



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/11913.)

A bizottság
MSZP frakcióhoz tartozó
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló
2013. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló
T/11913. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: 1.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: [1] preambulumbekzdés

Módosítás jellege: **módosítás**

[1] **[Ukrajna európai uniós csatlakozása és az ideológiai alapú, teljességgel téves uniós energiapolitika, az orosz eredetű energiahordozókra] Az állami tulajdonú földgáz, illetve villamos energia egyetemes szolgáltató (MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.) 2022 augusztusa óta a közszolgáltatói számlaképre vonatkozó [tiltásra tett brüsszeli javaslat radikálisan emelné] jogszabályoktól eltérő módon, a tényleges, aktuális és irányadó versenypiaci (tőzsdei) árakhoz képest biztosított árelőny és így elért megtakarítás tekintetében valótlan tartalmú tájékoztatást nyújt a [rezsiköltségeket. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a magyar családokat] fogyasztók számára. A társaság – eltérve a jogszabályi előírásoktól – egy általa önkényesen meghatározott, a [lehető legkisebb mértékben érintsék az elhibázott brüsszeli törekvések. Az emberek egyértelműen jelezték, hogy az Európában egyedülálló rezsicsökkentés egy olyan intézkedés, amelyet kiemelten hasznosnak tartanak. Amellett, hogy továbbra is kiállunk mellette, az] valóságosnál nagyságrendekkel magasabb piaci ár alapján történő árképzés szerinti ár alapján mutatja ki a fogyasztók fiktív megtakarításait. Ez a magatartás alkalmas a földgáz piacainak torzítására, a felhasználókat eltántoríthatja a kereskedőváltástól, továbbá hozzájárult a kormányzat egyes, a családok által elért megtakarításra vonatkozó üzenetei hiteltelenítéséhez is. [kötelességünk, hogy naprakész információkat adjunk az embereknek az energiaárakkal és a rezsivédelemmel összefüggésben] Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. által alkalmazott gyakorlat tisztességtelenségének valószínűsítését jogerős bírósági ítélet is rögzítette. A fogyasztók közérthető tájékoztatása érdekében minden számlánál ki kell mutatni, mennyit fizetnének a magyar családok valójában rezsicsökkentett árak nélkül. [Az Ukrajna támogatását szolgáló uniós politika megdrágítaná a gázt és a villamos energiát is, így veszélybe sodorná a rezsicsökkentést.] Minden fogyasztónak jogában áll tudni, mennyit fizetne rezsicsökkentett árak nélkül.**

Módosítópont sorszáma: 2.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. melléklet - 2013. évi CLXXXVIII. törvény 1.**

melléklet 4.7. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

„4.7. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: **[a villamos energiának] az elszámolt időszakban a [Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított lakossági piaci ára] villamos energia versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értéke** az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **2. melléklet - 2013. évi CLXXXVIII. törvény 2.**

melléklet 4.6. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

„4.6. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: **[a villamos energiának] az elszámolt időszakban a [Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított lakossági piaci ára] villamos energia versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értéke** az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. melléklet - 2013. évi CLXXXVIII. törvény 3.**

melléklet 4.7. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

„4.7. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a **[földgáznak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított versenypiaci költségeket tükröző ára] számlázással** érintett időszakban a földgáz versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értéke az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.”

Módosítópont sorszáma: 5.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **4. melléklet - 2013. évi CLXXXVIII. törvény 4.**

melléklet 4.6. pont

Módosítás jellege: **módosítás**

„4.6. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a **[földgáznak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított versenypiaci költségeket tükröző ára] számlázással** érintett időszakban a földgáz versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értéke az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.”

Indokolás

1-5.

A módosító javaslat célja a Számlakép törvény eredeti célja megvalósulásának elősegítése a kormányzat által alkalmazott, jelenleg is hatályos rendeleti szabályok beillesztésével, valamint a törvény tárgyához nem tartozó rendelkezések elhagyásával.

A Számlakép törvény eredeti, valós célja a fogyasztó tájékozódását a piaci információkkal való összehasonlítás útján elősegítő információ-szolgáltatás. Ezen értelmezést támasztja alá az a tény is, hogy az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény jogharmonizációs záradékát tartalmazó 15. §-a egyértelműen rögzíti, hogy ez a törvény a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról szóló, 2019. június 5-i 2019/944/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja. Ezen irányelv célja pedig az, hogy egységes elvek szerinti szabályozást kialakítását segítse elő az Európai Unió területén a villamos energia piacait érintően. Így az irányelv III. fejezete kifejezetten a tudatos fogyasztói magatartás kialakításának és a fogyasztóvédelem szabályainak egységes elvek mentén történő kialakítását célozza, 18. cikkében pedig rendelkezik a számlákkal, számlainformációkkal szemben támasztott követelményekről. Így rögzíti, hogy azok pontosak, könnyen érthetőek, egyértelműek, tömörök és felhasználóbarátak legyenek, és hogy azokat oly módon tüntessék fel, hogy az elősegítse a végfelhasználók általi összehasonlítást.

Tény, hogy az alapvető probléma ma nem a számlaképi szabályozás tartalmával van, hanem azzal, hogy a szabályozás kötelezettje, az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. azt nem tartja be, a Gazdasági Versenyhivatal nem lép fel a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlattal szemben, a Fidesz pedig mindezt hazug propagandájának céljaira használja.

A szabályozási helyzet ugyanis az, hogy egy jogszabály előír egy speciális tájékoztatási kötelezettséget a földgáz, illetve villamos energia egyetemes szolgáltató részére.

Ez a jogszabályi tájékoztatási kötelezettség arról szól, hogy a felhasználót tájékoztatni kell arról, hogy a „rezsicsökkentett díj nélkül” mennyi lett volna a felhasználó számlájának végösszege az adott elszámolási időszakban, és – a „rezsicsökkentett díj alkalmazása” következtében – az adott elszámolási időszakban mekkora megtakarítást ért el a felhasználó.

A jogszabály szerint a tájékoztatás alapjául a földgáz, illetve az áram versenypiaci egységárát kell figyelembe venni, ennek alapján kell kiszámolni, hogy a szolgáltatás versenypiaci körülmények között mennyibe került volna, az elért megtakarítást pedig a földgáz, illetve a villamos energia „*versenypiaci egységára alapján történő árképzés bruttó értékéhez képest*” kell feltüntetni.

Az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. által nyújtott tájékoztatás nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezt lényegében már jogerős bírósági ítélet is megállapította. A tájékoztatás során

ugyanis a cég egy általa önkényesen kiválasztott múltbeli, extrém, kivételesen magas földgázárakat eredményező rövid időszak versenypiaci egységárát veszi alapul, és az annak alapján képzett szolgáltatási egységárhoz („Versenypiaci Viszonyítási Ár”) viszonyítva mutat ki a felhasználóknál fiktív, valótlan megtakarítási összegeket.

A tájékoztatás – a fiktív, valótlan adattartalma miatt – félrevezető a felhasználók számára.

A valótlan, félrevezető információk hosszú időn keresztül, tömegesen és rendszeresen történő közlése alkalmas arra, hogy jelentősen torzítsa a fogyasztók tudatát, gazdasági magatartását, és arra készítse a fogyasztókat, hogy olyan üzleti döntéseket hozzanak, amelyeket egyébként nem hoztak volna meg.

Az MVM Next Zrt. tájékoztatása továbbá – jóindulatú értelmezés szerint – megtévesztette a kormányzatot is, hiszen bebizonyosodott, hogy hazugság a havi 181 ezer forintos családonkénti megtakarítást hirdető fideszes kormányzati kommunikáció.

A módosító javaslat így pontosítja a törvényjavaslat célját, és megalapozottságát, ugyanakkor biztosítja, hogy a kormányzati céloknak megfelelően a jövőben is a kormányrendelet szerinti versenypiaci árak alapulvétele előíró szabályozás maradjon hatályban, és ne egy önkényesen meghatározható, irreálisan magas értéket (MEKH szerinti lakossági piaci ár, illetve versenypiaci költségeket tükröző ár) alapul vevő, félrevezető eredményre vezető számítási módszertan alapján legyen kimutatva a hatósági árszabályozás nélküli helyzettel történő összehasonlítás eredménye.