



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/11625.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**a közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről szóló
T/11625. számú törvényjavaslathoz**

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **3. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

3. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

(2) A [8]38–42. §, [b]a 45. §, az 50. § c) és d) pontja, az [e törvény kihirdetését követő 16. napon]54. § a) pontja és az 55. § 2025. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 6. §, a 7. § és a 9. § b)-f) pontja az e törvény kihirdetését követő 16. napon lép hatályba.

(3) A [33]44. § és a 46. § az e törvény kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

[(4) A 36. § j) és k) pontja 2025. július 1-jén lép hatályba.]

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 6. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

6. §

(1) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

[A gépjármű üzemben tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt

gépjárművel]

„j) a biztonsági öv használatára”

[vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartásra kerüljenek.]

(2) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 21. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés j) pontja szerinti előírás nem alkalmazható az M2 és M3 kategóriába tartozó gépjárművek esetében.”

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **8. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

8. §

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény

a) 18. § (1) bekezdésében a „gazdasági társaság végzi” szövegrész helyébe a „gazdasági társaság vagy költségvetési szerv végzi” szöveg,

b) 21. § (1) bekezdés i) pontjában a „tilalmára” szövegrész helyébe a „tilalmára, és” szöveg,

c) 21. § (4) bekezdésében az „a)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–g) és j) pontjában” szöveg,

d) 21. § (4a) bekezdésében az „a)–c) és e)–g) pontjában” szövegrész helyébe az „a)–c), e)–g) és j) pontjában” szöveg,

e) 21/B. § (2) bekezdésében az „e), f) és h)” szövegrész helyébe az „e), f), h) és j)” szöveg,

b) 24/A. § (5a) bekezdésében a „vizsgálatával és rendszeres” szövegrész helyébe a „vizsgálatával, honosítási eljárásával, valamint rendszeres” szöveg,

c) 24/A. § (6) bekezdésében az „A jármű időszakos” szövegrész helyébe az „A jármű honosítási eljárása, forgalomba helyezés előtti vizsgálata, valamint időszakos” szöveg,

d) 29. § (1) bekezdés d) pontjában a „b) pontja” szövegrész helyébe a „b) pont ba) alpontja” szöveg és a „rendelete” szövegrész helyébe a „kijelölése” szöveg,

e) 33/F. §-ában a „vontató és” „területén hozzájárulási” szövegrész helyébe a „vontató, valamint” „területén – az országos közút kivételével – hozzájárulási” szöveg,

f) 34. § (3) bekezdésében a „tartania és” szövegrész helyébe a „tartania, és” szöveg,

g) 48. § (3) bekezdés a) pont 54. alpontjában a „társaságot,” szövegrész helyébe a „társaságot vagy költségvetési szervet,” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **4.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **9. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

9. §

(1) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (2d) bekezdése a következő m) és n) ponttal egészül ki:

(Az ügyintézési határidő 150 nap)

„m) a fő nemzetközi kereskedelmi és kereskedelmi repülőtereken üzemeltetési korlátozások elrendelésére irányuló,
n) a légiközlekedési balesetekkel és repülőeseményekkel kapcsolatos közigazgatási”
(hatósági eljárásokban.)

(2) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (3a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3a) A légiközlekedési hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj fizetése alól mentesül feladataival összefüggésben:

- a) a légiközlekedési, a [légiközlekedés védelmi]légiközlekedés-védelmi hatósági felügyeletet ellátó és a [légiközlekedés védelmi]légiközlekedés-védelmi, valamint biztonsági ellenőrzést végző, ellenőrzésre jogosító igazolvánnyal rendelkező személy,
- b) a Magyar Honvédség és a honvédelemért felelős miniszter közvetlen irányítása alá tartozó, nem gazdasági társasági formában működő szervezet,
- c) a Közlekedésbiztonsági Szervezet,
- d) az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv és a terrorizmust elhárító szerv (a továbbiakban együtt: rendőrség), a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vámhatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint az Országgyűlési Őrség.”

(3) A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A katonai légügyi hatósági eljárással összefüggő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül:)

- „d) a rendőrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, a büntetés-végrehajtási szervezet, a vámhatóság, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, valamint az Országgyűlési Őrség;”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 16. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

16. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 41. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az életmentő feladatot teljesítő, a légirendészeti szolgálatot ellátó, a katasztrófaelhárítást végző, továbbá a nem kereskedelmi tevékenységet teljesítő állami célú légiközlekedést végrehajtó légijármű, valamint a pilóta nélküli állami légijármű a nyilvános repülőteret díjtanul veheti igénybe.”

Módosítópont sorszáma: **6.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 19. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

19. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 63/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„63/A. §

Az Mt. rendelkezéseit a 63/B. és 63/C. §-ban foglalt eltéréssel kell alkalmazni a léginavigációs szolgáltatásokat nyújtó, valamint a léginavigációs szolgáltatások nyújtását közvetlenül támogató munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók (a továbbiakban: léginavigációs szolgáltatást nyújtó munkavállalók), továbbá az ilyen munkakör betöltése érdekében képzésben részesülő személyek esetében, valamint a 63/G. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni a magyar légtérben légiforgalmi irányítás ellátására jogszabályban kijelölt munkáltató által foglalkoztatott munkavállaló esetében.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 20. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

20. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény „A légiforgalmi szolgálatoknál léginavigációs szolgáltatásokat nyújtó, valamint a léginavigációs szolgáltatások nyújtását közvetlenül támogató munkakörökben foglalkoztatott munkavállalókra, valamint ilyen munkakör betöltése érdekében képzésben részesülő személyekre vonatkozó rendelkezések” alcíme a következő 63/G. §-sal egészül ki:

„63/G. §

(1) A magyar légtérben légiforgalmi irányítás ellátására jogszabályban kijelölt munkáltató és az általa foglalkoztatott munkavállaló 60. életévének betöltését követő időszakra megállapodást köthetnek – a (2) bekezdés d) pontja szerinti foglalkoztatás keretében – léginavigációs üzletmenet-folytonosságot támogató, valamint a léginavigációs szolgáltatással összefüggő képzési, oktatási, egyéb feladatok ellátására.

(2) Az (1) bekezdés szerinti megállapodás akkor köthető meg, ha a munkavállaló

- a) legfeljebb tíz éven belül korhatár előtti ellátásra vagy öregségi nyugdíjra jogosulttá válik,
- b) legalább tizenöt év, a munkáltatónál munkaviszonyban töltött idővel rendelkezik,
- c) további foglalkoztatására a munkáltató működésével vagy a légiforgalom biztonságával összefüggő okból nincs lehetőség,
- d) hozzájárul a határozatlan idejű munkaviszonyának határozott idejű munkaviszonnyá történő módosításához, és
- e) benyújtja a vele lefolytatott – a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerinti – egyeztetési eljárást lezáró határozatot a munkáltatónak.

(3) A (2) bekezdés b) pontja alkalmazásában a munkáltatónál munkaviszonyban töltött időnek kell tekinteni a munkáltató jogelődjénél munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban, valamint az Mt. 204. § (1) bekezdése szerinti munkáltatónál munkaviszonyban töltött időt is.

(4) A munkáltató nem ajánlhatja fel az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötését, ha a (2) bekezdés e) pontja szerinti határozat nem tartalmazza a munkavállalónak a munkáltató előtt ismert karkedvezményre jogosító idejét.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időbeli hatálya az azt megelőző napig tart, amikortól a (2) bekezdés e) pontja szerinti határozatban foglaltak figyelembevételével a munkavállaló jogosulttá válik az öregségi nyugdíjra vagy – ha ez az időpont korábbi – korhatár előtti ellátásra. Ha az öregségi nyugdíjra vagy a korhatár előtti ellátásra való jogosultság időpontja újabb egyeztetési eljárás eredményeképpen megváltozik, a munkavállaló kérelmére a munkáltató köteles hozzájárulni az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás ennek megfelelő módosításához.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló évente legfeljebb a 63/B. § (1) bekezdése szerinti időtartamú, az iskolai végzettségének, képzettségének és gyakorlatának megfelelő munka elvégzésére kötelezhető az elrendelt feladatok esedékességéhez igazodva, a munkaidő-beosztás közlésére vonatkozó rendelkezések szerinti munkáltatói utasítás alapján. Egyéb időszakban a munkavállaló mentesül a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettsége alól. Ha az adott munkakör betöltése szakszolgálati engedélyhez, jogosításhoz vagy jogosítás kiterjesztéshez kötött, a munkavégzés az engedély érvényességének tartama alatt rendelhető el. A munkavállaló számára a munkavégzés elrendelése aránytalan sérelmet nem okozhat, számára rendkívüli munkavégzés – baleset, elemi csapás vagy súlyos kár, továbbá az életet, egészséget, testi épséget fenyegető közvetlen és súlyos veszély megelőzése, elhárítása érdekében szükséges rendkívüli munkavégzés kivételével – nem rendelhető el.

(7) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyt vagy foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt csak a munkáltató előzetes írásbeli hozzájárulásának birtokában létesíthet. A munkavállaló azon időtartam alatt, amelyben a munkáltató a (6) bekezdés alapján munkavégzésre kötelezi, másik foglalkoztatónál munkavégzésre irányuló jogviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem végezhet munkát.

(8) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló havonta juttatásban részesül, amelynek mértéke a megállapodás tartama alapján kerül meghatározásra. A havi juttatás a munkavállalót megillető juttatás teljes összegének havi egyenlő részletekben meghatározott része. A juttatás teljes összege nem haladhatja meg

- a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú, munkavállalói életpályát támogató megtakarítás,
- b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –, és
- c) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított végkielégítés – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –

együttes összegét.

(9) A magyar légtérben érvényes munkahelyi kiterjesztéssel ellátott légiforgalmi irányító szakszolgálati engedéllyel rendelkező munkavállalók esetében a (8) bekezdés szerinti juttatás teljes összege nem haladhatja meg

- a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú, munkavállalói életpályát támogató megtakarítás,
és
- b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig

fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj – amelyre a munkáltató felmondása esetén lenne jogosult –
együttes összegét.

(10) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt elrendelt munkavégzés esetén a munkavállalót a (8) vagy (9) bekezdés szerinti juttatáson felül a megállapodásban meghatározott további munkabér is megilleti.

(11) Az Mt. szabadságra és a betegszabadságra vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szabadságra és a betegszabadságra az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt a munkavállaló időarányosan akkor jogosult, ha a (6) bekezdés alapján munkavégzési kötelezettsége áll fenn.

(12) Az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás időtartama alatt
a) a munkaviszony nem szüntethető meg a (2) bekezdés c) pontjában foglalt okra alapított felmondással,
b) a munkaviszony megszüntethető közös megegyezéssel a (13) bekezdésben meghatározott feltételek szerint, és
c) az Mt.-ben foglaltakon túl a munkaviszony akkor is megszűnik, ha a munkavállalónak korhatár előtti ellátást vagy öregségi nyugdíjat állapítanak meg.

(13) Ha az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás szerinti határozott idejű munkaviszonyt a felek közös megegyezéssel megszüntetik, a munkavállaló részére ki kell fizetni a megállapodás tartamára a munkavállalót megillető

a) a munkáltatónál vezetett nyugdíjcélú vagy a munkavállalói életpályát támogató megtakarítás,
b) a munkavállaló (1) bekezdésben meghatározott megállapodás kezdő időpontjáig fennálló munkaviszonya alapján számított felmondási időre járó távolléti díj, és
c) – ha a munkavállaló végkielégítésre jogosult – a végkielégítés
fennmaradó részét. A megszüntetés időpontját követően a felek köthetnek határozatlan idejű munkaszerződést. Ilyen esetben az Mt. 205. § (2a) bekezdése nem alkalmazható.

(14) A (12) bekezdés c) pontja szerinti esetben a munkaviszony megszűnésekor a munkavállalót a felmondási időre eső távolléti díj és végkielégítés nem illeti meg.”

Módosítópont sorszáma: **8.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **26. § 36. pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

26. §

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény

36. 71. § 70. pontjában a „(8) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(8) **[bekezdésének]**bekezdés a) pontjában” szöveg,
lép.

Módosítópont sorszáma: **9.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 32. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

32. §

(1) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 44. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Zrt.) – a Kínai–Magyar Vasúti Nonprofit Zrt. bonyolítóként történő közreműködésével, valamint a MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV Pályaműködtetési Zrt.) bevonásával – a (7) bekezdés szerinti feladatkörében jár el a Magyarország Kormánya és a Kínai Népköztársaság Kormánya között a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztése, kivitelezése és finanszírozása kapcsán született Egyezmény kihirdetéséről szóló 2016. évi XXIV. törvény alapján megvalósuló beruházás megvalósítása során.”

(2) A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 44. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A MÁV Zrt.-nek az ingatlannyilvántartás szerinti vagyonkezelésében lévő, vagyonmérlegében meghatározott, jogutódlás jogcímén a MÁV Zrt.-ből leválás útján létrejött MÁV Pályaműködtetési Zrt. vagyonkezelésébe került ingatlanok tekintetében a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére a MÁV Pályaműködtetési Zrt. egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján kerülhet sor.”

Módosítópont sorszáma: **10.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 34. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

34. §

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény „ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK” alcíme a következő 87/L. §-sal egészül ki:

„87/L. §

A közlekedési ágazat egyes kérdéseinek rendezéséről, valamint egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2025. évi ... törvénnyel megállapított 81. § (19) bekezdése szerinti, a 2025. évre vonatkozó felügyeleti díj fizetési kötelezettség 2025. augusztus 1. napjától áll fenn, amelynek mértékét a vasúti közlekedési hatóság 2025. szeptember 30. napjáig köteles megállapítani.”

Módosítópont sorszáma: **11.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **36. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

36. §

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény

- a) 3/B. § (2) bekezdésében a **[„működését és”]** „gazdasági társaság” szövegrész helyébe a **[„működését, és”]** „szervezet” szöveg,

- b) 30/A. § (3) bekezdésében az „utasításokat” szövegrész helyébe az „utasításokat, valamint azok módosítását” szöveg,
- c) „TÍPUSENGEDÉLY” alcím címében a „TÍPUSENGEDÉLY” szövegrész helyébe a „JÁRMŰTÍPUS-ENGEDÉLY, TÍPUSENGEDÉLY” szöveg,
- d) 36/J. § (1) bekezdésében az „A járművek típusengedélye” szövegrész helyébe az „Az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti interoperábilis vasúti járművek járműtípus-engedélye” szöveg,
- e) 36/J. § (2) bekezdésében az „a típusengedély” szövegrész helyébe az „a járműtípus-engedély, illetve típusengedély” szöveg,
- f) 44. § (7) bekezdésében a „Ha” szövegrész helyébe az „Amennyiben” szöveg,**
- g) 67/U. § (4) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Ha” szövegrész helyébe az „Amennyiben” szöveg,**
- h) 67/V. § (2) bekezdés a) pontjában a „jogviszonyt,” szövegrész helyébe a „jogviszonyt” szöveg,**
- i) 67/W. §-ában a „továbbá” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg,**
- j) 68/A. § (2) bekezdésében a „személyszállítás és” szövegrész helyébe a „személyszállítás, valamint” szöveg,**
- k) 68/E. § (2) bekezdésében az „és” szövegrész helyébe a „ , valamint” szöveg,**
- l) 80. § (1) bekezdés f) pontjában a „járművek nyilvántartásának” szövegrész helyébe a „járművek és járműtípusok nyilvántartásának” szöveg,
- m) 80. § (3) bekezdésében az „infrastruktúra engedélyezési” szövegrész helyébe az „infrastruktúra, a vasúti járművek és járműtípusok engedélyezési” szöveg,
- n) 80/A. § (3) bekezdésében az „engedélyezésével, típusengedélyezésével” szövegrész helyébe az „ , üzembe helyezésének engedélyezésével, járműtípus-engedélyezésével” szöveg

lép.

Módosítópont sorszáma: **12.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 39. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

39. §

(1) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 51. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A 35/A. § szerinti Központi Rendszerként működő, az IKOP-3.1.0-15-2017-00014 és az IKOP-3.2.0-15-2017-00028. azonosítószámú Helyközi Közösségi Közlekedési Információs Rendszer (HKIR) projekt vonatkozásában a Nemzeti Mobilfizetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NM Zrt.) és a KTI Kft. projektbeli jogutódja a MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MÁV SZK) és a MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban együtt: jogutód szervezetek). Az e projekttel összefüggő jogok és kötelezettségek a jogutód szervezeteket illetik meg, illetve terhelik. A jogutód szervezetek kötelesek az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet alapján a változást az érintett irányító hatóság részére bejelenteni. Az e projektben létrehozott vagyonelemeket, vagyoni értékű jogokat az NM Zrt. és a KTI Kft. 2025. június 30. napjáig térítésmentesen köteles átadni a MÁV SZK részére.”

(2) A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 51. §-a a következő (16)

bekezdéssel egészül ki:

„(16) Az e törvény szerinti kiemelt közszolgáltatói közreműködő a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) alkalmazása során az e törvény szerinti közlekedésszervezővel esik egy megítélés alá. A kiemelt közszolgáltatói közreműködő a Htv. 3. § (3) bekezdésében meghatározott nyilatkozatot első alkalommal 2025. évben 2025. július 31-ig teheti meg.”

Módosítópont sorszáma: **13.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **43. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

43. §

[Hatályát veszti a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 4. § (2) bekezdésében a „mint vasúti pályahálózat-működtető,” szövegrész.]

A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A Beruházással érintett állami tulajdonú, illetve a (2) és (3) bekezdés alapján állami tulajdonba kerülő ingatlan, a Beruházás megvalósítása, valamint közfeladat ellátása érdekében ingyenesen az építető vagyonkezelésébe és a tulajdonosi joggyakorlóval fennálló, hatályos vagyonkezelési szerződése hatálya alá kerül a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (7a) bekezdése szerint. A Beruházás során megvalósuló vasúti pálya és kapcsolódó létesítményei, valamint a vasúti pályahálózat működéséhez szükséges eszközök a megvalósulásuk időpontjával, a (2) bekezdés szerinti ingatlan alkotórészeként, ingyenesen, az országos törzshálózati vasúti pálya részeként az állam kizárólagos tulajdonába és az Nvtv. 11. § (7a) bekezdése szerint az építető vagyonkezelésébe kerülnek.”

Módosítópont sorszáma: **14.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 44. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

44. §

A Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. §

(1) Az ingatlan a – Beruházás során az ingatlan alkotórészeként megvalósuló – vasúti pályával és kapcsolódó létesítményeivel a műszaki átadás-átvételi eljárás eredményes lezárásának napjával, az építető által nyilvántartott könyv szerinti értéken, ingyenesen a MÁV Pályaműködtetési Zrt. vagyonkezelésébe kerül, az építető vagyonkezelői jogának egyidejű megszűnése mellett. A vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére a MÁV

Pályaműködtetési Zrt. egyoldalú nyilatkozatát tartalmazó kérelme alapján kerülhet sor. Az építető az érintett eszközöket az átadás-átvétel fordulónapján nyilvántartott könyv szerinti értéken a könyveiből kivezeti és a MÁV Pályaműködtetési Zrt. a könyveiben azokat nyilvántartásba veszi.

(2) A MÁV Pályaműködtetési Zrt. a Beruházás megvalósítását követően részletes elszámolást készít. Az elszámolási kimutatásnak tartalmaznia kell az átadott létesítményeknek, eszközöknek, berendezéseknek, ingatlanoknak a tulajdonos és vagyonkezelő eszköznyilvántartási rendje szerinti, az állami vagyon nyilvántartására vonatkozó jogszabályoknak és a számvitelről szóló törvénynek megfelelően szolgáltatandó adatait, továbbá a kimutatásnak meg kell felelnie a vasúti pályaműködtetésére vonatkozó, ezen belül a vasúti pályakapacitás elosztására, a hálózat-hozzáférési díj megállapítására vonatkozó feltételeknek is.

(3) A MÁV Pályaműködtetési Zrt. a Beruházás, felújítás megvalósításával, új eszköz létrehozatalával vagy beszerzésével összefüggésben az állami vagyon növekedésével kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségeinek – a tulajdonosi joggyakorlóval történő külön elszámolás nélkül – a tulajdonosi joggyakorló által vezetett vagyonnyilvántartásban történő, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló kormányrendeletben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítésével tesz eleget.”

Indokolás

1. A módosításokkal összefüggésben a hatálybaléptető rendelkezések módosítása.
2. A közúti közlekedésbiztonsági célkitűzések alapján 2019 és 2030 között felére kell csökkenteni a közúti balesetben elhunytak, valamint a súlyosan sérültek számát.

Hazánkban a passzív biztonsági eszközök alkalmazásának hajlandósága, kiemelten a biztonsági öv használatának aránya még mindig elmarad az európai országok átlagától. A biztonsági övek használatának dokumentált elmaradása esetén az illetékes rendőrkapitányság közigazgatási hatósági eljárást folytat le, ugyanakkor az ügyek a válaszadás elmaradása vagy a hozzátartozóra hivatkozó nyilatkozatok miatt 75-80%-ban eredménytelenül zárulnak.

Az objektív felelősséget érvényesítő eljárás lényegesen hatékonyabb, tekintettel arra, hogy jogsértés esetén az üzembentartót vélelmezi elkövetőként. Amellett, hogy a szankció kiszabása elkerülésének lehetősége így leszűkül, a módszer az önkéntes jogkövető magatartás hajlandóságát is erősíti.

A módosítás nem vonatkozik továbbra sem azokra, akik a vonatkozó jogszabályok alapján – bizonyos esetekben – mentességet élveznek a biztonsági öv kötelező használata alól.

Az M2-es és M3-as kategóriájú gépjárművek esetében, ahol kötelező a biztonsági öv használata – amelyek jellemzően távolsági buszok és turistabuszok – a járművezető, illetve az üzembentartó érdemben nem tudja befolyásolni az utasok övhasználatát, így nem tehető felelőssé sem annak elmulasztása miatt.

A HHSZ. 42. § b) pontja szerint az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek való megfelelés

miatt szükséges módosítás.

3. Az objektív felelősség bevezetésével összefüggésben a bírságolásra vonatkozó szabályok módosítása. A HHSZ. 42. § b) pontja szerint az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek való megfelelés miatt szükséges módosítás. A módosítópont emellett jogtechnikai pontosítást is tartalmaz.

4. Tekintettel arra, hogy nemcsak a rendvédelmi, a nemzetbiztonsági és a vámhatósági szervek, hanem az Országgyűlési Őrség is üzemeltet pilóta nélküli állami légi járművet, és e szerveket a vonatkozó jogszabályok rendszerint együttesen kezelik, mint pilóta nélküli állami légi jármű üzemeltetőjét, ezért indokolt az Országgyűlési Őrséget is szerepeltetni. Továbbá a katasztrófavédelmi szerv nevének pontosítása is szükséges.

5. A nyilvános repülőterek díjtalan igénybevételi szabályainak pontosítása a nemzetközi és európai uniós szabályokkal összhangban.

A HHSZ. 42. § b) pontja szerint a nemzetközi és az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek való megfelelés miatt szükséges módosítás.

6. A javaslat megteremti a léginavigációs szolgáltatásokat nyújtó, illetve az azok ellátását közvetlenül támogató munkakörökben foglalkoztatott munkavállalókra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok alkalmazásának alapját. A szabályozás figyelembe veszi e munkakörök különösen magas követelményszintjét, az abból fakadó fizikai és pszichés terhelést, valamint a repülésbiztonságra gyakorolt közvetlen hatásukat, valamint a léginavigációs szolgáltatásokat ellátó munkáltató biztonságos és folytonos működéséhez szükséges feltételeket is. A módosítás ezért lehetővé teszi egyes speciális szabályok alkalmazását a léginavigációs szolgáltatónál működő egyéb munkakörök betöltőire is.

A HHSZ. 42. § b) pontja szerint a nemzetközi és az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek való megfelelés miatt szükséges módosítás.

7. A léginavigációs üzletmenet-folytonosságot támogató feladatokra történő megállapodáskötés bevezetésével a jogszabály lehetőséget teremt arra, hogy a munkáltató és a munkavállaló közötti egyéni megállapodás alapján a munkavállaló karrierjének utolsó időszakában a munkaviszonyt – a munkaszerződés módosításával – fenntartsa olyan esetekben is, amikor a korábbi munkaszerződés szerinti foglalkoztatásra már nem, vagy csak korlátozottan lenne lehetőség. Így – bár a munkavállaló az eredeti munkakörében nem vagy csak időszakosan végez munkát – a munkavállaló szaktudása a munkáltató számára továbbra is elérhető, illetve kapacitása legalább részben igénybe vehető. Azzal, hogy a munkáltató bizonyos – a munkaerőpiacon nem, vagy korlátozottan elérhető szaktudást igénylő – feladatokat, így különösen, de nem kizárólagosan az utánpótlás-nevelést, aktív állomány szakmai készségek fejlesztését, szakértői és tudásmenedzsmentet, repülésbiztonsággal kapcsolatos, műszaki és technológiai kutatási és fejlesztési feladatokat ilyen munkavállalókkal láttat el, az aktív állományt tehermentesíti és annak kapacitását az alapfeladatok ellátására tudja fordítani. A munkavállaló számára ez a konstrukció lehetővé teszi, hogy a munkaviszonya a munkaszerződés módosításával fennmaradjon, így biztosítási jogviszonya a nyugdíjba

vonulásáig fennálljon, valamint adó és járulékfizetési kötelezettség fennállása mellett nyugdíjra jogosító szolgálati időt szerezzen. A javaslat meghatározza a léginavigációs üzletmenet-folytonosságot támogató feladatokra szóló megállapodás megkötésének feltételeit.

A § rögzíti továbbá a feladatok ellátásával kapcsolatos eltérő munkajogi szabályokat is.

A javaslat az állami vagyonnal történő felelős gazdálkodás követelményének megfelelően a megállapodás időtartama alatt a munkavégzés nélkül kifizethető juttatások forrását megjelöli, mértékét maximalizálja, és a munkavállalónak potenciálisan más jogcímenek egyébként is járó juttatások átcsoportosításával biztosítja, további központi költségvetési források bevonása nélkül.

A HHSZ. 42. § b) pontja szerint a nemzetközi és az európai uniós jogból eredő kötelezettségnek való megfelelés miatt szükséges módosítás.

8. Jogtechnikai pontosítás.

9. Rövid megnevezések bevezetése, valamint a MÁV-csoport szerkezeti átalakításával összefüggésben a MÁV Pályaműködtetési Zrt. megjelölése a Budapest–Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Bubetv.) összhangban.

A MÁV-csoport szerkezetátalakításával összefüggésben a MÁV Zrt.-től a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-hez került ingatlanok kapcsán a jogutódlás jogcímén történt vagyonkezelői jog változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése tekintetében az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre vonatkozó szabályok pontosítása.

10. Átmeneti rendelkezés a bejelentett, illetve kijelölt megfelelőségértékelő szervezetek és elismert kockázatértékelést végző szervezetek által fizetendő felügyeleti díj 2025. évi megfizetésével összefüggésben.

11. Jogtechnikai pontosítás.

12. A közlekedési intézményrendszer átalakításával és a közfeladat-változással összefüggésben a Helyközi Községi Közlekedési Információs Rendszer (HKIR) projekt kapcsán a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. és a KTI Magyar Közlekedéstudományi és Logisztikai Intézet Nonprofit Kft. jogutódja a MÁV Szolgáltató Központ Zrt. és a MÁV Személyszállítási Zrt. lesz. A szervezetek feladatkörének változása okán projektvagyon térítésmentes átadása a MÁV Szolgáltató Központ Zrt. részére történik, míg a működtetést a MÁV Személyszállítási Zrt. végzi, mint jogszabályban kijelölt működtető.

Továbbá a közlekedési intézményrendszer átalakításával összefüggésben adózási szabályokra vonatkozó pontosítások.

A HHSZ. 42. § b) pontja szerint a Törvényjavaslat 2. §-ával való összefüggése miatt szükséges módosítás.

13. A MÁV-csoport átalakításával összefüggő feladat- és szervezet szétválasztásból

következően a MÁV Zrt. helyett a pályaműködtetési feladatokat a MÁV Pályaműködtetési Zrt. látja el.

A változások miatt a Bbetv. jelenlegi megfogalmazása, amely egységként kezeli funkciójában és jogkörében a MÁV Zrt.-t, építetőként és vasúti pályahálózat-működtetőként is nevesítve azt, szükségessé teszi, hogy ezen szerepek elválasztásra kerüljenek, illetve a vagyonkezelői funkció az új feladatmegosztásnak megfelelően kerüljön meghatározásra a Beruházás során megvalósuló vagyon tekintetében.

14. A MÁV-csoport szerkezetátalakításával összefüggésben a MÁV Zrt.-től a MÁV Pályaműködtetési Zrt.-hez került ingatlanok kapcsán a jogutódlás jogcímén történt vagyonkezelői jog változás tekintetében a vonatkozó szabályok pontosítása.