



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/11424.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára az
**egyes törvényeknek az ügyvédi tevékenységgel
összefüggő módosításáról** szóló
T/11424. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **Új 11. §**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

11. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény a következő 47/A. §-sal egészül ki:

„47/A. §

(1) A negyvenmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű letét kezelésére irányuló megbízást az ügyvéd akkor vállalhatja el, ha a letétkezeléssel összefüggő ügyvédi tevékenységével okozott károk megtérítésének, illetve a sérelemdíj megfizetésének a fedezetét, olyan kiegészítő felelősségbiztosítása biztosítja, amelynek káreseményenként számított legalacsonyabb összege negyvenmillió forint.

(2) A négyszázmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű letét kezelésére irányuló letéti szerződést a letétkezelő ügyvéd mellett egy további közreműködő ügyvédnek is ellenjegyzéssel kell ellátnia.

(3) A (2) bekezdés szerinti ügyletben közreműködő ügyvédként az járhat el, aki
a) az (1) bekezdésben meghatározott kiegészítő felelősségbiztosítással rendelkezik,
b) ügyvédként legalább öt éves kamarai tagsággal rendelkezik,
c) nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt,
d) esetében letétkezeléssel összefüggő fegyelmi vétség miatt korábban kizárás fegyelmi büntetést nem alkalmaztak, illetve a megelőző öt évben letétkezeléssel összefüggő fegyelmi vétség miatt pénzbírságot nem szabtak ki.

(4) Nem érinti a letéti szerződés érvényességét, ha a közreműködő ügyvéd a (3) bekezdésben

meghatározott feltételeknek nem felel meg. A (2) és (3) bekezdésben foglaltak megsértéséért a letétkezelő és a közreműködő ügyvéd fegyelmi felelősséggel tartozik.

(5) A letétkezelő ügyvéd a (2) bekezdés szerinti esetben a letétet akkor adhatja ki, ha azt a közreműködő ügyvéd írásban jóváhagyta.

(6) A letétnek a letéti szerződés szerinti, szabályszerű kiadásáért a letétkezelő és a közreműködő ügyvéd egyetemlegesen felel.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **22. § új g) pont**

Módosítás jellege: **kiegészítés**

22. §

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény

g) 158. § (2) bekezdésében a „20. és 21. pontban” szövegrész helyébe a „20., 21. és 39. pontban” szöveg,

lép.

Módosítópont sorszáma: **3.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **24. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

24. §

(1) Ez a törvény – a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Az 1–3. alcím, az 5. alcím, a **[6. alcím]**8–14. §, a **[7–21]**16–25 §, a 27. §, a **[22]**28. § a)–**g)**–**d)**, **f)** és **[i]h)** pontja, a **[23]**29. § és az 1. melléklet 2025. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 15. § és a 26. § 2026. január 1-jén lép hatályba.

Indokolás

1. Az ügyvédi letétkezelés garanciális követelményeinek erősítése a közbizalom fenntartása és növelése, valamint az Alkotmánybíróság 17/2024. (VII.23.) AB határozatában foglalt teljesítésének megkezdése érdekében szükséges. Az Alkotmánybíróság az ügyvédi letétek kifizetésének garantálása körében jogszabályalkotás elmulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenességet állapított meg és felhívta a jogalkotót, hogy azt szüntesse meg a szükséges törvényi garanciák megteremtése útján. Ennek első lépéseként *az ügyvédi tevékenységről* szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.) módosítása legalább negyvenmillió forintos káreseményenkénti fedezetet biztosító kiegészítő felelősségbiztosítás fenntartását írja elő, azon ügyvédek számára, akik negyvenmillió forintot elérő vagy meghaladó

értékű letétkezelésre irányuló megbízást fogadnak el. A módosítás ezen felül többletgaranciaként bevezeti a kettős ellenjegyzés kötelezettségét a kiemelkedően magas négyszázmillió forintot elérő vagy meghaladó értékű letétek esetében. Az ilyen ügyletekben a letétkezelő mellett egy további a feddhetetlenség kritériumainak megfelelő ügyvéd is köteles közreműködni, olyan módon, hogy egyrészt a letéti szerződést ellenjegyzi, másrészt a letét kiadásához írásban járul hozzá. A közreműködő ügyvéd maga is rendelkezik az ügylet értékére tekintettel a letétkezeléssel összefüggő kötelező kiegészítő felelősségbiztosítással, legalább ötéves, már ügyvédként teljesített gyakorlattal, fegyelmi büntetés hatálya alatt nem áll és letétkezeléssel összefüggésben legfeljebb kisebb súlyú fegyelmi vétség érintette, kizárás fegyelmi büntetést sosem, pénzbírságot a megelőző öt évben letétkezeléssel összefüggésben nem alkalmaztak vele szemben. E követelmények megsértése az ügyvéddel kötött letéti szerződés érvényességét nem érinti, mivel ez az ügyfél számára lenne sérelmes, ugyanakkor a letétkezelő, illetve a közreműködő ügyvéd fegyelmi felelősségét alapozza meg a garanciális követelmények megsértése. A letétkezelő és a közreműködő ügyvéd a letét szerződés szerű kiadásáért egyetemleges felelősséggel tartozik.

A módosítás az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.

2. A módosítás alapján az Üttv. 194/A. §-a szerinti közfeladat ellátására kötött megállapodás esetére a Magyar Ügyvédi Kamara küldöttgyűlése által az Üttv. 158. § (1) bekezdés 39. pontja alapján elfogadható szabályzat kiemelt szabályzatnak minősül, amelynek az érvényességéhez az Üttv. 201. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a törvényességét a miniszter előzetesen megállapítsa.

A módosítás a HHSZ 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.

3. Hatályba léptető rendelkezés.