



Az Országgyűlés
Törvényalkotási Bizottsága

Hivatkozási szám a TAB ülésén:
1. (T/11414.)

A bizottság
kormánypárti
tagjainak javaslata.

Javaslat módosítási szándék megfogalmazásához
a Törvényalkotási Bizottság számára
**a magyar állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatos törvények
módosításáról** szóló
T/11414. számú törvényjavaslathoz

Módosítópont sorszáma: **1.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - 1993. évi LV. törvény 9/A. § (1) bekezdés b) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„9/A. §

(1) Ezen alcím alkalmazásában

b) harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár: olyan magyar állampolgár, aki a magyar állampolgárság mellett valamely nem EGT-állam állampolgárságával is rendelkezik, és nem rendelkezik a magyar állampolgárságon kívül EGT-állam állampolgárságával.”

Módosítópont sorszáma: **2.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - 1993. évi LV. törvény 9/B. §**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

- [A magyar állampolgársága felfüggeszthető annak a magyar állampolgárnak, aki
- a) magyar állampolgársága mellett valamely nem EGT-állam állampolgárságával is rendelkezik és
 - b) magyar állampolgárságának fennállása Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára veszélyt jelent, különösen azért, mert
 - ba) külföldi hadseregben vagy külföldi állam közszolgálatában teljesít szolgálatot;
 - bb) a magyar állampolgársággal nem összeegyeztethető módon idegen hatalom vagy idegen szervezet érdekében tevékenykedik, idegen hatalom vagy idegen szervezet céljait valósítja meg;
 - bc) Magyarország területét abból a célból hagyta el, hogy terrrorszervezethez vagy terrorista csoporthoz csatlakozzon vagy
 - bd) magyar bíróság népirtás [a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 142. §-a], emberiség elleni bűncselekmény (Btk. 143. §-a), apartheid (Btk. 144. §), az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása (Btk. 254. §-a), az alkotmányos rend elleni szervezkedés (Btk. 255. §-a), hazaárulás (Btk. 258. §-a), hűtlenség (Btk. 259. §-a), az ellenség támogatása (Btk. 260. §-a), kémkedés (Btk. 261. §-a), terrorcselekmény (Btk. 314. §-a) vagy terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §-a és 318/A. §-a) bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen elítélte.]

(1) A magyar állampolgársága felfüggeszthető annak a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgárnak,

- a) aki olyan magatartást tanúsít, amely veszélyt jelent Magyarország közrendjére, közbiztonságára vagy nemzetbiztonságára, és
- b) akinek esetében az állampolgárság felfüggesztése arányos intézkedésnek minősül a veszély súlyához és az érintett személy jogi, társadalmi helyzetéhez képest.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott veszély különösen akkor állapítható meg, ha az érintett

- a) harmadik állam hadseregében vagy annak közszolgálatában szolgál, kivéve, ha
 - aa) a szolgálat nem önkéntes,
 - ab) a szolgálat Magyarországgal szövetséges államban történik, vagy
 - ac) a szolgálat jellege és tartalma nem alkalmas veszély előidézésére,
- b) idegen hatalom vagy szervezet képviselőjében, megbízásából vagy érdekében Magyarország szuverenitását, alkotmányos rendjét vagy nemzetbiztonságát sértő tevékenységet végez,
- c) olyan szervezettel tart fenn kapcsolatot, vagy annak tagja, amely a nemzetközi jog szerint terrrorszervezetnek minősül,
- d) jogerősen elítélték olyan bűncselekmény miatt, amely a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerint súlyosan veszélyezteteti a közrendet, közbiztonságot vagy az alkotmányos rendet – különösen népirtás (Btk. 142. §-a), emberiség elleni bűncselekmény (Btk. 143. §-a), apartheid (Btk. 144. §-a), alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása (Btk. 254. §-a), alkotmányos rend elleni szervezkedés (Btk. 255. §-a), hazaárulás (Btk. 258. §-a), hűtlenség (Btk. 259. §-a), ellenség támogatása (Btk. 260. §-a), kémkedés (Btk. 261. §-a), terrorcselekmény (Btk. 314. §-a) vagy terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §-a és 318/A. §-a) miatt –, és az ítélet, valamint a bűncselekmény jellege alapján továbbra is fennáll a közrendi, köz- vagy nemzetbiztonsági veszély.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott magatartások értékelése során vizsgálni kell azok súlyát, ismétlődését, tudatosságát, valamint a magyar állampolgárság felfüggesztésének szükségességét és arányosságát. Ennek során mérlegelni kell különösen

a) az érintett Magyarországhoz fűződő tényleges kapcsolatait, az egyéni és családi életre gyakorolt hatásokat,

b) ha az állampolgárság felfüggesztése elítélésen vagy veszélyt jelentő magatartáson alapszik, az elítélés, illetve a veszélyt jelentő magatartás óta eltelt időt és az érintett jelenlegi élethelyzetét.”

Módosítópont sorszáma: 3.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. § - 1993. évi LV. törvény 9/C. §

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„9/C. §

(1) A magyar állampolgárság **[felfüggesztését]**felfüggesztéséről a Kormány rendeletében kijelölt miniszter (a továbbiakban: kijelölt miniszter) **[rendeli el]**dönt.

(2) A **[magyar állampolgárság addig függeszthető fel, amíg a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyar állampolgárságának fennállása Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára veszélyt jelent. A felfüggesztés időtartama legfeljebb tíz év]**felfüggesztés időtartama legfeljebb tíz év. A felfüggesztés időtartamának meghatározása során a kijelölt miniszter a 9/B. § szerinti mérlegelési szempontokat veszi figyelembe.

(3) A magyar állampolgárság felfüggesztését megalapozó okkal érintett személlyel összefüggésben bárki bejelentést tehet, de a kijelölt miniszter e § szerinti eljárásának kizárólag hivatalból van helye. A bejelentő nem minősül ügyfélnek.**[Az eljárás megindításáról szóló értesítés mellőzhető köz- vagy nemzetbiztonsági okból.]**

(4) **[A kijelölt miniszter]**Az eljárás megindításáról az [állampolgárság felfüggesztését – a 9/B. § alapján – megalapozó ok és az ezt alátámasztó tények fennállása tekintetében a Nemzeti Információs Központ véleményét kikérheti. A Nemzeti Információs Központ véleménye]érintettet akkor kell közvetlenül értesíteni, ha Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel, hivatalos elektronikus elérhetőséggel, kézbesítési megbízottal vagy jogi képviselővel rendelkezik, ezek hiányában az eljárás megindításáról szóló értesítést az érintett részére bármely ismert nem [köti]hivatalos elektronikus elérhetőségére kell megküldeni, egyidejűleg hirdetmény útján kell közölni. Az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzi a kijelölt [minisztert]miniszter, ha a rendelkezésre álló adatok alapján alaposan feltehető, hogy a közlés a nemzetbiztonságot vagy a közbiztonságot veszélyezteti.

(5) A kijelölt miniszter **[megszünteti]** az [eljárását, ha az állampolgárság felfüggesztésének okai nem állnak fenn vagy]állampolgárság felfüggesztéséről rendelkező határozat meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében – a [rendelkezésre álló tények alapján annak feltételei nem bizonyítottak. Az érintettet nem kell](6) és (8) bekezdésen túl

– bizonyítási eljárást folytathat le. A bizonyítási eljárásban az [eljárás megszüntetéséről értesíteni, ha a kijelölt miniszter]érintett adatszolgáltatásra, irat bemutatására vagy nyilatkozat megtételére hívható fel, ha az [eljárás megindításáról nem értesítette]a tényállás tisztázására alkalmas.

(6) A [magyar állampolgárság felfüggesztéséről szóló határozatot]kijelölt miniszter az [érintettel közölni kell és]állampolgárság felfüggesztését – a [Hivatalos Értesítőben közhírré kell tenni. A határozat a közhírré tételét követő napon véglegessé válik.]9/B. § alapján – megalapozó ok és az ezt alátámasztó tények fennállása tekintetében kikérheti

a) a Nemzeti Információs Központ, valamint

b) a rendőrség

véleményét.

(7) A [magyar]kijelölt miniszter az eljárását megszünteti, ha az állampolgárság [felfüggesztéséről szóló határozat tartalmazza]felfüggesztésének okai nem állnak fenn vagy a rendelkezésre álló adatok alapján annak feltételei nem bizonyítottak. Az érintettet olyan módon kell értesíteni az eljárás megszüntetéséről, mint az eljárás megindításáról.

[a) a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyaron kívüli állampolgárságának a megnevezését, és

b) a felfüggesztés időtartamát a felfüggesztés lejárta napja megjelölésével.]

(8) [A magyar állampolgárság felfüggesztése tárgyában]Ha a rendelkezésre álló adatok, nyilatkozatok vagy más körülmények alapján megalapozottan feltehető, hogy az [eljárás megindításakor hatályos rendelkezéseket]érintett személy más állam állampolgára is, de erre vonatkozó hiteles adat nem áll rendelkezésre, a kijelölt miniszter – legalább 5 napos határidő biztosításával – felszólítja, hogy nyilatkozzon a feltételezett állampolgárság fennállásáról. A felszólítás közlésére a (4) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. Az érintett e nyilatkozattétel során jogosult hiteles okirattal igazolni, hogy a feltételezett másik állampolgárság nem áll fenn. Ennek hiányában a vélelmezett harmadik állambeli állampolgárságot fennállónak kell tekinteni.

(9) A [(6) bekezdés szerinti határozattal szemben, a véglegessé válásától számított 30 napon belül keresetlevelet nyújthat be, akinek a]magyar [állampolgárságát felfüggesztették. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.]állampolgárság felfüggesztéséről szóló határozat rendelkező része tartalmazza

a) a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyaron kívüli állampolgárságának a megnevezését,

b) a felfüggesztés időtartamát a felfüggesztés lejárta napja megjelölésével, és

c) a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

(10) A [keresetlevelet a Kúria öt hivatásos bíróból álló tanácsban, közigazgatási perben bírálja el. A perben azonnali jogvédelemnek nincs helye. A Kúria 30 napon – a (12) bekezdésben foglalt esetben 45 napon – belül határoz.]kijelölt miniszter határozatát részletesen indokolja, kitérve különösen:

a) a felfüggesztés jogalapjára,

b) a veszélyt jelentő magatartás leírására,

c) a rendelkezésre álló bizonyítékokra,

d) az arányosságra, valamint a felfüggesztés időtartamára vonatkozó mérlegelés szempontjaira és eredményére.

(11) [A felperes köteles bizonyítani, hogy nem rendelkezik a 9/B. §]Ha a kijelölt miniszter

döntése minősített adaton alapul, az indokolás a) pontja szerinti állam állampolgárságával. A perben tanú- és szakértői bizonyításnak nincs helye] minősített adat iktatószámának megjelölésére való utalást tartalmazza.

(12) **[Ha a kijelölt miniszter]** A magyar állampolgárság felfüggesztéséről szóló határozatot az [eljárásában kikérte] érintettel – ha Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel, hivatalos elektronikus elérhetőséggel, kézbesítési megbízottal vagy jogi képviselővel rendelkezik – közölni kell, és a [Nemzeti Információs Központ véleményét,] döntésről szóló közleményt a Hivatalos Értesítőben közhírré kell tenni. A határozat a közléssel, ismeretlen tartózkodási helyű személy esetében a közhírré tétellel véglegessé válik.

[a) a pert a Nemzeti Információs Központ ellen is meg kell indítani, és

b) a Kúria a keresetlevél, a védírat és az ügy iratainak megküldésével, a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.]

(13) **A [Kúria]** határozattal szemben, a [kijelölt miniszter döntését nem változtathatja meg. A Kúria a kijelölt miniszter határozatát akkor semmisítheti meg, ha] véglegessé válásától számított 30 napon belül keresetlevelet nyújthat be, akinek a magyar [állampolgárság felfüggesztésének 9/B. § a) pontja szerinti feltétele hiányzik,] állampolgárságát felfüggesztették. A kijelölt miniszter a [magyar állampolgárság felfüggesztésének oka, illetve] keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a [mérlegelés szempontjai az iratokból nem megállapíthatók, illetve az ügy érdemére kiható eljárási szabályszegés történt] Kúriának. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

(14) **[Ha]** A keresetlevelet a Kúria [megsemmisíti a kijelölt miniszter határozatát, a kijelölt miniszter a] öt hivatásos bíróból álló tanácsban, közigazgatási perben bírálja el. A Kúria [ítéletének Hivatalos Értesítőben történő közzétételéről a kézhezvételtől számított 15] 30 napon – a (15) bekezdésben foglalt esetben 45 napon – belül [intézkedik] határoz. A Kúria a kijelölt miniszter döntését nem változtathatja meg.

(15) **[A]** Ha a kijelölt miniszter [e § szerinti eljárásra] az [e törvényben foglalt eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek] eljárásában a döntését minősített adatra alapozta, a [nyelvhasználatra és] Kúria a [tolmács igénybevételére, az adatkezelésre] keresetlevél, a [hatáskörre] védírat és [illetékességre, a kapcsolattartás általános szabályaira] az ügy iratainak megküldésével, a [képviselőre, az iratra, a határidő számítására,] felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a [kérelemre] perbelépésre, az [igazolási kérelemre, a kézbesítésre és a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, a hatóság döntéseire, továbbá a hivatalbóli eljárásra vonatkozó rendelkezéseit] ügyészség perbelépése kötelező.

(16) A kijelölt miniszter e § szerinti eljárására az e törvényben foglalt eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a hatáskörre és illetékességre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a hirdetményi közlésre, a képviselőre, az iratbetekintésre, az észrevétel, nyilatkozat tételére, az iratra, az ügyintézési határidőre, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítésre és a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, a közhírré tételre, a hatóság döntéseire, továbbá a hivatalbóli eljárásra vonatkozó rendelkezéseit.”

Módosítópont sorszáma: 4.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. § - 1993. évi LV. törvény 9/D. §

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„9/D. §

(1) Aki a felfüggesztés hatálya alatt hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a magyar állampolgárságának visszaállítása Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára nem jelent veszélyt, annak a magyar állampolgársága – kérelmére – visszaállítható. A visszaállítás a magyar állampolgárság felfüggesztésének ideje alatt kizárólag egyszer kérelmezhető.

(2) A magyar állampolgárság visszaállításáról a kijelölt miniszter dönt. A **[magyar állampolgárság visszaállításáról szóló határozatot az érintettel közölni kell és a Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni. A határozat a közzétételét követő napon véglegessé válik. A magyar állampolgárság a határozat véglegessé válásának napjától visszaáll. A visszaállító határozattal szemben a (3) bekezdés szerinti per nem indítható]**mérlegelni.

(3) **[Az érintett az e § szerinti elutasító határozattal szemben 15 napon belül keresetlevelet nyújthat be]**A magyar állampolgárság visszaállításáról szóló határozatot az érintettel közölni kell. A [kijelölt miniszter] magyar állampolgárság a [keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye]határozat véglegessé válásának napjától áll vissza.

(4) **[A kijelölt miniszter és a Kúria e § szerinti eljárására a 9/C. § (4), (8), (10), (12) és (13) bekezdésében meghatározottak szerint]**Az érintett az állampolgárság visszaállítását elutasító határozattal szemben 15 napon belül keresetlevelet nyújthat be. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15[) bekezdését alkalmazni kell] napon belül továbbítja a Kúriának.

(5) A kijelölt miniszter és a Kúria e § szerinti eljárására a 9/C. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: **5.**

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: **1. § - 1993. évi LV. törvény 9/E. § (1) bekezdés a) pont**

Módosítás jellege: **módosítás**

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„9/E. §

(1) A harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyar állampolgársága visszaáll, ha

a) a magyar állampolgárság felfüggesztésének [ideje]időtartama alatt [a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár elveszíti a 9/C. § (7) bekezdés a) pontja szerinti állampolgárságát,]az érintett hontalanná válik, vagy”

Módosítópont sorszáma: 6.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 1. § - 1993. évi LV. törvény 9/E. §

Módosítás jellege: módosítás

1. §

A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„9/E. §

(1) A harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyar állampolgársága visszaáll, ha

- a) a magyar állampolgárság felfüggesztésének ideje alatt a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár elveszíti a 9/C. § (7) bekezdés a) pontja szerinti állampolgárságát,
- b) a magyar állampolgárság felfüggesztésének időtartama lejár és ezen időtartam alatt a magyar állampolgárságot nem állították vissza vagy nem állt vissza.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti [ok bekövetkezéséről]hontalanná válásról a kijelölt minisztert [bárki tájékoztathatja]az érintett tájékoztatja. A tájékoztatáshoz csatolni kell a megfelelő hiteles dokumentumokat.

(3) A magyar állampolgárság visszaállásának [az (1) bekezdés a) pontja szerinti] tényét a kijelölt miniszter [állapítja meg közigazgatási hatósági eljárásban, és határozatát a Hivatalos Értesítőben közhírré teszi]– az érintett ezirányú kérelme alapján – határozatban állapítja meg. A [határozat a közhírré tételét követő napon véglegessé válik]magyar állampolgárság visszaállásáról szóló határozatot az érintettel közölni kell. A [visszaállás tényét megállapító határozattal szemben közigazgatási per nem indítható]magyar állampolgárság a határozat véglegessé válásának napjától áll vissza.

(4) Az érintett az állampolgárság visszaállásának megállapítását elutasító határozattal szemben 15 napon belül keresetlevelet nyújthat be. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának.

(5) A kijelölt miniszter és a Kúria e § szerinti eljárására a 9/C. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.”

Módosítópont sorszáma: 7.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: 4. § - 2023. évi XC. törvény 98/B. §

Módosítás jellege: módosítás

4. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános

szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény a következő 61/A. alcímmel egészül ki:

„98/B. §

(1) A felfüggesztéssel érintett személy kiutasítása tárgyában a ~~[64-67]~~64–67. alcím rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

- a) a ~~[102. §]~~65. alcím nem alkalmazható,
- b) a ~~[103]~~111. § (1) bekezdése ~~[nem]~~azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy a felfüggesztéssel érintett személy schengeni állam területére is távozhat.
- [c) a 104. § nem alkalmazható,**
- d) a 65. alcím nem alkalmazható,**
- e) a 111. § (1) bekezdése azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy a felfüggesztéssel érintett személy schengeni állam területére is távozhat,**
- f) a 111. § (5) bekezdése alkalmazásában a felfüggesztéssel érintett személy magyarországi tartózkodása minden esetben veszélyezteti a nemzetbiztonságot, a közrendet vagy a közbiztonságot.]**

(2) A felfüggesztéssel érintett személy esetében a kiutasításról rendelkező határozat nem tartalmaz célországot, csak azt a tényt, hogy a felfüggesztéssel érintett személy mely időponttal köteles elhagyni Magyarország területét.”

Módosítópont sorszáma: 8.

Törvényjavaslat érintett rendelkezése: Új 5. és 6. §

Módosítás jellege: **kiegészítés**

5. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 101. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 98. § (1) bekezdés d) pontja alapján elrendelt kiutasításról szóló határozat ellen indított közigazgatási perben a bíróság a kiutasításról szóló határozatot nem változtathatja meg, a bíróság a határozatok törvényességéről a közigazgatási szerv eljárásának vizsgálata alapján dönt. Ha az idegenrendészeti hatóság döntését minősített adatra alapozta, a bíróság a keresetlevél, a védírat és az ügy iratainak megküldésével a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.”

6. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 122. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés c) pontja alapján elrendelt önálló beutazási és tartózkodási tilalomról szóló határozat ellen indított közigazgatási perben a bíróság az önálló beutazási és tartózkodási tilalomról szóló határozatot nem változtathatja meg, a bíróság a határozatok törvényességéről a közigazgatási szerv eljárásának vizsgálata alapján dönt. Ha az idegenrendészeti hatóság döntését minősített adatra alapozta, a bíróság a keresetlevél, a védírat és az ügy iratainak megküldésével a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.”

Indokolás

1. A módosítás egyértelműsíti, hogy a magyar állampolgársága nem függeszthető fel annak, aki a magyar állampolgárságán kívül EGT-állam állampolgárságával is rendelkezik.

2. A módosítás pontosítja a felfüggesztés feltételeit azáltal, hogy teljeskörűen meghatározza azon magatartási elemeket, amelyek az eljárás és a felfüggesztés alapjául szolgálhatnak.

A módosítás ennek keretében egyértelművé teszi, hogy a felfüggesztés csak akkor alkalmazható, ha a felfüggesztés az annak alapjául szolgáló magatartásához kapcsolódóan egyúttal arányos intézkedésnek is minősül a veszély súlyához és az érintett személy helyzetéhez képest.

A módosítás ehhez kapcsolódóan - példálózó jelleggel - meghatározza, hogy a veszély milyen körülmények fennállása esetében lehet igazolható, ugyanakkor kiemeli azt is, hogy a magatartások értékelése során vizsgálni kell azok súlyát, ismétlődését, tudatosságát, valamint a magyar állampolgárság felfüggesztésének szükségességét és arányosságát is. Az így meghatározott értékelés alkalmazása során továbbá szükséges vizsgálni az érintett egyéni és családi kapcsolatait, illetve a korábbi cselekményekkel összefüggő esetleges időmúlást, valamint az érintett élethelyzetét.

3. A módosítással pontosításra kerülnek az érintett értesítésére, a tényállás tisztázására, a bizonyításra, illetve a nyilatkozattételre vonatkozó szabályok.

A módosítás továbbá meghatározza azt is, hogy a felfüggesztés időtartama legfeljebb tíz év lehet, amelynek megállapítása során a 9/B. §-ban meghatározott értékelési szempontokat kell figyelembe venni.

A módosítás tisztázza továbbá azt is, hogy az eljárás megszüntethető, ha a felfüggesztés okai nem állnak fenn vagy a rendelkezésre álló adatok alapján annak feltételei nem bizonyítottak.

A módosítás ezen túlmenően pontosítja a bírósági jogorvoslat szabályait, illetve kiemeli, hogy az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény meghatározott rendelkezéseit is alkalmazni kell. A módosítás továbbá - az érintettet védő garanciális rendelkezésként - meghatározza azt is, hogy amennyiben a döntést minősített adatra alapozták, úgy az ügyészség perbelépése kötelező.

4. A felfüggesztésre irányuló eljáráson túlmenően a visszaállítás eljárási szabályainak pontosítása is indokolt. A visszaállításról hozott döntés során kizárólag a közrendi, közbiztonsági vagy nemzetbiztonsági veszély fennállásának hiányát kell mérlegelni, illetve a jogorvoslat tekintetében a 9/C. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell ezen eljárás során is.

5-6. A felfüggesztés és a visszaállítás eljárási szabályain túl a visszaállásra vonatkozó rendelkezések pontosítása is szükséges. Mindezek alapján az érintett az esetleges hontalanná válásáról a kijelölt minisztert tájékoztathatja, aki határozatában dönt a visszaállásról. E döntés ellen szintén jogorvoslat áll rendelkezésre, amelyet a Kúria bírál el.

A fenti pontok tartalmilag összefüggenek.

7. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvénytől való eltérés lehetőségének biztosítása csak szűk körben indokolt, így a módosítás az ezzel összefüggő pontosításokat végzi el.

8. A módosítás pontosítja a kiutasításról, illetve az önálló beutazási és tartózkodási tilalomról szóló határozattal kapcsolatos szabályokat, így biztosítható, hogy az egyes eljárások törvényességét biztosító garanciális szabályok ehelyütt is megfelelően érvényesülhessenek.

A módosítás az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. (II. 24.) OGY határozat (a továbbiakban: HHSZ) 42. § b) pontja szerinti módosítás, amelynek elfogadása a HHSZ 44. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározottak szerint a jogrendszer koherenciájának biztosítását célozza, erre figyelemmel benyújtása szükséges és indokolt.