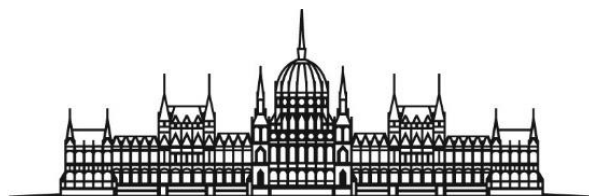




Országgyűlési Napló

*Dúró Dóra, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor*
elnöklete alatt

Jegyzők: *dr. Aradszki András, Berki Sándor*



Tárgyai	Hasáb
Az ülés megnyitása	23089
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőről	23089
Napirend előtti felszólalások:	
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd)	23089
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	23091
Toroczkai László (Mi Hazánk)	23092
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23094
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	23095
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23097
Komjáthi Imre (MSZP)	23098
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	23100
Varju László (DK)	23101
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	23103
Dr. Simicskó István (KDNP)	23105
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára	23106
Németh Zsolt (Fidesz)	23108
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	23110
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
Dr. Aradszki András jegyző	23112
Az ülés napirendjének elfogadása	23113
Interpellációk	
Rónai Sándor (DK) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért mérgezik a Gödön és környékén élőket?” címmel	23113
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	23114
Viszonzválasz:	
Rónai Sándor (DK)	23115
Dr. Hiller István (MSZP) - a kultúraért és innovációért felelős miniszterhez - „A magyar felsőoktatás jövőjéről” címmel	23116
Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúraért és innovációért felelős miniszter	23117
Viszonzválasz:	
Dr. Hiller István (MSZP)	23118
Dudás Róbert (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Miért befolyásol a kormány külföldi választásokat, és miért engedi szabadjára a kampányköltséget Magyarországon?” címmel	23118
Nacsa Lőrinc , a Miniszterelnökség államtitkára	23120
Viszonzválasz:	
Dudás Róbert (Jobbik)	23121
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnökhöz - „Nem szégyellük, hogy történelmi mélypontra süllyedt a magyar termékenységi arányszám?” címmel	23122
Dr. Hankó Balázs Zoltán kultúraért és innovációért felelős miniszter	23123
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk)	23124
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az agrárminiszterhez - „Már a köztársasági elnök szava se számít?” címmel	23125
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	23126
Viszonzválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	23127

Dunai Mónika (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Milyen új támogatási formában számíthatnak a nyugdíjasok a Kormány megbecsülésére?” címmel	23128
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	23129
Viszonzás:	
Dunai Mónika (Fidesz)	23130
Mihálffy Béla (KDNP) - az agrárminiszterhez - „Milyen eszközökkel tudja a kormány megvédeni a magyar gazdákat a Brüsszeli mértéktelen és kritika nélküli ukrán támogatással szemben?” címmel	23131
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	23132
Viszonzás:	
Mihálffy Béla (KDNP)	23133
Varga Zoltán (DK) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „A CATL akkor most fúr kutat, vagy nem?” címmel	23134
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	23135
Viszonzás:	
Varga Zoltán (DK)	23136
Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti jelentés és zárószavazás előtti módosító javaslat vitája	23136
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	23137
Dr. Répássi Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	23138
Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti jelentés és zárószavazás előtti módosító javaslat vitája	23138
Dr. Vejkey Imre , a Törvényalkotási Bizottság előadója	23139
Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája	23140
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Miért mérgezik a Gödön és környékén élőket?” címmel benyújtott interpelláció (I/12059.) határozathozatala	23141
„A magyar felsőoktatás jövőjéről” címmel benyújtott interpelláció (I/12143.) határozathozatala	23141
„Miért befolyásol a kormány külföldi választásokat, és miért engedi szabadjárá a kampányköltséget Magyarországon?” címmel benyújtott interpelláció (I/12144.) határozathozatala	23141
„Nem szégyellik, hogy történelmi mélypontra süllyedt a magyar termékenységi arányszám?” címmel benyújtott interpelláció (I/12056.) határozathozatala	23141
„Már a köztársasági elnök szava se számít?” címmel benyújtott interpelláció (I/12142.) határozathozatala	23142
„A CATL akkor most fúr kutat, vagy nem?” címmel benyújtott interpelláció (I/12134.) határozathozatala	23142
Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	23142
Horváth Gábor , a Költségvetési Tanács elnöke	23142
A használatidő-rendszerben és az új útdíjrendszerben ellátott közfeladatok biztosításáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás	23144
Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatról történő döntés és az elhalasztott zárószavazás	23145

Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatról történő döntés és az elhalasztott zárószavazás 23146

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat zárószavazása.....23147

A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának megválasztása.....23147
Eskütétel:

Dr. Dancsó József, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának tagja..... 23148

Azonnali kérdések és válaszok órája

Kálmán Olga (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel..... 23148

Orbán Viktor miniszterelnök..... 23149

Viszonzválasz:

Kálmán Olga (DK) 23150

Orbán Viktor miniszterelnök 23150

Komjáthi Imre (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Kevesebb szegényt, kevesebb gazdagot! Miniszterelnök Úr is így gondolja?” címmel..... 23150

Orbán Viktor miniszterelnök..... 23151

Viszonzválasz:

Komjáthi Imre (MSZP) 23151

Orbán Viktor miniszterelnök23152

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel23152

Orbán Viktor miniszterelnök.....23153

Viszonzválasz:

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)23154

Orbán Viktor miniszterelnök23154

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról.....23155

Toroczkai László (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Mikor veszi figyelembe a magyar emberek érdekeit?” címmel23155

Orbán Viktor miniszterelnök.....23156

Viszonzválasz:

Toroczkai László (Mi Hazánk)23157

Orbán Viktor miniszterelnök23157

Tordai Bence (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel 23158

Orbán Viktor miniszterelnök.....23159

Viszonzválasz:

Tordai Bence (Párbeszéd).....23159

Orbán Viktor miniszterelnök 23160

Menczer Tamás (Fidesz) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Kinek az érdeke?” címmel ... 23160

Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter 23161

Viszonzválasz:

Menczer Tamás (Fidesz) 23162

Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter 23163

Dr. Vejkey Imre (KDNP) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Magyarország ellen tud állni az ukrán fenyegetésnek, zsarolásnak?” címmel 23163

Dr. Zsigmond Barna Pál, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára 23164

Viszonzválasz:

Dr. Vejkey Imre (KDNP).....23165

Dr. Zsigmond Barna Pál, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára23165

Barkóczy Balázs (DK) - az energiaügyi miniszternek - „Mikor kapnak végre érdemi választ önkéntől a Szövőgyár utcai óvoda környékén lakók?” címmel	23166
Lantos Lajos Csaba energiaügyi miniszter	23167
Viszonzválasz:	
Barkóczy Balázs (DK)	23168
Lantos Lajos Csaba energiaügyi miniszter	23168
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel	23169
Orbán Viktor miniszterelnök	23170
Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	23170
Orbán Viktor miniszterelnök	23171
Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „A gyermekek digitális védelméről” címmel	23171
Orbán Viktor miniszterelnök	23172
Viszonzválasz:	
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	23172
Orbán Viktor miniszterelnök	23172
Földesi Gyula (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Hogyan juthatott Budapest csődbe?” címmel	23173
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	23173
Viszonzválasz:	
Földesi Gyula (Fidesz)	23174
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	23175

Kérdések

Arató Gergely (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mi a helyzet a Liszt Ferenc Repülőtérrel?” címmel	23175
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	23176
Szabó Sándor (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Mi lesz a napközis Erzsébet-táborok sorsa?” címmel	23177
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	23178
Bencze János (Jobbik) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Ki dönt és hogyan?” címmel	23179
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	23179
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Tisztességgel kivizsgálják-e az újabb gyermekvédelmi intézményből jelentett gyermekek elleni szexuális visszaéléseket?” címmel	23180
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23181
Tordai Bence (Párbeszéd) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Lipótmező: a II. kerületi önkormányzat vagyonkezelésébe adja-e a Külügyminisztérium és a Közép-Európai Oktatási Alapítvány a volt OPNI területén lévő szolgálati lakásokat?” címmel	23182
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	23183
Dr. Szabó Tünde (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen támogatások várhatóak Nyíregyháza és térségének jövőbeli fejlődése érdekében Magyarország Kormányának közreműködése által?” címmel	23184
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	23185
Süli János (KDNP) - az agrárminiszternek - „Folytatódik-e a kistelepüléseket támogató úthálózat-fejlesztés?” címmel	23186
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	23186
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a belügyminiszternek - „Újabb botrányok a gyermekvédelemben?” címmel	23187
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	23188

Napirend utáni felszólalások:

Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	23189
Dudás Róbert (Jobbik)	23191
Bencze János (Jobbik)	23192
Ander Balázs (Jobbik)	23194
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz)	23196
Fülöp Attila (Fidesz)	23198
Nyitrai Zsolt (Fidesz)	23198
Novák Előd (Mi Hazánk)	23200
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	23202
Arató Gergely (DK)	23203
Barkóczy Balázs (DK)	23205
Gréczy Zsolt (DK)	23206
Gy. Németh Erzsébet (DK)	23208
Hegedüs Andrea (DK)	23209
Varga Zoltán (DK)	23211
Berki Sándor (Párbeszéd)	23212
Király Nóra (Fidesz)	23214
Kanász-Nagy Máté (független)	23215
Az ülés bezárása	23218

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DDR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, KISGERGELY KORNÉL államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikaért, nemzetiségpolitikaért, egyházpolitikaért és egyház-diplomáciaért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés nyári rendkívüli ülése
2025. június 17-én, kedden

(9.01 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és Berki Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés nyári rendkívüli **ülését megnyitom**. Tájékoztatnom önöket, hogy az ülés vezetésében Aradszki András és Berki Sándor jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatnom önöket, hogy a kormány az Országgyűlésről szóló törvény 35. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az Országgyűlés rendkívüli ülésének összehívását kezdeményezte a mai napra. A kezdeményezést a honlapon megismerhették.

Tisztelt Ház! Szomorú kötelességemnek teszek eleget azzal, hogy bejelentem, Árgyelán György, **volt képviselőtársunk** életének 74. évében **elhunyt**. Árgyelán György az 1994 és 1998 közötti országgyűlési ciklus második felében, 1997-ben az MSZP Békés megyei területi listájáról szerzett mandátumot, és a ciklus végéig látta el képviselői feladatait. Megbízatása alatt az Emberi Jogi, Kisebbségi és Vallásügyi Bizottság tagja volt. Az országos politikai feladatok mellett szívügyének tekintette a helyi közösség szolgálatát is: Kétegyháza polgármestereként, később önkormányzati képviselőként dolgozott települése fejlődéséért. Politikai pályája mellett közművelődési szakemberként is tevékenykedett, sokat tett a nemzetiségi és helyi értékek megőrzéséért. Kérem önöket, hogy képviselőtársunk emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A teremben lévők felállva adóznak az elhunyt emlékének.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatnom önöket, hogy az Országgyűlés 2025. április 28-ai döntésével jogerősen kitiltott képviselők közül Bedő Dávid és Lócsei Lajos momentumos képviselők, valamint Hadházy Ákos független képviselő kitiltása ma éjjélkor letelik. Ezt követően a képviselők újra beléphetnek az Országház területére.

Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásokkal folytatjuk munkánkat. **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Mellár Tamás képviselő úr, Párbeszéd-képviselőcsoport: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. „Eddig 3,3 milliárd forintnyi európai uniós támogatást kellett visszafizetni, mert a magyar kormányzati szervek szabálytalanul szereztek be Microsoft-licenceket.” - szól a híradás. Az ügyben a magyar Központi Nyomozó Főügyészség is nyomozott 6 esztendőn keresztül, eredmény nélkül,

nem jutottak el a vádemelésig, sőt még a gyanúsításokig sem. Ugye, tudják, hogy ebben a 6 esztendőben ki is volt a főügyész? Hát, Polt Péter; az a Polt Péter, akit a fideszes képviselők nagy többséggel a múlt héten hozzásegítettek ahhoz, hogy az Alkotmánybíróság elnöke legyen 12 esztendőre.

Az amerikai tőzsdedefelügyelet, valamint az amerikai igazságügyi minisztérium már 2019-ben jelezte, hogy csalás történt a Microsoft-licencek magyarországi értékesítésekor. A trükk az volt, hogy közvetítő céget iktattak be a Microsoft és az állam közé, és az engedményeket, a kedvezményeket ezek a beiktatott közvetítő cégek nyúlták le úgy, hogy az állam ebből nem kapott semmit. Az amerikaiak szerint óriási hasznot szereztek így, és ezeket korrupciós célokra használták fel. A magyar hatóságok vizsgálata nem volt sikeres, de az OLAF, az Európai Csalás Elleni Hivatal vizsgálata viszont igen, és ezért most Magyarországnak vissza kell fizetnie 3,3 milliárd forintot és még várhatóan további 1,5 milliárd forintot is majd a közeljövőben.

Hogy miért nem jutott eredményre a magyar nyomozó hatóság, arra több válasz is lehetséges, de a legkézenfekvőbb az, hogy például azért nem, mert a közvetítő vállalatok, a közvetítő cégek között találjuk a Humansoft Kft.-t, amely a 4iG egyik leányvállalata, és tudott, hogy a 4iG vezetésében *(Rétvári Bence: Magyar Péter a részvényese!)* már idejekorán megjelent a Duna Aszfalt, SziJJ László építőipari cége, aztán később, amikor elkezdett a cég szárnyalni *(Nacsá Lőrinc: Magyar Péter bevásárolta magát!)*, 2018 után pedig Mészáros Lőrinc tette rá a kezét erre a cégre. Tehát így nyilvánvaló, hogy Polt Péter nem találhatott semmifajta rendellenességet és semmifajta problémát.

Ezek után talán nem meglepő az egyik legfrissebb hír, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium felügyelete alá tartozó, állami tulajdonú társaság, az N7 Holding privatizálásra kerül, és lássunk csodát, a vásárló pedig a 4iG, amely az adásvétel után 75 százalék plusz egy szavazatot fog bezsebelni, és így többségi tulajdonú lesz. A szakértők szerint a privatizációs csomagban szereplő nyolc vagy kilenc vállalat a hazai védelmi ipar gyöngyszemei.

A privatizációval kapcsolatosan több kérdés is felmerül. Az első kérdés mindjárt az, hogy vajon miért szükséges, miért kell privatizálni védelmi szempontból fontos, meghatározó fegyvergyártó cégeket. Nem lenne jobb, hogy azok állami tulajdonban maradjanak? A haza védelme nem üzlet, tehát itt nem üzleti célokat kell szem előtt tartani, hanem sokkal inkább a magyar nemzet alapvető érdekét, a védelmi képességet és az ország megmaradását.

A másik kérdés az, hogy miért most privatizálják ezt a céget, amikor mellettünk, a szomszédunkban háború van, amikor az Európai Unió egyre több és több pénzt költ fegyverkezésre. Ebben a szituációban vajon Magyarország számára az jó lesz, hogy magáncégektől

kell egyre drágábban megvásárolniuk a szükséges fegyvereket?

A harmadik kérdés pedig igencsak költői kérdés, hiszen ha a 4iG-nek privatizálták ezeket a cégeket, ahol, ugye, Mészáros Lőrinc a főnök, akkor ez önmagában is magyarázatot ad, hiszen Mészáros Lőrincről köztudott, hogy ő egy csodatevő gázszerező, korunk Midász királya, bármi, amire ráteszi a kezét, amihez hozzáér, arannyá válik, következésképpen erről az aranygyártásról nem mondhatunk le. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Nacsá Lőrinc: Vastaps!)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

(9.10)

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Képviselő úr kérdése, ha jól összegeztem, két témával foglalkozott. Felszólalása elején a Microsoft korábbi bejelentésével, amelyről egy évvel ezelőtt a parlamentben már volt szó. Akkor az Igazságügyi Minisztérium államtitkára tájékoztatta a Házat arról, hogy ebben az ügyben a magyar kormány az Amerikai Egyesült Államok kormányához fordult az érvényes jogsegélyegyezmények keretében. Megkeresésünkre mind a mai napig nem érkezett válasz. Tehát ez a Microsoft-ügy folyamatban van, várjuk az Amerikai Egyesült Államok válaszát.

A másik és ennél aktuálisabb kérdés a 4iG-nek a magyar védelmi iparban történő részvétele. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, a magyar kormány az állami tulajdonú hadiipar piacképes részének értékesítéséről döntött. Ennél a lépésnél kérem hangsúlyozottan figyelembe venni, hogy Magyarország változatlanul a béke pártján áll, a békéhez viszont erő kell, amely elképzelhetetlen modern, innovatív, exportképes magyar hadiipar nélkül.

A Nemzeti Védelmi Ipari Innovációs Zrt., az N7 Holding, valamint a 4iG csoport leányvállalata, a 4iG Űr- és Védelmi Technológiák Zrt. előzetes megállapodást kötött az N7 Hadiipari Holding piacképes részének értékesítéséről. A hadiipar piacképes részének eladását követően a termelés és az értékesítés továbbra is magyar kézben marad, amely elsődlegesen a magyar érdekeket tartja szem előtt. Magyarország szuverenitása és biztonsága érdekében olyan piaci alapon működő hadiiparra van szükség, amely garantálja a Magyar Honvédség ellátásbiztonságát, miközben képes magas színvonalú termékek előállításával és értékesítésével a világpiacra is helytállni. *(Novák Előd: Ukrajnának!)* Az exportpiacon való egyre erőteljesebb részvétel képes csak biztosítani, hogy a magyar hadiipar is markánsabban részesüljön a megnövekedett nemzeti védelmi megrendelésekből.

Ez a modell szélesebb és könnyebb hozzáférési lehetőséget biztosít a most meghirdetett uniós fejlesztési programokhoz, és ezek hatására az egyre inkább élénkülő európai nemzetállami védelmi beruházásokhoz, köztük a német hadiipari programokhoz is. Ezt leghatékonyabban egy piaci szereplő képes végrehajtani. A privát szektor az állami szektorral szemben az államadósság növelése nélkül, a költségvetés terheinek csökkentése mellett könnyebben tudja biztosítani a védelmi ipar fejlesztéséhez szükséges jelentős tőkebevonást. Az állam kezében lévő N7 Holding a jövőben is birtokolni fogja a szuverenitást és ellátásbiztonságot biztosító gyártást és termelést végző kritikus infrastruktúrákat, míg a kapacitások hatékonyabb kihasználása és az exportképesség optimalizálása érdekében azok hasznosítása, azaz a termelés és az értékesítés az új, többségében piaci szereplő által tulajdonolt vállalat feladata lesz a meglévő infrastruktúra bérletén keresztül.

A védelmi ipar magánosítása, piaci szereplő általi működtetése nem példa nélküli az Európai Unió országaiban. Európa-szerte többségi magántőke részvételével működnek a védelmi ipari holdingok, a francia állami kisebbségi tulajdonos a francia, az olasz állami kisebbségi tulajdonos a hasonló tevékenységet végző olasz cégekben, de a német, francia, spanyol védelmi iparban is - például az Airbusnál - kisebbségi az állami tulajdon mértéke. De példaként tudom hozni a portugál, a spanyol vagy a norvég hasonló összetételű csoportokat is.

A tranzakció révén felgyorsulhat a hazai ipar védelmi fejlesztése, a Magyar Honvédség modernizációja, növekedhet a magyar hozzáadott érték a honvédelmi beszerzésekre. Köszönöm kérdését, hogy mindezt elmondhattam. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk-képviselőcsoport frakcióvezetője: „Aktuális közügyek” címmel. Frakcióvezető úr, öné a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. A magyar történelem egyik legaljasabb bűncselekmény-sorozata és csalássorozata volt az, amit devizaalapú hitelezésnek nevezünk. Ezzel kapcsolatban egy rendkívül fontos, mondhatnám ezek után, hogy történelmi jelentőségű ítélet született. Az a magyar Országgyűlés, de mondhatom azt is, az országgyűlések szégyene, hogy ezt az Európai Unió luxembourgi bíróságának kellett kimondania.

A Mi Hazánk Mozgalom az alapítása óta követeli, hogy tegyünk igazságot és tegyünk rendet ebben a kérdésben, hiszen itt magyarok százazreit verték át ezzel a csalássorozattal. S ebben önök mindannyian bűnrészesek, hiszen a Fidesz első kormánya idején kezdődött, aztán a balliberális kormányok alatt felgyorsított, sőt

népszerűsített devizaalapú hitelezést az elmúlt 15 évben sem tudták rendbe tenni.

Mivel itt csalássorozatról van szó, ezért nemcsak kárpótlásról vagy kártérítésről kellett volna beszélni az elmúlt 15 esztendőben, hanem a felelősségre vonásról is, arról, hogy ha valaki bűncselekményt követ el, ha csalássorozat történt, akkor bizony börtönben, rácsok mögött van a helye azoknak, akik ebben részt vettek. És a politikának is óriási a felelőssége, hiszen ahogy mondtam, mind a kettő, tehát a balliberális és a Fidesz-kormányok, illetve az összes párt, amely ezekkel a kormányokkal választási szövetséget kötött, ebben a történetben bűnrészes. A Mi Hazánk Mozgalom az egyetlen olyan parlamenti párt, amely soha nem kötött választási szövetséget ezekkel a pártokkal. Sőt, az alapításunk pillanatától kezdve, 2018-tól kiemelten foglalkozunk a banki károsultak ügyeivel és a végrehajtó-maffia felszámolásával.

Önök ahelyett, hogy az elmúlt 15 évben megoldották volna ezt a problémát, a forintosítás mögé bújnak, amivel egyrészt nem oldották meg ezt a válságot, másrészt pedig az is szerepel ebben az ítéletben, hogy tulajdonképpen ez is szabálytalan, mondhatom azt is, hogy törvénytelen megoldás volt. Mindenesetre a Nemzeti Bank Magyarországon nagyon jól járt vele, akár több száz milliárd forintot is nyerhetett azon, hogy piaci módon forintosították ezeket a hiteleket, amelyeknek egyébként nem nagyon volt soha köze devizához, nem láttak devizát, ezért is helyesebb sokkal inkább devizaalapú csalássorozatról beszélni.

Ezek a százmilliárdok egyébként jelenleg hiányoznak a Nemzeti Bankból, Matolcsyéknaál kell ezt keresni. Ez az egyik lehetőség arra, hogy miből tudja a magyar állam is kárpótolni vagy kártalanítani, kártéríteni azokat a magyarokat, magyarok százezreit, akiket a politika és a bankok együtt tettek tönkre.

Muszáj a politika, a politikusok, a kormányok és a pártok mellett a bíróságok felelősségét is felvetni, hiszen a bíróságok, a bírósági gyakorlat Magyarországon évtizedek óta azt mutatja, hogy ha egy magyar állampolgár odakerül a bíróság elé a bankokkal vagy óriáscégekkel, multicégekkel szemben, akkor a bíróságok szinte mindig a bankokat, a pénzeszsákokat, a Dagobert bácsikat vagy a multinacionális nagy cégeket védik a magyar állampolgárokkal szemben, és soha nem mernek odacsapni azoknak, akiknél rengeteg pénz van, akik harácsolnak, akik a magyar emberek pénzén gazdagodtak meg. Ezt nagyon sokan tapasztaltuk, és nem csak a banki károsultak ügyével kapcsolatban.

Hadd jegyezzem meg itt azt a világraszóló botrányt is, hogy Magyarországon önök mindannyian, mindenféle tiltakozás és a kormány beavatkozása nélkül tűrik azt, hogy egy amerikai óriáscég, egy globális nagyvállalat, a META beavatkozik a magyarországi választásokba. S amikor bíróság elé került ez az ügy, akkor az első fokon még tisztességes ítéletet hozó bírót másodfokon gyorsan félreállították, s az ő ítéletét

alaposan megváltoztatták. Ez a fajta beavatkozás egyébként jellemző a Kúriára és jellemző az ítéletáblákra is, és mindig a globális nagyok, mindig a pénzeszsákok, mindig a bankok oldalán. Tehát az ő felelősségüket is fel kell vetni.

De ebben az ügyben annyi pozitív fejlemény történt az elmúlt időszakban, hogy Marcingós László ügyvéd úrnak köszönhetően - tehát nem az Országgyűlésnek, nem a kormánynak, hanem egy ügyvédnek köszönhetően - megszületett ez az európai ítélet. Még egyszer mondom, szégyen, hogy az Európai Unió Bíróságának kell kimondania egy olyan igazságot, amit itt kellett volna nekünk, magyaroknak Magyarországon rendeznünk. S erre hivatkozva vagy legalábbis erre alapozva úgy tűnik, hogy az elmúlt napokban végre elkezdődtek az ezzel kapcsolatos ítéletek Magyarországon, és végre elég bátrak a bírók ahhoz, hogy a magyarokat, az állampolgárokat, a megkárosítottakat hozzák ki nyertesnek ezekből a perekből. Itt az ideje, hogy fizesse a bankok, fizessenek azok, akik átvették a magyarokat. Ott rengeteg pénz van, el kell venni tőlük, oda kell adni a magyar embereknek, és azonnal le kell állítani a végrehajtási eljárásokat. Ezt követeli a Mi Hazánk Mozgalom, mert ez a magyarok és Magyarország érdeke. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(9.20)

ELNÖK: Köszönöm, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön állításával szemben az elmúlt tizenöt évben több százezer magyar családot mentett meg a kormány a devizahiteles adósságból.

Kezdjük 2010-zel, amikor összesen 10 600 milliárd forintnyi lakossági adósságból 70 százalék, azaz 7300 milliárd forint devizahitel volt, 2010-ben 7300 milliárd forintnyi devizahiteles állománya volt a magyar embereknek. A 2010 után hivatalba lépett kormány segítséget nyújtott a devizahiteleseknek, kilakoltatási moratóriumot hirdetett, leállította a tömeges devizahitelezést, bevezette az árfolyamgátat, lehetővé tette a végtörlesztést, létrehozta a Nemzeti Eszközkezelőt, és a kilakoltatásokat felfüggesztette. A banki elszámoltatásoknak köszönhetően a törlesztőrészek átlagosan 25-30 százalékkal csökkentek.

De hogy pontosan mennyi családot is érintettek ezek az intézkedések: a végtörlesztés lehetőségével közel 170 ezer adós család élt. Még egyszer: végtörlesztéssel 170 ezer család élt, megszabadult a devizahiteltől 170 ezer család, majd az árfolyamgát-intézkedést is mintegy 170 ezren vették igénybe. Az árfolyamgátas ügyfelek több mint 50 milliárd forint kamat megfizetése alól mentesültek. Az úgynevezett elszámolási törvény alapján közel 185 milliárd forint

értékű kifizetés történt. A 2014-es forintosítási törvény lehetőségével - hogy forintra váltották a devizahitelüket - hozzávetőlegesen 500 ezer család élt. 2015. szeptember 1-jével bevezettük a magáncsőd-eljárást a Kereszténydemokrata Néppárt kezdeményezésére. A végrehajtási törvényt 2017-ben módosítottuk, a téli kilakoltatási moratóriumra vonatkozó szabályozásokat módosítottuk. Az ingatlannal kapcsolatos végrehajtási perek 2017-től folyamatosan csökkentek: míg 2017-ben 3667, addigra 2024-ben 1263 ingatlan-végrehajtással kapcsolatos eljárásról beszélhetünk.

Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném önnek és az adósoknak is a figyelmébe ajánlani, hogy több jogorvoslati lehetőséget is kérhetnek a bíróságtól. Amennyiben úgy gondolják, amennyiben úgy tudják, hogy nem tartoznak azzal az összeggel, amit a végrehajtó kér rajtuk számon, akkor végrehajtási pert indíthatnak. Természetesen a végrehajtó cselekményével szemben végrehajtási kifogással élhetnek. Minden esetben a bíróság dönt, ugyanis a bíróság kezében van a bírósági végrehajtás. Ahogy a nevében is benne van, ez a bírósági eljárás része. A bírósági végrehajtót a bíróság utasítja arra, hogy behajtsa a tartozást. A követeléseknek egyébként csak egy kis része - csak egy kis része! - devizahiteles, nagyobb része ma már nem devizahiteles követelés.

Amikor az előbb azt mondtam, hogy 500 ezer családot érintettek a kormány intézkedései, akkor hasonlítsa össze, hogy most körülbelül néhány ezer jogvita van folyamatban. Tehát akiknek a nevében ön felszólalt, néhány ezer jogvita van folyamatban. Amennyiben a Kúria alkalmazni fogja az Európai Bíróság ítéletét, akkor ez a néhány ezer jogvita dőlhet el olyan irányban, ahogyan azt az Európai Bíróság írta elő. (Z. Kárpát Dániel: *Nem, nem!*) Minden más jogvita lezárult, hiszen az adósok törlesztettek, illetve átváltották a devizahiteles tartozásaikat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselőcsoportjából: „Jöjjön a nyári szünet előtt a devizahiteles igazságtétel” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Felszólítom a kormányt, hogy ne legyen bankárkormány, ne álljon tovább a bankok oldalán. Pont az előbb, amikor államtitkár úr azt mondta, hogy itt néhány ezer emberről van szó, néhány ezer ügyről, tudom, hogy erre próbálják elvinni a dolgot. Ne próbálják meg! Azt is átvették, aki végtörlesztett; azt is átvették, aki az eszközkezelő ügyfele volt; azt is átvették, akit kilakoltattak; és azt is átvették, akinek megromlott az egészsége, vagy éppen elveszett az élete.

Nincsen szelekció. Attól még, hogy valaki régen lezárta ezt a szerződésesnek tűnő, de amúgy nagyon is csalárd jogviszonyát, őt átvették, és attól még az európai uniós döntés értelmében vele is egy tisztességes elszámolást kellene végrehajtani. Akikre önök hivatkoznak, a végtörlesztéssel 170 ezer szerencsésebb, gazdagabb, jobb családi háttérű honfitársunk élt, tőlük se sajnáljuk, hogy szabadulhattak ettől, de önök őket is átvették. Ezek az emberek 160-165 forintot vették fel a hitelüket, és egy sokkal kedvezőtlenebb árfolyamon tudták azt visszafizetni. A különbözet visszajár, ezt mondja ki az európai uniós ítélet. Akinek piaci árfolyamon forintosítottak, 256 forintot azért, mert önök paktumot kötöttek a bankokkal, annak is visszajár a tisztességes rész fölötti összeg. Teljesen egyértelmű: a tőkeösszeget mindenki fizesse vissza, tehát amit megkapott, azt adja oda, viszont sem kamatról, sem árfolyamkockázat áthárításáról nem lehet szó.

Kedves Képviselőtársaim! Megérkezett az első fecske: a tegnap esti hírekben olvashatják azt, hogy megszületett az első hazai győztes devizahiteles-ítélet, amely már a Marcingós-modell, a Marcingós-indoklás szerint és azzal szinkronban egyértelműen igazságos helyzetet teremtett, tehát a tőkeösszeg visszajár, más nem jár vissza. Megszületett tehát az első. Ez azt üzeni a hitelkárosultaknak, hogy igenis van remény; nem azt, amit államtitkár úr mondott, hogy csak néhány ezer folyamatban lévő ügyben lehet reménykedni. Ez azt üzeni, hogy mindenki reménykedhet egy tisztességes elszámolásban.

Egészen elképedve állok az előtt, hogy a kormány is azt mondja, hogy a forintosítás sikertörténet. Önök azt üzenik a 165 forinton hitelt felvett embereknek, hogy ezt 256 forinton átváltani és vagyonokkal többet visszafizetni az indokltnál egy sikertörténet. És pusztán azért mondják ezt, mert megnézték, hogy utána még rosszabb lett a svájci frank árfolyama. Tudják, mit engedtek önök a magyar piacra, milyen hibás terméket? És legyünk korrektek: 2010 előtti a történet, de minden kormánynak van benne felelőssége. Egy olyan terméket, ahol ha romlott a forint árfolyama, akkor a polgár kétszeres-háromszoros törlesztőrészt kellett hogy fizessen.

Játsszunk el a gondolattal: mi lett volna, ha javul a forint árfolyama? Arra önök biztosították a bankoknak az egyoldalú szerződésmódosítások lehetőségét, a kamatok, költségek tökéletes áthárításának lehetőségét. Ez egy win-win szituáció volt, de csak a bankok számára. A polgár ezen nem nyerhetett. Ez az ügylet nem indokolható. Nincs az a jogszabály és nincs az az etikai szabály, aminek a próbáját kiállja az, hogy valaki 30 milliót vesz fel, 109 milliót fizet vissza, és most júliusban elviszik az otthonát. Ezt nem lehet megindokolni, ez alól nem szabadulhat a kormány gyenge indoklásokkal, hogy csak néhány ezer embert érint - ez nem igaz. 37 ezer ember kilakoltatásáért felelnek 2010 óta, 37 ezer család veszítette el az otthonát.

Éppen ezért mi azt mondjuk, hogy ezt a hibás termet ki kellett volna vezetni, de ha akkor elkövette a kormány a történelmi mulasztást, legalább most szembe kellene nézni ezzel. Nem kell feltétlenül a Kúriára várni, hiszen a törvényhozásnak is megvan a feladata ebben. Ezért hoztuk ide a lex Marcingóst, ezért vagyunk ügyvéd úrral egy folyamatos országjáráson.

Hogy dicsérjek is, szeretném üdvözölni, hogy a kormány részéről erős nyitottság látszik a Marcingós ügyvéddel és a szakmai csomagjával való találkozásra, tárgyalásra. Államtitkár úr is nyitottnak mutatkozott ebben, Lázár miniszter úr is. Én azt kívánom, hogy tegyék a magukévá ezt a csomagot, álljanak bele a történelmi mulasztásnak a rendezésébe, ne az állam álljon helyt, ne az adófizetők pénzéből kárpótoljuk ezeket az embereket! Fizessenek a bankok! Fizessenek a visszaéléseket tanúsító és sorozatosan foganatosító pénzintézetek az évente 2000 milliárd fölötti profitjukból, úgy gondolom, akár egyben, akár lépcsőzetesen, bőven kijönne ez a rendezés. De addig is, amíg a kormány azt mondja, hogy ő a Kúriára vár, tudják önök, hogy mi lesz a Kúria csomagjában? Ugye, nem tudják? Ezt fogják mondani, hogy nem tudják. Ha nem tudják, akkor ebben a bizonytalan helyzetben nem lehet más logikus választás, mint elrendelni a kilakoltatások azonnali tilalmát és az összes devizás ügyre visszavezethető végrehajtás megszüntetését egészen addig, amíg parlamenti szinten, akár közmegegyezéssel rendbe nem rakjuk ezt az egész problémakört. A kérdés, hogy nyitott-e erre a kormányzat.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol ismételtén. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

(9.30)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én nem fogok egyetlenegy ügyvédnek sem reklámot csinálni, de ellenreklámot sem. Tehát inkább nem beszélek semmilyen ügyvédnek a tevékenységéről, ha megengedi. (Z. Kárpát Dániel bólint.)

Egy biztos, hogy 500 ezer család élt azokkal a lehetőségekkel, amiket az előbb felsoroltam. Természetesen gondolhatja valaki úgy, hogy rossz alkut kötött, és természetesen évekké később megpróbálhat valamilyen igényt érvényesíteni akár az állammal szemben, akár a bankokkal szemben, de még egyszer mondom, ez évekké ezelőtt megtörtént, tehát évekké ezelőtt sokan lezárták a devizahiteles szerződéseiket.

Amiről ön beszélt, arról az ítéletről, az is azt mutatja, hogy folyamatban lévő ügyben még tud a bíróság úgy dönteni, ahogyan az Európai Bíróság ezt előírta. Egyébként a Kúria döntésére azért várunk, hogy a Kúria kimondja, hogy hogyan is kell alkalmazni az

Európai Bíróság ítéletét. Tehát hangsúlyozom, hogy aki már lezárta a hitelügyletét, annak különböző jogcímenek meg lehet próbálnia újabb és újabb pereket indítani, azonban még egyszer mondom, nem szeretnék egyetlen ügyvédnek sem reklámot vagy ellenreklámot csinálni. Én ügyvédként nem vállalnék olyan ügyeket, amelyekben lezárt hitelügyletek miatt még pereskedik valaki, és lezárt hitelügyletek, kifizetett, befejezett hitelügyletek alapján akar még különböző kártérítéseket vagy valamilyen összegeket visszakövetelni.

Tisztelt Ház! A devizahitelek ügye természetesen igenis foglalkoztatja és foglalkoztatta a kormányt. Az elmúlt percekben bemutattam, hogy körülbelül tíz egymás után következő döntésben sikerült a devizahiteleket megszabadítani a devizahitelezés átkától és a devizahitelezés múltjától, örökségétől. Természetesen a devizahitel-konstrukciók annyira veszélyesek - éppen az előbb megnéztük a kollégáimmal -, hogy a svájci frank középárfolyamon jelenleg 428 forint. Tehát amikor a képviselő úr számonkéri rajtunk, hogy milyen árfolyamon került átváltásra a svájci frank, kérem, tegye hozzá azt, hogy ha ezek a hitelek még ma is svájcifrank-alapúak lennének, akkor 428 forintos árfolyamon számolnák el ezeket a hiteleket.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselők! Tehát én köszönöm, hogy az elmúlt években a devizahitelezés válsága miatti adósságcsapdába került embereken segítettek, és köszönöm szépen, hogy elfogadták a kormány javaslatait, amelyekkel több százezer embernek segítettek. És az a néhány ezer ember, akikről még most fognak dönteni a bíróságok, valószínűleg meg fogja kapni az Európai Bíróság szerinti elszámolások lehetőségeit. Az más kérdés, hogy hogyan fognak utána elszámolni a bankokkal, de ebben most nem szeretnék állást foglalni. Köszönöm szépen a szót. (Taps a kormánypártok padsoraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Komjáthi Imre képviselő úr, MSZP képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Addig, amíg önök alpári szintre süllyedve, mucsai módon alázzák, gyalázzák egymást, és azt gondolják, hogy a hatalomért folyó harc mindent megenged (Dr. Répássy Róbert: Aranyosról...), addig én és az MSZP politikusai az országot járjuk. (Rétvári Bence: Na!) Na nem celebkedni, na nem egy valóságshow-t csinálni, és még csak nem is vásári kikiáltó módjára kiabálni hol egy utcai padról vagy egy Csepel-platóról. Azért megyünk, hogy beszéljessünk az emberekkel. Azért megyünk, hogy elhozzuk utána ide önöknek a parlamentbe a valóságot, azt a valóságot, amivel önök nem akarnak szembe-sülni. (Rétvári Bence: Hattyúdál...)

Egy olyan napon voltam Dunaújvárosban, ami a legszomorúbb napja egy melósnak. Aznap mentek leadni a szerszámos táskát és a munkásruhát, ugyanis úgy néz ki, hogy utcára kerül négyezer ember. A Dunaferri hosszú kínlás után végképp ki fog múlni.

Találkoztam olyan emberrel és beszéltem olyan emberrel, aki 50 évet dolgozott ebben a nagy múltú gyárban, és tele volt könnyekkel a szeme. Találkoztam olyannal, aki több mint 30 éve dolgozik ott, de nemcsak ő, hanem a felesége és a gyerekei is, és kétségbe vannak esve. Önök telepumpálták a befektetőt több száz milliárd forinttal, aki abból szerzett hasznot, hogy nem dolgoztatta az embereket, a gyárat. A Bér-garancia Alapból, nagyon helyesen, ki lettek fizetve a dolgozók.

És most azt hallom, hogy állítólag jön egy cseh befektető, aki - Jézus szíve, el ne hagyj! - Ukrajnának szállít egyébként fegyvereket. Nem tudom, hogy mit szól ehhez a miniszterelnök úr, de lehet, hogy délután majd erről is megkérdezem. (Rétvári Bence: Kérdezd!) Én csak abban reménykedem, hogy ez nem egy újabb kalandor befektető lesz, akit megint telepumpálnak adófizetői forinokkal, és a dolgozók megint hoppon maradnak.

De jártam Szolnokon, ahol mit hallok: miközben önök állandóan a fejünkre olvassák azt, hogy mert mi elvettük a 13. havi nyugdíjat, az önök fideszes társai 15-20 ezer forintot sajnálnak az ottani nyugdíjasoktól. Úgy akarnak spórolni a város költségvetésén, hogy el akarják venni azt a juttatást, ami a nehéz sorsú nyugdíjasokon segítene. De ott, képzeljék el, találkoztam egy fiatalemberrel, aki büszkén jött oda, és mutatta a karszalagot, hogy ő a Harcosok Klubjának a tagja. És amikor mondtam, hogy jól van, harcos, akkor harcoljunk, és elkezdtem kérdezni olyan dolgokról, amik a mindennapi életet érintik, például az inflációról, hogy hogyan zabálja fel a nyugdíjemelést, hogyan zabálja fel a béremelést, tudják, mit mondott? Idézem: ez a liberálbolsevik buzeránsok hazugsága. Hát, drága testvérem, gyönyörűen kioktatták, nagyon jól felkészítették. Mondtam neki, hogy: köpd ki gyorsan a kék tablettát, mert bele fogsz ragadni a fideszes mátrixba. (Rétvári Bence: Húha!) Egyetlenegy normális válasza nem volt. Széttárta a karját minderre, és azt mondta, hogy ezt nem tudom elképzelni. Nem elképzelni kell, ez a valóság! Mondtam neki, ott van mellettem a bolt (Bal kezével balra mutat.), jöjjön be velem, és nézze meg az árakat. Vagy ő egyébként hol él, hol vásárol? (Dr. Répássy Róbert: MSZP-s választókkal találkozta?)

De voltam Dunavarsányban is, ahol az ottani cég él az önök által előterjesztett és megszavazott törvénnyel, hogy simán lehet hagyni, ha egy dolgozó egészségesen már nem alkalmas a munkára, mert egyébként az egészséges máját, tüdejét hagyta ott a gyárban azért, mivel a cég nem tartja be az előírásokat. Ezt ki lehet várni, amíg majd elmegy magától, és

nem kell neki végkielégítést fizetni. (Dr. Répássy Róbert: Ott sem voltak MSZP-s választók? - Nacsa Lőrinc: Ti privatizáltátok a Dunaferri! Ti!)

És jártam Győrben, ahol szintén az önök fideszes kollégái megpróbálják tönkretenni a várost. És hosszasan hallgattam a szakszervezeti vezetőket ott, Győrben is, meg máshol is, ahol elsorolják a valóságot, hogy önök egyetlenegy percre nem állnak a magyar dolgozók mellé. Csak a nagytőke fontos, csak a pénz a fontos! (Rétvári Bence: Csak egymillió munkahely! Semmi egyéb!) És értem, amikor azt mondta a miniszterelnök úr, hogy nem ideológiai alapon csinálják a gazdaságot - hát, azt látom! Mi kevesebb szegényt és kevesebb gazdagot akarunk, önök meg pont fordítva.

Úgyhogy a következő parlamenti ülészen on is találkozunk, és szembesíteni fogom önöket a valósággal. (Rétvári Bence: Az utolsó!) Köszönöm, hogy meghallgattak. (Rétvári Bence: A tapsnak hagyjunk időt!)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Talán az utolsó nap hangulata engedi meg számomra, hogy válaszat azzal a teljesen személyes tapasztalatommal kezdjem, hogy én nem egy-egy napra látogattam el ezekben a volt ipari székhelyekre, központokba.

Jómagam 38 évig éltem Ózdon, az ózdi kohászati üzemeknek voltam a négy műszakos melegüzemi segédmunkása, voltam a vezető jogtanácsosa, és a kritikus időkben voltam a gazdasági vezérigazgatója. Nem egy napig voltam ott; évtizedekig dolgoztam azok között az emberek között, akik közül jó néhánynak sikerült segíteni, és jó néhánynak sikerült Ózd továbbélésében életteret biztosítani. És azt is hozzá kell tennem, hogy sajnos nagyon sokaknak nem sikerült. Ózd is tele volt - és végső soron mind a mai napig tele van - egyéni problémákkal, nehézségekkel, megoldatlan kérdésekkel, amelyek elsősorban a város összetételéből adódnak, hiszen egy 45 ezres városból ma egy 30 ezres, többnyire nyugdíjasokkal teli város maradt.

Dunaújváros története ennél összetettebb. Ózd és Diósgyőr 180 éves múltra tekinthet vissza. Dunaújvárost az ötvenes évek elején - alapvetően az újsághírekben ma gyakran szereplő donyecki, donbászi vasércre és szénre alapozva, dunai szállítással, hiszen Dunaújvárosnak van dunai kikötője -, az ötvenes években hozták létre, alapvetően szovjet-orosz gépbázisra, ami nem baj, hiszen a szovjet és az orosz acélipar akkor is és ma is kiváló hírnevet örvend.

(9.40)

Problémáját tehát nem az alapításkori, egyébként lehet, hogy az akkori - mai megítélés szerint - elhibázott

gazdaságpolitika okozta, a Duna-ferr problémáit, a közelmúlt problémáit elsősorban a háborúk következtében elszálló energiaárak és az ezzel szorosan összefüggő brüsszeli szankciós politika idézte elő.

Az ön felszólalásában is előkerült az a kérdés, hogy a kormány ki mellé állt, és kinek próbált segíteni. Képviselőtársam! Nagyon kevés volt a jelentkező, mondhatni, az indiai cég, a Liberty - amelyik, most már tudjuk, hogy sikertelen kísérletet tett - volt az egyetlen olyan, amely megpróbálkozott elsősorban a magyarországi zöld-acélátállítás lehetőségével, ez magyarul az acélhulladékot jelenti, egy új, elektrokohóra alapozott acélipari objektum létrehozásával.

A magyar kormány az ön által egyébként, azt kell mondanom, hogy teljesen érthető módon és joggal felhozott dolgozói érdekvédelemre emlékeztetem szerint csak a Bérgarancia Alapból 31 milliárd forintot áldozott, hogy abban az átmeneti időszakban ez a 4-4,5 ezer ember ne kerüljön az utcára, és ne munkanélküli státuszban, hanem korábbi gyári alkalmazotti státuszukat megőrizve tudjanak tovább dolgozni. A Duna-ferrnek a talpra állását egyébként az Eximbankon keresztül bankhitelekkel is próbáltuk segíteni és támogatni. Ma már tudjuk, hogy a Libertynek nem sikerült ez a próbálkozása, és a Duna-ferr visszatért abba a felszámolási állapotba, ahol jelenleg is van.

Természetesen ilyenkor mindig el kell mondani azt, hogy a világban az acélárak nem stabilizálódtak, lefelé mentek, a gázárak sem stabilizálódtak, felfelé mentek. Tehát semmilyen olyan meghatározó elembe nem tudtunk visszatérni a válság előtti időszakból, ami ebben a folyamatban a segítségünkre lett volna. Ezzel együtt az állam továbbra is alapvető feladatának tartja *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy Dunaújvárosban a lehetőségekhez mérten fenntartsa az utolsó kohászati vállalat teljes ipari vertikumát, és a Dunaújvárosban élő embereknek a jövőjét *(Az elnök ismét csenget.)* új alapokra helyezve biztosítsa. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr, DK képviselőcsoport: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm. Tisztelt Magyarország! 2025 első fél éve bebizonyította, hogy a jobboldali kormánynak, sem jobboldali ellenzékének nincs javaslata a milliárdok sújtó megélhetési válságra. Önök, jobboldaliak együtt mondtak le a társadalmi jólét megvalósításáról.

Így aztán minden ellenkező híreszteléssel szemben a magyar baloldalnak fontos célja és fontos feladatai vannak hazánkban. Tudják, önök végzetesen félreértettek valamit, azt hiszik, hogy az emberek vannak a gazdaságért, a társadalom van a gazdaságért,

pedig ez fordítva van. Az önök jobboldali gazdaságpolitikája a profitot, illetve abból a miniszterfelelőségeknek kifizetett osztalékot tartja elsődlegesnek, legyen az fideszes milliárdosok által összehalmozott cégbirodalom vagy külföldi multicég.

A jobboldal egésze részvényesként lemondott a fizetésből élőkről, a látástól vakulásig dolgozókról, a nyugdíjasokról, a pályakezdő fiatalokról, a mélyszegénységben élőkről, akikért éppen egy szolidáris haza közössége vállalhatna felelősséget. Senki nem fogalmazta meg találójában a jobboldali ars poeticát Lázár Jánosnál: akinek nincs semmije, annyit is ér - lovaglócsizmában, kiterített nyulakkal és fécánokkal pózolva, európai földalapú támogatással kibélelve.

Ennek az urizálásnak és embertelenségnek felel meg a megszorító költségvetési javaslatuk, amelyet ma itt önök támogatni fognak. Ez a költségvetés azoknak kedvez, akik nagy vagyonnal és nagy hatalommal rendelkeznek, mindenki mást cserben hagy. Mi, baloldaliak pedig éppen őket, a cserben hagyott embereket látjuk, nem a fizetésüket, a nyugdíjukat, a kis házukat, hanem magát az embert.

Mi egy kedves hölgyet látunk, Máriát, aki egy apró faluban, Csikérián él, a déli határtól nem messze, és aki hiába nyert pert a bíróságon egy bankkal szemben, az továbbra is úzi, zaklatja a nem létező tartozással. És ez csak egyetlen ügy. Önök hány embert hagynak magukra az országban? Hány Mária van, akit nem véd meg a saját országának törvénye a kapzsi bankoktól és nagyvállalatoktól? Hányan vannak a devizahitelek, akiket tíz-húsz év után régen lejárt tartozásokkal üldöznek a behajtócégek, miközben már az Európai Unió Bírósága is kimondta a devizahitelek behajtásának jogtalanságát? Hány embert csuklóztatnak a nagy közműcégek, akikkel horrorisztikus rezsiszámlát akarnak kifizettetni?!

Tisztelt Magyarország! Mi, baloldaliak Mária mellett állunk, és segítünk. A Demokratikus Koalíció jogi segítséget nyújt a hozzánk forduló embereknek. Segíteni fogunk, ez a baloldal küldetése. De ezen dolgozunk az önkormányzatokban és itt a parlamentben is, ez a mi feladatunk. Itt értük el, hogy a babaváró hitel visszafizetése alól mentesítsék a gyászoló családokat; itt nyújtottuk be a 2026-os költségvetéshez azokat a módosító javaslatokat, amelyek világosan mutatják, baloldaliként mit várunk el a jobboldali kormány leváltása után.

Baloldaliként a nép nevében követeljük, hogy duplazzák meg a minden gyermeknek járó családi pótlékot; az 50 ezer forintos egyszeri juttatáson túl kapjanak 5-10 százalékos emelést a 250 ezer forint alatti nyugdíjjal rendelkezők. A baloldal elvárja, hogy az emberek vissza nem térítendő támogatást kapjanak az otthonaik energia-korszerűsítésére, nyílászárócsere, szigetelésre, fűtés-korszerűsítésre, erre családonként akár 4 millió forint támogatás is legyen igényelhető. A baloldal elvárja az országos bérletépítési program indítását, de ha önök erre képtelenek,

akkor adják vissza az önkormányzatoktól elzabrált pénzünket, és majd mi építünk. A szírenamentes közlekedéshez visszaveszünk HÉV-szerelvényt, buszt és villamosszerelvényt, és megoldjuk, hogy legyen víz Nyergesújfalun, Süttőn és Lábatlanon. Tudom, hogy a jobboldali gazdagoknak ez nem fontos, de a baloldal munkásainak, havi fizetésből élőinek ez a követelése.

A DK velük és értük indul a választáson, és így egyetlen baloldali szavazó sem marad otthon. Tehát a DK nélkül nincs kormányváltás. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ön a választáson való indulásról beszélt - mi meg arról beszélünk, hogy mit teszünk a magyar emberekért, az idősekért, a családokért, többek között az ön által egyébként említett költségvetésben. De erről majd egy kicsit később.

Fellapoztam a parlament honlapját, megkerestem az ön nevét. Az van ide írva, tisztelt képviselő úr, hogy 2008. december 1-je és 2010. V. hó 29-e között ön államtitkárként szolgált a Gyurcsány-kormányban. S mivel államtitkár volt, ezért, gondolom, emlékszik is rá, merthogy azt mondta itt a felszólalásában, hogy mi lemondunk az emberek jólétéről, és nem segítjük a családokat, az időseket és senkit.

Az a helyzet, képviselő úr, ön biztos emlékszik, államtitkárként milyen döntéseket hozott ezekben az ügyekben: önök megszüntették a hároméves gyeszt; önök elvették az otthonteremtési támogatást a családoktól abban az időszakban, tisztelt képviselő úr; önök elvették a 13. havi nyugdíjat az idősektől; önök az egekbe emelték a rezsiárakat; önök a fiataloknak azt üzenték, hogy el lehet innen menni. *(Nacsa Lőrinc: Így van! - Varju László: De mindez hazugság, ugye?)* És most ön, képviselő úr, 2025. június 17-én feláll, és azt mondja szó szerint, hogy a baloldal majd megoldja?! *(Nacsa Lőrinc: Csillebérc!)*

(9.50)

Képviselő úr, az a helyzet, hogy az embereknek abból, hogy a baloldal mit old meg és hogy, elégük van, erről el is mondták a véleményüket az elmúlt tizenöt esztendőben, és járva az emberek között, azt látom, hogy ez a vélemény nem nagyon változott, mert önnek, önöknek nem hiszik el azt, amit mondanak. És nem véletlenül. Ön azt mondta, hogy nem fogják támogatni a költségvetést. Mit nem támogatnak önök, képviselő úr? Nem támogatják azt, hogy megduplázzuk a családi adókedvezményt két lépésben. Nem támogatják azt, hogy a háromgyerekes

anyukák személyijövedelemadó-mentességet kapjanak, hogy majd utána a kétgyerekes anyukák is személyijövedelemadó-mentességet kapjanak. Nem támogatják azt, hogy segítjük az időseket, a családokat, a gyermeknevelést, a gyermekvállalást. Önök ezt nem támogatják a költségvetésben. Akkor miért rajtunk kéri számon azt, hogy ki dolgozik a családokért?

Tisztelt Képviselő Úr! A családtámogatásokkal kapcsolatban: 2010 után újra visszaállítottuk a hároméves gyeszt. 2011 óta mintegy kétszázezer gyermekkel több születik, született meg egyébként, mint a családbarát fordulat nélkül.

Tisztelt Képviselő Úr! Önök elvettek az idősektől, mi adunk. Mi egy megállapodást kötöttünk az idős emberekkel 2010-ben: amíg nemzeti kormány lesz Magyarországon, addig a nyugdíjak vásárlóértékét megőrizzük. *(Varju László: Értékállóságát, nem vásárlóértékét!)* Ezt tartottuk és tartjuk ma is, tisztelt képviselő úr! Ráadásul a kormány... *(Varju László közbeszól.)* Tisztelt Képviselő Úr! Én egy szót nem szoltam, amikor ön ezeket mondta. *(Varju László: De én igen!)* És most akkor, ha meghallgatna...? *(Az elnök csenget.)* Ha nem, hát akkor megint el fogja mondani ezt legközelebb, mert nem figyelt oda.

Tisztelt Képviselő Úr! Az a helyzet, hogy mi küzdünk a túlzó és indokolatlan áremelések ellen. Március 17-én bevezettük az árrés-csökkentést. A legfrissebb adatokat tudom önnek mondani: az élelmiszerek tekintetében 875 élelmiszer ára csökkent abból az ezerből, amire ez vonatkozik, átlagosan 19,7 százalékkal. Bevezettük a háztartási, a drogériai termékekre is: 417 termék ára csökkent, átlagosan több mint 26 százalékkal. Tisztelt Képviselő Úr! Ezek mind-mind olyan termékek, olyan termékek ára csökkent, amelyeket az idősek és a családok a leginkább vásárolnak.

És igen, a kormány döntött arról, hogy 30 ezer forintos élelmiszer-utalványt ad az idős embereknek. Azért döntöttünk így, mert ezzel is megpróbáljuk segíteni őket abban, hogy meg tudjanak élni, hogy ezeket az élelmiszereket meg tudják vásárolni. Ezeket az élelmiszer-utalványokat a Magyar Posta fogja az idős embereknek kézbesíteni július 29-étől; július 29-étől december 31-éig be tudják váltani ezt az idős emberek. Ez a 2,5 millió nyugdíjast és nyugdíjszerű járu-lékban részesülőt érinti.

Tisztelt Képviselő Úr! Az otthonteremtésről, illetve a családtámogatásokról még engedjen meg egy mondatot! A tavalyihoz képest a babaváró esetében az idén 29 százalékkal, a CSOK Plusz esetében 37 százalékkal, a falusi CSOK-nál pedig 79 százalékkal többen vannak azok, akik ezeket a támogatásokat igénybe vették. Bevezettük a vidéki otthonfelújítási programot, bevezettük a fiataloknak a munkáshitelt. Mind-mind olyan intézkedés, amellyel segíteni szeretnénk a családoknak, hogy gyermeket tudjanak vállalni és gyermeket nevelni, segíteni szeretnénk és fogunk is az idős embereknek, hogy jobban meg tudjanak élni és

olcsóbban tudják vásárolni az élelmiszereket. Segíteni szeretnénk a fiataloknak, hogy tudjanak tanulni, és a munkából, meg amit megtanultak, abból pedig el tudják tartani a családjukat.

Mi segítünk az embereknek, maguk meg állandóan ártottak nekik. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólásra jelentkezett Simicskó István képviselő úr, a KDNP-képviselőcsoport frakcióvezetője: „A háború-párti Brüsszel” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! Az Európai Bizottság június 4-én közzétette a Magyarországnak címzett, úgynevezett országspecifikus ajánlásait, magyarul gazdasági követeléseit: mit tegyen meg a magyar kormány, mit lát helyesnek Brüsszel? Azokat a vívmányokat, amelyeket a magyar kormány elért az elmúlt években, jól látható módon szeretné letörni Brüsszel. Nézzük mindezt tételesen, hiszen egy 15 oldalas anyagról van szó, amely Brüsszel terveit taglalja.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Ursula von der Leyen vezette testület elsősorban kifogásolja azt, hogy még mindig van Európa bizonyos részén orosz energiaforrás, tehát földgáz, kőolaj, amelynek köszönhetően többek között a magyar kormány el tudta érni azt az óriási vívmányt, amelyet úgy nevezhetünk csak, hogy rezsicsökkentés. Az, hogy a magyar családoknak nem háromszoros-négyszeres árat kell fizetniük a földgázért vagy a kőolajért, ennek köszönhető. Ezt akarja Brüsszel megszüntetni két éven belül a tervek szerint. Nyilvánvalóan azt nem mondják meg, hogy honnan vegye Magyarország a fosszilis energiákat, de nyilvánvaló, hogy drágábban fog ehhez hozzájutni, ha nem az orosz földgáz és kőolaj kerül felhasználásra.

Tisztelt Képviselőtársaim! További elvárás, hogy a magyar kormány szüntesse meg az árréscsökkentést. Tehát magyarul azt a vívmányt, amellyel a magyar családok, a nyugdíjasok olcsóbban tudnak vásárolni bizonyos termékeket, ezt szüntesse meg a magyar kormány. Ez nem túl családbarát hozzáállás - hogy finoman fogalmazzak - Brüsszel részéről.

Megszüntetné Brüsszel a multikat terhelő különadókat is. Egyértelműen látható, hogy a Magyarországon működő multinacionális nagy cégeknek és bankoknak kedvez ez a döntés. Nyilvánvalóan még magasabb extraprofit elérésére szeretné kötelezni Magyarországot, hogy a multikat ilyen módon márpedig továbbra is támogassa és segítse.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kamatstopot is meg kívánja szüntetni Brüsszel, azt kéri a magyar kormánytól, szüntessék meg, mert ez egy rossz intézkedés. Csak úgy melleleg jegyzem meg, hogy több mint 300 ezer magyar családnak segít a kormány ezzel.

Akiknek jelzáloghiteltörlesztő-részlete van, valószínűleg tönkremennének azonnal, ha ezt megszüntetné a kormány.

A következő kérése: szűkítse a magyar kormány az otthonteremtési támogatást. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha valami vívmány van, akkor a családtámogatási rendszerünk kiépítése és az otthonteremtés kialakítása óriási vívmány. Tehát ezt megszüntetni komoly bűn és komoly hiba lenne.

Úgy kritizálja Brüsszel Magyarországot, a magyar kormányt, hogy közben a magyaroknak járó uniós forrásokat nem kívánja odaadni. Évek óta húzza, halogatja, zsarolja a magyar kormányt, úgy, hogy eközben persze nyilván megvan a magyarországi szövetséges, hiszen a TISZA párti képviselők Brüsszelben is és máshol is folyamatosan azon dolgoznak, hogy ne kapja meg Magyarország ezeket a forrásokat. Emlékszünk és emlékezni is fogunk Kollár Kinga kijelentéseire és mondataira.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Európai Uniót azért hozták létre nagy elődeink, kereszténydemokrata elődeink, hogy az európai népeknek, nemzeteknek békét, boldogulást, biztonságot hozzon és teremtsen. Ezzel szemben azt látjuk, hogy mind a mai napig, a háború kezdete óta Brüsszel háborúpárti; ha jól számoltuk össze, akkor közel 150 milliárd euró támogatást nyújtott a háborúban álló Ukrajnának fegyver és segélyek formájában. Óriási pénz ez, nem beszélve arról, hogy ebben benne van a magyar családok pénze is, ebben benne van valamennyi európai uniós tagország pénze is, a választópolgárok pénze. Tehát ezzel felelőtlenül gazdálkodik Brüsszel, és valóban, a háború támogatására szánja és szánta ezeket az összegeket.

Tisztelt Képviselőtársaim! Végezetül hadd záram azzal, hogy ha elfogadnánk Brüsszel terveit, akkor a rezszi jelentősen emelkedne minden magyar családban, minimum háromszorosára. Ez vállalhatatlan. A családtámogatások csökkentése szintén vállalhatatlan, ez kárt okoz a magyar családoknak. A multik profitjának a növelése szerintem nem lehet érdekünk, szintén nem a magyar családok érdeke, ez Brüsszel érdeke.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tehát a Magyarországnak járó forrásokat biztosítsa Brüsszel, ez lenne a feladata, álljon le a háború támogatásával, és ne avatkozzon be Magyarország belpolitikájába! Erre kérjük a magyar kormányt is, hogy továbbra is álljon ki a magyar emberek érdekei mellett. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm

szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Frakcióvezető Úr! A magyar kormány mindent megtesz a magyar emberek érdekeinek képviselete érdekében Brüsszelben is, és nem enged Brüsszel zsarolásának, nem enged az ukránok zsarolásának, ellenáll a Von der Leyen-Zelenskij tengelynek.

Valóban, ahogy képviselő úr mondta, június 4-e egy szomorú dátum a magyar történelemben, nemcsak Trianon okán, hanem azért, mert közzétettek megint egy olyan vádiratot Magyarország ellen, amely hemzseg a megalapozatlan vádaktól, és valóban rá akarják kényszeríteni Magyarországot arra, hogy szüntesse meg azokat az intézkedéseket, amelyeket a magyar emberek érdekében hoztunk az elmúlt időszakban. Brüsszelben rossz szemmel nézik azt, ha van egy olyan kormány Európában, amely megkérdez embereket például Ukrajna gyorsított uniós csatlakozásáról, vagy általában kiáll Magyarországot szuverenitása mellett, ellenáll az illegális migrációnak, kiáll a hagyományos családi értékek mellett, és sorolhatnám azokat a kérdéseket, amelyekben ütközünk Brüsszellel, és amelyek vonatkozásában vörös vonalakat húztunk, és nem akarunk kompromisszumot kötni.

(10.00)

Vannak olyan kérdések, amelyekben hajlandóak vagyunk tárgyalni, például az igazságügyi reform, egyebek vonatkozásában, tehát nem igaz az, hogy a magyar kormány nem akar megállapodni Brüsszellel, de például Ukrajna csatlakozása elfogadhatatlan, hiszen mind érdem alapján, mind érdekelapon jelenleg nem áll úgy a helyzet, Ukrajna háborúban áll egy atomhatalommal, nem teljesíti a csatlakozási feltételeket, nem értelmezhető a demokrácia, Ukrajna határai, és érdekelapon sem áll érdekünkben, sem a magyar embereknek, sem az európai embereknek, hogy Ukrajna az Európai Unió tagja legyen.

Valóban sok olyan intézkedést sorolt frakcióvezető úr, amelyek mentén az ember zsebében kinyílik a bicska, többek között legutóbb például - és rátérek majd az országspecifikus jelentésre is -, hogy a kohéziós forrásokat akarják jogállamisági feltételekhez kötni, ami elfogadhatatlan számunkra. A költségvetés valóban romokban van, hiszen a költségvetésnek gyakorlatilag 20 százaléka a hitelek és a kamatok törlesztésére megy el a következő időszakban, és olyan pénzek törlesztésére, mint a Covid-pénzek, az MMF-pénzek, amelyekből Magyarország egy fillért sem kapott, mert jogellenesen visszatartották a brüsszeli bürokraták.

Szóval, valóban nagyon sok baj van Brüsszelben, és látható az is, hogy mindent Ukrajna finanszírozásának rendelnek alá, most, legutóbb is egymillió eurót kapott Ukrajna, tehát mindenféle jogcímet próbálnak felhasználni annak érdekében, hogy oda- küldjék a pénzt, miközben a nekünk járó forrásokat

megalapozatlanul visszatartják. Ez megengedhetetlen. Miközben mindent megtettünk, a jogszabályokat módosítottuk, teljesítettük a feltételeket, azt látjuk, hogy újabb és újabb kifogásokat támaszt Brüsszel és folyamatosan támadja Magyarországot.

Fontos az, hogy Ukrajna uniós csatlakozásáról is beszéljünk. Ez Európában egy meghatározó stratégiai kérdés, geopolitikai, gazdasági kérdés, ezért kérdezzük meg a Voks 2025 keretében a magyar embereket és kérjük, hogy mondják el véleményüket. Nagyon fontos eredmény, hogy több mint kétmillióan szavaztak, vettek részt a szavazáson, vettek részt gyakorlatilag ebben a magyar nemzeti összefogásban, hiszen, még egyszer, sem érdem-, sem érdekelapon nem elfogadható Ukrajna gyorsított európai uniós csatlakozása.

Valóban, amire frakcióvezető úr utalt, közzétette Brüsszel az országspecifikus ajánlást, és ez a jelentés tele van vádakkal. Azt javasolják, hogy szüntessük meg a kamatstopot, az árréscsökkentést, a lakástámogatási rendszert, a rezsicsökkentést, a munkaalapú társadalmat mint olyat. Tehát mindenbe belekötnek, olyan egyértelmű intézkedéseket is kifogásolnak, mint például a rezsivédelem. Tehát amikor Magyarországon a magyar emberek gyakorlatilag a legalacsonyabb rezsit fizetik egész Európában, ez Brüsszelnél szúrja a szemét, és piaci intézkedéseket követel. Nem tetszik nekik, hogy a magyar kormány szuverén politikát követ, nem tetszik nekik az, hogy mi ellenállunk Ukrajna uniós csatlakozásának, és mindenáron meg akarják szüntetni Magyarország olcsó energiával történő ellátását egy olyan helyzetben, amikor látjuk azt, hogy a Közel-Keleten kirobbant konfliktus alapvetően veszélyezteti az egész világot az energiaellátást.

Tehát gyakorlatilag ez az országspecifikus jelentés megint egyfajta zsarolás, amellyel Brüsszel szeretne élni a magyar emberekkel, Magyarországgal szemben azért, mert mi ellenállunk az illegális migrációnak, azért, mert mi ellenállunk a genderörületnek, és azért, mert mi elmondjuk a magyar embereknek, hogy milyen károkat okozna Ukrajna uniós csatlakozása. Ezért használnak fel minden eszközt, legutóbb éppen a június 4-én közzétett országspecifikus jelentést. A magyar kormány ezt nem fogja hagyni, továbbra is kiállunk Brüsszelben és mindenhol máshol is a magyar érdekek képviselete érdekében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Németh Zsolt képviselő úr, a Fidesz képviselőcsoportjából: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Urak, Hölgyek! Képviselőtársaim! Az Európai Unió, a Von der Leyen-bizottság két fő geopolitikai

célkitűzése egyrészt a gyorsított ukrán európai uniós csatlakozás 2030-as határidővel, másrészt az azonnali európai leválás az orosz energiáról. Mindkét célkitűzés Magyarország számára elfogadhatatlan. Pár napja ráadásul alapvetően új helyzet alakult ki az egész világpolitikában, hiszen kitört az Izrael és Irán közötti háború, azt láthatjuk, hogy az olaj ára már 10 dollárral emelkedett. Szeretnék gratulálni a külügyi tárcának a sikeres szlovák-magyar evakuációhoz.

A tegnapi Külügyi Tanács ennek ellenére már tárgyalta is az Európai Unió leválását az orosz energiáról. Magyarország ezt Európára nézve súlyosan önzésesnek tartja, valóban a rezsiköltségek háromnégyszeres növekedésével járhat mindez. Magyarország ezért is kezdeményezi a napirend levételét az e heti európai tanácsi ülés napirendjéről, és egy energetikai hatástanulmány elkészítését javasolja a közlekedési helyzetről, Európa energiaellátásáról. Bízunk benne, hogy fogadókészséggel találkozunk ez a magyar javaslat az Európai Tanács részéről.

A napokban látott napvilágot egy Zelenszkij-interjú a Válasz Online-ban, amelyben fenyegető hangnemben Orbán Viktort ukránellenességgel, Európa- és NATO-ellenességgel vádolja, és az orosz érdekek kiszolgálójának nevezi a magyar miniszterelnököt. Ez nem felel meg a valóságnak, és különösen nem a jószomszédi, kölcsönös tiszteleten alapuló viszony elvárásának. A gyorsított európai uniós csatlakozás elutasítása természetesen magyar érdek, de ez nem jelenti, hogy Magyarország ne támogathatja Ukrajnát az élet számtalan területén. Hadd hívjam fel újra a figyelmet a menekültek fogadására, ellátására, amely mindennapjaink része. Hadd hívjam fel a figyelmet a katonai egészségügyi képzésre, amit NATO-keretek között folytatunk Ukrajnával, a sebesültek ellátására, az energetikai együttműködésre, hiszen Magyarországtól kap energiát Ukrajna, sőt hadd hívjam fel a figyelmet arra a szimbolikus lépésre is, ami a bucsai újjáépítés keretében valósult meg közintézmények felújításával összefüggésben.

Sajnálatosnak tartjuk ugyanakkor, hogy ebben az interjúban Kárpátalja vagy a magyar kisebbség helyzete nem ért meg egy mondatot. Valami önkritikus gondolatfutamot vártunk volna az ukrán elnöktől, de ha az ukrán elnök ezt elmulasztotta, legalább egy kérdést megért volna a Válasz Online riportere részéről a kárpátaljai magyarság helyzete. Ugyanis Magyarország támogatja Kárpátalja magyarságát az oktatás, a szociális kérdések, a hitélet, a gazdaság területén, és ez nem lehet alkukérdés a számunkra. Tehát sem Európa-, sem ukránellenesek nem vagyunk, oroszpartiak sem vagyunk, de a magyar érdekeket megvédjük, a magyar érdekeket képviseljük.

Ami pedig a NATO-t illeti, elkötelezetten támogatjuk a védelmi kiadások növelését, de nem támogatjuk a közös eladósodás javaslatát. Az ugyanis nem más, mint az Európai Unió föderalizációjának a trójai

falova. Az Európai Unió nem lehet az adósok kényeszerközsége.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Országgyűlés! Három nap van hátra a Voks 2025 véleménynyilvánító szavazásból. Rekordmennyiségű, kétmillió fölötti a válaszadók száma. Legyen egyértelmű a kormány mandátuma, éljünk a szavazás lehetőségével! Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! Tisztelt Parlament! Valóban, Zelenszkij ukrán elnök a múlt héten kifejezetten fenyegető, zsaroló stílusban nyilatkozott a magyar miniszterelnökről és Magyarországról, ami elfogadhatatlan. Nyilvánvaló, hogy nem tetszik neki az, hogy Magyarországon nyílt vita folyik arról, hogy vajon Ukrajna uniós tagsága indokolt-e, időszerű és támogatható-e, ellentétben más országokkal vagy akár Brüsszellel, ahol erről nem akarnak vitát folytatni, hanem kész tényként akarják ezt a választók elé tárni.

(10.10)

Bár vannak Magyarországon olyan pártok, amelyek ukránpárti politikát folytatnak - ilyen a DK, ilyen a TISZA Párt -, de mindez nem jogosítja fel az ukrán elnököt arra, hogy kétségbe vonja a Magyarországon folyó politikai vitának az indokoltságát, és ilyen támadásokat intézzen ellenünk.

Mi együttérzünk Ukrajnával, ami a háborús konfliktust illeti, és ahogy képviselő úr is fogalmazott, segítünk a bajban. *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)* Több mint 1,5 millió embernek adtunk már segítséget, akik menekülteként érkeztek Magyarországra. Nemcsak Kárpátalján segítünk egyébként, hanem Ukrajna más területeire is viszünk humanitárius segítséget.

Nem engedjük meg viszont azt, hogy Magyarországot belerángassák a folytatódó háborús konfliktusba, mert erről van szó, tisztelt hölgyeim és uraim. Ez a háború folytatódik, és aki összemossa az ukrán EU-tagságot a háborúban való részvétellel, az egy óriási hibát követ el. A kettőnek semmi köze nincs egymáshoz. Nem igaz az az állítás, hogy Ukrajnának jár az uniós tagság csak azért, mert háborúban áll Oroszországgal. Ezt mi elutasítjuk. Ez a fajta nyomás, hogy ezt a kettőt összemossák, növekszik.

Hadd idézzem ide most Dmitro Kuleba volt ukrán külügyminisztert, aki a napokban fogalmazott úgy egy interjúban, hogy a brit anyáknak fel kell készülniük arra, hogy a fiaik harcoljanak és az életüket áldozzák egy Oroszország elleni háborúban. Nyilvánvaló, hogy

ha ebbe belevonódik Nyugat-Európa, belevonódik a NATO, akkor az Magyarországot is érinti. Mi ezt nem akarjuk megengedni, nem fogjuk megengedni, hogy belerángassák Magyarországot ebbe a háborúba. Mi nem akarunk magyar katonák koporsóival találkozni, akik onnan érkeznének vissza az országba, ahogy ez egy ilyen helyzetben lenne. Ezt minden körülmények között meg fogjuk akadályozni.

Vannak persze olyan erők - nyilván a médiában is -, amelyek masszív dezinformációs kampányt folytatnak. Brüsszel támogatja, finanszírozza ezeket. Van például egy berlini székhelyű szervezet, a N-ost nevű médiavállalkozás (*Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.*), amely 1,3 millió eurót kapott már az elmúlt években azért, hogy ukránpárti, háborúpárti, szankciópárti propagandát folytasson, ilyen cikkeket jelentessen meg, és ilyen értelemben befolyásolja a közvéleményt. Mi ellenállunk ezeknek, tisztelt képviselőtársaim.

Manfred Weber úgy fogalmazott, hogy Ukrajnának jár az uniós tagság. Szerintünk nem jár az uniós tagság alanyi jogon senkinek. Az uniós tagságot kérvényezni lehet, és arról az Uniónak a tagjai döntenek, és meg kell kérdezni erről az állampolgárokat, mielőtt egy ilyen döntést véglegesnek fogadunk el. Erről szól valóban a Voks 2025 szavazás, ahol Magyarországon az összes kockázatot számba vesszük, ahol erről egy nyílt vitát folytatunk az emberekkel, és várjuk a véleményüket.

Álláspontunk szerint óriási dolog, hogy már több mint 2 millió állampolgár véleményt mondott ebben az ügyben. Ez mutatja azt, hogy a magyarok megértették és megértik, hogy milyen súlyú kérdésről van szó, és élnek azzal a lehetőséggel, hogy ebben az ügyben véleményt mondjanak, és ebben az ügyben a magunk érdekei, a magunk jó belátása szerint járunk el.

Azt látjuk, hogy óriási biztonsági kockázatokkal járna egy ilyen csatlakozás. Erre utalnak azok a háborúpárti kijelentések, amelyek az elmúlt napokban is olvashatók. Erre utal az az idegesség, az az agresszivitás, amellyel támadják ezt a szavazást, ahogyan az ukrán elnök erről beszél, ahogy megpróbál beavatkozni ebbe az itthoni döntésbe, és erre utal az például, amikor a TISZA Párt politikusa azt mondja, hogy ha Ukrajna uniós tag lenne, akkor jogosan merülne fel az, hogy a mieink is bemenjenek oda, mármint a katonáink bemenjenek oda, Ukrajnába. Na, ez az, amiből nem kérünk semmi körülmények között, és ez az, amit a magyar emberek józan többsége is elutasít, meggyőződésünk szerint.

Valóban péntek éjjél lehet még szavazni. Én arra kérek mindenkit a kormány nevében, hogy vegyen részt a szavazáson; ha nem tette még meg, akkor szavazzon, mondjon véleményt. Itt most a mi kezünkben van a döntés. Nem akarjuk, hogy külső erők döntenek. Nem akarjuk, hogy külső érdekek alapján erőltessenek valamit ránk. Itt Magyarországnak kell véleményt mondania, és mondjunk is véleményt, erre van még lehetőségünk.

Mi elköteleztük vagyunk abban, hogy megőrizzük az ország békéjét, biztonságát, és a magyar emberek érdekéből indulunk ki. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további, napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a legfőbb ügyész 2025. június 10-én érkezett indítványában országgyűlési képviselők mentelmi jogának felfüggesztését kezdeményezte a következők szerint.

Bedő Dávid és Lócsei Lajos, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselők mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta - a T.KvFE.4843/2025/1-II. számú átiratában - helyszín biztosításával kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben.

Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Tompos Márton Kristóf, Tóth Endre és Lócsei Lajos, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselők mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta - a T.KvFE.5551/2025/1-II. számú átiratában - helyszín biztosításával kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben.

Bedő Dávid, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta - a T.KvFE.5063/2025/3-I. számú átiratában - polgári felhasználású robbanóanyag és pirotechnikai termékkel kapcsolatos szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben.

Az Országgyűlés elnöke az indítványokat megvizsgálásra átadta a Mentelmi Bizottságnak.

Tisztelt Országgyűlés! Sulyok Tamás **köztársasági elnök** úr új államtitkár kinevezéséről szóló **áti-
ratot** küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Aradszki András jegyző urat, hogy ismertesse a köztársasági elnök úr átiratát. Jegyző úr, parancsoljon!

DR. ARADSZKI ANDRÁS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Kiss-Hegyi Anitát 2025. június 15-ei hatállyal a Kulturális és Innovációs Minisztérium államtitkárává kineveztem. Budapest, 2025. május 15. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás”

ELNÖK: Köszönöm, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magyar nevében gratuláljak Kiss-Hegyi Anita asszonynak, és sok sikert kívánjak munkájához.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **napirendet elfogadta**.

Tisztelt Országgyűlés! Most az **interpellációk** tárgyalásával folytatjuk munkánkat. *(Rövid szünet.)*

Tisztelt Országgyűlés! Kérem képviselőtársaimat, akik halaszthatatlan közfeladat ellátása miatt távozni kívánnak a teremből, tegyék azt a lehető legrövidebb időn belül, és lehetőleg halkán, ugyanis munkánkat csak akkor tudjuk folytatni, ha ezt önök megcselekedték. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Amennyiben elfoglalták helyüket, folytatjuk munkánkat.

Rónai Sándor, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Miért mérgezik a Gödön és környékén élőket?”** címmel. Rónai Sándor képviselő urat illeti a szó.

(10.20)

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Nem telik el úgy nap, hogy Gödön, Dunakeszin, Sződön, Sződligeten és egyáltalán a Samsung-gyár környékén élőktől ne kapnék üzenetet arról, hogy aggódnak, nemcsak azért, mert a fényszennyezés és a zajszennyezés miatt élethetlenné vált a településük, hanem azért is, mert olyan anyagok kerülnek a levegőbe és a talajba, amely életveszélyt jelent számukra és gyermekeik számára is egyaránt.

Tisztelt Miniszter Úr! Az önök Alaptörvényének XXI. cikkelye világosan rögzíti, hogy mindenkinek joga van az egészséges környezethez. E jog védelme nem csupán az állampolgárok jólétét szolgálja, hanem a jövő generációinak egészségét is garantálja. Legalábbis ezeket a célokat kellene hogy szolgálja az Alaptörvény.

Ennek ellenére a Gödön és környékén élő több tízezer ember napi szinten szembesül azzal a valósággal, hogy ez a jog csupán elmélet marad. A gödi Samsung-gyár tevékenysége miatt folyamatosan káros anyagok kerülnek a levegőbe és a talajba. Legutóbb egy kutatás során az is bebizonyosodott, hogy magzatkárosító anyagok szennyezik a levegőt, amelyek komoly veszélyt jelentenek nemcsak a helyi lakosokra, különösen a kismamákra és a magzataikra, a várandós nőkre és a születendő gyermekeikre, hanem mindenkire, aki a Samsung-gyár környezetében él.

Kérdezem én, hogy hogyan engedheti meg magának egy magát családbarátnak nevező kormány, hogy legyintsen egy ilyen szörnyűségre, egy ilyen szörnyű fenyegetésre.

Az eset óta nem hallhattuk azt, hogy a kormányzat bármiféle intézkedést tett volna, bármiféle akciótervet kidolgozott volna, megoldásokról pedig végképp nem számolt be a magyar kormány. Kizárólag arról hallottunk, hogy a Samsung-gyár, amely, még egyszer mondom, magzatkárosító anyagokkal mérgezi a gödieket és a környéken élőket, az önök döntése és támogatása értelmében tovább terjeszkedhet. Ez a bővülés egyértelműen nem csökkenti a mérgező anyagok kibocsátását, sőt, a közösségekre és a környező településekre gyakorolt káros hatások csak súlyosbodni fognak. Az itt élők jogai, érdekei és egészsége egyszerűen háttérbe szorulnak, míg a gazdasági érdekek ezek szerint dominálnak. Önök újra a profit oldalára álltak ahelyett, hogy védnék azokat a várandós kismamákat, azokat a gyerekeket és egyáltalán a Gödön és környékén élőket, akik egyébként számítanak az önök támogatására.

Kérdezem önt, miniszter úr, mit tesz a kormány a gödi, dunakeszi és környékbeli lakosok védelme érdekében, hogyan kívánják megállítani az évek óta tartó mérgezést, és milyen intézkedések bevezetését tervezik a környezeti károk megszüntetése érdekében. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormány célja az, hogy Magyarország Európa azon országai közé tartozzon, ahol jó élni, lakni és dolgozni, mindezt biztonságos környezetben. Talán ezt a célt és ennek a célnak a pozitív minőségét nem vitatja még ön sem.

Minden beruházó irányába határozott elvárásunk az, hogy a környezetvédelmi, munkavédelmi és egyéb szabályokat betartsák, legyen szó kínairól, legyen szó nyugat-európairól vagy legyen szó hazai nagyvállalatról. És hogy ez mennyire így van, nyilván elkerülte képviselő úr figyelmét, hogy 2024 októberében a magyar kormány meghozta azt a szabályrendszert, amely a levegőminőségi szabályokat a legszigorúbbá tette Európában, szigorúbbá, mint az európai uniós átlag, mint az európai uniós irányelvek. A német mellett a magyar a legszigorúbb levegővédelmi szabály ma, ami a rákkeltő, magzatkárosító és mutagén szerekre vonatkozik.

Nyilván az is elkerülte a képviselő úr figyelmét, hogy 2025 májusától radikálisan szigorította a kormány a környezetvédelmi bírságok rendszerét, átlagosan duplájára emelte ezek mértékét. Nagyvállalatok esetében a nettó árbevétel 5 százalékáig terjedhet ez a bírság, amely akár 2 milliárd forint is lehet. Kiemelt környezetvédelmi szabályszegésnél, ami 50 millió forintos mértéket jelent, a tevékenységtől való eltiltás is szóba jöhet.

Nyilván az is elkerülte a képviselő úr figyelmét, hogy az akkumulátor kérdése nemcsak Magyarországon, hanem Európában is kiemelt ügy. Egyrészt az autógyártás, az autóipar szükségszerű velejárója, másrészt pedig az energiatárolás egy olyan eszköze, amely nélkül ma nem beszélhetünk megfelelő villamosenergia-ellátásról, és ezt az önök elvbarátai, a nyugati baloldaliak és zöldek már látják, ellentétben a hazai véleményekkel.

Nyilván az is elkerülte a képviselő úr figyelmét, hogy a gödi Samsung-gyár közel 6 milliárd forintos adófizetési kötelezettséggel bír, amely a helyi közösséget gyarapítja, a helyi vállalkozásokat és az önkormányzatot.

Végül pedig, ami az ügyeket illeti: ön úgy állít be megbízhatatlan forrásból származó méréseket, mint ha azok hatósági, akkreditált laboratóriumokból származnának. Ennek ellenére a kormányhivatal mind a két olyan ügyet, amely a legutóbbi időben felmerült - ez a talaj nikkelszennyezettsége, illetve egy fekete füst észlelése a Samsung-gyár tetején -, kivizsgált, és az első esetben nem talált összefüggést a Samsung-gyárral, a másik esetben pedig nem talált mérgező anyag kibocsátására adatot és tény.

Az viszont biztosan nem került el a képviselő úr figyelmét, hogy 2024-ben a jelenlegi polgármester 72 százalékos többséggel, egy DK-jelöltet legyőzve lett polgármester, és ezáltal az önök hangulatkeltéséről a gödiak elmondták a véleményüket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. *(Nacsá Lőrinc: Igen!)* Parancsoljon, öné a szó, egy percben.

RÓNAI SÁNDOR (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Nem fogadom el a választ. Azért nem fogadom el a választ, mert kétgyermekes családapaként pontosan tudom, hogy amikor a gyermekeink megszületnek, akkor olyan, mintha a szívünk a testünkön kívül dobogna, de ez a gondoskodás és ez az érzés már a születésük előtt megkezdődik, amikor még csak várjuk őket. Várjuk őket, mert szeretnénk, hogy egy egészséges, boldog gyermekünk legyen, ezért szerintem pártállástól függetlenül mindenki megtesz mindent, minden szülő így kel fel és így fekszik le, hogy ezt a kötelességét elvégezze. Ezért nem tudom elfogadni a választ. Aggódom azokért a gyerekekért, azokért a családokért, akiknek olyan helyen kell élniük, Gödön, ahol az önök hibájából magatzkárosító anyag kerül a levegőbe.

Ön továbbra is érvel az akkumulátorgyárak ellen. *(Sic!)* Államtitkár úr, akkor miért nem fogja meg a gödi Samsung-gyárat, viszi el Felcsútra vagy viszi el Hatvanpusztára? Biztos vagyok benne, hogy az ön főnöke nagyon örülne ennek, hogy egy ilyen akkumulátorgyár közvetlen környezetében élhet. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Hiller István, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: „**A magyar felsőoktatás jövőjéről**” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! A közelmúltban megjelent a világ legtekintélyesebbnek számító egyetemi rangsora. A Center for World University Rankings sok ezer egyetemet, illetve az ott folyó oktatási, kutatási munkát értékeli. Kétezer egyetemet hoz nyilvánosságra, és az eredmények évről évre összehasonlíthatók. A 2025-ös, legfrissebben publikált eredmények alapján magyar egyetem nem került az első ötszáz közé. Ez senkinek nem örömhír. A magyar felsőoktatás helyzete, színvonala, illetve annak emelése közös érdek.

A legjobbnak ítélt magyar egyetem, az Eötvös Loránd Tudományegyetem az 508. helyet foglalja el, némiképp javítva korábbi besorolását. Ez az egyetem, történetesen az én és számos más országgyűlési képviselő - kormányon innen és ellenzéken túl - alma matere - nem került alapítványi fenntartásba. Az az egyetem, amelyik tehát nem került alapítványi fenntartásba, a magyar egyetemek között az első, és pozícióján javított. Felsőoktatási intézményeink közül a második, a Szegedi Tudományegyetem az 590. helyet foglalja el, a Semmelweis Egyetem a 670., a Debreceni Egyetem a 812. Ez utóbbi három mindegyik alapítványi fenntartásban van.

Több akadémiai évvel a magyar felsőoktatás jelentős átszervezése után minden szakmai tapasztalat alapján már látszódnia kellene a beígért eredményeknek, de hát nem látszódnak. Sőt, a rangsorba bekerült alapítványi egyetemek többsége inkább rontott korábbi pozícióján, mint javított. Kivételként azért említsük meg a Szegedi Tudományegyetemet.

(10.30)

Mindezek alapján fel kell tenni a kérdést: helyes volt-e a döntés, miniszter úr, maradt-e elég erő, akarat és kritikai érzék ahhoz, hogy a tapasztalatok alapján új értékelést adjunk? Én elmondom a sajátomat. Stratégiai hibának tartom azt a döntést és olyannak, mint ami nem szolgálja a nemzeti érdeket, hogy a vidéki magyar felsőoktatás gyakorlatilag egészét a magyar állam kiadta a kezéből. Különösképpen hibásnak és hosszú távon stratégiai véteknek látom, hogy a vidéki magyar tudományegyetemek mindegyike, nagyszerű intézményeink, a Pécsi, a Szegedi, a Debreceni Tudományegyetem nem a magyar állam tulajdonában és fenntartásában van.

Mindezek alapján fel kell tennem a következő kérdéseket. Országunk a magyar felsőoktatás hosszú távú érdekeit szolgálónak látja-e most is az egyetemek alapítványi kiszervezését? Látva az eredményeket, még pontosabban az eredménytelenséget, hajlandók-e újragondolni a magyar felsőoktatás jelenlegi szerkezetét? Köszönöm szépen. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Az interpellációra Hankó Balázs miniszter úr válaszol. Miniszter úr, öné a szó.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Ha a rangsorok után kutakodunk, akkor körülbelül 30 rangsort találhatunk meg a világon. Ezek közül négy rangsorról érdemes beszélnünk: az egyik a THE, a másik az úgynevezett QS-rangsor, a US Global News és a Shanghai Ranking. Az ön által citált rangsor egy néhány éve a szaúdiak által létrehozott rangsor, amely nem tartozik a neves, mérvadó rangsorok közé.

A rangsorokat utána két részre oszthatjuk. Van olyan rangsorok, amelyek a nagyságot nézik, azaz, hogy hány hallgató van darabszámban, hány oktató, kutató van darabszámban, a másik pedig úgynevezett hányadost képez, ez utóbbi a THE- meg a QS-rangsor. Érthető módon nekünk ezekben a nemzetközi rangsorokban van és lehet lehetőségünk. Ha ezt a két rangsort vizsgáljuk, akkor azt mondhatjuk, hogy a megújulás előtt hét egyetemünk volt a legjobb 5 százalékban, most tizenkét egyetemünk van a legjobb 5 százalékban, tekintve, hogy 30 ezer egyetem, felsőoktatási intézmény van a világon.

Büszké lehetünk arra, hogy a Semmelweis a top 1 százalékban van, büszké lehetünk arra, hogy az ELTE mellett - ahogy ön is említette - a debreceni és a szegedi egyetem a top 2 százalékban van, és ott van még a többi egyetemünk is, számos vidéki nagy egyetem a legjobb 5 százalékban, például a Pannon Egyetem is ott foglal helyet. És ha a fejlődésről beszélünk, engedje meg, hogy két egyetemet hívjak csak ide, mert a Semmelweis Egyetemről még később szó lesz. Az Óbudai Egyetem az elmúlt év során a THE-rangsorban két kategóriát ugrott, azaz 400 helyet lépett előre, a Debreceni Egyetem a tavalyi évben szintén 400 helyet lépett előre.

Minek köszönhető ez? Köszönhető például a megújult finanszírozásnak és az új modellnek, amely esetében a teljesítményfinanszírozás, azaz minden második forint teljesítményhez kötődik. A legjobb nemzetközi publikációk, az úgynevezett Q1-publikációk száma 50 százalékkal nőtt az elmúlt években. Az innovációs és vállalati bevételek számát az egyetemek megduplázták. Növekvő a nemzetközi diáklétszám, elérte tavaly már a 46 ezret. És igen, nő a diákok száma is, a műszaki, a természettudományi, a mérnökinformatika területen 63 százalékos növekmény

volt az elmúlt négy év során, azaz jó irányba tart a magyar felsőoktatás.

Ha a rangsorokat nézzük, öt paraméter van: oktatói, kutatói kiválóság, nemzetköziesítés és bevétel, ipari bevétel. Van egy ötödik, a Brüsszel-faktor, amelyet reputációnak hívnak. Ez egy szubjektív, nem mérhető faktor, Brüsszel itt nyes alá szintén a magyar felsőoktatásnak. Ha a Semmelweis Egyetemet csak az első négy objektív mérőfaktor szerint néznék, már a világ legjobb száz egyeteme között lenne, azaz objektív mércék alapján a magyar felsőoktatás azon új modellben, amelyet a szenátusok 80 százaléka támogatott, jó irányba tart, és igenis, Brüsszellel szemben mi azért vagyunk és azért leszünk, hogy 2030-ra legyen világ top 100-as egyetem Magyarországon, és legyenek európai top 100-as egyetemek. Ezért történik többek között autonóm módon a BME megújulása is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Megkérdem képviselő urat, elfogadja-e a miniszteri választ. Öné a szó.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Nem! Nézzük, amiben egyetértünk. Legyenek! Így van, éppen azért, mert közös az érdek, hogy a magyar felsőoktatás színvonala nőjön, csak nem azt látom, hogy nő. Nem a vágyainkban van a különbség, tudniillik, hogy legyen az első százban, első ötvenben, első húszban, hanem az irányt nem tartom megfelelőnek.

Ezt a százalékos dolgot már többször megvitattuk, biztos lesz még alkalmunk rá, de valljuk meg, ha száz egyetemet veszünk, akkor annak az 5 százaléka sorrendszerűen más, mintha kétszáz egyetemet veszünk, és annak az 5 százalékát. Ami a finanszírozást illeti, azt javaslom, hogy egyetemi vezetőket, főleg gazdasági irányítókat az egyes egyetemeken érdemes megkérdezni. Nem így látják a helyzetet, mint ahogy ön.

Még egyszer, én annak vagyok híve, hogy a magyar felsőoktatás színvonala nőjön, az irányt pedig, amelyet miniszter úr dicsér, én vitatom és nem helyeslem. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszteri választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: **„Miért befolyásol a kormány külföldi választásokat, és miért engedti szabadjára a kampányköltséget Magyarországon?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr!

Amikor arról beszélünk, hogy ne érkezzen külföldi befolyásolás, külföldi olyan jellegű befolyás, mely politikai haszonszerzésre, a politikai rendszer megváltoztatására, bármely oldalról is beszéljünk, hogy ilyen ne érkezzen az országba, ezzel teljes mértékben egyetértünk. Olyannyira egyetértünk, hogy nekünk erről külön határozati javaslatunk is volt a tisztelt Ház előtt, amit önök viszont nem engedtek tovább, így azt önök leszavazták.

De menjünk egy picit tovább a politikai befolyásolással, már ami külföldről érkezik, hiszen ha vonatkozik ez Magyarországra, és vonatkozzon, akkor vonatkozzon ez a magyar kormányra is olyan értelemben, hogy ő se befolyásolja más országok politikai rendszerét, berendezkedését. Mi a véleménye önnek, államtitkár úr, mondjuk, a spanyol VOX-nak, a francia Marine Le Pennek, Milorad Dodiknak nyújtott anyagi segítségről, és még beszélhetnénk az ukrán Porosenkóról is -, őt is meg kell hogy említsem -, legyen szó direkt anyagi támogatásról avagy magyar bankon keresztül hitelezésről.

Ami még kérdésem, és nagyon fontos, hiszen több portál is megjelentette ezt - nem tudom, hogy mennyire lehet ezeknek érdemben hinni, viszont rendkívül fontos -, hogy támogatta-e a magyar kormány vagy valamilyen magyar szervezet az egyértelműen, nyíltan magyargyűlölő román elnökjelölt kampányát, aki kijelentette, hogy Trianon egy történelmi jóvátétel volt, és számunkra ez egy gyásznap, számukra ez egy ünnepnap, és ő ezt büszkén hirdeti is.

Arról is szoktunk beszélni, hogy külföldi ügynökök ne legyenek, ne legyenek a politikában, ne legyenek a közéletben, ne legyenek közéleti véleményvezéri szerepkörben sem. Teljesen egyetértünk vele. Nemrég látott napvilágot, hogy az önök egyik véleményvezére, aki a német titkosszolgálat tagja is volt, és azzal is kapcsolatban állt, jelen állás szerint az orosz titkosszolgálat tartja a kapcsolatot. Tehát, amikor azt gondolja az ember, hogy a Karmelitából kapják ezek a véleményvezérek az ukázt, hogy mit kell mondani, most kiderült, hogy nem is a Karmelitából feltétlenül, egyenesen a Kremlből érkeznek ezek az instrukciók.

Amikor arról beszélünk, és önök nyíltan hirdetik is, hogy a kampányköltségek teljes mértékben legyenek átláthatók, a közpénzekkel el kell az utolsó fillérig számolni, teljes mértékben egyetértünk. De akkor miért engedik most szabadjára a kampányköltségeket? Nyilvánvalóan, mert nagyon úgy néz ki, hogy ennyire még sosem szorult a hurok, és a saját oligarcháikon keresztül beáramló milliárdokkal vagy tízmilliárdokkal próbálják majd befolyásolni a közéletet, és megnyerni a választást. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Államtitkár úr, száz szónak is egy a vége, várom a kérdéseimre a választ. Ne a vizet prédikálják, és közben bort igyanak!

(10.40)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nacsa Lőrinc államtitkár úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon, államtitkár úr!

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a kérdését. A magyar kormány minden külföldi országban megrendezett választás eredményét tiszteletben tartja, és elfogadja azt. Mi minden megválasztott vezetővel jó kapcsolatra törekszünk, Magyarország mindig a kölcsönös tisztelet hangján igyekszik kapcsolatokat kialakítani más országok megválasztott vezetőivel. Magyarország Kormánya nem befolyásol választásokat külföldön, nem szólunk bele a választásokba, és határozottan visszautasítom azokat a sajtóhíreket is, hogy bármilyen szervezet Magyarországról bármilyen pénzt a román elnökjelölti kampányba betett volna, utalt volna, finanszírozott volna. Ez szemenszedett hazugság, nem történt ilyen, tisztelt képviselő úr, csak hogy megnyugtassam önt is.

Ugyanakkor ön azt mondta felszólalása elején, egyetértünk abban, hogy külföldi pénz ne érkezzen a kampányba. De hát, ön azon a listán indult és abban a pártszövetségben volt országgyűlési képviselő-jelölt, ahová 4 milliárd forintnyi dollárt gurítottak a 2022-es kampányban. Ön is elindult az előválasztáson, amit külföldi pénzből rendeztek meg. Igaz, hogy önnek pont nem volt ellenfele a választókerületében, de az előválasztást is külföldi pénzből rendezték meg. A kampányban az önök plakátjain, amelyen ott volt a DK logója is, tisztelt képviselő úr, az ön plakátján is Gyöngyösön ott volt a DK logója is, Márki-Zay Péter logója is - az önök közös miniszterelnök-jelöltje vallotta be, hogy 4 milliárd forintnyi dollárt gurítottak az önök közös kampányába.

Tehát amikor ön azt mondja, hogy ezzel egyetértünk, nem igaz, mi azt gondoljuk, hogy ne érkezzen külföldi pénz a kampányba. Önök pedig elfogadták ezt. Ez az óriási különbség köztünk, hogy önök a 2022-es kampányban külföldi érdekeket szolgáltak, és külföldi pénzből próbálták befolyásolni a választói akaratot. És ez ért önnek harminc-egynéhány százalékat az ön választókerületében, amivel ön nem lett egyéni választókerületi képviselője a Gyöngyös és térsége választókerületének.

Azt gondolom, hogy ez egy világraszóló botrány, ami 2022-ben történt, és amit utólag az önök miniszterelnök-jelöltje bevallott. Beszéljünk teljesen világosan: az Állami Számvevőszék is pontosan önök miatt, mert felhasználták ezt a külföldi pénzt, 261 millió forintnyi büntetést állapított meg önöknek, ellenzéki pártoknak, amelyek ezt a pénzt a kampányban elfogadták.

Az ön által említett törvényjavaslat, ami a kampányköltségekre vonatkozik, tegyük tisztába azt is. Volt

egy USAID-botrány, a Trump-adminisztráció felszámolta az elmúlt évek USAID-es politikai befolyásolásra költött pénzek irányát és áramlását, és azt állapította meg, hogy több mint 3,5 milliárd forintnyi dollár érkezett politikai befolyásolásra magyarországi szervezetekbe, hogy politikai nyomásgyakorlás miatt az Orbán-kormány elleni tevékenységet hajtsanak végre média, NGO-k, politikai pártok, és így tovább. Azt gondolom, hogy ez egy világgraszoló botrány, hogy ilyen nagymértékű, óriási pénzügyi segítség érkezett a magyar baloldalhoz, a liberális oldalhoz, azokhoz az NGO-khoz és azokhoz a médiumokhoz, amelyek arra tették esküt és arra tették ígéretet a külföldi finanszírozóknak, hogy segíteni fogják a kormányváltást.

És, ugye, azt is látjuk, tisztelt képviselő úr, hogy megváltozott a kampány jellege az elmúlt években, a digitális tér erős megjelenésével, és mivel az állampolgárok jelentős része az internet, a közösségi média segítségével tájékozódik a közéleti kérdésekről, a korábbi kampánykeretek egy része módosításra szorult. Mivel például a digitális tér szabályozása nem nemzeti hatáskörben lévő dolog, egységes európai szabályozások vannak, egységes európai pénzügyi szabályok vonatkoznak például a közösségi média-platformokra is, így nyilvánvalóan szükségessé vált ezeknek a szabályoknak az újragondolása. Mi ezt tettük ebben a törvényjavaslatban, aminek éppen benyújtója is vagyok, bár most a kormány nevében válaszolok önnek.

Én arra kérem önt, hogy ne külföldi pénzből kampányoljanak, ne külföldi pénzből kampányoljon senki *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, ne a brüsszeli érdeket vagy moszkvai, vagy washingtoni érdeket, hanem a magyar érdeket képviselje a választási kampányban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdem a képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ. Öné a szó egy percében. *(Zsigó Róbert: Gyanús, gyanús!)*

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Államtitkár úr! Nem tudom elfogadni a választát, még ha az utolsó mondataival egyet is tudok érteni, hogy se Moszkvából ne érkezzen befolyás, se Washingtonból, se sehonnan. De ne csak ne érkezzen, hanem ne is menjen sehova máshová sem támogatás. Viszont én nem kaptam válaszokat az általam említett személyekre *(Nacsá Lőrinc: Dehogynem!)*, kivéve a román elnökelőket.

De ha már Amerikánál tartunk, és megemlítette Trump elnök urat, akinek a megválasztásával önök legfőképp, de egyébként számos más közéleti szereplő mellett, számos más ország is a béke eljövételét prognosztizálta: nos, én azt gondolom, elég messze vagyunk, talán nem is abba az irányba megyünk, bár kíváncsi vagyok, hogy ne legyen igazam.

De Trump elnököt önök gyakran felhozzák példaként. Ő egyébként azt mondta, hogy zárjuk le a múltat, legyen minden tiszta és világos - nyilvánosságra hozta a még addig nem nyilvános Kennedy-aktákat. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Kérem, vegyenek róla példát *(Az elnök ismét csenget.)*, hozzák nyilvánosságra...

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): ...az ügynökaktákat, hogy legyen tiszta a múlt, zárjuk le a múltat, hogy egy új jövő kezdődhessen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a miniszterelnök úrhoz: **„Nem szégyellik, hogy történelmi mélypontra süllyedt a magyar termékenységi arányszám?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Hankó Balázs kultúráért és innovációért felelős miniszter urat bízta meg. Képviselő úr, öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! A Gyurcsány-kormány népesedéspolitikáját, a gyermekvállalási kedv akkori alacsony mértékét is alulmúlják sajnos a jelenlegiek, soha nem született olyan kevés gyermek Magyarországon, mint tavaly. De a KSH most május végén közzétett adatai szerint tovább romlott a helyzet, a termékenységi arányszám történelmi extrém mélypontra, 1,17 százalékra süllyedt, hiszen még a 2010-es kormányváltás idején is 1,23 volt. Tehát most a szülőképes korú nők átlagosan 1,17 gyermeknek adnak életet Magyarországon, ami messze elmarad a népesség fenntartásához szükséges 2,1-től.

De ha a cigányság titkosított népességrobbanását levonjuk, akkor kimondhatjuk: generációnként megfelelődik a magyarság. Bizony, Pokol Béla alkotmánybíró a korábbi „Európa végnapjai - A demográfiai összeroppanás következményei” című könyvében is kimondta, hogy a cigányság generációnként megduplázódik, míg a magyarság megfelelődik - tehetjük már mi hozzá. De sajnos nem láthatunk hivatalos kimutatást. Miért, miniszter úr? Miért ne lehetne a törvény szerinti 13 nemzetiséget nemcsak népszámláláson külön mérni, de a születésszámokat is vizsgálni külön statisztikai szinten? Ezt ugyanis a KSH is támogatná. Ezt válaszolták nekem, idézem: „A népesség nemzetiségi hovatartozásának nyilvántartásában a törvényhozás az illetékes, ebben a KSH-nak nincs jogköre. A nemzetiségi hovatartozás szerinti termékenységre vonatkozó igény már többször

felmerült, de a jelenlegi jogszabályok” - tehát önök - „nem teszik lehetővé, hogy a születési statisztikai kérdőívre rákerüljön a nemzetiségre vonatkozó kérdés.” Ezt válaszolta nekem a KSH a kezdeményezésekre. Tehát ők is indokoltnak tartanak, de önök inkább titkosítják a cigányság népességgrobbanását.

A kormány sikernek hazudja a családpolitikát, miközben a számok ennek az ellenkezőjét mutatják. A demográfiai vész helyzetben a Mi Hazánk 15 pontos mentőprogramjának hány elemét támogatja? - tettem fel a kérdést írásban a miniszterelnök úrnak. De az önfényező válaszból kiderült - legalábbis a sorok közt -, hogy egyetlen javaslatunkat sem támogatják. Most még megtehetnék, miniszter úr!

A születésszám visszaesésének fő oka, hogy a fiatal nők nem érzik magukat társadalmilag biztonságban, és nem látnak kiszámítható, stabil jövőképet maguk előtt hazánkban az önök kormányzása alatt. Eközben a Fidesz-kormány évente több ezer migránst hív be a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramon keresztül, amelyre évente több mint 30 milliárd forintot költenek a magyar adófizetők pénzéből.

Miniszter úr! Ahelyett, hogy szembenéznének a tényekkel, továbbra is azt állítják, hogy Magyarország családbarát ország? Komolyan annak tartják? Ez volna a kormány sikeres családpolitikája?! Valóban elegendő újabb nemzeti konzultációkkal és más kampányüzenetekkel válaszolni egy olyan válságra (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), amely a társadalom elöregedésével (*Az elnök ismét csenget.*), gazdasági hanyatlással és szociális összeomlással fenyeget? Várom érdemi válaszát. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Hankó Balázs miniszter úr válaszol. Miniszter úr, öné a szó.

(10.50)

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország családbarát ország. Magyarország Európában a legcsaládszeretőbb ország és nemzet, sőt mi több, a fiatalok is, amikor az ifjúsági kutatás eredményeit nézzük, tízből nyolcan szeretnének gyermeket, és az elmúlt évek Brüsszelből érkező családüldözései ellenére még mindig a fiatalok kétharmada házasságban képzei el a jövőjét. És igen, az elmúlt 15 év alatt megötszöröztük a családtámogatásokat, merthogy a jövő évi költségvetésben nem kevesebb, mint 4800 milliárd forint áll a családok támogatására. Mert a családpolitika nem demográfia. A családpolitika a családok értékét, a családi értéket és a gyermekek védelmét tartja legfontosabbnak. Éppen ezért duplazzuk meg a családi adókedvezményt, éppen ezért lesznek az édesanyák

szja-mentesek úgy, hogy 2026. január 1-jétől félmillió, '29. január 1-jétől pedig 1 millió édesanya lesz szja-mentes.

De akkor miért születik kevesebb gyerek Magyarországon? 1995-'05-'15-'25: 322 ezerrel kevesebb szülőképes korú nő van a Bokros-csomag következtében. Ha ők mindannyian itt lennének velünk, a tavalyi születésszám 100 ezres lett volna a 77 500-zal szemben. Ha a 2010-es szinten maradtunk volna, a születésszám 66 ezer lett volna. Innen számíthatjuk azt, hogy 2010-től több mint 200 ezer gyermek született meg a termékenységi arányszám növekedésének köszönhetően, merthogy 2010-ben utolsók voltunk, 2023-ban bronzérmesek lettünk a termékenységi arányszám vonatkozásában.

És igen, Európa-szerre csökken a születésszám. A '23-as adatok szerint Magyarországon fele olyan mértékű volt a csökkenés, de csökkenés volt. És ha megnézzük a tavalyi évet: Csehországban 10 százalékkal, Lengyelországban 9,4 százalékkal, Észtországban 9,8 százalékkal csökkent a születésszám a háború következtében. A háború következtében és a Covidból való kilábalás miatt Európában csökken a születésszám. De miért nem csökken az Európai Unió lakossága? A migráció miatt. A migráció miatt, ami azt jelenti, hogy 600 ezerrel csökkent az Unió születésszáma, de az elmúlt tíz év migrációs nyomása miatt 8 millióval emelkedett az Unió lakossága úgy, hogy 14 milliós migráció volt. Németországban minden negyedik, Franciaországban minden harmadik születés migrációs hátterű, Magyarországon ez zérus.

És igen, mi előrébb lépünk. Előrébb lépünk akkor, amikor megújítjuk a családtámogatásainkat, amikor azt látjuk, hogy 2025 első negyedévében a CSOK Plusz, a falusi CSOK és a babaváró hitel felvétele 30 százalékkal emelkedett az előző év adataihoz képest. Azaz azt mondjuk, hogy a magyar családpolitika, a magyar családtámogatás a családok védelmében áll ki. És igen, ebben a nehéz helyzetben is segítjük, minden erőnkkel segítjük a gyermeket vállaló családokat. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszteri választ. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Miniszter Úr! Már az is beszédes, hogy nincs Magyarországon családgazdasági minisztérium. Ön mint a kultúráért és innovációért felelős miniszter ezt nem tartja szükségesnek, csak mintegy mellékesen vállalja ezt a kis feladatot is. Szerintem viszont ez lenne mindennek az alapja, hogy maradunk-e itt magyarok Magyarországon.

Őn sajnos még mindig a harminc évvel ezelőtti Bokros-csomagra próbál hivatkozni, hogy miért nincs elég szülőképes korú nő, holott én magam most pont nemcsak azt hoztam ide, hogy soha nem született

olyan kevés gyermek Magyarországon, mint tavaly, hanem azt hoztam ide, hogy jelenleg mekkora a gyermekvállalási hajlandósága az ilyen szempontból most mindegy, hogy mennyi szülőképes korú nőnek. És ez van most történelmi mélyponton, az, hogy az önök kormányzása alatt száz adott nőnek mennyi a gyermekvállalási hajlandósága. Azt látjuk, hogy ez van most még mélyebben, mint a 2010-es kormányváltás idején, hiszen 1,17-re sülyedt, ami akkor 1,23-as mélypont volt.

Ott tartunk, hogy generációnként megfelelődik a magyarság, ennek ellenére önök mindent lesöpörnek, és úgy tűnik, hogy önök is inkább ázsiai vendégmunkásokkal pótolnák a magyar életet. Ezért nem tudom elfogadni a választát, miniszter úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszteri választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: **„Már a köztársasági elnök szava se számít?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! A védett erdők tarvágására vonatkozó, múlt szerdán elfogadott törvénymódosítással kapcsolatban nagyon erős a kormányzati ködösítés, ezért rögzíteném a tényeket. Az erdő egészségi állapotának megőrzése, javítása érdekében a generálisan érvényes tiltás mellett szükség esetén eddig is lehetőség volt akár védett erdők tarvágására is. Most viszont a védett természeti területen és Natura 2000-es területen lévő erdőkben lényegében megszűnik a tarvágás eddigi tilalma, mivel egy olyan kivétel került az erdőtörvénybe, amely a tarvágás engedélyezését kizárólag a vágást követő felújítási módhoz, a sarjztatáshoz köti. Vagyis az új szabály az egészséges, őshonos fafajú védett erdők tarvágását is lehetővé teszi, hiába állítanak mást - pont.

A köztársasági elnök nem is fogalmazhatott volna egyértelműbben, amikor az első körben betervezett fideszes módosítást jogsértőnek minősítette. Felhívta a figyelmet arra, hogy ha a törvényben megkönnyítik a védett erdőkben a tarvágást, az a visszalépés tilalmába ütközik. Ugyanis korábban az Alkotmánybíróság kimondta, hogy a környezet- és természetvédelem jogszabályban rögzített szintje utólag jogszerűen már nem csökkenthető, márpedig most, kormánypárti képviselők és miniszter úr, önök ezt tették.

De említhetnék egy másik AB-határozatot is, amely azt rögzítette, hogy közjogilag érvénytelen, ha az Országgyűlés a köztársasági elnök által visszaküldött törvény érdemi újratárgyalását nem biztosítja. Márpedig Sulyok Tamásnak a tarvágással kapcsolatban nemcsak formai, hanem tartalmi kifogása is volt,

és ennek érdemi újratárgyalása nem történt meg. A Magyar Tudományos Akadémia - ami, kedves fideszes képviselőtársaim, nem egy sztálinista intézmény, hanem a magyar tudomány legfontosabb fellegvére - pedig azt rögzítette, hogy az indokként felhozott sarjztatáshoz egyébként egyáltalán nincs is szükség tarvágásra, és a tarvágás évszázados, helyrehozhatatlan károkat okoz az erdei ökoszisztémákban; ami, emlékeztetném önöket, alapvetően szükséges ahhoz - mármint az egészséges erdei ökoszisztéma -, hogy hazánk alkalmazkodni tudjon a klímaváltság okozta kihívásokhoz. Tehát önök, képviselőtársaim, az egész ország alatt vágják most a fát, sajnos szó szerint.

Három éve a botrányos tűzifarendelet ellen is teljes joggal emeltünk alkotmányos kifogást, és most is megteesszük. Addig is miniszter úrhoz fordulok: ha a természeti örökség megóvása, a fenntarthatóság, a klímavédelem alkotmányos követelményeinek nyilvánvalóan ellentmond az elfogadott jogszabály, akkor miért erőltették át még a köztársasági elnökük ellenében is? S kérem, hogy a 2022-es tűzifarendelet korlátozásához hasonlóan legalább ön, tehát az Agrárminisztérium akadályozza meg egy utasítással a védett erdeink pusztítását, mert ez minden magyar állampolgár érdeke. Ez a magyar társadalom érdeke amiatt, hogy a klímaváltsággal kapcsolatos kihívásokra reagálni tudjunk. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Előljáróban szeretném leszögezni, hogy semmit nem erőltettünk át a köztársasági elnökkel szemben, sem a kormány, sem az Agrárminisztérium, sem pedig a magyar parlament.

S hogy miért állítom ezt? Lássuk a tényeket azaz a törvénnyel kapcsolatban, amit a köztársasági elnök úr visszaküldött. Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra tekintettel kihirdetett vészhelyzeti rendeletek törvényi szintre emeléséről szóló törvényről van szó, amelynek része az ön által is említett 2009. évi XXVII. erdőtörvénynek a módosítása.

A köztársasági elnök úr részletes leiratában, ami egyébként 6,5 oldal, való igaz, hogy több hiányosságot állapított meg, de azt, hogy ez a jogszabály alaptörvény-ellenes, nem állapította meg. A köztársasági elnök úr annyit fejtett ki elég részletesen, hogy nincs megfelelő szakmai tartalmi indoklása a törvénynek, és annak a pótlása - ami időközben megtörtént - pedig házszabályellenesen történt meg. Tehát az indoklás nem megfelelő, ezért a köztársasági elnök visszaadta azt az Országgyűlésnek megfontolásra.

(11.00)

Ez alapján az Országgyűlés végrehajtotta a köztársasági elnök úr kérését. Újra megtárgyalta az Országgyűlés, immár a szabályszerűen benyújtott, részletes indoklással, viszont a törvényjavaslat eredeti szövegén nem kívánt módosítani sem egyetlen képviselő, sem a Törvényalkotási Bizottság, és így az Országgyűlés sem. Tehát: a tárgyalása úgy történt, hogy immár a részletes és alapos indoklással, ami egyébként itt van; nem biztos, hogy ön ezt ismeri, mert a megismételt vitában ön már nem vett részt, ezért elképzelhető, hogy az új, részletes indoklást nem ismeri, és talán azért született az interpellációja is. Tehát: az Országgyűlés újra megtárgyalta, és változatlan formában, de immár a részletes indoklással megszavazta, és ezt átküldte az Országgyűlés Hivatala a köztársasági elnök úrnak.

Jelenleg a köztársasági elnök úr előtt van újra az elfogadott törvény, akinek az Alaptörvény szerint két lehetősége van. Az egyik, hogy aláírja a törvényt, elfogadja és kimondja ezáltal, hogy nem alaptörvény-ellenes; a másik pedig, hogy megküldi az Alkotmánybíróságnak, hogy az ön által itt - szerintem korán - tényként közölt szakmai és tartalmi kifogásokat az Alkotmánybíróság vizsgálja meg.

Tehát: a törvény elfogadása a parlament által megtörtént jogszerűen, a köztársasági elnök úr átiratának megfelelően. Az Országgyűlés egyet tehet, hogy megvárja a köztársasági elnök úr néhány napon belül megszületendő döntését, és majd aszerint fog eljárni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Semmilyen mértékben nem tudom elfogadni, de ha már előkerült: amikor az a bizonyos, nem teljesen végigvitt újratárgyalás volt, akkor nekem hangszálgulladásom volt, ezért nem tudtam itt lenni, de online szerencsére követtem a vitát. Tehát nem igaz az az állítás, hogy esetleg kimaradtam volna valamilyen információból.

Ez az interpelláció azért hangzott el, mert igenis a visszalépés tilalmába ütközik ez a jogszabály. Erre a köztársasági elnök úr is felhívta a figyelmet, és ezt önök teljesen figyelmen kívül hagyták, és gyakorlatilag egy jogi trükközéssel nyújtották be újra ezt a javaslatot, ami - ismétlem - nem csak a köztársasági elnök szerint káros, mert az indoklásában kifejezetten leírta, hogy tartalmi kifogása is van a törvénnyel, nem tetszik neki a védett erdők tarvágása, és így foganalmazott a Magyar Tudományos Akadémia is, ami szintén nem egy utolsó szempont, továbbá 150 civil szervezet, 46 ezer ember aláírásával, illetve egy erdészszakmai szervezet, a Pro Silva is kifejtette, hogy

rendkívül káros ez a javaslat. De önök szokás szerint csak a pénzüket nézik, csak azt nézik, hogy hogyan tudják elégetni az értékes erdeinket *(Az elnök többször csenget.)*, és ezért akarják tarvágni. Szégyen, gyalázat!

ELNÖK: Képviselő asszony, lejárt az ideje. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Milyen új támogatási formában számíthatnak a nyugdíjasok a Kormány megbecsülésére?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Mi, a Fidesz-KDNP pártszövetség képviselői, már csak felmenőink, szüleink és nagyszüleink iránti tiszteletből fakadóan is úgy gondoljuk, kötelezettségünk megvédeni az időskorúak biztonságát. Ők voltak azok, akik több évtized fáradságos munkájával hozzájárultak Magyarország fejlődéséhez, felnevelésünkkel pedig megalapozták a mi jelenünket, illetve az utánunk következő generációk jövőjét is, melyért mély hálával tartozunk nekik.

Viharos időket élünk, hisz az elmúlt több mint fél évtizedben számos, korábban soha nem látott nehézséget okozó krízishelyzettel találjuk szembe magunkat, mint például a szomszédos Ukrajna területén zajló háború, illetve az arra adott, elhibázott brüsszeli válaszok, melyek az áremelkedések fő okozói. E váratlan helyzetek mindegyike negatív hatást gyakorol életminőségünkre, biztonságunkra, jólétünkre, mely értékek védelme érdekében folyamatosan vizsgálunk szükséges a társadalmi-gazdasági folyamatokat, és amennyiben indokoltnak tűnik, úgy újabb, az emberek széles körét segítő eszközök bevezetésére van szükség.

Nyugdíjas honfitársaink iránt érzett tiszteletünk és nagyrabecsülésünk abban is megmutatkozik, hogy a nehézségek ellenére is mindig külön figyelemben részesítjük őket. Ennek egyik legjobb példája a Fidesz-KDNP által visszaépített 13. havi nyugdíj, melyet idén februárban már negyedik alkalommal kaphattak teljes összegben kézhez, illetve Magyarország 2026-os központi költségvetése - amelyről ma szavazunk - is tartalmazza a jövő évi kifizetéshez szükséges forrásokat.

Ha a Brüsszelből bábként irányított hazai baloldalon múltna, akkor már rég nem lenne biztosítva a magyar nyugdíjasokat is védő rezsicsökkentés; nem lenne biztosítva a több száz élelmiszer árának átlagosan 20 százalékkal való csökkentését eredményező árszétállítás, illetve nem lenne 13. havi nyugdíj sem.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt 15 évben számos alkalommal bizonyítottuk már, hogy a Fidesz-KDNP-kormány és a frakciósövetség kiemelt figyelmet fordít a nyugdíjasokra, akik könnyebb és nehezebb időkben egyaránt bizton számíthatnak az életüket könnyebbé tévő kormányzati intézkedésekre. Az elhangzottak alapján tisztelettel kérdezem államtitkár urat, milyen támogatási formában számíthatnak a nyugdíjasok a kormány megbecsülésére. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Egyetérték önnel abban, hogy hálával és köszönettel tartozunk szüleinknek, nagyszüleinknek, hiszen amink van, ami körülvesz bennünket, azt tőlük kaptuk, az ő munkájuknak köszönhetjük. Nem véletlen az, hogy 2010 óta a kormány minden eszközzel meg is becsüli az időseket. 2010-ben kötöttünk a nyugdíjasokkal egy megállapodást. E megállapodás értelmében azt vállaltuk, hogy amíg nemzeti kormány van Magyarországon, addig a nyugdíjak vásárlóértékét megőrizzük. Ezt meg is tettük minden esztendőben, a Covid alatti, illetve a háborús időszakban szintén. Az intézkedéseink következtében 2010 óta a nyugdíjak összege több mint duplájára emelkedett, a vásárlóértéke pedig 25 százalékkal emelkedett.

Mindannyian tudjuk itt az Országgyűlésben, tisztelt képviselő asszony, hogy nem volt ez mindig így, hiszen 2010 előtt a nyugdíjak vásárlóértéke csökkent. Abban az időszakban elvették a 13. havi nyugdíjat az idősektől, és hogy mást ne mondjak, az egekbe emelték a rezsíárakat, amelyek leginkább az idős embereket sújtották. Mi visszaadtuk a 13. havi nyugdíjat az idős embereknek, a nyugdíjasoknak, és törvényben garantáljuk azt, hogy minden esztendőben ki is fizetjük - ez, ahogy ön is mondta, a költségvetésben benne van -, és a rezsicsökkentést bevezetve, kordában tartjuk a rezsíárakat is.

Emellett, tisztelt képviselő asszony, egyéb más intézkedéseink is vannak, néhányat említék csak meg. A vidéki otthonfelújítási program keretében a nyugdíjasokra is kiterjesztettük ezt a támogatási formát. A „Nők 40” programot is bevezettük, ennek keretében 2024 decemberéig már több mint 412 ezer nő mehetett nyugdíjba 40 év jogosultsági idő után.

A rezsicsökkentést már említettem; a munkát végző nyugdíjasok köztehercsökkentését, az önkormányzatokon keresztül nyújtott szociális támogatásokat, de említhetném, beszélhetnék a Gondosóra-programról is.

Ezzel szemben a brüsszeli bürokrácia a nyugdíjkorhatár kitolását tervezi a Magyarországról szóló

országjelentésben. Nem elég, hogy megszüntetnék a 13. havi nyugdíjat, nem elég, hogy „Brüsszel” Péterrel megüzenték, a rezsicsökkentés csak humbug; most a nyugdíjrendszert is a feje tetejére akarják állítani.

Tisztelt Képviselő Asszony! A kormány mindent megtesz azért, hogy az időseknek segítsen. Éppen ennek keretében március 17-én bevezettük az árréscsökkentést: harminc élelmiszer-kategóriában nagyjából ezer élelmiszer árát csökkentettük azzal, hogy nem engedjük, hogy a kereskedők 10 százaléknál nagyobb árrést tegyenek a beszerzési árakra. A legfrissebb adatok szerint 875 élelmiszer ára csökkent átlagosan 19,7 százalékkal, és majdnem 340 olyan élelmiszer van, aminek legalább 30 százalékkal csökkent az ára.

(11.10)

Ezek a termékek mind-mind úgy lettek kiválogatva, hogy a családok és az idősek ebből vásárolják a legtöbbet. A drogériai termékekre is bevezettük: 417 termék ára lett kedvezőbb majdnem 27 százalékkal. És itt nem állunk meg, merthogy a kormány döntése értelmében ez év őszén a nyugdíjasok 30 ezer forintos élelmiszer-utalványt fognak kapni. Ezzel is segíteni szeretnénk a nyugdíjasokat. Az Idősek Tanácsára ezt az utalványt úgy állapítottuk meg, hogy a kedvezményt a lehető legegyszerűbb módon és a lehető leg szélesebb körben tudják igénybe venni az idős emberek, a 30 ezer forintos élelmiszer-utalványt minden olyan személy megkapja, aki nyugdíjban vagy nyugdíjszerű ellátásban részesül. A posta fogja ezt kivinni, július 29-én kezdik meg a kézbesítését, szeptember 30-áig minden nyugdíjas meg fogja kapni, és december 31-éig tudja ezt beváltani.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ugyanúgy, ahogy eddig, ezután is azért fogunk dolgozni, hogy idős honfitársainkon, a nyugdíjasokon segítsünk, az életüket könnyítsük minden olyan területen, ahol nekünk lehetőségünk van erre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

DUNAI MÓNika (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Köszönöm a válaszát, azt elfogadom. Az ön válaszából is az derült ki, hogy jól látható, a Fidesz-KDNP még a nehéz helyzetben is mindent megtesz, hogy az emberek számára és különösen az idős, az idősebb generáció számára biztonságos és kiszámítható életkörülményeket teremtsen.

De mi történik addig a baloldalon? A baloldal politikusai a Brüsszeltől kapott parancsokat hűen teljesítve a sok millió magyar ember mindennapi boldogulását támogató intézkedéseket rendre, nap mint nap támadják. Ha rajtuk múlna, akkor valóban,

ahogyan államtitkár úr, ön is elmondta, nem lenne sem 13. havi nyugdíj, sem rezsicsökkentés, sem árreszt, sem biztonsága a nyugdíjasoknak. Köszönöm szépen még egyszer a választ, elfogadom, és köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Mihálffy Béla, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszter úrhoz: **„Milyen eszközökkel tudja a kormány megvédeni a magyar gazdákat a Brüsszeli mértéktelen és kritika nélküli ukrán támogatással szemben?”** címmel. Mihálffy Béla képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

MIHÁLFFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Ukrajna Európai Unióhoz történő csatlakozása súlyos kihívások elé állíthatja a magyar mezőgazdaságot, olcsó ukrán mezőgazdasági termékek árasztják el az EU piacát, köztük a magyar piacot is. Ukrajna hatalmas termőterületein alacsony termelési költséggel nagyüzemi gazdálkodást tud folytatni, ami piaci torzuláshoz vezetne, ugyanis az EU-csatlakozás után Ukrajna termékei vámentesen és kvótamentesen jelenhetnek meg az EU egységes piacon, így nyomott áron kerülhetne be például a búza, a kukorica vagy a napraforgó.

A hazai kis- és közepes méretű gazdaságok nem tudják tartani a lépést az olcsó ukrán termékekkel szemben, így piacvesztést szenvedhetnek el. Továbbá csökkenhetnek az EU-s agrártámogatások Magyarországra számára, hiszen a közös agrárpolitika forrásai végesek, és Ukrajna belépésével több mint 40 millió hektárnyi új mezőgazdasági terület kerülne be a rendszerbe, ami azt jelenti, hogy ugyanabból a kasszából kellene támogatni az ukrán gazdákat is. Ez persze elvonást eredményezhet a jelenlegi tagállamoktól, így Magyarországtól is.

Aztán ott vannak a minőségi, élelmiszer-biztonsági és környezetvédelmi kockázatok. Jelenleg Ukrajnában gyengébbek az élelmiszer-biztonsági, növényvédelmi, állatjóléti és környezetvédelmi előírások, amelyek nem felelnek meg az EU szigorú előírásainak. Az alacsonyabb színvonalú import pedig nemcsak veszélyezteti a magyar élelmiszeripar hírnevét és a fogyasztók biztonságát, hanem tisztességtelen versenyhelyzetet is kialakíthat a magyar gazdákkal szemben.

Megemlíthetném továbbá a földpiaci és birtokszerkezeti torzulásokat, ami azt jelenti, hogy a nagy ukrán agrárvállalatok előnyt élvezhetnének a beruházásokban és a földhasználatban, mert tőkeerősek, gyorsan tudnak technológiát váltani, piacot szerezni, szemben a magyar kistermelőkkel, ahol a családi

gazdaságok nem tudnak versenyezni ezekkel a nagybirtokosokkal. A nemzetközi agrárbefektetők, akár magyarok is áttelepíthetik beruházásaikat Ukrajnába, ahol olcsóbb a föld, a munkaerő és a szabályozás. Ez tőkekivonást jelent a magyar mezőgazdaságból.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az előbb említetteken kívül az ukrán EU-s csatlakozás társadalmi és politikai következménye lenne a felerősödő elégedetlenség, demonstrációk és bizalomvesztés. A kormány eddig is védte a magyar gazdákat, az eddig bevezetett intézkedéseik helytállóak és szükségesek voltak. Törekednünk kell arra, hogy a magyar gazdák áldozatos és becsületes munkával létrehozott, magas minőségű terményei és termékei a jövőben is megmaradjanak, mert nekünk a magyar gazdák érdeke az első és legfontosabb.

Mindezek alapján kérdezem tisztelt miniszter urat: milyen eszközökkel tudja a kormány megvédeni a magyar gazdákat a brüsszeli mértéktelen és kritika nélküli ukrán támogatással szemben? Várom államtitkár úr megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Tállai András miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ukrajna európai uniós csatlakozása olyan történelmi és geopolitikai jelentőségű esemény lenne, amely mélyreható változásokat hozna többek között az Európai Unió agrárpiaására, különösen a közvetlen szomszédságban elhelyezkedő országokra, így hazánkra, Magyarországra nézve.

A magyar kormány első lépése az volt, hogy behozatali tilalmat rendelt el az ukrán mezőgazdasági termékekre, védve ezzel a magyar gazdákat. Ahogy ön is mondta, az egyik legaggasztóbb terület, amelyben Ukrajna csatlakozása közvetlen fenyegetést jelent, jelenthet nekünk, az élelmiszer-biztonság.

Ukrajna jelenlegi szabályozási rendszere, ahogy ön is mondta, jelentősen elmarad az európai uniós normáktól, és ez bizony komoly nehézségeket okozhatna a magyar élelmiszer-biztonság területén. Míg az Európai Unióban szigorú és egységes élelmiszerlánc-felügyeleti rendszer működik, Ukrajnában ez csak elméleti szinten létezik, ráadásul felmerül a genetikailag módosított termékek kérdése is, nem beszélve a területi léptékekről és mértékekről, ahogy képviselő úr is mondta, 41 millió hektárnyi mezőgazdasági területtel rendelkezik Ukrajna, az Európai Unió összesen pedig 160 millió hektárral. Láthatjuk, hogy ezek az arányok mennyire felborítanak az agrártámogatási rendszert, különösen a területalapú támogatások vonatkozásában, Ukrajna lehetne a legnagyobb kedvezményezett.

Az erőltetett csatlakozás a jelenlegi agrártámogatási rendszer, a közös agrárpolitika teljes átalakítását tenné szükségessé. Hát, bizony nemcsak Magyarország, hanem több más európai uniós ország is hátrányt szenvedne ezáltal. De valljuk be az igazat, hogy ezt a forrást ráadásul nem is az ukrán gazdák kapnák, hanem azok a nyugat-európai és amerikai cégek, multicégek, amelyek már rég felvásárolták egyébként ezeket az ukrán termőföldeket. Itt fel lehet tenni a kérdést, hogy miért is olyan sürgős Ukrajna európai uniós csatlakozása, vagy kinek olyan sürgős, hogy ha egyébként Ukrajna az Európai Unió tagja lenne, akkor ezeket a támogatásokat pontosan kik is kapnák. Ahogy mondtam, azok a multicégek, amelyek már uralják Ukrajna termőterületét.

Mit tehetünk mi most, jelenleg? Azt tehetjük, hogy véleményt mondunk. Véleményt mondunk arról, hogy Ukrajna az Európai Unió tagja lehessen, vagy ne lehessen. Erre lehetőséget ad a Voks 2025 szavazás, és még június 20-ig mindenki leadhatja szavazatát. Nagyon fontos, hogy országunk kifejtse, a magyar emberek kifejtsek véleményüket, hogy támogatják, vagy nem támogatják Ukrajna gyorsított csatlakozását az Európai Unióba. Fontos, hogy kormányunk megfelelő felhatalmazással tudjon tárgyalni a tekintetben, hogy Ukrajna európai uniós csatlakozása elhamarkodott, elkapkodott, és az az Európai Unió több országára számára, legfőképpen hazánkra, Magyarországra tekintetében pedig kimondottan káros. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

(11.20)

MIHÁLFFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Mivel a kormánynak, a Fidesznek és a KDNP-nek a magyar gazdák érdeke a legfontosabb, továbbra is mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a magyar gazdák az ukrán EU-csatlakozás miatt ne szenvedjenek hátrányt. Én ehhez kérem a kormányzatot, illetve az Agrárminisztérium további segítségét, és a választ köszönettel elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**A CATL akkor most fúr kutat, vagy nem?**” címmel. Az interpelláció megválaszolásával a miniszterelnök a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Lajos Csaba energiaügyi miniszter urat bízta meg. Az interpellációra miniszter úr felkérésére Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nos, apró kis színesként tájékoztatom, hogy immár közpénzből, a debreceniek pénzéből kell kifizetni a CATL kínai akkugyár gyáron belüli munkásszállója szennyvízhálózatának a kiépítését is, tudniillik a CATL kijelentette, hogy neki erre nincs pénze. Hát, itt tartunk: kormányzati, önkormányzati százmilliárdok ömlenek ellenőrizetlenül és számolatlanul az amúgy kudarcra ítélt Orbán-biznisz, a kínai akkumulátorgyár kebelébe. És nemcsak a költségek tekintetében ennyire nagyvonalú a kormány, de a törvények és persze a környezetvédelmi szabályok betartásában is gyakorlatilag bármit megtehetnek - szó szerint bármit! -, a kormány és a kínai gyártulajdonosok is összejárásznak immár a színfalak mögött, ma már a legkevésbé sem titkolt módon. Ha kell, ha máshogy nem megy, gond nélkül és extra sebességgel törvényt módosítanak itt, a Házban, de bevett gyakorlat, hogy akár a kínai befektető, akár a magyar hatóságok is elhallgatnak fontos vagy releváns adatokat, sőt tapasztalat szerint akár az engedélyeztetési eljárás közben is módosítják, manipulálják azokat.

A vízfelhasználás többek között az egyik ilyen sarkalatos pontja a gyárak működésének és a manipulálásnak. Amikor véletlenül kiderült az eredetileg beadott tervekben, hogy akár Debrecen város vízfelhasználásának megfelelő vízmennyiséget is fel kívánnak használni a gyártás során, és biztonságosan nem megoldott a szennyvízkezelés kérdése sem, elsőnek gyorsan kirúgták az akkugyárak vízügyi vonatkozásában egyedüli igazat és kritikus szakvéleményt író vízügyi igazgatót, majd gyorsan egy új tanulmányt adtak be, ahol már az eredeti vízfelhasználási igény töredéke szerepel. És jól mutatja akár a kormány, akár Orbán kínai haverjának a szavahihetőségét, hogy ugyan 2023-ban még új mélyfúrású kút létesítésére kért engedélyt egy nem meglepő módon Orbánhoz is köthető társaság pontosan a CATL-gyár mellett, a botrány kirobbanását követően persze gyorsan lezárták a kérdést azzal, hogy a fúrásra a hatóság nem adott engedélyt; mindezt úgy, hogy a BMW addigra már két új mélyfúrású kút újraindításának az engedélyét kapta meg, a gyár tájékoztatása szerint azonban ezek úgynevezett monitoringkutak, azaz nem fognak majd vizet fölhasználni - elvileg. Tehát elvileg Debrecen mélyen fekvő vízkészletét nem akarják megcsapolni - mondom, elvileg -, azonban makacsul tartja magát a hír Debrecenben, hogy továbbra is folynak a kútfúrás előkészítő munkák a déli ipari parkban, és a BMW sem csupán monitoringcéllra fogja felhasználni a már meglévő kútjait.

A kérdésem, államtitkár úr, egyértelmű: teljes felelőssége tudatában ki meri-e jelenteni, hogy Debrecenben és a környező ipari létesítményekben nem készültek és nem is kívánnak olyan beruházásokat folytatni, melyek a vízvagyunkat fogják veszélyeztetni? Várom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Czepek Gábor miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ismétlés a tudás anyja, ahogy szoktuk mondani: sokszor beszélünk már erről a témáról képviselő úrral, és még mindig sok a tévhit az ön felszólalásában is. Ilyen, tények nélküli interpellációval nagyon nehéz mit kezdeni, úgyhogy én a tényekről beszélnék az ön tévhitai helyett.

Az első: az interpellációjában úgy fogalmaz, hogy makacsul tartja magát a hír Debrecenben. Próbáltam debreceni, helyi hírportálokról információt szerezni, de semmi olyan hírt nem találtam, amiről a képviselő úr beszél, legfeljebb álhírről lehet szó, amit jelen esetben ön terjeszt.

A másik: gyakran vizsgálja felül a kormány a környezetvédelmi szabályokat. Hát, ez természetes, képviselő úr. Egy ilyen környezetben, egy ilyen innovatív helyzetben, mint az akkumulátorgyártás, mást nem tehetünk, mint hogy folyamatosan szigorítjuk a szabályokat. Ennek eredménye az, hogy a környezetvédelmi eljárás lefolytatása kötelező minden egyes akkumulátor-részegységnél és gyártásánál. Ennek eredménye az, hogy Európa legszigorúbb levegőkibocsátási szabályaival rendelkezünk, és ennek következménye az, hogy 2025 májusától szigorítottuk a környezetvédelmi bírságolás szabályait, és duplájára emeltük a bírságokat.

De a vízfelhasználásra visszatérek, mert ez volt a mai és a korábbi felszólalásainak is a gócpontjában. A BMW- és a CATL-gyár kapcsán valóban monitoringkutakról van szó. Képviselő úr összekeveri a laboratóriumi célú vérvételt a vérátömlesztéssel. Ezek a kutak, képviselő úr, azért léteztek, hogy a környezetvédelmi szabályokat be lehessen tartani, nem pedig a rétegvíz megcsapolására szolgálnak. Két olyan monitoringkút van, ahol a kút átminősítését kezdeményezte a BMW abból a célból, hogy öntözni tudjon azon az adott területen, és az öntözés után az a rétegvíz részévé válik.

A másik állítás, amit megfogalmazott: debreceni mértékű vízfelhasználást terveznek az akkugyárak. Csak a mérték kedvéért: a rétegvíz 15 százalékát tenné ki a két nevezett akkumulátorgyárnak a vízfelhasználása, ha - ha! - rétegvízből látnánk ezt el, de nem ez a terv. Többször volt szó szürkevízről, amelynél kétségtelen, hogy beruházásokra van még szükség, a szennyvíztisztító telep, a csőrendszer fejlesztésére, de addig is nem rétegvízből, nem a debreceni polgárok által fogyasztott ivóvízből kerülne ellátásra a két akkumulátorgyár és a hűtőtechnológia, hanem felszíni vízből, ami a Keleti-főcsatornából érne Debrecen felé.

Tisztelt Képviselő Úr! Azt tapasztalhattuk, hogy önt a tények nem befolyásolják, de legalább a baloldali és a debreceni választókat tisztelje meg azzal, hogy nem viszi őket jégre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): A legnagyobb sajnálatomra nem tudom elfogadni. Tudja, államtitkár úr, honnan lehet tudni, hogy önök, a kormány, a kormánytagok és a kormánypárti képviselők egy része hazudik? Hogy mozog a szájuk; önök ezt teszik. *(Bányai Gábor: Szégyen!)* A tapasztalat az, hogy önök, a kormány, a kormányzati kézi vezérlés alatt álló hatóságok és a távol-keleti akkumulátorgyárak vezetői összejárásznak, és rendszeresen hazudnak. Ha kiderül az igazság, akkor képesek arra, hogy vízügyi szakembereket rúgjanak ki azonnali hatállyal az állásukból. Ez az őszinte, nagy igazság. Önök manipulálnak minden adattal, a szürkevíz-felhasználással, mivel nem létezik szürkevíz. Manipulálnak azzal, hogy majd a Tiszából hozzák el a vizet, azt a vizet különben, amit most odaadnak az akkumulátorgyáraknak, holott azt a debrecenieknak ígérték. Manipulálnak azzal, hogy ennek a projektnek az első ütemét építették meg, a további ütemek elkészítéséről egyáltalán már nem is beszélnek. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret letelét.)* Ez a legnagyobb probléma, államtitkár úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Önök hazudnak minden mondatukban.

ELNÖK: Képviselő úr, lejárt az ideje, nagyon sajnálom.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egy megjegyzést engedjen meg: a stílus maga az ember. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Így, így!)*

Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk. Most 11 óra 28 perc van, áttérünk a következő napirendi pontunk tárgyalására.

Soron következik a **Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról** szóló törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti jelentés és zárószavazás előtti módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/11922. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

(11.30)

A Törvényalkotási Bizottság zárószavazás előtti módosító javaslata T/11922/16. számon, a zárószavazás

előtti jelentése pedig T/11922/17. számon a honlapon elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. június 12-én tartott ülésén megtárgyalta a Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/11922. számú törvényjavaslatot.

*(Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)*

A zárószavazás előtti jelentést és a zárószavazás előtti módosító javaslatot a bizottság a házszabály 53. §-a alapján 28 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a jogszabályok egyszerűsítése és korszerűsítése annak érdekében, hogy a vállalkozások számára kiszámíthatóbb, átláthatóbb és hatékonyabb jogi környezet jöjjön létre. A dereguláció a jogi versenyképesség erősítésének a kulcsa. A javaslat olyan változásokat irányoz elő, amelyek egyszerűsítik az igazgatási eljárásokat, javítják az intézmények működését, és megkönnyítik az állampolgárok és a vállalkozások joggyakorlását.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat érdemi és jogtechnikai módosításokat fogalmazott meg. Mindig üdvözlendő az olyan javaslat, amely a jogi túlszabályozottság csökkentését tűzi ki célul. A túlzottan bonyolult, felesleges szabályozás akadályozhatja a gazdasági növekedést, lassíthatja az ügyintézkést, és csökkentheti a hazai és nemzetközi befektetők bizalmát.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Úgy vélem, hogy a törvényjavaslat támogató rendelkezéseket tartalmaz, és kérem képviselőtársaimat is, hogy támogassák szavazatukkal. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom a figyelmüket arra, hogy a képviselőcsoportoknak 5-5 perc, a független képviselőknek pedig összesen 3 perc áll rendelkezésükre.

Megkérdezem, hogy a képviselőcsoportok, illetve a független képviselők részéről ki kíván felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr

jelzi, hogy él a lehetőséggel. Megadom a szót ötperces időkeretben Répássy Róbert államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Annyival szeretném kezdeni a hozzászólásomat, hogy természetesen nemcsak a ma, hanem a korábbi általános vitában elhangzottakra is szeretnék reagálni.

Tisztelt Ház! A Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/11922. számú törvényjavaslat hazánk versenyképességének előmozdítását szolgáló olyan módosítási javaslatokat tartalmaz, amelyek az állampolgárok és a vállalkozások ügyviteli terheinek csökkentésére irányulnak. A kormány elkötelezett az iránt, hogy hazánk jogi versenyképessége érdekében áttekinthető szabályozási környezet kerüljön kialakításra. Úgy vélem, hogy hazánk versenyképességének előmozdítása gazdasági és társadalmi fejlődésünk kulcsa. A szükségtelen szabályozási és adminisztratív terhek akadályozzák a vállalkozásokat, a polgárokat és az állami hatóságokat abban, hogy hatékonyan végezhessék tevékenységüket.

Az önök előtt fekvő törvénycsomagban többek között a közlekedési és egészségügyi ágazatot érintő hatályos jogi szabályozás felülvizsgálata az elmúlt időszakban elkészült, valamint a következő időszakban megvalósuló EESZT-fejlesztésekhez kapcsolódó törvényi szintű szabályok, a pénzügyi közvetítőrendszert érintő egyes törvények módosítása, valamint a hulladékgazdálkodást, a területfejlesztést és a fogyasztóvédelmet érintő módosítások kaptak helyet.

Tisztelt Ház! Az Országgyűlés a múlt héten, a 2025. június 11-ei ülésnapján döntött a zárószavazás elhalasztásáról. Ezt követően a Törvényalkotási Bizottság június 12-ei ülésén az előterjesztést megtárgyalta, és a jelentését benyújtotta. Megköszönve a törvényjavaslattal összefüggésben lefolytatott vitát, abban, azt gondolom, egyetérthetünk, hogy a törvénycsomag az állampolgárok és a vállalkozások ügyeinek hatékonyabb és gyorsabb elintézését szolgálja, emellett olyan további jogalkalmazást segítő javaslatokat tartalmaz, amelyek hazánk jogi versenyképességének növelése szempontjából is fontosak.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a mai napon zárószavazásra kerülő törvényjavaslatot támogatni szíveskedjenek. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról** szóló törvényjavaslatához benyújtott zárószavazás előtti jelentés és zárószavazás előtti módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés

T/11919. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Bejelentem, hogy az előterjesztést nemzetiségi napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A Törvényalkotási Bizottság zárószavazás előtti módosító javaslata T/11919/17., a zárószavazás előtti jelentése pedig T/11919/18. számon a honlapon elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Vejkey Imre képviselő úrnak, a bizottság előadójának 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. június 12-én tartott ülésén megtárgyalta a Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló T/11919. számú törvényjavaslatot.

A zárószavazás előtti jelentést és a zárószavazás előtti módosító javaslatot a bizottság a házszabály 53. §-a alapján 27 igen szavazattal, 4 nem szavazat elenében és 1 tartózkodás mellett fogadta el.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő, a 2026. évi központi költségvetést megalapozó törvényjavaslat több jogszabály módosítását tartalmazza. Fő célja a jogharmonizáció, hogy a költségvetés és az adótörvények összhangja biztosított legyen, és végrehajtásuk gördülékenyen megvalósuljon, továbbá az államháztartás egyensúlyának, a közpénzekkel való áttekinthető, ellenőrizhető gazdálkodás garanciájának a megteremtése, emellett a rezsicsökkentés és különböző adminisztratív terhek csökkentése.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság által elfogadott módosító javaslat jogtechnikai módosításokat fogalmazott meg. A módosítás oka egy dátumelcsúszás és a 4. melléklet kodifikációs problémája, valamint a sportingatlanok jogi helyzetének rendezése.

Tisztelt Képviselőtársaim! A 2026-os költségvetés háborúellenes költségvetés, mely a magyar családok, fiatalok és nyugdíjasok támogatását helyezi a középpontba. A kormány célja, hogy a forrásokat elsősorban belföldön a társadalmi biztonság és gazdasági stabilitás megőrzésére fordítsák, miközben alkalmazkodik a változó nemzetközi környezethez is. Ezzel együtt úgy vélem, hogy a törvényjavaslat mindenképpen támogató rendelkezéseket tartalmaz, és kérem képviselőtársaimat is, hogy ennek megfelelően támogassák szavazatukkal. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a képviselői felszólalások következnek. Felhívom figyelmüket arra, hogy a képviselőcsoportoknak 5-5 perc, a nemzetiségeket képviselő bizottság által felkért nemzetiségi képviselő vagy szószóló felszólalására 5 perc, a független képviselőknek pedig összesen 3 perc áll

rendelkezésükre. Tájékoztatom arról is képviselőtársaimat, hogy a Momentum országgyűlési képviselőcsoportja a rendelkezésére álló teljes időkeretet a Párbeszéd képviselőcsoportja részére átadta.

Megkérdezem, hogy a képviselőcsoportok, illetve a független képviselők részéről ki kíván felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a vitát lezárom.

(11.40)

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e válaszolni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. Ez esetben tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentés vitája. A Vejkey Imre, KDNP, Hollik István, KDNP és Nacsa Lőrinc, KDNP, képviselők által benyújtott előterjesztést T/12109. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e felszólalni a vita ezen szakaszában. *(Dr. Vejkey Imre és Hollik István nemet int.)* Jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. 15 perc áll majd rendelkezésükre a zárszó elmondására.

Megkérdezem, hogy a kormány részéről kíván-e valaki felszólalni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. 15 perc áll majd rendelkezésükre a zárszó elmondására.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem először a kormány képviselőjét, hogy kíván-e zárszót mondani. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy nem él a lehetőséggel. *(Jelzésre:)* Az előterjesztők képviseletében szintén jelzik a képviselő urak, hogy nem élnek a lehetőséggel, így tájékoztatom önöket, hogy a határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! 14 óra 15 perckor határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. Addig szünetet rendelék el.

(Szünet: 11.41-14.22)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Aradszki András és Berki Sándor)

ELNÖK: Kérem, foglalják el helyüket. Most a napirend szerinti határozathozatalokkal folytatjuk

munkánkat. Kérem, hogy ellenőrizték, kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépben.

Tisztelt Ház! A mai határozathozatalok során minősített többséget igénylő előterjesztések elfogadásáról is döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a határozati házszabály 50. § (3) bekezdése alapján, amennyiben a törvényjavaslat zárószavazása során az Országgyűlés nem fogad el minősített többséget igénylő rendelkezést, ez további külön döntés nélkül is kiterjed az el nem fogadott szabályozás sarkalatosságára utaló rendelkezés elhagyására is. Ebben az esetben az egyszerű többséggel történő zárószavazás az előterjesztés ekképpen módosult szövegéről történik.

Az elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra** kerül sor.

Rónai Sándor képviselő úr, a DK képviselője, az **I/12059.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Hiller István képviselő úr, az MSZP képviselője, az **I/12143.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta. *(Hegedüs Andrea: Elnök Úr! Nem működik a gépem!) És nem, ugye? (Moraj a DK soraiból.) Mondom: és nem - „nem” a szavazat. (Hegedüs Andrea: Igen, mind a kettőnél.)* Köszönöm szépen. Tehát kérem a jegyzőkönyvben a nemek számát eggyel növelni, és kérem a technikai személyzetet a javítás végrehajtására. Köszönöm.

Dudás Róbert képviselő úr, a Jobbik képviselője, az **I/12144.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 131 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett elfogadta. *(Hegedüs Andreához fordulva:)* Rendben van? *(Hegedüs Andrea: Igen, köszönöm.)* Köszönöm szépen.

Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, az **I/12056.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 16 nem szavazat ellenében és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, az **I/12142.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, az **I/12134.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 132 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Most soron következik a **Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről** szóló T/11864. számú törvényjavaslat zárószavazása. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a határozati házszabály rendelkezései alapján az Országgyűlés elnöke az előterjesztő által benyújtott T/11864/359. számú egységes költségvetésitörvény-javaslatot megküldte a Költségvetési Tanács elnökének. A tanács véleménye T/11864/369. számon a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Most köszöntöm Horváth Gábor urat, a Költségvetési Tanács elnökét, akinek a határozati házszabály 96. § (2a) bekezdése alapján megadom a szót. Parancsoljon, elnök úr! Felfárad ide? *(Jelzésre:)* Igen, megvárjuk, míg az elnök úr felfárad a szószerkekre. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

HORVÁTH GÁBOR, a Költségvetési Tanács elnöke: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Az Országgyűlés elnöke 2025. június 10-én küldte meg a Költségvetési Tanács részére a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló, az Országgyűlés által elfogadott módosítások átvezetését tartalmazó T/11864/359. számú egységes költségvetésitörvény-javaslatot, kérve a tanács stabilitási törvény 25. §-a alapján megfogalmazott véleményét az államadósság-szabálynak való megfelelésegről, valamint az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulás megadását a törvényjavaslat zárószavazásához. Kérem, engedjék meg, hogy a tanács 2025. június 11-én e tárgyban hozott határozatáról rövid tájékoztatást adjak.

A tanács üdvözölte, hogy a költségvetésitörvény-javaslatban a kormány elfogadta a tanács által jelzett tartaléknövelésre vonatkozó javaslatot, ezért a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatát 50 milliárd forintról 192 milliárd forintra növelte. Ezzel párhuzamosan ugyanakkora kiadáscsökkentést hajtott végre, így a költségvetés egyenlege nem változott.

(14.30)

A tanács javaslatát elfogadva a törvényjavaslatban rögzítésre került, hogy az Európai Parlament és a Tanács 2024/1263. számú rendelete 26. cikke szerinti ország-specifikus mentesítési rendelkezések aktiválását követő európai uniós szabályok véglegesődése után, de legkésőbb 2025. december 31-éig a kormány felülvizsgálja, hogy a 2026. évi költségvetési törvény szerinti kiadások, bevételek és az egyenleg megfelelnek-e az uniós követelményrendszernek, így különösen a Magyarország számára megállapított nettó kiadási pályának.

A kormány kötelezettségvállalása szerint, ha a vizsgálat meg nem felelést mutat, akkor a kormány megteszi a szükséges intézkedéseket a megfelelés biztosítása érdekében. Időközben a kormány benyújtotta kérelmét az Európai Bizottságnak a nemzeti mentesítési záradék aktiválására. Ennek értékelése alapján a Bizottság azt ajánlja az Európai Unió Tanácsa részére, hogy a 2025-2028-as időszakban tegye lehetővé Magyarország számára a nettó kiadások korábban elfogadott maximális növekedési ütemének túllépését a védelmi kiadások 2021-hez képest bekövetkezett növekedésének a GDP százalékában kifejezett mértékével, de legfeljebb a GDP 1,5 százalékával.

Az ajánlás elfogadása megteremtheti a lehetőséget annak, hogy a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvény hatálybalépésekor megfeleljen a stabilitási törvény 3/A. §-a szerinti követelménynek.

A tanács továbbra is fenntartja a költségvetési törvény-javaslat tervezetéhez fűzött, a makrogazdasági folyamatokat övező kockázatokról megfogalmazott észrevételeit. A tanács megítélése szerint a vázolt kockázatoktól elmaradó 2025. első negyedévi GDP-adat és a világ gazdaságban kialakult kereskedelmi és geopolitikai feszültségek az alacsonyabb növekedés irányába mutató kockázatokat hordoznak. Ezek a költségvetés bázisávének számító 2025-ös évre vonatkozóan, valamint a 2026-os évre is áthúzódva érdemi növekedési és költségvetési kockázatokat jelentenek. Mindezen bizonytalanságok felerősítik a költségvetés korai tervezésének kockázatait is.

Mindezekkel együtt a tanács megállapította: az egységes költségvetésitörvény-javaslatban elfogadásra indítványozott módosítások a törvényjavaslat benyújtásakor tervezett pénzforgalmi hiányt nem változtatják meg, mivel azonos összegben 16,46 milliárd forinttal növelik a központi alrendszer 2026. évi költségvetésének bevételi és kiadási főösszegét. Ebből következően a tanács által a törvényjavaslat tervezetére tett észrevételei továbbra is fennállnak, a parlamenti módosítások hatására az államadósság korábban tervezett összege nem változik, ahogyan változatlan marad a kormányzati szektor uniós módszertan szerint számított egyenlege is.

A Költségvetési Tanács a költségvetésitörvény-javaslat zárószavazásához való hozzájárulás során, az

Alaptörvényben megfogalmazott feladata alapján a fentiek mellett mindenekelőtt azt vizsgálta, hogy a benyújtott törvényjavaslat összhangban van-e az Alaptörvény 36. cikke (5) bekezdésében foglalt előírással, azaz csökkenni fog-e 2026 során az államadósság-mutató, tehát az államadósságnak a GDP-hez viszonyított aránya.

A tanács a 2026. december 31-ére tervezett államadósság-mutatónak a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló T/11864/359. számú egységes költségvetésitörvény-javaslat 3. § (1) bekezdésében tervezett mértékéről megállapítja, hogy az a stabilitási törvény rendelkezései szerint lett meghatározva, összhangban a törvényjavaslat alapját képező makrogazdasági prognóissal és a tervezett államháztartási folyamatokkal. Az Országgyűlés nem élt az Alaptörvény 36. § (6) bekezdése szerinti mentesítési lehetőséggel.

A 2026. év végére számított államadósság-mutató értéke a törvényjavaslatban 0,8 százalékponttal kisebb a mutató 2025. év végére várt értékénél. A tanács ennek alapján megállapítja, hogy az Alaptörvény 36. cikk (5) bekezdésének követelménye teljesül. A tanács ezért megadta az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulását a T/11864/359. számú egységes költségvetésitörvény-javaslat zárószavazásához.

Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm figyelmüket. Pihentető, feltöltődést biztosító nyarat kívánok mindannyiuknak! *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Most a zárószavazás következik. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11864/359. számú egységes költségvetésitörvény-javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az egységes költségvetésitörvény-javaslatot 133 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

Soron következik a **használatidő-rendszerben és az új útdíjrendszerben ellátott közfeladatok biztosításáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról** szóló T/12108. számú törvényjavaslatához benyújtott összegző módosító javaslatról történő döntés és a zárószavazás. Emlékeztetem önöket, hogy múlt heti döntésünknek megfelelően a törvényjavaslatot kivételes eljárásban tárgyalja az Országgyűlés. A Törvényalkotási Bizottság összegző módosító javaslatát T/12108/2., összegző jelentését pedig T/12108/3. számon terjesztette elő.

Most az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/12108/2. számú összegző módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az összegző módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, 36 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Most a zárószavazás következik, amelynek során a törvényjavaslatnak az összegző módosító javaslattal módosított szövegéről döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/12108. számú törvényjavaslat összegző módosító javaslattal módosított szövegét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosult törvényjavaslatot 133 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, 35 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Most soron következik a **Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról** szóló T/11922. számú törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatról történő döntés és az elhalasztott zárószavazás. Arra figyelemmel, hogy az Országgyűlés a június 11-ei ülésnapon a zárószavazás elhalasztásáról döntött, az előterjesztő T/11922/15. számon zárószavazást előkészítő módosító javaslatot nyújtott be. A Törvényalkotási Bizottság zárószavazás előtti módosító javaslatát T/11922/16. számon, a zárószavazás előtti jelentését pedig T/11922/17. számon terjesztette elő. A határozati házsabály 55. § (1) bekezdése alapján a zárószavazás előtti módosító javaslatról az Országgyűlés egyetlen szavazással dönt.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/11922/16. számú, zárószavazás előtti módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a zárószavazás előtti módosító javaslatot 132 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés június 11-ei ülésén a szabályszerű, túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot, valamint imént a zárószavazás előtti módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó egységes javaslat módosított szövegéről döntünk.

Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza a módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11922/13. számú módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 132 igen szavazattal, 34 nem szavazat ellenében, 13 tartózkodó szavazattal elfogadta.

(14.40)

Most a módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11922/13. számú módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 132 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 11 tartózkodás mellett elfogadta.

Soron következik a **Magyarország 2026. évi központi költségvetésének megalapozásáról** szóló T/11919. számú törvényjavaslathoz benyújtott zárószavazás előtti módosító javaslatról történő döntés és az elhalasztott zárószavazás. Arra figyelemmel, hogy az Országgyűlés a június 11-ei ülésnapon a zárószavazás elhalasztásáról döntött, az előterjesztő T/11919/16. számon zárószavazást előkészítő módosító javaslatot nyújtott be. A Törvényalkotási Bizottság zárószavazás előtti módosító javaslatát T/11919/7., a zárószavazás előtti jelentését pedig T/11919/18. számon terjesztette elő. A határozati házsabály 55. § (1) bekezdése alapján a zárószavazás előtti módosító javaslatról az Országgyűlés egyetlen szavazással dönt.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a Törvényalkotási Bizottság T/11919/17. számú zárószavazás előtti módosító javaslatát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a zárószavazás előtti módosító javaslatot 133 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a zárószavazás következik. Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés június 11-ei ülésén a szabályszerű túlterjeszkedő módosító javaslatokat és az összegző módosító javaslatot, valamint imént a zárószavazás előtti módosító javaslatot is elfogadta, a zárószavazás során a túlterjeszkedő módosító javaslatot tartalmazó egységes javaslat módosított szövegéről döntünk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza a módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11919/14. számú módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosított egységes javaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a

tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/11919/14. számú módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a módosított egységes javaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most soron következik **az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény módosításáról** szóló T/12109. számú törvényjavaslat zárószavazása. Emlékeztetem önöket, hogy múlt heti döntésünknek megfelelően a törvényjavaslatot sürgős tárgyalás keretében tárgyalja az Országgyűlés. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Felhívom szíves figyelmüket, hogy az Alaptörvény meghatározza a törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseinek körét, melyek elfogadásához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Erre figyelemmel a zárószavazásra két részletben kerül sor.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/12109. számú törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslat minősített többséget igénylő rendelkezéseit 133 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseiről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/12109. számú törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslat egyszerű többséget igénylő rendelkezéseit 132 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Most soron következik **a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának megválasztása**. A Gazdasági Bizottság a jelöltet tegnapi ülésén meghallgatta, és a javaslatában a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben foglalt jogkörében eljárva dr. Dancsó József urat 2025. június 23-ai hatállyal javasolja a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának megválasztani. Az erről szóló elnöki jogkörben előterjesztett S/12179. számú javaslatot a honlapunkon valamennyien megismerhették.

Tisztelt Országgyűlés! A monetáris tanács tagját az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők többségének szavazatával hat évre választja meg. Az Országgyűlés a személyi javaslatról vita nélkül dönt.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/12179. számú javaslat szerint megválasztja-e a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának dr. Dancsó Józsefet. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés dr. Dancsó Józsefet a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának 133 igen szavazattal, 19 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett megválasztotta.

Tisztelt Ház! Most az ünnepélyes eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem dr. Dancsó József urat, hogy fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le az esküjét. Amikor a jelölt úr beérkezik, felkérem Aradszki András jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét, az ülésteremben tartózkodókat pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően az esküt felállva hallgassuk meg. *(A teremben lévőek felállnak. - Dr. Dancsó József a terem közepére lép. - Dr. Aradszki András előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. DANCÓS JÓZSEF, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának tagja: Én, dr. Dancsó József fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Kérem, foglalják el helyüket. Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa megválasztott tagját pedig arra kérem, hogy azokat kézzel lássa el. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál dr. Dancsó Józsefnek, és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát.)*

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának való megválasztásához az Országgyűlés és a magam nevében is gratuláljak. Sok sikert kívánok a munkához! *(Dr. Dancsó Józsefnek elsőként Orbán Viktor, majd Kövér László, dr. Semjén Zsolt, dr. Simicskó István, Kocsis Máté, Ritter Imre és dr. Hiller István gratulál.)*

(14.50)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel a határozathozatalok végére értünk. Most az **azonnali kérdések** órájával folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Arató Gergely és Kálmán Olga, a DK képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Megadom a szót Kálmán Olga képviselő aszszonynak. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Tisztelt Miniszterelnök úr! Rég volt a történelemben olyan miniszterelnök, aki annyit ártott volna ennek a hazának, mint ön. *(Felzúdulás és közbeszólás a kormánypártok soraiban.)*

Gyurcsány!) Lehetett volna jó miniszterelnök, de nem lett az. *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)* Mert hát, a pénz meg a hatalom ezek szerint súlyos személyiség-változást okoz.

Ön nagyon sokszor elmondta már, hogy nem foglalkozik üzleti ügyekkel. Nem is kell, erre ott vannak a strómanjai, ott vannak a családtagjai a saját lábra állt gyermekekkel, a bányákkal. Hogy van az, hogy minden családtagja az ön kormányzása alatt lett sikeres vállalkozó? - nem előtte, pont akkor. Ismertesse meg és hitesse el az országgal azt, hogy ehhez önnek nincs köze, az állami megrendeléseknek, a kapcsolatoknak ehhez nincs köze.

Az Orbán család ma már összesen 18 céggel rendelkezik, de ez csak az a szám, amiben közvetlen tulajdonrészük van. Édesapja, ifjabb Orbán Győző és Áron, az ön testvérei, Dávid, az unokaöccse, Ráhel és Sára, a lányai, Tiborcz István, a veje tavaly több mint 2 milliárd forint osztalékot fizettek ki maguknak a cégeikből. Ez naponta 800 ezer forint. Ha ezeket a számokat hallja egy kétkezi munkás, egy nyugdíjas vagy bárki ebben az országban, akkor ön szerint mit fog ön-ről gondolni? Segítek: azt, hogy önök már hazalopták a fél országot. Igazából azon csodálkozom, hogy Kapu Tibor helyett nem Mészáros Lőrincet lövik majd ki az úrbe, hátha onnan még egy csillagot is haza tud lopni önöknek. *(Dr. Selmeczi Gabriella: Gyenge volt! - Rétvári Bence: Jaj, de vicces vagy!)*

A napokban pedig azt olvashattuk, hogy Áron testvére a munkája során embercsempészekkel került kapcsolatba. Ez igaz? Igaz, hogy az ön testvére vízümbizniszben érdekelt, és hogy Franciaországban már elfogtak egy illegális bevándorlót, aki az ön testvére meghívólevelével jutott az Európai Unióba? Ön szabadon engedi az embercsempészeket, a testvére meg üzletel velük? Kérem, válaszoljon! Igaz-e az, hogy az ön testvére embercsempészekkel üzletel, és illegális bevándorlókat juttat az Európai Unióba? Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: A válaszra megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő Asszony! Tartom a korábbi elveimet: üzleti ügyekkel a magyar miniszterelnök nem foglalkozik *(Derültség a DK soraiban.)*, szemben az önök miniszterelnökeivel.

Tartom azt az elvet is, hogy 35 éve minden egyes napomról, minden egyes forintomról Magyarország teljes nyilvánossága mindent tudhat, mert vagyonbevallásom van. Egyébként pedig üzleti ügyekkel a jövőben sem szándékozom foglalkozni. Ha bármilyen kivétlnivalót lát bárhol, akár hozzám közel, akár tőlem távolabb, a szükséges büntetőfeljelentéseket feltétlenül tegye meg. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Kálmán Olga képviselő aszszonyé a szó. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Szerintem a magyar nyelv olyan csodálatos és olyan könnyen érthető, ha valaki már régóta beszéli. Nem tudom, mit nem értett meg a kérdésemben: igaz, hogy az ön testvére embercsempészekkel üzletel, vízümbizniszben érdekelt, és illegális bevándorlókat segít az Európai Unióba? Igaz vagy nem igaz? Köszönöm. *(Taps a DK soraiban. - Arató Gergely: Választ!)*

ELNÖK: Képviselő úr, arra kérem, hogy legyen szíves nem kiabálni, jó?! *(Moraj a DK soraiban.)* Tartsa meg a kiabálását, képviselő úr, mert kénytelen leszek a házszabály szerint eljárni! Egyperces viszonzásra miniszterelnök úré a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tekintettel arra, hogy az ön által felsorolt cselekmények bűncselekmények, forduljon a rendőrséghez. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga: Ennyi?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Kevesebb szegényt, kevesebb gazdagot! Miniszterelnök Úr is így gondolja?”** címmel. Komjáthi Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Azt nyilatkozta nem olyan régen, hogy önt a gazdaságpolitikában nem érdekli az ideológia, illetve az ön gazdasági víziója a nemzeti gazdaság útja. Nos, két rossz hírem is van.

Az egyik, hogy amikor önök kínai, orosz és koreai befektetőknek kiszolgáltatják a magyar munkavállalókat, amikor olyan törvényeket hoznak, hogy azzal lehetővé teszik az ő kizsákmányolásukat, lehetővé teszik azt, hogy ne tartsák be a magyar törvényeket, amikor lehetővé teszik azt, hogy egy koreai vezérigazgató azt mondja, hogy a magyar gyárkapun belül már Korea van, az minden, csak nem nemzeti.

Van még egy rossz hírem. Annak az ideológiának, annak a gazdasági ideológiának, amit önök követnek, van neve, az a neve, hogy neoliberalizmus. Önök azt gondolják még mindig, hogy ha felfelé többet adnak, és többet hagynak ott a gazdagoknál, akkor az majd le fog csorogni. Van egy rossz hírem: nem csorog le, szépen zsebre rakják. Éppen ezért mi azt valljuk, hogy kevesebb szegény és kevesebb gazdag legyen Magyarországon, és ez lenne a nemzeti fejlődés igazi útja. Ha kevesebb gazdag van, akkor több jut azoknak a szociális szférában dolgozóknak, akik mondjuk, idős szülőknek gondoskodnak. Ha kevesebb gazdag van, akkor

kevesebb háború van, mert a háborúk nem azért törnek ki, mert a szegényeket nem lehet jóllakatni, hanem azért, mert a gazdagokat nem lehet jóllakatni. Ha kevesebb gazdag van, akkor mondjuk, mindenhol Magyarországon, a legkisebb településen is olyan iskola lehetne, mondjuk, mint az edelényi görögkatolikus iskola, ahol magas szintű oktatás van. Mindenhol olyan iskolának kell lennie. Ha kevesebb gazdag lenne, egyetlenegy gyermeknek sem kellene éhesen felkelnie.

Ezért kérdezem a miniszterelnök urat, egyetért-e velem abban, hogy a magyar fejlődésnek az az útja, hogy kevesebb szegény és kevesebb gazdag legyen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselő Úr! Az elméleti kérdések helyett nézzük inkább a tényeket! Mióta nemzeti kormány van Magyarországon, azóta a szegények száma megfeleződött. Mióta nemzeti kormány van Magyarországon, azóta egymillió emberrel több dolgozik. Meggyőződésem, nekem is és a kormánynomnak is, hogy a szegénység ellen a legjobb módszer a munka, a munkahely és a tisztességes bér. Milyen kár, hogy az erre vonatkozó előterjesztéseinket önök általában nem szokták megszavazni, például a családokat segítő adókedvezményeket sem.

Úgyhogy én arra kérem, hogy fontolja meg, hogy vajon a munkaalapú gazdaság, amit mi ajánlunk ennek az országnak, és amely megfelezte a szegények számát, és amely egymillióval több munkahelyet eredményezett, nem lenne-e követendő példa egy baloldali párt számára. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzválaszra Komjáthi Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. *(Leveszi zakóját.)* Nem azért veszem le a zakómat, mert tiszteletlen akarok lenni önnel vagy a Házzal, hanem azért, hogy lássa *(Megfordul.)*, hogy ami itt hátul van, az nem golyóálló mellény, ami kinyomja az ingemet, hanem gerinc. *(Hangok a kormánypártok soraiból, köztük: Óóó!)* Igen, uraim, lehet háborogni! Én soha nem voltam liberális. *(Nacsa Lőrinc: Kommunista!)* Soha nem változtattam úgy a pólóim színét, hogy egyszer lila, egyszer zöld *(Nacsa Lőrinc: Vörös!)*, egyszer kék, éppen annak megfelelően, hogy mi az érdek. Én azért jöttem ide a parlamentbe, hogy a dolgozó embereket képviseljem.

S igen, miniszterelnök úr, ha olyan törvényekkel jönnek, ami valóban a munkavállalókat szolgálja, és

nem csomagolják be mindenféle salátatörvénybe, akkor azt meg tudjuk szavazni, és meg is szavaztunk olyan törvényeket, amiket nem így csináltak. De sajnos nem ez az igazság. És tudja, mit? Egyszer jöjjön el velem az országjárás egyetlenegy állomására, menjünk el egy gyárkapuhoz - de azt én fogom kiválasztani -, és beszéljen az ottani emberekkel, és hallani fogja, hogy hogyan zsákmányolják ki őket azok a nagytőkések, akiket önök engedtek be az országba.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ehhez a szemléltetéshez nem lett volna szükség a zakójának a levételére. *(Derűltség.)* Egyperces viszonzválaszra a miniszterelnök urat illeti a szó. Parancsoljon!

(15.00)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Az elő szokott fordulni, képviselő úr, hogy mindenfajta budai úri-gyerekek úgy csinálnak, mintha kioktathatnának bennünket a valóságos életről. Öntől ezt nem várom, ön mégiscsak egy munkásember. Pontosan tudja, ha körül néz, hogy itt olyan emberek ülnek, akik mind dolgoztak, ismerik ezt a világot, abból a világból jönnek. Pontosan tudjuk, hogy mi a helyzet ebben az országban, pontosan tudjuk, hogy a szegénységgel szemben nem a gazdagok ellen folytatott háború a megoldás. A szegénység ellen a tisztességes bérek, a minimálbér-emelés és a családok adókedvezménye a megoldás. Ezen az úton járunk. Arra kérem önt, hogy támogassa ezt az elgondolásunkat.

A gazdagokat illetően, ha már szóba hozta, a kormánynak van három elvárása: fizessék be az adót, tartsák be a törvényeket, és adjanak munkát az embereknek. Ha nincsenek gazdagok, nincsenek vállalkozók sem, ha nincsenek vállalkozók, nincs munkahely. Az a recept, amit önök egyszer kipróbáltak, hogy nincsenek vállalkozók, hanem az állam ad mindenkinek munkát, végül is összeomláshoz vezetett. Nem jó megoldás. Azt kérem önöktől, hogy - bár baloldali pártnak mondják magukat, és ezt nem is vonom kétségbe - ne csak a munkavállalókat, hanem a munkaadókat, a vállalkozókat is támogassák, egyébként nem lesz jólét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Brenner Koloman, Lukács László György és Z. Kárpát Dániel képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?”** címmel. Megadom a szót Z. Kárpát Dániel képviselő úrnak. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! A magyar devizahitelek sok év banki kifosztása után most végre reménykedhetnek. A számukra kedvező EU-bíróági döntés és a teremben

tartózkodó Marcingós László-féle szakmai csomag, amit a Jobbik behozott a Ház elé, kétségkívül újrainyitotta a devizahiteles-dossziét.

Tisztán látjuk, hogy ebben nincs közöttünk egyetértés, hiszen a bizottságokban, az Igazságügyiben, a Törvényalkotásban, amikor ezt a csomagot idehoztuk, önök egyértelműen leszavazták. A kormány a Kúriára vár, miközben a parlamentnek igenis cselekednie kellene, bővíteni a családi csődvédelmet, felülvizsgálni az elégtelen devizástörvényeket, de ami a legfontosabb, a tömeges perek elkerülésével biztosítani, hogy a bankok tisztességesen elszámoljanak a károsultakkal, magyarul, adják vissza a pénzüket. *(Közbeszólás az ellenzéki oldalról: Így van!)* Ám ahogy régen a piaci árfolyamú forintosítással, úgy most a várakozással is a kormány leginkább éppen az érintett bankoknak segít, ahogyan azzal is egyébként, hogy minden forintnyi különadót enged számukra áthárítani. Mi ezzel szemben azonnal cselekednénk, és a lex Marcingóssal minden devizás helyzetén rögtön, azonnal könnyítenénk. Tehát ez most egy feloldhatatlannak tűnő ellentét közöttünk.

De amíg a kormány a Kúriára vár, a várakozás tényével is megerősíti, hogy itt egy bizonytalan jogi helyzet van. Ilyen helyzetben viszont nem szabadna senkit sem engedni kilakoltatni az otthonából vagy éppen devizás ügyben végrehajtás alá vonni. A kérdésem tehát a fentiekből egyenesen következik: hajlandó-e a kormány azonnal elrendelni a kilakoltatási moratóriumot és megszüntetni a devizahiteles ügyekből eredő végrehajtásokat, legalább addig, amíg az egész problémakört meg nem oldjuk, reményeim szerint akár éppen a parlament teljes egyetértésével? Várom választát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. A devizahitelek katasztrófáját a baloldalt hozta Magyarország nyakára. Az a baloldal, akikkel a legutóbbi választáson önök közös listán indultak. Úgyhogy hiába csinál úgy, mintha semmi köze nem volna hozzá és nem terhelné felelősség, a mi szemünkben önöket politikai felelősség terheli, hiszen összeálltak azzal a baloldallal, aki az egész devizahiteles ügyet a magyarok nyakába zúdította.

Amit mi tehattunk, azt megtettük: végtörlesztés, árfolyamgát, Nemzeti Eszközkezelő, magáncsőd és forintosítás. Halkan mondom, hogy amikor a hitelek súlya alatt nyögő embereknek próbálunk segíteni, akkor önök nem támogatnak bennünket, a kamatstop ügyében sem támogatnak bennünket, pedig jó lenne, ha megtennék.

Ami a devizahiteles, folyamatban lévő ügyeket illeti, a kormány nem javasolja a parlamentnek, nem is terjeszt elő ilyen törvényjavaslatot, amely ezzel a

kérdéssel foglalkozna. A szükséges jogszabályok elégségesek, a feladat és a labda a bíróságoknál van. Szeretném jelezni, hogy a mai napon meg is született az első bírósági ítélet. Tehát a bírósági eljárásoknak végig kell menniük. A kormány az emberek oldalán van, ezért nem kell új jogszabályt alkotnia, a fennálló jogszabályokat kell végrehajtatni, illetve érvényt szerezni nekik a bíróságokon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő úré a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! A devizahiteles problémakör 2001-től eredeztethető, és felelős a tragédiáért minden kormány, amely azóta regnált. Jelzem szerényen, mi végig ellenzékben voltunk, és több mint ötven kilakoltatáson jogsegélyeztünk, hogy jogszerűtlen folyamatokat a jog medrébe tereljünk vissza. Ezenközben az említett időszakban 37 ezer kilakoltatás történt, 37 ezer család vesztette el elhelyezés nélkül az otthonát. Én úgy gondolom, hogy ebben a kérdésben senki nem mondhatja azt Magyarországon, hogy mindent megtett.

Most helyzet van. Az új európai döntés felülírta az eddigi forgatókönyvet, kimondta egyébként, hogy a devizahiteles-törvényeink is elégtelenek ebben a kérdésben. Én úgy érzem, hogy a Kúriának is megvan a maga feladata, de nekünk, a törvényhozásnak is, ezért határozottan arra kérem, hogy ne menjünk úgy nyári szünetre, hogy nem tettük helyre a devizahiteles kérdéskört. Minden eltelt nap kilakoltatások tucatjait rejtheti és jelentheti, és minden eltelt nap idevágó végrehajtások százait jelentheti egy bizonytalan jogi helyzetben. Dolgunk van tehát. Arra kérem, hogy ülünk össze, tárgyaljuk meg a lex Marcingóst, és hívunk össze egy olyan devizahiteles parlamenti vizsgálóbizottságot, ahol önök, az ellenzék és a szakértők egyaránt helyet kapnak az asztalnál, és akkor álljunk fel onnan, ha megszületett a megoldás. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra miniszterelnök urat illeti a szó. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Amennyiben ön a nemzetközi bírósági ítélet esetében a luxembourgi ítéletre gondol, és azt alaposan elolvassa, akkor azt fogja abban találni, hogy ez nem a kormányra, hanem a Kúriára jelöl ki feladatokat. Ezen az úton kell haladni. Mi az emberek oldalán állunk, nem engedünk semmilyen igazságtalanságot, de az egyedi konkrét ügyeket a bíróságnak kell megvizsgálnia. Sem általános felmentést, sem általános súlyosbítást nem tudunk jogszabállyal létrehozni.

Egyetlen megoldás van: aki érintett, és úgy gondolja, hogy igazságtalan helyzetbe került, felhasználva a most megnyílt jogi lehetőséget, a bírósághoz kell hogy forduljon. Megismétlem: az első, igaz, még csak elsőfokú ítélet a tegnapi vagy a mai napon már meg is született. Az út járható. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt a válaszadásra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de megadnám miniszter úrnak a személyes magyarázkodás lehetőségét.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miniszter úrnak a **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mikor veszi figyelembe a magyar emberek érdekeit?**” címmel. Toroczkai László frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr mostanában nagyon sokat beszél Ukrajnáról, és sűrűn elmondja, hogy hevesen ellenzi Ukrajna Brüsszel által erőltetett, gyorsított európai uniós felvételét. Nyilvánvalóan ez gazdasági, politikai és biztonsági szempontból is öngyilkosság lenne, ezért a Mi Hazánk Mozgalom kezdettől fogva ezt az álláspontot képviselte, és elutasítjuk Ukrajna felvételét. Az a különbség, hogy ön még 2022 júniusában is támogatta Ukrajna európai uniós csatlakozását.

De nemcsak ebben érhető tetten az ön kettős beszéde, hanem például abban is, hogy ön Ukrajnában békét akar, de a Közel-Keleten nem, legalábbis ezt soha nem halljuk öntől. Sőt, mondok még egy hasonló példát: éppen most adják át magánkézbe a magyar állam kilenc hadiipari érdekeltségét, vállalatát, és úgy adják magánkézbe, hogy az egyik társtulajdonos az a németországi globalista cég, a Rheinmetall, amely Ukrajna egyik legfontosabb fegyverszállítója.

De ami minket, Mi Hazánk-osokat leginkább érdekel Ukrajnával kapcsolatban, arról soha nem szoktunk hallani, ez pedig Kárpátalja státusza. Ezzel kapcsolatban néhány héttel ezelőtt nyílt levelet írtam önnek, de nemcsak önnek, hanem Magyar Péternek is;

mielőtt még bárki megkérdezné, azért, mert láthatóan lecserélték a balliberális oldalt Magyar Péterre. Egyikük sem adott választ erre a nyílt levélre, ahogy azt már megszokhattuk, vitázni sem állnak ki, sem ön, sem Magyar Péter, de választ sem kaptam öntől.

Viszont itt most meg tudom kérdezni az Országgyűlés és az ország nagy nyilvánossága előtt, hogy mikor fog végre beszélni arról a legitim 1991-es ukrain népszavazásról, annak ratifikálásáról, annak érvényesítéséről, amely Kárpátalja és azon belül a kárpátaljai magyarok számára széles körű önrendelkezést írna elő. Miért van az, hogy soha nem halljuk ezt öntől, semmilyen tárgyalás után, semmilyen nemzetközi fórumon? *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(15.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Szerintem mindig hasznos dolog vitatkozni a határon túli magyarok helyzetéről; autonómiakérdésről nem különösebben értelmes dolog vitatkozni, mert benne van az alkotmányban. A magyar kormány a határon túli magyarok autonómiatörekvéseit támogatja - pont. Ezért nem kell erről vitatkozni, hanem csinálni kell.

Viszont fölteszem a kérdést: az, amit most ön csinál, vajon használ ebben a helyzetben, itt és most a Kárpátalján lévő magyaroknak? Komoly kétségeim vannak. Szerintem egy fontos kérdés, kell erről beszélni. Azt javaslom, válogassa meg jobban az időpontot, tehát ebben a helyzetben, itt és most ez a téma nem segít az ott élő magyaroknak. Kérem, ezt gondolja át!

Abban önnek igaza van, és megfelel a valóságnak, hogy Magyarország Kormánya nem támogatja Ukrajna európai uniós tagságát. Ez egy fontos és éles vita a magyar közéletben. A DK meg a TISZA ukránbarát pártként támogatják, hiszen az Európai Szocialisták és az Európai Néppárt családjához tartoznak, mi pedig, akik az Európai Patriótákhoz csatlakoztunk, illetve azt alapítottuk meg, nem támogatjuk Ukrajna európai uniós tagságát.

Most zajlik éppen egy nagy energetikai vita, ki akarják játszani a vonatkozó szabályokat a brüsszeli vezetők, szankciók alá akarják tenni az Oroszországból érkező gáz és villanyáram, olaj- és nukleárisenergia-forrásokat. Ezt mi mindig megvetozzuk, mert a szankciós szabályok szerint a szankciós döntéseket csak egyhangúlag lehet meghozni, ezért most a Bizottság ezekre a termékekre nem szankciós szabályokat, hanem kereskedelmi szabályokat akar vonatkoztatni, amíg nem tudunk megvetozni, mert ott elegendő az egyszerű többség is. Ez a csata zajlik ma a magyar családok érdekében Brüsszelben, meg akarjuk őket védeni. Ukrajna tagsága és Brüsszelnek a most asztalon

lévő döntése a gáz esetében háromszoros, az áram esetében kétszeres rezsinövekedést eredményezne minden magyar családnál.

Arról nem is beszélve, hogy ha föl vennénk Ukrajnát, föl vennénk a háborút is, és azt sem nehéz elképzelni, hogy ha egy átlagjövedelemmel rendelkező munkás ma elvállal egy munkát, mondjuk, nettó 500 ezer forintért, és bejön egymillió ukrán munkavállaló, lesz, aki elvállalja azt 300-ért is, és ezt nem akarjuk megengedni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót Toroczkai László frakcióvezető úrnak. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Miniszterelnök úr, nem Ukrajna európai uniós csatlakozására szeretnék reagálni, mert elmondtuk, hogy mindig következetesen azt az álláspontot képviseltük, hogy nem szabad felvenni Ukrajnát az Európai Unióba. Arra szerettem volna választ kapni, de most sem kaptam választ, hogy amikor itt lett volna a lehetőség... Az elmúlt 35 évben rengeteg lehetőség lett volna, ahogy ön mondta, az autonómia ügyének a képviseletére. Volt, amikor ön kiment kávézni. Emlékszünk arra, amikor Jeszzenszky Géza és az Antall-kormány az 1991-es december 1-jei ukránai legitim, törvényes népszavazás után sietett Kijevbe aláírni azt az ukrán-magyar alapszerződést, amiből semmiféle haszna nem lett a kárpátaljai magyaroknak. Vagy emlékszünk arra, amikor önök, a Fidesz megígérte, ön személyesen ígérte meg Tusknyoson, hogy Románia európai uniós csatlakozásának feltételül támasztják majd az autonómiát, aztán itt az Országgyűlésben a balliberálisokkal együtt egészen máshogy szavaztak.

Tehát lett volna 35 év alatt rengetegszer lehetősége a Fidesznek, hogy fellépjen a Kárpát-medencei magyarok önrendelkezése, az autonómia érdekében, de ezt önök nem tették meg. *(Taps a Mi Hazánk sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzás illeti meg Orbán Viktor miniszterelnök urat is. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tudom, hogy egy újszülöttnak minden vicc új, és aki nem régen van a magyar Parlament falai között, az nem tudja, hogy mi történt korábban. De 1990 óta ülünk itt, és jó néhányan közülünk nem is 1990-ben, hanem annál hamarabb kezdtek dolgozni a határon túli magyarokért, vannak itt néhányan, és ők mindig is az elérhető legteljesebb jogokért, ez esetben az autonómiáért harcoltak. Az a vád velünk szemben, hogy a nemzeti oldalon az itt ülő minden egyes képviselő ne tett volna meg mindig mindent annak érdekében *(Novák Előd: Kivonultak június 4-én!)*, hogy autonómiája legyen a

határon túli magyaroknak, az nem felel meg a valóságnak. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)*

Megismétlem ugyanakkor, Kárpátalja esetében arra kérem, hogy alaposan elemezze a helyzetet, és ezt a kérdést akkor vesse föl, amikor az nem árt adott pillanatban az ott élő magyaroknak. Ez, amit most csinál, éppen árt, halassza el ezt a kérdést későbbre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tordai Bence képviselő úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr, gondolom, feltűnt, hogy két héttel ezelőtt az Alkotmánybíróság gyakorlatilag megsemmisítette a fideszes klímatorvényt. Tudja, ez az a törvény, amelynek az eredeti verzióját még a klímavészhelyzet kihirdetéseként én nyújtottam be, aztán önök kicsontozták, kibeletzték, kitömték szalmával, és igazán nem akarok sokmilliók büntetését, úgyhogy ez nem szemléltetés, csak egy emlékeztető, de mutatnám, hogy mennyi maradt az eredeti törvényjavaslatból. *(Felmutatja.)* Öt darab tagmondat meg a hatályba lépéssel rendelkező. Orbán úr szerint ez is sok.

Az Alkotmánybíróság viszont máshogy ítélte, ők arra kötelezték az Országgyűlést, hogy 2026. június 30-áig alkosson meg egy új klímavédelmi szabályozást.

A mostani megjegyzése meg az eddigi tapasztalataink alapján azt kell gondolnunk, hogy a fideszes többségű Országgyűlésre ebben nem nagyon lehet már számítani, tehát ez nyilvánvalóan a 2026-os kormányváltás és rendszerváltás után fog bekövetkezni. *(Közbeszólások a kormánypárti sorokban. - Rétvári Bence: Nélküled!)* Addig azért van még 300 nap, és ez egy nagyon komoly munka, amibe a zöld-, civil és szakmai szervezeteket, a tudományos műhelyeket, a társadalmi és gazdasági érdekképviseleti szerveket és az egész magyar társadalmat be kell vonni.

Én nagyon szívesen leszek majd itt a következő Országgyűlésben az a szerencsés *(Derűtség a kormánypárti sorokban. - Rétvári Bence: Nem leszel itt! A Kossuth téren esetleg!)*, aki benyújthatja a klímatorvényt, az új, valódi zöld klímatorvényt a következő tisztességes és felelős, a jövő iránt elkötelezett Országgyűlésnek.

De az a kérdés, miniszterelnök úr, bár most nem elsősorban miniszterelnöki minőségében, hanem Fidesz-pártelnöki minőségében kérdezem, illetve a KDNP tényleges vezetőjeként is kérdezem, hogy hajlandóak-e részt venni ebben a munkában *(Rétvári Bence: Ki a Párbeszéd tényleges vezetője?)*; belefolytak-e majd valamilyen módon az új klímatorvény kidolgozásába; a leendő legnagyobb ellenzéki párt vezetőjeként megígéri-e azt, hogy a következő generációk

életét alapvetően meghatározó új klímavédelmi szabályozásban konstruktív partnerek lesznek, ennek a kidolgozásában számíthatunk-e önökre. Köszönöm szépen. (*Kunhalmi Ágnes tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Ne haragudjon, nem azért figyelmeztettem, hanem azért, hogy fölhívjam a figyelmét, hogy ha egyszer elolvasta volna a házszabályt, akkor tudná, hogy pártelnökként ebben a Házban nem lehet válaszolni, ellenben miniszterelnökként ebben a műfajban lehet. Úgyhogy amennyiben miniszterelnök úr válaszolni akar, akkor megadom a szót a számára. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Csak az udvariasság okán, elnök úr. (*Derűtség a kormánypárti sorokban.*) Megértem azt a zavart, ami Tordai képviselőtársunk mondandóját körüllegi, hiszen ő mégiscsak az az ember, aki kilépett abból a pártból, amelynek a frakcióvezetője, így megértem, ha fogalma sincs, ki a pártelnöke, és esetleg hozzám fordul, de én nem vagyok, és nincs is ilyen ambícióm. Nem kívánok az önök pártelnöke lenni. (*Taps és derűtség a kormánypárti sorokban.*)

Ha pedig az Alkotmánybíróság döntését körütekintéssel elolvassa az ember, akkor azt fogja látni, hogy a parlament számára állapít meg kötelezettséget, és nem a kormány számára. Tehát ha ez így van, akkor kérem, hogy forduljon Kocsis Máté frakcióvezető úrhoz. (*Rétvári Bence nevet.*) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Tordai Bence frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Miniszterelnök úr, ön azért lehet miniszterelnök, mert ennek a párt-szövetségnek a vezetője. Tehát azért ne próbáljon elbújni a felelősség elől. Én nem a kormányt kértem számon, félre ne értsen; én, ha úgy tetszik, az önök politikai családját - szereti az ilyen fennkölt kifejezéseket - kérdezem arról, és ön ennek az első számú vezetője, hogy hajlandóak-e azt a következő évtizedeinket meghatározó munkát legalább részben elvégezni, ami arról szól, hogy gondolkodjunk rajta, hogy hogyan lesz fenntartható világ az utánunk jövő nemzedékeknek. Ebben lehet viccelődni, lehet személyeskedni, de az a megjegyzése, hogy még az is sok, ami megmaradt az eredeti klímátörvényből, azért nagyon árulkodó.

Én szeretném egyébként, ha a Fideszre szavazók is képviseltetve lennének ebben a folyamatban, a KDNP-szavazókról nem is beszélve, ha vannak ilyenek, úgyhogy ezért nagy tisztelettel kérdezem, abban az új nemzeti konszenzuskeresésben, ami egy valódi klímátörvény kidolgozásának a folyamatát kell hogy

jellemezze, önök hajlandóak-e részt venni. Köszönöm a választ bármilyen minőségében.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Frakcióvezető úr, miért feszíti a dolgokat? Miniszterelnök urat illeti a szó. Parancsoljon!

(15.20)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Bár nem dolgom, de kénytelen vagyok azt mondani, hogy azért nem tudtuk támogatni, és én képviselőként sem tudtam támogatni az e heti előterjesztését, mert az számárság volt, képviselő úr. Az ön előterjesztése, az eredeti klíma-előterjesztés számárság volt. (*Tordai Bence: Az Alkotmánybíróság nem ezt gondolja.*) Nem, az Alkotmánybíróság nem az ön előterjesztéséről mondott véleményt, ne keverje össze a dolgokat! Bár ön az egyetlen képviselő ebben a Házban, aki nem tartja tiszteletben a jogszabályokat, ha jól tudom. (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*) Ennek ellenére az Alkotmánybíróság döntéseit érdemes elolvasni. Ott azt meg fogja találni, hogy van problémája az Alkotmánybíróságnak a megalkotott törvénnyel.

Amit ön előterjesztett, az Magyarország számára egy öngyilkosság, az a Green Deal vonalán halad. Amit ön mond, az az a javaslat, amely éppen most teszi tönkre az egész Európai Unió gazdaságát. Miért kellene azt támogatnunk?

Természetesen az Alkotmánybíróság döntését tiszteletben kell tartani, s a tisztelt Ház, remélem, meg is alkotja a hiányzó jogszabályt. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból. - Tordai Bence egy papírt tesz Orbán Viktor asztalára.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Menczer Tamás képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: „**Kinek az érdeke?**” címmel. Menczer Tamás képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszter Úr! Ma a TISZA Párt elnöke kamera elé állt, behunyorgott a kamerába, ahogy csak ő tud, és megtámadta azt a videót, amellyel bemutattuk a háború borzalmait, és bemutattuk a TISZA Párt igazi arcát. Bár tagadni próbálják, de mindenki tudja - különösen azért, mert ők maguk mondták el több soron -, hogy a TISZA egy ukránpárti és háborúpárti szervezet, szövetség. Ezt elmondta Manfred Weber, aki elmondta, hogy a Néppártba csak olyanok jöhetnek, akik Ukrajna mellett állnak és háborúpártiak. Aztán elmondta Tarr Zoltán, hogy Weber úr kézen fogja őket, mint az ovisokat szokás - mondta Tarr Zoltán -, és ők azt csinálják, amit Weber és a Néppárt mond.

Aztán csináltak egy felmérést, a TISZA Párt készítette egy felmérést, ahol kihozták azt, hogy a magyarok 58 százaléka támogatja Ukrajna uniós tagságát. Jegyzem meg, hogy erre a felmérésre hivatkozik Zelenszkij ukrán elnök, aki azt állítja, hogy a magyarok velünk vannak - mondja Zelenszkij -, nem is 58, hanem 70 százalékuk támogatja Ukrajna uniós tagságát. Tehát a TISZA ukránpárti, háborúpárti, és be akarják hozni Ukrajnát az Európai Unióba.

És miért? Erre a választ Ruszin-Szendi Romulusz adta meg, aki elmondta az ő saját szájával, hogy ha Ukrajna uniós tag lesz, akkor oda a magyar katonákat el lehet küldeni harcolni és meghalni. Ruszin-Szendi Romulusz azt mondta, ha Ukrajna uniós tag lesz, akkor a mi erőink - mondta Ruszin-Szendi Romulusz: a mi erőink - mehetnek Ukrajnába harcolni és meghalni. Szeretném világossá tenni, hogy a magyarok nem akarják a fiaikat Ukrajnába küldeni, nem akarjuk koporsóban visszakapni őket, és a magyarok a pénzüket sem akarják Ukrajnába küldeni.

Tisztelt Miniszter Úr! A Voks 2025 péntekig tart, addig lehet szavazni. Azt szeretném kérdezni, ha a magyarok elutasítják Ukrajna uniós tagságát, akkor a kormány hogyan fog érvényt szerezni ennek a döntésnek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! Valóban, néhány nap múlva véget ér az a véleménynyilvánítási lehetőség, amely az egyik legfontosabb európai és a talán Magyarországot legközvetlenebbül érintő kérdésről, Ukrajna uniós csatlakozásáról szól.

Sokszor elmondtuk, hogy ez az ország számára rendkívüli és közvetlen veszélyt jelent, nincs olyan területe Magyarországnak, amelyet ne érintene közvetlenül és hátrányosan az ukrán csatlakozás. Gyakorlatilag a mezőgazdaságban a területalapú támogatások elvesztésével járna, a kohéziós források elvesztésével járna, a bűnözés növekedésével járna, a munkaerőpiac negatív átalakításával járna, a fizetések csökkenésével járna, és számtalan olyan kézzelfogható és bizonyítható veszély van - a közbiztonságról már nem is beszélve -, ami miatt ez a kockázat megengedhetetlen. Eközben azt is látjuk, hogy az Európai Unió feladta azt az eddigi, egyébként alapszerződésekből eredő pozícióját, hogy érdek alapján lehet csatlakozni, és a Bizottság nyíltan arról beszél, hogy még ebben az európai törvényhozási időszakban, tehát 2029-ig legkésőbb, Ukrajnát fel kell venni az uniós tagok közé.

Mi a magyar kormány álláspontja? A magyar kormány álláspontja az, hogy bennünket köt a népakarat - ezért is fontos a Voks 2025 -, és ez a népakarat,

amennyiben nemleges, és meggyőződésem, hogy nemleges lesz, akkor a magyar kormány ehhez nem járul hozzá.

Miért akarja azt Brüsszel, hogy Magyarországon a TISZA Párt legyen kormányon? Azért, mert a TISZA Párt saját maga is meghirdette, hogy Ukrajna csatlakozását támogatja, a programjának része, és miután a magyar kormány ebben nem kerülhető meg, sőt még a magyar Országgyűlés sem kerülhető meg, mert csak az Országgyűlés döntésével lehet bővítést elérni, a magyar parlamenti képviselők döntése nélkül ilyen határozat nem hozható meg és Ukrajna nem vehető fel, ezért Brüsszel abban érdekelt, hogy egy ukránbarát, az ukrán csatlakozást támogató kormánya legyen az országnak. Ezért fog a TISZA Párt a következő hónapokban is minden politikai támogatást Brüsszeltől megkapni, ez ellen kell a magyar érdekeket képviselő kormánypártoknak fellépni. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. A viszonzásra megadom a szót Menczer Tamás képviselő úrnak. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen, miniszter úr. Most az itt maradt ellenzékiekhez, Brüsszel régi embereihez szeretnék egy mondatot szólni. *(Arató Gergely felnevet.)* Igen, Arató képviselő úr, különösen önnek, kellő tisztelettel *(Arató Gergely: Én nem vagyok kormánytag, engem nem lehet kérdezni.)*, arról, hogy önöket a magyar emberek választásról választásra elzavarták. Önök vesztesek, azért, mert önök Brüsszel és idegen hatalmak érdekeit képviselték. Önök vesztesek voltak, most is azok, és azok is maradnak. Ugyanez a helyzet Brüsszel új emberével is. Az a helyzet, hogy ő is egy vesztes már most, ugyanis úgyszintén Brüsszel és Zelenszkij irányítja, ahogyan önöket *(Közbeszólások az ellenzéki padsorokból. - Dr. Brenner Koloman: Vége van!)*, igen, ahogyan önöket. És ugyan az igaz, hogy a kicsi mert egy nagyot álmodni, de bilibe lóg a keze, keserű lesz az ébredés, ugyanis a magyarok ezt nem tűrik, nem viselik el, és mindig elzavarják választásról választásra azokat, akik Brüsszelt képviselik.

Most először a Voks 2025 során védjük meg a magyar érdeket, aztán tíz hónapon keresztül minden csatában, aztán pedig megnyerjük a következő választást. *(Zaj az ellenzéki padsorokban.)* Mondom még egyszer, lassan mondom, hogy tovább tartson, és mert jólesik: a választást mi fogjuk megnyerni, mert a magyarok Brüsszel régi és új embereit is elzavarják. *(Dr. Brenner Koloman: Szégyen, hogy egy ilyen ember államtitkár lehet! Ez a legalja!)* Még 299 nap. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra Gulyás Gergely miniszter urat illeti a szó. Parancsoljon!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Érttem az ellenzéki pártok, a baloldali ellenzéki pártok csalódottságát, mert Brüsszel új lóra tett, és nem önök ezek; kétségkívül a TISZA Párt az, amely ma Brüsszel korlátlan támogatását élvez. *(Dr. Brenner Koloman közbeszól.)* De ők őszintén beszélnek, tehát akkor, amikor „Dicsőség Ukrajnának!”, ezzel fejezik be a felszólalásukat, akkor jól mutatja, hogy ők a magyar politikában azt az uniós elvárást képviselik, annak felelnek meg, amely Ukrajnát akarja érdemekre való tekintet nélkül az Európai Unió tagjává tenni.

Hozzáteszem, hogy erre jó eszközei is vannak Brüsszelnek, hiszen a TISZA Párt elnöke kizárólag azért nem kell, hogy a bíróságon büntetőeljárással szembenézzen, mert a mentelmi jogát ma Brüsszel tartja fenn, köztörvényes bűncselekmény elkövetése ellenére is - amit egyébként soha nem szokott megtenni -, de így aztán van egy túsza Brüsszelnek, akinél bármikor beválthatják Ukrajna támogatását, ha parlamenti többséggel rendelkeznek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* De én is úgy gondolom, hogy ez a helyzet nem fog előállni, és én is úgy gondolom, hogy Magyarországon a magyar érdekeknek kell érvényesülni, ezzel pedig Ukrajna csatlakozása nem egyeztethető össze. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vejkey Imre képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Magyarország ellen tud állni az ukrán fenyegetésnek, zsarolásnak?”** címmel. Tisztelt Ház! Kedves Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt a válaszadásra Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen miniszter úrtól várja a választ.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Igen, elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Vejkey Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Úr! Tegnap újra bebizonyosodott, hogy Brüsszel mindent a kijevei érdekeknek rendel alá. Közben nem elég, hogy az ukrán elnök egyre erőteljesebben fenyegetőzik, mert nekünk véleményünk van Ukrajna gyorsított uniós csatlakozásáról, hanem ezalatt a nemzetközi térben is mindent megtesz azért, hogy a lehető legtöbb forrást és támogatást megszerezzen egy értelmetlen háború folytatásához. Ennek része az is, hogy Zelenskij elnök rávette a Bizottság elnökét, Ursula von der Leyent, hogy segítsen ellehetetleníteni az orosz energiahordozók importját.

(15.30)

Az elnök asszony nemegyszer tett hitet Ukrajna mellett, így ezen a hajmeresztő terven is most elkötelezetten dolgozik.

Ez egy olyan örültség, ami függőségbe taszítaná Magyarországot, és sokszorosára emelné a magyar családok rezsiköltségét. Az olcsó földgáz- és kőolajforrások elvágása veszélybe sodorná emberek és vállalkozások megélhetését, és beláthatatlan következményei lennének egész Közép-Európa vonatkozásában.

Tisztelt Államtitkár Úr! Brüsszel teljesen rossz irányból közelíti meg a dolgokat, politikai ügyként tekint az energiaellátásra, és ezen keresztül akar nyomást gyakorolni. Pedig ez egy egészen egyszerű fizikai kérdés: Közép- és Kelet-Európa országai nem rendelkeznek tengerparttal, csak szárazföldjük van, így onnan tudnak energiahordozókhoz jutni. Magyarországra például két vezetéken érkezik kőolaj, ha az egyik kiesik, akkor erős függőségbe kerülünk a horvátországi tranzittól. Nem tudja Brüsszel megmagyarázni, hogy ez miért is jelentené az energiabiztonság javulását. Hasonló a helyzet a földgáznál is, Ukrajna leállította a területén átmenő szállítást, most pedig a Török Áramlat elzárására buzdítja Brüsszelt. Ez olyan függőséget és áremelést hozna, ami megengedhetetlen. Ezért kérdeztem államtitkár urat. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Uniós Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt mondta képviselő úr, hogy Brüsszel rossz irányból közelíti meg a dolgokat. Én azt mondom, Brüsszel ismét hátba támadta az európai embereket, így a magyar embereket is.

Elindult a Von der Leyen-Zelenskij-terv végrehajtása, tárgyalása, amelynek a célja az, hogy Európa, így Magyarország is leváljon az olcsó orosz energiahordozókról. Ki akarják tiltani ezeket az energiahordozókat az Európai Unióból a tagállami vétőjog megkerülésével, hiszen kereskedelempolitikai eszközökkel szeretnék ezt a célt elérni.

Brüsszel nem nyugszik. Egyébként pont ezekben a pillanatokban tart sajtótájékoztatót Jørgensen energiaügyi biztos ezekről a kérdésekről. Valóban, veszélyesek ezek a tervek, nemcsak veszélyesek, hanem felőltenek is.

Mit jelentene ez nekünk, magyaroknak? Ahogy képviselő úr is mondta, az energiaárak a rezszi kétszeresére, akár háromszorosára, négyszeresére is drágulhatnának. Ez elfogadhatatlan, megengedhetetlen. Ezt nem fogjuk hagyni.

Nemcsak igazságtalan, hanem beláthatatlan következményei is lehetnek egy olyan időszakban, amikor háború dúl a Közel-Keleten, és az energiaárak az egész világon, így Európában is az egekben vannak. Brüsszel hibás szankciós politikája már eddig is inflációt és munkanélküliséget okozott az Európai Unióban, most pedig, hogy újra drágul a kőolaj és drágul a gáz, ismét elrugaszkodott ötletekkel állnak elő; például, hogy váljunk le az olcsó orosz energiaforrásokról, miközben az európai gazdaság erre az energiára épül, és ezt Brüsszelnak is meg kellene értenie. Ilyenkor az energiaellátással való játék egy biztonsági kockázat, egy gazdasági kockázat és egy erős politikai kockázat.

Ezért vétózott Magyarország és Szlovákia közösen a tanácsi állásfoglalás ellen. Ez a vétó egy világos üzenet volt: nem engedjük, hogy a magyar családokkal fizetessék meg a háborút. Mi azt mondjuk, hogy három dologra van szükség: azonnal vegye le Brüsszel a napirendről az olcsó orosz energiahordozók kivételét; készüljön hatástanulmány arról, hogy milyen következményei lehetnek a közel-keleti háborúnak; és végre induljon egy összeurópai felelős válságkezelés, ne pedig újabb önsorsrontás következzen.

A magyar kormány meg fogja védeni a magyar emberek energiabiztonságát. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Vejkey Imre képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Államtitkár úr, mindekenélőtt köszönöm megtisztelő válaszát. És köszönöm, hogy egyértelműen világossá tette, hogy a közel-keleti válság közepette nem szabad ilyen javaslatot elfogadni. Egyre aggasztóbb hírek érkeznek a péntek hajnalban kitört iráni-izraeli háborúból, miközben a Perzsa-öböl térsége az energiaforrások miatt kulcsszereplője a világ gazdaságnak. Ha a háború kiterjed, veszélybe kerülnek az energiaellátási útvonalak, az árak pedig az egekbe emelkednek. Ez már most is meglátászik a piaci árakon, és a hatás az Uniót is el fogja érni, inflációval, gyárleállásokkal, visszaesésekkel.

Nyomatékosan kérjük, hogy Brüsszel vegye le a napirendről az orosz energiahordozók végleges kivételére vonatkozó javaslatát. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úré a szó. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniós Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tegyük világossá, hogy a rezsicsökkentés nem lehet politikai alku tárgya. És azt is látjuk, hogy ebben a helyzetben viszont Brüsszelt nem érdekli az európai emberek, a magyar emberek

sorsa, nem érdekli az, hogy miből fizetik a családok a villanyszámlát, a gázsámlát, miből fűt a család, vagy éppen az, hogy a vállalkozások bírják-e a terheket. Nagyon jól tudjuk, hogy ideológiával nem lehet fűteni, még akkor sem, ha Brüsszelből ezt sulykolják. Valóban, a brüsszeli bürokraták veszélyeztetik egész Európa, így Magyarország energiaellátását. Politikai megszállottsággal beszélnek, gazdasági racionalitás nélkül.

Mi nemet mondunk a szankciókra, nemet mondunk a háborús pszichózisra, nemet mondunk az energiaár-emelésre, és igent mondunk a kiszámítható és biztonságos energiaellátásra, mert ez az európai és ez a magyar nemzeti érdek is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Mikor kapnak végre érdemi választ önöktől a Szövőgyár utcai óvoda környékén lakók?”** címmel. Barkóczi Balázs képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Miniszter Úr! Nem lesz ismeretlen a téma, amiről beszélni fogok most önnek, hiszen mindez írásbeli kérdésben is beadtam az ön minisztériumának, de akkor az ön államtitkárától, Czepek Gábortól olyan otromba választ kaptam, amely mellett nem lehet elmenni szó nélkül.

Nézzük sorban! 2024 őszén kormányzati szervek arról tájékoztatták a XV. kerületi önkormányzatot, hogy az egykor szövőgyárként működő telek alatt egészségre nem káros olajszennyezés lehet. Aztán idén februárban már arról jöttek hírek, hogy a talajvízben tetraclór-etilént is találtak. Az MNV Zrt. természetesen akkor minden engedélyt megkapott az önkormányzattól a mérések elvégzésére.

Müller Cecília április 16-án a késő esti órákban arról tájékoztatott minket, hogy a rákövetkező héten már érvényes mérési adatok fognak rendelkezésünkre állni. Ennek ellenére április 17-én, vagyis másnap a Fővárosi Kormányhivatal azonnali hatállyal kötelezte az önkormányzatot, hogy a Szövőgyár utcai óvoda működését függessze fel a levegőben vélhetően meglévő káros anyag miatt. A dolog pikantériája, hogy érvényes mérési adatokat azóta sem kaptunk. Ennek ma van pont három hónapja.

Az ön államtitkára nekem azt írta válaszként, idézem: egy helyi ügyre rátelepülve akarok magamnak politikai tőkét kovácsolni, amikor a helyi családokért és a helyi gyermekekért aggodom. Illetve azt is írta, idézem: a liberális városvezetés nem tesz semmit. Miközben az önkormányzat szervezte meg a gyermekek és az óvónők áthelyezését, tájékoztatták több fórumon a lakosságot, illetve akciótervet készítettek a szennyezés mértékének feltérképezésére. *(Nacsá Lőrinc: És még garázda is vagy!)*

Tehát most szemtől szemben hadd kérdezzem önt, hátha normális választ kapok én is és az észak-pestiek is, hogy miért csak két hónappal a szennyezés tényének napvilágra kerülése után kötelezték az önkormányzatot az óvoda működésének felfüggesztésére; mikor kezdi meg a telek kármentesítésére kötelezett állami szerv a környék rekultivációját; és mikor hajlandók végre normálisan tájékoztatni az észak-pestieket. Várom választát. Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Lantos Csaba miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter: *(Barkóczy Balázs felé fordulva beszél.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Örülök, hogy személyemben szólított meg. Úgyhogy azért is jöttem el, hogy szemtől szemben legyünk.

Szóval, az ügy, amelyet ma az Országgyűlés elé terjesztett, kiemelten fontos, és biztosíthatom arról, hogy kiemelt figyelmet fordítunk rá.

Abban egyet tudunk érteni, hogy a magyar emberek egészségének védelme, a környezetünk megóvása valóban túlmutat a politikán. Éppen ezért a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy a környezeti veszélyeztető, több évtizede keletkezett szennyezések mielőbb megszüntetésre kerüljenek, újabbak pedig ne keletkezzenek. Ennek garanciája egyfelől a szigorú jogszabályi környezet, amelyet szigorítottunk többször is a közelmúltban, másrészt a hatóságok és az érintett szervek lelkiismeretes munkája.

Felhívnam a figyelmét arra a tényre, hogy az egykori szövőgyár területe több mint két évtizede szerepel, ahogy ön is említette, a kármentesítendő területek nyilvántartásában, de egy másik, egy más jellegű probléma miatt, az olajszennyezés miatt, ami 1975-re visszavezet, amikor olajfűtésre állt át a szövőgyár.

Itt most pont azért kezdődött el egy vizsgálat, mert egy új építkezési beruházás miatt az MNV, tehát egy állami szerv újravizsgálta a környéket, újravizsgálta, hogy milyen a talajvíz szennyezettsége.

(15.40)

És megállapította, hogy egy eddig ismeretlen, valóban rendkívül kártékony tetraklór-etilén-szennyezettség mutatható ki a talajvízben. Ezután, ha úgy tekinthetünk, szakmai felelősségtől hajtva végzett vizsgálatot a szomszédos telken, ezt nem az MNV, az óvoda területén, és mért először egy félórás méréssel, hogy kimutatható-e ez a tetraklór-etilén-szennyezettség. Kis mennyiségben találtak. Majd egy 24 órás mérés következett, amely 24 órás mérés nem mutatta ki azt, hogy magas koncentrációban van jelen a káros anyag, de pontosan azért, mert felelősséggel tartozunk a gyerekekért és az ott dolgozóknak, egyrészt kiegészítő tényfeltárást rendeltek el, másrészt pedig akkor született

meg a döntés, hogy le kell zárni addig az óvodát. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ezt a vizsgálatot folytatja az MNV, '26 januárjára kell az egészet befejezni, akkor fogunk visszatérni erre. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Barkóczy Balázs képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Tisztelt Miniszter Úr! Sajnálom, hogy ismét csak ködösített. Ha kiemelten fontos lenne a kormány számára a Szövőgyár utca környékén meglévő szennyezés, akkor már három hónappal ezelőtt meg kellett volna kapnunk a valid, érvényes mérési adatokat. Tájékoztathatták volna a lakosságot, elindulhatott volna a környék rekultivációja, mert tudja, tisztelt miniszter úr, az a baj, hogy a talajvíz nem fog engedélyt kérni önöktől, hogy átszivárogon másik telekre; nem fog a szennyezés megállni telekhatárnál, helyrajzi számnál, és önök mégsem tájékoztatják sem az óvoda dolgozóit, sem például a leánynevelő intézetet vagy az Énekes és az Anyácska utcában lakó több száz családot a szennyezés tényéről.

Tehát az észak-pestiek tudhatják, hogy önöktől semmilyen segítségre nem számíthatnak. Nem véletlenül, most már hosszú ciklusok óta elvesztenek minden választást Észak-Pesten. Megnyugtatom önt, jövőre is ez fog történni. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásra a miniszter urat illeti a szó. Parancsoljon!

LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter: Az MNV '23 végén kezdte el a vizsgálatokat. Az első vizsgálatok '24-ben zárultak le. Azok alapján rendelődt meg az a vizsgálat, ami most is folyamatban van. Még egyszer: egy folyamatban lévő vizsgálat. Jelen pillanatban még azt sem tudjuk... *(Barkóczy Balázs közbeszólására:)* Engedje meg, képviselő úr, hogy válaszoljak önnek! Azt sem tudjuk - mert a szövőgyár mellett volt egy leánynevelő intézet, ahol lehet, hogy használtak tetraklór-etilént -, még azt sem tudjuk pontosan, hogy melyik területről származik ez a szennyezés.

Kérem, várja meg a hatóságok felelősségteljes munkáját, a vizsgálatok végét, akkor fogunk tudni döntést hozni arról, hogy mi történhet majd. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György képviselő úr, a Jobbik képviselője, frakcióvezető úr, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?”** címmel. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az utóbbi időben az MNB aranytartalékához hasonló lapítás és hallgatás övezi a közbiztonság rossz helyzetét. Merthogy az a helyzet, hogy hét éve nem látott mértékben nőtt a regisztrált bűncselekmények száma: a 230 ezret is meghaladja az elmúlt évben elkövetett bűncselekmények száma, ami azt jelenti, hogy 2021 óta másfélszeresére nőtt a bűncselekmények száma.

Látva az idei adatokat ugyanis vissza lehet nézni, hogy milyen a bűnfertőzöttsége az országnak az elmúlt 30 napot vizsgálva, de ugyanez igaz 60 és 90 napra is visszamenve. Az látszik, hogy tovább árad a bűn, és Magyarország legfertőzöttebb vidéke Nógrád megye, Heves megye és Jász-Nagykun-Szolnok megye. Tehát az ország keleti országrésze, Kelet-Magyarország lényegében a drog, illetve a betörések miatt lassan no-go zónává válik.

Ezzel kapcsolatban párhuzamosan tragikus, hogy a rendőrség mindezzel létszámhiánnyal próbál megküzdeni. Azt látjuk, hogy a jelenleg meglévő rendőröknek pontosan azért, hogy kijöjjenek a fizetésükből, vagy valamiből meg tudjanak élni, második, illetve harmadik állást kell vállalniuk. Azt látjuk, hogy a vidéken legfontosabb körzeti megbízotti irodák, körzeti megbízotti helyek nincsenek feltöltve. Van olyan, hogy egy fő körzeti megbízott 2250 főnek a körzeti megbízottja, például Heves megyében. Ennyi főre kellene valahogy a rendet fenntartani. Azt is látjuk, hogy ha valaki vidéken rendőrt hív, a jelenlét hiánya miatt - gyakorlatilag ha valahol máshol van, más településen van dolga a rendőrnek - csak azt tudja tenni, hogy vár rá, hogy odaérjen a rendőrség és intézkedjen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ez nem maradhat így, és nem mehetünk így nyárra. Ezzel azonnal tenni kell valamit.

Én azt javaslom önöknek, hogy fontolják meg az alábbi javaslatokat. Duplázzuk meg a vidéki rendőrök számát! Nyissuk újra azt a 130 bezárt rendőrségi épületet, amelyet önök zártak be! Juttassuk vissza a rácsok mögé a veszélyes embercsempészeket, akiket szabadon engedtek! Irányítsuk át a schengeni határról felszabadult rendőröket (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*) a keleti országrészbe, és azt kérjük, hogy munkaidőn túl is vihessék magukkal a rendőrök a fegyverüket, pontosan azért, hogy ha be kell avatkozni az egyre erőszakosabb bűnelkövetőkkel szemben, akkor ne csak jogi alapjuk, hanem lehetőségük is legyen. (*Közbeszólások a kormánypártok padsoraiból: Idő! Idő!*) Ezek közül melyekben lesz partner a miniszterelnök? Elnézést, és köszönöm a türelmét. (*Taps a Jobbik padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Szánnék két percet a tényekre. Magyarország Európa egyik legbiztonságosabb országa. Amikor az önök szövetségesei voltak kormányon, az utolsó teljes évben, 2009-ben a bűncselekmények száma 394 ezer volt; 2024-ben 233 ezer, 40 százalékkal csökkent. Köszönjük az elismerést.

2009-ben 140 emberölés történt; 2024-ben 67. Egy is sok, de köszönjük az elismerést. 2009-ben 12 ezer testi sértés történt; 2024-ben 6300. Köszönik a rendőrök az önök elismerését. 2009-ben lopásból volt 162 ezer, '24-ben 58 ezer. Köszönik a rendőrök az önök elismerését. Rablás 2009-ben 3159 alkalommal történt, tavaly 669 alkalommal. Köszönjük a rendőrök munkáját. Köszönjük az önök elismerését.

Egyetlen kategóriában van növekedés, ez a kábítószerrel összefüggő bűncselekmények száma. Éppen most folytatunk országos hajtóvadászatot. A rendőrség nevében köszönöm, hogy elismeri a munkájukat. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Abban nincs kétség, hogy a rendőrség munkáját elismerés illeti. Ilyen nehéz körülmények között régen dolgoztak. (*Felzúdulás a kormánypárti padsorokban. - Nacsa Lőrinc: Csak nem mondtad el!*) Ugyanis az a helyzet, hogy egyre több munkát kell egyre kevesebben ellátniuk. Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy rég nem látott közbiztonsági válság van.

Önök ezt tudják jól, csak ezt elhallgatják. Az önök képviselői javarészt vidékiek. A vidéki emberek ezt elmondják nekik, és az embereket nem az érdekli, hogy a múltban milyen volt a közbiztonság, tudják, hogy akkor is rossz volt. Az érdekli őket, hogy most is egyre rosszabb, és azt látják, hogy a gazdasági teljesítmény miatt - mert ez az országban jelenleg rendkívül rossz, és egyre rosszabb irányba megy az ország gazdasági helyzete - romlani fog. A régebben ellopott bicikliket nem kapják vissza. A ma ellopott bicikliket nem fogják visszakapni, és nem fogja őket az érdekelni, miniszterelnök úr, hogy ön azt mondja, hogy ez Európa legbiztonságosabb országa, amikor ők úgy érzik, hogy az ő településeik az ország legkevesbé biztonságos települései. (*Zaj a kormánypártok padsoraiban.*)

Mi ezért javasoljuk önöknek: nyissák újra az épületeket, duplázzák meg a rendőrök számát (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.*), emeljék a rendőrök fizetését, juttassák rács mögé az embercsempészeket, és végre a kormány ebben a válságban érdemi lépéseket tegyen, hogy az embereknek ne egymaguknak kelljen a bűn áradásával szembenézni! Mi egy ilyen élhető és biztonságos Magyarországot szeretnénk. (*Taps a Jobbik padsoraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzásra a miniszterelnök úré a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Hiába csúri-csavarja, ön a rendőrséget támadja. Rendőrségellenes beszédet hallottunk. *(Arató Gergely: Ugyan már! - Dr. Brenner Koloman: Szövegértés szeminárium!)* Visszautasítom! Elismerést kérek a rendőröknek, és azt követelem, hogy becsüljék meg a munkájukat.

Az a helyzet, hogy 2009-ben százezer lakosra, csak hogy kiigazítsam az ön teljesen téves adatait: 2009-ben százezer lakosra 336 rendőr jutott; 2023-ban 379. A 336 kisebb, mint a 379. Nem csökkent, nőtt, ember! Nőtt a szám! *(Derűtség a kormánypárti padsorokban.)* Ne támadja a rendőröket!

A legerősebb aduja Magyarországnak ma az, hogy ez Európa legbiztonságosabb országa! Ön föláll, valótlán adatokat mond, megtámadja a rendőröket, és le akarja rombolni Magyarország legfontosabb versenyelőnyét. Hathavi fegyverpénzt fizetünk január 1-jétől a rendőröknek. Köszönöm szépen. *(Hosszan tartó taps a kormánypártok padsoraiban. - Dr. Brenner Koloman: Éljen Rákosi! Éljen Rákosi! Éljen Gerő!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dúró Dóra képviselő asszony, a Mi Hazánk képviselője, az Országgyűlés alelnöke, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**A gyermekek digitális védelméről**” címmel. Dúró Dóra alelnök asszonyé a szó. Parancsoljon!

(15.50)

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Számosságát tekintve Magyarország legsúlyosabb gyermekvédelmi problémájáról szeretném önt kérdezni, amellyel kapcsolatban a kormánynak szó szerint semmilyen intézkedése nincsen. A három év alatti gyermekek képernyőhasználatáról van szó. A KSH kimutatása szerint Magyarországon a másfél éves gyermekek több mint 40 százaléka naponta több órát képernyőzik, holott a szakmai ajánlás az esetükben arról szól, hogy egyáltalán ne kapjanak képernyőt. Mindez visszafordíthatatlan idegrendszeri károsodást okoz a gyermekeknél, és anatómiai elváltozásokat hoz létre a gyermekek agyában hároméves korukra.

Tehát az a helyzet, hogy mire Magyarországon egy gyermek először találkozik kötelezően az állami intézményrendszerrel, hároméves korában az óvodával, addigra elszenvedi azt a kárt, ami visszafordíthatatlan. Gyerekek tömegei ötéves korukban nem tudnak megismételni egy négyszavas mondatot. Nem-hogy maguktól nem tudják elmondani, hanem nem

tudják megismételni. A kormány mindezt ölbe tett kézzel nézi. Semmilyen javaslatot önök nem nyújtottak be ennek a helyzetnek a kezelésére, a Mi Hazánk hétpontos javaslatcsomagját pedig már bizottsági szinten leszavazták.

Miniszterelnök Úr! Remélem, hogy tudtam érzékelteni önnel a probléma súlyát, hiszen olyan gyerekeket kell szeptemberben megtanítani írni és olvasni, akik nem tanultak meg beszélni. A probléma súlya pedig napról napra növekszik. A kérdésem tehát az, hogy mit tesznek a gyermekek digitális védelmében, és miért nem támogatják a Mi Hazánk erre vonatkozó javaslatait. Várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselő Asszony! Az első szótól az utolsóig egyetérték önnel. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra alelnök asszonyé a szó. Parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Miniszterelnök Úr! Nagyon szép szavak *(Derűtség a kormánypárti padsorokból.)*, amiket elmondott, de a tény az, hogy az önök frakciója leszavazta *(Gulyás Gergely: Mit?)*, leszavazta a mi javaslatainkat, amelyek kizárólag arról szóltak, hogy tájékoztassuk a szülőket arról, hogy az okostelefon három év alatt káros a gyerekekre. Önök ezt leszavazták! Ön nem egyetért ezzel, az önök frakciója akadályozta meg azt, hogy például az okostelefonok dobozán - a cigarettához hasonlóan - feltüntessük, hogy helló, a gyerekeknek visszafordíthatatlan kárt okoz az, hogyha elé teszed a képernyőt.

Azt is leszavazták, hogy gyermekvédelmi adót vessünk ki azokra az óriáscégekre, amelyek arra alkalmazznak pszichiátereket, hogy a mi gyerekeink fejletlen idegrendszeréből következő gyengeségeit kihasználva függővé tegyünk őket. Önök mindezt leszavazták.

Kérem, hogy ne tegyék ezt! Tegyenek valamit, legyenek saját javaslataik, vagy vegyék át a Mi Hazánk javaslatait, nekem teljesen mindegy, csak mentsük meg a gyerekeket, mert ami most zajlik, annak katasztrófa lesz a vége! *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Egyperces viszonzásra miniszterelnök úré a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt képviselő asszony, arra kérem, nyújtsa be újra! Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földesi Gyula képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: „**Hogyan juthatott Budapest csődbe?**” címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Latorcai Csaba miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Földesi Gyula képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Tisztelt Államtitkár Úr! Budapest csődpolgármestere június 6-án beváltotta fenyegetését, és a fővárosra támadt. Karácsony Gergely a közösségi közlekedés leállításával aljas és piti játékba kezdett. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* A főpolgármesternek és a mögötte álló tiszás közgyűlési többségnek alig egy év alatt sikerült csődbe kormánoznia a fővárost.

Láthatóan a csőddel együtt megérkezett a pánik is, és a Karácsony-TISZA-koalíció Budapest túsul ejtésével akarja elterelni a figyelmet a botrányokról, a törvénytelen működésről és a fővárosiak pénzének elherdálásáról. Karácsony Gergely eszközként használja az alapvető közüzemeket, és zsarolja a budapestieket. A közösségi közlekedés leállításával való fenyegetés, a közvilágítás lekapcsolása vagy leginkább a kiszolgáltatott emberek számára nyújtott közétkeztetés felfüggesztése egyszerű politikai terrorizmus. *(Nacsa Lőrinc: Így van!)* Már a tömegközlekedési eszközökön is üvölt a főpolgármesteri propaganda *(Tordai Bence közbeszól.)*, felelősséget továbbra sem vállalnak semmiért.

Pedig lenne miért: a várost csődbe vitték, nincs törvényes költségvetés, nincs főpolgármester-helyettes, kvázi nagyjából semmi sincs. A város stabil működéséhez szükséges stabilitásra lenne szükség, de azt sem tudják biztosítani. Miközben 2019 óta a város adóbevételei kétszeresére nőttek, aközben eltűnt a több mint 200 milliárd forintos tartalék, valahonnan viszont mégis volt 50 milliárd forintja a fővárosnak, hogy megvegye Rákosrendező, ami jelenleg leginkább egy szeméttelpre hasonlít.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérem államtitkár urat: mennyire tekinthető Budapest gazdálkodása átláthatónak? Mennyi pénzzel támogatja a kormány a főváros működését a központi költségvetésből? Hogyan alakultak Budapest adóbevételei 2019 óta? *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, ön é a szó.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a

szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Képviselő úr, lehet, hogy nem tudom megnyugtatóni, az a helyzet, hogy tényleg ijesztő a Fővárosi Önkormányzat helyzete. Tényleg nincsen főpolgármester *(Tordai Bence: Helyettes!)*, tehát nem tudnak a törvényes feltételeknek eleget tenni. Tényleg nincsen érvényes költségvetése. Az a helyzet, hogy egyre inkább sodródik a Fővárosi Önkormányzat Karácsony Gergely-TISZA párti koalíciója a csőd felé. És ami még ijesztőbb, hogy ebben a helyzetben a főpolgármester úgy kért segítséget, hogy ránk rúgta az ajtót. *(Tordai Bence közbeszól.)*

Mi ennek ellenére - úgy, ahogy az elmúlt években is - segíteni fogunk, mert a kormány számára Magyarország és a magyar nemzet fővárosa olyan érték, hogy minden körülmények között segíteni kívánjuk a közszolgáltatások fennmaradását, annak ellenére, hogy az elmúlt hat esztendőben a főváros helyiiparúzésiadó-bevételei több mint duplájára emelkedtek, nem a főpolgármester vagy a TISZA Párt kezdeményezésére és munkájának köszönhetően, hanem azért, mert a kormány beruházásokat hozott, munkahelyeket telepített, munkahelyeket létesített Budapesten.

Ugyanakkor, hogy tisztán lássuk, hogy mekkora a baj, szükséges vizsgálatot lefolytatni, mert az az igazság, hogy a főpolgármester, úgy, mint az elmúlt esztendőben, folyamatosan mellébeszél. Tisztázni kell, hogyan nem jut pénz a fővárosi tömegközlekedés, azaz a BKV finanszírozására, amikor a Fővárosi Önkormányzatnak szinte ez az egyetlen közfeladata. Tisztázni kell, hogy ha nincs pénz a BKV finanszírozására, akkor mégis hogyan volt több mint 50 milliárd forint a Rákosrendező megvásárlására *(Tordai Bence folyamatosan közbeszól.)* és további tízmilliárdok annak a kötelezettségnek a teljesítésére *(Tordai Bence folyamatosan közbeszól.)*, amit Rákosrendező fejlesztése jelent. Ezekre a kérdésekre megnyugtató válaszokat kell adni. Be kell tehát fejezni a mellébeszélést, és végre igazat kell mondani Karácsony Gergelynek, akkor tudunk segíteni. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tordai Bence frakcióvezető úr, önnek kellene a legjobban tudni, hogy a bekiabálás nem házszabályszerű, úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy méltóztasson tartózkodni ettől *(Tordai Bence: De ügyis bekerül a jegyzőkönyvbe!)*, vagy ha nem, akkor fáradjon ki!

Egyperces viszonzválaszra megadom a szót Földesi Gyula képviselő úrnak. Parancsoljon!

FÖLDESI GYULA (Fidesz): Köszönöm. Államtitkár úr megtisztelő válaszából még egyértelműbben kiderült, hogy szinte példa nélküli a felelőtlenség és a hozzá nem értés, amivel a Karácsony-TISZA-koalíció irányítja a fővárost. Magyar Péter pártja és Karácsony együtt szavazta meg a főváros törvénytelen költségvetését, és szintén együtt támogatták Rákosrendező megvásárlását 50 milliárd forintért.

A kérdés már csak az, hogy nem merül-e fel hűtlen kezelés gyanúja a Karácsony-TISZA-koalíció gazdasági áramkötésével kapcsolatosan. Egyébként Karácsony Gergely tevékenysége olyan, mint a rossz faticcban: amikor megkérdezik, mi az, hogy müz-müz: a tolató méhecske - értelmetlen és hozzá nem értő. *(Derűtség a kormánypárti sorokból. - Tordai Bence: Mi? Mi van?)* Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

(16.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásról illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Valóban vizsgálni kell, hogy akár bűncselekmény, akár más anyag gazdálkodással összefüggő kérdés felmerülhet-e Karácsony Gergely és a TISZA Párt elmúlt, több hónapos együttműködése során a főváros csődhelyzetét illetően, bár némileg bizakodásra is okot adhatna az a körülmény, hogy mintha megváltozott volna az elmúlt 24 órában a főváros anyagi helyzete, hiszen az emberek, a cégek és az önkormányzatok sem szoktak csődben parádét szervezni. Parádé és csőd nem megy együtt, ha pedig nincs pénz a fővárosnak, és mégis parádét rendez, annak parádés pénzügyi bukás lehet a következménye.

Mi azt akarjuk, hogy Karácsony Gergely és a TISZA Párt koalíciója először biztosítsa Budapest tömegközlekedését, és csak utána foglalkozzanak egyéni szivárványos preferenciáikkal. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ezzel az azonnali kérdések órájának végére értünk. Most kettőperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 16.01-16.04)

Elnök: Lezsák Sándor

Jegyzők: dr. Aradszki András és Berki Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Áttérünk a **kérdésekre**. Arató Gergely, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: „**Mi a helyzet a Liszt Ferenc Repülőtérrel?**” címmel. Arató Gergely képviselő urat illeti a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nagy örömmre szolgált, hogy Nagy Márton miniszter úr is megszólalt a Ferihegyi repülőtérre menő vasút ügyében, különösen, mert az elvileg illetékes Lázár-minisztériumból

egyébként évek óta nem lehet választ kihúzni arra, hogy mégis mit terveznek a repülőtéri vasúttal.

Arról beszélt miniszter úr, hogy megépül, elkészülhet végre a Ferihegyi repülőtér a belvárossal összekötő vasútvonal, illetve hogy a kormány megvizsgálja a Cargo áthelyezésének a lehetőségét. A vasútvonal kapcsán korábban volt egy olyan elképzelés, amelyik a repülőtérre keresztül Monorral teremtett volna vasúti összeköttetést, tehát a Kőbánya-Kispest-repülőtér-Monor vonalon, és így mód lett volna arra is, hogy a Kelet-Magyarország felé menő vonatok is megálljanak, és közvetlen kapcsolat legyen a repülőtér és a kelet-magyarországi városok között. Most azonban a miniszter úr csak a Kőbánya-Kispest és a repülőtér közti szakaszcól beszélt.

Öntsünk tiszta vizet a pohárba! Milyen nyomvonalon tervezi a kormány a vasútvonal megépítését? A teljes Kőbánya-Kispest-repülőtér-Monor vonalat tervezi-e a kormány vagy ennél rövidebbet? Tervezi-e azt, hogy felújítják a Kőbánya-Kispest és a Nyugati közti vágányokat is, enélkül ugyanis nem lehet többletkapacitást beengedni a belvárosba. Ha így van, és elindul ez a munka, akkor mikor kezdődhet el, és mikor fejeződhet be a vasútvonal kiépítése, különös tekintettel arra, hogy zajlik közben vagy legalábbis tervezés alatt áll a repülőtéri út megújítása is. A sokfajta közlekedési ok miatt ezeket egymással össze kell hangolni természetesen, hogy mindig legyen élő kapcsolat, ugyanakkor ne kelljen semelyik csomópontot kétszer kialakítani és felbontani. Végül negyedikként azt szeretném kérdezni, hogy mikorra várható a Cargo áthelyezéséről legalább a döntés, és hogy többet tudjunk meg róla. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Arató Gergely képviselő úr. A válaszára megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Mint ön is tudja, korábban a szocialista kormányok privatizációs politikája következtében külföldi tulajdonba került Ferihegy, amelyet a közelmúltban a háborús idők kihívásai között is visszavásároltunk, 2024. június 6-án megszereztük a Budapest Airport Zrt. tulajdonjogát.

A képviselő úr a kérdésében felsoroltakkal tulajdonképpen a választ is megadta, mert mindegyik elem, amit ön említett, eleme vagy eleme lehet a Budapest-Ferihegy és a városközpont összekötésének, az országos vasúthálózathoz való kapcsolódásnak, gondolom, az ön által is szükségesnek tartott ferihegyi gyorsforgalmi út rendbetételének és mindezek összehangolásának.

Tisztelt Képviselő Úr! Mint ahogy a miniszterem erről a közelmúltban nyilatkozott, ezen projektek előkészítése megkezdődött, az erre vonatkozó kormányhatározatok megszülettek. Ennek kapcsán mind a

műszaki-technikai, mind pedig a jogi-gazdasági oldalon szükséges az érdekelt felek bevonása. A folyamat során mind az európai uniós, mind a hazai előírásoknak meg kell felelni. Kérem, csak gondoljon a Cargo-repülőtér üzemeltetésével kapcsolatos várható lakossági problémákra és az ennek megfelelő jelenlegi jogi szabályozásra! Amint ezek a döntések, akár a közbenső döntések, akár a végső döntések megszületnek, a nyilvánosságot tájékoztatni fogjuk. Célunk az, hogy Magyarország, a magyar társadalom és a nemzetgazdaság érdekeit alakítsuk, azokat a terveket, amelyeket ön is szükségesnek tart, e tekintetben nincs közöttünk vita. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*

Fontosnak tartjuk a nyomvonal, esetleg az új vonal és a felújítási munkák alapos előkészítését a határidők területén is. Amint ezek megtörténnek, önt is, a nyilvánosságot is tájékoztatni fogjuk. Elnézést kérek, ha hosszabb voltam. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszter úrnak: **„Mi lesz a napközis Erzsébet-táborok sorsa?”** címmel. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Hamarosan indul az iskolaszünet, amely komoly fejtörést okoz a családoknak a gyermekfelügyelet szempontjából. Erre nagyon jó megoldás a napközis táborok jelenléte, sokasága, csak hát a piaci alapon szerveződő ilyen típusú táborok azért az átlagos keresetű családoknak megfizethetetlenek. Erre tökéletesen alkalmasak voltak az Erzsébet-táborok, amelyeknek most a léte kérdésessé vált, hiszen sajtóinformációk szerint veszélybe kerülnek ezek a táborok, mert a finanszírozásuk nem teljesen lesz biztosított.

(16.10)

Ezért a frakcióvezetőnk kérdéssel is fordult önhez, a szaktárcához, a miniszterhez, hogy mi lesz ezeknek a táboroknak a sorsa, de egyértelmű érdemi választ nem kaptunk erre a kérdésre. Azt kérdeztük, hogy valójában a lakhely közelében működő napközis táborokkal mi lesz, ahova a szülők tulajdonképpen reggel, munkába menet be tudják adni a gyerekeket, illetve onnan munkából jövet el tudják hozni, hiszen nagyon-nagyon fontos és nagyon-nagyon szükséges dolog ezeknek a napközis táboroknak a jelenléte.

Arra kérem tehát ismételtén - most már szóban - államtitkár urat, hogy szíveskedjen bővebb felvilágosítást adni a kérdésről: működni fognak-e ezek a táborok az eddigiekhez képest változatlan formában? Továbbra is biztosítja-e a kormány ezeknek a táboroknak a finanszírozását? Ha nem, akkor miért

nem biztosítja, mi ennek az oka? Illetve ha mégsem lesz egy ilyen típusú tábor, akkor tervez-e ehelyett a kormány valami mást, vagy tulajdonképpen mire is számíthatnak a gyermeket nevelő szülők a nyári időszakban a napközis táborok tekintetében? Hiszen azért mégiscsak ez egy viszonylag olcsó megoldást jelentett a gyermeket nevelő szülők számára. Várom érdemi válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Sándor képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Tájékoztatnom, hogy Magyarország táboroztatási programja, az Erzsébet-táborok népszerűsége töretlen. A kezdetektől, 2012-től napjainkig már mintegy 1,4 millióan vehettek részt különféle típusú Erzsébet-táborokban az Erzsébet Alapítvány szervezésében. Így az Erzsébet-táborok rendszere Európa legnagyobb államilag támogatott táborozási programjává nőtte ki magát.

Rendkívül népszerűek az Erzsébet-táborok ottalvós osztálykirándulásai és a nyári egyhetes táborok, amelyekre az idén is jelentős volt a túljelentkezés, így az önkormányzatok és iskolák által szervezett napközis táborok helyett a tartalmasabb, teljes felügyeletet garantáló ottalvós táborokra helyeződik át a hangsúly. Idén először pedig már a zalaszabari Erzsébet-táborok is várják az őszi osztálykirándulásokon az általános iskolákat. Mindezeknek köszönhetően a korábbi 85 ezer helyett idén rekordlétszámú, 110 ezer gyermek vehet részt az ottalvós Erzsébet-táborokban, így az eddiginél több gyermek juthat el például a Balatonhoz. A tavaszi ottalvós osztálykirándulások keretében idén május 5-e és június 13-a között is több tízezer diák érkezett a zánkai Erzsébet-táborba.

Az Erzsébet-táborok kormányzati támogatással valósulnak meg, ezért rendkívül kedvezményes lehetőséget kínálnak a családok számára gyermekük kikapcsolódásához és teljes ellátásához. Ez azt jelenti, hogy a szállást és a napi ötszöri étkezést, továbbá az egészségügyi gondoskodást és a turnushossztól függő 30 vagy 100 különféle programot nyújtó táborokban továbbra is mindösszesen ezer forint befizetésével vehetnek részt a táborozók a kormányzati támogatásnak köszönhetően, amelynek összege az idei esztendőben tízmilliárd forint. A gyermekek továbbra is nyaralhatnak az Erzsébet-táborokban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter úrnak: **„Ki dönt és hogyan?”** címmel. A kérdés megválaszolására a

miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy István agrárminisztert jelölte ki, akinek felkérésére Tállai András fog majd válaszolni. Öné a szó, Bencze János képviselő úr.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt időszakban kihirdetésre került „Magyar falu” program pályázatának eredményei igen komoly anomáliákat mutatnak, és kérdéseket vetnek fel a döntéshozatal folyamatával kapcsolatban.

Milyen ismérvek mellett döntöttek a pályázatok elbírálásánál? Szakmaiság, működés, eredmények? Ellenőrizte egyáltalán valaki, hogy az adott pályázó valós tevékenységet végez, vagy csak álcivilként működik, vagy esetleg erősen kötődik a kormánypárthoz? Arra kérnék választ, hogy miképp lehetséges, hogy egy jól működő önkéntes tűzoltó-egyesület, amely számtalan élet- és vagyonmentésben vett részt, pályázott egy használt terepjáróra, és egy árva fillért nem nyertek, míg a helyi Fidesz-szervezet vezetője által grümdolt civil szervezet, egy egyesület, amely ráadásul saját lakcímére van bejelentve - még erre sem figyeltek -, egy rossz házba bejelentett állítólagos állatvédő vagy kutyamenhelyre nyert közel 7 millió forintot úgy, hogy semmiféle működést nem mutatnak. És ráadásul információink szerint ők már nyertek egy autót, ami egy garázsban porosodik, és ezzel fejti ki áldásos tevékenységét ez a szervezet. És hogy nevesítsük a dolgot, ez Simontornyán, a szülővárosomban történt meg, ami egy nagyon kicsi hely, mindenki ismer mindenkit, és nagyon komoly közfelháborodást váltott ki, hogy hogyan lehetséges ez.

Erre szeretnénk magyarázatot kapni. Kérem, erre adjon magyarázatot, hogy milyen ismérvek alapján történnek a döntések, és hogyan születhetnek ennyire felháborító döntések, hogy egy jól működő tűzoltó-egyesülettel szemben egy lényegében nem működő, nevezhetjük talán kamuegyesületnek, komoly pénzeket nyer. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András államtitkár úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A „Magyar falu” program a vidékfejlesztés páratlan fejlesztési programja, az egyik leghatékonyabb hazai településfejlesztési program. A kormány vidék iránti elköteleződése tény, amit több más intézkedés mellett a „Magyar falu” programon keresztül is bizonyított.

A „Magyar falu” program egyik fontos pillére a pályázati rendszer, amelyen keresztül az önkormányzatok, egyházi szervezetek és civil szervezetek is megvalósíthatják az általuk fontosnak tartott fejlesztéseket,

beszerzéseket. A Falusi Civil Alap kiemelkedő eleme a programnak, melyet először 2020-ban hirdettünk meg, ezen 5000 fő alatti településeken működő civil szervezetek vehetnek részt. Ötmilliárd forint keretösszeggel hirdettük meg a pályázatot. A formailag megfelelt pályázatokat a pályázati kiírásban meghatározott tartalmi szempontok szerint értékeljük, amelyeknél fontos szerepet kap a „Magyar falu” program célja és a területi kiegyenlítettség, hogy az ország minden területe fejlődhesen.

Fontos szempont a szakmaiság, és azt már a pályázati kiírás sem engedi, hogy olyan szervezetek pályázzanak, amelyek nem működnek.

A pályázók politikai kötődését nem vizsgáljuk, a településen végzett tevékenységét ugyanakkor igen. Rengeteg hasznos, kiemelkedő munkát végző civil szervezet nyert pályázatot, ezek száma 9200, összességében 28 milliárd forint értékben. 130 önkéntes tűzoltó-egyesületet támogattunk kétmilliárd forint értékben, 47 gépjárműbeszerzést.

Tisztelt Képviselő Úr! A pályázati rendszer ilyen: van, amikor az embernek nem sikerül nyerni *(Derültség az ellenzék soraiban.)*, de az nem azt jelenti, hogy indulatból, a parlament nyilvánosságát felhasználva, névtelen politikai támadást intézünk valaki ellen vagy önmagában a rendszer ellen. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ezt rendszer-üzemeltetőként kikérjük magunknak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Tisztességgel kivizsgálják-e az újabb gyermekvédelmi intézményből jelentett gyermekek elleni szexuális visszaéléseket?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A szolnoki Árvácska gyermekotthonban 2024 júliusában összesen öt gyermek és egy nevelő jelezte, hogy az egyik férfi alkalmazott éjszakánként bejár a gyermekek szobájába, fogdossa, molesztálja őket. A vizsgálat az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálatnál indult, majd mielőtt lezárult és következménye lett volna, a szóban forgó férfi - nyilván menekülésként - áthelyezését kérte, és fel is vették a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató egyik lakásotthonába; a mai napig ott dolgozik nevelőként a gyermekek között.

Az abúzusok miatt a gyermekek mellett jelzést tett nevelőt a Szent Ágota Gyermekvédelmi Szolgáltató arról tájékoztatta, hogy a szóban forgó férfi átment a „kifogástalan életvitel” ellenőrzésén, előző munkáltatójától pedig „szakmai munkakörre alkalmas” minősítést kapott.

(16.20)

Mindezek alapján egy olyan nevelővel szemben, akinek a személye ellen korábban több jelzést tettek a kollégái és a nevelt gyermekek, továbbá háromszor került felfüggesztésre, nem merült fel a foglalkoztatását kizáró körülmény. Aggodalomra ad okot, hogy a jelenleg közfelháborodást kiváltó budapesti javítóintézet igazgatója is átment ezeken a vizsgálatokon, annak ellenére, hogy kollégái 20 éven keresztül kongatták a vészharangot.

Tisztelt Államtitkár Úr! Egyszerű a kérdés: mi folyik az önök háza táján? Kérem szíves válaszát azzal kapcsolatban, hogy mire alkalmas így ez a kifogástalanéletvitel-vizsgálat. A Szent Ágotánál is meg kell ismétlődjön, ami a javítóintézet igazgatójánál történt, amíg valakinek nem lesz elég bátorsága ahhoz, hogy a nyilvánosságához forduljon? Tisztességgel vizsgálják-e a szolnoki Árvácska gyermekotthon volt dolgozójának a felfüggesztését eredményező abúzusokat? Egyáltalán tett-e valaki rendőrségi feljelentést, és hatósági szinten is vizsgálják-e az öt gyermek vallomásával alátámasztott szexuális visszaéléseket? Várom szíves válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk pádsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi István képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A gyermekbántalmazásokkal szemben zéró tolerancia van. Minden esetben vizsgálatot kell indítani, és a hatóságoknak megfelelő jogkört és lehetőséget kell ahhoz adni, hogy felderítsenek minden ilyen esetet, hogy amikor gyermekek sérelmére követnek el bűncselekményt, ezt az illetőt végérvényesen ki lehessen vonni a gyermekek közeléből. Olyan büntetőjogi módosításokat is elfogadtunk, amelyek pontosan erre vonatkoznak, hogy szigorúbban lehessen büntetni azokat, akik gyermekek sérelmére követnek el bűncselekményt, hosszabb ideig lehessen elindítani a büntetőeljárást, tehát ne évüljön el, hanem a gyermekek sérelmére elkövetett súlyos bűncselekmények el nem évülő bűncselekmények legyenek, és sok-sok évvel később, amikor felnő az illető, vagy akár már 30-40 éves, akkor is el tudja indítani az eljárást.

Nos, ezeknek a szigorításoknak, amelyeket nemcsak az utóbbi évben, hanem 2010 óta bevezettünk - hiszen mondjuk, a kapcsolati erőszak tényállása még az első ciklusban, a 2010-'11 közötti ciklusban került be a büntető törvénykönyvbe a Fidesz-KDNP szavazataival -, köszönhető az, hogy a börtönben ülő pedofilok száma 81-ről - amennyi volt a kormányzásunk kezdetekor - 700 fölé nőtt, jóval több ember került börtönbe.

Nagyon fontos része volt a módosításoknak, ami-re ön is utal, hogy egységes eljárásrend legyen ezeknek az eseteknek a kivizsgálására, és ne csak belső, hanem külső emberek is legyenek jelen. Sőt, az utóbbi évek módosításainak fontos része volt az, hogy ha valaki az ilyesfajta esetekben fennálló saját kötelezettségét elmulasztja, tehát a jelzésre vonatkozó kötelezettségét megszegi, akkor ez is bűncselekmény. Ezáltal is több eset tud felszínre kerülni, és ezáltal is többen tesznek bejelentést.

Ami az ön által említett konkrét intézményt illeti: a konkrét ügyet az ön által elmondottak alapján én nem tudom beazonosítani, de azt összességében el tudom önnek mondani, hogy négy bejelentés érkezett a '24. esztendőben abból az otthonból, amiről ön beszélt. Minden esetben belső vizsgálat indult, és minden esetben feljelentés is történt. Ha beazonosítjuk az esetet, talán előrébb is tudunk majd jutni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormány-pártok pádsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a külügyi és külügyminiszter úrnak: **„Lipótmező: a II. kerületi önkormányzat vagyongazdálkodásába adja-e a Külügyminisztérium és a Közép-Európai Oktatási Alapítvány a volt OPNI területén lévő szolgálati lakásokat?”** címmel. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! A volt OPNI területén lévő szolgálati lakásokban évtizedek óta egészségügyi dolgozók és családtagjaik élnek. Lipótmező bezárása után az ingatlan alapítványi tulajdonba adásával párhuzamosan kiűritési perek indultak a még ott élő bérlők ellen, melyek túlnyomó részét a dr. Szepesházi Péter által képviselt bérlők már megnyerték, így maradhatnak a lakásukban.

A Külügyminisztériumot követő tulajdonos, a minisztérium államtitkára, Magyar Levente által elnökölt Közép-Európai Oktatásért Alapítvány a korábbi elmeegógyintézet épületében iskolát tervez indítani a teljes körű felújítás után, ez a projekt a szükséges források hiányában a belátható jövőben azonban nem fog megindulni.

Az ingatlan szélén álló, külön bejáratú rendelő, részben lakott két bérház helyzetét ettől függetlenül rendezni kell. A bírósági ítéletek nyomán egyértelművé vált, hogy a korábbi egészségügyi dolgozók és családtagjaik jogszerűen laknak ott, de a lakások nagy része üresen áll, a házak pedig felújításra szorulnak. Ebben a helyzetben javasoltuk azt a megoldást, hogy a két érintett bérházat a tulajdonos alapítvány adja a II. kerületi önkormányzat vagyongazdálkodásába, és az elidegenítési és terhelési tilalom jogosultja, a Külgazdasági és Külügyminisztérium pedig járuljon ehhez

hozzá. Ennek köszönhetően az épületek ismét szolgálati lakásoknak adhatnak helyet, és a lakhatási nehézségekkel küzdő budai közszolgálati dolgozók számára válnának kiutalhatóvá.

Az erről szóló szerződés tervezetét, amelyet Szepesházi Péter ügyvéd úr állított össze a kérésemre, és a II. kerület jogászai is átnézték, megküldtük miniszter úrnak és az alapítványt elnöklő Magyar Levente államtitkár úrnak. A kérdésem egyszerű: a korábbi ígéreteiknek megfelelően van-e nyitottság az alapítvány és a minisztérium vezetésében az érintett ingatlanok kerületi vagyonkezelésbe adására? Kíváncsian várom válaszát, és köszönöm előre is.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tordai Bence képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ön azt állította a felszólalásában, hogy a bírósági ítéletek nyomán egyértelművé vált: a korábbi egészségügyi dolgozók és családtagjaik jogszerűen laknak ott.

Az ön állításával és az ön által elmondottakkal ellentétben fel szeretném hívni arra a figyelmét, hogy a szolgálati lakások használatának jogalapja sok esetben nem egyértelmű, és éppen a jogalap tisztázása érdekében indított korábban a magyar állam képviseletében eljáró MNV Zrt. jogi eljárásokat, melyeket a jelenlegi tulajdonos, a Közép-Európai Oktatási Alapítvány folytat, folytatott, tehát ezzel ellentétes ígéreteket nem fogalmazott meg az alapítvány az ön részére.

Be tudok számolni arról, hogy a jogi eljárások közül eddig négy zárult le jogerősen. Három esetben azt állapította meg a bíróság, hogy az ott lakók nem rendelkeznek jogalappal az adott ingatlan használatát illetően, és egy esetben cserelakás biztosítására kötelezték a mindenkori tulajdonost. Ezt a mindenkori tulajdonos be is fogja tartani, hiszen bírósági ítéletről van szó. Ugyanakkor az alapítvány a jogerős ítéletek végrehajtását nem is kezdi meg addig, amíg a beruházás nem kerül abba a fázisba, amikor ez már elengedhetetlen.

Emlékeztetni szeretném képviselő urat arra, hogy az OPNI azonnali bezárásáról 2007-ben döntött Gyurcsány Ferenc, illetőleg Gyurcsány Ferenc kormánya; tehát az a kormány és az a Gyurcsány Ferenc, akikkel 2022-ben, a választások idején önök szövetségben indultak. (Tordai Bence közbeszól.) Lehet-e enélkül vagy ennek a figyelmen kívül hagyásával erről a kérdésről beszélni? (Gy. Németh Erzsébet: Lehet! Sőt, anélkül kell!)

A Közép-Európai Oktatási Alapítvány minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy az ott élők életkörülményei ne romoljanak. Teszi ezt annak ellenére, hogy, mint azt korábban említettem, az ingatlan jogalapja több esetben vagy tisztázásra szorul, vagy jogalap nélkül használják az ott lakók az ingatlant.

Fel szeretném hívni a figyelmét arra, hogy az érintett ingatlanrésznek a II. kerületi önkormányzat részére történő (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.) vagyonkezelésbe adása nem lehetséges, hiszen a törvény ezt nem teszi lehetővé. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok padsoraiból. - Tordai Bence közbeszól.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Tünde, a Fidesz képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszter úrnak: **„Milyen támogatások várhatóak Nyíregyháza és térségének jövőbeli fejlődése érdekében Magyarország Kormányának közreműködése által?”** címmel. Szabó Tünde képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. SZABÓ TÜNDE (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nyíregyházán és térségében a kormánynak köszönhetően folyamatosak a gazdasági fejlesztések. Fontos célunk, hogy a városban és térségében élő polgárok a jövőben is egészséges környezetben és magas foglalkoztatási és jövedelmi szinten boldogulhassanak, miközben aktív kulturális és társadalmi életet is élhessenek. Ennek érdekében biztató, hogy Nyíregyháza hiány nélküli költségvetéssel rendelkezik, ahol a vagyongyapodás, az iparfejlesztés és a munkahelyteremtés mellett jelenleg is hosszú távon ható beruházások zajlanak.

Sikeres úton jár a déli részen elterülő ipari park bővítése kormányzati támogatással, amely ma már 943 hektárnál tart, és fontos előrelépést jelent a Nyíregyháza és Debrecen gazdasági övezetei közötti biztonságos közúti összeköttetés létrehozása. Ennek kapcsán a tanulmányterv és a környezetvédelmi engedély már készenlétben áll.

(16.30)

Ezek mellett az Építési és Közlekedési Minisztérium nemrégiben kiírta a közbeszerzést a város déli ipari parkja vasúti elágazásának és ellátottságának fejlesztésére, a kormány pedig mintegy 200 milliárd forint értékben, 47 kilométeres szakaszon a Debrecen-Nyíregyháza közötti vasútvonalat is felújítja, és átalakulhat a vasútállomás környéke is.

A területfejlesztési célok között pedig továbbra is szerepelnek a jelentős, közlekedésbiztonságot javító beruházások elemei, kerékpárosbarát fejlesztések, a meglévő utak és járdák felújítása, csapadékvíz-elvezető rendszerek kiépítése és rekonstrukciója, illetve zöldfelületek fejlesztése. Ahogy az előbbieknél is érdekelhető volt, a városunk és a térsége (Az elnök megkocogtatja a csengőt.) dinamikus úton halad.

Éppen ezért én szeretném megkérdezni államtitkár urat, hogy az elhangzottakon kívül milyen további

támogatások várhatók a térség kiemelése (*Az elnök ismét csenget.*) és erősítése érdekében. Köszönöm szépen. (*Szórványos taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Tünde képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Örömmel tájékoztatom a parlamentet, hogy a kormány minden korábbinál több pénzzel támogatja a települések fejlődését, a vidék megerősödését annak érdekében, hogy egy közös jövőt építsünk helyi, vármegyei és országos szinten egyaránt. Ebben Nyíregyháza már eddig is nyertes volt, és biztosak vagyunk benne, hogy hasonló dinamikus fejlődéssel Nyíregyháza továbbra is az ország gazdasági és társadalmi húzóereje lesz az elkövetkező években.

Egy szisztematikus fejlesztéspolitika megvalósításához azonban szükség van arra, hogy a falvak és a városok közé eső területeket, azaz a járásokat egyaránt fejlesszük. Ezért - kombinálva az eddigi fejlesztési formákat - elindítottuk a „Versenyképes járások” programot, amiből a Nyíregyházi járás első lépésben 500 millió forinttal gazdálkodhat, 500 millió forintért mondhatják meg a Nyíregyházi járás polgármesterei, hogy milyen fejlesztések szükségesek, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye további járásai is 250-250 millió forintos támogatásban részesülhetnek.

A pályázati kiírások más tekintetben is folyamatosak. Összesen 128 projekt nyert el 29,3 milliárd forintos támogatást a Széchenyi Terv Pluszból, ennek keretében Nyíregyházán munkahelyeket tudunk teremteni, illetve a felnőttképzést tudjuk támogatni 7 milliárd forint összeggel, a kis- és közepes vállalkozásokat Nyíregyházán és térségében pedig 6 milliárd forinttal segítjük.

Ezenfelül fontos feladatunk a Nyíregyháza és Debrecen gazdasági övezetei közötti nagy kapacitású, biztonságos közúti összeköttetés létrehozása, Nyíregyháza déli ipari parkja mellett 200 milliárd forint értékben (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) a vasúti pálya fejlesztése, illetve 47 kilométer hosszan a Debrecen-Nyíregyháza közötti vasútvonal felújítása (*Az elnök ismét csenget.*), és ennek keretében a vasútállomások fejlesztése is célunk. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Süli János, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Folytatódik-e a kistelepüléseket támogató úthálózat-fejlesztés?”** címmel. Süli János képviselő urat illeti a szó.

SÜLI JÁNOS (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselőtársaim! A kistelepülések úthálózatának fenntartása nagyon fontos követelmény, hisz a lakosság népességmegtartó, népességnövelő képessége nagymértékben múlik ezen, hogy élhető, a lakosság életminőségét segítő úthálózattal látjuk el azokat a településeket, amelyeken akár az alsóbbrendű utak áthaladnak, illetve bekötőúttal, ha zsáktelepülésekről beszélünk.

Ez az infrastruktúra-fejlesztés az elmúlt időszakban a „Magyar falu” program keretében, illetve a falusi útalap keretén belül a Tolna 3-as választóköri körzetben elég nagy lendületet vett. A következő időszakban, a napokban fogjuk befejezni a kisszéki bekötőút munkálatait, ami 7,5 kilométer, és további munkákra is szükség van, hisz még számtalan településen van szükség erre az életminőség-javító támogatásra. Ez a forrás 2019 óta áll rendelkezésre, és bízunk benne, hogy a következő időszakban is számíthatunk erre a forrásra.

Kisszéki mellett más biztonságnövelő, a gyerekek iskolába járását szavatoló, biztonságos megoldásokra is szükség van, így zebrák, illetve olyan buszkörforgók létesítésére, amelyek megteremtik az iskolába járó gyerekek biztonságát. További települések várnak arra, mint Füged és Száraz, hogy ezeket az utakat, bekötőutakat megoldjuk. Pincehelyen, mint említettem, évek óta tervezzük egy zebra elkészítését, most már az egyeztetések, tervek végére értünk, és valószínű, hogy Gyöngyösön pedig elkészültek a körforgónak a tervei. (*Az elnök csenget.*) Azt kérdezem államtitkár úrtól, hogy folytatódik-e ezeknek a munkáknak a kivitelezése. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Süli János képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András államtitkár úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő Úr! Ha röviden akarnék válaszolni, annyit mondanék, hogy igen, és leülnék, de ennél egy kicsit hosszabban fogok választ adni.

Hiszen mindannyian tudjuk, hogy a „Magyar falu” program fontos része az útfejlesztés. A program pályázati alrendszerének egyike éppen az önkormányzati út-, híd-, járdafelújítás, amelyen keresztül a belterületi utak felújítására pályázhatnak a kistelepülési önkormányzatok. Országos szinten közel ötezer nyertes pályázattal újultak már meg a belterületi utak, hidak, illetve járdák, kerékpárutak.

Emellett a program egyik alappillére, hogy közösen, a Magyar Közút bevonásával a falusi útalap is működik, amely a kistelepülések elérhetőségét szolgálja. Az elmúlt időszakban négyezer kilométernyi, falvakat összekötő alsóbbrendű út felújítására került sor, és ennek része az ön választóköri körzete, Tolna vármegye 3-as számú választóköri körzete is. Itt ez idáig

3,1 milliárd forint keretösszeggel 39 kilométeres útfelújítást sikerült megvalósítani, és ahogy mondtam, most is működik a falusi útalap, illetve nyitva van egy pályázat 10 milliárd forint keretösszeggel, amely pontosan ezt a célt szolgálja.

De a „Magyar falu” program mellett van egy másik lehetőség is, amit a közös agrárpolitikai stratégiai terv tett lehetővé, a „Külterületi utak fejlesztése” című pályázati felhívás 35 milliárd forintos kerettel. Ez 95 százalékos támogatási intenzitás mellett valósítható meg, 150, illetve konzorciumban 300 millió forint vissza nem térítendő támogatást lehet nyerni. Ez nagyon népszerű pályázat, hiszen több mint ezer támogatási kérelem érkezett mintegy 100 milliárd forintos támogatási igénnyel. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Bízunk benne, hogy Tolna megye 3-as számú választóköre is megtalálja ezt a lehetőséget. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Újabb botrányok a gyermekvédelemben?”** címmel. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Mindenki számára egyértelmű, hogy a kormány alkalmatlan a gyermekvédelmi feladatainak ellátására. Önök megbuktak! Az állam gondoskodására szerető család híján leginkább rászoruló gyerekeket teszik ki veszélynek.

Botrányos esetek követik egymást, és most itt vannak az újabbak: a Budapesti Javítóintézet igazgatóját emberkereskedelemmel és kényszermunkával gyanúsítják: rábízott és közben nagykorúvá vált lányokat prostituáltként futtatott; felfüggesztették a Hársfa utcai speciális gyermekotthon vezetőjét, mert eltitkolta, hogy nagy mennyiségű kábítószerrel találtak az otthonban.

A Hársfa utcai gyermekotthon vezetője és a javítóintézet, mármint a Budapesti Javítóintézet vezetője is átment a kifogástalanélelmód-vizsgálaton, sőt ez utóbbit önök többször ki is tüntették kiváló munkájáért. Önök attól a vizsgálattól várták a megoldást, mármint a kifogástalanélelmód-vizsgálattól, mert csakis rendészeti problémaként tudják értelmezni a gyermekvédelmet.

Miniszter Úr! Mi folyik itt? Önök megaláznak több ezer tisztességes, éhbérért dolgozó embert a vizsgálatukkal, a bűnözők meg szabadon garázdálkodnak?

(16.40)

Hol van az a pont, amikor végre észbe kapnak, és valamit tesznek? Szerintem itt és most. Mert tudja, miniszter úr, a gyermekvédelem nem rendészet, még

ha az önök tárcájához is tartozik, hanem humánus, jó körülmények között, tisztességesen megfizetett dolgozókkal, segítő szakmai háttérrel a gyermekek érdekében, ahogy mi, a DK képviselői ezt nagyon sokszor javasoltuk már az Országgyűlésnek. Mert nekünk, baloldaliaknak az emberek a fontosak, ellentétben önökkel, akik minden alkalommal leszavazták a javaslatainkat.

Kérdezem tehát, hogy milyen következménye lesz ezeknek az eseteknek. Hajlandók-e végre szakmai alapon, béremeléssel, a gyerekek életkörülményeinek javításával, a nevelőszülői hálózat megbecsülésével érdemben tenni ezekért a gyerekekért? És kérem, ne a régmúltról beszéljen, hanem ezekről a konkrét ügyekről. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Egyrésről fontos minden gyermekbántalmazási esetben fellépni - nulla tolerancia van a gyermekbántalmazókkal szemben -, másrésről pedig nagyon fontos elismerni azokat a dolgozókat, akik a gyermekvédelemben dolgoznak, akik azokért a gyermekekért dolgoznak és élnek, akikről a szüleik lemondtak, vagy akikkel a szüleik nem foglalkoznak valamilyen okból.

Ezért fontos, hogy amikor mi elkezdtük a kormányzásunkat, amikor önöktől megörököltük az utolsó költségvetést, abban 18 milliárd forint volt gyermekvédelemre, 18,5 egész konkrétan, most pedig 129 milliárd forint van. Közel hétszeresére emeltük a gyermekvédelmi forrásokat! Az is fontos, hogy megnyit kerestek akkor, amikor elkezdtük kormányzásunkat, és mennyit keresnek most, akik itt dolgoznak. Akkor 137 ezer forintot kerestek, most pedig a gondoskodáspolitikai területén több mint 500 ezer forint az átlagos bruttó bér. Ez jóval kevesebb, mint amit bárki szeretne, de azért érezhetően több, mint az a 137 ezer forint, amivel elkezdtük a kormányzásunk kezdetekor.

Ahogy az előző felszólalásra adott válaszban is elmondtam, 2010 óta számtalan szigorítást vezetünk be, pontosan azért, hogy azok, akik a kiszolgáltatott helyzetben lévő gyerekekkel szemben erőszakosak, olyan gyerekekkel szemben, aki nem tud az édesanyjához meg az édesapjához elfutni segítségért, mert ott van az intézményben, és kiszolgáltatott, és a gyermek, pláne a kisgyerek naivabb is, védtelen is, nincs, akihez forduljon, itt tehát többletvédelemre van szükség, ezért szigorítottuk a büntetőszabályokat, s ezért van az, hogy a kormányzásunk kezdetekor 81 pedofil volt börtönben, most pedig több mint 700-an vannak börtönben, mert megszigorítottuk ezeket a szabályokat,

hogy aki gyermek sérelmére követ el bűncselekményt, annak még szigorúbb legyen a büntetése, és még inkább rendőrkézzre kerüljön.

Ezért volt fontos akár a jelzőrendszer megerősítése, akár az egységes kivizsgálási protokoll, akár annak a szabálynak a bevezetése, hogy ha valakinek jelzési kötelezettsége lenne, és elmulasztja, az is bűncselekményt követ el, és ezért fontos, hogy az ön által említett esetek mindegyikében elindult a büntetőeljárás, elindult a nyomozás, és súlyos büntetéssel néznek szembe azok, akik ilyen elítélendő cselekményt követtek el, mint amiket ön is felsorolt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A kérdések sorát lezártuk. Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Elsőként napirend utáni felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője: „Meddig még?” címmel. Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A parlament lassan nyári szabadságra vonul, ez az utolsó műfaj, ami még a nyári szünet előtt elhangozhat, a napirend utáni kérdések órája. Nem meglepő módon ide is azon devizahitelek ügyét szeretném hozni, akik méltán reménykedtek abban, hogy a kormány összeszedi a bátorságát és még a nyári szünet előtt felmondja a paktumot a bankrendszerrel, és odaáll a károsultak mellé. Ennek érdekében volt ma bent a házban dr. Marczingós László ügyvéd úr is, hogy ha van itt olyan a kormány részéről, aki szeretné a szakmai csomagját megismerni, annak álljon rendelkezésére. Én nagyon sajnálom, hogy bár önök tökéletesen érzékelik a problémát, mégsem akartak ezzel semmit sem kezdeni.

A kormány arra a Kúriára mutogat, és a Kúriára való várakozásra hivatkozik, amely Kúria amúgy persze végezze a saját dolgát, de amelytől függetlenül simán tehetné a dolgát a parlament is, meghozhatnánk azokat a törvényeket, amelyek most elképesztően szükségesek lennének. A családi csődvédelem kiterjesztését, a devizahiteles törvények felülvizsgálatát, a végrehajtási túlkapások kivizsgálását és a közjegyzői érintettség megállapítását is elvégezhetné a Ház. Ennek érdekében egy devizahiteles vizsgálóbizottságot is létrehozhatna, megtárgyalhatná az egész lex Marczingóst, és ami a legeslegfontosabb, haladéktalanul elrendelhetné a kilakoltatási moratóriumot. Célszerű lenne egyébként egészen a következő országgyűlési választásokig megtenni mindezt, és a devizás ügyekre vonatkozó végrehajtások megszüntetését is el kellene rendelni. Ez a csomag tehát egész nyárra feladatot adhatna a Háznak, de hát végül is ez a dolgunk, ne okozzon ez problémát.

Azzal is szembesülnünk kell ezen a ponton, hogy bár a kormány a Kúriára mutogat, miszerint a Kúriának kell ezt elvégezni, ő nem akar egyes embereknek az egyedi ügyeibe beleavatkozni, ezt a kormány annak idején mégis megtette. Tehát amit most nem akar megcsinálni, azt 2014-ben saját maga megtette. Az árfolyamgát esetén igenis beleszólt egyedi szerződésekbe, a végtörlesztés esetén igenis kinyitotta ezt az egyedi dimenziót, és lehetőséget teremtett a végtörlesztéssel legalább azoknak a honfitársainknak, akiknek volt tartalékuk, vagy éppen a széles értelemben vett család tartalékainak a lenullázásával tudtak ebből szabadulni.

Szeretném tisztába tenni, hogy a Marczingós-féle csomag és a Jobbik megoldási csomagja minden károsultat érint. Látjuk a kormány próbálkozásait azt illetően, hogy igyekeznek a néhány ezer folyamatban lévő ügyre ráoltni ezt az egészet, miszerint hogy majd azokban, ha az eljárás olyan szakaszba jut, akkor persze az európai döntés értelmében lehet eljárni. Mi viszont szeretnénk jelezni, ha kiderül egy termékről, hogy az hibás volt, ha kiderül egy autóról, hogy úgy jött ki a gyárból, hogy nem lehet lefékezni a szakadék szélén, akkor az összes érintett autót vissza szökták vonni. S azt is szeretném kifejezni, hogy a károsultakat sem szabad felelőssé tenni azért, ami történt. Az említett hibás autó, hibás termék esetében nem a sofőröket szökták a vádlottak padjára citálni, ezt vagy a gyártónak, vagy a felügyeletnek kellett volna észrevenni, a pénzügyi szemetet, a hibás terméket visszahívni, kicserélni, kártalanítani a fogyasztókat. Ez ugyanakkor Magyarországon nem történt meg.

A kormány előszeretettel hivatkozik arra, hogy ő mindent megtett, de ez már csak azon egyszerű számsorból kiindulva sem lehet igaz, hogy az Európai Unió belül az összes devizahitel-szerződés 50 százalékát Magyarországon helyezték ki. Ez csak úgy történhetett meg, ha fogyasztóvédelmi szempontból nem volt védőháló. Tarthatatlan volt a helyzet. Az akkori kormány is felelős, a 2010 előtti, 2001 óta mindenki, az akkori ellenzék is felelős, az akkori felügyelet is felelős, az az egész klíma felelős, ahol ezt a devizahiteles rémálmodat az emberekre szabadították. De ha ez a hibás termék odakerült, akkor igenis vissza kell hívni, egy tisztességes új elszámolást kell fogantatni.

Gondolni kell azokra is, akiknek már régen lezárult a szerződése, ahol megroppant az egészség, ahol szétszakadt a család, és azokra is gondolni kell, ahol meghalt emiatt egy családtag. Az ő esetükre egy devizahiteles kártérítési alapot kell felállítani. Ha az elsőbölt MNB-vagyon visszakerül, azok a százmilliárdok tökéletesen alkalmasak ennek az alapnak a feltöltésére, egy kártérítési alapú gondolkodás elkezdésére is. Nem az állam, nem az adófizetők kell tehát hogy helytálljanak, fizessenek a bankok, fizessenek azok, akik a gyártósorról a hibás terméket rászabadították az emberekre. A kormányt pedig arra kérjük, hogy ne

a nyári szünetre vonuljon el, hanem gondolkodjon előtte ezen a megoldáson. Mi itt vagyunk, ha kell, mindennap itt leszünk, és végigdolgozzuk a következő heteket, hónapokat azért, hogy igenis legyen devizahiteles megoldás. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dudás Róbert, a Jobbik képviselője: „Ezeket a költségvetési módosítókat szavazták le, ezekre a fejlesztésekre mondtak nemet.” címmel. Öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Pár órával ezelőtt elfogadta az Országgyűlés Magyarország 2026-os költségvetését, és sajnos el kell mondjam, hogy mint minden évben, most is leszavaztak minden egyes módosítót azok közül, amiket én benyújtottam, s tették mindezt anélkül, hogy érdemben tájékoztak volna.

(16.50)

Merem ezt azért mondani, mert ha legalább az egyiknél vették volna a fáradságot, hogy tájékozódna, akkor megoldás született volna ezekre a kérdésekre, mert látták volna önök is, hogy nem véletlenül kéri ezt az ember. Vagy nem tájékoztak, vagy nem tájékoztatták önöket. Itt, azt gondolom, komoly felelősség terheli a körzet fideszes országgyűlési képviselőit, a gyöngyösi körzetről beszélek, mert vagy nem járja ő is azokat az utakat, amelyeket az ott élőknek mindennap járniuk kell, mert amennyiben megtenné a megfelelő lobbist ezekben a kérdésekben, hozzátenné úgy magát, mint ahogy az egyébként elvárható lenne, akkor már rég felújításra kerültek volna az útszakaszok, az iskolafelújítások, és hosszan lehetne sorolni ezt a sort.

Nem tudok minden egyes költségvetési módosítóról az idő szűkében, idő hiányában beszélni, de azért engedjék meg, hogy néhány útfelújítást például megemlítek. Tállai András államtitkár úr néhány perccel ezelőtt azt mondta, hogy rengeteg vidéki útfejlesztést hajtott végre ez a kormány, és a jövőben is emelkedő tendenciát fog mindez mutatni. Elhiszem, hogy ezen díszes falak között, itt a bársonyszékben ezt el lehet mondani, én arra kérem őt is meg mindenki mást is a kormánypárti padsorokból, székekből, hogy jöjjenek el vidékre, nézzék meg; az elmélet itt, tudom, hogy megvan, és a kockás papíron ki is jön a matek, de jöjjenek el vidékre, és nézzék meg azokat a gyönyörűen felújított utakat. Mondom mindezt sajnos ironiával, hiszen több mint tíz éve kérem még polgármesterként, majd pedig országgyűlési képviselőként, hogy például a naponta több ezer utast számláló, forgalmat bonyolító utat, mondjuk, a Recsk és Mátraballa közötti, a 23-as és a 24-es főutat összekötő, mindössze 13 kilométeres útszakaszt újítsák fel. A szakértők véleménye szerint

pusztán kátyúzás már nem elegendő. Azért nem elegendő, mert amikor a Hatvant Salgótarjánnal összekötő 21-es főutat négysávosították, ami egyébként egy nagyon szükséges beruházás volt, akkor az összes kőszállító autó ezen az útvonalon haladt úgy, hogy egyébként ezek az utak nem erre lettek tervezve. Repedeznek a házak, balesetveszélyesek az utak, és nem kátyúsak, hanem már helyenként elmondható, hogy néhol még akár aszfaltot is tartalmaz. Néhol úgy néz ki, mint a szántás, balesetveszélyes, nem kellene megvárni, hogy ebből baleset vagy ne adj' isten, tragédia legyen.

Ugyanez elmondható egyébként a Gyöngyöspata és Szurdokpüspöki közötti útról. Ha valaki veszi a fáradságot, és egy körzeti képviselőnek szerintem minimum, hogy vennie kellene a fáradságot, menjen el, nézze meg: ott lépésben lehet haladni, mert akkorák a kátyúk, hogy kitöri az autó kerekét, vagy akkorák a nyomvályúk, hogy ledobja az autót az útról az árokba. Ráadásul ez az út, amiről beszélek, ez egyébként Heves és Nógrád megyét köti össze, de teljesen mindegy, mit köt össze és mit nem, mert ha két kistépülés közötti útról beszélek, akkor is nagyon fontos, mert az ott élők megérdemlik. Ezzel kapcsolatban sem tettek lépéseket, illetve tettek lépéseket: leszavazták ezt a módosítót, mint ahogy a Mátrafüred település közútjainak a felújítását, a mátrai kerékpárutat, és csak az útfelújításokat hosszan lehetne még sorolni.

De leszavazták önök azt a javaslatomat, azt a kezdeményezést is, hogy az önkormányzatok kapják vissza a gépjárműadót. Ez is szorosan kapcsolódik egyébként az útfelújításokhoz. Elvették önök 2011-ben a gépjárműadó egyik részét, majd egyébként a Covidvédekezésre való hivatkozással a másik részét, addig természetesen, míg a Covid tart. Covid, hál' istennek, már nincsen, na, de adó sincs. Amennyiben visszakapnák az önkormányzatok, nem mondom, hogy egyébként ebből a pénzből minden utat meg lehetne csinálni, de minimum az önkormányzati utak javítását, évről évre történő karbantartását az önkormányzatok meg tudnák tenni. Nagy segítséget nyújtana mind az utak, mind a járdák esetében vagy bármiben, amit az önkormányzat fontosnak lát a mindennapi életben.

Önök ezt is leszavazták, az összes módosítót leszavazták. Tették mindezt úgy, hogy még a fáradságot sem vették, hogy megnézzék, miről van szó. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dudás Róbert képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János, a Jobbik képviselője: „Mi történik itt?” címmel.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Egy nagyon furcsa ügynek az iratait adták át nekem: kiderült, hogy Magyarországon létezik olyan, hogy büfékocsi-károsultak. Amíg a tuningautókat halálba üldözik, és még egy közterület-felügyelő

is meg tudja állapítani, hogy szerinte melyik autó van illegálisan átalakítva, a magyar közlekedési hatóság, a komplett bürokrácia négy évig nem vette észre, hogy egy Valkai nevű gyártó olyan büfékocsikat gyártott, amelyek nem felelnek meg a közúti közlekedés szabályainak. Ezeket a büfékocsikat megvásárolták jó szándékú emberek azért, hogy adót fizessenek, hogy eltartsák a családjukat, hogy ebből éljenek, majd, amikor négy év után az ügy kibukik, a kormányhivatal egyetlenegy mozdulattal kivonja ezeket a büfékocsikat a forgalomból, illetve a régebbieket nem engedi műszakizni.

Milyen abnormális és embertelen rendszer az, hogy egyáltalán nem veszik figyelembe, hogy ezt az emberek azért vették, azért vették családok, hogy megéljenek belőle? Milyen elmebeteg rendszer az, aki ezt úgy teszi meg, hogy esélyük sincs, hogy az idei nyáron, a turistaszezonban ezek a büfékocsisok pénzt keressenek? Ki hoz ilyen döntéseket? Ennyire odafigyelnek, vagy ennyire átjárta a rendszert a korrupció, hogy mindent át lehet tolni? Mint a devizahitel: ez a büfékocsi is egy hibás termék. Kivel szúrtak ki, kit tettek tönkre? Azokat a tisztességes embereket, akik több millió forintért ezt megvették, áfát fizettek, adót fizettek, mindent, most meg néznek.

Arra kérném önöket, hogy keressenek rá egy áthidaló megoldást. Írásbeli kérdéssel fogok fordulni a Közlekedési Minisztériumhoz, hogy találjanak olyan megoldást, hogy ezek az emberek pénzt tudjanak keresni, ezek a családok ne menjenek tönkre, ugyanis büfékocsisnak lenni nem egy leányálom. Menjenek be egy nyári forróságban egy működő büfékocsiba, azt ott fittizzenek, mutassák meg, hogy mennyire népszerűek vidéken, egy órán keresztül álljanak be, és szolgáljanak ki! Ez be fog menni írásban, és nagyon várom rá a választ, hogy milyen normális megoldást találnak.

Tisztelt Ház! Magyarországnak van több problémája, de én az egyiket pozitívan fogom felfogni. Van egy hungarikumjavaslatom: legyen egy új hungarikumunk, és ezt nevezzük el magyar tarka aszfaltnak! A magyar vidéket járva, akármit állított előttem itt Tállai képviselő úr meg a többiek, olyan úthálózat van, ami katasztrófa, és ez tiritarka aszfaltfoltokból áll. Tehát vigyék be a magyar tarka aszfaltot hungarikumnak, azt akkor nem kell vele törődni! Ennek most a legeslegszebb példája - több felszólalásomban említettem, videót forgattunk róla - a Pálfa-Felsőrácegres útszakasz Tolna 3.-ban. Ami ott felújítás néven zajlik, az sziszifuszi munkája és hőstette a Magyar Közútkezelőnek: a semmit foltozzák, a nullát, a zérót. Javasolom Süli képviselőtársnak is, hogy menjen el, járja végig. Nem tudjuk eldönteni, hogy milyen darabokat vágtak ki abból az útból, és foltozták meg, tették tiritarkává az egészet, és amúgy maradt használhatatlan. Arra kérem önöket, ezt ne nevezzék útfelújításnak, ezt nevezzék valami másnak! Mi vidéken nem ezt kértük, mi vidéken azt kértük, hogy tisztességes útszakaszok legyenek.

És amit még elmondanék: nagyon örülünk, a kishékök is örülnek neki, hogy ha már az egyik zöldbárójuk birtokáig elkészült az út, mert jó vastag bőr volt a képükön, most folytatják a faluban, de felhívnam mindenkinek a figyelmét, hogy ez nem önkormányzati út, ez egy közút, ezt a közútkezelő csinálja, ezt nem a külterületi utas pályázatból csinálják, nem abból készül, hanem a közútkezelő kasszájából. De lennének javaslataink. Én nagyon-nagyon kíváncsi vagyok rá, hogy ha ilyen jól fog menni a Tolna 3. választókerületben, a Tamásiról Fürgedbe vezető útszakasz mikor fog elkészülni, mennyi pénzből és milyen minőségben. Egyáltalán készül-e, vagy mint ahogy az elmúlt 15 évben, ez egyfajta nagyon frankó választási ígéret marad, itt elhangzik a parlamentben sokadik süketelésként, aztán az emberek járhatnak a risszrossz utakon kitörő kerekekkel, katasztrófális állapotba kerülő autókkal, és majd jön a '26-os választás, akkor majd megint elhangzik, hogy ha a kormánypárti képviselőre szavaznak, akkor el fog készülni az út. Felhívnam mindenkinek a figyelmét, ha 2026-ban 16 évig nem készült el ez az út, erős a gyanúnk, hogy 2026-ban nem szabad hinni, akkor sem fog elkészülni. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ander Balázs, a Jobbik képviselője: „A térképről letörölve” címmel. Öné a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! 15 év, 15 százaléknyi népességfogyás. Abban a térségben, ahonnet érkeztem, Dél-Somogyban, ez a szám nagyon jól megmutatja az önkormányzat ténykedését, vidékfejlesztő, -visszafejlesztő politikáját, illetve a népességmegtartó erőnek azt a döbbenetes gyengeségét, ami azt eredményezi, hogy a fiatalok menekülnek, a térség pedig egyre inkább elöregszik.

(17.00)

Tudják, ez az a vidék, Dél-Somogy, ahol óriási szükség lett volna azokra a költségvetési módosító javaslatokra, illetve azok elfogadására, amelyeket a kormánypárti többség volt olyan kedves, és úgy, ahogy volt, lesöpört. Márpedig ez az a vidék, ahol nagyon sok olyan család van, ahol hetente költenek annyit élelmiszerre, mint amennyibe, mondjuk, a Matolcsy Ádika által bevedelt együvegnyi Château cheval blanc kerül, tehát az a 40-50 ezer forint, ebből egy pohár ilyen árat kóstál, ott sok családnak az egyheti megélhetését jelenti.

Ezekben a térségekben egyébként iszonyatos fontossággal bírna az iparfejlesztés, az az iparfejlesztés, amit nem látunk sehol. Amikor önkormányzatok „Versenyképes járások” programról beszélnek, akkor például a Barcsi járásra is 250 millió forintot szánnak. Húszezer

ember él ebben a járásban, ha osztunk-szorunk, 12 500 forintot jelent állami részről ez az úgynevezett segítség, amellyel önök versenyképes járást akarnak teremteni.

Nos, ha már Matolcsy Ádámról volt szó, akkor kanyarodjunk vissza, és az arányok érzékeltetése végett beszéljünk arról is, hogy mondjuk, a Magyar Nemzeti Banknál mekkora aranytartalékról van szó, amiről, ugye, nem tudjuk, hogy egyáltalán megvan-e. A jegybank új elnöke mondta, hogy három hónap alatt ő maga sem látta, elindította ugyan a vizsgálatot, hogy megvan-e az a 110 tonnányi, 110 ezer kilogrammnyi arany, amely a magyar nemzeté, de nem tudjuk, hogy megvan-e. Éppen ezért, ha nincs meg, ha az is eltűnt adott esetben, mint ahogy az alapítványokból az az 500 milliárd forint, amit valahova elkezelgettek, akkor még nagyon komoly meglepetés lehet, és az a költségvetés, amit voltak kedvesek itt jó két órával ezelőtt elfogadni, adott esetben össze is omolhat.

Nos, 38 ezer forint egy gramm arany. 110 ezer kilogrammról van szó, 110 millió grammról - fejenként, minden magyar állampolgárra vonatkoztatva 11-12 grammnyi összegről beszélünk, ez 440 ezer forint -, jó 4000 milliárd forintnyi összeg. Hol van? - tesszük fel a kérdést, már csak annak kapcsán is, hogy amikor azt kérjük önöktől, hogy fejlesszék ezeket a halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorodott, a térképről letörölt térségeket, akkor arra mindig az a válasz, hogy nincsen forrás. Ha egyáltalán van válasz, akkor azt szokták mondani, hogy legyenek türelemmel az ott élő emberek, majd '26-ban vagy '27-ben, majd az isten tudja, mikor jut elegendő forrás arra, hogy javítsák az infrastruktúrát, a valóban keréktörő, tengelytörő kátyúkkal tarkított 68-as vagy éppen 6-os utat, ami összeköti Pécs városát Barccsal, hogy csak a térségről beszéljek. Vagy ha a 68-as útról teszek említést, akkor a Balaton partját a Dráva partjával. Tehát a somogyi, a dél-somogyi térség számára lényegbevágó, fontos kérdésekről lenne szó, de ezeket a kormánypárti többség nem volt hajlandó meghallani. Mint ahogyan egyébként azt sem, amit Barcs városa kért volna, azokat a fejlesztési lehetőségeket, amelyek a turizmust érintették - és ne is beszéljünk, mondjuk, a járóbeteg-ellátó központ vagy éppen a szociális központ fejlesztéséről -, vagyis, amelyek a Dráva partját, illetve a helyi gyógyfürdőt érintették; azokat a fejlesztéseket is voltak kedvesek leköpörni.

Ha nincsen meg ezeknek a kivéreztetett önkormányzatoknak a pénzügyi önállósága, szabadsága, amellyel saját erőből ezt fejleszteni tudnák, akkor kihez tudnak fordulni, ha nem a mindenkorai kormánypárti többséghez? Jó lenne, ha meghallanák. Illetve dehogyis! Tudják önök egyébként pontosan azt, amit annak idején Friedrich Wilhelm Raiffeisen, a bivalyerős szövetkezetibank-modell megalapítója állított, mondott: azt, hogy a pénzügyi önállóság a szabadság első lépcsője. Ezek azok az önkormányzatok abból a

szerencsétlen sorsú térségből is, ahonnan én érkeztem, amelyek erről a pénzügyi önállóságról nem is álmodhatnak, viszont jó lett volna, ha meghallják az ott élő emberek jajkiáltását. Sajnos nem történt meg. (Dr. Lukács László György tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólásra jelentkezett Zsigmond Barna Pál, a Fidesz képviselője, államtitkár úr: „Történelmi évforduló” címmel.

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! 140 éve, 1885. június 16-án Újpest beírta magát a magyar sport aranykönyvébe. Közel másfél évszázada ezen a napon néhány elhivatott polgár összefogott Újpest városában azzal a céllal, hogy létrejöjjön egy olyan közösség, amely az egészséges testmozgás és a tornasport iránt lelkesedő fiatalokat és idősebbeket egyaránt összefogja, és megalapította az Újpesti Torna Egyletet.

Ekkor még senki nem sejtette, hogy ez az egyesület hamarosan Magyarország egyik legmeghatározóbb, legsokszínűbb sportklubjává válik, melynek zászlaja, később a lila-fehér színek egyszerre jelentik a kitartást, a szakmai nivót és a közösség erejét. Épség, erő, egyetértés - ezek az értékek az alapítás óta irányításként szolgálnak a klub számára, generációkat kötnek össze.

Az UTE hosszú története során számtalan felejthetetlen sikert és legendás pillanatot élt meg. Labdarúgócsapatunk 1930 és 1947 között sorra hódította el a trófeákat, és nemzetközi porondon is letette a névjegyét. Kétszer elhódította a Közép-európai Kupát és egyszer a Bajnokok Tornáját is megnyerte. A mágikus Újpest korszakára is büszkén emlékezünk: az 1970-es években az Újpest labdarúgócsapata egymás után hétszer nyert bajnoki címet. Ekkor érte el a klub történelme talán legnagyobb nemzetközi sikerét a labdarúgásban, 1974-ben BEK-elődöntőt játszott a későbbi győztes Bayern München ellen.

Emellett kiemelendő, hogy az Újpest FC a modern magyar élvonal történetében páratlan stabilitást képvisel, 113 éve vagyunk tagja az első osztálynak, a magyar egyesületek között az Újpest játszotta a legtöbb első osztályú mérkőzést. Ez magyar rekord. Az NB I-es tagság annak a kivételes tradíciónak a bizonyítéka, amelyet 1885-ben az alapítók leraktak. Az 1930-as évek legendás vízilabdacsapata, benne Halasi Olivérrel, sorra nyerte a bajnokságokat, és ezzel Európa legjobbjai lettek. Ez a győztes mentalitás már ekkor az UTE védjegyévé vált. Ha a jégkorongra tekintünk, ott is fényes múltunk van. Az UTE jégkorongcsapata tizenháromszoros magyar bajnok, ezzel a mai napig az örökranglista második helyén áll, állunk a bajnoki címek számát tekintve.

Összességében elmondhatjuk: az elmúlt 10-15 évben klubunk minden szakosztálya igyekezett méltó

lenni a nagy elődökhöz. Voltak kupagyőzelmeink, döntőbe jutásaink, olimpiai és világbajnoki címek és számtalan kisebb-nagyobb győzelem, ami mind növelte az Újpest és a magyar sport hírnevét.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az Újpesti Torna Egyesület büszkeségei közül különleges helyet foglalnak el azok a sportolók, akik lila-fehérben, UTE-sportolóként olimpiai aranyérmet nyertek. Összességében 41 kiváló sportoló léphetett fel az olimpiai dobogó legfelső fokára legalább egyszer, és akkor még a rengeteg olimpiai helyezetről, világ- és Európa-bajnokról, magyar bajnokról és dobogósról nem is beszéltem. Ők mind nemcsak a sportáguk királyai voltak, hanem az UTE-család legfényesebb zászlóvivői is, akik teljesítményükkel páratlan példát állítottak a fiatal generációk elé. Megmutatták, hogy a kemény munka, az alázat és a közösség ereje révén a világ legmagasabb színpadán is lehet sikeresen képviselni a lila-fehér színeket.

Tisztelt Ház! Az UTE igazi ereje nemcsak a bajnoki címekben és az olimpiai aranyakban mérhető, hanem abban a közösségben és utánpótlásbázisban, amit 140 év alatt felépített. A klub húsz szakosztályában, legyen szó vívásról, birkózásról, kajak-kenuról, úszásról, tornáról, ma is kiváló edzők és szakemberek várják a fiatalokat, akik nemcsak technikai tudásukat, hanem azokat az értékeket is átadják, amelyek nélkül a sport csak iránytalan küzdelem lenne. Kitartásra, önfegyelemre, csapatszellemre, hazaszeretetre és tiszteletre nevelnek. A lila-fehér klub nem pusztán egy sportegyesület, egy nagy család, amely generációkat fog össze Újpesten.

Az utánpótlás-nevelés mindig is kiemelt feladatunk volt. Az utóbbi években talán még nagyobb hangsúlyt kapott, több mint 3000 gyermek sportol az UTE-ban. Az elmúlt öt évben klubunk összes létesítménye megújult, és minden eddiginél több gyermek sportol az UTE-család tagjaként. Láthatjuk, hogy a lila-fehér láng nemhogy nem hunyt ki, de új erőre kapott. Lila-fehér színekben sportolni egyfajta életérzést jelent, ezért is vagyok kiemelten büszke arra, hogy mind az öt fiam az UTE leigazolt sportolója volt.

Újpesten a klub és a város elválaszthatatlanok. Lokálpatrióta szerepe éppolyan fontos, mint a sportszakmai. Az UTE nemcsak versenyeztet, hanem közösséget is épít, hiszen ez a klub minden újpesti klubja. A játékosok mellett köszönet illeti az edzőket, klubvezetőket és háttéremberekét, akik sokszor láthatatlanul dolgoznak a sikerért. Hálásak vagyunk a közösségnek, a szurkolóknak, akik generációról generációra adják tovább a lila-fehér lelket és szívet.

(17.10)

Kívánom, hogy a következő 140 év is az Újpest sikereitől legyen hangos. Isten éltesse, Újpesti Torna Egyesület! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál képviselő úr, államtitkár úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Fülöp Attila, a Fidesz képviselője, államtitkár úr: „Újabb fejlesztés a II. kerületben!” címmel.

FÜLÖP ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A Kassán működő orsolyita nővérek a trianoni békediktátum után iskolájuk számára menedéket kerestek, így érkeztek 1922-ben Budapestre, amikor is a Margit körüti ferencesek - mint helyismerettel rendelkező ferencesek - segítségét kérték. Ekkor jött létre a Szent Angéla Leányiskola, a II. kerületben, az Áldás utca 1. szám alatt nyitotta meg először a kapuit. Aztán később, 1928-ban önállóan új épületbe költözött a Zivatar utcába. Ezt követően nem sokkal pedig már gimnáziumot, internátust és tanítóképző osztályt is működtettek ugyanitt.

Bár az iskolát 1948-ban államosították, a rendszerváltás után az orsolyita nővérek visszakapták az épületet 1994-ben. Mivel azonban nem tudták fenntartani az iskolát, ismét a jól bevált recept alapján a ferences rendhez fordultak, és kötöttek megállapodást az iskola működtetésére.

Budapest 4. számú választókerületében, a II. kerületben jó színvonalú, magas oktatási színvonallal rendelkező iskolák vannak. A Szent Angéla iskola is ezek közé tartozik. Nemcsak színvonalas oktatás, de olyan közösségépítés is jellemzi az iskolát, ami a kerületi családok számára érték, az ott tanuló fiatalok számára pedig lehetőséget nyújt.

A kormány ezért az iskola 2018-ban kezdett nagyszabású felújításához jelentős támogatást biztosított, melynek köszönhetően az iskola új aulát is kapott, így ma már a jó hírű budai iskola tanulói a kor követelményeinek megfelelő körülmények között sportolhatnak, illetve tanulhatnak. Az intézményben még mindig tart az építkezés és bővülés.

A kormány egy mostani döntésével újabb 1,5 milliárd forint plusztámogatást biztosít a II. kerületi Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium beruházásának végleges befejezéséhez, azért, hogy az odajáró közel 700 diák még jobb, még korszerűbb körülmények között tanulhasson. Ezzel a döntéssel a kormány célja, hogy az értékteremtő, minőségi oktatást, a közösségépítést és egyúttal Buda II. kerületének fejlődését tovább tudja szolgálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fülöp Attila képviselő úr, államtitkár úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Nyitrai Zsolt képviselő úr, miniszterelnöki biztos: „Aktuális ügyeink” címmel.

NYITRAI ZSOLT (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Köszönöm szépen a szót és a lehetőséget. Napirend utáni felszólalásomban egy kiemelten fontos és aktuális

üggyel kívánok foglalkozni, ez pedig nem más, mint a Voks 2025, vagyis a véleménynyilvánító szavazás Ukrajna európai uniós csatlakozásáról. Ez a kérdés nagyon aktuális, napirenden van, hiszen a Bizottság elnöke is azt mondta, hogy lehetővé kell tenni Ukrajnának a csatlakozását, ráadásul egy gyorsított eljárás keretében.

A tét a magyarok, a magyar családok és a magyar emberek számára igen nagy. Amennyiben Ukrajna az EU tagja lesz, akkor Magyarországon mindegyik társadalmi csoport rosszabb helyzetbe kerül, mindegyik társadalmi csoport számára sokkal veszélyesebb lesz az élet, mint most.

Különösen rosszul járnának a nyugdíjasok. *(Gy. Németh Erzsébet: Már a nyugdíjasok? Elképesztő!)* Az biztos, hogy egy esetleges ukrán csatlakozás esetén a 13. havi nyugdíj veszélybe kerülne, sőt ebben az esetben nagyon sok ukrán magyar nyugdíjra lenne jogosult, ez pedig megítélésem szerint az egész nyugdíjrendszer összeomlásához is vezethetne akár. Ezt nem hagyhatjuk.

Tisztelt Országgyűlés! Nézzük meg, hogy mit hozna az ukrán EU-s csatlakozás a magyar vidéknek, a vidék Magyarországnak, a gazdáknak, az agrárgazdaságból élőknek! Egyrészt génmódosított élelmiszerek áramolnának és özönlenének Magyarországra, ami rendkívül szomorú dolog. Ráadásul ezt követné egy csomó GMO-s gabona, és vannak arra is tervek és törekvések, hogy a gazdáknak járó forrásokat, a gazdák pénzét átcsoportosítanák Ukrajna támogatására. A magyar gazdák egyértelműen a vesztesei lennének ennek az ukrán csatlakozásnak.

S mit hozna a magyar családok számára ez a törekvés, ennek a tervnek a megvalósulása? Egyrészt, ahogy már hallhattuk itt ma az Országgyűlésben, ebben az ülésteremben, a gáz ára háromszorosára, az áram ára a kétszeresére nőne. Ezt nem hagyhatjuk. Az egész terv egy nonszensz, egy agyrém, hiszen nem tudjuk, hogy jelen pillanatban Ukrajna pontosan mekkora és mennyien lakják. Ne hagyjuk, hogy a fejünk felett döntsenek!

Ezt a célt szolgálja a Voks 2025 véleménynyilvánító szavazás Ukrajna EU-s tagságáról. Még négy napig részt vehetnek a magyar polgárok ebben a demokratikus kezdeményezésben, még négy napig elmondhatják a véleményüket erről a kiemelten fontos ügyről. Én arra kérek mindenkit, aki még nem tette volna meg, hogy küldje vissza a szavazólapot az elkövetkezendő négy napban, vagy ha az interneten keresztül online kívánja ezt kitölteni, mert ez számára egyszerűbb és gyorsabb, akkor azt megteheti szintén a voks2025.hu oldalon. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nyitrai Zsolt képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, frakcióvezető-helyettes úr: „Miért térdelt le a kormányzat a

homoszexuális lobbi előtt?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Az elmúlt hat évben több mint háromszorosára nőtt a szívművelési beavatkozások száma Magyarországon a KSH szerint. A 2022-es népszámlálás alapján 4125 kisgyerek nevelkedik azonos neműek párkapcsolatában, ezért számukra a gyerekek örökbefogadását meg kellene tiltani.

De ez a Fidesz-kormány alatt ugyanúgy nem reális, mint a pedofil-bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrálása, melyet többször leszávaztak, ahogy a szívművelési beavatkozások polgármesteri hivatalokra, iskolákra és óvodákra való tűzésének tilalmát célzó törvényjavaslatomat is. Sőt az LMBTQP-propagandafelvonulást is így vagy úgy, itt vagy ott, de megint megtagadják, sajnos. Ahogy Orbán Viktor fogalmazott korábban az amerikai nagykövetségen, a WikiLeaksen kiszivárgott jelentés szerint, ne figyeljenek arra, amit a megválasztásáért mond.

A mindenféle szexuális aberrációt propagáló felvonulások szervezői hálát adhatnak a Fidesz kétharmados győzelméért, mert így a vonaglást hatóságilag az elmúlt 15 évben nem tiltották be, csak a mi ellentüntetéseinket. Sajnos a Mi Hazánk az egyetlen párt, mely a perverzciókat reklámozó rendezvény megszüntetését követelte következetesen, hiszen a homoszexuálisok szaporodásának sajátos módja a propaganda, amit a korábbi kormányzat támogatott, a mostani tűr, de valójában tiltani kéne.

Az évről évre ismétlődő eseményen is számos olyan kihívóan közösségellenes magatartás történik, amely alkalmas arra, hogy másokban megbotránkozást keltsen, tehát a garázdaság definícióját is kimeríti a felvonulás. Ezekre a rendszeresen előforduló esetekre is hivatkozva kezdeményeztük az LMBTQP-felvonulás betiltását éveken át. Az úgynevezett gyermekvédelmi törvény szerint eddig sem lett volna szabad például homoszexuális propagandát folytatni gyermekek számára is látható módon, tehát szemfényvesztés a gyermekvédelmi törvény is.

Mivel a kormány nem cselekedett, a Mi Hazánk Mozgalom lépett a tettek mezejére, az első lehetséges pillanatban lefoglalva a felvonulások főbb útvonalait, több éven át sikeresen. Bizony, amit a Fidesz-kormány nem tudott vagy nem akart a felvonulás kapcsán, azt mi megoldottuk, bár a rendőrség az aberráltak oldalára állt, a Kúriáig kellett menjünk az igazunkért.

De az elmúlt években a kormányzat ismét letérdelt a homoszexuális lobbi előtt. Az LMBTQP-propagandafelvonulás helyett a Mi Hazánk ellentüntetést tiltotta be a rendőrség a homoszexuális-pedofil botrányok ellenére is éveken át, noha ugyanabban a lehetséges első másodpercben nyújtotta be mindkét fél a bejelentését. Most idén június 28-ára is megpróbáltam lefoglalni a felvonulás útvonalát. Szerencsére

a HVIM is gyors volt, talán övéké az elsőbbség, ha követi a kormányzati pálfordulást a rendőrség.

(17.20)

Most már főként az a kérdés, hogy fizikailag is megakadályozzák-e a tömeges jogsértést. Vagy csak utólag szabnak ki bírságokat a résztvevőkre?

Eddig a magyar történelemben a rendőrség a legtöbb eljárást egy nap alatt a Mi Hazánk Mozgalom 2021. március 15-ei gyűlésén indította azok ellen, akik a Covid-diktatúra ellen mertek felvonulni. De például fél éve is jogerősen 1,1 milliós pénzbüntetést szabtak ki rám az újbudai szivárványos propaganda két esetben történt eltávolítása miatt. Szóval, mi már eleget fizettünk. És kiutasítják-e a belügyeinkbe beavatkozó, az elvileg tiltott politikai felvonuláson részt vevő diplomatakat?

Tisztelt Országgyűlés! A szivárványos zászló középületekre tűzésének tilalmára is szükség volna, de a törvényjavaslatomat a fideszes többség 2022-ben megszavazta a Szájer József által írt Alaptörvény szellemében.

A Fidesz idei pálfordulása nyomán ismét benyújtottam szó szerint ugyanazt. Most már támogatták bizottsági szinten, megszavazva a tárgysorozatba vételt, de a plenáris ülésre többszöri kezdeményezésem ellenére sem engedték, magyarul, végeredményben nem támogatták. Pótcselekvésként egy, az enyémmel szó szerint megegyező tilalmat megfogalmaztak később kormányhatározatban, de csak önmaguk számára. A kormányzati épületeken jelenleg tilos, viszont kitűzhető a szivárványos zászló a polgármesteri hivatalokra. Legutóbb rendőrségi segítséggel meg is tette ezt a Momentum Debrecenben, ahogy Karácsony Gergely is rossz szokása szerint a fővárosban, sőt az LMBTQP-jelkép sajnos már az iskolákra és óvodákra is kikerülhet a Fidesz asszisztálása miatt.

Tisztelt Országgyűlés! Az LMBTQP-lobbinak hadat üzenve a pedofil-bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrálását is indítványoztam, amire számos külföldi példa van az USA-tól kezdve Oroszországon át Dél-Koreáig. (*Arató Gergely: Jobbnál jobb!*) Mi a lengyel példát ültettük át a magyar jogrendszerbe (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), illetve még csak egy törvényjavaslatba, de gyalázatos módon azt is leszávozta többször az összes többi párt, pedig az USA egyik tagállamában már a sebészeti kasztrációt is bevezették.

Miért nem vetnek gátat az LMBTQP-lobbinak? A kormány most válaszolhatna, de a jelek szerint inkább lapítanak. (*Dúró Dóra tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Novák Előd képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkező Dúró Dóra, a Mi Hazánk képviselője, alelnök asszony: „Aktuális közügyek” címmel.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Dohányzásban az első, szerhasználatban a második helyet szerezték meg a magyar 15 évesek Európában, akiknek a 90 százaléka fogyasztott már alkoholt, és a rohamivás aránya 42 százalék körülből. Mindez azt jelenti, hogy ilyen esetekben a fiatalok legalább ötféle italt fogyasztanak el gyors ütemben, egyszerre, egy alkalommal. Odáig is eljutottunk, hogy Európában a 15-19 éves korosztály körében a második leggyakoribb halálok az öngyilkosság lett. Idevezet a normafóbia és idevezet a családok szétverése. Mindez a válsághelyzet pedig azt is mutatja egyértelműen, hogy az államnak is teendője van a fiatalok mentális egészségének tekintetében.

Fel kell hívnom a figyelmet arra, hogy a Covid-lezárások ellen egyedüli pártként a Mi Hazánk Mozgalom tiltakozott Magyarországon, és ennek sajnos meglett az eredménye, mármint a Covid-lezárásoknak, ugyanis a lezárások előtti időszakhoz képest kétszeresére nőtt azon fiatalok aránya, akik szoronganak és depresszióval küzdenek.

Azt is hozzá kell tenni, hogy ezek a tünetek, illetve válságok összefüggésben vannak az okostelefon-használattal, illetve a közösségi médiával töltött idővel. Tehát egy tizenéves minél több időt tölt a közösségi médiával, annál nagyobb az esélye, hogy szorongani fog, illetve depressziós lesz. Mindez különösen a fiatal lányokat érinti. Felhívom a figyelmet, hogy arról a korosztályról beszélünk, akik nagyságrendileg tíz év múlva kilépnek a munkaerőpiacra és családot fognak alapítani, ők lesznek az édesanyák és az édesapák, és a szorongás és a depresszió tüneteivel küzdenek jelen pillanatban.

A Covid-időszak lezárásai után ki nem nyitott közösségi terek vagy újjá nem éledő programok arányát tízezres nagyságrendre becsülik Magyarországon szakértők, tehát ennyi közösségi tér, program, klub szűnt meg. Nem csoda tehát, hogy a hetedik legmagányosabb európai nemzet vagyunk, és a fiatalokat ez az érzés is sajnos különösen érinti, a 18-24 évesek körében tízből hét fiatal vallja magát magányosnak.

Ugyanakkor minden rendelkezésünkre álló adat azt támasztja alá, hogy a tartós, állandó, kötődésen alapuló szeretetkapcsolat, a hagyományos családszerkezet, a hosszú házasságok és az ezek stabilitásán kialakuló családok az egészség és a megelégedettség alapuló élet biztosítékai, mégis a globalista ideológia leginkább a hagyományos családmoddelt támadja. A magányos vagy változékony együttélési formákban élőkhez képest minden tekintetben előnyben vannak azok, akik hosszú távú házasságban élnek le az életüket. A vonatkozó nemzetközi kutatások több kultúrkör tekintetében is kimutatták például konkrét betegségtípusok és balesetek csökkent előfordulását a hagyományos családban, illetve hosszú házasságban élők között. Innen nézve teljesen egyértelmű tünet a növekvő számú válás és a rugalmas együttélési formák normává válásával párhuzamosan az, hogy ennek következménye a depresszió, illetve a szorongás.

A Mi Hazánk benyújtott egy javaslatot, mely a házasság elismerésére vonatkozott volna, azonban a kormánypártok ezt leszavazták, és mindezek ellenére a házasságkötések száma negatív rekordokat dönt Magyarországon. Mindezek az adatok és egyébként további kutatások is mutatják, hogy a romló tendencia évek óta tart, az államnak is teendője van e tekintetben, szükség van Magyarországon egy mentális-egészség-stratégia megalkotására, mert ezeken a fiatalokon, az ő egészségükön múlik a nemzetünk jövője.

A Mi Hazánk mindent megtesz azért, hogy boldog, sikeres és a jövő iránt pozitív érzésekkel álló fiatalok, illetve később sikeres felnőttek legyenek. Köszönöm a figyelmet. *(Novák Előd tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dúró Dóra képviselő asszony, alelnök asszony. „Mi történik Kelet-Pesten?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Arató Gergely, a DK képviselője. Öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Kicsit hadd kezdjem tágabb képpel, hiszen érdemes Kelet-Pest és Dél-Pest közlekedési problémáit elhelyezni a nagy képben. Azt hiszem, az elmúlt két hétvége teljesen világosan mutatta azt, hogy milyen állapotban vannak a magyar vasutak, miközben egy korszerű, utasbarát és környezetbarát közlekedési rendszer elképzelhetetlen jó minőségű vasútvonalak nélkül.

Lázár János persze képzelheti azt, hogy egy helyettes államtitkár menesztésével most szabadul a felelősség alól, de az a helyzet, hogy ez nem így van. A magyar vasutak állapotáért az Orbán-kormány felelős, és Lázár János miniszter felelős, ők felelősek azért, hogy a magyar vasút fejlesztésére rendelkezésre álló uniós forrásokat olyan módon használták föl az elmúlt 15 évben, ami nem javította, inkább rontotta a magyar vasút helyzetét, hiszen nagyon gyakran a felújított szakaszokon történnek olyan pályahibák, biztosítóberendezési hibák, amelyek a vasútvonalak leállításához vezetnek. Érdemes nemcsak a balatoni vonalra gondolni, hanem például arra is, hogy a szintén felújított hatvani vonalon, amit Vitézy Dávid nagy büszkén adott át államtitkárként, például a Rákos állomáson is rendszeresen váltóhibák és biztosítóberendezési hibák jelentkeznek, amelyek aztán nagy leállásokat okoznak ezen a másik nagyon fontos északkelet-magyarországi vasútvonalon is.

De érdemes akkor most már a nagy kép után közelebb menni. Az a helyzet, hogy az egyik legfontosabb dél-pesti vasúti beruházás a Gubacsi vasúti híd felújítása lenne. Tudják, ez a Kis-Dunán, rendes nevén Soroksári-Ráckevei-Dunán átvezető, a Csepel-szigetre vezető vasútvonal, amelynek nagyon fontos jelentősége van a szabadkikötő kiszolgálása szempontjából, és amelynek egyébként a felújítása azért is fontos lenne, hogy aztán a régi hidat közúti híddá alakítva és az új csomópontokat kialakítva javítani lehessen az egész

Észak-Csepelnek, magának a csepeli kerületnek a közúti közlekedési viszonyain.

(17.30)

Elvileg van kormányzati szándék ennek a hídnak a felújítására, nem véletlenül, hiszen ezen a hídon 5, azaz öt kilométeres sebességkorlátozás van jelenleg. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ez a vasúti híd ma szinte teljesen működésképtelen. Na, és mi történik? Mint ahogy erre Vadai Attila, a Demokratikus Koalíció képviselőjelöltje felhívta a figyelmemet, az történik, hogy kiírták a közbeszerzést, és nem volt rá jelentkező. Azok a nagy vasúti cégek – a Mészáros-féle V-Híd és még folytathatnám –, akik boldog örömmel tettek zsebre sok-sok milliárd forint profitot nagy vasúti beruházásokért, most nem tolatkszanak. Ezek az úgynevezett nemzeti tőkések és cégek most nem érzik úgy, hogy nekik dolguk lenne azzal, hogy egy fontos vasúti híd és a hozzá tartozó vasútvonal építésében részt vegyenek.

A közbeszerzés határidejét most legutoljára július 3-ára hosszabbították meg. Ezért írtam Lázár miniszter úrnak, és Vadai Attila és a saját nevemben látogatásra hívtam miniszter urat és a maradék államtitkárait Csepelre, hogy megmutassuk nekik, milyen állapotban van a Gubacsi híd, megmutassuk azt, hogy mi az az a szükséges beruházások, a Corvin-csomópont vagy éppen az Mo-ás és a II. Rákóczi Ferenc út csomópontja, ahol szükség lenne beavatkozásra, szükség lenne útépítésre, szükség lenne a közlekedés fejlesztésére, de amire nemet mondtak, amelyeket nem támogatott sem Lázár János, sem Ágh Péter, sem Nagy Bálint közlekedési államtitkár, sem a kiabálós Németh Szilárd államtitkár úr. Egyikük sem gondolta azt, hogy fontos lenne támogatni ezeket a csepeli beruházásokat.

Úgyhogy arra kérem miniszter urat, hogy fogadja el Vadai Attila és az én meghívásomat is, jöjjön el Csepelre, nézzük meg a Gubacsi hidat, és biztassa barátait, a Fidesz-közelit milliárdosokat, a nagy vasútépítő cégeket, hogy jelentkezzenek a közbeszerzésre, és valósuljon meg ez a beruházás, mert addig, amíg ezek a fideszes milliárdosok csak kivesznek a vasútépítésekből, amíg csak a profitjukat hizlalják, addig nem lesz a vasúton érdemi fejlődés. Ha azt akarjuk, hogy végre a magyar vasút ellássa a feladatot Kelet-Pesten, Csepelen és mindenütt az országban, ahhoz az kell, hogy véget vessünk annak, amikor csak fosztogatják a vasúti beruházásokat, és nem épülnek meg időben, megfelelő minőségben a szükséges beruházások. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Arató Gergely képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Barkóczi Balázs képviselő úr, a DK képviselője: „Mi történik a XV. kerületben?” címmel. Öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Bár úgy tűnik, hogy a 2022-es parlamenti, a 2024-es önkormányzati és az idei időközi parlamenti választáson elszenvedett megalázó vereség után az észak-pesti Fidesz mintha gyenge életjeleket mutatna, de régi igazság az, hogy soha nem szabad azt nézni, amit mondanak, hanem azt kell nézni, amit csinálnak. Mert mit mond most Észak-Pesten a Fidesz? Azt ígéri, hogy új korszakot nyitnak Rákospalotán, Pestújhelyen, Újpalotán és Káposztásmegyeren. És közben mit csinálnak itt a parlamentben? Folyamatosan leszavazzák azokat az előterjesztéseket, amelyek az észak-pesti családok, az észak-pesti gyerekek, az észak-pesti idősök életminőségének javítását és a kerületek fejlődését szolgálnák.

Vegyük sorra, hogy mire mondott itt, a Ház falai között nemet a Fidesz: leszavazták a Demokratikus Koalíció kezdeményezését, amely állami támogatással több mint tízezer önkormányzati bérlakás építését tette volna lehetővé, így megoldva Észak-Pesten is a lakhatási válságot, ami jellemző a XV. kerületre és Káposztásmegyere egyaránt. Leszavazták azt, hogy a fővárosból beszedett gépjárműadót Rákospalota, Pestújhely, Újpalota önkormányzata és Káposztásmegyer visszakaphassák, hogy az önkormányzatok ezek után ezt az összeget útkarbantartásra, útfelújításra fordíthassák. Ebből a pénzből, ezekből a pénzekből egyébként a Pozsonyi utcát, az Eötvös utcát és a Rákos út egy részét is fel lehetett volna újítani, hogy a többit ne is soroljam.

Nemet mondtak a lerobbant, minden szempontból veszélyes és nem akadálymentesített Rákospalota-Újpest vasútállomás és Istvántelek vasútállomás felújítására, sőt, Istvántelek vasútállomás kapcsán még nemet mondtak arra is, hogy megépüljön egy új, biztonságos gyalogos-felüljáró, ugyanis ennek hiánya már több emberéletet is követelt. Nemet mondtak arra, hogy a XV. kerület és Újpest visszakapja a szolidaritási adót, ahogy nemet mondtak az észak-pestiek biztonságára is, amikor leszavazták azt, hogy több rendőr legyen a köztereken, vagy hogy az önkormányzatok nagyobb összeggel tudják támogatni az önkormányzati rendészetet.

Nemet mondtak a svájci indexálás visszaállítására, arra, hogy az átlagnyugdíjak legalább 50 ezer forinttal növekedjenek. Tehát nemet mondtak a rákospalotai, pestújhelyi, újpalotai és káposztásmegyeri nyugdíjasok életminőségének a javítására. Nemet mondtak egy igazságosabb adórendszerre, hogy magasabb kulccsal adózzanak a gazdagok, a nagyvállalatok, és több maradjon azoknak a zsebében, akik korán kelnek, akik hónapról hónapra, sőt nagyon sokszor hétről hétre bérből és fizetésből élnek.

Nemet mondtak a helyi közösségi közlekedés fejlesztésére, többek között arra, hogy egy kábelfelújítás után új, alacsonypadlós és klimatizált villamosok közlekedhessenek a 69-es vagy éppen a 14-es vonalán. Nemet mondtak a panellakások állami támogatással történő energetikai korszerűsítésére, a volt Észak-

pesti Kórház területének rekultivációjára és újjrahasznosítására, egy új Csobogós lakótelepi orvosi rendelő felépítésére, a Deák utcai orvosi rendelő megújítására és befejezésére. Nemet mondtak a Szántóföld utcai többfunkciós sportcsarnok megépítésére, önkormányzati intézetek, bölcsődék és óvodák fejlesztésére és energetikai korszerűsítésére. Vagyis nemet mondtak mindarra, ami az itt lakóknak fontos, ami nagyban javítaná az észak-pesti családok, az észak-pesti gyermekek, dolgozók, nyugdíjasok életminőségét.

Azonban hiába mondtak nemet, mert mi, Észak-Pest DK-s polgármesterei és országgyűlési képviselői - Cserdiné Németh Angéla, Trippon Norbert, Varju László és jómagam - továbbra is Rákospalotáért, Pestújhelyért, Újpalotáért és Újpestért fogunk dolgozni itt a parlamentben, hogy Észak-Pest élhető maradjon és élhetőbb legyen. A fideszes kollégáknak pedig azt üzenem, hogy talán nem véletlen, hogy most már hosszú-hosszú ciklusok óta minden egyes választást elveszítenek Észak-Pesten. Legyenek tisztában azzal, hogy ugyanez fog történni jövőre is. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczy Balázs képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt, a DK képviselője: „Mi történik Újbudán?” címmel. Öné a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Nagyon sokszor ebben a napirend utáni felszólalási keretben számonkérem a kormányt Újbudával kapcsolatban, amikor sürgetem például a fonódó villamos továbbépítését, vagy számonkérem a kormányt, hogy miért tartja vissza annak az engedélynek a kiadását, hogy az egynapos sebeszet működhessen Újbudán. Most azonban Újbuda kulturális életéről szeretnék néhány szót, gondolatot megosztani önökkel, mert azt gondolom, hogy ez az a terület, ahol bőven van ok büszkeségre.

Egy 140 ezer lakost naponta elfogadó, működtető, utaztató, egészségügyét ellátó, környezetvédelemben segítő kerületről van szó, amelyik rendkívül büszke arra a kulturális életre, amelyet létrehozott. Elég, ha csak mondok néhány példát: a hétvégén volt a Bárka fesztivál, amely egy nemzetiségi fesztivál, amelyen Magyarország összes nemzetisége bemutatta a szokásait, ételeit; hatalmas tömeg vett részt ezen a rendezvényen. De nagyon büszke lehet arra Újbuda, hogy befogadta az ARC óriásplakát-kiállítást, amely társadalmi tükröt tart fontos jelenségek elé, amelyek az ország közvéleményét foglalkoztatják. De elmondhatom azt is, hogy létezik a Bartók Boulevard-koncepció, amely kulturális intézményeknek, galériáknak, fesztiváloknak ad otthont.

(17.40)

Ilyenkor az egész környék egy fergeteges hangulatot áraszt, kulturális előadásokkal, színdarabokkal,

zenés produkciókkal, és ez mind okot ad a büszkeségre.

Ugyanitt a Bartók Boulevard-on működik a B32 nevű kulturális intézmény, ahol kiállításokat lehet látni, és ahol alternatív színházi produkciókat mutatnak be. Itt egyébként most már harmadik éve én is vezetek egy beszélgetést, amelyen a magyar kulturális és sportélet kiválóságaival tudok egy asztalhoz ülni, és beszélni a művészek életéről, sorsáról a mai Magyarországon, és a nagyszerű múltjukról.

Ezenkívül nagyon fontos Újbuda kulturális életében, hogy minden tájegységnek, amely Újbudát működteti, saját közösségi háza és művelődési háza működik önálló programmal; és ezek is rendkívül népszerűek.

De hadd mondjam el azt is, hogy azért is fontos számomra a kultúra képviselője Újbudán, mert én magam is csináltam városi sétákat a Móricz Zsigmond körtértől egészen a Bartók Béla úton a Gellért térig, és vissza a Hadikig, bemutatva a kor híres épületeit, a lakókat. Történelem és kultúra egymásra találása volt ez a találkozó. Ezekre bárki jelentkezhetett, és bizony igen nagy tömeg gyűlt össze ezekre az utazásokra.

Végül hadd hívjam fel a figyelmet egy holnapi eseményre: a Törőcsik Mari park mellé emlékhely épül, ezt holnap délelőtt adják át Újbudán. Hogy ki volt Törőcsik Mari? Talán egy történetet hadd meséljek el, ennyi még belefér az időmbe. Szabó István Oscar-díjas filmrendezőnk forgatta „A napfény íze” című filmet, egy hollywoodi világsztár, Ralph Fiennes volt a főszereplője. A film egyik jelenetében Törőcsik Marinak gyakorlatilag egy nagyon-nagyon kicsi, ámbar fontos szerep jutott, ő volt a Sors család afféle minde-nese, bejárónője, szakácsnője, aki úgy ott van a család környékén. És volt egy jelenet, amikor Törőcsik Mari ott állt a kredenc előtt, ugye, egy korhű kredencről van szó, és ott próbálta saját magát. Nem volt különösebb jelenete, de ott próbálta a testtartást, a tekintetét kipróbálni, hogy hogyan tud ott is lenni, hogy a családot segítse, de mivel konfliktus van a családban, kicsit nem is vagyok ott a családban... - egyszerre észrevétlenné válni és mégis nélkülözhetatlenné válni. Ott próbálgatta ezt, és Ralph Fiennes, aki, mondom, egy hollywoodi világsztár, nézte, nézte, nézte, majd oda-lépett Szabó Istvánhoz, nem tudta, hogy ki az illető, és megkérdezte, hogy ugye, az egy nagyon nagy színész. Azt mondta Szabó István, hát, cannes-i nagydíja van. És akkor Ralph Fiennes odament, bemutatkozott, meghajolt, és hódolatát fejezte ki, mert látta, hogy milyen művészi alázattal próbálja megformálni Törőcsik Mari ezt a nagyon kicsi szerepet is. Nos, neki és az ő tiszteletére holnap egy emlékpark alakul Újbudán, a Feneketlen-tó mellett. Köszönöm a figyelmet. (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselő asszonya:

„A XVII. kerület egészségügyi ellátása.” címmel. Öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Nem ez az első alkalom, és sajnós azt kell hogy mondjam, nem is az utolsó, hogy a XVII. kerületiek, Rákosmente lakóinak egészsége érdekében beszélek itt, a tisztelt Ház előtt.

Több hónapja az addig is nagyon rossz állapotban lévő kerületi egészségügyi helyzet, Rákosmente járóbeteg-szakellátása még sanyarúbb helyzetbe került. Idén februárban a NEAK megvonta azt a támogatást egy kerületi magánszakrendelőtől, azt a finanszírozást, amely lehetővé tette, hogy a kerületi lakosok ingyen eljárhassanak ebbe a szakrendelőbe, és ott azokat a vizsgálatokat igénybe tudják venni, amire a mi kicsi, lepukkant, lepusztult szakrendelőnkben egészen egyszerűen nincsen lehetőség.

Erről a szakrendelőről érdemes tudnia annak, aki nem ismeri Rákosmentét nagyon behatóan, hogy talán ez az egyetlen olyan szakrendelő Budapesten, amit az elmúlt harminc évben nem sikerült sem felújítani, sem korszerűsíteni, sem bővíteni. Ígérek mindig voltak. 2006 óta a Fidesz vezeti a kerületet, 2010 óta fideszes országgyűlési képviselőnk van, és 2010 óta a Fidesz vezeti a kormányt is. No, ez alatt az eltelt 15 év alatt egészen egyszerűen a tisztasági festésen kívül semmi más nem történt.

Amikor én érzékeltem, hogy ettől a bizonyos magánszakrendelőtől elvették a finanszírozást, megkerestem Dunai Mónikát, aki, ugye, a kerület országgyűlési képviselője, és megkérdeztem, hogy mit kíván ebben az ügyben tenni. Ő itt a parlamentben - Varga képviselőtársam, aki itt mellettem ül, videójaival rögzítette is - megígérte, hogy azt a finanszírozást, amit elvettek a magánszakrendelőtől, a kerületi szakrendelő, ami a Bajcsy Kórházhoz tartozik, meg fogja kapni. Ez volt februárban, most június közepét írunk, és semmi nem történt.

Dunai Mónika, ahelyett, hogy a kerülettel foglalkozna, videóban riogatja az embereket a háborúval, Voks 2025-re való szavazásra buzdítja őket. És azóta én jó néhány alkalommal odamentem hozzá itt, a tisztelt Házban, de tisztességes, korrekt választ, hogy mit akar tenni a rákosmenti emberek egészsége érdekében, soha nem kaptam. Mindig, mint a fürgé nyúl, úgy elfutott innen.

Múlt héten megkerestem a kerület polgármesterét, Horváth Tamást. Sikerült is vele beszélnem körülbelül félórát négy szemközt, ahol megkérdeztem a polgármester urat is, van-e tudomása arról, hogy az az ígért, miszerint megkapja a kerületi szakrendelő a magánellátótól elvett állami finanszírozást. Erre azt válaszolta, hogy semmi ilyenről nincsen tudomása. Megkérdeztem, mit remél. Hát, nem kaptam tőle meghatározó és biztató választ. Ez számomra azt mutatja, hogy hiába egy kerületben fideszes a polgármester, fideszes többség van, fideszes az országgyűlési

képviselő - Budapesten egyetlenegy ilyen kerület van! -, és 15 éve kétharmaddal uralkodik ezen az országon a Fidesz, mégis képtelenek 90 ezer ember egészségügyi szakellátása ügyében egy fikarcnyit is lépni.

En azt gondolom, hogy az elmúlt 15 év bebizonyította azt, hogy amire a Fidesz úgy gondolja, hogy kell pénz, arra van pénz. Unásig ismertettük és unásig mondtuk már el nemcsak én, hanem a többi ellenzéki képviselőtársam is: jutott itt pénz stadionokra, jutott itt pénz sehova nem vezető utakra, jutott itt pénz bőségesen Orbán Viktor családtagjainak, barátainak, oligarcháinak, de arra, amire igazán szükség lenne, egészen egyszerűen nincsen forrás.

Tisztelt Ház és kedves Rákosmentiek! Én nem adom fel, mert nem szoktam semmit sem feladni. Ma odamentem Dunai Mónikához az Országgyűlés ülése alatt, és végre ígéretet kaptam tőle, le fogunk ülni, hogy beszéljünk erről az ügyről. Nagyon remélem, hogy képviselő asszony ígéretét nem fogja elsodorni a nyár. Én azon leszek, hogy egy héten belül találjunk egy időpontot, mert szeretném végre tudni, hogy megválasztott országgyűlési képviselőként mit kíván tenni a kerület érdekében. Nem lehet azt megtenni, hogy itt a Fidesz semmit nem tesz ezekért az emberekért, csak a nagy szövegelés és a nagy duma van. Rákosmentének tisztességes járóbeteg-szakellátásra van szüksége, és azt gondolom, hogy aki ezért tenni tud, az ma mind a Fideszben ül. Rajtuk múlik! Én számon fogom rajtuk ezt kérni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea, a DK képviselő asszonya: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Országgyűlési képviselőként sem tudok kibújni a bőrrömből, és nem is szeretnék, örömmel tölt el, hogy a tanári pályát választottam, és gyermekek lelkét, tudatát terelgethettem helyes irányba. Különösen céltudatos vagyok, ha az oktatásról, nevelésről, a diákok és a nevelési szakemberek jövőjéről van szó.

Itt a tanév vége, és ezért minden óvodásnak, iskolásnak, óvodapedagógusnak, tanárnak, oktatónak kívánom, hogy szép nyara legyen, és a megérdemelt pihenésének minden pillanatát élvezze.

Nemcsak az iskolákban írják fel a táblára, hogy vakáció, hanem a parlamenti képviselők is megkezdik a nyári szünetet. A miskolci többség nevében a Fidesznek nem kívánok szép nyarat és jó pihenést, ugyanis nem érdemli meg.

(17.50)

Többször keserítették meg a választópolgárok életét, mint édesítették, többször, mint szükség lett volna.

A jelképes bizonyítványban osztályzatokkal mindez kifejezve. Diósgyőri vártorzó: elégtelen. Leégett barlangfürdő felújítása, határidőre átadása: elégtelen. Utak, járdák ígéret szerinti tükörsimára javítása, csatornahálózat cseréje: elégtelen. A város tisztasága, virágosítása: elégtelen. Városi tömegközlekedés: elégtelen. Diósgyőri bevásárlóközpont építése: elégtelen. M30-as autópálya Szikszó-Tornyosnémeti közötti szakasz építése: na jó, kegyelemkettes. A Miskolcot elkerülő tehermentesítő út húsz év utáni fizetőssé tétele: elégtelen. Miskolc-Budapest közötti vonatközlekedés: elégtelen. Miskolc közelébe tervezett, akkuselejtet feldolgozó gyár építése: elégtelen. Lakossági tájékoztatás, egyeztetés például a déli és a keleti ipari park beruházásairól: elégtelen. A DAM területére készített tanulmányterv titkosítása: elégtelen. Lakótelepek, társas- és családi házak energetikai korszerűsítése: elégtelen. Közoktatási intézményeink épületének, udvarának állaga, a közétkeztetés: elégtelen. És ezek csak nagy, év végi osztályzatok. Az évközi kisegyeseket nem is említem.

Felmerült bennem már sokszor a kérdés: a fideszeseknek voltak jó nevelőik, oktatóik? Diákként még tudták a helyes irányt? Biztos. Hol tört meg a becsület, a tisztesség? Hol volt az a pont, amikor eladták a lelkiüket hatalomért, pénzért, nagyravágyásért, „a többhöz több kell” elvért? Kevés a helikopter - repülő is kell. Szégyen egy átlagos autó - Ferrari kell, jacht kell! Kevés a szép, tágas családi ház - villa kell! A villa is kicsi - kastély kell birtokkal, magánúttal, kisvasúttal, stadionnal.

Otthon, amikor önismeretet gyakorolnak, akkor tudják, hogy fájdalmasan lepusztult a mai magyar egészségügy, hogy az oktatás nem a jövőbe visz, hogy a szociális helyzet lelket rázó, hogy a nyugdíj kevés. A határt átlépve, mondjuk, nyugat felől, de akár a romániai tükörsima utak felől is, tudjuk, hogy itthon vagyunk. Gaz, szemét, kátyú, értelmetlen beruházások, emberi életet veszélyeztető, környezetünket károsító akkugyárak, hátunk mögött meghozott döntések.

Hol vannak az egykori szorgalmas, becsületes tanulók, akik vállalják a tetteikért a következményeket? Elnémítják az igaz sajtót? Cserébe meghamisítják a híreket? Céljuk pedig a tudatmódosítás. Gyermekek és családok védelméről beszélnek, de mást cselekednek. Szabadlábban garázdálkodik az engedélyükkel több pedofil bűnöző, gyermekeket megrontó papok büntetés nélkül gyakorolják a hivatásukat. Embecsempész bűnözőket kontroll nélkül engednek szabadlábra. A tanítványoknak azt szoktam mondani a nyári szünet előtt, hogy teljesüljön minden kívánságuk. Önöknek viszont már minden kívánságuk teljesült a mi adófizető forintjainkból.

Három fideszes miskolci diák, akik nem a választói akaratot képviselték, Csöbör, Kiss, Kovács: egyes! Itt az ideje, hogy újra visszatérjenek a munka világába, a valós életbe dolgozni, hogy az emberek között járjanak, és emberként megtanuljanak élni és viselkedni! *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az*

időkeret leteltét.) Kívánom az elkeseredett, csalódott, nélkülöző, becsapott emberek nevében, hogy az a sok kár, amit az országunk és lakosai ellen elkövettek, a sors által mihamarabb megfizetessék. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Hegedüs Andrea képviselő asszony. „Mi történik Debrecenben?” címmel napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Be kell valljam, hogy talán elrontottam a napirend utáni felszólalásom címadását. Sokkal pontosabb lett volna, ha azt a címet adom ennek a felszólalásnak, hogy mi történik kis hazánkban, ebben a nyomorultul szétlopott, széttaposott, meggyalázott kis országban, amit az Orbán-klán tégláról téglára hor-dott szét az elmúlt tizenöt évben?

És tudják, amikor ma Rétvári államtitkár urat néztem, ahogy minden viszonzásában gyakorlatilag hibátlanul felmondta a habonyi vagy orbáni propagandát, hogy mennyire jó világ az övéké, és a tizenöt évvel ezelőtt elmúlt nyolc évről hazudozott összevisz-sza, azon gondolkodtam, hogy ennyi erővel a telefon-könyvet is felmondhatná. Nagyjából annyi értelme lenne.

De sokkal jobban foglalkoztatja szerintem az emberek az a kérdés Rétvári úr szózatai helyett, hogy mit is tettek önök, a kormánypártok, a kormány képviselői, a kormánypárti képviselők azért, hogy az elmúlt 15 évben valójában megvédjék a gyermekeinket és a családokat. És nehogy azt higgyék, hogy én itt most az Orbán-klánra és a családjára gondolok, bár egy igen népes famíliáról van szó. Na nem! Sokkal inkább a debreceni, a kokadi, a soproni és a szegedi családokról szeretnék hallani: hogy védik meg önök ezeknek a családoknak a gyermekeit? Mit tettek? Árulják már el az ég szerelmére, mit tettek ezekért a gyerekekért? De tudják mit? Ne is mondjanak semmit, úgyis csak hazugság lesz belőle. Láttam Rétvári államtitkár urat. Hát, eláru-lom, hogy mit tettek. Semmit!

Semmit nem tettek. Mert ugyanúgy, ahogy egy évvel ezelőtt, amikor kirobbant az a hátborzongató botrány, ugyanúgy Debrecenben, most is a szörnyek közöttünk járnak. Ugyanúgy továbbra is az iskoláinkban kerülgetik, méregetik a gyermekeinket és az unokáinkat. Hát, ez történt most Debrecenben. És apaként, nagyapaként, politikusként be kell valljam, tényleg kinyílik a zsebemben a bicska, hogy a köztünk élő, iskoláinkban portyázó, oda beépülő, gyermekeinket sandán méregető szörnyeket továbbra is takargatja, védi az állam Orbán-gépezete, nehogy kiderüljön ró-luk bármi is. Mert Orbán rendszere továbbra is masz-szatol minden ilyen ügyben.

Hát, az eset részleteiről nem akarok már ismét beszámolni, hiszen minden híroldalon lehetett ezt olvasni, arról azonban nem nagyon hallottunk, hogy

valójában az orbáni kurzus hogy próbálta legalább két hétig elhallgatni, hogy mi is történt Debrecenben. Pedig ez van. Hát, ezek önök! Ez a kormány. A klán bár-mit megtehet, tudjuk nagyon jól. A többi család - a kokadi, a debreceni, a szegedi, a soproni és bármelyikről is beszélünk - pedig nem számít. Az Orbán-kurzus egyetlen legfontosabb jelszava, hogy hallgatni kell, mert abból nagy baj nem lehet, egészen addig, amíg az ki nem derül - gondolják önök, de mindig kiderül.

Igen, hát egy debreceni gimnáziumról van szó, egy osztályról, ahol az olaszországi kiránduláson történt ez a gyomorforgató és hátborzongató eset. A kirándulást vezető tanár próbált az ágyába csalogatni, parancsolni egy fiatalkorú diákot, akinek már az utazás alatt is félreérthetetlen sms-üzeneteket küldött. Nyilvánvaló módon a kísérő tanárok és a diáktársak segítsége kellett ahhoz, hogy ne történhessen meg az a szörnyűség, amire a tanár készül.

És itt érdemes majd figyelni amúgy a dátumokra, amit mondani fogok, hiszen abból egyértelműen kitű-nik, hogy a KLIK debreceni vezetőjének, nyilván a maguk emberének, a Fidesz üdvöskéjének, de akár a rendőrségnek is mekkora hatalmas bűne van ebben a dologban. Ugyanis a kirándulásról - és most figyeljék a dátumokat! - május 20-án tért haza a csoport. 21-én a nevelőtanárok, a kísérő tanárok jelezték az iskolá-nak, hogy mi minden történt. Az igazgató annak rendje-módja szerint a jelzőrendszer részeként, pro-tokollja szerint haladéktalanul megtette a szükséges bejelentéseket a KLIK debreceni vezetőjének és a rendőrségnek is, a perverz tanárt pedig elküldte rend-kívüli szabadságra, hiszen csak ennyit tehetett.

Azonban sem a debreceni tankerület vezetője, mint ahogy a rendőrség sem tett semmit két hétig, egészen addig, amíg ki nem robbant a botrány. De két hét után is csend a tankerület és a rendőrség részéről is. Majd június 11-én derült ki, hogy a rendőrség akkor indította meg a bűncselekmény irányába a nyomozást. Hát, itt tartunk, ez ma az orbáni Magyarország. *(Az elnök csenget.)* Ez az, ahol továbbra is védik a szörnyeket, akik köztünk járnak, és én egy ilyen or-szágból nem kívánok élni. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Varga Zoltán képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett „Szerencsére” címmel Berki Sándor, a Párbeszéd képviselője.

(18.00)

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Szerencsére kezdődik a nyári szünet. Ez jó hír a magyar állampolgároknak, hiszen önök problémát megoldani nem tudnak, de reméljük, legalább most egy ideig okozni sem.

A mai felszólalásomban két fő témát szeretnék érinteni: az egyik a helyi önazonosság védelméről

szóló törvény, a másik pedig a devizakárosultak helyzete, és egy picit szerintem összeköti ezeket a dolgokat a közbiztonság romlása is. Hogy miről beszélek? Önök egy olyan törvény esetében várják azt, hogy a köztársasági elnök aláírja, amelyben megtiltják a szabad költözés jogát. Egy olyan törvényt fogadtak el a parlamentben, amely olyan hatalmat ad a településvezetőknek - már ha élnek vele -, hogy eldönthetik azt, hogy ki vesz házat, és ki ad el házat kinek, de ezen túlmenve még azt is eldönthetik, hogy a település széléről, a külső kerületekből, mondjuk, a település központjában vehetnek-e ingatlant. Ez a törvény, ha alkalmazni fogják a polgármesterek, rossz mindenkinek: rossz a lakástulajdonosoknak is, és rossz azoknak is, akik lakástulajdont szeretnének szerezni.

Kétség ne legyen, amikor látjuk, hogy a polgármestereket milyen szinten tartják a kezükben, önök döntenek majd el, hogy a polgármestereket felszólítják-e arra, hogy ezt alkalmazzák vagy ne alkalmazzák. Mi ebben a lényeg? Önök el fogják tudni dönteni azt, hogy melyik település lesz frekvenciált, tehát gazdagabb, élhetőbb, ki költözhet be, és melyik település lesz az, ahova ráengednek, rászabadítanak mindent és mindenkit, ezzel befolyásolva a lehetőségét az ott élő embereknek. Tehát mondjuk ki: ez a pénzről szól, mert önök mindent a haszonszerzés céljából csinálnak.

Térjünk át a devizahitelesekre! Ugye, úgy megyünk nyári szünetre, hogy függőben hagyunk egy olyan történetet, hogy mi történik a devizahitelekkel. Mindenki várja a döntéseket, de önök arra hivatkoznak, hogy a Kúria döntésére várnak, hogy majd mit kezd az uniós jogszabállyal, miközben most erre várva megtehették volna azt, hogy moratóriumot rendelnek el; megtehették volna azt, hogy felfüggesztenek törlesztéseket; megtehették volna azt, hogy erre a nyárra békességet teremtenek az embereknek, és valójában a megoldáson dolgoznak.

Tehát akkor, amikor a röghöz kötésről és a szabad költözés jogának a sárba tiprásáról van szó, és amikor önök engedik azt, hogy embereket lakoltassanak ki az ingatlanjaikból, én kérdezem azt, hogy ezek az emberek majd vajon hova tudnak költözni, mert hogy pénzük sem lesz venni lakást, de hol lesz az a település, hol lesz az a hely, ahol befogadják azokat az embereket, akik megtörnek, összetörnek, akiket kirabolnak, kifosztanak, és a javaiktól is teljes mértékben elszakítanak.

Tehát valahol kapcsolódik a két történet: önök hagyják azt, hogy embereket fasszanak ki, és emberek vesztik el a lakhatásukat, az ingatlanjaikat, és beavatkoznak úgy is az emberek életébe, hogy önök megszabják, hogy ki, hol és mikor vehet ingatlant; ez egy irányított folyamat. Valahol látni kell, hogy önök semmit nem tesznek, amiből nincs hasznuk, és ez a haszon az önök mértéke szerint mindig a pénz.

És akkor nézzük a közbiztonságot! Ma meghallgathattuk, hogy Európa legbiztonságosabb országa vagyunk. Hát, jó annak, aki így érzi, mert ez a valóságban

nem így van. Lehet, hogy a statisztikákban nem az szerepel, és nem mutatnak be minden bűncselekményt vagy szabálysértést, de nagyon jól látható az, hogy vannak az országnak olyan részei, települései, régiói, ahol szabadjára van engedve a bűnözés, és nincs hatékony fellépés ellene. Ez az igazság, és ezzel is lehet befolyásolni azt, hogy az ország mely részei, mely megyéi, városai, települései milyen megítélés alá kerülnek, milyen ingatlanárakkal szembesülnek az ott élők, hogy emelkedik az ingatlanok értéke, vagy éppen csökken, és amikor csökken, akkor majd jön-e egy felvásárlás. Tehát több részből is úgy érzem, hogy önök szándékosan beavatkoznak a magyar emberek életébe, károsan. Önök megtehetnék azt is, hogy pozitívan avatkoznak be, de valahogy nem látom ezt a pozitív beavatkozást, nem látom ezt a szándékot.

Azért kezdtem azzal a felszólalásommal és azért ez a címe, hogy „Szerencsére”, mert legalább egy kicsit nem tudnak már rontani a helyzeten, és egy kicsit megnyugodhatnak a magyar állampolgárok. Én innen kívánok mindenkinek kellemes nyári szünetet, és kívánom azt a magyar állampolgároknak, hogy egy kicsit pihenjenek, engedjék el a politikát, foglalkozzanak azzal, ami valóban fontos: saját magukkal, a családjukkal és a környezetükkel. Köszönöm szépen. *(Kanász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Berki Sándor jegyző úr, képviselő úr. Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Király Nóra, a Fidesz képviselője: „Az Ukrajnából érkező online csalások elleni küzdelem” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

KIRÁLY NÓRA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Ház! Első parlamenti felszólalásomban egy nagyon sokakat érintő témáról szeretnék megszólalni, ez pedig az egyre szaporodó online csalások, illetve a magyarországi áldozatsegítő rendszer.

Az elmúlt időszakban aggasztó mértékben megszorodtak azok az esetek, amikor külföldi háttérű bűnszervezetek megtévesztéssel, manipulációval, gyakran érzelmi zsarolással csaltak ki pénzt magyar állampolgároktól különböző online csatornákon keresztül. A rendőrségi tapasztalatok szerint az ilyen típusú visszaélések mintegy 80 százaléka ukrainai kötődésű elkövetőkhöz vezethető vissza, és mára gyakorlatilag nincs olyan vármegye az országban, ahol ez a bűncselekménytípus ne jelent volna meg. A módszerek folyamatosan fejlődnek, egyre kifinomultabbá válnak, előfordult, hogy az elkövetők ENSZ-parancsnoknak, NATO-tábornoknak vagy fronton szolgáló katonának adták ki magukat, és ezzel vették rá az áldozatokat nagy összegű utalásokra. Nem ritkák az olyan ügyek sem, ahol a kárérték meghaladja a 10 millió forintot. Csak az idei évben, 2025 áprilisáig közel 900 online csalással összefüggő esetet detektált az Áldozatsegítő Szolgálat.

Fontos látni, hogy ez a szám csak a hivatalosan regisztrált megkereséseket tükrözi, a tényleges érintettek száma ennél jóval magasabb lehet. Sokan nem fordulnak időben segítségért, vagy egyáltalán nem jelentik az esetet. Ennek hátterében sokszor szégyenérzet, önvád, bizalmatlanság vagy egyszerűen információhiány áll. Előfordul, hogy az áldozatok csak akkor szembesülnek a történetek súlyával, amikor már anyagiilag teljesen ellehetetlenültek.

Ezért is kiemelten fontos, hogy világossá tegyük: a segítség elérhető, és nemcsak azok számára, akik azonnal lépnek, hanem azoknak is, akik hosszabb idő után mernek megszólalni. Az elérhető támogatási formák ismertetése, valamint a bizalom megerősítése elengedhetetlen ahhoz, hogy hatékonyan tudjuk védeni a magyar embereket az ilyen típusú online csalásokkal szemben.

A kormány eddig több mint másfél milliárd forintot juttatott vissza azokhoz, akiket online csalók megkárosítottak. Ez kézzelfogható eredmény, ugyanakkor nem szabad szem elől téveszteni, hogy ha a bűncselekmény már megtörtént, a beavatkozási lehetőségek az idő előrehaladtával egyre jobban korlátozottak. A hangsúlyt ezért a megelőzésre, a gyors bejelentések ösztönzésére, a társadalmi tudatosság erősítésére és a jogszabályi környezet szigorítására kell helyeznünk. Ha a baj már bekövetkezett, az állam feladata a következőkben enyhítése és az érintettek támogatása. Ebben kiemelt szerepet töltenek be a Magyarországon működő áldozatsegítő központok és az áldozatsegítő pontok, melyek jogi, pszichológiai és szükség esetén anyagi segítséget nyújtanak az áldozatok számára.

A támogatási rendszer év végére várhatóan teljes országos lefedettséggel működik majd. A személyes segítségnyújtás mellett továbbra is elérhető az ingyenesen hívható áldozatsegítő vonal, ahol szakemberek adnak azonnali tájékoztatást és gyakorlati iránymutatást minden hozzájuk forduló állampolgárnak. Aki bajba került, ne maradjon csendben! Van hova fordulni, van segítség, az áldozatsegítő rendszer minden bajba jutott magyar embernek segítséget nyújt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Király Nóra képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett „Aktuális ügyeinkről” címmel Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Öné a szó.

(18.10)

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nagyon sokan számolgatják, hogy körülbelül napra pontosan háromszáz nap van hátra a következő választásokig. Ez azt jelenti, hogy tíz hónap van még hátra ebből a ciklusból. Ez egyébként tíz hónapnyi munkát, tíz hónapnyi kökemény munkát kellene hogy jelentsen, azt gondolom, mindenki számára.

Ha megnézzük, hogy mi történt itt, ebben a Házban a döntéshozatal során az elmúlt hónapokban, években, a ciklus eddigi részében, akkor, azt gondolom, nagyon-nagyon sokan elégedetlenek lehetnek, hiszen nagyon súlyos gazdasági, társadalmi problémákkal nem vagy sokkal kevésbé foglalkozott a tisztelt Ház akár a kormányoldal, akár az ellenzéki oldal részéről, mintsem, mondjuk, szimbolikus politikával, különböző hangulatkeltésekkel vagy a különböző oldalakról jövő propagandisztikus politizálással, mondanivalóval.

Én összeírtam egy tízpontos listát, hogy a következő tíz hónapban mi az, amivel biztosan szeretnék foglalkozni - tíz hónap, tíz feladat. Egyébként örök optimista vagyok, és nagyon remélem, hogy nemcsak hogy el lehet végezni ezt a munkát, hanem ennek a munkának eredménye is lesz, és még a következő időszakban is születhetnek olyan döntések ebben a tíz hónapban, amelyek pozitívan befolyásolják különböző társadalmi csoportok helyzetét, illetve életét, hiszen alapvetően mégiscsak ez lenne a dolga a tisztelt Háznak, az Országgyűlésnek.

Az első és az egyik legfontosabb probléma, amivel mindenképpen fogok foglalkozni a következő időszakban is, a szociális gondoskodási válság megoldása, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. És itt külön kiemelném a szociális dolgozók bérhelyzetének javítását, illetve azoknak a megbecsülését, akik hozzátartozóként beteg, fogyatékossgal élő hozzátartozókat ápolják. Az ő megbecsülésükre, a munkájuk munkaként való elismerésére kiemelten szükség lenne Magyarországon.

De szembe kell nézni az önkormányzati rendszert sújtó forráselvonásokkal is - ez sajnos folyamatos. Egyébként nemcsak az elmúlt 15 esztendőben láttuk ezt, de a rendszerváltás óta ez egy negatív folyamat, hogy egyre több forrást és feladatot vonnak el az önkormányzatoktól. Vissza kell adni ezeket a lehetőségeket a településeknek.

A harmadik idekapcsolódik, hogy Magyarország nem lehet sikeres Budapest nélkül, és Budapest nem lehet sikeres egy támogató kormányzati politika nélkül. Ma sajnos ez nem érvényes, ugyanis Budapest a pártpolitikai csatározások csapdájába esett. Ebből a csapdából ki kell szabadítani Budapestet, és Budapestnek is vissza kell adni a forrásokat. Ebből a szempontból egyébként aktuális hír a Fővárosi Törvényszék döntése, miszerint a 10,2 milliárd forintot, amit elvontak a fővárostól, vissza kell adni Budapestnek. Ez egy pozitívum.

A negyedik az akkumulátorgyárak helyzete és kérdése. Ha valami nem zöld, valami nem fenntartható, valami nem biztonságos gazdaságpolitika, az az akkumulátorgyártásra alapozott magyarországi kormányzati gazdaságpolitika. Ezzel is szakítani kell, mielőbb meg kell ezt kezdeni.

Ennek része, hogy átalakítjuk a magyarországi adórendszert, és itt arra gondolok, hogy túlzott támogatásokat adnak a multinacionális vállalatoknak, a

nagyvállalatoknak. Őket igenis meg kell adóztatni, fizessenek a nagyok, és fizessenek a szennyezők. Jellemzően ezek az akkumulátorgyárak vagy más multik a legnagyobb szennyezők, őket kellene terhelni.

Rögtön idevonatkozik a hatodik pont, Magyarország energiabiztonságának a kérdése. Szerintem nem lehet valódi energiabiztonságról beszélni akkor, ha az orosz gázra és az orosz atomenergiára próbálunk alapozni. Itt a paksi bővítés leállítását kell szorgalmaznom.

A hetedik pont a közösségi közlekedés fejlesztése. Itt csak annyit jegyeznek meg, hogy úgy néz ki, ez Lázár János alatt nem sikerül; nemhogy fejlődik a magyar vasút, hanem sokkal inkább visszafejlődik, Lázár János nem tudja ezt a kérdést megoldani, illetve kezelni.

Beszélni kell a magyarországi külpolitikáról is. Itt azt szeretném kiemelni, hogy szintén pártpolitikai érdekek vagy pártcsaládok felé való elköteleződések helyett a regionális szintet kellene erősíteni. Például a V4-es együttműködés erősítésére kiemelt hangsúlyt kellene fordítani a következő tíz hónapban.

Ahogy beszélhetnék az oktatásról, szintén csak egy pontot emelnék ki, amivel sokat fogok foglalkozni

a továbbiakban is: a nevelést, oktatást közvetlenül segítő munkatársak bérhelyzetének javítását.

Ahogy az egészségügyben, ha egy csoportot kell kiemelni, ők az ápolók lesznek. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

A következő tíz hónap tehát számos feladatot tartogat mind az ellenzéknek, mind a kormányoldalnak; én azon leszek, hogy elvégezzem ezt a feladatomat. Köszönöm a türelmet, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tájékoztatam önöket, hogy az Országgyűlés következő ülésére a Házbizottság ajánlása szerint kerül majd sor.

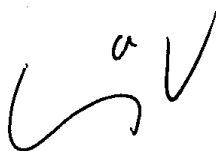
Tisztelt Képviselőtársaim! A nyári szünetre minden képviselőtársamnak továbbra is az országot és a Kárpát-medencét járó eredményes közéleti munkát kívánok. Bár üres az ülésterem, de aki ezt hallotta, adja tovább! Megköszönöm a munkájukat. Az **ülést bezárom**.

(Az ülés 18 óra 15 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Berki Sándor s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese



Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)