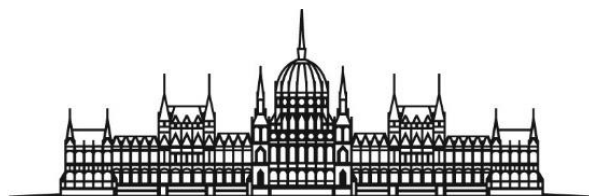




Országgyűlési Napló

***Kövér László, Dúró Dóra, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor***
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, Berki Sándor,
Hiszékeny Dezső, Mihálffy Béla***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	22141
Megemlékezés a Magyar Honvédelem Napjáról.....	22141
Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése.....	22142
Időkeret ismertetése:	
Mihálffy Béla jegyző.....	22142
Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter, a napirendi pont előadója.....	22143
Dr. Windisch László, az Állami Számvevőszék elnöke.....	22152
Horváth Gábor, a Költségvetési Tanács elnöke.....	22161
Felszólalók:	
Bánki Erik, a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	22168
Dr. Szűcs Lajos, a Fidesz képviselőcsoportja részéről.....	22172
Dr. Dobrev Klára európai parlamenti képviselő, a DK képviselőcsoportja részéről.....	22175
Dr. Hargitai János, a KDNP képviselőcsoportja részéről.....	22182
Dr. Tóth Bertalan, az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	22190
Vajda Zoltán, az MSZP képviselőcsoportja részéről.....	22194
Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselőcsoportja részéről.....	22198
Toroczkai László, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről.....	22208
Tordai Bence, a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről.....	22218
Ritter Imre, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának elnöke.....	22224
Varga Ferenc (független).....	22232
Z. Kárpát Dániel (Jobbik).....	22237
Varju László (DK).....	22237
Bányai Gábor (Fidesz).....	22238
Földi Judit (DK).....	22241
Dr. Latorcai János (KDNP).....	22244
Dr. Gurmai Zita (MSZP).....	22247
Kósa Lajos (Fidesz).....	22250
Dudás Róbert (Jobbik).....	22253
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz).....	22257
Dócs Dávid (Mi Hazánk).....	22260
Nacsá Lőrinc (KDNP).....	22267
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	22273
Szabó Rebeka (Párbeszéd).....	22275
Szatmáry Kristóf (Fidesz).....	22279
Kálmán Olga (DK).....	22284
Hollik István (KDNP).....	22287
Hiszékeny Dezső (MSZP).....	22292
Dr. Hegedűs Barbara (Fidesz).....	22295
Dr. Lukács László György (Jobbik).....	22297
Dr. Kósa Ádám belügyminisztériumi államtitkár.....	22302
Bencsik János (Fidesz).....	22302
Varga Zoltán (DK).....	22307
Dr. Kósa Ádám belügyminisztériumi államtitkár.....	22310
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz).....	22311
Kunhalmi Ágnes (MSZP).....	22314
Kisgergely Kornél nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	22317
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	22318
Dr. Kósa Ádám belügyminisztériumi államtitkár.....	22319
Varga Zoltán (DK).....	22320
Dr. Kósa Ádám belügyminisztériumi államtitkár.....	22320
Kunhalmi Ágnes (MSZP).....	22321
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	22321
Dr. Salacz László (Fidesz).....	22322
Hegedűs Andrea (DK).....	22324
Cseresnyés Péter (Fidesz).....	22326
Hegedűs Andrea (DK).....	22327
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	22328

Dr. Kósa Ádám belügyminisztériumi államtitkár.....	22329
Dr. Pesti Imre (Fidesz)	22329
Arató Gergely (DK)	22334
Cseresnyés Péter (Fidesz).....	22339
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	22342
Kontrát Károly (Fidesz)	22342
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	22346
F. Kovács Sándor (Fidesz).....	22347
Dr. Dukai Miklós közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	22350
Dr. Szabó Tünde (Fidesz).....	22351
Dr. Koncz Zsófia kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	22353
Pánczél Károly (Fidesz)	22356
Simon Róbert Balázs (Fidesz).....	22359
Pócs János (Fidesz)	22363
Herczeg Tamás (Fidesz).....	22365
Dr. Mészáros Lajos (Fidesz)	22368
Nagy Csaba (Fidesz)	22370
Az ülésnap bezárása	22374

Az ülésen jelen voltak:

NACSA LŐRINC, a Miniszterelnökség államtitkára, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, DR. RÁCZ ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár, DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, SZTOJKA ATTILA államtitkár, V. NÉMETH ZSOLT energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, CZUNYINÉ DR. BERTALAN JUDIT közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár, DR. KONCZ ZSÓFIA kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, AZBEJ TRISTAN külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, NAGY MÁRTON ISTVÁN nemzetgazdasági miniszter, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár, KISGERGELY KORNÉL államtitkár.

Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának
19. ülésnapja
2025. május 21-én, szerdán
(9.07 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: Mihálffy Béla és Berki Sándor)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának 19. **ülésnapját megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Mihálffy Béla és Berki Sándor jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

176 évvel ezelőtt e napon került sor a magyar szabadságharc egyik legfényesebb diadalára. 1849. május 21-én a magyar honvédsereg háromhetes ostromot követően visszafoglalta Buda várát a császári védőktől. A diadal nemcsak katonailag volt jelentős, hanem azért is, mert Magyarország ezzel a Függetlenségi Nyilatkozat elfogadását követően szuverenitásának egyik legfőbb szimbólumát is visszaszerezte. Ennek emlékére 1992-től a kormány határozata, majd pedig a 2021. évi CXL. törvény 49. §-a alapján ezen a napon ünnepeljük a **magyar honvédelem napját**.

Tisztelt Képviselőtársaim! Alaptörvényünk egyértelműen kinyilvánítja, hogy a haza védelme nemzeti ügy, minden magyar állampolgár köteles a haza védelmére. Hazánk védelme tehát mindannyiunk kötelessége, de katonáink ennél többre vállalkoznak, hiszen a katonai hivatás több a rendkívüli kötelezettség-nél. Honvédeink békeidőszakban is hazánk és mindennapjaink biztonságának őrzői. Hivatásuk egy-sszerre szól a hazáért való tenni akarásról, a bajtársiasságról, az áldozatkészségről, a közösség szolgálatáról és az örökös készenlétről. Mindezt nemcsak háborús veszélyben, hanem békeidőben is vállalják mindannyiunkért, belföldön és nemzetközi missziókban egyaránt.

„Nincs oly szegény ember e földön, kinek nem volna valamije, mivel a hazának áldozhat” - írta Eötvös József báró közel kétszáz évvel ezelőtt, a reformkor derekán. Honvédeink azonban nem pusztán valamit ajánlanak fel hazájuknak, esküjükhöz híven és egyben honvédő hőseink példáját követve a legértékesebb áldozatra, életük feláldozására is készek.

Ma, amikor a szomszédunkban több mint három éve háború dúl, és a globális biztonsági környezetet is egyre újabb és újabb kihívások teszik kiszámíthatatlannabbá, mindennél egyértelműbben látszik, hogy a biztonság nem magától létezik. A biztonsághoz szükségünk van az áldozatkész, professzionálisan felkészült és világszínvonalú technikával rendelkező, jól felszerelt honvédeinkre. Megnyugvással tölt el bennünket, hogy ma egy fejlődő és létszámában fokoatosan növekvő Magyar Honvédség garantálja országunk biztonságát és területi szuverenitását.

Tisztelt Országgyűlés! Miközben az idén 177 éves Magyar Honvédség és egyben a honvédelem napját

ünnepeljük, ne feledkezzünk meg a múlt honvédő harcaiban elesett katonáinkról sem. Pár nap múlva, május utolsó vasárnapján lesz a magyar hősök emlék-ünnepe, melyet az Országgyűlés 2001. évi LXIII. törvénye iktatott az emléknapiaink sorába.

A mai napon az Országgyűlés köszönetét fejezi ki minden magyar hivatásos, szerződéses és tartalékos katonának, a Magyar Honvédség teljes állományának. Együttal fejet hajtunk a magyar történelem minden katonahőse előtt, akik a legértékesebb áldozatot, az életüket adták hazájukért. Emléküket kegyelettel ápoljuk, és hálával emlékezzünk rájuk azért, hogy ma békében élhetünk egy szabad hazában.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2025. április 28-ai döntésével jogerősen kilitott képviselők közül Sebők Éva, Gelencsér Ferenc és Tóth Endre momentumos képviselők kilitítása ma éjféltor letelik. Ezt követően a képviselők újra be- léphetnek az Országház területére.

Tisztelt Ház! Soron következik a **Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről** szoló törvényjavaslat általános vitájának megkezdése. A törvényjavaslat T/11864. számon, az Állami Számvevőszék véleménye T/11864/1. számon a honlapon megismerhető.

Tájékoztatom önöket, hogy az előterjesztést nemzetiességi és uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy tisztelettel köszöntsem az előterjesztés tárgyalására érkezett dr. Windisch László urat, az Állami Számvevőszék elnökét és Horváth Gábor urat, a Költségvetési Tanács elnökét.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat tárgyalása során a Költségvetési Bizottság jár el a Törvényalkotási Bizottság jogkörében.

Tisztelt Országgyűlés! Emlékeztetem önöket, hogy az Országgyűlés az előterjesztés 30 órás időke- retben történő tárgyalásáról döntött. A napirendi ajánlás függeléke tartalmazza az időkeretek felosztá- sát. Felkérem Mihálffy Béla jegyző urat, hogy ismer- tessze a frakciók mai napon rendelkezésre álló időke- retének felosztását, valamint a vita fontosabb szabá- lyait.

(9.10)

MIHÁLFFY BÉLA jegyző: Tisztelt Országgyűlés! A mai napi 14 órás időkeret megoszlása a következő: a Fidesz képviselőcsoportjának 285 perc, a KDNP képviselőcsoportjának 135 perc, a DK képviselőcso- portjának 85 perc, az MSZP képviselőcsoportjának 69 perc, a Momentum képviselőcsoportjának 65 perc, a Jobbik képviselőcsoportjának 59 perc, a Mi Hazánk képviselőcsoportjának 56 perc, a Párbeszéd képvise- lőcsoportjának 56 perc, a független képviselőknek pe- dig 30 perc áll rendelkezésére. A frakciók részére biz- tosított időkeretek magukban foglalják a 30-30 per- ces vezérszónoki felszólalások idejét is. Tájékoztatom önöket, hogy az egyes ülésnapokon rendelkezésre

álló, fel nem használt tárgyalási időkeret másnapra nem vihető át.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom továbbá önöket, hogy amennyiben az európai parlamenti képviselő a képviselőcsoport vezetője útján jelentkezett, úgy felszólalása annak a képviselőcsoportnak a felszólalási idejébe számít bele, amely felszólalóként bejelentette. Amennyiben közvetlenül jelentkezett, úgy felszólalása nem számít bele az időkeretbe, és részére egy független képviselőre jutó felszólalási idővel meg egyező felszólalási időt kell biztosítani.

A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága által felkért nemzetiségi képviselő vagy szószóló felszólalására, valamint a további nemzetiségi képviselői és szószólói felszólalásokra szerdán és csütörtökön 30-30 percben, összesen 60 percben kerülhet sor, amely az időkeretbe nem számít bele.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az általános vitában a mai napon az előterjesztői nyitóbeszédre 40 perces időkeretben, az Állami Számvevőszék elnökének felszólalására 30 perces időkeretben, a Költségvetési Tanács elnökének felszólalására 30 perces időkeretben, a képviselőcsoportok vezérszónoklataira 30-30 perces időkeretben, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága által felkért nemzetiségi képviselő felszólalására 30 perces időkeretben, majd a további képviselői felszólalásokra a rendelkezésre álló időkeret mértékéig lesz lehetőség. A módosító javaslatok benyújtására csütörtökön 16 óráig van mód.

Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Nagy Márton István nemzetgazdasági miniszter úrnak, a napirendi pont előterjesztőjének, 40 perces időkeretben. Parancsoljon, miniszter úr!

NAGY MÁRTON ISTVÁN nemzetgazdasági miniszter, a napirendi pont előadója: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Hölgyeim és Uraim! Hadd kezdjem azzal, hogy megtisztelő, hogy Magyarország 2026. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatát benyújthattam az Országgyűlésnek.

Úgy gondolom, hogy a 2026-os év legfontosabb kérdése, hogy Ukrajnába megy-e a magyarok pénze. A brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége ugyanis Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is, ebben pedig - úgy látjuk - az ellenzék Brüsszel partnere, szószólója. De ezt a magyar kormány nem fogja hagyni. Mi a 2026-os költségvetésben nem Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fordítjuk Magyarország pénzügyi forrásait. A kormány háborúellenes stratégiája garantálja, hogy az európai háborús készülődés ellenére a magyar emberek a jövőben is békében és biztonságban éljenek. Ennek szellemében alkottuk meg és nyújtjuk be a 2026-os költségvetést, ami egy háborúellenes költségvetés.

A jövő évi költségvetési tervezet a szomszédunkban folytatódó háború káros hatásainak kivédését célozza, és középpontjába állítja a gyermekes családok,

a fiatalok és a nyugdíjasok támogatását. Éppen ezért nem kevesebb a tervünk, mint hogy Európa legnagyobb adócsökkentési programját hajtjuk végre. Az a feladatunk, hogy ezt az adócsökkentést megvédjük Brüsszeltől és Ukrajnától. Az én feladatom is világos: végre kell hajtanom a családok és az édesanyák adócsökkentését, és meg kell teremtsen ennek fedezetét, forrásait a költségvetésben - mindenáron.

A magyar gazdaságpolitika alappillérei változatlanok: bérkonvergencia, lakhatási támogatás, áremelések elleni harc, adócsökkentés, 150 gyár építése és a kis-, középvállalatok támogatása. Minden egyes nap azért küzdünk és harcolunk, hogy a lehető legnagyobb növekedést értsük el, amely a fogyasztás növekedésére és a beruházások emelkedésére épül. Tisztelettel kérem a képviselőket, hogy legyenek ebben partnereink, tegyék félre a nézeteltéréseket, a családok érdekében hozzanak bölcs döntést, és Ukrajna helyett továbbra is a magyar családoknak adják hazánk forrásait. Ebben - az adócsökkentések megvédésében - kérem a tisztelt Országgyűlés támogatását.

Tisztelt Ház! A 2026. évi költségvetés garantálja majd minden magyar család biztonságát és azt is, hogy eközben mindenki képes legyen egy újabb lépést tenni előre. A költségvetés továbbra is garantálja majd ennek megfelelően a munkaalapú társadalom, vagyis a rekordmagas foglalkoztatottság és a rekordalacsony munkanélküliség előfeltételeit, és biztosítja a nemzeti és a családközpontú politika továbbvitelét is. Ennek keretében a kormány Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját hajtja majd végre. A gyermekek után járó családi adókedvezményt 2026. január 1-jétől a jelenlegi duplájára növeljük; a négygyermekes édesanyák mellett 2025. október 1-jétől már bevezetjük a háromgyermekes édesanyáknak is az szja-mentességet; majd 2026. január 1-jétől életbe léptetjük a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák szja-mentességét is. Ezt az adócsökkentési programot pedig meg kell védenünk. Mindezek mellett 2026-ban is fenntartjuk a rezsisökkentést, és garantáljuk a 13. havi nyugdíj kifizetését.

Kiemelt törekvésünk a munkahelyek védelme, a teljes foglalkoztatás fenntartása, a 2010 óta létrejött egymillió új munkahely megvédése, valamint újabb munkahelyek megteremtésének elősegítése.

(9.20)

Fontos kitétel, hogy számunkra a magyar munkahely az első, a foglalkoztatást a hazai munkaerőtartalék aktivizálásával kívánjuk növelni. A 2026-os költségvetés mindezek mellett a béremelések költségvetése is. Egyrészt a bérmegállapodásnak megfelelően 2026 januárjától 13 százalékkal emelkedik a minimálbér, azaz a bérek tovább fognak emelkedni és konvergálni az európai uniós átlaghoz, másrészt pedig a közszolgáltatásban állók munkájának elismeréseként az elmúlt években és a jövőben is számos bérintézkedéssel erősítjük meg őket, melyek kiemelt

hangsúlyt kapnak a 2026-os költségvetésben. Megtérmentjük a béremelések, bérintézkedések, továbbá a hathavi fegyverpénz, azaz a rendvédelmi és a honvédelmi juttatások fedezését. Mindemellett csökkentjük a költségvetési hiányt, az államadósságot, az inflációt, és egyszerűsítjük az adórendszert is.

Tisztelt Országgyűlés! A világban jelentős gazdasági és politikai változások történnek. Az Egyesült Államokban kedvező politikai változások zajlottak le, a korábban a nyugati világban eddig szinte egyeduralkodó globális-liberális világképet nemzeti érdekű politika váltotta fel. Ez esélyt teremt arra, hogy a Nyugat is versenyben maradjon a gazdaságilag egyre erősödő Kelettel szemben. Európa egyre több fenyegető kihívással néz szembe, az Ukrajnában zajló véres háború, a vámháború, a tíz éve tartó folyamatos migráció, az elhibázott brüsszeli politika miatt bekövetkezett energiaválság, Brüsszel háborúpárti politikája és Ukrajna erőltetett és gyorsított uniós csatlakozása mind-mind veszélyt jelentenek számunkra. Ukrajna EU-tagsága óriási költségeket és gazdasági terhet jelentene Európának és benne Magyarországnak is.

A nemzeti kormány következetes háborúellenes stratégiát követ. A mi olvasatunkban a háború végső mérlege mindig negatív, a békéé pedig pozitív. A háborúellenes stratégia tehát a gazdasági prosperitás stratégiájaként is értelmezhető. Ez a politika garantálja, hogy az európai háborús készülődés ellenére a magyar emberek a jövőben is békében és biztonságban éljenek. Ennek szellemében nyújtjuk be a 2026-os költségvetést, melynek középpontjában, még egyszer, a gyermekek, a családok, a fiatalok és a nyugdíjasok állnak.

A '25-ös költségvetés elfogadása eltért a korábban megszokottól, a háborús helyzet miatt ősze tevődött át. Most visszatérünk a korábban megszokott rendszerhez, és várhatóan a tavaszi ülésszak végén fogadhatja el a parlament a költségvetést.

Fontos alapvetésünk, hogy az elmúlt évek számos kedvezőtlen külső sokkja, válsága ellenére a magyar gazdaság megőrizte korábban elért eredményeit. Soha ennyien nem dolgoztak, soha ekkorák nem voltak a bérek, soha ilyen alacsony nem volt még az álláskereső száma. A továbbra is fennálló geopolitikai feszültségek, konfliktusok és az élesedő kereskedelempolitikai feszültségek ellenére a gazdaság növekedése felgyorsul. Mi azért dolgozunk, hogy a növekedés a lehető legnagyobb legyen idén. Ehhez hozzájárulnak a kormány adócsökkentést támogató intézkedései, a stabil munkaerőpiaci helyzet és a bővülő fogyasztás.

2025-ben a háztartások rendelkezésre álló jövedelmének növelését célzó kormányzati intézkedések erősen támogatják a GDP bővülését. Az áremelések ellen kíméletlenül fellépünk. Bevezettük az árcsökkentést az élelmiszerboltokban és már a drogériákban is, miközben önkéntesen korlátoztuk a szolgáltatások díját a bankoknál, a biztosítók és a telekommunikációs cégek esetén, és megnyitottuk a tárgyalásokat a nem támogatott gyógyszerek árletörése érdekében is.

A folyamatban lévő beruházások termelésének felfutása és az európai konjunktúra élénkülése révén erősödő hazai export szintén hozzájárulhat az év második felében a gazdasági növekedéshez.

Az elkövetkező években is kiemelt szerepet kapnak a termelőkapacitások bővítését célzó beruházások, valamint a hatékonyságot növelő fejlesztések is. A külső környezet elhúzódó gyengélkedése ellenére a beruházásokat ösztönző intézkedések hatása fokozatosan érvényesül. Év végével számos új gyár nyílik meg, illetve az év elején is be tudjuk jelenteni új gyárak megnyitását. A piacot keresleti és kínálati oldalról egyaránt dinamizálják az új gazdaságpolitikai akcióterv intézkedései, az erőteljes bérdinamika, illetve a tőkepiaci jövedelmek növekedése is. 2026-ban gazdaságfejlesztésre a költségvetésen belül mintegy 5050 milliárd forintot fordítunk, amelyből 2200 milliárd forintot uniós, körülbelül 2850 milliárd forintot pedig hazai költségvetési forrásból fogunk biztosítani.

A 2026-os költségvetés továbbra is biztosítja a fedezetet a 21 pontos új gazdaságpolitikai akcióterv megvalósítására, melynek célja a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakhatás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program keretében a hazai kis- és középvállalatok támogatása. A program nemcsak a kkv-k méretének megduplázását, hanem a hazai kkv-k exportteljesítményét és digitális tevékenységük megerősítését is célozza. A Demján Sándor-program komplexitását jól jellemzi a megválasztott eszközök széles skálája: hitel, tőketámogatások, adminisztratív terhek csökkentése, adóterhek letörése és egyszerűsítése. Nem túlzás azt állítani, hogy ez a program egyfajta új szövetségekötés, stratégiai partnerséget jelent a kormány és a magyar kis- és középvállalatok között. A kkv-k hatékonyságának, termelékenységének javulását a hazai beruházások emelkedése is segíti. A programok megvalósításában együttműködünk a VOSZ-szal, a KAVOSZ-szal és az MKIK-val is. A jövőben is ezt a jó együttműködést szeretnénk folytatni. Ahhoz, hogy minden magyar számára, aki dolgozni akar, biztosítsuk, hogy a jövőben is legyen munkája, a meghirdetett 100 új gyár programot 150-re bővítjük.

A kormány a 2026-os költségvetésben is jelentős mértékű beruházásokról döntött. A következő évben több száz beruházás indul, illetve folytatódik, többek között a közlekedési infrastruktúra, az oktatás és az egészségügy területén.

A beruházások közül kiemelek néhányat. A Steindl Imre-program részeként a Kossuth Lajos téri Igazságügyi Palota és az Agrárminisztérium épületének rekonstrukciója. A Budapest-pesthidegküti új református gyülekezeti központ. A „Magyar Falu” program keretében megvalósuló templomfelújítási alprogram. A Magyarországi Baptista Egyház debreceni gyülekezeti központja. A Betegápoló Irgalmasrend Budai Irgalmasrendi Kórház Budapest, Frankel Leó út 54. szám alatti székhelyű telephelyének komplex felújítása. A Szegedi Ipari Parkhoz kapcsolódó útfelújítások. A Mohács 500 emlékévhöz kapcsolódó fejlesztések és a

Mohács Nemzeti Emlékhely. A Tatabánya, Oroszlány, Tata és térségének ipari parki fejlesztése. A debreceni déli gazdasági övezet ipari parki fejlesztései. Az Északkelet-Magyarországon megvalósuló nagyberuházásokhoz szükséges villamosenergia-hálózat fejlesztése. Szeged, ipari parki fejlesztés. Ács, ipari parki fejlesztés. Erős öntözésfejlesztés. A mórakalmi harmadlagos mű kiépítése. A siófoki öntözési rendszer modernizálása. Körzeti tervek készítése a fenntartható vízgazdálkodás közösségének. Továbbá a Semmelweis Egyetemet működtető Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzési Alapítvány tulajdonában a Molekuláris Ujjlenyomat Kutató Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2030-ig tartó stratégiai céljainak megvalósításához szükséges fejlesztések. A Dunakiliti-Doborgaz közötti gyalogos-kerékpáros Duna-híd megépítése. Az M49-es gyorsforgalmi út. Az M3-as autópálya Ökörítőfülpös és Porcsalma közötti szakaszának megépítése. Az M4-es gyorsforgalmi út Törökszentmiklós nyugat és Kisújszállás kelet közötti szakaszának megépítése. Pázmány Péter Katolikus Egyetem, campus. Az Országos Rabbiképző Egyetem, csak hogy néhányat felsoroljak.

A beruházások célja a gazdaság dinamizálása és a munkahelyteremtés. Előretekintve, a magyar gazdaság bővülése várhatóan gyorsul 2026-ban 2025-höz képest is.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A 2026-os költségvetésben mindezekre alapozva 4,1 százalékos GDP-bővüléssel és 3,6 százalékos inflációval számolunk. A költségvetési hiány esetében 3,7 százalékos GDP-arányos hiánycélt tűzött ki a kormány. Ez a csökkenő hiánycél biztosítja a költségvetés finanszírozhatóságát, ugyanakkor azokat a forrásokat is garantálja, amely a családok és a vállalkozások támogatásához, Magyarország biztonságának megőrzéséhez, valamint a gazdasági növekedés ösztönzéséhez szükségesek. 2026-ban a tervezett hiány megegyezik a kamatkiadásokkal. Az úgynevezett elsődleges egyenleg tehát nulla körüli, ez azt jelenti, hogy egyensúlyban tartjuk, egyensúlyban marad. A GDP-arányos államadósságot a 2024. évi 73,5 százalék után jövőre 72,3 százalékra fogjuk csökkenteni.

(9.30)

Az államadósság-kezelési stratégia célkitűzése 2026-ban is az, hogy megőrizze az elmúlt években elért stabil finanszírozási helyzetet. Ennek érdekében változatlanul négy fő cél érvényesül: egyrészt az államadósság GDP-hez viszonyított arányának fokozatos csökkentése, másodsorban az adósságot portfólió további diverzifikálása, harmadsorban az államadósság futamidejének növelése és végül a széles körű piaci jelenlét fenntartása. 2026-ban a költségvetés a magyar családoknak 800 milliárd forintot fizet kamat formájában a lakossági állampapírok után. Ebből is látható tehát, hogy nem a külföldiek, hanem a magyar családok megtakarítását támogatjuk.

Tisztelt Országgyűlés! Nézzük közelebbről a jövő évi költségvetés számait, főbb számait! A családok támogatására 4800 milliárd forintot, a rezsivédelemre szolgáló 800 milliárd forinttal együtt már 5600 milliárd forintot fogunk fordítani - soha, soha nem fordítottunk még ennyit. Európa legnagyobb adócsökkentési programját hajtjuk végre, a program egy része már a 2025. év második felében megvalósul, majd pedig a családbarát intézkedések jövőre tovább bővülnek, ezáltal még több családot támogatva, még inkább hozzájárulva a gyermekes háztartások vagyoni helyzetének a gyermektelenekéhez való felzárkózásához. Az anyák megbecsülésének jegyében a négy- vagy több-, illetve a háromgyerekes anyák mellett fokozatosan a kétgyerekes anyák is személyijövedelemadó-mentessé válnak, melynek első lépéseként 2026-ban a 40 év alatti anyák válnak adómentessé. Ezekre a kedvezményekre mintegy 377 milliárd forintot fog fordítani a kormány.

Átalakítjuk a 30 év alatti anyák kedvezményét is, amit a gyermek születési idejétől függetlenül, az átlagbérhez kötött felső korlát eltörlése mellett igénybe lehet venni majd. A 30 év alatti anyák meglévő, 2026-ban kibővülő kedvezményére 40 milliárd forintot fog fordítani a kormány. 2026 januárjától valósul meg a családi kedvezmények emelésének második lépéseként a kedvezmény 2024. évi mértékének megduplázása, melyre a kormány 290 milliárd forintot fog fordítani.

Nem győzöm hangsúlyozni annak fontosságát, hogy ezt a családokat szolgáló és támogató adócsökkentési programot meg kell védeni, végre kell hajtani, és közben meg kell védeni, hogy ezek a pénzek ne Ukrajnába, hanem Magyarországra áramoljanak.

A 2026. évi költségvetés a gyermekes családok mellett a fiatalok önálló életkezdését is segíti. A kormány 237,5 milliárd forintot fordít a 25 év alatti fiatalok kedvezményeire. Mindezekon felül 2011 óta számos további jelentős adócsökkentésről döntött a kormány, ezek közül kiemelném a munkát terhelő adók csökkentését: az szja 32 százalékról 15 százalékra csökkent; a hazai vállalkozások támogatására 19 százalékról 9 százalékra csökkentettük a társasági adót; az ott-honteremtési és családvédelmi program keretében az új lakóingatlanok értékesítésére 5 százalékos kedvezményes áfamértéket vezettünk be, ami még a 2026. év végéig lesz érvényesíthető. További intézkedésként említeném például, hogy a tankönyvellátás ingyenessége teljes körűvé vált a 2020/21-es tanévtől, erre a célra továbbra is 19 milliárd forintot fogunk elkülöníteni a költségvetésben.

Tisztelt Országgyűlés! Ahogy 2010 óta is minden évben, 2026-ban is az egyik legfontosabb feladatunk a nyugdíjasok tisztelete és megbecsülése. A nyugdíjasok jóléte nem csupán a múlt elismerése, hanem a társadalom iránti felelősségvállalásunk is. 2010 óta a nyugdíjak összegét a 2026. évi 3,6 százalékos emeléssel már több mint duplájára, 127,2 százalékra emeltük, a reálértéke pedig 25 százalékkal javult, így biztosítva, hogy a nyugdíjasok életminősége stabil és fenntartható maradjon. A költségvetésben 7700 milliárd

forintra növeljük a nyugdíjakra és a nyugdíjszerű ellátásokra szánt összeget, ez 500 milliárd forinttal több, mint az ideai előirányzat. A mintegy 2,5 millió nyugdíjban és nyugdíjakkal azonos módon emelendő ellátásban részesülőt a nyugdíjemelésen túl további intézkedésekkel segítjük. A 2026-os költségvetés garantálja a 13. havi nyugdíj kifizetését is, így jövő februárban ki fogjuk fizetni ezeket. A 13. havi nyugdíjra és ellátásra 2026-ban mintegy 586 milliárd forintot fogunk fordítani.

A nemzeti kormány nyugdíjpolitikájának lényege, hogy a nyugdíjasok is kedvezményezettjei legyenek a hazai gazdasági folyamatok alakulásának. Az aktív dolgozók sikeréhez hozzájárult a mostani nyugdíjasok munkája, amit mindenképpen el kell ismernünk. A kormány azzal számol, hogy jövőre már hatodik alkalommal fog fizetni nyugdíjprémiumot is, hiszen a növekedés 3,5 százalékos fölért, és egy-szeri juttatásként a jogosultak részére mintegy 24 milliárd forintot el fogunk erre különíteni. 2026-ban továbbra is biztosítjuk a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nők számára a családban és munkában betöltött kettős szerepvállalást elismerő, a korhatár betöltése előtt igénybe vehető öregségi nyugdíjat. 2026-ban a költségvetés 539 milliárd forintot biztosít több mint 140 ezer nő korhatár alatti nyugdíjára. A nyugdíj mellett munkát vállalók jövedelmének szociális hozzájárulásiadó- és járulékmentessége 2026-ban is fennmarad.

Tisztelt Ház! Egészségügyi célokra jövőre 3919 milliárd forint áll majd rendelkezésre, ez az ideai forrásokhoz képest 280 milliárd forinttal magasabb összeg, a baloldali kormány által benyújtott utolsó, 2010-es költségvetésben szereplő összeget pedig már 2722 milliárd forinttal haladja meg. Az egészségbiztosítási ellátásokon belül 2886 milliárd forint összeggel a legjelentősebb kiadás a gyógyító-megelőző ellátás marad. Az ideai előirányzathoz viszonyítva erre a célra a többletforrás összege 120 milliárd forint. A költségvetés biztosítja a szükséges fedezeteket az ideai évben rendszerszerűen beépített többleteken felül az egészségügyi intézmények kiegyensúlyozottabb működéséhez, valamint a nyugdíj mellett tovább dolgozók jövedelemkiegészítéséhez is a szükséges forrásokat. A 2026. évi többletforrás biztosítja a nagy értékű gyógyszerek, tételes elszámolási eszközök további beszerzését is. A törvényjavaslat fedezetet tartalmaz a már megkezdett, az egészségügyi ellátás minőségét javító intézkedések további finanszírozására, a tervezett fejlesztésekre és a bővítésekre.

A gyógyszer-támogatásokra fordított költségvetési forrás mintegy 32 milliárd forinttal emelkedik. Az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásaira összességében több mint 82 milliárd forintot fogunk fordítani. A törvényjavaslat megteremti a fedezetet többek között a képalkotó diagnosztikai eszközök cseréjére, a mentés-irányítási rendszer további fejlesztésére, egyes méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatások alapítványi támogatására, illetve a Betegápoló Irgalmasrend Budai Irgalmasrendi Kórház budapesti

telephelye komplex felújításának folytatására is. Itt fontos kiemelni, hogy az egészségügyben az elmúlt évtized egyik legnagyobb béremelési programját hajtjuk végre, az orvosok és az ápolók bére is a többszörösére nőtt 2010 óta.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A békéhez erő kell. A honvédelmi kiadások 2026-ban is elérik a GDP 2 százalékát, ezzel Magyarország teljesíti a NATO-tagságából eredő jelenlegi elvárást. 2026-ban a védelmi kiadásokra szánt teljes összeg 2016 milliárd forint, mely több mint 15 százalékos növekedésnek felel meg az előző évhez képest. Ráadásul a védelemre fordított kiadások terén az uniós intézkedések által további kedvező változások várhatóak. A rendvédelmi kiadások jövőre megközelítik az 1700 milliárd forintot, ami 2010-hez képest mintegy 1250 milliárd forint, csaknem négyszeres növekedést jelent. A kiadások tartalmazzák a már említett rendvédelmi hivatásos állomány részére fizetendő hathavi fegyverpénzt is.

Tisztelt Ház! Oktatásra több mint 4000 milliárd forintot fogunk biztosítani, ez 2010-hez képest mintegy háromszoros növekedést jelent, a 2025-ös évhez viszonyítva pedig több mint 160 milliárd forinttal többet fogunk fordítani erre a területre. 2025 januárjától átlagosan 21,2 százalékkal nőtt a tanárok, az óvónők és a szakképzésben oktatók bére, a pedagógusok bére így eléri a diplomásátlagbér 80 százalékát, és ezt a jövőben is fenn fogjuk tartani. A béremelés 2026-ban is folytatódik, így négy év alatt csaknem megduplázódik a tanárok bére.

Tisztelt Országgyűlés! Kultúrára 653 milliárd forintot fogunk elkülöníteni, amely a 2025. évi összegnél mintegy 23 milliárd forinttal, a 2010. évi összeghez képest pedig nagyon jelentősen, több mint 480 milliárd forinttal magasabb összeg. Jövőre több forrás jut egyebek között az önkormányzatokkal közös működtetésű színházak fenntartására, a határon túli szervezetek kulturális programjainak megvalósítására, egyedi színházi produkciók létrehozására, valamint a Nemzeti Kulturális Alapból finanszírozott kulturális szakmai programok megvalósítására.

(9.40)

Tisztelt Országgyűlés! A hitéleti tevékenységek támogatására 2026-ban 135 milliárd forintot fogunk elkülöníteni, ami a 2025. évi összegnél 7 százalékkal magasabb. A hitéletre szánt források a 2010. évi támogatást mintegy 109 milliárd forinttal fogják már meghaladni. 2026-ban nagyobb összeg áll majd rendelkezésre egyházi közfeladatok ellátására szolgáló beruházások támogatására, mint például a 2025. évben induló templomfejlesztési program folytatására, illetve a Károli Gáspár Református Egyetem elhelyezésének megoldására.

Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Az uniós támogatások esetén a 2021-2027-es uniós költségvetési ciklus programjainak ütemezett végrehajtásával számolunk. A költségvetés az uniós programokat tekintve

összességében több mint 2700 milliárd forint kifizetésével és mintegy 1800 milliárd forintos uniós bevétel érkezésével számol. Ezzel párhuzamosan Magyarország 789 milliárd forinttal járul hozzá az Unió költségvetéséhez.

A 2026-os uniós kiadások közel kétharmada a '21-27-es időszak kohéziós operatív programjához kapcsolódik. A programok kiemelt célja a gazdasági és társadalmi versenyképesség növelése, különösen a kedvezőtlen helyzetű térségekben.

A közös agrárpolitikai stratégiai tervben kiemelt szerephez jutnak a kisebb gazdaságokra szabott, célzottabb támogatások és a fokozott ágazati hozzájárulás az EU környezetvédelmi és éghajlat-politikai céljaihoz.

A '26. évre tervezett agrár- és halászati támogatások tervezett kifizetése 572 milliárd forint, amit 576 milliárd forint költségvetésen kívüli közvetlen agrártámogatás egészít ki.

Tisztelt Országgyűlés! Az önkormányzatok finanszírozásáról külön is fontos szót ejtenem. A helyi önkormányzatok feladat- és finanszírozási rendszere az elmúlt években bizonyította hatékonyságát, megszabadítottuk az önkormányzatokat az adósságoktól, megelőztük az újbóli eladósodást, továbbá a települések eltérő adottságaihoz illeszkedő kiegyenlítő rendszert működtetünk.

A helyhatósági feladatellátáshoz igazodó központi költségvetési források jövőre is maradéktalanul rendelkezésre állnak. Az önkormányzatok működésének támogatására a jövő évi költségvetési törvényjavaslatban mintegy 1419 milliárd forint szerepel. Ez az összeg 114 milliárd forinttal több, mint a 2025. évi eredeti előirányzat.

A kormány a legfeljebb 10 ezer fő lakosságú települési önkormányzatok részére a hivatalokban foglalkoztatott köztisztviselőknél 2025. július elejétől megemeli az illetményeket 15 százalékkal. Ennek folytatásaként a 2026. évi költségvetés alapján az érintett önkormányzatok, köztisztviselők további illetményemlése érdekében még 15 százalékkal magasabb fajlagos összegű támogatásban részesülnek. Tehát kétszer 15 százalékos emelés fog megtörténni a bérekben.

Mivel a pedagógusok béremelése az önkormányzatokat is érinti, ezért a kormány a növelt bérek kifizetésére is költségvetési támogatást fog nyújtani. A 2026. évben az emelkedő minimálbér és a garantált bérminimum, illetve a pedagógusbérek kifizetéséhez a szükséges ellentételezést a költségvetés természetesen '26-ban is tartalmazza.

Az energiaárak emelkedése miatt a kormány továbbra is biztosítja a fedezetet az önkormányzatoknak a legfontosabb közszolgáltatási feladatokhoz a helyi önkormányzatok támogatásai fejezetből.

Az önkormányzati beruházások támogatására komoly források jutnak a települési uniós, valamint hazai programokból. Ezek összértéke több mint 500 milliárd forint.

Mindent egybevetve az önkormányzatok a következő években mintegy 4926 milliárd forinttal

gazdálkodhatnak, amihez a központi költségvetés csaknem 1419 milliárd forintos támogatást fog nyújtani.

Tisztelt Országgyűlés! Végezetül a kormány nevében szeretném megköszönni a Költségvetési Tanácsnak, hogy szakszerűen és alaposan áttekintette a törvényjavaslatot, továbbá megfogalmazta a véleményét. A tanács álláspontja szerint a törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényben előírtaknak. Az Állami Számvevőszék is elvégezte ellenőrzését, részleteiben vizsgálta a tervezet dokumentumait és a költségvetés tervezetét. A tanács és a Számvevőszék véleménye is megerősíti, hogy az Országgyűlés egy megalapozott törvényjavaslat tárgyalását kezdheti meg. Fontos megemlíteni, hogy a Költségvetési Tanács véleménye alapján a kiadásokat 142 milliárd forinttal csökkentette a kormány benyújtás előtt, amely összeget a költségvetés végrehajtása során az adóbevételek megfelelő alakulása esetén az adott területekre visszafótol. Addig is a 2026-os költségvetés stabilitása érdekében ezzel az összeggel a tartalékokat emeltük 50 milliárd-ról 190 milliárd forintra.

Ezúton is köszönöm mindkét szervezet munkatársainak a tervezet véleményezése és ellenőrzése során végzett munkájukat.

Tisztelt Ház! Hölgyeim és Uraim! Összegezve az eddig elhangzottakat: a nemzeti kormány elkötelezett Magyarország biztonsága és védelme mellett, tehát továbbra is garantáljuk a határok védelmét, az illegális migráció elleni védekezéshez és a közbiztonság megerősítéséhez szükséges erőforrásokat. A békéhez erő kell, a védelemhez pedig megfelelő hadsereg. Az ehhez szükséges forrásokat biztosítjuk a '26. évi költségvetésben. Mint ahogy garantáljuk a magyar családok támogatását, és végigvisszük Európa legnagyobb adócsökkentési programját is. Ezt meg is fogjuk védeni. A 2026-os költségvetésben nem Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fogjuk fordítani hazánk forrásait. A '26-os költségvetés ezért egy háborúellenes költségvetés, melyben a gyermekes családokat helyezük első helyre. A '26-os költségvetés mindezek mellett a béremelések költségvetése is, aki megszavazza a költségvetést, az az adócsökkentésekre és a béremelés továbbfolytatására is szavaz.

Mindezekre tekintettel kérem a tisztelt Országgyűlést, ezek megvalósításához legyenek partnerek, és a Magyarország 2026. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek. Védjük meg együtt a családokat és az édesanyák adócsökkentését! Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr felszólalását, és most megadom a szót Windisch László úrnak, az Állami Számvevőszék elnökének 30 perces időkeletben. Parancsoljon!

DR. WINDISCH LÁSZLÓ, az Állami Számvevőszék elnöke: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr!

Tisztelt Képviselők! Az Állami Számvevőszék véleménye első oldalán összefoglalja két legfontosabb következtetését: a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat számításokkal megalapozott; a bevételi előirányzatok abban az esetben teljesíthetők, ha a gazdasági folyamatok a törvényjavaslat indoklásában ismertetett makrogazdasági prognózis szerint alakulnak.

Az első mondat azt emeli ki, hogy a költségvetés-törvény-javaslat előkészítésén dolgozó szervezetek munkatársai - néhány kisebb, később részletezendő hiányosság kivételével - alapos munkát végeztek, figyelembe vették a jogszabályok módosításait, az egyes ellátásokra jogosultak számának változását, az ez évi intézkedések 2026. évre áthúzódó hatását, és fejlesztési igényeiket a lehetőségekhez igazították.

A bevételi előirányzatok teljesíthetőségének értékelésekor számvevőink szintén azt nyugtázhatták, hogy a bevételi előirányzatok tervezése összhangban van a törvényjavaslat alapját képező, annak indoklásában ismertetett kormányzati makrogazdasági prognózissal, illetve az adószabályoknak már törvénybe foglalt vagy nyilvánosan bejelentett, 2026. évet érintő módosításaival.

Számvevőink minden lényeges bevételi előirányzatnak alaposan utánaszámoltak, és csak néhány esetben mutatkozik kisebb különbség saját számításaink és az előterjesztett számok között. A későbbiekben ezeket is részletesen ismertetem.

Az ebből a pozitív értékelésből adódó következtetést azonban óvatosabban fogalmaztuk meg: a bevételi előirányzatok abban az esetben teljesíthetők, ha a gazdasági folyamatok a törvényjavaslat indoklásában ismertetett makrogazdasági prognózis szerint alakulnak. Látni kell, hogy 2022 óta a költségvetési törvényjavaslatot megalapozó kormányzati prognózisok utólag is túl optimistának bizonyultak, következésképpen az e prognózisokra épülő bevételi tervektől elmaradtak a tényleges bevételek, és az eredeti hiánycél sem teljesült.

A 2025. és a 2026. év makrogazdasági folyamatait tekintve különösen sok a bizonytalanság. Szándékosan mondtam bizonytalanságot és nem kockázatot, hiszen szétnézve a világban pozitív és negatív jelenségeket egyaránt láthatunk. A Magyarország gazdasági lehetőségeit lényegesen befolyásoló politikai és gazdasági, valamint globális és hazai tényezők hatásában egyaránt jelen van a dinamikus fejlődés lehetősége és a növekedés visszafogása. A 2026. évre vonatkozó kormányzati makrogazdasági prognózis az előbbire épít, miközben a negatív körülmények is nagyon valószínűsíthetőek.

A Költségvetési Tanács véleményében sorba veszi a kockázatokat, melyeket nem tisztem most megismételni. A kormányzati prognózisnak egyetlen olyan elemét emelem ki, melynek nem teljesülése a költségvetési bevételek alakulását jelentősen érintheti, nevezetesen a versenyszféra bruttó átlagkeresete 2026. évi növekedésére vonatkozó 10,2 százalékos előrejelzést. Ez ugyanis lényegesen magasabb a

Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának tagjai között 2024 novemberében kötött bértmegállapodásban ugyancsak a megállapodás újratárgyalásának indikátoraként szereplő 7,6 százaléknál.

(9.50)

A 10,2 százalékos mérték a releváns nemzetközi és hazai műhelyek előrejelzéseihez képest is 2-3 százalékponttal magasabb. Amennyiben az átlagkereset növekedése a versenyszférában a 7,6 százalékot lényegesen nem haladja meg, akkor a bérarányos adó- és járulékbévételek teljesítésében számottevő elmaradás keletkezik. Az alacsonyabb ütemű átlagkereset-növekedés a vásárolt fogyasztás bővülését is visszafoghatja, ami a fogyasztáshoz kapcsolt adó teljesítésére nézve is kockázatot jelent.

A költségvetési szférában tervezett 11,9 százalékos átlagkereset-növekedés intézkedésekkel megalapozott. Az említett bizonytalanságok ellenére a Számvevőszék annak feltételezésével végezte el a 2026. évi költségvetés-törvény-javaslat értékelését, hogy az annak indoklásában ismertetett kormányzati prognózis teljesül. Az ÁSZ azért élt ezzel a feltételezéssel, mert egyrészt nem is tudta volna másképpen az értékelést elvégezni, másrészt a makrogazdasági alappályát övező bizonytalanságokkal, kockázatokkal a Költségvetési Tanács véleményében foglalkozott, és az ott leadott szavazatommal is azt a véleményemet fejeztem ki, hogy a kormány által figyelembe vett gazdasági pálya megvalósulására van reális esély; másképp fogalmazva: annak teljesülését nem tartom kizártnak.

Ezt már a tavalyi expozémban is kifejtettem, de a félreértések elkerülése végett célszerűnek tartom megismételni. Például a szociális hozzájárulási adóból származó bevételt a keresetek növekedése befolyásolja leginkább. Az általános forgalmi adó előirányzatainak teljesülése pedig leginkább attól függ, hogy miképpen alakul a fogyasztás. Következésképpen a törvényjavaslat előirányzatai megalapozottségának és bevételei teljesíthetőségének értékelését az Állami Számvevőszék kizárólag a kormányzat által kidolgozott, a költségvetés-törvény-javaslat indoklásának mellékletében ismertetett prognózist alapul véve végezhetné el. Ezen a megközelítésen csak akkor változtatna az ÁSZ, ha a Költségvetési Tanács a kormányzati prognózist megvalósíthatatlannak ítélné. Ez a helyzet azonban nem áll fenn. A Költségvetési Tanács megítélése szerint a prognózis megvalósítható, bár érdemi kockázatok övezik. Ezzel a konszenzussal kialakított véleményem mint a Költségvetési Tanács tagja, értelemszerűen egyetértek.

Tudjuk, hogy 2025 első negyedévében a gazdasági folyamatok kedvezőtlenebbek voltak a tervezettnél, ezért a 2026. évi törvényjavaslat értékelésekor az első dolgunk annak értékelése volt, hogy annak készítői számoltak-e ezzel a helyzettel. A bevételi előirányzatok bázisa túltervezésének kockázatát mérsékelte, hogy a kormányzat a 2025. évi költségvetés alapját

képező, 2024. év novemberében készített prognózisához képest idén áprilisban csökkentette a 2025. évi gazdasági növekedésre vonatkozó előrejelzését, és a bevételek 2025. év végére várható alakulását ennek figyelembevételével határozta meg. Így a 2026. évi előirányzatok bázisa reálisnak tekinthető.

Tisztelt Országgyűlés! A költségvetésitörvény-javaslat számvevőszéki véleményezéséhez három lényeges kérdéskör kapcsolódik. Első: a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat előirányzatai számításokkal megalapozottak-e? A második: a bevételi előirányzatok teljesíthetők-e? A harmadik: az azonosított kockázatok a tartalékok figyelembevételével veszélyeztetik-e az államadósság-szabályra és a hiányra vonatkozó törvényi előírások teljesíthetőségét?

Röviden ismertetem, hogy munkánk eredményeként milyen válaszokat kaptunk ezekre a kérdésekre. Részletes kifejtésüket megtalálják az írásos véleményben. A törvényjavaslat számításokkal való megalapozottságát a Számvevőszék mintavétel alapján értékeli. A törvényjavaslat első számú mellékletében felsorolt előirányzatokból - külön a bevételi és külön a kiadási előirányzatokból - statisztikai mintavételi módszerekkel olyan nagyságú mintát veszünk, amely az előirányzatok bevételi, illetve kiadási főösszegének legalább 90 százalékát lefedi. Az így kiválasztott előirányzatok megalapozottságát az azok tervezéséért felelős fejezeti irányító szervtől bekért dokumentumok alapján értékeljük. A módszertan részletes leírása az ÁSZ honlapján mindenki számára elérhető.

A számításokkal való megalapozottság céljából 51 bevételi előirányzatot és 228 kiadási előirányzatot választottunk ki. A darabszámok azért különböznek annyira egymástól, mivel a bevételi előirányzatok átlagos összege sokkal magasabb, mint a kiadási előirányzatoké, így a 90 százalékos lefedettséget a bevételek esetében alacsonyabb elemszám mellett sikerült elérni.

Az elvégzett értékelés alapján a bevételi előirányzatok összegének 99,9 százalékát, a kiadási előirányzatok 99,3 százalékát számításokkal megalapozottnak minősítettük. Ellenőrzésünk a számításokkal való megalapozottság tekintetében hiányosságot csak a szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei 22,6 milliárd forint összegű bevételi előirányzata, a vízügyi igazgatóságok 3,3 milliárd forint összegű bevételi előirányzata, továbbá a budavári ingatlanberuházások 20 milliárd forint összegű kiadási előirányzata kapcsán tárt fel. Az első kérdésre tehát az Állami Számvevőszék válasza az, hogy összességében a 2026. évi költségvetésitörvény-javaslat előirányzatai számításokkal megalapozottak.

Tisztelt Országgyűlés! A bevételi előirányzatok teljesíthetőségét a Számvevőszék az úgynevezett lényeges összegű bevételi előirányzatok esetében értékeli. Módszertanunk értelmében azok az előirányzatok minősülnek lényegesnek, amelyek összege a bevételi főösszeg 0,15 százalékát meghaladja. A költségvetésitörvény-javaslatban a lényeges összegű bevételi

előirányzatok összértéke a bevételi főösszeg 77,3 százalékát tette ki. A kiválasztott előirányzatok összegének 0,1 százaléka esetében azonosított csak az ÁSZ teljesíthetőségi kockázatot. Ez az alacsony arány úgy állt elő, hogy a legtöbb lényeges bevételi előirányzatot teljes egészében teljesíthetőnek értékeltük, de néhány előirányzat esetében az előterjesztő szerinti összegnek egy kis hányadánál kétségek merültek fel teljesíthetőségüket illetően.

Ezek a következők: a társaságiadó esetében 7 milliárd forint, az energiaágazat befizetései esetében 16,8 milliárd forint, a kiskereskedelmi adó esetében 5,8 milliárd forint, a biztosítási adó esetében 2 milliárd forint, a társadalombiztosítási járulék Egészségbiztosítási Alapot megillető része és az egészségbiztosítási járulék esetében 3,8 milliárd forint. Ezeket összeadva a bevételek teljesíthetőségi kockázatának becsült összege mindösszesen csak 35,4 milliárd forint.

Az írásos véleményünkben részletesen kifejtettük, hogy milyen körülmények miatt állapított meg a Számvevőszék teljesítési kockázatot. Példaként csak egyet szeretnék ismertetni. Az Országgyűlés a kisvállalati adó szabályozását úgy módosította, hogy több vállalkozás számára kedvezőbb lesz 2026-tól a társasági adó helyett a kisvállalati adózás hatálya alá tartozni. Az előterjesztő erre tekintettel a kisvállalati adó 2026. évi előirányzatát megnövelte, ugyanakkor ehhez igazodó összeggel nem csökkentette a társasági adó előirányzatát. Ez utóbbi közel 1300 milliárd forint összegű előirányzatához képest a 2 milliárd forint nem nagy összeg, az ÁSZ szerint azonban alapvető követelmény, hogy a költségvetésitörvény-javaslat az egyes intézkedéseknek ne csak a költségvetési bevétel növelő hatását, hanem a bevételecsökkentő következményeit is figyelembe vegye.

Felvethető, hogy a Számvevőszék által azonosított teljesíthetőségi kockázatok összege nagyon alacsony. Ez igaz, de ez a kívánatos. Hadd tulajdonítsam ezt az alacsony összeget részben a számvevőink munkája eredményének. A bevételi előirányzatokat tervező szervek ugyanis az évek során megtapasztalták, hogy a számvevők alaposan utánaszámolnak a bevételi előirányzatok teljesíthetőségének, következőképpen azok tervezésénél nagyon nagy pontosságra kell törekedniük.

A tervezés precizitása azonban csak az egyik tényezője a bevételek tényleges teljesíthetőségének. A másik tényező az, hogy a makrogazdasági folyamatok a kormányzati prognózis szerint alakulnak-e, hiszen a tervezők számításait arra alapozva végezték. Ezért az ÁSZ véleménye itt is kiemeli, hogy összességében a 2026. évi költségvetésitörvény-javaslat bevételei a kormányzati prognózis megvalósulása esetén teljesíthetők.

A bevételek teljesíthetősége érdekében az Országgyűlés előtt is áll még feladat, mivel a bányajáradék, a szén-dioxid-kvóta-adó, a pénzügyi szervezetek befizetései, az energiaágazat befizetései, a biztosítási adó, a kiskereskedelmi adó teljes előirányzata

a tervezett jogszabály-módosítások elfogadásával válik teljesíthetővé. A tervezett jogszabályváltozások tervezett költségvetési hatása nem kis összeg, mindösszesen 521 milliárd forintnyi bevételnövekedés.

Kiemelem, hogy a Számvevőszék az uniós bevételeket nem minősítette teljesíthetőség szempontjából, tekintettel az uniós források biztosításával kapcsolatosan felmerült, jórészt politikai jellegű bizonytalanságokra, az elhúzódozó döntési folyamatra.

A Számvevőszék az úgynevezett felülről nyitott, azaz az Országgyűlés külön engedélye nélkül túlléphető kiadási előirányzatokat is értékeli abból a szempontból, hogy azok összege elégséges-e az előirányzat célja szerinti ellátások finanszírozására, illetve feladatok teljesítésére. Ha nem, akkor úgynevezett elégségességi kockázatot állapít meg. Ez azt jelenti, hogy komoly esélye van annak, hogy az előirányzat összegénél nagyobb lesz a teljesítés, ami növeli a hiányt.

(10.00)

A 2026. évi költségvetésitörvény-javaslatban a felülről nyitott, lényeges összegű, azaz a kiadási főösszeg 0,15 százalékát meghaladó összegű kiadási előirányzatok összértéke a kiadási főösszeg 42,3 százalékát tette ki. Ez annak ellenére is kockázat, hogy ezeket az előirányzatokat kellő gondossággal tervezték meg. A felülről nyitott, lényeges összegű kiadási előirányzatok összegének 0,3 százalékát érintően azonosított az ÁSZ elégségességi kockázatot.

A Számvevőszék rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján végzett számításaink szerint a csesemőgondozási díj előirányzatát érintően 4,6 milliárd forint összegű, a gyorsforgalmi úthálózat rendelkezésre állási díj előirányzatát érintően pedig 30 milliárd forint összegű túllépés valószínűsíthető. A szociálpolitikai menetdíj-támogatás 150 milliárd forint összegű előirányzata és az Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítése 106 milliárd forint összegű előirányzata tervezéséhez kapcsolódó háttérszámítások, alkalmazott paraméterek és egyéb figyelembe vett tényezők nem kerültek teljeskörűen átadásra az ÁSZ részére, ezért az előirányzatok számításokkal nem megalapozottak. A Számvevőszék becslése szerint a szociálpolitikai menetdíj-támogatás előirányzat 5,8 milliárd forint, míg az Eximbank Zrt. kamatkiegyenlítési előirányzat 8 milliárd forint összegű elégségességi kockázatot hordoz. A négy tételt összeadva az elégségeségi kockázat becsült összege 48,4 milliárd forint.

A korábbi évekhez hasonlóan idén is kiemelt figyelmet szentelünk a költségvetési intézmények előirányzatai tervezésének vizsgálatára. Ebben az évben hat olyan költségvetési intézménycsoportot értékeltünk részletesebben, amelyek az ÁSZ-ellenőrzések fókuszába kerültek a tavalyi év során. Jóllehet, a górcső alá vett intézmények esetében évről évre szembeötlően nagy volt az alultervezettség az év végi teljesítési adatok alapján, 2026-ban sem látunk számottevő elmozdulást ezen a téren, különösen a nagyobb intézménycsoportok dologi és felhalmozási kiadásai esetében.

Az elemzett intézmények esetében elsődleges fontosságú lenne reális, a korábbi évek teljesítési adatait jobban közelítő tervszámok beállítása, mivel ez biztosítaná leginkább a költségvetési transzparen-ciát. Számvevőink arra a következtetésre jutottak, hogy a vizsgált intézmények esetében 2026-ban is felmerül annak a kockázata, hogy év közben a kiadások teljesítéséhez többletforrások biztosítására lesz szükség.

Tisztelt Országgyűlés! A költségvetésitörvény-javaslat véleményezésének legösszetettebb feladatát a harmadik kérdés megválaszolása jelenti, azaz annak értékelése, hogy az azonosított kockázatok a tartalékok figyelembevételével veszélyeztetik-e az államadósság-szabályra és a hiányra vonatkozó törvényi előírások teljesíthetőségét.

A kérdés megválaszolását célszerű a hiánnyal kezdeni, mivel az az egyik meghatározó tényezője az államadósság alakulásának is.

Tavaly év végén a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvénynek a kormányzati szektor hiányára vonatkozó követelményeit az Országgyűlés módosította. Az új szabályozás szerint a központi költségvetésről szóló törvényben a kormányzati szektor egyenlegéről az Alaptörvénnyel és az Európai Unió jogával összhangban kell dönten. A változást az indokolta, hogy módosult az uniós szabályozás. Az Európai Unió alapszerződésében rögzített fő cél, a kormányzati szektor hiányának a GDP 3 százaléka alatt tartása nem változott.

Ugyanakkor az Európai Parlament és a Tanács egy 2024-ben hatályba lépett rendelete értelmében azoknak a tagállamoknak, amelyekben a kormányzati szektor hiánya a GDP 3 százalékát tartósan meghaladja, és ezért úgynevezett túlzottdeficit-eljárás alá tartoznak, egy négyéves hiánycsökkentési programot, úgynevezett középtávú költségvetési strukturális tervet kell kidolgozniuk, az Európai Bizottsággal és az Európai Unió Tanácsával ezt jóvá kell hagyatniuk, majd végre kell hajtaniuk.

Mindez azt jelenti, hogy ezen tagországokkal szemben nem a GDP 3 százalékát meg nem haladó hiány elérése, hanem a hiány megfelelő ütemű csökkentése az aktuális követelmény. Tekintettel arra, hogy ezen tagországok közé tartozik Magyarország is, a magyar költségvetéssel szemben is az a követelmény, hogy tervezett hiánya az Európai Unió Tanácsa által jóváhagyott középtávú költségvetési strukturális tervvel legyen összhangban. Bonyolítja a helyzetet, hogy az Európai Unió Tanácsa nem a hiány mértékére, hanem az úgynevezett nettó kiadási pályára vonatkozóan fogadott el ajánlást, azt feltételezve és számításokkal alátámasztva, hogy az elfogadott pálya 2026-ra elvezet a GDP 3 százaléka alatti hiányhoz.

A költségvetésitörvény-javaslat az államháztartás központi alrendszerének pénzforgalmi hiányát a 2026. évre 4218,5 milliárd forintban határozza meg, ami a törvényjavaslat indoklásában bemutatott, 2026. évre tervezett 95 747 milliárd forint értékű

GDP 4,4 százalékát teszi ki. Ezt kiindulási pontnak tekintve a törvényjavaslat indoklásában ismertetett levezetés szerint a 2026. évre a kormányzati szektor eredményszemléletű uniós módszertan szerint számított hiányát 3588,2 milliárd forintban tervezték meg, ami a prognosztizált GDP 3,7 százalékát teszi ki. Ez nincs összhangban az Európai Unió hatályos jogával, és emiatt nem teljesíti a hivatkozott magyar törvényi követelményt sem.

Ugyanakkor az Európai Bizottság 2025 márciusában bemutatta az úgynevezett ReArm Europe tervet, amelynek keretében a Stabilitási és Növekedési Paktum nemzeti mentesítési záradékának aktiválása részeként lehetővé válna a tagállamok számára, hogy a 2025-2028 közötti időszakban eltérjenek a túlzott-deficit-eljárás szerinti korrekciós pályától, amennyiben ez a védelmi kiadás növekménye miatt történik. Magyarország a nemzeti mentesítési záradék aktiválására vonatkozó kérelmet benyújtotta, melynek Európai Bizottság által történő értékelésére várhatóan 2025. június 4-én kerül sor.

Magyarországon a honvédelmi kiadások a GDP arányában 2022 óta jelentősen emelkedtek, így a fent ismertetett szabályok elfogadása nagyobb mozgásteret jelentene a kiadások és ezen keresztül a hiány növelésére a jelenlegi mértékekhez képest. Az előbbiekből következően a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény 3/A. §-ának való megfelelés feltétele, hogy a védelmi kiadások növekményének figyelembevételét lehetővé tevő uniós jogi szabályozás megszülessen, valamint a Magyarország által benyújtott nemzeti mentesítési záradék aktiválására vonatkozó kérelmet az Európai Bizottság pozitívan értékelje.

Erre a helyzetre tekintettel a törvényjavaslat 77. §-a felülvizsgálati kötelezettséget fogalmaz meg. Ennek értelmében a kormánynak az Európai Unió fent említett intézkedései véglegessége után, de legkésőbb 2025. december 31-ig felül kell vizsgálnia, hogy a költségvetési törvény szerinti kiadások, bevételek és egyenleg megfelelnek-e az európai uniós követelményrendszernek. Amennyiben a kormány vizsgálata arra az eredményre jut, hogy az előbbieket nem felelnek meg az uniós követelményeknek, akkor a kormánynak meg kell tennie a szükséges intézkedéseket a megfelelőség biztosítása érdekében.

Térjünk át az államadóssággal kapcsolatos követelmények teljesülésére! A Magyarország Alaptörvényében és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényben a GDP-arányos államadósság 2026. év végi tervezett értékét oly módon kell meghatározni, hogy az a 2025. év végi várható értékéhez képest csökkenjen.

A költségvetésitörvény-javaslat szerint az államadósság-mutató 2026. december 31-ére tervezett mértéke 72,3 százalék, amely a 2025. december 31-én várható 73,1 százalékos mutatóhoz képest 0,8 százalékponttal csökken, ezáltal eleget tesz az Alaptörvényben meghatározott követelményeknek. A 2026. évben

az államadósság-mutató előző évhez viszonyított 0,8 százalékpontos tervezett csökkenését az államadósság 7,7 százalékos emelkedése és a nominális GDP 9 százalékos prognosztizált növekedése eredményezi, vagyis a 2026. évi államadósság-mutató értékének csökkenése nem az államadósság csökkenésének, hanem a nominális GDP államadósságnál várhatóan nagyobb ütemű növekedésének köszönhető.

Az államadósság-szabály betartása, határainak megállapítása céljából a Számvevőszék érzékenységvizsgálatot végzett. Azt számszerűsítettük, hogy az államadósság-mutató tervezett 0,8 százalékpontos, azaz a törvényi minimumot, az előző évhez képest történő csökkenést 0,7 százalékponttal meghaladó csökkenése mekkora úgynevezett implicit tartalékot jelent. Ez alatt azt értjük, hogy milyen mértékű makrogazdasági, illetve költségvetési kockázat kezelésére képes.

Számításaink szerint az államadósság-szabály akkor nem teljesülne, ha az államadósság a nominális GDP prognosztizált növekedése mellett további 713,6 milliárd forintot meghaladó mértékben növekedne, vagy pedig a nominális GDP növekedési üteme a tervezett államadósság mellett nem érné el a 7,9 százalékot. Ez 3,2 százalékos reál-GDP-növekedést jelentene a prognosztizált 4,1 százalékkal szemben.

Milyen explicit tartalék-előirányzatokat tartalmaz a törvényjavaslat? A központi tartalékok összege 1171,8 milliárd forint, amely a 2024. évi felhasználásnál 13,6 százalékkal, a 2025. évi törvényi előirányzatnál 27,9 százalékkal magasabb összeg. Az összeg emelkedése mögött a rendkívüli kormányzati intézkedések és a céltartalékok előirányzatainak növekedése áll. A céltartalék olyan kormányzati intézkedések fedezetéül szolgál, amelynek rendeltetését már meghatározták, azonban az előirányzat felhasználásának megoszlása a központi költségvetésről szóló törvény elfogadásakor még nem ismert.

(10.10)

Az ÁSZ számításai szerint a már nyilvánosságra hozott bérnövelő intézkedések, például a pedagógusok és a szakképzésben oktatók, a vízügyi ágazat dolgozói illetményemelési, a rendvédelmi hivatásos állomány fegyverpénze, a minimálbér és a garantált bérminimum emelkedése, valamint a törvényjavaslatban felsorolt egyéb céltartalék felhasználási jogcímek kiadásainak fedezetére a céltartalék elégséges. Ugyanakkor a céltartalék csak a törvényjavaslatban rögzített célokra használható fel, egyéb, év közben bekövetkező kockázatok kezelésére nem alkalmas.

A költségvetés általános célú tartalékaként a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzata szolgál. E tartalék előirányzata 192 milliárd forint, amely összeg a 2025. évre tervezett előirányzatnál 92 milliárd forinttal magasabb. Az ÁSZ-vélemény összesen 83,8 milliárd forint összegű teljesíthetőségi és elégségességi kockázatot állapított meg, következésképpen ezek kezelésére a rendkívüli kormányzati

intézkedések 192 milliárd forintnyi összege fedezetet biztosít.

Ugyanakkor célszerűnek tartjuk, hogy az Országgyűlés az ÁSZ által számszerűsített kockázatokat a költségvetési törvény megfelelő módosításával szüntesse meg, mert így a teljes 192 milliárd forint felszabadul a makrogazdasági kockázatok bekövetkezése, illetve egyéb elháríthatatlan ok miatt elmaradó költségvetési bevételek pótlására, valamint rendkívüli kiadások teljesítésére. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm Windisch László úrnak a hozzászólását, és most pedig tisztelettel megadom a szót Horváth Gábor úrnak, a Költségvetési Tanács elnökének 30 perces időkeretben. Öné a szó, elnök úr.

HORVÁTH GÁBOR, a Költségvetési Tanács elnöke: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszter Úr! Fél év leforgása alatt a második költségvetésitörvény-javaslatról tolmácsolom önöknek a Költségvetési Tanács véleményét.

Mindenekelőtt szeretném hangsúlyozni, hogy a költségvetési fegyelem ügye kiemelt szerephez jut a jelenlegi bizonytalan világgazdasági, kereskedelem-politikai és geopolitikai környezetben. Ebben a kiszámíthatatlan valóságban a költségvetést még a szokásosnál is nagyobb kockázatok övezik, és így az óvatosság, a szigorúság és a rugalmas alkalmazkodás minden korábbinál fontosabb. Ahogyan azt egykor Deák Ferenc csaknem napra pontosan 164 éve, az 1861-es Országgyűlés első felirati javaslatában mondta, idézem: „Az óvatosság, még ha túlzott volna is, mindig figyelmet érdemel, mert a túlzott merészség több kárt okozhat, mint a túlzott óvatosság.” A Költségvetési Tanács ebben a szellemben véleményezte a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezetét.

Tájékoztatom önöket, hogy a Költségvetési Tanács 2025. április 24-én kapta meg a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezetét, amelyről véleményét a 2025. május 4-ei ülésén alakította ki, küldte meg a kormányt képviselő nemzetgazdasági miniszternek, és hozta azt nyilvánosságra. A következőkben összefoglalom a tanács véleményét, annak indoklását, és kitérek a kormány válaszára is.

A testület az Alaptörvényben kapott felhatalmazása alapján a költségvetés tervezetének megalapozottságát ezúttal is a feladatköre által meghatározott nézőpontból, egységében vizsgálta. Így makrogazdasági háttérét, bevételeit és kiadásait a rövid és hosszabb távú egyensúlyi követelmények fenntarthatósága, az államadósság-szabály teljesülése szempontjából elemezte. A tanács elosztáspolitikai kérdéseken ezúttal sem foglalt állást.

Előjáróban el kell mondani, hogy a tanácsnak a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezetére nézve nem voltak olyan alapvető ellenvetései, amelyek indokolták volna a tervezettel kapcsolatban az egyet nem értés jelzését. Ugyanakkor a tanács eddigi gyakorlatát folytatva kötelességének

érezte, hogy felhívja a kormány figyelmét több, a tervezett költségvetési célok elérését érintő kockázatra.

A részletes ismertetés előtt néhány dologra hívtam fel a figyelmet. Először megemlíteném, hogy a Költségvetési Tanácsnak átadott törvénytervezethez képest az Országgyűlésnek benyújtott törvényjavaslat kismértékben tartalmaz számszaki eltéréseket, melyre vonatkozóan a továbbiakban még részletesebben kitérek.

Ugyanakkor a lényegi elemek, úgymint az eredménysszámleletű 3,7 százalékos ESA-hiány, a központi alrendszer pénzforgalmi hiánya, illetve az államadósság változatlan ahhoz képest, mint amit a Költségvetési Tanács megismert és véleményezett. Az eltérések nem okoznak lényegi különbségeket, ezáltal a tanács véleménye érvényes az Országgyűlésnek benyújtott törvényjavaslatra is.

Másodszor, a kormánynak a tanács megállapításaira, észrevételeire adott válaszát a törvényjavaslat tartalmazza, ezért arra csak igen röviden, néhány tételre szorítkozva térek ki.

Ezek közül előjáróban megemlítem, hogy a kormány elfogadta a tanács által jelzett, tartaléknöveledésre vonatkozó javaslatot, ezért a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatát 50 milliárd forintról 192 milliárd forintra növelte, ezzel párhuzamosan ugyanekkora kiadáscsökkentést hajtott végre a tervezetben, így a költségvetés egyenlege nem változott. Továbbá kiemelem, hogy a kormányzat a tanács javaslatát elfogadva a törvényjavaslatban rögzítette, hogy az országspecifikus mentesítési rendelkezések aktiválását követő európai uniós szabályok véglegesítését követően a Költségvetési Tanács vizsgálatával párhuzamosan a kormány felülvizsgálja, hogy az e törvény szerinti kiadások, bevételek és egyenleg megfelelnek-e az európai uniós követelményrendszernek, így különösen a Magyarország számára megállapított nettó kiadási pályának. A kormány ezen kötelezettségvállalása szerint, amennyiben a kormány vizsgálata meg nem felelőséget mutatna, úgy a kormány megteszi a szükséges intézkedéseket, ezzel biztosítva mind az uniós szabályoknak, valamint a stabilitási törvény 3/A. §-ában foglaltaknak való megfelelést.

Végül pedig szeretném röviden áttekinteni a következőkben részletesebben ismertetésre kerülő témákat. Ahogyan a tanács is tette, tájékoztatómban először a költségvetés makrogazdasági háttérével, ezt követően az államháztartás, pontosabban a kormányzati szektor hiánycéljával, ezzel összefüggésben a bevételi és kiadási jellemzőkkel, majd az államadósság alakulásával foglalkozom.

A tanács harmadik alkalommal foglalt állást a Magyar Nemzeti Bank tőkeellátottságával összefüggésben a költségvetés kötelezettségeiről, erre a későbbiekben külön is kitérek.

Tisztelt Országgyűlés! A Költségvetési Tanács első körben a költségvetési tervezés alapját képező makrogazdasági háttérrel foglalkozott. Összefoglalva, a tanács megállapítja, hogy a költségvetésitörvény-javaslat tervezete 2025-re vonatkozóan 2,5 százalékos,

2026-ra 4,1 százalékos gazdasági növekedéssel számol. A tanács megítélése szerint a várakozásoktól elmaradó 2025 első negyedévi GDP-adat és a világgazdaságban kialakult kereskedelmi feszültségek alacsonyabb növekedés irányába mutató kockázatokat jelentenek a költségvetésitörvény-tervezet bázisévének számító 2025. évre vonatkozóan.

A magasabb vámszintek tartós fennmaradása kedvezőtlenül érintené a magyar gazdaság exportszektorát, miközben a bizonytalan kilátások széles körben visszafoghatják a beruházási aktivitást, a 2026. évre is áthúzódó növekedési kockázatokat okozva. Ezen kockázatokat tompítja, hogy a belső fogyasztás várhatóan tovább bővül a magas foglalkoztatásnak, a reálbérek emelkedésének és a háztartások nettó jövedelmét növelő kormányzati intézkedéseknek köszönhetően.

Az élénk bérdinamika fennmaradását illetően a következő hónapokban kiemelten figyelendő a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának tagjai között érvényben lévő bértmegállapodás felülvizsgálati mechanizmusa. Ennek értelmében a gazdasági növekedés, az infláció és a bruttó átlagkereset küszöbszintet meghaladó együttes eltérése a megállapodásban rögzített értékekhez képest a bértmegállapodás újratárgyalását vonhatja magával.

Konkrétabban: a tervezet szerint 2026-ban a gazdasági növekedés várható szerkezete a 2024-2025. évinél kiegyensúlyozottabban alakul, de elsősorban továbbra is a háztartások fogyasztásának emelkedése lesz a meghatározó. A fogyasztás 4,4 százalékos várt bővülése mögött a stabil foglalkoztatás, a reálbérek 6,7 százalékos emelkedése és a jövedelemnövelő kormányzati intézkedések állnak, mint a családi adókedvezmény duplázása, az anyák szja-mentességének jelentős bővítése, illetve a fegyveres testületek tagjainak kifizetendő fegyverpénz összege.

A háztartási hitelállomány növekedése szintén erősíti a lakossági keresletet, továbbá a háztartások historikus összevetésben magas megtakarítási rátája további növekedési tartalékként jelentkezik.

A tervezet a foglalkoztatottak számának enyhe növekedésével számol. A létszámbővülés teljes egészében a versenyszférából ered, a közszférában nem történik változás. A versenyszférában tervezett bérdinamikát kockázatok övezik. A minimálbér emelése jellemzően az átlagbérig fejt ki hatását, de a tervezett béremelés megvalósulásához dinamikus gazdasági növekedés és a termelékenység javulása is szükséges.

A tanács megítélése szerint a foglalkoztatottak számára vonatkozó költségvetési várakozások megalapozottak, a tervezet azonban nem támasztja alá, hogy a versenyszféra bértnövekedésére vonatkozó prognózis miért haladja meg több mint 2 százalékponttal a 2024. november végén kötött bértmegállapodásban rögzített értéket.

(10.20)

A tanács felhívja a figyelmet a Versenyszféra és a Kormány Állandó Konzultációs Fórumának tagjai

között létrejött bértmegállapodás felülvizsgálati mechanizmusára, amely potenciálisan jelentős hatással lehet a makrogazdasági pályára a nettó bértnövekedés dinamikájának változásán és így a fogyasztás alakulásán keresztül.

A költségvetési pálya szerint 2025-ben 4,5 százalékon, 2026-ban 3,6 százalékon alakul az infláció. Az infláció mérséklődését egyaránt segíthetik a csökkenő nyersanyagárak, valamint a kormányzati és jegybanki intézkedések. A bérek dinamikus emelkedése akkor nem hat kedvezőtlenül a gazdasági egyensúlyokra, beleértve az inflációt, ha az a termelékenység javulásával együtt történik meg.

2026-ban a gazdasági növekedést a fogyasztás mellett a bruttó állóeszköz-felhalmozás 5,9 százalékos bővülése, valamint a 6,4 százalékos exportbővüléssel összhangban a nettó export enyhén pozitív, 0,1 százalékpontos növekedési hozzájárulása támogatja. A beruházások élénkülése trendfordulót jelentene az elmúlt években tapasztalt mérséklődéssel szemben, aminek feltétele a növekedési kilátások és az üzleti bizalom javulása.

A költségvetés makrogazdasági pályájának teljesülésére elsősorban az elhúzódó geopolitikai konfliktusok és az éleződő kereskedelempolitikai feszültségek jelentenek kockázatot. A kilátások bizonytalanabbá válása visszafoghatja a nemzetgazdasági beruházásokat is, ami a kereskedelmi hatásokon túlmenően is lassítaná a gazdaság növekedését. Az eltérés elsősorban a nettó export- és a bruttó állóeszköz-felhalmozás növekedési hozzájárulásából fakadna. Kedvező hatású lehet azonban a hazai növekedésre a Németország és egyes más nagy súlyú EU-tagországok által tervezett költségvetési élénkítés, amelyet az uniós költségvetési szabályok rugalmasabbá tétele is támogat.

Tisztelt Ház! A költségvetésitörvény-javaslat tervezete a kormányzati szektor eredménysszemplétű ESA-hiányát 2026-ban a GDP 3,7 százalékaiban határozza meg, ami nagyságrendileg 0,3 százalékpontos csökkenést jelent a 2025. évre vonatkozóan bejelentett 4 százalékos körüli kormányzati várakozáshoz viszonyítva. A tervezet alapján a költségvetési hiány csökkenését 2026-ban is elsősorban a kamatkiadások mérséklődése okozza a 2025. évben várható értékéhez képest. A GDP-arányos bruttó eredménysszemplétű kamatkiadások a törvénytervezet szerint 3,7 százalékra csökkennek 2026-ban, ami mellett a költségvetés kamatkiadások nélkül számított elsődleges egyenlege a 2024. évi tényleges és a 2025. évi várható értékéhez hasonlóan 2026-ban is egyensúly közelében alakul majd.

A tanács továbbra is szükségesnek tartja, hogy a magyar gazdaság és a költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében a kormányzati szektor hiánya a GDP 3 százaléka alá csökkenjen. A 2026. évi hiánycél meghaladja az Európai Unió alapszerződésében is szereplő 3 százalékos kritériumot, valamint a magyar kormány által benyújtott és az Európai Unió Tanácsa által jóváhagyott középtávú költségvetési

strukturális tervben szereplő nettó kiadási pályából következő, 2026. évi 2,5 százalékos hiánytervet. Az Európai Unió Tanácsa által a túlzottdeficit-eljárás keretében kiadott ajánlás alapján hazánknek 2026-ra meg kell szüntetnie a túlzott hiányt.

Az új európai uniós költségvetési keretrendszerben kiemelten figyelt nettó kiadások növekedési ütemére vonatkozóan a költségvetési törvény tervezete nem tartalmaz információt. Az Európai Unió 2025-2028-as időszakra vonatkozó szabályrendszere jelenleg a korábban ReArm Europe névre keresztelt programra való tekintettel módosítás alatt áll. A nemzeti mentesítési záradék aktiválása a tagországok számára a bruttó hazai termék, a GDP maximum 1,5 százalékat elérő nettókiadásnövekmény-rugalmasságot eredményezhet, ami várhatóan levonható lesz a kumulált nettó kiadási pálya teljesülésének visszamérésekor, a nettó kiadási pályától való eltérés során ugyanis figyelembevételre kerülhet a védelmi kiadások GDP-arányos növekedése a 2021. évi költségvetéshez képest.

Az Európai Bizottság tájékoztatása szerint Magyarország azon 12 tagország egyike, amely hivatalosan benyújtotta a nemzeti mentesítési záradék aktiválására vonatkozó kérvényét. A fent részletezett körülményekre való tekintettel a tanács azt javasolta, hogy a megnevezett nemzeti mentesítési záradék Európai Bizottság általi végleges értékelését, valamint a vonatkozó uniós jogi szabályozás módosítását követően a kormány a Költségvetési Tanács vizsgálatával párhuzamosan vizsgálja meg, hogy a 2026. évi költségvetés megfelel-e az uniós szabályoknak, és amennyiben szükséges, tegyen intézkedéseket a stabilitási törvény 3/A. §-ában foglalt előírás teljesülése érdekében. A tanács indokoltnak tartotta, hogy a kormány az erre vonatkozó kötelezettségvállalását a költségvetésitörvény-javaslatban rögzítse. Ezt a javaslatot a kormányzat elfogadta és a törvényjavaslatban rögzítette, ahogyan azt már korábban is említettem.

A tanács megítélése szerint a 2026. évi hiánycél megvalósulását érdemi kockázatok övezik. A 2026. évi tervezettől elmaradó gazdasági növekedés mérsékelné a költségvetés adóbevételeit, valamint a 2025. évi gazdasági növekedésre és a 2025. évi költségvetés teljesülésére vonatkozó, lefelé mutató kockázatok bekövetkezése a bázishatáson keresztül szintén hatással vannak a 2026-os teljesítésre. Az uniós források elérhetőségét övező, továbbra is fennálló bizonytalanság hatására a helyreállítási és ellenálló-képességi alaptól, valamint a 2021-2027-es kohéziós forrásokból származó bevételek előirányzattól elmaradó szintje változatlan kiadások mellett növelné a pénzforgalmi hiányt.

A tanács véleményében jelezte, hogy a rendkívüli kormányzati intézkedések eredeti előirányzatában 50 milliárd forintos tartalék szerepelt, amely elmaradt a múltbeli szintektől és a kockázatok mértékétől is. Erre tekintettel a tanács javasolta a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatának jelentős megemelését, amit a kormány elfogadott, és

az összeget az Országgyűlésnek benyújtott törvényjavaslatban 192 milliárd forintba módosította, valamint ezzel párhuzamosan ugyanekkor kiadáscsökkentést hajtott végre a tervezetben, így a költségvetés egyenlege nem változott. A kiadáscsökkentés összességében a legnagyobb mértékben a nemzetközi szerződésen alapuló vasúti fejlesztések, a közfeladatot ellátó intézmények rezsikompenzációja, valamint az infrastruktúra-üzemeltetési feladatok ellátása előirányzatokat érinti.

A tanács ezen túl észrevételezte, hogy az Egészségbiztosítási Alap gyógyító-megelőző ellátás alcímének részét képező nagy értékű gyógyszerek finanszírozásának előirányzata 2026-ra tervezett összege 195 milliárd forint, amely valószínűleg nem lesz elegendő az ezen előirányzathoz finanszírozott gyógyító feladatok maradéktalan ellátásához, tekintve a 2025-ös időarányos teljesülést. Ezzel kapcsolatban a kormányzat válaszában indokolta, idézem: „A nagyértékű gyógyszerfinanszírozás-előirányzat 2025 első negyedévi teljesítési adatait befolyásolja, hogy a Batthyány-Strattmann László Alapítvány a Gyógyításért a méltányossági gyógyszerátogatásokkal kapcsolatos feladatait 2025. február 15-e óta látja el. Azt megelőzően a korábbi rend szerint valósultak meg a kifizetések.” Így a kormány válasza szerint a 2026-os tervezett előirányzat megalapozott.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! A Költségvetési Tanács megállapította, hogy az Alaptörvény 36. § (5) bekezdése előírásával összhangban - nem élve a 36. § (6) bekezdése szerinti mentesítési lehetőséggel - az államadósság-mutató a költségvetésitörvény-javaslat tervezete szerint 2026 folyamán csökken, annak mértéke a tervezet szerint a 2025. év végére várható 73,1 százalékról 2026 végére 72,3 százalékra mérséklődik. A tanács ennek alapján megállapítja, hogy a 2026. évi költségvetésitörvény-javaslat tervezete megfelel az Alaptörvényben előírt államadósság-szabálynak, és a stabilitási törvény 4. § (2a) bekezdése rendelkezésének.

A 2026. évi költségvetésitörvény-javaslat tervezete szerint az államadósság-mutató 0,8 százalékponttal csökkenhet 2026-ban, ami a költségvetés makrogazdasági pályája szerinti 9 százalékos nominális, illetve 4,1 százalékos reál-GDP-növekedés, valamint a GDP-arányos 4,4 százalékos pénzforgalmi és 3,7 százalékos eredményszemléletű hiánya mellett érhető el.

(10.30)

A várttól esetlegesen elmaradó gazdasági teljesítmény érdemben nehezítheti a tervezett államadósságmutató-csökkenés teljesítését. A tanács ismételt felhívja a figyelmet arra, hogy a központi államadósságon belül 30 százalék közelébe emelkedett a devizaarány, és a tervezet szerint ennek mértéke 29,7 százalékon alakul, amely ugyan az ÁKK Zrt. által kijelölt 30 százalékos felső határ alatt, azonban ahhoz nagyon közel marad.

A forint/euró árfolyam változása a devizaadósság ártértékelődésén keresztül hatást gyakorol az államadósság-mutatóra. Ez a hatás annál kisebb, minél alacsonyabb az államadósságon belüli devizaadósság aránya. Jelenleg a forint/euró árfolyam 10 forintnyi változása mintegy 0,6 százalékponttal módosítja a GDP-arányos államadósságot. A tervezet 403,4 forintos euróárfolyammal számol.

Az európai uniós adósságszabály kimondja, hogy a tagállamok államadósság-rátája nem haladhatja meg a GDP 60 százalékat, vagy ha mégis meghaladja, akkor az adósságráta kielégítő mértékű csökkentésére van szükség. Az Európai Parlament és Tanács 2024/1263. számú rendelete alapján az új uniós szabályrendszerben a szükséges adósságcsökkentés mértékét a nemzeti középtávú költségvetési strukturális tervben szereplő pálya számszerűsíti. A nemzeti költségvetési kiadásoknak meg kell felelniük a tervben szereplő nettó kiadási pályának, ami többek között biztosítja az államadósság kielégítő mértékű csökkenését.

Beszédemben már kitértem arra, hogy az uniós vonatkozó szabályok módosítás alatt állnak, és a tanács javaslata szerint az országspecifikus mentesítési rendelkezések aktiválását követő európai uniós szabályok véglegesítése után vizsgálандó az uniós szabályoknak való megfelelés.

Tisztelt Ház! A tanács a stabilitási törvény 23. §-ának (1) bekezdése a-c) pontjában foglaltak szerint vizsgálta, hogy a Magyar Nemzeti Bank megfelelő tőkeellátottsága érdekében szükséges-e 2026-ban költségvetési térítés nyújtása. A tanács véleménye szerint a saját tőke 2024. évi alakulása, valamint az MNB igazgatósága által jóváhagyott és átadott előrejelzés, továbbá a nemzetközi tapasztalatok áttekintése alapján arra a következtetésre jutott, hogy a hatályos szabályozás alapján elfogadható, hogy a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezete nem tartalmaz az MNB tőkehelyzetének javítását szolgáló térítést a költségvetés terhére. Az irányadó kamat fokozatos csökkentésének eredményeként az MNB vesztesége az előzetes adatok szerint 2024-ben jelentősen csökkent, miközben az árfolyamváltozások miatt a jegybank sajáttőke-helyzete is javult. A változás legnagyobb részben az alacsonyabb hazai kamatszint miatt csökkenő kamatkidáshoz kötődik, de emellett a devizatartalékon realizált kamatbevétel emelkedése és az árfolyameredmény növekedése is hozzájárult.

Az árstabilitás fenntartható elérése, a külső sérülékenység mérséklődése és a banki likviditástöbblet következő években várható összehúzódása esetén a jegybanki eredmény emelkedhet, így az MNB saját tőkéje hosszabb távon pozitívba fordulhat.

A monetáris politikai folyamatokon kívül azonban számos más beföldi és külföldi változó is nagymértékben módosíthatja az MNB saját tőkéjének alakulását. Az MNB által átadott prognózis alapján a saját tőke jövőbeli pályája - több lehetséges szcenárió szerint is - hosszabb távon meghaladhatja a jegyzett

tőke szintjét. Ezek megvalósulásához az árstabilitás fenntartható elérése és a külső sérülékenység kedvező alakulása szükséges.

A tanács által az MNB közreműködésével múlt év őszén tartott online konferencia egyik legfontosabb megállapítása volt, hogy mint azt nemzetközi példák is alátámasztják, egy jegybank negatív saját tőke mellett is hatékonyan elláthatja a törvény által rábízott feladatokat. Továbbá a szakértők a jegybanki tőkepótlás elfogadott módjának tekintik a későbbi évek nyereségének erre a célra történő felhasználását is.

A tanács mindezek alapján mondta ki: elfogadható, hogy a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat tervezete nem tartalmaz térítést a költségvetés terhére.

Tisztelt Országgyűlés! Hozzászólásom végén szeretném megköszönni a nemzetgazdasági miniszter úrnak és munkatársainak, hogy a tanács munkáját messzemenően segítették. Tisztelt Képviselő Hölgyek, Urak! Megköszönve megtisztelő figyelmüket, jó munkát kívánok a 2026-os költségvetésitörvény-javaslat és a kapcsolódó módosító indítványok megvitatásához. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormány- pártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm elnök úr hozzászólását. Tisztelt Országgyűlés! Most a vezérszónoki felszólalásokra kerül sor 30-30 perces időkeretben. A Fidesz képviselőcsoportja jelezte, hogy két felszólaló ismerteti a frakció álláspontját. Elsőként Bánki Erik képviselő úrnak adom meg a szót.

BÁNKI ERIK, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A költségvetés az a műfaj, ahol a nullák igenis számítanak, főleg akkor, ha rossz helyen vannak. *(Vajda Zoltán: Ó!)* Az egyik republikánus képviselő így kezdte a kongresszusi felszólalását az amerikai kongresszusban, és lássuk be, tisztelt képviselőtársaim, a képviselő úrnak igaza volt.

Örömmel állok most itt önök előtt, hogy a 2026-os költségvetésitörvény-tervezetről beszéljek, amely a gazdasági stabilitás, a társadalmi jólét és a jövőbe vetett bizalom jegyében készült. A 2026-os költségvetés tervezete a békére és a gazdasági növekedésre alapoz. A tervezet célja, hogy minden magyar állampolgár számára biztosítsa a fejlődés lehetőségét, miközben megőrzi a fiskális fegyelmet. Ahogy miniszter úr az expozéjában fogalmazott, a 2026-os év legnagyobb kérdése, hogy Ukrajnába megy-e a magyarok pénze. Ebben teljesen egyetértek miniszter úrral, valóban ez lesz a következő év legfontosabb, legkiemeltebb kérdése.

A brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége ugyanis Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására kívánja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is. Brüsszel még több fegyvert, még több pénzt tervez Ukrajnába küldeni, azonban mi nem fogjuk hagyni, hogy a magyar emberekkel fiztessék meg Ukrajna esztelen támogatásának és a háborúnak a költségeit.

A 2026-os költségvetésben Magyarország forrásait nem Ukrajnára, hanem a magyar családokra fordítjuk. A jövő évi költségvetés ezért egy háborúellenes költségvetés, amelyben a magyar családokat helyezzük az első helyre. A költségvetési törvény tervezete 4,1 százalékos GDP-növekedéssel számol, ami ambiciózus ugyan, de elérhető cél. Ez a növekedés lehetővé teszi a jóléti kiadások növelését anélkül, hogy veszélyeztetnénk a költségvetési egyensúly fenntartását.

Az elmúlt évekhez hasonlóan a 2026-os költségvetés is biztosítja majd hazánk gazdasági és társadalmopolitikai eredményeinek a megőrzését; ezzel párhuzamosan kiemelten kezeli a pénzügyi stabilitás, valamint a felelős költségvetési gazdálkodás megerősítését. Középpontjában a gazdasági növekedés ösztönzése mellett a költségvetési hiány és az államadósság további csökkentése áll. A 2026-os költségvetésjavaslat 3,6 százalékos inflációval, valamint 3,7 százalékos GDP-arányos hiánnyal tervez.

A költségvetés bevételi főösszegét 39 546,3 milliárd, kiadási főösszegét pedig 43 764,9 milliárd forintban határozta meg a törvényjavaslat. A várakozások szerint tovább csökken az államadósság mértéke is: a GDP-vel arányos mutatószám 73,1 százalékról 72,2 százalékra csökken. Örömmel nyugtázhatjuk tehát, hogy a kormány ezen a téren is következetes, hiszen azt ígérte, hogy évről évre olyan költségvetés-törvény-tervezetet nyújt be a parlament elé, amely a GDP-arányos költségvetési hiány csökkentését irányozza elő.

Tisztelt Képviselőtársaim! Nelson Mandela örök érvényű mondatát idézem önöknek: a gyermek nemcsak a jövő, hanem a jelen ajándéka is. Ez az idézet egyszerre hangsúlyozza a gyermekek értékét, valamint az irántuk érzett felelősségünket is. A kormány szándékai 15 éve világosak: számunkra a magyar családok, a magyar emberek a legfontosabbak. Ennek megfelelően a 2026. évi költségvetés kiemelten kezeli a gyermekeket nevelő családok támogatását, emellett a fiatalok életkezdésének segítségét, valamint a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba.

Európában, sőt az egész világon is egyedülálló: Magyarország történetében a valaha volt legnagyobb családi adócsökkentési programot hajtjuk végre. A gyermekek után járó családi adókedvezmény 2026. január 1-jétől a jelenlegi összeg duplájára nő. A négygyermekes édesanyák mellett 2025. október 1-jétől már a háromgyermekes édesanyák is mentesülnek életük végéig a személyijövedelemadó-fizetési kötelezettség alól. Ezt követően 2026. január 1-jétől életbe lép a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák adómentesítése is.

(10.40)

Ezen intézkedések együttesen 330 milliárd forintnyi támogatást jelentenek. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! 330 milliárd forinttal fog növekedni a két vagy több gyermeket nevelő édesanyák jövedelme

Magyarországon! Ez óriási eredmény, amire mindannyian méltán lehetünk büszkéek. Mindemellett még a személyijövedelemadó-mentes csecsemőgondozási díj, valamint a gyermekgondozási díj is 15 milliárd forintnyi támogatást jelent majd a következő évtől kezdve.

Összességében tehát a családtámogatásokra fordított összeg az idei évhez képest 765 milliárd forinttal emelkedik, 2026-ban így eléri a 4800 milliárd forintot, ami nemzeti össztermékünk, azaz a GDP több mint 5 százaléka.

A rezsicsökkentésre szánt mintegy 800 milliárd forintot hozzászámítva tehát összesen 5600 milliárd forintot fognak kitenni 2026-ban a családtámogatások. Elmondható, hogy ekkora támogatást még soha nem kaptak a magyar családok. Ezzel a támogatási szinttel Magyarország olyan nyugat-európai országokat előz meg, mint Franciaország, Dánia vagy az Egyesült Királyság. Kijelenthetjük tehát, tisztelt képviselőtársaim: a családtámogatások terén Európabajnokok vagyunk.

Tisztelt Országgyűlés! Egy társadalom értékét az mutatja meg, hogyan bánt a leggyengébb tagjaival, köztük elsősorban az idősekkel. Ferenc pápa bölcs gondolata tökéletesen megvilágítja, hogy mit jelentenek számunkra nyugdíjas honfitársaink. Éppen ezért kiemelt célunk, hogy 2010-ben tett ígéretünknek megfelelően nemcsak tisztelőnkkel, de anyagi megbecsüléssel is megháláljuk nyugdíjas polgártársaink több évtizedes munkáját. Ez 2026-ban is így lesz.

Fontos számunkra a nyugdíjasok támogatása, a nyugdíjak értékállóságának megőrzése, valamint a nők kiemelten megbecsült szerepének elismerése a nyugdíjrendszer keretén belül is. 2026-ban a költségvetés nyugellátásokra és nyugdíjszerű ellátásokra összesen 7700 milliárd forintot fordít, ami a költségvetés legnagyobb tétele. A nyugdíjak összege 2010 óta több mint kétszeresére emelkedett, vásárlóerejük pedig több mint 25 százalékkal nőtt. A kormány 2022-ben teljes összegében visszaépítette a 13. havi nyugdíjat, amelyet minden év második hónapjában, így 2026 februárjában is kifizet a nyugdíjasoknak.

Tisztelt Ház! 2026-ban jelentős béremelésekre kerül sor, ezenfelül kifizetésre kerül a hathavi fegyverpénz is a rendvédelmi, a honvédelmi és más hivatásos dolgozók részére. Ez az összeg 2026-ban meg fogja haladni a 450 milliárd forintot.

Magyarország történetének legnagyobb pedagógusbér-emelése zajlik: a tavalyi 32,2 százalékos emelkedés után idén januártól átlagosan 21,2 százalékkal nőtt a tanárok és az óvónők bére, ennek köszönhetően 2025-re az átlagos tanári fizetés eléri a 844 ezer forintot. Mindez azt jelenti, hogy négy év alatt összesen több mint 93 százalékkal emelkedtek a bérek. A 2026-os emeléssel, amelynek következtében a pedagógus-átlagbér Magyarországon meg fogja haladni a 880 ezer forintot, kijelenthetjük, hogy négy év alatt megdupláztuk a pedagógusok bérét.

A minimálbér-emelésben a bérmegállapodásoknak megfelelő 13 százalékkal számolunk 2026-ra, ami

a központi közigazgatásban is megvalósul. 2010-hez képest, tisztelt képviselőtársaim, az átlagbér több mint háromszorosára, míg a minimálbér a négyszerezésére emelkedett Magyarországon. 2025 márciusában a bruttó átlagkereset meghaladta a 714 ezer forintot, ami az előző év azonos időszakához képest 56 ezer forintos növekedést, azaz 8,5 százalékos emelkedést jelent.

A tízezer fő alatti önkormányzatok esetén is jelentős béremelést hajtunk végre, az idei évben már 15 százalékkal emeljük a keresetüket, jövő év januárjától pedig újabb 15 százalékkal emeljük az önkormányzati tisztviselők illetményét. Ezzel is egy régi elmaradását tudja pótolni majd a parlament.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az egészségügyre 280 milliárd forinttal többet költ az állam 2026-ban, tehát nem állják meg a helyüket azok a feltételezések, amelyek szerint csökken ennek a területnek a finanszírozása.

A 2025-ös költségvetésben oktatásra 3717 milliárd forintot, egészségügyre pedig 3639 milliárd forintot fordítottunk. A 2026-os költségvetési tervezetben az oktatásra szánt összeg meghaladja a 4000 milliárd forintot, míg az egészségügyre 3919 milliárd forintot irányoztunk elő. Ez a növekedés tükrözi elkötelezettségünket a humán erőforrások fejlesztése iránt. Az oktatásra és az egészségügyre fordított kiadások tekintetében Magyarország abszolút versenyképes a régióban. Lengyelország 2025-ben a GDP-jének 5,2 százalékát fordította oktatásra, míg Magyarország esetében ez az arány 5,4 százalék volt; az egészségügyi kiadások terén is hasonló tendencia figyelhető meg.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A költségvetés kiadásait nem tudnánk fedezni a gazdaság által generált bevételek nélkül, ezért a kormány - nagyon helyesen - a jövő évben is kiemelten kezeli a gazdaság fejlesztését. A jövő évi költségvetés-tervezet gazdaságélénkítésre közel 5050 milliárd forintot irányoz elő, amelyből 2200 milliárd forint uniós és 2850 milliárd forint pedig hazai költségvetési forrásokból kerül biztosításra.

A 2026. évi költségvetés továbbra is biztosítja a fedezetet az új gazdaságpolitikai akcióterv megvalósítására. Az akcióterv fő pilléreit képezi a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakhatás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program, amely a magyar kis- és középvállalkozások feltőkésítését, finanszírozási lehetőségeinek javítását, míg a „150 új gyár” program a hazai ipari kapacitások bővítését és munkahelyek teremtését tűzte ki fő céljául.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A jó kormányzás nem az, ahol többet költünk, hanem az, ahol jobban költünk. Az önök előtt fekvő költségvetésitörvény-tervezet ennek a gondolatnak a szellemében került előkészítésre.

A 2026. évi költségvetés tervezete, ahogy említettem, egy háborúellenes költségvetés, amely a szomszédunkban folytatódó háború káros hatásainak kivédésére irányul, és a gyermeket nevelő családok támogatását, a fiatalok életkezdésének segítségét, valamint

a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba. A 2026-os költségvetési tervezet a stabilitás, a növekedés és a társadalmi jólét költségvetése. A célunk az, hogy minden magyar állampolgár érezze a gazdasági fejlődés pozitív hatásait mindennapi élete során.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz és a KDNP frakciója is támogatja ennek a költségvetésitörvényjavaslatnak az elfogadását. Arra kérem önöket, hogy a vitában azokra a kérdésekre koncentráljanak, amelyek a magyar társadalom különböző csoportjainak élethelyzetét javíthatják és segíthetik. Azt gondoljuk, hogy ez a törvényjavaslat a lehető legszélesebb kör számára kínál fejlődési lehetőséget, jobb életet, jobb életkörülményeket. Arra kérem önöket, hogy támogassák az önök előtt fekvő törvényjavaslatot. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Most a folytatásra Szűcs Lajos úrnak adom meg a szót.

DR. SZŰCS LAJOS, a Fidesz képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Képviselőtársaim! Egy kicsit furcsa helyzetben vagyunk. Bár többször elmondták már itt az előttem szólók, hogy szinte fél évvel ezelőtt találkoztunk, hiszen a 2025. évi költségvetés tárgyalásakor itt voltunk, most ismét a tavaszi időszakra került a jövő évi költségvetés megtervezése.

Tavaly ősszel éppen az ellenzék padsoraiból hallgathattuk meg, hogy miért ősszel kerül a parlament elé a költségvetés, hiszen az eddigi években... *(Moraj a DK soraiból. - Arató Gergely: Soha nem mondtunk ilyet! - Varju László: Hazugság! - Vajda Zoltán: Dicsértük!)* Köszönöm szépen a dicséretet. *(Vajda Zoltán: Hogy milyen jó volt!)* Mindenképpen arról is volt szó, hogy most miért nem. Most pedig visszatérünk, hiszen úgy gondoljuk, hogy ennek a módszernek, vagyis hogy tavaszra kerül a költségvetés megtervezése, van értelme. Éppen ezért nyújtotta be május 6-án a kormány az Országgyűlés elé a jövő évi költségvetés tervezetét, így hazánk már az év közepén rendelkezhet a jövő évi költségvetés részletes számaival.

(10.50)

Továbbra is úgy gondoljuk, hogy a költségvetés korai tervezéséből és elfogadásából az országnak több előnye, mint hátránya származik, hiszen a gazdaság szereplőinek sokkal több ideje lesz felkészülni az életüket befolyásoló intézkedésekre.

Itt azért szeretnék megállni egy pillanatra, és szeretném megköszönni a költségvetés előkészítésében dolgozók munkáját, hiszen egyáltalán nem voltak könnyű helyzetben, két minisztériumnak kellett előkészíteni ezt a költségvetést. Így innen is köszönöm a munkájukat, és természetesen a Költségvetési Tanácsnak is a munkáját, aki elvégezte a feladatát, a törvényi kötelezettségének eleget téve a rendelkezésére

álló tíz napon belül véleményezte a benyújtott tervezetet. Egyértelműen megállapította, és ezt itt el is mondták, hogy a jövő évi költségvetés hitelességére és végrehajthatóságára nézve nincsenek ellenvetései.

Azt is elmondták természetesen, hogy a végrehajtással kapcsolatban óvatosságra intenek bennünket, és a bizonytalanságok kiküszöbölésére kérték a kormányt. Így a kormány egyúttal elfogadta a tanács által jelzett tartaléknövekedésre vonatkozó javaslatot, ezért a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzatát 50 milliárd forintról 192 milliárd forintra növelte. Ezzel párhuzamosan ugyanekkor, 142 milliárd forintos kiadáscsökkentést hajtott végre a tervezetben, így a költségvetés egyenlege nem változott, ellenálló képessége azonban növekedett, így mind a hiány, mind a központi alrendszer pénzforgalmi hiánya, mind az államadósság változatlan maradt.

Sajnálatos módon a szomszédunkban immár három éve zajlik a háború, de sajnos ma sokkal nagyobb az esély arra is, hogy ez eskalálódhat, vagy még inkább arra, hogy a közelgő békét sok probléma befolyásolhatja, hiszen kontinensünk az Ukrajnában zajló véres háborún túl egyre több fenyegető kihívással néz szembe, például egy vámháborúval, tíz éve folyamatosan tartó migrációval, az elhibázott brüsszeli politika miatti energiaválsággal és Ukrajna erőltetett, gyorsított európai uniós csatlakozásával, ez mind-mind veszélyt jelenthet Magyarországra. Ukrajna EU-tag-sága óriási költségeket és gazdasági terheket jelentene Európának és benne Magyarországnak is. A gyors változások és a fenyegető veszélyek miatt a magyaroknak nemcsak egyenként, de közösségként, nemzetként is helyt kell állnia. Fel kell készülnünk arra, hogy egy ilyen bizonytalan időben a világpolitikai helyzet gyorsan változhat, és a nemzeti érdekeket csak a szuverenitáson keresztül lehet megvédeni.

Nap mint nap olvasva a híreket láthatjuk, hogy a világunkban jelentős gazdasági és geopolitikai változások történnek, ezért a magyar gazdaságpolitikának alkalmazkodnia kell az új kihívásokhoz. Továbbra is törekedni kell az egyre erősödő Kelettel való üzleti kapcsolatok kiépítésére, hiszen mindannyian tudjuk, hogy az életben jobb több lábon állni, mert amúgy kiszolgáltatottak leszünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a kormány által benyújtott költségvetés következetesen mindig a háborúellenes stratégiát követi, hiszen azt gondoljuk, hogy a háború végső egyenlege mindig negatív, a békéé pedig mindig pozitív. Minél előbb békére kell törekedni. A háborúellenes stratégia az, ami garantálja, hogy az európai háborús készülődés ellenére a magyar emberek a jövőben is békében és biztonságban éljenek.

Ennek szellemében készült el a 2026-os költségvetés, amelynek középpontjában a gyermekek családok, a fiatalok és a nyugdíjasok állnak. Ugyanakkor továbbra is megvédjük az elmúlt évek eredményeit, fenn kívánjuk tartani a rezsicsökkentést, megvédjük a magyar munkahelyeket, és fokozzuk Magyarország védelmi képességét, hiszen a békéhez erő kell, bár vannak olyan parlamenten kívüli ellenzéki erők, akik

a hadsereg erősítését egészen más célból, politikai haszonszerzés céljából és negatív színben kívánják feltüntetni.

Tisztelt Képviselőtársaim! A költségvetésről szólva mindenképpen fontos megemlítenünk, hogy működés tekintetében ismét egy nullás költségvetés került benyújtásra, ami azt jelenti, hogy a működés szempontjából a kiadás és a bevétel egyensúlyban van, csak a fejlesztési források vonatkozásában van hiánycél megadva. Ebből a 2026-os évben 4,1 százalékos nemzetiössztermék-bővüléssel számolunk, 3,7 százalékos hiánycéllal, 3,6 százalékos infláció mellett. Ugyanakkor jó tudni, hogy a tervezett hiánycél meg egyezik a kamatkiadásokkal, tehát az elsődleges egyensúly meglesz a költségvetésben.

Fontos kiemelni, hogy 2026-ban a költségvetés a magyar családoknak összesen 800 milliárd forinttal többet fizet ki a lakossági állampapírok kamatainak keretéből, nem külföldieknek, hanem a megtakarító magyar családok részére. Tekintettel arra, hogy a jövő évben is alacsonyabb áremelkedési ütem várható, így folytatódni fog a reálbérek emelkedése, javulhat a fogyasztás mértéke is. A munkahelyek védelmét szolgálja, hogy a kormány igyekszik beruházásokkal lendületbe hozni a gazdaságot, éppen ezért bővílni fog a „Magyar falu” program, folytatódik a vidéki otthonfelújítási program, a Demján Sándor-program, a Jedlik Ányos energetikai program, valamint a „150 új gyár” program.

(Az elnöki széklet dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Most néhány szám: ebben az évben 4,5 százalékos, jövőre pedig 3,6 százalékos inflációval számolunk. A nemzeti össztermék arányában az államadósság 73,1 százalékról 72,3 százalékra való csökkenésével számol ez a költségvetés, és az államháztartási hiány 4,1 százalékról 3,7 százalékra csökkentésével számolunk. Többször elhangzott már, de mindenképpen fontos megjegyezni, hogy a legfontosabb prioritás a magyar családok, a nyugdíjasok, valamint a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetének erősítése lesz. Elhangzott már, de még egyszer szeretném kiemelni, hogy a személyijövedelemadó-mentesség kiterjesztése szerintem egy olyan vívmány, amit mindenképpen sikerként, a mi közös sikerünként kell elmondanunk, és örülnünk annak, hogy ezt a kormány és a magyar társadalom meg tudta tenni.

Fontos volt miniszter úr mondandói között is, hogy jelentős mértékű beruházásokról döntött a kormány a költségvetés benyújtásával, amelynek a célja a gazdaság dinamizálása és a munkahelyteremtés, valamint a munkahelyek megvédése. A következő évben több száz beruházás indul vagy folytatódik, vagy éppen átadásra kerül, többek között a közlekedési infrastruktúra, oktatás és egészségügy területén. Fel is soroltunk jó néhány ilyen programot, én ezt nem szeretném megismételni, de miniszter úr mondatai között hallhattuk.

Azt gondolom, hogy a költségvetés szerkezetét áttekinthető tagoltság jellemzi, így a törvényjavaslat mellékletei megfelelő részletességgel, átlátható módon tartalmazzák az állami kiadásokat és bevételeket, egyúttal biztosítva a költségvetés végrehajthatóságát és ellenőrizhetőségét. Úgy gondolom, hogy az elért közös eredményeink megvédése érdekében, valamint azért, hogy a forrásainkat ne egy másik országra, jelesül Ukrajnára, hanem a magyar családokra tudjuk fordítani, kérem képviselőtársaimat, hogy a következő napokban a költségvetéssel kapcsolatos vitát folytassák le, a kapcsolódó lehetőség szerinti módosító javaslatokat tegyék meg, és a végén pedig a törvényi rendben az Országgyűlés fogadja el Magyarország 2026-os költségvetését. Ennek jegyében köszönöm meg az önök megtisztelő figyelmét. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(11.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjának vezérszónoka Dobrev Klára európai uniós képviselő. Megvárjuk, míg képviselő asszony felérkezik az emelvényre. *(Megtörténik.)* Parancsoljon, öné a szó!

DR. DOBREV KLÁRA európai parlamenti képviselő, a DK képviselőcsoportja részéről: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Hosszú éveken át tanítottam pénzügyi jogot az egyetemen, és amikor elérkeztünk a költségvetési törvényhez, akkor mindig elmondtam a diákjaimnak, hogy ez a kedvenc törvényem. Nem állítom, hogy nem néztek szakbarbárnak az elején, hogy hogyan lelheti valaki örömét egy olyan törvényben, amelyben táblázatok vannak, számok, oszlopok, sorok, és száraz az egész. Éppen ezért rendkívül izgalmasak voltak ezek az órák, ahol az óra végére megtaníthattam nekik pár dolgot a költségvetési törvényről.

Talán a legfontosabb, amit át akartam nekik adni, az az, hogy a számok, táblázatok, adatok mögött emberek vannak, emberi sorsok. Mert sok millió magyar ember hétköznapi életéből, emberi sorsából, küszködéséből áll össze mindaz, amit hazának nevezünk, és a költségvetési törvény éppen hogy erről szól.

A második lecke, amit meg kellett tanítani a diákoknak, az az, hogy ha meg akarják tudni, hogy mit képvisel a kormányuk, milyen a világnézete, mit gondol az emberekről, akkor ne a lözungokat, ne a plakátokat nézzék, ne is a beszédeket, hanem nézzék meg a költségvetési törvényt. Mert a kormány világnézete és céljai feketén-fehéren kiolvashatók ezekből a számokból, nem is kell túl sokat bogarászni az adatok és a táblázatok között. Láthatjuk, hogy mi az, amit egy kormány igazságosnak gondol, mi az, amit jogszerűnek gondol, és mi az, amit igazából tenni akar az országgal.

Hát ez a költségvetési törvény, amit önök most benyújtottak a parlamentnek, bemutatja mindezt, és

mindent elmond arról a jobboldali, önző és igazságtalan politikáról, amit önök képviselnek ebben az országban immár 15 éve.

Kezdjük az elején! Ez a törvény, mint az elmúlt évek költségvetési törvényei is, a zavarosban halászás törvénye. A gazdasági élet és az ország működését éppen a költségvetési törvény és a költségvetési intézmények kellene kiszámíthatóvá tegyék, hiszen ebből tudja meg minden egyes állampolgár, önkormányzat, kórházigazgató, kisvállalkozó, polgármester, hogy mire számíthat a következő évben, hogyan tervezzen, mi az, amit az államtól kap, és mi az, amit az állam adott esetben elvesz tőle. Legalábbis ennek így kellene lennie egy normális országban. De hát önök ezt a demokratikus hagyományt is lerombolták.

S most itt állunk év közepén, és költségvetést próbálnak csinálni, költségvetést próbálnak elfogadni, amikor még azt sem tudják, hogy ebben az évben mi fog történni, és az idei számokat sem tudják eltalálni. Én néha őszintén meg szoktam sajnálni, most éppen Nagy Márton nemzetgazdasági minisztert, mert egy tévéstáb gyógyító sikerrátájával próbálja meg találgatni a számokat folyamatosan, és az istennek nem sikerül neki. De hát nem is egyszerű, mert hogyan mondaná meg a jövő év számait, hogyan tudna ezekre a számokra bárki építeni, ha azt se tudják, hogy mi fog történni a következő hónapban.

De azt hiszem, hogy ez nem egyszerűen csak tehetégtelenség. Szerintem önök ezt tudatosan csinálják. Önök direkt így tervezik a költségvetést. Mert a populista jobboldal akkor érzi magát jól, ha bizonytalanságban tarthatja az országot, és ez történik most. Ezt a kiszámíthatatlanságot szeretik. Mindent elmond erről, hogy a 2024-es költségvetést önök 37-szer módosították. 37-szer! Én nem tudom, hogy önök között van-e valamilyen kis háziverseny, ez a ki tud többször költségvetési törvényt módosítani verseny. Biztos vagyok benne, hogy vannak egyéni, sőt szerintem lassan világcsúcstartók is, de higgyék el, ebbe belerokkan az ország. Ezt nem lehet így csinálni. Ne panaszkodjanak, hogy nincs elég beruházás, ne panaszkodjanak, hogy az istennek nem akar az ipar beindulni, ne panaszkodjanak a belső fogyasztásra, hogy az emberek nem merik elkölteni a pénzüket, ne panaszkodjanak semmiért, mert önök hozták létre ezt a helyzetet. Az önök politikája, az önök jobboldali populista politikája vezetett ide, ez a költségvetési gyakorlat pedig gyakorlatilag tönkretesz mindent. Semmit nem lehet ebben az országban tervezni, előre gondolkodni, kiszámítani.

Kérdezik tőlem, hogy egy következő kormány tudna-e csodákat csinálni. Hát csodákat nem, de higgyék el, hogy egy kiszámítható, jól megtervezett, megbízható költségvetéssel hatalmas lendületet lehetne adni ennek az országnak. Javaslom önöknek, hogy néha számoljanak, néha gondolkodjanak, ne kapkodjanak, különösen pedig ne akarják az országot ilyen bizonytalanságban tartani.

Ha még mindig tanítanék, akkor ezt a költségvetési törvényt nagyon jól lehetne szemléltető eszköznek

használni. Ez lenne a szemléltető eszköz a súlyos társadalmi károkat okozó jobboldali populista politikára. Ez a költségvetés a jobboldali politika állatorvosi lova. Ha megnézik, hogy mi van a számok mögött - azt mondtam, hogy sorsok, emberek, hétköznapi emberek -, akkor azt látjuk, hogy ez a költségvetés oda fog vezetni, hogy még jobban nyílik az olló gazdagok és szegények között. Igazságosság helyett ez az igazságtalanság költségvetése.

Engedjék meg, hogy egy pár példán ezt bemutassam. Például a magyar állam jelenleg feleannyit költ az emberek egészségére, mint az európai átlag. Önök a GDP 4 százalékát költenék a magyarok egészségére, miközben szerintem legalább 8 százalékot kellene. És most kérdezhetném önöktől, hogy önök szerint a magyarok egészsége feleannyit ér? Vagy a magyarok fél emberek, akiknek nem jár az egészségügyi ellátás?

Hogy őszinte legyek, én is tudnék személyeskedni és durva megjegyzéseket tenni, lenne hozzá szókinccsem, különösen azért, mert mélységesen felháborít, hogy ma, a XXI. század Magyarországon emberek halnak meg azért, mert nem jutnak időben orvosi ellátáshoz, vagy mert nincs pénzük, hogy kifizessék azt. Amit önök ma betérjesztettek az Országgyűlés elé, az éppen ennek a politikának a folytatása.

Nem vagyok jobboldali populista, éppen ezért a hergelés helyett nézzük azt, hogy mit látunk. A tényeket. Én azt látom, hogy önök szépen lassan szüntetik meg a magyar állami egészségügyet. Kórház persze van, mert attól félnek, hogy esetleg szavazókat veszíthetnek miatta, csak a kórházakból szépen lassan eltűnnek az orvosok, eltűnnek az ápolók, eltűnnek a beteghordozók, eltűnnek a tisztítószeresek, elromlanak a liftek, és sorolhatnám. Éppen ezért az történik, hogy az állami egészségügyben egyre kevesebb ellátást lehet kapni, és egyre gyakrabban hallja azt a beteg, még az orvosától is, hogy menjen a magánegészségügybe. De gondoljanak már bele, mondjuk, egy 63 éves nyugdíjas nő 150 ezer forintnyi jövedelemből él, hónapokig vár egy szakrendelésre, és utána azt a tanácsot kapja, hogy menjen a magánrendelésre. De hogyan? Nyugdíjának az egyharmada is alig lesz elég arra, hogy megvizsgálják, és akkor még nem beszéltünk arról, hogy meg is gyógyítsák.

Ezzel szemben természetesen a magánklinikákon, amelyek többsége a fideszes milliárdosok kezében van már mára, bezzeg azonnal lehet prémiumellátást kapni. Ami történik, az kétosztályúvá teszi az egészségügyi rendszert. Ezt lehet kiolvasni a számokból, táblázatokból, sorokból. Van az állami rendszer a szegényeknek, ahol várólisták vannak, és van a magánrendszer a gazdagoknak, ahol persze mindenki megkapja a tökéletes ellátást. Nem az elit egészségügyét kellene létrehozni, nem az elit egészségügyét kellene ebben a törvényben finanszírozni, mert ez igazságtalan. Szerintem igenis jár a magyaroknak a tisztességes egészségügy. Nagyon kíváncsi vagyok, hogy van-e önök között bárki, aki újra elmondja azt a mondatot, hogy az egészség nem lehet üzlet, különösen akkor, amikor az önök

fideszes oligarchái számára az egészség lett a legnagyobb üzlet. Azon gazdagodnak, hogy magyarok milliói maradtak egészségügyi ellátás nélkül. Mi, baloldaliak harcoltuk ki a társadalombiztosítást, azt hiszem, megint ránk, baloldaliakra fog maradni az, hogy újra harcoljunk érte, hogy az adófizetői forintból jár az egészségügyi ellátás mindenkinek.

De megyek tovább. Azt olvasom ki ebből a költségvetési törvényből, hogy a kormány továbbra is bőkezűen támogatja az egyházi iskolákat, miközben az állami iskolák tovább szenvednek.

(11.10)

Ennek megfelelően egyre több és több állami iskolában nincsen szaktanár, nincsen felszerelés, szakkönyvekről pedig már évek óta nem is álmodnak - ez jut azoknak, akiknek nem tehetősek a szülei vagy nem elit egyházi iskolába járnak. Az egyházi iskolában pedig mindenre van pénz, van pénz a tanárra, van pénz szakkörre, van pénz felszerelésre, és természetesen elvárás az ideológiai nevelés is, hiszen egy jobboldali populista államrend fenntartásához ez nélkülözhetetlen. (Dr. Répássy Róbert: *Egyházi iskolában az kötelező, igen! - Közbeszólások és derűtség a kormánypártok soraiban.*) És azt látom, hogy mi, baloldaliak egyedül maradtunk, mert csak mi mondjuk ki hangosan, hogy a közoktatás állami feladat, és nem függhet attól, hogy ki miben hisz vagy mi a világnézete. (Gréczy Zsolt: *Úgy van! Úgy van!*)

Nem lehet az oktatás privilégium. Nem lehet folytatni azt a világot, amit maguk létrehoztak itt, ahol az elit gyermekeinek jár az oktatás, ha kellően jobboldali vagy, ha van Fidesz-párttagkönyved, ha az édesanyád vagy az édesapád valaki, akkor jár neked az oktatás, a minőségi oktatás (Dr. Répássy Róbert: *Ugyan már! A Radnóti Gimnáziumba kik járnak?!*), viszont azoknak a gyerekeknek, akiknek semmi nem jut, azoknak pedig már a költségvetési törvényből sem lehet kiolvasni azt, hogy tisztességes oktatásuk legyen. (Nacsa Lőrinc: *Mondja ezt egy kommunista!*) Pedig ha ők is megkapnák az esélyt, higgyék el, csodákra lennének képesek. (Dr. Répássy Róbert: *A Radnóti Gimnáziumba kik járnak?!*)

Azoknak mondom, akik minket néznek, mert a közvetítésből ez nem hallatszik, hogy a fideszes képviselők kicsit hangosan idegesek, de hát a következő percekben sem fogom tudni őket nagyon megnyugtatni (Derűtség a kormánypártok soraiban.), ennél csak keményebb leszek (Zsigó Róbert: *Igen, igen! - Nacsa Lőrinc: Ajaj!*), mert már hallom, hogy nincs pénz, nincs pénz, nincs több pénz az oktatásra, nincs több pénz az egészségügyre, nincs több pénz a nyugdíjemelésre. Dehogy nincs! Az első és legegyszerűbb javaslatom: ne lopják el. Pont. (Közbeszólás a DK soraiból: *Helyes!*) Akkor bent marad a közönség, és nagyon sok minden másra is jut pénz. De azt kell hogy mondjam mindenkinek, aki hallgat és néz minket, hogy aki azt gondolja, hogy itt elég lesz véget vetni a lopásnak, mert egy Orbán nélküli, lopás nélküli

jobboldal majd igazságos országot fog csinálni, az nagyon nagyot téved. Ha rajtam múlik, ha rajtunk múlik, akkor az ország az Orbán-rendszerrel együtt ezt az igazságtalan, igazi önző jobboldali politikát is kidobja az ablakon, mert ebből nem lesz egy gazdagabb Magyarország. Hadd mondjak erre is egy példát!

Minden háziasszony tudja, hogy a költségvetésnek két oldala van: van a bevételi és van a kiadási oldal. Eddig a kiadási oldalról beszéltem, egy félmondatral hadd mondjam el, hogy milyen igazságtalan az, ami a bevételi oldalon történik! Képzelsenek el, mondjuk, egy kétgyermekes bolti eladót, 280 ezer forintot visz haza (*Nacsa Lőrinc: Nem kell szja-t fizetnie!*), ez az egyik oldal, és képzeljék el Tiborcz Istvánt, a miniszterelnök vejét, aki közpénzmilliárdokat visz haza, és ők ketten nagyjából egyformán adóznak, mert nemcsak személyi jövedelemadót fizetnek (*Nacsa Lőrinc: Nem, a kétgyermekes nem fog, nem fog fizetni!*), hanem a bolti eladó, az, aki keményen megdolgozik a pénzéért, amit megkap (*Nacsa Lőrinc: Nem kell szja-t fizetnie!*), annak a legnagyobb részét élelmiszerre költi, lakhatásra költi, a gyerek ruhájára költi, megélhetésre költi (*Közbeszólás a DK soraiból: 27 százalékos áfával!*), a hó végén neki ebből semmi nem marad. Eközben a milliárdos Orbán-rokon természetesen szintén költ lakhatásra, biztos vagyok benne, hogy Hatvanpusztának hatalmas rezsije van, szintén költ élelmiszerre (*Nacsa Lőrinc: Csak tudja a medencével, a villával meg a fedett medencével!*), biztos vagyok benne, hogy a drága éttermekben is elég sokat kell fizetni, de összehasonlíthatatlanul több marad neki befektetésre, luxusingatlanokra, külföldi utakra, adóoptimalizálásra, és a nap végén arányaiiban sokkal kevesebbet adózik, mint a kétgyermekes bolti eladónő (*Nacsa Lőrinc: Aki szja-mentes lesz jövőre! Szja-mentes lesz jövőre!*), bármit próbálnak is ebből megmagyarázni.

Énszerintem ez egy rendkívül igazságtalan világ, de hát ez a maguk világa; ez a maguk világa, ami nem a munkából élőket védi, hanem a vagyonból élőket védi, amit persze tudunk, mert... Hogy is mondta? Mindenki annyit ér, amije van? Ugye, ezt mondta Lázár János egy egyébként meglepően őszinte pillanatában. (*Közbeszólás a DK soraiból: Úgy van!*) Nahát, mi ebből a világból nem kérünk. Ez nem más, mint a tudatos társadalmi egyenlőtlenség politikája - ez olvasható ki ebből a költségvetésből. Ez az elit gazdasági érdekeinek kormányzati képviselete. Maguk a leggazdagabb elitet képviselik a kormányzatban, maguk a leggazdagabb elit érdekeit próbálják meg védeni magyarok milliósával szemben (*Nacsa Lőrinc: Te meg milliárdos vagy!*) - ez olvasható ki ebből a költségvetési törvényből.

Úgyhogy én inkább azt javasolnám, hogy tegyék a minimálbért adómentessé, a 100 millió forint feletti jövedelmeket és az 1 milliárd forint feletti vagyonokat adóztassák meg, mert az igazságos lenne. Baloldali-ként én igenis ragaszkodom ahhoz, hogy aki többet kapott, attól arányosan többet kell visszakérni is. (*Nacsa Lőrinc: Mint Rákosi Mátyás!*) Több felelősség

fent és több lehetőség lent (*Taps a DK soraiban.*) - ezt nagyon sokszor hallották tőlünk, és sokszor fogják hallani. És ez sem fog menni a baloldal nélkül, ilyen politikát ma Magyarországon csak a baloldal képvisel, ez a költségvetési törvény pedig kísérletet sem tesz arra, hogy elmozduljon az igazságosság felé.

Egy szó, mint száz, ha rajtam múlna, akkor ez a költségvetés egy iratmegsemmisítőben végeznék (*Nacsa Lőrinc: De nem, valljuk be!*), messziről, hunyorítva sem lehet benne egy szabadabb, élhetőbb Magyarország képét látni, és hát azt is hiszem, hogy a végén ott is fogja végezni, emlékeznek rá, 37-szer sikerült a '24-es költségvetést módosítaniuk. Hajrá, fideszes képviselőtársaim, hátha sikerül még ezt a csúcsot is megdönteniük! Nekünk, magyaroknak erről meglesz a véleményünk jövő áprilisban.

De ettől függetlenül, hogy ennek a költségvetésnek az iratmegsemmisítőben van a helye, nekünk parlamenti képviselőként nyilvánvalóan kötelességünk, hogy ezt az alkalmat is felhasználjuk arra, hogy ilyenkor is megmutassuk, mit lehetne már most változtatni, elvégre ezért küldtek ide minket a baloldali választóink, és egy politikusnak szerintem az a dolga, hogy ne sumákoljon, ne taktikázzon, hanem feketén-fehéren megmutassa, hogy mit csinálna kormányon, mert a választók csak ennek alapján tudnak felelősen dönteni. Ezért a következőkben ismertetni fogok egy pár javaslatot, hogy ezt a szegyetelen költségvetést hogyan lehetne legalább a következő választásokig, jövő áprilisig egy picit élhetőbbé tenni. (*Nacsa Lőrinc: Megint elvenné a 13. havi nyugdíjat?!*) Közel száz módosító javaslatot fognak képviselőtársaim, DK-s képviselőtársaim benyújtani a költségvetési törvényhez, ebből egy párat elmondok most önöknek, a vita során pedig ők ismertetik a többit. (*Zsigó Róbert: A többi legyen meglepetés! - Nacsa Lőrinc: Megint elveszik a 13. havi nyugdíjat!*)

A fideszes képviselők 2008 óta nem emelték a családi pótlékot, 2008 óta, miközben brutális infláció volt ebben az országban, ebből következően alig lehet bármit is venni a családi pótlékból (*Zsigó Róbert közbeszól.*) - szerintünk azt most azonnal, még a választások előtt meg kellene duplázni. Egy sor egyéb intézkedés kellene ahhoz, hogy biztonságban lehessen gyermeket nevelni ebben az országban, de ezt például nagyon gyorsan megtehetnék.

Én ugyanilyen sürgetőnek tartom a nyugdíjak rendezését és a nyugdíjasok támogatását. Mi azt javasoljuk, hogy legyen egy azonnali segítség minden nyugdíjasnak, ami legalább az elmúlt hónapok inflációját kompenzálja valamilyen mértékben, de azért a nyugdíjakhoz ezen túlmenően is hozzá kell nyúlni, itt rendszerszintű probléma van. Nekem baloldali-ként elviselhetetlen, hogy mennyiből kell megélnie sok százezer embernek ebben az országban - ez a maguk szegye. Ezért például az alacsony nyugdíjak felzárkóztatása szintén egy olyan feladat, amit azonnal el kell kezdeni. És hogyha már a tisztességről és az igazságosságról beszéltünk, azt mondtam, a költségvetési törvény megmutatja, hogy mit is gondol egy kormány

az állampolgárokról, jelen esetben, hogy mit gondol a nyugdíjasokról. Hogyan mondta azt a maguk miniszterelnöke pálinkázás közben? Hogy majd adok, ha lesz? Vagy valami hasonlót mondott. Na, ez mindent leír. Énszerintem a nyugdíj jog, és a tisztességes nyugdíj jár, ezért például vissza kell vezetni a vegyes indexálást, hogy nyugdíjas honfitársaink is tisztességgel meg tudjanak élni. *(Taps a DK soraiban.)*

Lesznek javaslataink, lesznek javaslataink a bér-lakásépítéshez is, mert egy fiatal pár gyakorlatilag nem tud lakáshoz jutni. Szociálisbér-lakás-építési program, panelrekonstrukciós program - egy baloldal által vezetett országban ezek rendkívül fontosak lennének.

De ha már az egyetemi tananyagnál tartunk, akkor van még egy része ennek az egyetemi órának, az az, hogy a költségvetési törvény nemcsak az ország nagy ügyeiből áll, nemcsak makro, nemcsak egészségügy, oktatás, nyugdíj, amiről beszéltünk, hanem tíz-millió magyar ember lakhelyéhez, lakóhelyéhez köthető sok-sok apró részletből is áll. Éppen ezért én arra kértem a DK képviselőit és képviselőjelöltjeit, hogy gyűjtsék össze, hogy a választókerületüknek melyek a fontos javaslatok, és ezeket hozzák be, azokat, amelyek a költségvetési törvény keretén belül most megtárgyalhatóak, nyújtsák is be.

(11.20)

Több száz ilyen javaslat érkezett; azokból, amelyek a költségvetési törvényhez kapcsolódnak, fogunk módosító indítványokat is benyújtani, és éppen ezért, mondjuk, budapesti, kaposvári, sándorfalvai, keszthelyi emberek életét is élhetőbbé tevő javaslataink vannak. Mert, tudják, az én demokráciafelfogásomban egy országgyűlési képviselő és az országgyűlési képviselő-jelölt nem a kampányban kell, nem a kampányban dolgozik, hanem folyamatosan, azokért az emberekért, akik megszavazták neki a bizalmat, vagy akiktől azt szeretné, hogy bizalmat szavazzanak neki. A mi képviselő-jelöltjeink folyamatosan dolgoznak és gyűjtik ezeket a javaslatokat, próbálják segíteni a helyben élőket.

Végezetül: azért komoly reményeim nincsenek önökkel kapcsolatban, eddig sem arról voltak híresek, hogy meghallgatnák vagy meghallanák az emberek hétköznapi problémáit, de elég nagy reményem van a jövő áprilisi választásokkal kapcsolatban. Változást akaró jobboldaliak és változást akaró baloldaliak két oldalról fogják lebontani Orbán Viktor rendszerét, és mind a két oldalra szükség van. És éppen ez a költségvetési törvény és ennek a vitája mutatja meg, hogy mekkora szükség van a rendszer ellen régóta küzdő és - ami nagyon fontos - nemcsak a korrupcióval, hanem az Orbán-rendszer ideológiájával és világnézetével is szemben álló baloldalra.

Baloldalinak lenni nem üres jelszavakat jelent *(Nacs Lőrinc: Hanem veszélyes jelszavakat! - Közbeszólás az ellenzék soraiból.)*, nem plakátot, nem lözungokat. Baloldalinak lenni azt jelenti, hogy az emberek hétköznapi problémáival foglalkozunk, az ő

hétköznapi életüket akarjuk jobbá tenni; nem a jól élő milliárdosokét, nem azét a kisebbségét, akit maguk képviselnek ezzel a költségvetési törvénnyel. Mi a többség véleményét képviseljük, mi a többség életét akarjuk könnyebbé tenni; a munkásokét, a nyugdíjasokét, a fiatalokét *(Nacs Lőrinc közbeszól.)*, a küszködő családokét. És mi el is fogjuk végezni a magunk feladatát, mert egy szabad, igazságos és európai Magyarország nem képzelhető el a baloldal nélkül. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A KDNP képviselőcsoportjának vezérszónoka Hargitai János képviselő úr. Parancsoljon, ön é a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Figyelemmel hallgattam Dobrev Klára költségvetésről elmondott értékelését. Képviselő asszonynak azt is mondhatom, hogy azon kevés megszólaltak közé tartozom, akik az ön akár egyórás megszólalásait is, amit a sajátjaik előtt beszél, képviselő-jelöltek előtt beszél *(Arató Gergely közbeszól.)*, végignézem egy költségvetés készítése kapcsán, ezt most is megtettem, ezért azt is mondhatom, hogy felkészültem önből.

Amit itt hallottam, az egy kicsit nekem csalódás volt, főleg ha ön azt a mércét állította maga elé, hogy költségvetést tanítva - ez nyilvánvalóan így is volt, ezt tudom - most egy kicsit ezzel az egyetemi attitűddel ad elő itt nekünk a költségvetésről. Ezt a teljesítményt nagyon szerénynek éreztem, mert abban önnek igaza van, hogy amikor költségvetésről beszélünk, az nem egyszerűen a számok halmaza, hogy számokkal el akarjuk a lényegét, a társadalomképet, de amit ön tett, azt én kevésnek éreztem. Vezettem nagyobb hivatalokat korábban, és ha egy jogász-kollégám ilyen szintű elemzésekkel fordult elém, akkor azt mondtam *(Arató Gergely: Szóval, érdemi mondanivalód nincs, csak gyalázkodni tudsz! Szégyelld magad!)*, hogy ez mind jó, ez mind jó, ez bölcsész dumának jó, de a jogászok a tényekhez és a jogszabályokhoz is kössék magukat. Ezt itt nem láttam önnél, tehát a tényekre törekvést, hanem sokkal inkább ezt a filozófiai megközelítést.

Az, hogy ötven évvel ezelőtt is elmondhatta volna a beszédnek azt a metszetét, amikor az egyházak ellen beszél, nekünk nem újság, de a legnagyobb teljesítmény mégis öntől az - és én ezt, aki hosszú ideje vagyok itt a parlamentben, az életben nem fogom tudni megtanulni -, hogy hogy lehet a magyarországi elit ellen úgy beszélni, hogy az ember ötven éve az Apró-villából indítja az életét; hogy az egy milyen rajthelyzet, szemben azoknak a szüleivel, mondjuk, akiket kidobnak az országból, visszaszöknek, és újraépítik az életüket. És ön képes megfogalmazni ilyen demagóg mondatokat, hogy mi csak az elitet képviseljük, amikor ön az elit szíve közepe az elmúlt ötven év óta! Ez volt a legdurvább mondatom, amit önnek szántam. A DK mozgásait figyelve egyébként nagy előrelépésnek tartom azt, hogy

nemsokára önre tesznek a DK előző vezetői ellen. Legyen a maga módján sikeres ezen a pályán is!

Mi az, amire én szeretnék ezek után vállalkozni? A költségvetésről úgy beszélni, hogy számokat is elmondok, de nem a számok a fontosak, hanem az a társadalomkép, amit mi képviselünk. Ilyen szempontból a KDNP gondolatait képviselem, a frakcióm mondatait képviselem (*Arató Gergely: Elnök úr!*), azzal a megjegyzéssel, hogy családpolitikáról, amiről én részletesen nem fogok beszélni, nagyon sok KDNP-s képviselő kifejti... (*Arató Gergely, Nacs Lőrincze mutatva: Elnök úr! Az államtitkár úr vakuzik a szemünkbe!*)

ELNÖK: Ha reklamál, megfenyítem. Élek azzal a lehetőséggel, amit a házszabály lehetővé tesz. Már a tegnapi nap folyamán is elmondtam. Nagyon kérem, tartsa magát a házszabályhoz! Köszönöm.

DR. HARGITAI JÁNOS, a KDNP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm, elnök úr. Nagyon sok KDNP-s képviselő fog beszélni családpolitikáról, ezért én ezt csak szőrmentén teszem, és más kérdésekkel foglalkozom. Persze nem tekinthetek attól el - és ezt nézzék el nekem -, hogy egyéni képviselő is vagyok, és ezért a beruházások kapcsán, amelyek a költségvetésben megjelennek, a mondataim között az adott egyéni képviselő is nyilvánvalóan meg fog szólalni, de ezt, gondolom, érthetőnek tekintik.

Az első állításom csak egy tényközlés, Szűcs Lajos is megtette: visszatértünk a korábbi gyakorlatunkhoz, minden kockázatát vállalva annak, hogy már a tavaszi ülésszakon fogadjuk el a következő év költségvetését. (*Közbeszólások a DK soraiból.*) Dobrev Klára is kitért ezekre a kérdésekre, ezért mondom azt, hogy tudom, ez kockázatokkal is jár, de mégis azt gondolom, előnye van annak, hogy vissza tudtunk most már térni a korábbi gyakorlathoz.

A költségvetés, amiről most tárgyalunk, önmagában nehezen értelmezhető, mindig célszerű és vissza is kell tekinteni arra, hogy az előző évek költségvetést érintő folyamatai hogyan alakultak, mert ez ebbe ágyazódik bele. Valahonnan indul ez a gondolkodás; az a törvényjavaslat, amit most tárgyalunk, épít valamire. Itt nyilvánvalóan én röviden visszatekintek 2010-ig, és azt mondhatom, hogy 2010 és 2019 között egy könnyű költségvetési helyzetben voltunk, egy olyan helyzetben voltunk, amikor biztosan lehetett növekedésre építeni nemcsak Magyarországon, hanem Európában is. Ez egy sikeres költségvetési időszak volt, egy olyan időszak volt, amikor könnyebb volt megbecsülni a költségvetés makropályáit, mint a 2019 utáni időszakban.

2019 után 2020-ban, 2021-ben találkoztunk a Coviddal, ez már egy nehezebb játék volt, egy ilyen időszakban költségvetést alkotni. A Covid második hulláma után is azt hittük, hogy visszatér a normalitás a világban, hát nem ez következett be, hanem 2022-ben, éppen a választási kampány kellős közepén (*Több ellenzéki képviselő elhagyja az üléstermet. - Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Vége a műszaknak!*)

háborút indított Oroszország Ukrajna ellen, és a háború nehézségei azóta is kísérik a világot, kísérik azokat is, akik költségvetés tervezésével foglalkoznak. Így '23 volt igazán a költségvetési politikánk mélypontja, amikor a GDP zsugorodott, amikor a geopolitikai helyzet a legfeszültebb volt, amikor a szankciókat ezerrel toltta az Európai Unió, az energiaárak elszabadultak, az inflációs nyomás kísérte az egész világ gazdaságot, és ez nyilvánvalóan nehézségeket jelentett nekünk is.

A 2024-es évben - a 2024. év számaira most már tényyszerűen építhetünk - már csak 3,7 százalék volt az infláció a '23-as brutális időszak után. Volt egy 9 százalékos reálbér-növekedés, a lakossági fogyasztás 5,1 százalékkal bővült, és ez a nagyarányú lakossági fogyasztás alapozta meg, hogy 2024-ben már újra növekedő GDP-vel - egy nagyon szerény, de egy 0,5 százalékos növekedéssel - kalkuláltunk. Akkor is nagy visszahúzó erő volt az európai ipari dekonjunkcióra és a külső kereslet elmaradása. Így érkezünk el a 2025-ös évhez, aminek a kellős közepén vagyunk.

(11.30)

A várakozásaink, mert tényként nem állíthatom, hogy ez így is lesz, de a várakozásaink azt jelentik, hogy kalkulálunk 2,5 százalék növekedéssel. Ezt a növekedést elsősorban a belső kereslet élénkítésére építjük, a bérek dinamikus növelésére, arra, hogy az inflációs folyamatot féken tudjuk tartani, a stabil munkaerőpiacra és arra a nagy jövedelemkiáramlásra, ami ebben az évben azért teljesül. Ezek együtthatása a belső kereslet élénkülése.

Itt térnék ki egy mondat erejéig arra, amit az Állami Számvevőszék elnökétől és a Költségvetési Tanács elnökétől is hallottunk - nyilvánvalóan az ő megszólalásaikat is figyelemmel kísérem. Tökéletesen értem és osztom azt az álláspontjukat, amikor azt fejtették ki, hogy persze ez a makropálya teljesíthető, a makropályát teljesíteni kell tudni, hogy jöjjenek azok a költségvetési bevételek, amelyekre építünk, de van ennek kockázata. Ezért fogalmaztam úgy, hogy a várakozásaink azok, hogy lesz 2,5 százalék növekedésünk, de a tény majd az idei év végén fog kiderülni. A Költségvetési Tanácsnak van egy olyan mondata - az ő állításai jogilag is befolyásolják azt, hogy egyáltalán egy költségvetést itt tárgyaljunk -, a Költségvetési Tanács körülbelül úgy fogalmaz, hogy nincsen olyan információja, nincsen olyan saját értékelése sem, amely alapján nem tudná támogatni ezt a költségvetést, megemlítve, mondom, azokat a kockázatokat, amire kitértem.

Azért, hogy az ő fő mondanivalójukra is itt még kitérjek, jelzem azt, hogy tőlük az a javaslat, hogy növeljük a tartalék összegét a költségvetésben, teljesen racionális. Ezt a kormány 50 milliárdról feltolta 192 milliárdra. És elrendelt, illetve tervezett a költségvetés betérjesztése során 142 milliárd kiadáscsökkentést. A kettő egyenlege alapján a költségvetés fő számai nem változnak.

Én azt gondolom, hogy Nagy Márton expozéjának talán az első, bővített mondatában is azt mondta,

a kulcskérdés, hogy mi történik Ukrajnában. Hogy egy ilyen konfliktus, hogy a nemzetközi helyzet, ami minket körbevesz, ennyire meghatározza a magyar költségvetés mozgását, ezzel én tökéletesen egyetértek, ezért ezzel a problematikával szeretnék én is foglalkozni. Amikor azt mondtam, hogy Dobrev Klára némi csalódást jelentett nekem, akkor ezt azért is mondtam, mert ezekről a kérdésekről ő semmit nem szólt, pedig jól tudjuk, hogy az ő álláspontja és a DK álláspontja az, hogy Ukrajnát minél előbb be kell emelni az Európai Unióba, mert nekünk ez érdekünk, ők így fogalmaznak. Mi erről egész mást gondolunk. Vártam ezzel kapcsolatos érvelését is, mondatait, de ezt itt, a magyar parlament plénümán nem tartotta időszerűnek kifejtetni, amit sajnálok, mert nagyon érdekes és meglepő gondolatokat hallok tőle más fórumokon, mondom, amit végignézek nyilvánvalóan podcastelőadásokon keresztül.

Az Európai Unió nem is csinál titkot belőle, hogy az igazi politikai kérdés az Unió gyorsított felvétele. A gyorsítottat nem is nagyon értem, aki tanultam európai jogot, hogy függ ez össze az Európai Uniót jelentő szerződésekkel, de azt tudom, hogy mindent meg az ellenkezőjét is meg lehet csinálni abban a világban, ami ott Brüsszel körül körvonalazódik.

Tehát nekik az az érdekük, hogy Ukrajnát tovább fegyverezzék, hogy pénzügyi támogatásokat adjanak ennek az országnak erőn felül. Az Egyesült Államok egyre inkább kivonul ebből a finanszírozásból, Európa az ő szerepét is kénytelen vagy át akarja venni. Ugye, Ukrajna mindennapi működése sem képzelhető el európai támogatás nélkül. És nyilvánvalóan azzal is számolnunk kell, hogy van egy olyan ambíciózus tervük az ukránoknak, hogy hosszú távon is egy gigahadsereget működtetnek és tartanak fenn. Ezt is működtetni kell, erre belső forrásaik nincsenek és nem lesznek, ezt nyilvánvalóan csak az Európai Uniótól remélhetik. Mi ezzel szemben mindent képviselünk, ami ezzel szemben áll, mert mi azt mondjuk, hogy nem erre kellene forrásokat áldoznia az európai világnak és a magyar költségvetésnek, hanem a magyar családoknak kell minden forrást juttatni. És a továbbiakban ezekről a kérdésekről beszélek.

A mondandóm végén szeretnék befektetési tanácsokat is adni, nem bennfentes információk alapján. Ma reggel ide, a Parlamentbe sétálva olvastam azt a cikket, aminek tartalmát itt elmondom önöknek, azoknak is, akik most gyalognak vagy autózva gyalognak. Ez gyakorlatilag arra ad majd nekem lehetőséget, hogy elmondjam, micsoda hihetetlen üzlet a háború, főleg, ha mások ontják a vérüket, és ennek a háborúnak a táplálása Brüsszelsből micsoda örületes üzlet is. Ezt fogom összekötni a mondandóm végén bizonyos befektetési tanácsokkal.

De akkor térjünk rá a költségvetés egyes területeire. A fő számok így alakulnak, a megtervezett makropálya: azt reméljük, hogy az idei szerényebb növekedés után már '26-ban 4,1 százalékos növekedéssel kalkulálhatunk, a hiányt meg tudjuk őrízni 3,7 százalékon. Az államadósság GDP-arányosan

72,3 százalékra csökken. Ugye, ezt 73,1 százalékra várjuk a '25-ös évben. Az infláció kapcsán pedig azt gondoljuk, hogy azt tovább tudjuk fékezni, és '26-ban már csak 3,6 százalék lesz az infláció. Ez az a kérdéskör, ami a leginkább veszélyezteti minden gazdaságpolitikai célunk megvalósítását, ezért itt létkérdés, hogy a kormány sikeres legyen az infláció megfékezésében. Az eddigi kormányzati intézkedések azt mutatják, hogy eredményesek az árrésstoppal kapcsolatban meghozott, a különböző szektorokra kiterjedő kormányzati intézkedések.

És akkor hadd térjek rá röviden a költségvetés egy-egy főbb területére. Jelzésértékű, a legfontosabb, amiről nem beszélek, a családtámogatás rendszere. Erről azért nem beszélek, mert erről képviselőtársaim hosszasan fognak beszélni. Én csak azt említem meg, hogy '25 októberében a háromgyerekes édesanyák már szja-mentessé válnak, a kétgyerekesek pedig - ha 40 év alattiak - '26. január 1-jétől érik el ezt a helyzetet. A rezsicsökkentést folytatni fogja a '26-os költségvetés, a 13. havi forrásait biztosítja a költségvetés. Kalkulálunk azzal, hogy 13 százalékkal nőnek a minimálbérek. És egy másik területet is megemlítek: a fegyveres szolgálatot végző rendvédelmi világ számíthat a hathavi fegyverpénzre. Ezeket a tételeket tehát a költségvetés tartalmazza.

A kormány - és ezt helyeslem - úgy tervezte meg a költségvetést, ezeket a kiadási tételeket, mert ez persze mind-mind pénzbe kerül, amit elsoroltam, iszonyatosan sok pénzbe kerül, de úgy van megtervezve a költségvetés, hogy a hiánynak csökkennie kell, az államadósság nem nőhet, az inflációt féken kell tartani, és az adórendszerünket tovább kell egyszerűsíteni.

Az adórendszerünkről hosszasan beszélhetnék, de Dobrev Klára tett erre is negatív megjegyzéseket, én viszont azt mondom önöknek, hogy ez az adórendszer, amit 2010 óta következetesen viszünk és képviselünk, és a legnehezebb helyzetben sem változtatunk rajta, teremtette meg annak a lehetőségét, hogy a világ ma úgy nyilatkozzon rólunk, hogy Magyarország versenyképessége, az adórendszer versenyképessége a világban is a legjobbak között helyezkedik el. Ellentétben azzal az adórendszerrel, amit a Dobrev Klára-féle világ korábban működtetett, aminek, ugye, 2008-2009-ben egyszerűen államcsőd lett az eredménye. (*Dr. Selmeczi Gabriella: Pontosan!*) Tehát az államcsőd magasságából - egyetemi katedrán elképzelve magát - minket oktatni, ez egy elég furcsa megközelítés. (*Dr. Selmeczi Gabriella: Jól mondja!*), de nyilvánvalóan lehetséges.

Amit családpolitikára költünk, hogy azért számokat is mondjak, talán ez lesz az első szám, ami elhangzik a számból, az 4800 milliárd. De én ideszámítom azt a 800 milliárdot is, amit a rezsivédelem kapcsán költünk a családokra, mert nem másra költjük. Így ez már 5600 milliárd, amit a '26-os költségvetés tartalmazni fog.

Nyugdíjak, még egy nagyobb tétel: 7700 milliárd. Továbbra is inflációkövető lesz a nyugdíjmelés; és ez az összeg tartalmazza azt az 585 milliárdot, amit a 13.

havi nyugdíj kifizetésére fordít most már a kormány ötödik éve. Ellentétben velük, akik elvették a nyugdíjasoktól ezt a lehetőséget.

(11.40)

Bérek. Itt vagyok a legóvatosabb, bár erre a problémára már kitértem. Tehát kalkulálunk a 13 százaléknyi minimálbér-emeléssel. A tanárok béremelése folytatódik. Örömteli dolgot is mondhatok: '25 végére elérjük azt a célt, amit a tanárok kapcsán kitűztünk magunknak, hogy az értelmiségi bér legalább 80 százalékát egy átlagpedagógus meg tudja keresni. Ezt a szintet el fogjuk érni.

A bérek kapcsán kitérek egy olyan kérdésre, amit én hihetetlenül fontosnak gondolok, és egy éve is szóba hoztam a költségvetési vitában. Ez az önkormányzatokat, a kicsi önkormányzatokat érintő bérhelyzet. Itt most már tényként rögzíthetem, hogy ezek a kicsi önkormányzatok, az ott dolgozók, akik az adott település krémjéhez tartoznak, de hihetetlenül gyatrán megfizetettek, az idei évben már 15 százalék béremelésben részesülnek, és a '26. évi költségvetés január 1-jétől további 15 százalékot biztosít a számukra. Ez egy örömteli lépés, én ezt is keveslem, de talán majd még találunk erre a későbbiekben forrásokat. A fegyverpénzt, azt már említettem itt. Csak megjegyzem, hogy ez 450 milliárdos kiadást jelent a költségvetésnek, és ennyi bevételt és megbecsülést a rendvédelmi világban dolgozóknak.

A gazdaságfejlesztésre fordított összegek: 5050 milliárd. Ennek egy része, a kisebb része, 2200 milliárd uniós forrás, 2850 milliárd pedig hazai költségvetési forrás. Nyilvánvalóan a '26. évi költségvetés a 21 pontos, meghirdetett kormányzati gazdasági akciótervet finanszírozza. A jövedelmek növelése, lakhatás és a vállalkozások támogatása a három prioritás, amire ez a 21 pont épül. Külön ebben a körben megemlítem még a Demján Sándor-programnak azt a célját és törekvését, amiről a közeljövőben bejelentéseket is várhatunk a kormánytól. 100 helyett 150 új gyár működése indul el, és ennek ösztönzéséhez - mert ez, persze, ösztönzés nélkül nem megy - szintén a '26. évi költségvetés tartalmazza ezeket a forrásokat.

Oktatás: 4000 milliárdot költünk ezen a területen. 2010-hez képest ez háromszor nagyobb összeg, mint amit 2010-ben költöttek erre, és hogy mennyire gyanús a mi költségvetésünk - megint Dobrev Klárára utalok -, '25-höz képest ez 160 milliárdnyi többletet jelent az oktatás világában.

Egészségügy. Itt is hallottunk néhány filozófiai mondatot az egészségügy kapcsán. Én tényként rögzítem, hogy erre a területre 3919 milliárdnyi forrás jut. 2025-höz képest ez 280 milliárddal több, tehát 2025-höz képest ez 280 milliárd többletet jelent. Utalhatnék itt az elmúlt évek orvosokat és ápolókat érintő bérnövekedésére. Ennyit arról, amikor az a vád hangzik itt el, hogy mi az állami egészségügyet ki akarjuk véreztetni. Hihetetlen dotációkat kapott ez a terület, érdemben szükség volt rá, és továbbiakra is szükség van.

A biztonság kérdése. Az elmúlt időszakban a honvédelmi miniszter mondata nagy vihart vert, illetve vihart akartak létrehozni körülötte, pedig ebben a mondatban más nem volt, mint hogy a békéhez erő kell, és a magyar hadsereget így kell erővel felruházni, amihez persze pénz kell. NATO-kötelezettségeink is azt kívánják, hogy a GDP 2 százalékát legalább elköltsük erre a területre. Ez 2016 milliárddal teljesülni fog.

Ugyanakkor azt is látjuk, hogy az Egyesült Államok újonnan megválasztott elnöke ennél nagyságrendekkel nagyobb összeget vár el a NATO-tagállamoktól. A mondandóm végén, amikor befektetési tanácsokat nyújtok, erre a kérdésre még visszatérek, mert ez ezzel összefügg. Amit szintén tekinthetek egy fajta családtámogatásnak, nyilvánvalóan, csak óvatosan mondom ki ezt a családtámogatást, a '26-os költségvetésben van pénz arra, hogy 800 milliárd forintot az állampapírok kamataként az állam kifizessen azoknak a magyar családoknak, akik ezt meghiteleztek neki. Ez kötelezettség. Ezt nem valami érdekként írom le, más el sem képzelhető, csak tényként rögzítem, hogy a költségvetésnek ez ennyibe kerül. Nyilvánvalóan, ha a magyarok ezt nem hiteleztek volna meg állampapírokon keresztül, akkor a külföldiek tették volna. Így, hála istennek, a pénz az országon belül mozog.

És így, ebben a gondolatsorban az utolsó terület, amire rá akarok térni, az a beruházás. Itt vetítettem elő, hogy itt lesz egy Mohács térségi nézőpontom is, hiszen egyéni képviselő is vagyok. De kezdem két olyan területtel, ami nem csak az én körzetemet érinti.

Öntözés. Az én körzetemben is és máshol is, hála istennek, nagyon komoly összeggel támogatva, kormányzati támogatással öntözőrendszerek épülnek, most is. A Duna vizét szinte Mohácstól Beremendig eljuttatja ez a rendszer, rákészülve arra a klímaváltozásra, amiben benne vagyunk. Meggyőződésem, hogy az elkövetkezendő időszak - a háborút leszámítva; annak csak-csak vége lesz előbb-utóbb - igazi kihívása a klímaváltozás és azon belül a víz eltűnése a Kárpát-medencéből. Hihetetlen sok pénzt kell majd erre a területre fordítanunk. Az én körzetemben ez elindult.

A másik. Én egy falusi térséget képviselek, 104 településsel. Ezek a „Magyar falu” forrásai. Hihetetlen szép dolgokat tudunk csinálni minden településen. A háború itt is nyilvánvalóan forráselvonásokat jelentett ezen a területen, de '25-ben már jelentősen több forrás van újra ezen a területen, és '26-ban még '25-höz képest is több forrással gazdálkodhatnak majd a magyar falvak.

Itt szeretnék kitérni Mohács 500-ra. Zene volt a füleimnek, hogy a miniszteri expozéban ez a fejlesztési terület a nagyberuházások között elhangzott. Kétségtelen, hogy nagy, mert Mohács 500 jelent egy területfejlesztési koncepciót, jelentette az autópálya befejezését, Bólytól le az országhatárig, 19 kilométeren. Nemsokára a horvátok felérnek az országhatárhoz, a működőképes rendszerhez. Hazai költségvetési forrásból, 90 milliárdból valósult meg.

Egy ennél is sokkal nagyobb feladat... (Tóth Bertalan közbeszól.) Igen, Tóth Berci szájmozgásáról olvasom a nyilvánvaló ostobaságot, hogy persze, túl van árazva, meg ellopták. Ezt ismerjük. Nemzetközi versenyben nyerték el ezt az autópályát, ráadásul még külföldiek is építették. De az autópálya keletnyugati összeköttetését, Pécs és Szeged összeköttetését a mohácsi Duna-hídon keresztül már magyar vállalkozó nyerte meg nemzetközi versenyben, több mint 400 milliárdos beruházás hazai költségvetési forrásból, újra. Egy forint európai uniós pénz nincsen benne.

És vannak a Mohács 500-ban szűken a jövő évi emlékévhöz kötődő kulturális és turisztikai beruházások. Ezek előteremtésében sok képviselőtársam számtalan módon működött közre, és volt segítség, hogy egy egyszerű emlékévet ülhessünk meg az elkövetkezendő időszakban. Ezek is önmagában több tíz milliárd forintot jelentenek, amik már elindultak, vagy a következő évben fejlesztésként elindulnak. És ezek is mind-mind hazai költségvetési forrást jelentenek. Csak egy térségben ennyi minden tud történni a '26-os költségvetési évben, mint amit én Mohács 500 kapcsán, a térségem kapcsán megfogalmaztam önöknek.

És akkor hadd térjek vissza arra, amit mondtam, ha már idefelé a telefonomon, az utcán sétálva olvastam az Economx magyar oldalát, az Economx.hu-t olvastam, és ott a következő cím, ami azonnal szembejött velem: „Nem semmi, megtriplázta a pénzét, aki az év elején ide fektetett be”. Ez egy érdekes cím. Megnéztem, hogy hova kellett befektetni ahhoz, hogy ekkora eredményt lehessen elérni, és nem lepődtem meg. A Rheinmetallra utalnak. A Rheinmetallról én itt pozitív módon beszélek.

Ismertem eddig is a cég történetét, most is utánaolvastam. Hihetetlen sikeres német cégről van szó, amely, hála istennek, már Magyarországon is megjelent, és a Rheinmetallon keresztül hadiipari kiadásaink, hadiipari beruházásaink, amiből profitálhatunk, már itt is vannak. (Vajda Zoltán: Béketerv.)

De akkor nézzük meg a konkrét tényeket, amit azoknak szántan mondom, akik most autóban sétálnak: bennfentes kereskedelem nélkül is hozzá lehet jutni ezekhez az információkhoz. Ennek a cégnek a papírjai 2020 februárjában, tehát a háború előtt 100 eurónál mozogtak. Ma 1770 euró. '22. február: 100; ma 1700 euró fölött! Három év alatt ide mentek föl ennek a cégnek a papírjai.

Ezek után kérdés még valakinek, hogy Brüsszel magasságából ezt a világot miért táplálják megveszekedett módon? Nekünk ez nem érdekünk, hogy a háborút ösztönözzük, de amikor ilyen durva számokat látok, akkor azt mondom, hogy valahol értem azokat a mozgásokat, amik a háborút fűtik.

(11.50)

A Rheinmetall ma már Európában a 34. legköltségesebb tőzsdén jegyzett cég, a Ferrari épphogy még

előtte van, már nem sokáig, azért, mert 63 milliárd eurónyi megrendelésállománya van a cégnek, 55 milliárdról van egy keretmegállapodása a német kormánnyal, és ez az 55 milliós (sic!) keretmegállapodás konkrét megrendeléseket fog jelenteni az elkövetkezendő négy évben, tehát a Rheinmetall részvényei tovább fognak emelkedni. (Zaj az ellenzéki pártok sorából. - Az elnök csenget.)

Ez jelzi azt, hogy a védelem területén, ott, ahol erre lehetőség volt - Németországban ez a cég ilyen -, ilyen hihetetlen profit előteremtésére képes. Tehát ha valaki időben ébredt - mi nem tartozunk, valószínű, ezek közé -, nyilvános információk alapján is láthatta volna azt, hogy ide befektetni bizony rohadt nagy üzlet, és hihetetlen profitot tud az ember realizálni. Ezért én azt mondom a gyaloglóknak és azoknak, akiknek van felesleges pénze, hogy nézzenek a hadiipari részvények irányába. Bár szerintem most kockázatos megvenni, mert már a csillagokban vannak ezek a részvények. Ha visszamozog, ha a háborút tovább fűtik, akkor érdemes ide befektetni, és ez mindennek a magyarázata.

Tehát mi családpolitikáról beszélünk, családpolitikát ösztönzünk, és a velünk szembejövő brüsszeli világ pedig, az Ukrajnát mindenáron támogatni akaró DK - igazságtalan, hogy a DK-ra mutatok, de ők vannak itt, mert ők a baloldalnak csak nagyon szűk részét képviselik, a nagyobb részét a Tisza keretezi, akik persze ugyanazon az állásponton vannak - abban érdekeltek, hogy a hadiipari részvények menjenek újra, már-már lassan a csillagok fölé, és ezt a világot, ezt a háborús világot ösztönözzük, ellentétben velünk, akik ki fogunk tartani minden nehézség ellenére is, hogy a magyar családokat, a nyugdíjasokat és a fiatalokat támogassuk, ahogy ez a költségvetés teszi.

Köszönöm, hogy volt türelmük viszonylag csendesen végighallgatni. (Varju László: Ehhez tényleg kellett türelem!) Én is így teszem a többi vezérszónokkal. Köszönöm a figyelmüket. (Taps a kormánypárti padsorokban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Az MSZP képviselőcsoportjának két vezérszónoka lesz a frakció jelzése alapján. Elsőnek megadom a szót Tóth Bertalan frakcióvezető úrnak, aki felszólalását az emelvényen fogja elmondani. Megvárom, míg frakcióvezető úr fölérkezik. Parancsoljon, frakcióvezető úr, ön é a szó.

DR. TÓTH BERTALAN, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy néhány mondatban, mielőtt nekiállok az MSZP véleményét ismertetni a költségvetéssel kapcsolatban, reagáljak Hargitai János szavaira! Abszolút nem tartom sértőnek, hogy Tóth Bercinek hív, hiszen nagyon fiatal korom óta ismerjük egymást, még gyerekkorom óta ismerjük egymást - baranyaiként -, úgyhogy nekem semmi problémám nincsen ezzel kapcsolatban.

Azzal igen, hogy higgyék el, hogy 19 kilométernyi autópályát 90 milliárd forintból megépíteni, ott nem csak nekem merül fel az a gyanú, hogy némileg túlárázott beruházásról lehet szó, miközben az ugyanekkora nagyságú, körülbelül 20 kilométeres horvát szakaszt - ami majd összeköti az eszéki autópályával az M6-os autópályát - ennek a töredékéből építik meg, és ha jól tudom, európai uniós támogatásból Horvátországban. Tehát nem véletlen, hogy ebben nincs európai uniós forrás, mert az Európai Unió valószínűleg nem finanszírozott volna 19 kilométer autópályát 90 milliárd forintért. Ráadásul ez, ha jól emlékszem, tavaly készült el, tehát nem is a mostani ár- vagy inflációs viszonyokban érdemes vizsgálni a 90 milliárd forintot, hanem az abban az időben még sokkal drágább volt.

Akkor még annyit, hogy a Mohács 500, aminek a baranyaiak nagyon örülnek. Ezt a tavalyi költségvetési vitában is felvettem, hogy az ormánságiak is rendkívüli módon örülnének ilyen mértékű beruházásnak is. Még mindig nagy izgalom van, hogy a mohácsi csata pontos helyszíne hol lehetett, és lehet, hogy az ormánságiak nagyon szurkolnak, hogy mi lenne, ha ott, az Ormánság közelében lett volna a mohácsi csata helyszíne, és akkor ott is megvalósulhatnának ilyen mértékű beruházások, nem is ilyen mértékűek, hanem ennek a töredéke is bőven elég lenne az ormánságiaknak. De valószínűleg a pécsiek is örülnének, akik számára ez a kormányzat tízmilliárd forinttal kevesebb forrást biztosít ebben az európai uniós költségvetési ciklusban fejlesztésre, mint az azt megelőző ciklusban. Nyilván köszönhető ez annak is, hogy ellenzéki vezetése van Pécs városának, tehát a pécsiek is örülnének ilyen fejlesztési forrásoknak. Ez a reakciót követően a költségvetésről.

Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor megkaptuk a jövő évi költségvetés tervezetét, néhány percig kerestem, hogy hol van hozzá a dobókocka vagy a kávézacc, aminek segítségével ezt az egészet összerakták, mert más módszerrel nem látom, hogy hogyan tudták összeállítani a 2026-os büdzt, hiszen még az idei esztendő tévyszámait sem ismerjük. Önök nem tudják, mi a kiindulópont. Nem tudják azt sem, hogy hol tartunk, mégis azt várják, hogy majd az lesz, amit ebben a költségvetésben leírtak.

Ha nem az ország jövőjéről lenne szó, azt mondanám, hogy ez egy rossz vicc, csak hogy ez cseppet sem mulatságos, mivel látjuk, hogy hova vezet: hazudozás, kínlódás, kudarcok sorozata jellemzi a Fidesz-kormány gazdaságpolitikáját. Nagy Mártonnak idén egyetlen növekedési vagy hiányszámot sem sikerült eltalálnia. Sőt, lassan már ott tartunk, hogy már az sem biztos, hogy az általa prognosztizált adat előjele plusz vagy éppen mínusz. De a miniszterelnöknek sincs több szerencséje, az év elejére repülőrajtot jósolt, helyette viszont óriási pofára esés jött bezuhanó ipari termeléssel és újabb inflációs mélyponttal.

Ilyen előzmények után elég nehéz bármit is mondani a jövő évi költségvetésről, amiről csak egyvalamit tudhatunk bizonyosan, azt, hogy semmi sem úgy lesz,

ahogyan az benne le van írva. De ha nekem nem hisznek, hadd idézzem a Költségvetési Tanács véleményét - meghallgathattuk itt a korábbi időszakban is -, mely szerint a 2026-os büdzté ingatag lábakon áll, rengeteg kockázattal terhelt, a tervezési számok pedig túlon túl bizonytalanok. Ha még mindez nem lenne elég, ez a büdzté olyan EU-s források beérkezésével számol, aminek a megérkezéséért a Fidesz-kormány egy lépést sem hajlandó tenni.

Am mivel ez mégiscsak az ország háza, nekünk pedig hazánk jövő évi gazdálkodásáról kell döntenünk, így kénytelen vagyok mégis valamilyen módon komolyan venni ezt az előterjesztést, amit inkább dobókockával vagy hasraütés-szerűen terveztek meg. De nézzük meg, hogy mi van benne! Azt mondom, hogy ami javaslat itt előttünk fekszik, az a békétlenség költségvetése. Ez nemcsak azért a békétlenség költségvetése, mert az idei évhez képest csaknem 15 százalékkal többet akarnak költeni katonai kiadásokra és fegyverkezésre, bár ez is eléggé nyugtalanító, a Fidesz-kormány jövő évi gazdasági és pénzügyi tervei békétlenséget ígérnek az egész országnak. Önök békétlenséget szítanak a különböző társadalmi csoportok között, békétlenséget akarnak az oktatásban, békétlenséget az egészségügyben és békétlenséget egyes emberek között is.

Nézzük tételeken, mit is jelent ez! A költségvetés az ország lelke, megmutatja, miket tart fontosnak ez a kormány. Önök változatlan összeget, csaknem 200 milliárd forintot akarnak költeni propagandára, miközben egészségügyi és kórházberuházásokra mindössze 13,1 milliárd forintot terveznek. Megismétlem: 200 milliárd propagandára, 13,1 milliárd kórházakra. Csak halkan mondom: az M1 propagandaműsorától még nem gyógyult meg senki, sőt.

Egyébként is reálértéken jövőre sokkal kevesebb pénz jut az egészségügyre, és most ne jöjjenek azzal, hogy az Egészségbiztosítási Alap kiadásai 5,1 százalékkal nőnek, mert az önök által okozott infláció ezt a látszólagos többletet teljes egészében lenullázza. A kórházak eladósodására már eddig is plusz 96 milliárdot kellett odaadni a kormányzatnak, de ezzel csak az előző évben felgyülemlett adósságokat rendezték. Ez az adósság pedig azóta is újratermelődik. Békétlenséget okoz az is, hogy az egészségügyben utoljára 2024-ben volt béremelés, és sem idén, sem pedig jövőre nem látszik, hogy lenne bármilyen forrás bérkorrekcióra. Az állami oktatást is hasonlóan elhanyagolják, az erre a területre tervezett 4,8 százalékos többlet szintén kevesebb, mint az infláció, vagyis reálértéken az oktatásra is kevesebb pénz jut.

(12.00)

Ráadásul jövőre az állami oktatásban csupán 4,3 milliárd forintot szánnak felújításokra, ez alig több mint 2 százaléka a propagandára szánt 200 milliárd forintos kiadásnak. Még egyszer megismétlem: 200 milliárd forint propagandára, 4,3 milliárd forint iskolákra.

De még a mogyoródi Forma-1-es pálya felújítását is tízszer fontosabbnak tartják, hiszen tízszer többet, 43 milliárd forintot költenek az autószirokra, mint az oktatási fejlesztésekre. És itt hadd utaljak ismét Hargitai képviselőtársam felszólalására, valahogy úgy fogalmazott, hogy a Fidesz nem akar Ukrajnának pénzt adni, mert azt a magyar családokra akarja költeni. Csak érdekesség, hogy akkor 2023-ban miért fizettek a magyar adófizetők 40 milliárd forintot boszniai szerb gazdák támogatására, 2024-ben pedig 10,4 milliárd forintot miért fizettek a magyar adófizetők boszniai szerb mezőgazdasági vállalkozók, gazdák támogatására. Tehát olyan furcsán hangzik ez, hogy boszniai szerb gazdáknak, akik a majdani csatlakozás során ugyancsak versenytársai lesznek a magyar gazdáknak, arra az elmúlt két évben több mint 50 milliárd forintot tudott kifizetni a magyar kormány, a Fidesz a magyar adófizetők pénzéből.

Arról nem is beszélve, hogy mennyit fizetett Magyarország az elmúlt években az orosz gázért és az orosz olajért, több ezer milliárd forintról beszélünk, és hogyan növelte a Fidesz Magyarország függőségét Oroszországtól, és milyen irdatlan mennyiségű adófizetői pénzt kellett ebbe belepumpálni, hogy ezt Oroszország számára önök kifizessék.

Tisztelt Képviselőtársaim! A szociális támogatások terén a családi pótlék, a gyes, a gyet értéke tovább romlik, továbbra sem emelik, ez most már 15 éve így van. A lakhatási támogatások, az önkormányzati szociális ellátások reálértéken szintén csökkennek. És ha már az önkormányzatoknál tartunk, a Fidesz jövőre még több pénzt akar elvenni a települési önkormányzatoktól, mivel jövőre már közel 400 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetniük a költségvetésbe, pontosan 395,8 milliárd forintot, és a helyi iparűzési adó többletét kivett százalékos pluszadóval további 65 milliárd forintot vonnak el a településektől. Mindez persze nem is annyira gazdasági, mint inkább politikai döntés, hiszen a kormányzati sarcok már több ellenzéki vezetésű város, köztük Budapest önálló pénzügyi gazdálkodását is veszélyeztetik.

Amiket eddig elmondtam, azok alapján jól látható, hogy a Fidesz-kormány költségvetése szinte mindenhol békétlenséget gerjeszt, békétlenséget az alacsony fizetések miatt, az elégtelen szolgáltatások miatt, békétlenséget a nyomorúságos valóság és a pénzzel kitömött propaganda hazugságai között feszülő elentmondás miatt.

A Fidesz költségvetése a békétlenség költségvetése, tovább növeli a társadalmi egyenlőtlenségeket, elmélyíti a lakhatási és szociális válságot, miközben milliárdokat költ propagandára és fegyverkezésre. Ezzel szemben az MSZP módosító javaslataiban a szolidaritás, az igazságosság és a közösségi felelősségvállalás jelenik meg. Ezt fogalmazzuk meg és nyújtjuk be. Nekünk a dolgozó emberek és az egész életüket munkával töltött nyugdíjasok a legfontosabbak, ezért mondjuk azt Deák Ferencsel együtt, hogy „nem az a boldog ország, ahol sok a gazdag, hanem az a boldog ország, ahol kevés a szegény”.

Mi a források igazságosabb elosztásáért küzdünk. Javaslataink ezt a célt szolgálják: az egészségügyre fordított kiadások ne csökkenjenek reálértékben, mert az életet veszélyeztet, az oktatásra is több pénz jusson, a jövő nemzedék esélyeit ne rombolja a kormány, hanem inkább javítsuk. Az MSZP egy igazságos, szolidáris költségvetést akar, amely biztosítja, hogy mindenki hozzáférhessen az alapvető közszolgáltatásokhoz.

A javaslataink: a kormány a jövő évi költségvetésben azonnal emelje a családi pótlékot és indexálja évente legalább az inflációval; az egészségügyre jusson legalább annyi pénz, mint amennyi az európai uniós átlag; a szociális ágazatban dolgozók kapjanak jelentős mértékű béremelést; az alapvető élelmiszerek áfája csökkenjen 5 százalékra; a nyugdíjprémium már 2 százalékos GDP-növekedés esetén is járjon a kisnyugdíjasoknak azonos összegben; a kormány állítsa helyre az önkormányzatok forrásait, hogy biztosítani tudják a helyi közszolgáltatásokat.

Az MSZP minden fórumon küzd a békétlenség költségvetése ellen, és javaslatainkkal szeretnénk, hogy jövőre a szolidaritás és az igazságosság jellemezze az ország gazdálkodását, amit - sajnos úgy látjuk - ez a kormány már nem fog végrehajtani közös jövőnkért, Magyarorszáért. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Mint említettem, az MSZP képviselőcsoportja két képviselőjük által ismerteti a véleményét, úgyhogy most megadom a szót Vajda Zoltán képviselő úrnak, aki folytatja a vezérszónoklatot. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN, az MSZP képviselőcsoportja részéről: Vége van, Viki, vége van, Marci, ez a végjáték költségvetése!

Tisztelt Országgyűlés! Kedves Kollégák! Szóval a Költségvetési Bizottság elnökeként, hogy is mondjam csak, hivatali kötelezettségem részét képezi, hogy a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvény általános vitájában vezérszónokként is részt vegyek. Azonban egy percre nem gondoltam volna még 2022-ben, amikor új országgyűlési képviselőként és frissen megválasztott bizottsági elnökként lehettem itt, hogy a Fidesz utolsó költségvetésekor, a Fidesz végjátékában, az utolsó ciklusuk végére önök eljutnak oda, hogy a kormány javaslata szakmailag értékelhetetlen.

Maga a benyújtó, Nagy Márton, a gazdaság-viszsafejlesztési csúcsminiszter teszi hiteltelenné ezt a törvényjavaslatot. Hiszen már a benyújtásakor is úgy nyilatkozik, hogy igen valószínű, hogy ősszel módosításra fog szorulni a jövő évi büdzsé. Kérdezem: akkor mégis mit keresünk itt ma? Mert ezt a kérdést nem költőinek szántam, tényleg érthetetlen ez a bohóckodásuk a jövő évi költségvetéssel, amikor a magyar gazdaság sokkal súlyosabb gondoktól szenved. Idézem: sokan meg fognak lepődni, amikor az első negyedéves számok 2025-ben kijönnek - mondta Orbán Viktor 2024 októberében.

Ehhez képest a KSH szerint a GDP 2025. első negyedévében éves szinten 0,4 százalékkal, míg az előző negyedévhez képest 0,2 százalékkal zsugorodott. Egy ország nevében mondhatom, hogy valóban sokan meglepődünk. Az ígéretek ugyanis arról szóltak, hogy nagy gazdasági növekedéssel indulunk, repülőrajtot veszünk, 3-6 százalék közötti növekedés vár ránk. Ehhez képest a miniszter úr - bár az elmúlt három évben nem a gazdasági éleslátásáról vált ismertté az országban - már ott tart, hogy ha bekötött szemmel próbálkozná a céllövöldében, még az is több sikerrel kecsegtetne. Ami viszont súlyos probléma, hogy ő nem egy vurstliban van, hanem a gazdaság kormányrúdjánál, ezért sokkal komolyabb károkat tud okozni.

És jegyezzük is meg egy pillanatra ezt a beígért 3-6 százalékot és a valóság közötti különbséget. Mert említenek egy másik hírt is: éppen a Nemzetgazdasági Minisztériumtól tudjuk, hogy áprilisban sikerült elérni az egész évre tervezett államháztartási hiány 71 százalékát. Ez azt jelenti, hogy az első négy hónapban majdnem 3000 milliárd forintos - fejenként minden magyar állampolgárnak, az újszülöttől az aggastyánig 300 ezer forintos - deficitet hoztak maguk össze. Ennél rosszabb áprilisi hónapot csak egyetlenegyszer zárt a magyar költségvetés.

Mit láthatunk tehát? Hát immáron sorozatban ez a harmadik év, hogy a miniszter úr azt ígéri, hogy majd jövőre jön a nagy gazdasági fellendülés, a gazdasági csoda, a Kánaán. De csak nem akar eljönni egyik sem, sajnos. Ismétlem: immáron harmadik éve.

A miniszter mégis azt várja, hogy higgyünk neki negyedik alkalommal is, hogy most majd aztán tuti biztosan jön ez a növekedés 2026-ban! Állítja ezt úgy, hogy a következő negyedévet sem képes pontosan látni, nemhogy a jövő évet.

Tisztelt Országgyűlés! Kedves Kollégák! Én úgy gondolom, hogy becsülni kell valakiben azt a politikában, különösen, ha az a valaki a magyar politikában mozog, hogy képes belátni azt, ha téved, beismeri, és változtat a hibáin. Furcsamód tavaly ősszel egy igen rövid időre ennek lehettünk tanúi a Pénzügyminisztériumban.

Mi is történt pontosan? Az, hogy Varga Mihályék hosszú évek után csak belátták, hogy nincsen értelme ennek a tavaszi bohóckodásnak. Nincs értelme, mert nem lehet előre látni, hogy fog alakulni a gazdasági és költségvetési pálya több mint fél évvel hamarabb, mint ahogy a költségvetés hatályba lépne.

(12.10)

Persze propagandát költöttek eköré is: az amerikai elnökválasztás eredményét akarták bevárni, amiről elég gyorsan kiderült, hogy csak kamu, már a novemberi elnökválasztás előtt egy héttel elküldték ugyanis a kész tervezetet a Költségvetési Tanácsnak. De tudják mit? Ez a ferdítésük már említésre sem érdemes, mert legalább belátták a hibájukat.

Viszont ahogy a Fidesz esetében annyiszor bebizonyosodott, nem képesek a normalizálódásra, ha

valamit rosszul csinálnak, csak azért is erőltetik, inkább meghosszabbítják Bicskéig. Amint Nagy Márton lett a miniszter, a Pénzügyminisztérium megszűnt, a költségvetés értelmetlen elfogadása pedig tavaszra került vissza. Ezzel pedig a költségvetési javaslatok szakmaisága félúton van a papírnehezék és egy választási szórólap között; valahol félúton, mert más nem tud lenni. Hogyan lehetne komolyan venni egy olyan javaslatot, amely a Nagy Márton-féle „majd jövőre” ígéretésekkel van teli? Hisz maguknak még bárki, hogy el tudják érni a több mint 4 százalékos gazdasági növekedést? Eredetileg 3,4 százalékot vártak idénre, ezt most 2,5 százalékra csökkentették, de a piac szerint sajnos az 1 százalék sem biztos, hogy összejön. Hisz maguknak még bárki, hogy 3,6 százalékra csökken az infláció? Az eredeti előrejelzésüket majdnem másfélszeresére növelték, de azt is csak hatósági árrésstopokkal képesek tartani ideig-óráig.

Kimondom én, miniszter úr: nem hisz maguknak már senki. Senki! Például az én választókerületemben, Budapest XVI. kerületében a kerületiek már biztosan nem hisznek maguknak, nekik is csak ígéretet tudnak - ugye, Kristóf? -, de azokat megtartani már nem. Összekötötték-e már az M2-es metrót és a HÉV-et, vagy legalább elindították-e már az új HÉV-szerelvények beszerzését? Dehogy tették, csak egy projekteket lehúzó Lázár-listáig jutottak!

Tisztelt Országgyűlés! Kedves Kollégák! Egy dolognak örülhetünk: ez lesz a Fidesz és Nagy Márton utolsó költségvetése, hiszen ez a végjátékuk költségvetése. Külön örülhetünk ennek a ténynek, ha megnézzük, hogy milyen költségvetést hoztak elénk, hogy mire költenek és mire nem. Három dolgot kiemelek. Az első: az egészségügy rendszerszintű problémákkal küzd, és ezen semmit nem segítenek jövőre sem. Az EU-ban 22 év során átlagosan több mint 3500 euró jutott egy főre egészségügyi kiadásokra, míg Magyarországon csak 1867 euró, ami hátulról a negyedik hely, csak Bulgária, Románia és Lettország költ kevesebbet az egy főre eső értéket nézve. Magyarországon 2022-ben az állami finanszírozás aránya 72 százalék volt az összes egészségügyi kiadásból, míg magán- és családi forrásból 24 százalékot kellett fizetni. Az OECD is kiemeli, hogy 2015 és 2022 között Magyarország költötte GDP-arányosan a legkevesebbet egészségügyre az EU-ban, holtversenyben Görögországgal, ami azért jól mutatja az alulfinanszírozottságot.

Mindannyian élénken emlékezhetünk még a tavalyi nyárra, amikor több kórházban is gondot okozott a légkondicionáló berendezések leállása. Az Uzsoki Utcai Kórház műtőiben például több mint egy hétig nem volt klíma, és a javítás sem bizonyult tartósnak a tikkasztó hőségben. A Szent János Kórházban a traumatológiai műtőket kellett átmenetileg leállítani a klímaprobléma miatt. A légkondicionálás hiánya nemcsak a műtőkben probléma, hanem a kórtermekben is: embertelen állapotok uralkodnak egy 30 fokos kórteremben, ami jelentősen lassítja a betegek gyógyulását, és a sebek gyógyulását is rontja.

A második probléma, amit kiemelek: továbbra is cserbenhagyottnak érezheti magát a szociális szféra, nem lesz ugyanis béremelés jövőre a szociális területen, legalábbis ez olvasható ki a jövő évi költségvetés tervezetéből. Pedig Orbán, az önök miniszterelnöke tavaly decemberben a parlamentben azt mondta, hogy 2026-ban várható egy értékelhető, áttörő erejű béremelés a szociális dolgozóknál, hiszen ez a több mint százezer ember - tőle idézem - „olyan fantasztikus munkát végez, amire talán mi nem is lennénk képesek” - mondta. Ezt annyira honorálják önök, hogy inkább mégsem rendezik a méltatlan fizetési viszonyokat.

A nyugdíjmelés meghatározásánál 3,6 százalékos fogyasztóiár-növekedést kell figyelembe venni, vagyis jövőre is kényszerhitelezővé válnak a nyugdíjasok, ahogy idén is, hiszen hiába ismerték be, hogy magasabb lesz az infláció, a kiegészítés folyósítása azóta sem történt meg. A méltányossági nyugdíjra fordítható összegek sem emelkednek annak ellenére, hogy az idősök elszegényedésének riasztó mértéke folyamatosan növekszik, és így a segítségre szorulókat száma évek óta jelentősen meghaladja a keretet.

A harmadik, amit kiemelek önöknek a költségvetésükből: borzasztóan fontos maguknak, hogy a csődig sarcolják az önkormányzatokat, hiszen jövőre már 396 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kell befizetniük a költségvetésbe, valamint további 65 milliárd forintot von el a Navracsics vezette Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium az iparüzési adóból. Így összességében egy-két tételen keresztül 461 milliárd forintot vonnak el éppen azoktól az önkormányzatoktól, amelyek még képesek lennének önállóan fejlődni.

Tisztelt Országgyűlés! Kedves Kollégák! Ez színtiszta tragédia, amiért a kormány a felelős. Elég a dilettantizmusokból, elég a mindig „majd jövőre” jóslataiból! A katasztrófa szélére juttatták a magyar gazdaságot, szeretett hazám gazdaságát, amit a bohózatba fordult költségvetési jogalkotásuk sem fog megmenteni, sőt örülhetünk, ha nagyobb problémákat nem fog okozni. Mondom, ez a végjátékuk költségvetése, mert az biztos állítható, hogy önök ezt a krízist láthatólag képtelenek megoldani. De ne aggódjanak, kevesebb mint egy év múlva önöknek már nem is kell, nem a maguk feladata lesz a jövőben, a kormányváltás után ugyanis a maitól teljesen eltérő gazdaságpolitikára van szükség.

Négy kiemelt feladatunkat most felvázolom önöknek gyorsan. Az első feladatunk az lesz, hogy haza kell majd hoznunk az európai uniós pénzeket, ami minden magyarra nézve egymillió forintot jelentene. A második feladatunk az lesz, hogy ki kell tűznünk egy reális euróbevezetési dátumot, és azt tartanunk is kell, mert Magyarországnak csatlakoznia kell az eurózónához. A harmadik feladatunk az lesz, hogy szakítanunk kell azzal, hogy egyes gazdasági szereplőket hibásnak és ellenségnek tekintünk. A magyar vásárló nem hibás, ha nem költi el a pénzét, mert azt látja, hogy bizonytalan a magyar gazdaság jövőképe,

és nem hibás az a kereskedő vagy gyártó sem, akit a Fidesz felvásárolni vagy az országból kiszorítani akar. A negyedik természetesen az, hogy azt a bohóckodást, amit a tavaszi költségvetés elfogadásával maguk folytatnak, mi abba fogjuk hagyni.

Szóval, tisztelt Országgyűlés, kedves kollégák, még egyszer mondom: ez a végjátékuk költségvetése, ez maguknak láthatóan nem megy, ezért mindenkinek jobb, ha 2026 tavaszától nem maguk folytatják. Az új kormánynak sok feladata lesz, sok feladatunk lesz, de megoldjuk majd. Én, ha szükség lesz rám, készséggel segítek majd szeretett hazánk talpra állításában. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP padsoraiban. - Dr. Répássy Róbert: Elküldjük Magyar Péternek!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A Jobbik képviselőcsoportjának vezérszónoka Z. Kárpát Dániel képviselő úr, aki szintén az emelvénnyel mondja el felszólalását. Parancsoljon, képviselő úr, ön é a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL, a Jobbik képviselőcsoportja részéről: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Jobboldali és nemzetben gondolkodó országgyűlési képviselőként egy költségvetés tervezetét mindig abból a szempontból vizsgálom meg, hogy az a magyar családok szülőföldön való boldogulását, a gyermekek nevelését és egyáltalán a széles értelemben vett magyar megmaradást mennyiben szolgálja. Határozottan úgy érzem, hogy ez a költségvetési tervezet egy utolsó lehetőség lehetett volna a kormány számára a tekintetben, hogy valamit korrigáljon, valamire elmozduljon a korábbiaktól, és végre belássa azt, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy a magyar meg tudjon maradni Magyarországon.

De ez a költségvetés elképesztő dolgokat tartalmaz, viszont legalább ilyen fontos dolgokat nem tartalmaz. Egy, a kényszerből kivándorolt magyarokat hazahívó program konkrétan nem található meg ebben a költségvetésben, és bár voltak nagyon gyenge próbálkozásai, úgy látszik, hogy ez a kabinet letett arról, hogy megpróbálja hazacsábítani azokat, akik - még egyszer hangsúlyozom - nagyon sokszor kényszerből hagyták el ezt az országot. Ha pedig a szülőföldön való boldogulás ideálját vizsgáljuk, akkor emlékezzünk azokra a kormánypárti ígéretekre a 2010 utáni időszakból, amelyek azt vizionálták, hogy 2030-ra utolérjük Ausztriát. Nem akarok visszamenni még régebbre, a sunyi ígéretéig a Bécsben nyitható cukrászdákról, de látjuk, hogy évtizedek óta át vagyunk verve.

(12.20)

Évtizedek óta és az EU-csatlakozás előtti időszak óta hangzanak el olyan ígéretek, amelyek a magyarságot soha nem tudták közelebb hozni a széles értelemben vett európai átlaghoz, és ez a katasztrófa, mert a normális bérek koncepciója, ha úgy tetszik, egy

béruniós koncepció nem jelent meg az elmúlt évtizedekben a magyar költségvetésben. A magyarok pedig azt tapasztalják, hogy bár elmondják nekik, hogy mennyit spórolhatnak a rezsijükből, de nem teszik hozzá, hogy mennyire megalázóan alacsony fizetésből kell a rezsiköltségeket, a lakhatási költségeket, a gyermeknevelési költségeket kiszorítani.

És én emberileg nagyon őszintén megértem kormánypárti képviselőtársaimat akkor, amikor a különböző politikai intézményeik védelmét ellátják, legyen szó rezsicsökkentésről vagy a családtámogatási rendszerről. Semmiképp nem leszek ellendrukker, akkor sem, ha látom, hogy a kormány nehéz helyzetben van. Látom azt, hogy mondják, hogy 4800 milliárdot költenek a családtámogatási rendszerre. Nem akarok szőrszálhasogató lenni, és elkezdni azon vitatkozni, hogy tudnak-e még egy olyan országot mutatni, ahol az általam amúgy támogatott „Nők 40” program több mint 200 milliárdja a családtámogatások között van felsorolva. Biztos, hogy van közvetett kapcsolat a gyermekvállalással, a gyermekneveléssel, nagyszülőként, no de azért talán belátják, hogy igen erőltetett ezt a családtámogatások soron szerepeltetni, mondjuk, a családi adókedvezmény mellett.

A fő probléma szerintem nem azzal van, hogy önök kevés pénzt fordítanak családtámogatásra - bár én tudnék többet is javasolni, és meg is tudnám mondani azt, hogy milyen csatornákon tudna ez nagyon-nagyon jól hasznosulni -, a probléma az, hogy a relatíve sok idecsoportosított költségvetési forrás után önök elvéreztek, katasztrofális bizonyítványt kaptak a demográfia frontján. Legyünk korrektek, ez nem csak a Fidesz-KDNP-kormányokra igaz. Az azt megelőző balliberális rémálom, ami a Bokros-csomagtól eredeztethető, több évtizedes lenyomatot képezett, és a magyar demográfiai viszonyoknak elképesztő módon odavágott.

Eljutottunk 2010-ig, amikor is az összes régióbeli ország termékenységi arányszáma 1,1-1,2-re lehúzódtott, és aztán elkezdett helyreállni a visszapótlódásnak nevezett - demográfusok által a szakmában így nevezett - folyamatnak köszönhetően. Ez olyan 1,5-ig mindenhol visszaállt; Magyarországon a legkésőbb - máshol ez már 2010 környékén bekövetkezett -, nálunk olyan 2014-15-re. Ezt a mindenhol bekövetkező folyamatot erősen félreértette a kormány, és igyekezett úgy beállítani, mintha ez az ő családpolitikai intézkedéseinek lenne köszönhető, miközben egy regionális trendről is volt szó.

És bár voltak olyan családtámogatási intézkedések, amelyek számomra rettenetesen szimpatikusak voltak - az első ilyen a családi adókedvezmény volt -, a kormány a megvalósításukat valahogy mégis képes volt úgy elügyetlenkedni, hogy ezek nem tudták, vagy csak nagyon rövid - átmeneti, két-három éves - kiugrásokat tudtak hozni az élveszületések számában, és a szakemberek szerint ilyenkor az amúgy is vágyott gyermekek jellemzően szerencsére egy kicsit hamarabb születtek meg, de nem sikerült rendszert váltani.

Nem véletlen, hogy nagyon kevés 90 ezer alatti élveszületési számot felmutatni képes éve van a magyar történelemnek, és ezek szinte kivétel nélkül 2010 utánra esnek.

És most eljutottunk oda, hogy a 2022-es 88 ezres gyermekszületési szám után '24-ben ez a szám 77 500. A termékenységi arányszám pedig visszacsúszott oda, ahol a legrosszabbnak tartott balliberális években volt. Ebből mindenki levonhatja a maga következtetéseit.

A kormány azt fogja mondani, hogy: hát, csökkent a szülőképes korban lévő hölgyek száma, ne várjunk itt csodát, ez is, a relatív siker is siker!

Én pedig azt mondom, hogy a kormány történelmi mulasztása volt az, hogy a Ratkó-unokák kapcsán engedte úgy elhagyni a gyermeket vállalni képes kort, hogy számukra nem dolgozott ki egyetlen célzott, csak nekik kitalált programot sem. Még ha azt csinálta volna a kormány, hogy mindannyiuknak ajándékba, ingyen felajánl egy öröklakást, és úgy vártuk volna azt, hogy jobban megtalálják a számításukat itthon, költségvetési szempontból, hosszú távon az ország akkor is jobban járt volna, de ezt a kormány elmulasztotta. Elhitte az átmeneti sikereket; nem vett tudomást arról, hogy rendszerszinten aszisztált a katasztrófához. És most itt vagyunk a zuhanás közepén, amikor látjuk azt, hogy a kormány végre-valahára igyekszik hozzányúlni olyan alapintézkedésekhez, mint amilyen a családi adókedvezmény.

De hogy teszi ezt a kormány? Elmondja, hogy megduplázza, és ez egyébként számtani értelemben igaz - és én ezt támogatom, örülök neki -, reálértékben viszont a nullszintre hozza csak vissza, mert úgy vezette be a kormány a családi adókedvezményt, hogy elmulasztotta azt inflációkövetővé tenni, tehát a bevezetés óta egyszer-kétszer hozzányúlt - a kétgyerekes esetében is történt korrekció, tehát ezt ne vitassuk el -, de összességében a családi adókedvezmény vásárlóereje kevesebb mint a felére csökkent, és a kevesebb mint felére csökkent vásárlóerő után dupláz a kormány, tehát reálértéken nagyjából a nullára hozza vissza. Ez jó, ezt ne vitassuk el, és arra kérem az ellenzéki képviselőtársakat is, hogy ebbe igazán ne szálljanak bele, csak ne mondja azt a kormány sem, hogy ez egy forradalmi erejű, a demográfiai viszonyokra mélyen és alapvetően ható intézkedés, mert ez egy nullpontra történő visszahozatal.

A kormány akkor tudna érdemben várni a demográfia frontján valamit, ha végre szembenézne az egész nemzetet átható depresszióval. Igyekezne megérteni és megfejtetni a kilátástalanság okát, amiben a korszellem is benne van, én ezt elismerem, meg az, hogy egy európai szintű válsággal és identitásválsággal is számolnia kell az öreg kontinensnek. De pusztán azt mondani, hogy a Nyugat még nagyobb bajban van demográfiai fronton, mint mi, ezért mi nem is vagyunk akkora bajban, ez félrenézés. Ezzel még a zuhanás tempóját sem lehet lassítani, és mindez óriási felületlenség lenne.

Összességében a kormány akkor várhatna valamit ezen a területen, ha nemcsak a családi adókedvezményt duplázná meg, de még két nagyon fontos dolgot megtenne: egyrészt meg kellene dupláznia a családi pótlékot, de nem úgy, ahogy a balliberálisok várják. Nem feltétel nélkül és nem társadalmi teljesítmény elvárása nélkül, hanem adott esetben ott is kedvezni, ahol nincsen munkaviszony, mondjuk, kényszerűségből, egészségromlás okán, más okokból, viszont vannak gyermekek. Itt a családi kártya intézményének a bevezetésével azt kell elérni, hogy duplázzuk meg ezt a pótlékot, viszont írjuk elő - igen, várjuk el! -, hogy ezt csak a gyermek érdekkörében hasznosulva lehessen elkölteni alapvető élelmiszerre, gyermeknevelési cikkekre, a gyermek szellemi épülését szolgáló szolgáltatásokra. Ily módon, ha a családi adókedvezmény is a pótlék is megduplázódna - dupla duplázás, ha úgy tetszik -, már kézzelfogható lenne az a segítség, amit a családoknak nyújtanak. De statisztikai értelemben egy gyermeket egyedül nevelő, egygyermekes családanya vagy éppen családapa - nem is értjük, hogy az adómentesség miért nem vonatkozhat, mondjuk, a gyermeket egyedül nevelő férfiakra? - a hónap közepére eljut oda, hogy többet fizet be a költségvetésnek áfa formájában a brutális, 27 százalékos gyermeknevelési cikkeket sújtó büntetőadónak való kitettség okán, mint amennyit alanyi jogon a gyermeke után megkap.

Ez egy nagyon rossz szimbolikájú állapot, ezért én arra kapacitálom önöket - bőven lenne rá pénz -, hogy a gyermeknevelési cikkek áfatartalmát le kellene nullázni. Az tarthatatlan, hogy mind a pelenka, mind a bébiétel, mind a babakocsi egész Európában Magyarországon bír a legnagyobb adótartalommal. Ez felháborító, és így várni demográfiai fordulatot még inkább az!

És ha ezt megteszi a kormány, öt évvel ezelőtt nyugodtan elküldhettek volna haza azzal, hogy: hát jó, de lenyeli a kereskedő az áfacsökkentést, többször elmondták, hogy ez nem feltétlen egy jó módszer, bár önök is kísérleteztek vele, de én azt mondom, hogy az online Árfigyelő megjelenése alapjában változtat a körülményeken. Az online Árfigyelő kiterjesztve alkalmas lenne arra, hogy a gyermeknevelési cikkek piacán monitorozza, hogy egy árrobbanás mögött áll-e valódi piaci folyamat, vagy sem, és elérje azt - adott esetben pusztán a társadalmi haragnak az odacsatornázásával a nyilvánosság ereje által -, hogy ez az áfacsökkentés valóban a gyermekek, a családok és a gyermeket nevelő családok érdekkörében hasznosuljon.

Ha ezt a három lépést megteszi a kormány, és mindezt kiegészíti egy lakhatási programmal, és szembeszáll a társadalmi szintű depresszióval, a saját maga által is okozott depresszióval, akkor lehet egyáltalán érdemi elmozdulást vizionálni, addig nem. És azt látjuk, hogy ebben a rendszerben nemcsak egy bérunióra, nemcsak a családtámogatási rendszer inflációkövetővé tételére van szükség, hanem egy átfogó lakhatási programra is.

A kormány által végigvinni nem tudott maxi-Dubaj-projekt volt mindennek az állatorvosi lova: a kormány azt várta, hogy majd a piac megoldja. Először engedték az Airbnb-t, mert igazából hosszú évekig nem csináltak vele semmit, amíg az ki nem vérezte a budapesti albérletpiacot. Majd gyáva módon a fővárosi önkormányzatokra és önkormányzatra testálták annak a felelősségét, hogy szabályozzák ezt az intézményt, de ezzel párhuzamosan forráshiányossá tették ezeket az önkormányzatokat. Nyilvánvaló, hogy senki nem akart komolyabban szabályozni és további bevételtől elesni. És végre, amikor a szigorúbb irányba mozdultunk el az Airbnb-vel kapcsolatban, akkor meglepetten szembesültünk azzal, hogy letarolta a budapesti és a nagyvárosi albérletpiacot: 260-270 ezer egy fővárosi albérlet, és a kormány ezzel szemben lényegében nem tett semmit. Így oldotta meg a piac, ugye?

(12.30)

Én piacpárti közgazdászként azt mondom, hogy nagyon jó, ha van verseny, és nagyon jó, ha a nagy nemzetközi hálózatok nem tarolják le a magyar piacot, és a magyar vállalkozó is megtalálja a helyét. A probléma az, hogy Magyarországot letarolták a nagy nemzetközi hálózatok, és ez a kormány lényegében feladta a harcot a legtöbb nagy hálózattal szemben, legyen szó bankokról, legyen szó multikról vagy legyen szó éppen az Airbnb-ről és a sharing economy további tagjairól.

Azt kell hogy mondjam, felelőssé kell tennem a kormányt azért, hogy ezeket a nagy hálózatokat úgy engedte rá a magyarságra, hogy nem biztosított védőpajzsot számukra sem a lakhatás, sem a családtámogatások, sem a gyermeknevelési cikkek, sem az adórendszer frontján. Ha nincsen állami háttérű bérletépítési program, egy ilyen kínálati szűkösség közepette az albérletár-robbanás nem kezelhető. Ne csodálkozzon a kormány, hogy ha egy életét elkezdő pár esetében két fizetésből az egyik csak a lakhatásra és kizárólag arra meg a rezsire megy el, akkor lehet, hogy ott eggyel vagy kettővel kevesebb gyermek fog születni, mint ahányat eredetileg terveztek. És amíg ezzel a kormány nem szembesül, nem lehet mit tenni.

Most a rezsicsökkentésbe kapaszkodik a kormány, mint az utolsó vagy az utolsók között az egyik olyan politikai termékbe, ahol egy pozitív aurát sejt, és azt sejt, hogy na, ebbe aztán igazán nem lehet beleszállni - én sem akarok beleszállni. Örülök annak, ha a lakosság kevesebbet fizet, meghagyom a hozzáértőknek, hogy elvégezzék azt a számmisztikát, hogy ha engedték volna a piaci árat érvényesülni, akkor melyik években jártak volna jobban a fogyasztók, mint ahogy egyébként jártak a rezsicsökkentés konstrukciójával, és nem akarok kiselőadást tartani nemzetközi beszerzési árakról sem, mert nem vagyok ennek a szakembere.

De azt látom, hogy a kormány elmulasztott egy nagyon egyszerű logikai nyomon követést, hiszen az a

helyzet, hogy a lakosság frontján vitásan, de igyekezett valamit segíteni a rezszi tekintetében, viszont nem segített érdemben a magyar vállalkozóknak, vállalkozásoknak. Ha egy magyar vállalkozás rezsiköltsége két-háromszorosára emelkedik néhány éven belül, a kormány elfelejtette figyelembe venni, hogy a nap végén ennek az árát a fogyasztó felé fogják érvényesíteni, ugyanúgy a magyar emberekkel fogják megfizettetni, mintha otthon a villany- vagy a gázszámla lenne magasabb. A kormányzat tökéletesen elmulasztotta ennek kezelését.

A valódi rezsicsökkentés másik alappillért, lábát is elmulasztotta, ez pedig a lakásfelújítások és otthonfelújítások széles körű finanszírozása. Volt itt persze mindenféle projekt és alap, ne vitassuk el, hogy ezek azért sok tízezer embert tudtak érinteni, de azt látjuk, hogy az Európai Unió közösségi forrásai is rendelkezésre álltak volna egy olyan felújítási programhoz, amely évente akár 100 ezer ingatlant célozhatott volna meg. A kormány ugyanakkor jó sok évvel ezelőtt tudatos döntést hozott: megállította ezeknek a forrásoknak a felhasználását a közintézmények felújításánál, és nem terjesztette ki ezt a lakosok, a polgárok, a lakossági szektor felé. Ez az elképesztő mulasztás évente szintén egy több száz milliárd forintba kerülő tehertétel a polgárokon.

Ha megvizsgáljuk, hogy mi a brutális tehertétel még, hát a forint/euró árfolyam, amiről szintén nem sokat beszélt a kormány, ellenzéki oldalról is rendre a költségvetés kiszámíthatatlanságának egyik alaphatóraként jelölik. Ebben van is igazság, ez így van. De az, hogy 266 forint/euróval vette át a kormányzást annak idején, 2010-ben a Fidesz-KDNP, és most nagyon örülnénk, ha 400 alatti összegekről beszélhetnénk, ez egy elképesztő kitettséget mutat. Regionális szinten is nagyon ritka az, hogy ennyit veszítsen az értékéből egy deviza. Azt látjuk, hogy ha megvizsgáljuk a csehek vagy akár a lengyelek helyzetét, bizony olyan példákat is találunk, hogy átmeneti időszakban erősödni voltak képesek az ottani devizák, mondjuk, az euróval szemben. Magyarországon ez elképzelhetetlen.

De a gyenge forint összességében és minden családot érintő módon egy ezermilliárdos nagyságrendű különadót jelent a magyar polgárok számára. Hiszen akár ezt a telefont vesszük, akár a zakómat, akár a nyakkendőt, én nagy vadásza vagyok a magyar termékeknek, és amiből lehet, magyar előállításút veszek, de a legtöbb esetben ez nem opció. Sajnos még az élelmiszerek frontján is nagyon-nagyon nehéz dolga van annak, aki kizárólag magyar terményt keres, és még annak az előállításához is kell külföldről behozott vegyszer, külföldről behozott gép. Tehát nem lehet kikerülni a gyenge forint hatását.

A kormány erről nemes egyszerűséggel nem vesz tudomást. Azt mondja, hogy neki ezzel semmi dolga, ott a Magyar Nemzeti Bank, az pedig azt mondja, hogy neki nincsen árfolyamcélja, mert a kormány nem írta bele az MNB-ről szóló törvénybe, hogy legyen árfolyamcélja. Tehát dobálják a felelősséget, és a

nap végén a gyenge forint árát a magyar polgárok fizetik meg.

Azt is látjuk, hogy a kormány a más irányokban elképesztő költségezésének az árát szintén a magyar lakosokkal fizetteti meg. 2010 után - többen itt voltak önök közül -, amikor a költségvetési vitákat folytattuk, mindig megvizsgáltuk, hogy a magyar polgárok áfa formájában mennyit fizetnek be a költségvetés számára; 2000 milliárd, 3000 milliárd, esetleg 4000 milliárd, ez volt a nagyságrend hosszú éveken keresztül a lakosság általi áfabefizetések tekintetében.

Ebben a csomagban, én azt látom, hogy jóval több mint 8000 milliárdot várnak a polgároktól, majdnem 9000 milliárdot, és az elmúlt években volt olyan, amikor azért tudtak megvalósítani nagyobb kormányzati osztogatócsomagot, mert 900 milliárdal több áfát húztak le a lakosságról, mint amennyit előzetesen vártak. Ennek az oka például az volt, hogy volt olyan év, amikor bizonyos időszakban 40 százalékkal emelkedett az élelmiszerek ára, a magyar polgár pedig nem tudja ezt kikerülni, ételt kell hogy tegyen a családjá asztalára, és ha az árrobbanás után megfizeti ezeket a brutális költségeket, logikus módon több áfát is fizet be a költségvetésbe, amit a kormány el tud költeni, jó esetben családtámogatásokra. De ha ezt megteszi, még akkor is csak nullára juttatta vissza az érintett családokat, sokszor pedig egészen másra költi.

Tehát összességében az áfa egy tarolás a kormány számára. Azt mondja, hogy persze a munkát terhelő adókat akarja alacsonyan tartani, és ez igazából egy stratégia és filozófia. De ez egy rossz filozófia, mert az adórendszeren keresztül igenis szemléletmódot tükrözünk.

Ha a gyermeknevelési cikkek áfája Európában itt a legmagasabb, akkor szégyenteljes dolog pusztán csak ezektől az intézkedésektől demográfiai fordulatot várni, mert az nem fog eljönni, és tudjuk, hogy nem fog eljönni. Ha az alapvető élelmiszerek és főleg az egészséges élelmiszerek, zöldségek, gyümölcsök áfája itt az egyik legmagasabb Európában, akkor megint csak nem lehet egy megélhetési értelemben vett fordulatot vizionálni.

Azt látjuk, hogy mindez egyértelműen redukálja és csökkenti a polgárok mindennapi biztonságérzetét, amiért felelőssé kell tennem a kormányt. De felelőssé teszem a kormányt azért is, mert ezt a kiszolgáltatottságot a fogyasztóvédelem és ezen belül a pénzügyi fogyasztóvédelem területén nemcsak megtúrta, de saját maga is előidézője volt ennek.

Azért mondhatom ezt, mert bár itt beszélünk arról, hogy a családi adókedvezmény összege 300 milliárd körüli volt az emelés előtt, a családi pótlék 305 milliárdjával mi lesz, de ezenközben van Magyarországon egy ágazat - a bankrendszerrel beszélünk -, amely 2000 milliárd forint fölötti profitot tud realizálni, egy brutális, már-már irritálóan magas profitot. Közben azt látjuk, hogy ebben a tervezetben pénzügyi tranzakciós illeték tekintetében 605 milliárdot fizetne

a bankrendszer, és lehet, hogy technikailag ezt be is fizeti.

A probléma az, hogy ők bevallják, hogy ezt az utolsó centig és fillérig áthárítják a fogyasztókra, és még nagyobb baj, hogy a kormány ezzel szemben nem tesz semmit, nem mondja ki, hogy itt törvénsértés zajlik folytatólagosan, mert a jogalkotó ezt a terhet nem a fogyasztókra, nem a polgárookra vetette ki, hanem az érintett bankokra.

Ezenközben Európa talán legdrágább bankrendszerét üzemeltetik az itt működő kereskedelmi bankok és pénzintézetek, irgalmatlan lehúzást foganatosítanak, ügyfelenként átlagosan több mint 41 ezer forintot húznak le évente, csak azért, hogy forgathatják, használhatják az emberek pénzét, és ami a legirritálóbb, a saját, már adózott pénzünk készpénzben való felvételeért szintén újabb sarcot szabnak ki. Mindez vérlázító. Könnyű egyébként olyan nemzetközi iránymutatásokat találni, amelyek levezetik, hogy ezt miért nem szabadna. Magyarországon mégis ez történik, és ezenközben a bankadót, a tranzakciós illetéket pofátlanul, arcátlanul hárítják át a polgárookra, a fogyasztókra.

Mi ezzel szemben az ingyenes bankolás koncepcióját javasoljuk átlagbérig, és az alapműveletek tekintetében ingyen kellene bankolnia mindenkinek Magyarországon. A bankok békeidőben mindig is abból éltek, hogy forgathatják a polgárok pénzét. Nekünk azt ne adják el, hogy 67 forintos költségük van egy sms-en, mert ez egy fogyasztóvédelmi rémálom! Tudjuk, hogy a piacon 10-12 forintért simán el lehet ezeket számolni. Ne mondják azt, hogy 50 meg 67 forintot kell fizetni egy értesítésért annak, akinek még be van állítva!

Az a vérlázító dolog, hogy ha az ingyenes készpénzfelvételi limit felett százezer forintot felvesz az ember, akkor 2500-3000, akár 4000 forintot is lehúznak róla, ami szintén elképesztő, arcátlan. Büszkén hirdeti több kereskedelmi bank, hogy ő készpénzmentes bank, mintha ez széles körök szemében valami pozitív dolog lenne, de a bank azt a pofátlanságot is eljátssza, hogy lényegesen magasabb költséget számít fel a pénzintézetben a pénztárból való készpénzfelvételnél, mint az ATM-en keresztül.

(12.40)

A helyzet az, hogy a bank félreérti a saját szerepét. Mi nem tartunk igényt arra, hogy edukáljanak bennünket kereskedelmi cégek és pénzintézetek, mert el tudjuk dönteni, hogy készpénzt szeretnénk használni, vagy a sokak által digitális kényyszerzubbonynak érzett világban élni. Nem szorulunk rá a pénzintézetek edukációjára, meg arra sem, hogy extra sarcot és költségeket húzzanak le rólunk.

Működik a parlament Gazdasági Bizottságának egy Fogyasztóvédelmi Albizottsága, amelynek elnökeként több indítványt tettem, hogy ez változzon. Örültem annak, hogy kormánypárti képviselők is megszavazták többüket ezeknek az indítványoknak, például

az ingyenes készpénzfelvétel összehatárának a 250 ezer forintra emeléséről szavaztunk, kormánypártiak, ellenzékiek egyaránt. S bár ez jobbikos kezdeményezésként vonult be, de így az albizottság minden tagja általi szavazattal ez egy közös kezdeményezéssé vált. Utána bejött a bizottsághoz egy másik ellenzéki indítvány, amely 500 ezres határt állapított meg az ingyenes készpénzfelvételre, de ezt a kormány már leszavazta. S bár az én javaslatomat megszavazta, a valóság mezejére azóta sem ültette át. Tehát egészen elképesztő lehúzási folyamatábrának vagyunk szemtanúi.

Azt is látjuk, hogy a pénzügyi fogyasztóvédelem tekintetében most újra nyílt egy dosszié, és nem telhet el úgy költségvetési vita, hogy a kormány legdurvább fogyasztóvédelmi rémálmáról, a devizahitelezésről ne beszéljünk. A devizahiteles dosszié most újra nyílt, és nem a kormánynak hála, hanem annak a Marczingós Lászlónak hála, aki kijárta, és hosszú évek reménytelen küzdelme után el tudott érni egy olyan európai bírósági döntést, amely - mint látjuk - az elmúlt napokban-hetekben automatikusan nem szerzett érvényt Magyarországon, és nem fizették vissza tömegeknek a pénzét. De azzal, hogy ez az ítélet kimondta azt, hogy nemcsak az árfolyamrést, de az árfolyamkockázatot sem lehet érvényesíteni ilyen módon az ügyfelen, sőt még a kamat is vita tárgyát képezi, magyarul csak a tőkeösszeg jár vissza, ez a potenciális lehetőségét kinyitotta annak, hogy minden károsult helyzetét rendezni lehessen.

S legyünk őszinték, a kormánynak nagyon komoly lelkiismeret-furdalása lehet, de történelmi felelőssége mindenképpen van, mert ez a kormány nem a hitelkárosultak oldalára állt, hanem a bankok oldalára. Paktumot kötött a bankokkal, a Bankszövetséggel, 2015 februárjában az EBRD-paktumot is megkötötte, és összességében vállalta, hogy semmilyen további terhet nem rak a bankokra a károsultak helyzetének rendezése érdekében. Piaci áron forintosított, miközben a felvételkori árfolyamon kellett volna. A saját logikáját meghazudtolta az amúgy pozitív intézkedéssel, a végtörlesztéssel, ahol mégis el tudott térni a piaci árfolyamtól. Végigasszisztálta kilakoltatások tízezeit, 35 ezernél több kilakoltatásról beszélünk, ahol elhelyezés nélkül dobtak utcára magyar embereket. Végigasszisztálta azokat a követeléskezelőit, végrehajtói és egyéb visszaéléseket, amelyek szó szerint életeket tettek tönkre Magyarországon. Most pedig, amikor a helyzetet rendezni lehetne, azt mondja, hogy várjunk a Kúriára. Nem nagyon értjük, hogy mire kell várni. Van egy európai döntés, ahol nem látjuk azt a hazai mozgásteret, hogy egy ellenkező irányú döntést lehetne hozni, mert nem lehet. Az igazság egyértelműen azt követeli meg, hogy a Marczingós-féle modellnek szerezzünk érvényt a magyar dimenzióban.

Mi ezért haladéktalanul, ahogy ez az ügy kibontakozik, benyújtottuk a kilakoltatási és végrehajtási moratóriumról szóló javaslatot, és minket követve több ellenzéki párt is tett hasonló javaslatot. Haladéktalanul benyújtottuk a lex Marczingóst, ahol politikai értelemben hátrébb léptünk. Megnéztük, hogy ez a

győztes modell milyen intézkedéseket tartalmaz, ezt belefoglaltuk egy parlamenti javaslatba, és benyújtottuk a parlament elé. Most a Fidesznél ketyeg az óra, hogy mikor méltóztatik megtárgyalni ezt a javaslatot. Remélem, legkésőbb jövő héten.

Azt követően pedig kezdeményeztünk egy olyan parlamenti vizsgálóbizottságot, amely arra szolgál, hogy vizsgáljuk meg, hogy a nemzet templomában milyen feladataink vannak, a törvényhozás hogyan tudja segíteni azt, hogy ez az európai kedvező ítélet megjelenjen a hazai térben is. Én a vizsgálóbizottság kezdeményezése során a frakciónkkal felkértem az összes ellenzéki, de az összes kormánypárti frakciót is a részvételre, éppen azért, mert látom, hogy bár történelmi felelőssége van a kormánynak, egy történelmi lehetőség kapujában állunk, és azt is látom, hogy az ellenzéki pártok között elindult egyfajta licit vagy ötletverseny, hogy hogyan kellene ezt megoldani. Ezt tökéletesen meg tudja oldani egy vizsgálóbizottság intézménye, amely paritásos, tehát mindenki legyen ott, hét kormánypárti és hét ellenzéki mellett legyenek kötelező és állandó tagok azok az ügyvédek, azok a szakértők, akik az idézőjeles csatatéren tudtak sikereket elérni és felmutatni. Ez az az ügy, amit nem fog tudni egy párt sem kisajátítani, a Jobbik sem. Itt le kell ülni egy asztalhoz, megoldást kell találni, meg kell nevezni a felelősöket, de mindenképpen el kell érni azt, hogy ez az európai döntés át tudjon jönni a magyar térbe.

Örülünk annak, hogy van egy Marczingós-féle modell, és ne induljunk el a kormány által javasolt úton. A kormány ugyanis azt mondja, hogy várjunk a Kúriára, de ha egyébként tisztességtelen volt a tájékoztatás, vagy nem elégséges, akkor mindenki szépen forduljon bírósághoz és érje el az igazát. Azért tartjuk nagyon cinikusnak ezt a megközelítést, mert a 10 vagy 15 éve kivéreztetett devizásoknak azt mondja, szerezzenek még valahonnan pénzt perköltségre, szerezzenek ügyvédek, miközben alig találni a piacon olyat, aki sikereket tud felmutatni ezen a területen, és százezerrel indítsanak olyan pereket, amelyek hosszú évekig tartanak. Ezt nyilvánvaló módon nem teheti meg sem a kormány, sem az ellenzék. Tehát nekünk olyan megoldásra van szükségünk, amely a törvényhozáson keresztül újra tisztességes helyzetbe hozza ezeket az embereket.

A kettőtört életet, a megroppant egészséget vagy a haláleseteket nem lehet visszafordítani, nem is lehet forintosítani. De az biztos, hogy mindenkinek a szerződését rendbe lehet tenni és visszaadni a neki járó pénzt, valamint egy devizahiteles kártérítési alapba kell csatornázni a majdan visszaszerzett MNB-vagyon százmilliárdjait, és ebből a kártérítési alaphoz azokat is meg kell segíteni, akiknek az egészségük, életük, családjuk vagy a jövőképük ráment, és igenis fel kell mérni azt, hogy őket milyen kár érte, és a lehetségeshez képest óriási segítséget kell kapniuk.

Felelőssé teszem tehát a kormányt az időhúzásért is, hogy most a devizások helyzetének rendezése érdekében nem egy vizsgálóbizottsági ülésen ülünk,

hanem éppen egy költségvetési vitán. De azt mondom, ha van egy győztes modell, akkor a politikának kutya kötelessége lenne eggyel hátrébb lépni, megvizsgálni azt, amit a szakemberek elértek, lényegében a kormány helyett is, ha úgy vesszük, és rendezni ezeknek az embereknek a helyzetét, mert egészen elképesztőnek tartjuk azt, hogy ez még ötletszinten sem merült fel a kormányban.

Tudjuk, hogy sok pénzről van szó, de azt is tudjuk, hogy ha azt az üzenetet küldi Magyarország a piacnak, hogy ilyen pénzügyi szemetet, mint amilyen a devizahitelezés volt, végig lehet csinálni, akkor jön a következő, meg a következő utáni hasonló visszaélés-sorozat. Én egészen biztosan nem fogom a nevet adni ahhoz, hogy ez a pénzügyi gyalázat így helyben maradjon. Ez nem maradhat így, ezért arra szólítom fel a kormány összes képviselőjét, hogy álljon bele ebbe a küzdelembe, üljön le egy vizsgálóbizottság elé, ott mindenki nézzen szembe a károsulatokkal és az őket képviselő szervezetekkel is, és mindenki valljon színt, hogy az a 2010 óta tartó küzdelem, amit a Jobbik és jobbikosok folytatnak ebben a kérdésben, és amihez később csatlakoztak nagyon sokan mások, az biztos, hogy az ellenzék küzdelme kellene legyen, vagy esetleg valaki másé. Mi úgy gondoljuk, hogy a törvényhozás és az egész parlament felelőssége az, hogy rendezzük a devizahitel-károsultak helyzetét. Ha ezt megtesszük, nagyon nagyban hozzájárulunk ahhoz is, hogy üzenjünk a nemzetközi hálózatoknak, legyen szó bankokról, legyen szó multiktól, legyen szó vendégmunkás-közvetítőkről, legyen szó akár a digitális ipar nagyjairól, hogy Magyarországon azért akármit elkövetni nem lehet. Ez lenne a valódi nemzeti szuverenitás kifejezése. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezérszónoka Toroczkai László frakcióvezető úr, aki felszólalását innen az emelvényről mondja el. Megvárom, míg frakcióvezető úr felérkezik, kérek neki majd vizet felhozni. *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen. Frakcióvezető úr, ön é a szó.

TOROCZKAI LÁSZLÓ, a Mi Hazánk képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök úr. Jelenleg a következő évi költségvetést tárgyaljuk, amit a kormány elnevezett háborúellenes költségvetésnek. Szerintem és a Mi Hazánk Mozgalom frakciója szerint viszont ez inkább a szemfényvesztés költségvetése.

Hadd kezdjem rögtön egy nagyon szimbolikus, egy nagyon aktuális példával, amely ugyan csak alig 30 milliárd forintból szól, 29,7 milliárd forintból. Ez 2024 és 2026 között az úgynevezett Szuverenitásvédelmi Hivatal működésére szánt pénzüsszeg. Mivel nagyon szimbolikus és nagyon aktuális a téma, ezért szeretném kifejteni, hogy miért tartjuk felesleges pénzkidobásnak ezt a közel 30 milliárd forintot, amit mi inkább beletennénk abba a kárpótlási alapba,

amiből kártéríteni lehetne, vagy legalábbis kárpótlást kellene adni azoknak a magyaroknak, magyarok tízezreinek, akár százazreinek, akiket az elmúlt évtizedekben a bankok károsítottak meg, aztán utána a végrehajtó maffia károsított meg. Azt gondoljuk, hogy mind a bankrendszernek, mind a politikának, az 1990 óta regnáló kormányoknak - mivel ebben a csalássorozatban, kiemelten a devizahitelesnek nevezett csalássorozatban részt vettek, és mivel a politika fenntartja a végrehajtó maffiát is - közös a felelősségük.

(12.50)

Tehát mind a politikának, mind a bankszektornak kell pénzt tennie ebbe az alapba, amelyből kárpótolni lehet majd az összes magyart, akit megkárosítottak a bankokon és a végrehajtó maffián keresztül. Ide lehet majd csapni, mondjuk, a Magyar Nemzeti Bankban eltűnt százmilliárdokat, ha azokat vissza lehet majd szerezni, és még nagyon sok forrást tudunk erre, hogy ezt a társadalmi béke felé mutató javaslatunkat valamiből majd finanszírozni, fedezni is tudja a magyar állam.

De miért tartom pénzkidobásnak a Szuverenitás-védelmi Hivatalra elköltött tízmilliárd forintokat? Hát nem azért, amit, mondjuk, a balliberális globalista oldal állít, amely azt állítja, hogy a szabad, független médiát, sajtót szeretné megregulázni a kormány, amely teljesen független és teljesen szabad, ahogy azt ők el szokták mondani. Hát ha ennyire teljesen szabadok, függetlenek, és mikroadományokból működnek - mert eddig folyamatosan azt hallottuk, hogy a magyarországi olvasóik, illetve kisnyugdíjasok mikroadományából sikerült fenntartani a Partizán YouTube csatornát, a telex.hu-t, a 444.hu-t és társaikat -, hát ha ez így lett volna, mint amit eddig mondtak, akkor most semmi problémájuk nem lenne ezzel a mostani úgynevezett átláthatósági törvénnyel, amit ők ellehetetlenítési törvénynek neveznek. Mindannyian tudjuk, hogy ez egy vicc, ez egy bohózat, ez egy gigantikus átverés, de ami talán újdonság, és kizárólag a Mi Hazánk Mozgalom fogja elmondani, hogy mind a két fél részéről egy hatalmas átverés és szemfényvesztés zajlik jelenleg is.

Egyrészt azokról a balliberális globalista médiakörökről, szerkesztőségekről és tulajdonosaikról, akik eddig azt állították, hogy mikroadományokból, magyarországi kisnyugdíjasok támogatásából működnek, azokról most lehullt a lepel, kiderült, hogy ez nem így van, hanem külföldről kapnak óriási pénzeket; hadd tegyem hozzá egyébként, hogy a szintén globalista mesterséges intelligencia bárkinek a mobilján egy applikáció alapján meg tudja mondani, bárki írja be, azt, hogy miből működik a Partizán YouTube-csatorna, miből működik a telex.hu, és mindenki részletes választ fog kapni az amerikai mesterséges intelligenciától, tehát ez annyira nyilvánvaló. Kár tagadni a tényeket, külföldről finanszírozzák őket. De ami nagyon fontos, hogy ha valaki, mondjuk, egy amerikai

pénzember pénzt akar adni egy magyarországi médium működtetésére, ugyan miért teszi? Mi az atyaúristenért akar valaki a Szilícium-völgyből egy telex.hu-t működtetni? Nyilvánvalóan politikai, gazdasági, pénzügyi és egyéb érdekei, céljai vannak, azokat kell kiszolgálni. Tehát egyrészt hagyjuk ezt a hülyeséget, hagyjuk ezt a hazugságot, ezt a hisztit, ami napok óta megy az egész országban a szerkesztőségek részéről.

De most nézzük meg, hogy miért mondom azt, hogy szemfényvesztés, amit a magyar kormány vagy a Fidesz ezzel kapcsolatban tesz! Hát mert éppen azokra nem vonatkozik majd ez a törvény, akik igazán befolyásolni tudják, sőt jelenleg is befolyásolják Magyarországon a demokratikus választásokat, de nemcsak Magyarországon teszik, hanem az egész világon teszik, és ma már ez könnyen bizonyítható, tényszerű valóság. Ez nem valamilyen olyan nehéz kérdés - és idézőjelbe tettem a nehéz kérdést -, hogy miből finanszírozzák a Partizán YouTube-csatornát, még egyszer mondom, a mesterséges intelligencia megmondja bárkinek a mobiltelefonján, hogy külföldről finanszírozzák, de kik azok valójában, akik eldöntik nemcsak Magyarországon, hanem a világon ma, mostantól majd a választásokat, és a jövő évi választásokat is ők fogják befolyásolni, akár eldönteni is.

Hát mondom: például a Meta, például a Telegram, amelyre óriási nyomást próbálnak gyakorolni, olyannyira, hogy a Telegram alapítóját, vezetőjét, Pavel Durov urat Párizsban koholt vádakkal letartóztatták, mert azt mondták, hogy nem hajlandó együttműködni azokkal a bizonyos láthatatlan erőkkkel, amelyek politikai utasításokat adnak ezeknek a globális techcégeknek, a vezetőiknek, és ezen keresztül teljesen tudatosan, sőt egyre nyíltabban próbálnak beavatkozni a választásokba.

Tehát ha a szuverenitásunkat szeretné a kormány, a Fidesz megvédeni, akkor a Metával kellett volna kezdeni, hiszen Magyarországon, mondjuk, van félmillió feliratkozója a Partizán YouTube-csatornának, akik napok óta tüntetnek a törvény ellen, és van nyolcmillió napi felhasználója a Facebooknak, amely teljesen leuralja a magyar közvéleményt. Tehát ma ott dőlnek el a viták, nem itt, a parlamentben, nem az utcán, hanem a Facebookon dőlnek el. A Metáról egy szót nem mond a kormány. Pedig nagyon egyszerű lenne a kormánynak a dolga, hogy, mondjuk lépjen, fellépjen a Metával szemben. De konkrétumokkal hadd jöjjenek elő, konkrétumokkal!

Itt van a Mi Hazánk Mozgalom és az én személyem esete, amely a világon teljesen példátlan. Tehát nem tudnak mondani a világon sehol olyat, pedig azért vannak Afrikában, Ázsiában, máshol olyan országok, ahol véreskezű tömeggyilkosok politizálnak, nekik is van Facebook-oldaluk, a világon az egyetlen parlamenti frakcióvezető, akinek nem lehet a Facebookon Facebook-oldala, az a Mi Hazánk Mozgalom frakcióvezetője, az én vagyok - és a Fidesz, a kormány egyetlenegy szóval nem említi meg, nem protestál, nem tiltakozik emiatt a Metánál, miközben állítólag a

szuverenitásunkat védi, és azt akarja megakadályozni, hogy beavatkozzanak külföldről a magyarországi választásokba. Hát hogyan lehet ennél jobban beavatkozni a választásokba, mint hogy egy parlamenti pártot nemhogy cenzúráznak, eltüntetnek a virtuális valóságból? Ezt a Meta megteszi, úgy is megteszi, hogy Magyarországon jogerős bírósági ítéletem van arról, hogy másfél hónapon belül vissza kellett volna állítani az Instagram-oldalamat, ezt két éve nem hajtja végre a Meta. Tehát egy jogerős magyar bírósági ítéletet sem hajt végre. Ez sem érdekli a Fideszt, ez sem érdekli a szuverenitásunkat védő kormányt. Hát akkor miről is szól valójában ez a törvény, ez a hiszti, és mire költünk el itt 30 milliárd forintot?

Nem csak a Metánál érhető tetten egyébként a beavatkozás. Itt van - hadd mondjak még egy nagyon aktuális hírt -, az előbb említettem Pavel Durovot, tegnapi hír, hogy bejelentette, hogy hajlandó tanúskodni, tehát most már tanúskodni bármilyen nemzetközi, nemcsak fórumon, bíróságon is hajlandó tanúskodni, és elmondani azt, amit tegnap tett közzé, hogy a francia külügyi hírszerzés vezetője, egy bizonyos Nikolas Lerner nevű úriember idén tavasszal megkérte őt, hogy tiltsa le a konzervatív hangokat Romániában az elnökválasztások előtt, ő azonban elutasította a kérést; emiatt Franciaországban folyamatosan koncepció végzatúra éri.

Hosszan tudnám még a példákat sorolni, de - csak a napok híreit gyorsan átmazsolázva szintén hadd citáljak ide egy másik ilyen hírt, amely Magyarországot érinti - a lengyel elnökválasztásba is beavatkoztak külföldről, de nem úgy avatkoztak be, mint amiről a Fidesz beszél, hanem például úgy, hogy létrehoztak két Facebook-oldalt, ahol irgalmatlan sok pénzt, itt dollármilliókról beszélünk, elköltöttek hirdetésekre, kamu Facebook-oldalakon keresztül tolták a globalista liberális elnökjelöltet, és ami az érdekes és a magyar vonatkozás, hogy most Lengyelországban vizsgálat indult, Lengyelországban ezt nyomozzák a hivatalos szervek, nem szuverenitásvédelmi hivatalt hoznak létre 30 milliárdból, hanem például büntetőjogi eljárások indulnak jelenleg ezek miatt a beavatkozások miatt számos országban. És akik Lengyelországban ezek mögött a Facebook-oldalak mögött álltak, amelyeken keresztül külföldről rengeteg pénzzel valamilyen titokzatos körök beavatkoztak a választásokba, ők ahhoz a céghez, az Estratos Digital nevű vállalkozáshoz kötődnek - egy bécsi székhelyű cégről van szó -, amelyet korábban úgy ismertünk, hogy DatAdat, és a korábban MSZP-s Szigetvári Viktorék cégéről, Bajnai Gordonék cégéről beszélünk. Tehát ez történik jelenleg mindenhol, nyilvánvalóan Magyarországon is történik ilyen, és fog is történni a következő választásokon.

Hogyan lépnek fel ez ellen azokban az országokban, ahol ténylegesen a szuverenitást akarják megvédeni? Például az Egyesült Államokban, most Lengyelországban - de a Telegram vezetőjének mostani tanúvallomása után valószínűleg több európai országban szintén lesznek vizsgálatok - a büntetőjog eszközével,

a büntetőjog eszközével. A kémkedés is egy bűncselekmény, a beavatkozás is egy bűncselekmény. A büntetőjog eszközével kellene fellépni, és nem a Szuverenitásvédelmi Hivatallal, amelyre most, még egyszer mondom, kidobják ezt a 30 milliárd forintot, amit mi inkább rögtön odaadnánk kárpótlási alapba a banki károsultaknak. És azok az érintett szerkesztőségek, amelyek pedig most napok óta hisztiznek, amelyek eddig azt mondták, hogy de hát őket nem külföldről finanszírozzák titokzatos Dagobert bácsik, hanem a kisnyugdíjas olvasóik tartják el őket, azok pedig, miután a hisztit befejezték, meg hazamennek majd a tüntetésekről, fogják magukat, átteszik a székhelyüket bármelyik külföldi országba, a kieső 1 százalékos bevételt bármikor innen, a mellényzsebéből kihúzza Dagobert bácsi az Egyesült Államokból vagy éppen Brüsszelből, és kipótolja nekik, és képzeljék el, hogy pontosan ugyanúgy fogják tudni majd nézni Magyarországon a Partizán YouTube-csatornát, a telex.hu-t az interneten, és az összes többi érintett médiumot; semmilyen módon nem fogja az önök törvénye egyébiránt érinteni, és nyugodtan tudják majd folytatni a tevékenységüket. Ez tehát az égegyadta világon semmire nem jó.

(13.00)

Egy dologra jó, hogy benne van a költségvetésünkben 2024-26 között 29,7 milliárd forint, amit kidobunk a Szuverenitásvédelmi Hivatalra, ami egyébiránt nem illeszthető be a jogrendszerünkbe. Tehát Láncki úr majd éppen egyéni politikai vagy egyéb szimpátia alapján hozhat döntéseket, ami azért, valljuk be, tényleg nonszensz.

(Az elnöki széket Dúró Dóra,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Olyannyira nonszensz, hogy ez a Szuverenitásvédelmi Hivatal nemcsak a balliberális, globalista médiumokat pécézte ki magának, és készíti úgynevezett blacklistet, feketelistát, hanem például a Magyar Jelenről, ami még véletlenül sem említhető egy lapon, mondjuk, a 444.hu-val, róla meg azt írta, hogy orosz propagandát terjeszt. Nos, ezen tényleg csak nevetni lehet. Az, hogy milyen országból jönnek ezek a pénzek, amivel médiumokat finanszíroznak, ezt pontosan tudjuk, nyugati irányból jönnek. Egyetlenegy komoly véleményformáló médium sincsen Magyarországon, amelyet Oroszország vagy Kína finanszírozna. Olyan van, amit Amerikából, Brüsszel irányából finanszíroznak, valóban, de a Szuverenitásvédelmi Hivatal, ha kell, akkor lecsap a balliberális vagy éppen a jobboldali ellenzékére is. Erről szól a Szuverenitásvédelmi Hivatal, és ezt mi mindenféleképpen elutasítjuk, ezért ki is venném rögtön ebből a költségvetésből ezt a közel 30 milliárd forintot, és betenném abba az alapba, amiből a magyar banki károsultakat kellene inkább támogatni.

Hadd térjek rá a hátralévő időben még azért ennek a költségvetésnek rengeteg olyan pontjára, ami vagy hiányos vagy félrevezető. Az egyik a közteherviselés hiánya Magyarországon. A közteherviselés hiánya nagyon régóta - egykulcsos adórendszerrel beszélünk - tetten érhető. De én mondok olyan példát, amit talán a Mi Hazánk Mozgalmon kívül más nem mondott, de hogy az oligarchaadót, vagyonadót mi szorgalmazuk folyamatosan, az egészen bizonyos. Ezzel kapcsolatban egy nagyon fontos olyan adat jött ki nemrégiben, amiből az derül ki, hogy Magyarországon rendkívül magas a vagyonkoncentráció. Ez olyanira magas, hogy Magyarországon az adófizetők 1 százaléka rendelkezik a nettó személyes vagyon 33,5 százalékával. Ez az Európai Unióban 25 százalék, és Magyarországon 2013-ban is még nagyjából 25 százalék volt, tehát jelentősen megnőtt. Ez a tipikus ilyen dél-amerikai vagy latin-amerikai modell. Évekkel ezelőtt felhívtuk arra a figyelmet, hogy efelé halad Magyarország. Tehát van egy 1 százalék, akik felbecsülhetetlen, mérhetetlen vagyonra szert tesznek, miközben Magyarországon rengetegen leszakadnak, eltűnik a középosztály, és egyre többen kerülnek a szegénységi küszöb közelébe. Ezért sürgeti és szorgalmazza a Mi Hazánk Mozgalom nagyon régóta, a Virradat programunk része is az úgynevezett vagyonadó, amit az oligarchákra, tehát a milliárdosokra vetnénk ki, aminek szintén lenne helye, hogy mire tudnánk elkölteni, majd azért mondok itt néhány példát, hogy inkább mire fordítanánk ezt a rengeteg pénzt.

Aztán, ami a nemzeti szuverenitást illeti. Az előbb hosszasan elmondtam, mert szerintem valóban ez a legfontosabb kérdés, a szuverenitás kérdése. Nem véletlenül hoztuk létre európai szövetségeseinkkel tavaly az Európai Parlamentbe bejutva a Szuverén Nemzetek Európája-frakciót. A szuverenitásunk alapja itt, Magyarországon a termőföld. Egyre kevesebb szó esik a magyar termőföldről, miközben az elmúlt ezer évünk lényege ez volt, a törvénykezés, a jog és az alkotmány alapja volt mindig, a Szent Korona-tan alapja is mindig a termőföld volt. Magyarországon azt tudjuk elmondani, hogy 1990-2019 között nagyjából egymillió hektárral csökkent a megművelt termőföld aránya, miközben azt látjuk, hogy a gazdatársadalom egészen kicsire zsugorodott össze.

Mi azt valljuk, a Mi Hazánk Mozgalom álláspontja az, hogy ha nemzeti szuverenitásról beszélünk, akkor a nemzeti szuverenitás alapja az élelmiszer-biztonságunk. E tekintetben jelenleg Magyarországon nagyon-nagyon rossz a helyzet. A Covid óta különösen kilóttek az úgynevezett - nem szeretem ezt a kifejezést - civilizációs betegségek nevezett betegségek, többek között a daganatos betegségek viszonylatában Magyarország a világ egyik legrosszabb pozíciójában van, és ez sok egyéb mellett - nyilván rengeteg módon mérgezik a magyarokat - azért a fogyasztott élelmiszerekre is visszavezethető, hiszen egyre rosszabb minőségű élelmiszerhez jutnak a magyarok, hiszen ma már a hipermarketekben elsősorban azt nézik, hogy mi az, ami olcsóbb, és nem azt nézik, hogy mi az, ami

egészségesebb. Nem tudnak közvetlenül a termelőtől hozzájutni a jó minőségű magyar élelmiszerhez.

Illetve, ami az inflációt illeti, tavaly azt mondták, a kormány bejelentette, hogy végre legyőztük az inflációt, az elmúlt hónapokban pedig azt láttuk, hogy újra növekedésnek indult az infláció. Ebből nagyjából 7 százalék az élelmiszer-infláció, ami megdöbbentően durva adat egy olyan országban, ahol a termőföld és a mezőgazdaság a nemzeti szuverenitásunk alapja az elmúlt ezer évben, egy agrárországban.

Ezért a Mi Hazánk Mozgalom, hogy ne csak itt beszéljünk, a parlamentben, sokszor félig vagy teljesen üres széksoroknak, ezért mi cselekszünk is, ha már más ellenzéki párt illet általában nem szokott tenni a beszéden kívül, a pofázáson kívül, mi tényleg konkrétan cselekszünk. Úgyhogy most már elég régóta minden egyes hónapban hazai vásárokat tartunk, mindig egy másik vármegyében, és el kell mondtam, nemcsak hogy rendkívül sikeres ez a hazaivásár-történet, ez a sorozat, amit a Mi Hazánk Mozgalom teljesen saját erejéből, egyedül végez, hanem rengeteg olyan pozitív élménnyel lettünk gazdagabbak, ami azt mutatja, hogy azért van remény.

Tehát szeretném felhívni az Országgyűlés figyelmét arra, hogy vissza lehet fordulni arról az útról, abból a katasztrofális gazdaságpolitikából, amelyen Magyarország évtizedek óta az egymást váltó balliberális és fideszes kormányok idején halad. Emiatt, hogy ezt a reményt önökben is felkeltsem, behoztam egy terméket. *(Felmutat egy terméket, majd a pulpitusra helyezi.)* Remélem, hogy elnök úr... *(Fölnéz a pulpitusra:)* - bocsánat, most már elnök asszony van mögöttem - ezért nem fog megbüntetni, hogy hoztam egy kis szemléltető eszközt. Ígérem, hogy nem robban, nem lesz tőle füst, de mégis egy nagyon-nagyon jó dolognak tartom, mert a szigetvári hazai vásárra, amit a Mi Hazánk Mozgalom szervez, rengeteg termelő eljött és a portékáját ott árulta. Nyilván a Mi Hazánk Mozgalom ezért nem szed helypénzt, és egy forintot nem keresünk ezen, ezért nagyon sok termelő eljön, mutatva, hogy mekkora igény lenne arra, hogy végre a kormány is észrevegye őket, ugyanúgy, mint ahogy a kkv-szektor.

Itt van példaként, ami nekem nagyon megtetszett, egy családi méhészet terméke, hogy mennyire innovatív a magyar vidék, hogy mennyi ötlet, mennyi tehetség van, akikkel nem foglalkoznak, akik az adópolitika, a támogatáspolitikai alapján nem kapják meg azt, amit megérdemelnének a kormány részéről. Ez például nem pillecukor, hanem pilleméz. Kizárólag olyan természetes alapanyagokból, ami garantáltan százszor egészségesebb, mint, mondjuk, a pillecukor, amit megvehetünk a hipermarket polcainál leemelve. Tehát ez egészségesebb is. Én meg is kóstoltam, azt is el tudom mondani, hogy sokkal finomabb is, és nem létezik, hogy ezt nem tudnák eladni ezek a termelők, akár ezek a méhészek valahol a világpiacon.

Ezért a Mi Hazánk Mozgalom olyat tett, amit más párt szintén még soha tudomásom szerint nem tett: tavaly óta expót is szervezünk magyar termelőknek,

kis cégeknek, olyanoknak, akik nem tudnak önerőből, nem tudnak egyedül a kicsi portékájukkal, de fantasztikus innovációjukkal kijutni olyan piacokra, mint például az Öböl-menti országok. Tavaly az összes Öböl-menti ország nagykövete megtisztelte a rendezvényünket, ahol több ezren vettek részt itt, a Hungexpón, és ez a rendkívül sikeres rendezvény mutatta, hogy mennyire ki vannak éhezve Magyarországon a kkv-szektor tagjai, a termelők, a gazdák arra, hogy végre a kormánytól megkapják ezt a támogatást. Olyannyira, hogy azóta, ha már ezt a kormánytól vagy az illetékes minisztériumtól nem kapták meg, mi létrehoztuk az exportsegítő irodánkat, és azóta rengeteg ilyen termelőnek segítünk. Ezúton is jelzem, hogy ennek a családi gazdaságnak is megpróbálunk segíteni, hogy külföldön el tudják majd adni a magyarországi portékájukat.

Ami a gazdaságpolitikát és a költségvetést illeti, ismét lehet azt látni, hogy a magyar kormány európai uniós szinten is kiemelten sok pénzzel támogatja a gazdaságot, úgynevezett gazdaságösztönzést hajt végre. De azt látjuk évtizedek óta - ezt láttuk 2010 előtt és ezt láttuk az elmúlt 15 esztendőben is -, hogy a magyar kormány, sőt mondhatom, a kormányok ezeket az óriási pénzeket, amit gazdaságösztönzésre szánnak, ezeket azoknak adják, akik nincsenek rászorulva; tehát globális nagyoknak adja, illetve magyarországi oligarcháknak újabban. Nem nekik kellene adni, hanem ahogy az előbb mondtam, a hazai termelőknek, a hazai kkv-szektornak, a kisvállalkozásoknak, közepes vállalkozásoknak kellene adni, mert a magyar jövő bennük rejlik, és nem pedig a globális nagy multcégekben van Magyarország jövője, akik egyébként is fogják a profitjukat, és akkor nagyon gyorsan ki fogják vinni Magyarországról.

(13.10)

Meghirdette Orbán Viktor miniszterelnök az úgynevezett gazdasági semlegesség politikáját. A Mi Hazánk Mozgalom ezzel kapcsolatban azt mondja, hogy helyes az a gondolat, hogy nemcsak a Nyugattal, hanem a Kelettel is kell gazdasági kapcsolatokat, kereskedelmet folytatni, de mi ezt bővítenénk déli, északi, minden irányban. Tehát egyetértünk azzal, óriási lehetőségek vannak nemcsak Ázsiában, Afrikában is. A világ jelentősen megváltozott, hála a Jóistennek, és ezt még mindig nem megfelelően használja ki a magyar kormány, főként azért nem, mert nem gazdasági semlegességnek neveznénk ezt az ideát, hanem inkább gazdasági függetlenségnek.

Tehát nem az a cél, hogy kiszolgáljuk, mondjuk, a kínai nagy, globális cégeket, akik most megjelentek Magyarországon, hanem az lenne a célunk például, hogy azt a selyemutat, ami valamikor nagyon jól működött Európa és Kína között, és az „Új selyemút” projekt egy jó gondolat lehet egyetlenegy esetben, ha nem csak egyirányú, tehát nemcsak az történik, hogy idejönnek a globális nagyok irgalmatlan mennyiségű pénzügyi, adó- és egyéb támogatást kapnak a magyar

kormánytól, és aztán külföldről hozzák az alapanyagot, külföldre eladják, amit mondjuk, az akkugyárban vagy akár egy járműszektorban előállítanak, és vendégmunkások dolgoznak a gyárban, ami pedig az adót illeti, az adókedvezményt már megkapták évtizedekre előre. Ebből nem lesz magyar jövő. Abból lehet, ha kétirányú ez az útvonal, tehát például segít abban a kormány, hogy a magyar cégek, a kkv-szektor, a gazdák, a termelők is ki tudják a portékájukat juttatni keleti, nyugati, déli és mindenféle irányba. Mi ezért szervezzük például a Hungulf Expót, amit az előbb mondtam, ahol az összes Öböl-menti ország nagykövete, vállalkozói, kereskedői megjelentek, és idén is meg fogjuk ugyanezt rendezni.

Ami az inflációt illeti, azért is neveztem a személyvesztés költségvetésének a háborúellenes költségvetést helyett ezt a költségvetést, mert gyakorlatilag semmilyen olyan mutató, ami alapján igazából véleményezni lehetne a költségvetést, nem szokott stimelni, tehát sem az inflációs előrejelzés, sem a gazdasági növekedés, sem a GDP, semmi nem szokott stimelni. Ugye, emlékszünk arra, Orbán Viktor tavaly azt mondta, hogy óriási meglepetést fog majd okozni a GDP alakulása ebben az évben. Azt láttuk az infláció kapcsán, és láttuk, hogy tényleg óriási meglepetés volt, de szerintem Orbán Viktor nem erre gondolt, hogy a tavalyihoz képest csökken a GDP, vagy hogy újra növekedésnek indult az infláció.

5,6 százalékról nőtt az élelmiszer-infláció - ahogy az előbb említettem - 7,1 százalékra, és a kormány ahelyett, hogy rendszerben gondolkodna, és ahelyett, hogy iparpolitikában gondolkodna - mert ami az ipart illeti arányait tekintve, különösképpen azon belül a járműgyártás és az akkumulátorgyártás így is rendkívül magas -, tehát ehelyett nem iparpolitikában kellene gondolkodni, hanem tervezni kellene, vagy szerkezetváltásra lenne szükség, egy gazdasági stratégiában kellene gondolkodni. Ilyet nem látunk a kormánytól, és amikor az inflációra reagálni akar a kormány különböző sapkákkal, árrésstopokkal meg egyebekkel, akkor semmi mást nem tesz, mint hogy az infláció valódi okai feltárása és a megoldás helyett tulajdonképpen mesterséges eszközökkel az árszintemelkedést meg akarja állítani, aminek késleltetett inflációs hatása lehet, ezért igazándiból nem is meglepő az, ami most történik.

Ami talán még fontos lehet a hátralévő öt percben, amit még kiemelnék, az a választási osztogatás, merthogy nem lehet másnak nevezni ezt a költségvetést, ami ebben az évben nyilván a Fidesz politikai túléléséről szól, de ennek nagyon súlyos ára lesz, komoly bőjtje lesz, amit a következő kormánynak a jövő évi választások után kell majd megoldania, és betömni majd a lyukakat. Mi már most föl hívjuk erre a problémára a figyelmet.

Ami a civilizációs betegségeket és az egészségügyi támogatásokat illeti, ezzel kapcsolatban minden egyes évben sajnós el kell mondanunk azt, hogy az egészségügyre a magyar kormány sokkal kevesebbet költ, mint amennyit költenie kellene, és ezt európai

uniós szinten is látjuk. A 2026. évi egészségügyi kiadások a GDP-nek mindössze 4,1 százalékát teszik ki, ezzel az Európai Unióban a magyar kormány költi arányosan a legkevesebbet egészségügyre. Mi ehhez mindig hozzá szoktuk tenni minden esztendőben, ezért most is hangsúlyozom - ahogy az előbb mondtam, hogy pillecukor helyett, a nagyüzemi pillecukor helyett inkább ennek a méhészzel foglalkozó magyar családnak a termékét ajánlom, körülbelül ezt mondanám mindennel kapcsolatban -, hogy a prevencióra kellene helyezni a hangsúlyt, hogy ne betegségügy legyen Magyarországon. Magyarországon betegségügy van és nem pedig egészségügy, ezt is rendkívül fontosnak tartottam megemlíteni.

És ha már egészségügy, akkor az oktatás, amit szintén minden évben el szoktunk mondani, hogy az oktatásra többet kellene fordítani. De nemcsak arról van szó, hogyan itt jövőre a GDP 4,8 százaléka jut oktatásra - ugyanez az adat 2010-ben, pedig az sem volt jó, még 5,8 százalék volt -, én nemcsak ennél az adatnál ragadnék le, és nemcsak egyszerűen a pénzügyi támogatásnál ragadnék le, hanem az oktatási rendszert kellene teljes mértékben megreformálni, hogy egy tudásalapú társadalom legyen a magyar, és egy organikus társadalom legyen, tehát mindenki olyan szakirányú képzést kapjon, aminek van értelme. Ha stratégiában gondolkodna a kormány, akkor az oktatást is ilyen módon alakítaná át.

A nyugdíjasokról szeretnék még szólni, mert sokat beszéltem a gazdaság szerkezetéről, arról, hogy például a kkv-szektor nemcsak az előbb elmondottak alapján kellene támogatni, segíteni, mert ők a nemzet megtartóereje, és nem a multinacionális globális cégek. De azért hadd tegyem hozzá, hogy van egy olyan dolog, ami nem kerülne pénzbe, és ez a kormány is tett 15 éve ilyen ígéretet, hogy bürokráciacsökkentés lesz, és azóta még rosszabb lett ezen a fronton a helyzet. Valóban nagyon-nagyon komoly és látható bürokráciacsökkentést kellene azonnal végrehajtani, hogy a kkv-szektor, a magyar termelő könnyebben tudjon boldogulni.

De nemcsak a munkavállalókról szeretnék beszélni, hanem a nyugdíjasokról. Ami a nyugdíjminimum összegét illeti, 2008 óta változatlan, 28 500 forint, ez szintén minden évben el szokott hangozni. De van egy nagyon fontos dolog, amit a Mi Hazánk Mozgalom ehhez szeretne hozzátenni, hogy meg kell határozni a sávokat, tehát itt a minimumot és a plafont is meg kell határozni, amelyek között kell tartani a nyugdíjakat. Az, hogy az elmúlt évtizedekben voltak Magyarországon luxusnyugdíjak, hogy egyáltalán ez a helyzet kialakulhatott, miközben nyugdíjasok tízezrei pedig éheznek, ez megengedhetetlen. Tehát tisztességes, olyan nyugdíjat kell mindenkinek fizetni, amiből normálisan meg tud élni, ez a jelenleginek jelentős többszöröse kellene hogy legyen. Ha olyan átgondolt gazdaságpolitika lenne, amilyenről a Mi Hazánk Mozgalom beszél, akkor természetesen erre lenne fedezet.

Ami az Európai Unió költségvetéséhez való hozzájárulást illeti, ezt is egyedül a Mi Hazánk Mozgalom

hangoztatja. Jövőre már 789 milliárd forintot fizetnek be a magyar adófizetők a brüsszeli kasszába - és erről soha nem beszél senki -, miközben lassan már egy forint sem jön az Európai Unióból. A Mi Hazánk Mozgalom követeli, hogy ezt is vegyük ki a költségvetésből, ezt a 789 milliárd forintot is tegyük bele abba a kárpótlási alapba, amiből a megkárosított magyarokat, a bankok, a végrehajtó-maffia s a többi által megkárosított magyarokat kell kárpótolni, és addig ne fizessünk az Európai Uniónak, amíg az Európai Unió is visszatart olyan pénzeket, ami szerződés szerint jár akár önkormányzatoknak, vállalkozásoknak, s ez független a valóban jelen lévő kormányzati korrupciótól.

Gyakorlatilag az időm lejárt, pedig még azért sok téma lett volna. Ami a „150 új gyár” programot illeti, azzal szeretném befejezni, mert ez szintén szimbolikus; szimbolikus üggyel kezdtem. Az a „150 új gyár” program megint egy rendkívül hibás gazdaságpolitikának a jele, hogy a kormány azt akarja folytatni, amit eddig tett, tehát globális nagy cégeket akar idecsábítani akár akkumulátorgyártásra, miközben a hazai akkugyártó gyárak jelenleg körülbelül egy félmillió nagyváros vízigényét veszik igénybe, és ahogy az előbb azt részletesen elmondtam, vendégmunkásokat hoznak be, a profit kimegy, kiáramlik, és adó- és egyéb támogatásokkal pedig a kormányzat csak önti beléjük a pénzt. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ezt a gazdaságpolitikát nem szabadna tovább folytatni. A Mi Hazánk ezen változtatna elsőként. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Most a Párbeszéd frakciójának vezérszónoka következik, Tordai Bence képviselő úr, aki a felszólalását a pulpitusról kívánja elmondani. Parancsoljon!

(13.20)

TORDAI BENCE, a Párbeszéd képviselőcsoportja részéről: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! A Fidesz szempontjából van egy újabb haszna a putyini jegyzéktörvénynek, a poloskatörvénynek, az Oroszország-törvénynek, az ellehetetlenítési törvénynek, vagy nevezzük cenzurátörvénynek, vagy akárhogy, jelesül az, hogy addig sem figyelnek arra a költségvetési törvényjavaslatra, amelynek a tárgyalása most itt van a Ház előtt. Ezzel nagyon jót tesznek önmaguknak, mert, őszintén szólva, ennek a költségvetési tervnek az az egyetlen esélye, ha senki nem foglalkozik vele érdemben.

Egyébként én is ezt javasolom, ne vegyük túl komolyan, nem szabad, nem kell ezzel túl sok időt és energiát tölteni. Én sem fogom kihasználni a rendelkezésemre álló fél órát, ellentétben az előttem szóló képviselőkkel, mert ez a költségvetésitörvény-javaslat annyit sem ér, mint az a papír, amire kinyomtatták, ráadásul sok példányban. Itt látom: három vastag kötet, ennyi papír, és nem is tudom, hány példányban

nyomták ki. Igazán kár volt, államtitkár úr, teljesen fölöslegesen fáradtak, hiszen látjuk, hogy nemhogy a jövő évi költségvetés számait nem tudják eltalálni, de az idei költségvetésről sincsen fogalmuk, sem arról, hogy hogyan teljesül ez a 2026-os fideszes költségvetés.

Ez már a végvergődés költségvetése, ez itt a végjáték, és ennek a költségvetésnek a felelőse egy fogamatlan fantasztá, bizonyos Nagy Márton, aki valami miatt most már az összes gazdasági ügyért felelős a magyar kormányban - az a Nagy Márton, akinek tízből tíz vagy százból száz jóslata, előrejelzése nem vált be. Tényleg túl magas labda lenne végigmenni hónapról hónapra azon, hogy az elmúlt években miket mondott a gazdasági miniszter, aki most már a pénzügyekért is felel, és ebből mi valósult meg. Mindenesetre ahelyett, hogy Nagy Márton azzal foglalkozna, hogy az idei év összeomlott költségvetését valahogy összetákolja, összefoldozza, idehoz nekünk így májusban egy 2026-os költségvetési tervnek nevezett valamit - igazán kár volt.

A fideszes költségvetések és a ténytűszámok, a gazdasági adatok, a társadalmi valóság már évek óta köszönőviszonyban sincsenek egymással. és ezt a törvényjavaslatot is leginkább azért hozták be, mert megköveteli a formalitás, a szokásos parlamenti eljárásrend, de tényleg, ezen kívül, hogy kipipálják a kötelező feladatokat, ez az előterjesztés nem jó semmire. Illetve hadd javítsam ki magam! Egy dologra mégiscsak jó: hogy ezen keresztül, az elosztási kérdések póré valóságán keresztül megmutassuk a Fidesz értékrendjét, ha még van egyáltalán olyanja, vagy legalábbis azt, hogy az öntudatlan, kapkodó döntések nyomán mi rajzolódik ki arról, hogy mit tartanak fontosnak Magyarországon, és mit kevésbé.

Azt látjuk, ha a számokat nézzük, hogy a jövő évi költségvetésben komoly megszorítás lesz, ugyanis az inflációt másfélszer nagyobbra tervezik, több mint másfélszer nagyobbra, mint amennyivel a kiadási főösszeg bővül, és tudjuk, hogy az inflációt alultervezik. Tehát valószínűleg körülbelül kétszer akkora lesz az infláció, mint amennyivel a kiadások növekednek, tehát reálértéken egy masszív csökkenés van a jövő évi költségvetés kiadásaiban, megszorításokat hajt végre a Fidesz, és ez azért különösen bravúros, mert közben meg egy választási osztogatásban lesz benne. Képzeljük el most azokat a területeket, amelyek nem lesznek a választási osztogatás nyertesei, képzeljük el, hogy azokon mennyire durva megszorítások következnek!

Nézzünk konkrét költségvetési sorokat, tegyük egymás mellé különböző tételeket, hogy lássuk, mi az, ami fontosabb Orbán Viktornak, és mi az, ami kevésbé fontos! Például egészségügyi beruházásokra és fejlesztésekre 13,1 milliárdot szánnak, miközben kormányzati kommunikációra, magyarul: propagandára 39,5 milliárdot. Tehát értjük: több mint háromszor annyiból kommunikálják, hogy mennyire jó például a magyar egészségügy, mint amennyiből fejlesztenék a magyar egészségügyet.

Vagy itt van a közoktatásban tervezett felújításoknak az egészen arcpirítóan alacsony, 4,3 milliárdos költsége, és ezzel állítsuk szembe, mondjuk, a kiemelt sportrendezvények államilag finanszírozott 38 milliárdos összegét; 4 milliárd és 38 milliárd. Az oktatás vagy a sportrendezvény fontosabb a magyar társadalom jövője szempontjából? Orbánék szerint nyilvánvalóan közel tízszeres különbség van a sportrendezvények javára. Hát, ezzel nehéz együtt menni.

Aztán nézzük meg, például a környezetvédelemre mennyit adnak! 62 milliárd forinttal kevesebbet, mint az idei évben. Tehát nem elég, hogy elinflálják az összeget, hanem nagyon durván megvágják a környezetvédelmi büdcsét, de eközben jut például a Hungaroring fejlesztésére közpénzből 43 milliárd forint. Tehát az egyik legszennyezőbb sportág, az autóversenyzés közpénzből, adófizetői forintokból való támogatására van 43 milliárd, de a környezetvédelemtől elvonnak 62 milliárdot. Bravó, tényleg szép munka, államtitkár úr!

Vagy nézzük a Fidesz egyik aktuális slágertémáját, a drogellenes küzdelmet! Súlyos a droghelyzet Magyarországon? Igen, az. Rosszul nyúl hozzá a Fidesz, amikor kizárólag büntetőjogi eszközökkel próbálja megoldani a helyzetet? Hát, persze! Mire lenne szükség? Prevencióra és egy csomó okos, hasznos programra, amihez költségvetési források kellenének? Egyértelmű. Ehhez képest mennyit költenek drogellenes küzdelemre? 2 milliárd forintot. Keressem egy hasonló tételt a költségvetésben. A mohácsi katolikus temetőben lévő csatatéri emlékkápolna és kálvária felújítására 2,3 milliárd forintot sikerül fordítani. Tehát egy kápolnafelújítás egy temetőben Mohácson fontosabb Orbán Viktor kormányának, mint az egész országban a drogellenes küzdelem. Ennyit a gyermekbarát kormányzásról, ennyit arról, hogy hogyan védik meg önök a fiatalokat, a kistelepelesen élőket, a szegregátumok lakóit 2 milliárd forintból, miközben kápolnafelújítgatásra egy helyszínen - merthogy van azért szerencsére sok más hasonló - több mint 2,3 milliárd jut.

Menjünk tovább! Hány forintot szán a Fidesz-kormány 2026-ban a szociális dolgozók béremelésére? Hagyok egy kis gondolkodási időt, de szerintem kitalálta mindenki: nulla forint béremeléssel kalkulálnak. Ezzel szemben ott van egy tétel, ami soha nem fog hasznosulni, 95 milliárd forint Paks II. tökéletesítésére. Mert pontosan tudjuk mindannyian, akik itt ülünk ebben a teremben, és valószínűleg a legtöbben a képernyők mögött is, hogy Paks II. Putyinékkal nem fog felépülni soha a büdös életben, de azért még idén is, illetve jövőre is kiszórtnak rá még 95 milliárd forintot, miközben a szegyetlenül alulfizetett szociális dolgozók béremelésére egy fillér sincsen.

Ilyen az önök költségvetése, ezt tegyék ki az ablakba! Mi pedig lépünk tovább, lépünk tovább, ahogy önökön fog a történelem továbblépni, és beszéljünk egy kicsit arról, hogy mit kellene tenni, mire kellene költeni. Talán a legsürgősebb, a legfontosabb azokat kárpótolni, akik az elmúlt évek legnagyobb

vesztesei, ezek pedig a magyar nyugdíjasok. 900 ezer idős honfitársunk él szűkösen egy ledolgozott élet után, és a helyettesítési ráta, vagyis hogy mekkora részét teszi ki jelen esetben a mediánnyugdíj a mediánkeresetnek, az 50 százalék alá csökkent. Ez az önkormányzatának kezdetén 80 százalék körül volt. Tehát amikor valaki elmegy nyugdíjba, ma jellemzően feleannyi nyugdíjat fog kapni, mint amennyi a fizetése volt. Ebből aztán tényleg nehéz kijönni. Akkor ne csodálkozzanak, hogy megélhetési válság van, és hogy ez az időseket sújtja talán a legsúlyosabban.

Aztán nagyon sokat kéne költeni a közszolgáltatásban dolgozók, a mindannyiunkért munkálkodók fizetésének emelésére. Az, hogy önkormányzatok felszabdalták a közszolgáltatást és az egységes bértábla helyett úgynevezett életpályamodellekkel játsszák 15 éve az „oszd meg és uralkodj” játékot, az azt jelenti, hogy a kisebb érdekérvényesítő erejű, gyengébb alkupozíciójú társadalmi csoportok és közszolgálati dolgozói csoportok minimális béremelést kaptak másfél évtized alatt, az életszínvonaluk rohamosan csökkent, romlott. Csak a jövő évre 240 milliárd forinttal többet kellene ezekre a célokra fordítani, mint amennyi ebben a költségvetési bohózatban szerepel.

Azután a gyermekszegénység ellen sem volna rossz küzdeni. Ugye, emlékeznek, néhány hete robbant ki a botrány, hogy a Központi Statisztikai Hivatal meghamisította a szegénységi adatokat. Tehát önkormányzatok úgy próbálják a szegénységet eltüntetni a problématerképről, hogy meghamisítják az erről szóló statisztikákat, nem úgy, hogy a szegény embereket támogatnák. Véletlenül sem!

(13.30)

Most, amikor a gyermekes családokra költenek elég komoly mennyiségű közpénzt - ami egyébként helyes lenne, ha csak ezt a célt néznénk -, akkor is az történik, hogy a magas keresetűeknek adnak sokat, az alacsony keresetűeknek adnak keveset, és aki pedig kihullik a munkaerőpiacról, annak meg a gyereke is dögöljön éhen maguk szerint. Ez a fideszes gyermek-támogatási rendszer, családtámogatási rendszer.

Mi helyett azt mondjuk, hogy minden gyermek egyformán értékes és egyaránt támogatandó az állam részéről, ezért egyenlő összegű gyermektámogatási rendszert kellene bevezetni. Nevezhetjük ezt továbbra is családi pótlékra, amit ez esetben körülbelül meg kellene hatszorozni; nevezhetjük a gyermekek alapjövödelmének; nevezhetjük akár negatív adónak, ha önkormányzatok adókedvezményekben akarnak gondolkodni - de a lényeg az, hogy ma, illetve jövőre egy jól kereső nagycsaládos gyereknek, tehát egy legalább két testvérrel bíró gyermeknek, akinek a szülei kellően magas jövedelemmel rendelkeznek, több mint 80 ezer forintos támogatást biztosít az állam. Ez szuper, ez egy szép szám. De annak a gyereknek, akit, mondjuk, egyedül nevel a szülője, vagy akinek nem dolgozik egyik vagy mindkét szülője, annak az állami

támogatása 12 ezer forint. 12 ezer, 80 ezer - ugye, érzik a problémát? Erre például lehetne költeni a közös kasszából.

Aztán kellene némiképpen foglalkozni a lakhatási szegénységgel, a lakhatási válsággal. Tavaly ősszel a kormány komoly társadalmi nyomás és egy egyre erősödő társadalmi diskurzus nyomására elismerte, hogy lakhatási válság van, majd el is engedte a témát, és nem tett vele semmit. Nem épít szociális bérházakat, nem épít tízezerszámra kollégiumi férőhelyeket, nem támogatja a lakhatási megoldásokat, és különösen nem az alacsony jövedelmű társadalmi rétegeknél, legfeljebb a tulajdonszerzést támogatja. Akiknek pedig erre nincs esélye, nincs saját ereje, az önkormányzatok annyit is ér, és az maradjon meg a szülei szoba-konyhájában. Így aztán várhatják, hogy majd hatalmas demográfiai fordulat következik be. Nem tudnak elköltözni a fiatalok otthonról! Nem lehet egy átlagbérből megfizetni egy albérletet, és különösen nem lehet megvásárolni egy - akár használt - ingatlant. Erre például lehetne százmilliárdokat költeni évente, de ez fel sem merül önkormányzatokban.

Ugyanígy lehetne költeni, mondjuk, az energiaszegénység felszámolására, mert az a rezsisvédelmi támogatási rendszer, amit önkormányzatok kifundáltak, megint csak nem a szegényeket védi, és megint csak nem ösztönzi azt a jövőbarát szemléletet, azt a zöldfordulatot, amire szükség lenne. Nem az energiatakarékosságra ösztönöz, hanem adófizetői pénzekből támogatja mindenkinek a rezsiköltségeit, de azok, akik valóban rászorultak, ebből is kiesnek. Akik például fával fűtenek, azokra semmilyen támogatás nem érvényesíthető. Ezért kellene inkább rezsitalványra költeni sokkal többet arányaiban; ezért kellene célozni a nehezebben élőkre a rezsitámogatást; és ezért kellene a zöldenergetikai fordulatra költeni nagyon sok pénzt, hogy az energiahatékonysági felújításokkal egyrészt zöldmunkahelyeket teremtsen, másrészt pedig a Magyarország által felhasznált energia mennyiségét csökkentve és ezen keresztül a károsanyag-kibocsátásunkat, az üvegházgáz-kibocsátásunkat csökkentve egyszerre tegyünk egy élhető jövőért és egy igazságos társadalomért.

Azután nagyon jó volna, ha végre foglalkoznának egy kicsit azzal, hogy lesz-e mit ennünk holnap meg lesz-e mit innunk holnap. Merthogy sem a mezőgazdaság klímaalkalmazkodási programjára nem költenek érdemi pénzeket, sem a vízgazdálkodásra nem költik el azokat az ezermilliárdokat, amiket az elmúlt években kispóroltak, kiszívtak a rendszerből, ahogy hagyták elamortizálni a víziközmű-hálózatot, és folytathatnám a sort. Tehát a legfontosabb dolgokra - tiszta vízre, egészséges ételmiszerre - nem fordítanak gondot, miközben ez lenne a feladata egy államnak, hogy ezeket az alapvető szükségleteket biztosítsa a polgárai számára.

Azután jó lenne, ha az önkormányzatokra nem fejőstehénként tekintenének, hiszen a jövő évre 460 milliárd forintos elvonást írtak bele a költségvetési törvénybe. Ha, mondjuk, ezeket a pénzeket nem

elvennék az önkormányzatoktól, hanem igazságosan elosztanák köztük, akkor a helyi közszolgáltatások minősége nem romlana, hanem javulna; akkor a helyben élők és az ő választott vezetőik el tudnák dönteni, hogy hogyan használják fel ezeket a forrásokat a leghatékonyabban; és akkor nem egy megszorításról szóló költségvetést tárgyalnánk, hanem arról beszélhetnénk, hogy hogyan javíthatjuk a költségvetésen keresztül az emberek hétköznapi életminőségét.

Amire biztos, hogy sokkal többet kellene költeni, azok a nagy társadalmi alrendszerek: az egészségügy, az oktatás, a szociális védelem. Ha csak visszaállnánk GDP-arányosan a 2010-es szintre - és ez még nem az EU-átlag és nem az ideális állapot, de ez az, ami néhány éven belül megtehető -, az is azt jelentené, hogy GDP-arányosan 6-8 százalékponttal többet kellene költeni ezekre a társadalmi alrendszerekre. Ezek súlyos ezermilliárdok, ez így van, de megvan rá a forrás, ha nem másra költik el - például nem költik el gazdaságfejlesztési támogatásokra, az állam saját működésére, a különböző NER-es kegyenceknek a kibérlésére. Ha csak ezeket a fölösleges, sőt káros költségeket elhagyjuk, azzal a GDP 3-4 százalékát kitevő összeget tudunk megspórolni. De még így is hiányzik a bevételi oldalról egy ideális költségvetésben egy nagy rakat pénz. Honnan lehet ezeket beszédni?

Egyrészt le kell vágni, le kell törni a korrupciót. Ez megint csak éves szinten ezermilliárdos nagyságrendű összeg. Azután haza kell tudni hozni az EUPénzeket - ehhez egy jogállami működés kellene, nem pedig egy demokrácia felé csúszó működés. *(Sic!)* Láthatólag a Fidesz-kormány ebbe az irányba már nem akar, nem tud lépéseket tenni. Ők nem fogják haza hozni az uniós támogatásokat, az európai forrásokat, a következő kormány viszont ezt könnyedén megteheti, és ez is ezermilliárdokkal bővíti a költségvetési mozgásteret.

Ezenkívül a társaságiadó-kedvezményeket radikálisan meg kell vágni. Azok a csókosok, azok a betelepülő, jellemzően távol-keleti nagytőkések, akik Magyarországra leginkább egy telephelyként néznek, hiszen minimális magyar hozzáadott értéke van azoknak az akkumulátoripari és más beruházásoknak, amelyeket idehoznak a kínai, koreai és egyéb cégek, szóval, ezeknek a kedvezményeknek a körét radikálisan szűkíteni kellene, sőt meg kellene emelni a nagyvállalatoknak a társasági adóját. Egy igazságos, többkulcsos társaságiadó-rendszert kellene bevezetni, ahogy egyébként egy igazságos, többkulcsos személyi jövedelemadó-rendszert is be kellene vezetni. Az neveltséges, hogy a mikrovállalkozás és az ezermilliárdos bevételű nemzetközi multi ugyanúgy adózik; az neveltséges, hogy a minimálbéres meg a sokmilliós fizetésű állami vezető ugyanúgy adózik - ezt sürgősen meg kell változtatni. És igen, a magas jövedelműek és különösen a nagyvállalatok megadóztatásából jelentős pluszbevétele lesz a költségvetésnek.

Be kell vezetni a vagyoadót, a milliárdosok vagyoadóját - ezt az emberek elsőpró többsége támogatja. Értem, hogy a Fidesz-kormány a milliárdosok

kormányára és önmagukat nem szívesen adóztatják, de van egy rossz hírem: jövőre már nem önök írják a költségvetést, úgyhogy ezzel nem kell törődniük, és nem kell törődniük senki másnak sem. Úgyhogy a milliárdosok meg lesznek adóztatva, és ebből is nagyon komoly pluszbevételekre lehet szert tenni.

Be kell vezetni, meg kell erősíteni inkább az ökoadórendszerét, a karbonadót és mindent, ami érvényesíti „a szennyező fizet” elvet. Fizessenek a gazdagok és fizessenek a szennyezők! És ha ezt megteszik, akkor lesz pénz mindazokra a kiadásbővítésekre, amelyeket az előbbiekben javasoltam.

Én már nagyon várom 2026-ot, nagyon várom, hogy egy olyan országgyűlési többség legyen itt, amely képes egy tisztességes, becsületes, komolyan vehető költségvetésitörvény-javaslat előterjesztésére, megvitatására és elfogadására, és amelyen keresztül képes egy igazságos és fenntartható Magyarország kialakítására. Az biztos, hogy ez az országgyűlési többség nem fideszesekkel meg KDNP-szekkel lesz teletömve, és ezért tényleg remélem, hogy az a bohózat, amit önök itt költségvetési vita címen az elmúlt 15 évben előadtak, jövőre véget ér. Köszönöm a figyelmet.

(13.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A vezérszónoki felszólalások végére értünk. Most a magyarországi nemzetiségeket képviselő bizottság által felkért felszólaló ismerteti a bizottság álláspontját összesen 30 perces időkeretben.

Megadom a szót Ritter Imre nemzetiségi képviselőnek, aki nemzetiségi nyelven ismerteti felszólalásának első mondatait, majd magyarra fordítja azokat. Parancsoljon!

RITTER IMRE, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának elnöke: Sehr geehrter Frau Vorsitzender! Sehr geehrtes Parlament! Erlauben Sie mir bitte, dass ich im Namen und im Auftrag des Ausschusses der in Ungarn lebenden Nationalitäten unseren Standpunkt bezüglich der Gesetzesentwurf Nr. T/11864. Haushaltsplanes des Ungarns für Haushaltsjahr 2026 erörtere.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága nevében kifejtsem álláspontunkat a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló T/11864. számú törvényjavaslat kapcsán.

„Sehr geehrter Frau Vorsitzende, sehr geehrtes Parlament! Erlassen Sie mir bitte meine Rede mit einem Zitat von Johann Wolfgang von Goethe zu beginnen. Er hat gesagt: 'Toleranz sollte eigentlich nur eine vorübergehende Gesinnung sein: sie muss zur Anerkennung führen. Dulden heißt beleidigen.'”

„Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Parlament! Engedjék meg, hogy a hozzászólásomat - mondhatni hagyományosan - egy Johann Wolfgang von Goethe-ideézzel kezdjem, amely így hangzik magyarul: 'A tolerancia csak egy átmeneti állapotot jelölhet, mely elismeréshez kell vezetessen. Az elfogadás önmagában

sértés.' Hadd fejtsem ki röviden Goethe idézetét nemzetiségi vonatkozásban! Az elfogadás, a tolerancia egy nemzetiség szemszögéből olyan, mintha csak megtűrnék, elviselnék, holott évszázadokon keresztül tették hozzá tudásukat, munkájukat, tehetségüket az ország boldogulásához, amelyben éltek, s amelynek polgárai voltak. Ha kellett, életüket áldozták érte. Magyarorszáért. Az elfogadás tehát nem elég. Csak az elfogadás önmagában sértés. Többet szeretnénk. Többet várunk. Elismerést. Az elismerésre őseink élete elégséges alapot ad, mi még dolgozunk érte. Az elismerés feltétele, alapja pedig a megismerés." Ezekkel a szavakkal kezdtem 2014. november 21-én, immáron - számomra is felfoghatatlan - több mint tíz és fél évvel ezelőtt a 2015. évi költségvetésitörvény-javaslatl kapcsolatos hozzászólásomat. Vagyis a mai, a 2026. évi már a 12. költségvetésitörvény-javaslat, melynek előkészítésében és nemzetiségi szempontból való alakításában is részt vehet a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága.

Két okból is lényegesnek tartom, hogy visszatekintsünk erre a 12 évre. Egyrészt, hogy megnézzük, honnan indultunk, mit értünk el eddig, milyen céljaink vannak, hová akarunk jutni. Másrészt azért is, mert 2014-ben, a magyarországi őshonos nemzetiségek parlamentbe kerülésével egy időben állt össze az akkori Pénzügyminisztérium személyi állományának nagyobb része. Gondolok itt elsősorban Banai Péter Benő államháztartásért felelős államtitkár úrra, dr. Berczik Ábel helyettes államtitkár úrra, majd később Varga Mihály pénzügyminiszter úrra és munkatársaikra, akikkel három ciklust dolgoztunk végig. Többször komoly szakmai viták után, hiszen más-más oldalon ültünk és más-más oldalról néztük a történeteket, de egymás érvelését meghallgatva mindig el tudtunk jutni a megfelelő megoldásokhoz, kompromisszumokhoz, amit ezúton is - utólag is - ismételten szeretnék megköszönni a magyarországi nemzetiségek nevében. Ennek a jó együttműködésnek, eredményes közös munkának az alapja a nemzetiségi élet szaktárcák általi fokozatos megismerése volt. Ehhez kérem a pénzügyminisztérium új munkatársainak is a figyelmét és az érdeklődő, nemzetiségi kérdésekre nyitott, segítőkész együttműködésüket.

Hogy honnan indultunk 12 éve, ahhoz, engedjék meg, hogy visszaidézzem a 2013. évi költségvetési törvény végrehajtásáról szóló zárszámadás vitája során, 2014. október 14-én elmondott rövid helyzetértékelésemet. A 2013. évi központi költségvetés zárszámadásánál azzal kezdtem a hozzászólásomat, hogy egyidejűleg vagyunk könnyű és nehéz helyzetben is.

*(A jegyzői székben Berki Sándort
Hiszékeny Dezső váltja fel.)*

A könnyű helyzetet az okozza, hogy a 2013. évi, valamint az azt megelőző évek, sőt évtizedek költségvetési törvényeinek megalkotásához nekünk, Magyarországon élő nemzetiségeknek sajnos vajmi kevés

közünk volt, így annak végrehajtásáról minden felelősség nélkül, őszintén mondhattunk véleményt.

Másrészt nehéz helyzetben voltam, mert annak az első nemzetiségi parlamenti költségvetési hozzászólásnak már több mint húsz évvel korábban kellett volna megtörténnie itt a magyar parlamentben, így közel két évtized mulasztását kell minden szempontból minél hamarabb felszámoljuk.

Majd ezt követően percekig keresztül lehetett és kellett sorolni, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek évtizedekig milyen méltatlan állapotban voltak kénytelenek élni, mondhatnám, sok esetben inkább túlélni, és működni. Csak példaként és emlékeztetésül: egy, a nemzetiségi civil szervezetek működési támogatására, a nemzetiségi programok támogatására rendelkezésre álló 110 millió forintot úgynevezett NEMZ-keretek 2002-től 2014-ig gyakorlatilag nem változtak, és a beérkező igények töredékére, 10-15 százalékára sem nyújtottak fedezetet.

Másodszor: az anyanyelvi diáktáborokra akkor rendelkezésre álló 30 millió forint keretösszeg az igényekhez képest olyan alacsony volt, hogy gyakorlatilag nem volt értelme pályázni. Egy gyermekre vetítve 600 forint, két gombóc fagyalatra volt elegendő egy 5-7 napos tábor támogatása.

A települési nemzetiségi önkormányzatok éves szintű működési támogatása bruttó 222 ezer forint volt. Ez havi nettó 14 500 forintnak felel meg.

Negyedszer: az országos nemzetiségi önkormányzatoknál az államháztartási jogszabályok változásával, a különböző törvényi előírásokkal folyamatosan emelkedtek a gazdasági, pénzügyi, adminisztrációs költségek a támogatások változatlansága mellett.

Összefoglalóan azt kellett mondani, hogy 2002-től 2013-ig, azaz 12 éven át lényegében nem volt nemzetiségítámogatás-emelés, a Magyarországon élő nemzetiségek támogatása siralmas állapotban volt, és ez még igen finom megfogalmazása a tényleges helyzetnek.

Ugyanakkor a 2013-as évtől már voltak reménykeltő, pozitív változások, így például, hogy a nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott - és itt hangsúlyozom, hogy nemcsak az országos, hanem a helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik által fenntartott - nemzetiségi köznevelési intézmények esetében is jelentősen megemelkedett és normatívvá vált a támogatás. Másrészt a 2014. évi parlamenti választással a 13 magyarországi nemzetiség részére biztosítva lett a parlamenti képviselő, ami új, korábban soha nem látott lehetőséget nyitott meg számunkra.

A nemzetiségi parlamenti képviselő első komoly eredménye lett, hogy a 2015. évi központi költségvetési törvényenél áttörést tudtunk elérni azzal, hogy a korábbi kevesebb mint 4 milliárd forint - és már hosszú évek óta változatlan - támogatást kerek 2 milliárd forinttal, azaz több mint 50 százalékkal tudtuk megemelni. Alig fél évvel később - hiszen akkor lett a költségvetési törvény elfogadása az év vége helyett a tavaszi ülészakára előrehozva - a 2016. évi központi

költségvetési törvényben újabb jelentős, 2 milliárd 63,4 millió forint emelést, majd a 2017. évi törvényben 678,1 millió forint, végül a 2018. évi költségvetési törvényben 1 milliárd 689 millió forint emelést tudtunk elérni a 13 magyarországi nemzetiség részére. Ezzel az első ciklusban a kevesebb mint 4 milliárd forint támogatást közel 10,5 milliárd forintra tudtuk emelni.

(13.50)

A négy év együttes hatásaként a következő területeken tudtunk lényeges, érdemi javulást elérni.

Először is: a nemzetiségi civil szervezetek működési és a nemzetiségi kulturális programok támogatási pályázati keretét egyaránt 110 millió forintról 500 millió forintra, azaz jelentősen, több mint négyszeresére emeltük.

Másodszor: a nemzetiségi anyanyelvű diáktáborokra a korábbi 30 millió forintos keretet 400 millió forintra, azaz több mint 13-szorosára tudtuk emelni. Hozzáteszem, hogy a nemzetiségi anyanyelvi diáktáborokat mindig, mindenhol és minden helyzetben elsőszámú prioritásként kezeltük, és még ez a jelentősen megemelt keret is objektíven a reális igényeknek csak egy részére ad még mindig csak fedezetet. Erről majd a következőkben még fogok részletesebben beszélni.

Harmadrészt: a helyi nemzetiségi önkormányzatok általános működési támogatását több mint a háromszorosára, az úgynevezett feladatalapú differenciált támogatási keretét pedig kétszeresére emeltük.

Negyedszer: az országos nemzetiségi önkormányzatok és a média, valamint az országos nemzetiségi önkormányzatok által fenntartott intézmények támogatását 2015-ben és '17-ben is meg tudtuk emelni, és ezzel a legégetőbb finanszírozási problémák kezelhetők lettek.

Ötödször: több olyan egyedi döntésű, kiegészítő nemzetiségi támogatási keretet tudtunk biztosítani olyan területeken, mint például a nemzetiségi színházak, a nemzetiségi színjátszás, a nemzetiségi köznevelési intézmények fenntartását átvevő helyi nemzetiségi önkormányzatok és a helyi önkormányzatok által átvett köznevelési és kulturális intézmények kiegészítő támogatása.

Hatodjára: végül, de amit szintén kiemelt prioritásnak kezeltünk és kezelünk, és meghatározónak tartunk a jövőnk szempontjából, hogy a 2015. évi költségvetésben új címrendet tudtunk nyitni a nemzetiségi önkormányzatok és az egyesületek fenntartásában működő nemzetiségi, köznevelési és kulturális intézmények beruházási, felújítási, valamint pályázati-önrész-keretének biztosításához. Erről is fogok még később szót ejteni.

Ugyanakkor már a 2017. és a 2018. évi központi költségvetési törvény általános vitája során is ezen a ponton hozzászólásomat azzal folytattam - idézem -: „Mindezen rendkívül örömteli, régóta várt változások után azt gondoljuk, hogy ez egy olyan pillanat, amikor

a minden kétséget kizáróan továbbra is meglévő gondokat, nehézségeket, problémákat félretéve, fenntartás nélkül köszönetet kell mondani.” És ezt teszem most is.

A Magyarországon élő nemzetiségek nevében ismételtelen megköszönöm mind a magyar kormánynak, mind a magyar parlamentnek az elmúlt években nyújtott nemzetiségi támogatását. Köszönjük, hogy minden, a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága által benyújtott törvénymódosítást egyhangúlag, a politikai csatározások napi témáiból kivéve, módosítás nélkül szavazta meg minden frakció és minden parlamenti képviselő. És a köszönet szavait azóta is elmondtam, minden évben.

De úgyszintén elmondtam azt is, hogy az első, 2014-2018-as ciklusbeli támogatásemeléseket - a konkrét számokon túl - a Magyarországon élő nemzetiségek helyzetének teljes körű áttekintésével a helyükön kell kezelni. Már a 2017-18. évi központi költségvetési törvény előkészítése során is szembesültünk azzal a helyzettel, hogy egyrészt aki a '15-16. évi, a korábbiakhoz képest nagyon pozitív támogatási változásokat, a számokat nézte, és csak ezeket ismerte, látta, teljes joggal vetette föl, hogy a Magyarországon élő nemzetiségek kiemelt támogatásemelést kaptak ebben a két évben a költségvetés általános növekedéséhez képest; és ebből a szempontból vitathatatlanul igazuk is van.

Másrészt viszont, aki átfogóan ismerte és látta a Magyarországon élő nemzetiségek helyzetét, a teljes folyamatot, a számok mögött lévő tartalmat, hogy milyen mélyről indultunk, hogy anyanyelvünk, identitásunk, hagyományaink megőrzése, gyerekeink részére történő átadása, vagy sokszor már inkább visszaadása kapcsán milyen nagyságrendű feladataink vannak, és mennyire az utolsó órában vagyunk, az azt is tudja, hogy az első négy év így is csak arra volt elég, hogy megkapaszkodjunk, újra hitet kapjunk, és új lendülettel elinduljunk azon az úton, amely a Magyarországon élő nemzetiségek fennmaradását, továbbélését biztosíthatja.

Ennek a két nézőpontnak, véleménynek az egyeztetése, megismerése, a megfelelő konszenzus kialakítása volt a jellemzője már a '17-18-as központi költségvetéstitörvény-javaslatokkal kapcsolatos nemzetiségi egyeztetések folyamatának is.

A magyarországi őshonos nemzetiségek parlamenti képviseletének történelmi jelentőségét, súlyát, fontosságát azonban a második, 2018-2022 közötti parlamenti ciklus bizonyította minden kétséget kizáróan. A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága az első négy évben elért 10,5 milliárd forintos támogatását - a kormányzat és a parlament támogatásával - több mint 22 milliárd forintra tudta emelni annak ellenére, hogy 2021-ben a Covid miatt nem volt támogatásemelés; amit megértettünk és egyébként fegyelmezetten tudomásul vettünk.

Ebben a második ciklusban egyrészt megerősítettük és stabilizáltuk az első ciklusban elért eredményeinket, másrészt a megnövekedett feladatokkal párhuzamosan mintegy duplájára emeltük az országos nemzetiségi önkormányzatok támogatását, és

2022-re már mintegy hárommilliárd forintos beruházási-felújítási keretet hoztunk létre az országos nemzetiségi önkormányzatok és fenntartott intézményeik épület- és építményfelújítására.

Harmadrészt több, egyedi döntésű nemzetiségi kiegészítő támogatási keretet tudtunk biztosítani olyan fontos területeken, mint ahogy említettem, a nemzetiségi színházak támogatása, a nemzetiségi intézmények fenntartását átvéő helyi nemzetiségi önkormányzatok és az átvett nemzetiségi köznevelési intézmények kiegészítő támogatása, valamint az országos és helyi egyesületek fenntartásában működő kulturális intézmények beruházási, valamint pályázati önrész-keretének megnyitása.

Végül, de nem utolsósorban, amit a nemzetiségi jövőnk szempontjából kiemelten fontosnak tartunk, a nemzetiségipedagógus-program eredményei. Örömmel számolhatok be róla, hogy a 2016-17-ben kidolgozott nemzetiségipedagógus-program első pontjaként a nemzetiségi pedagógusok jobb megbecsülése érdekében a nemzetiségi pedagógusok pótlékát 2018. január 1-jével 10-ről 15 százalékra, '19. január elsejével 15-ről 30 százalékra, végül '20. január elsejétől 30-ról 40 százalékra növeltük. Így két év alatt a négyszeresére emeltük azon nemzetiségi pedagógusok nemzetiségi pótlékát, akik a lekötött idejük legalább 50 százalékában nemzetiségi nyelven oktatnak-nevelnek.

Egyidejűleg, 2022. január elsejével bevezettünk két alacsonyabb mértékű, most már, a négyszeri emelés után alacsonyabb mértékű, 25 százalékos, illetve 10 százalékos pótlékkategóriát azok részére, akik korábban nem részesültek nemzetiségi pótlékban. Így 2022. január 1-jétől már minden nemzetiségi pedagógus részesül nemzetiségi pótlékban, ráadásul differenciáltan, a nemzetiségi nyelven történő oktatás-neveléssel töltött munkájával arányosan.

*(A jegyzői székben Mihálffy Bélát
dr. Aradszki András váltja fel.)*

Fontosnak tartom kiemelni, hogy a nemzetiségipedagógus-pótlékot fenntartótól függetlenül minden nemzetiség minden nemzetiségi pedagógusa megkapja, és a fenntartóknak a nemzetiségipótlék-emelés bérfedezetét nem más keret terhére kellett kigazdálkodni, hanem minden évben megkapták költségvetési többletként, és meg fogják kapni a jövőben is. A nemzetiségi pótlék emelése így mintegy négyezer nemzetiségi pedagógus részére 2021-ben már közel 3,5 milliárd forint többletjövödelmet biztosított és fog biztosítani a továbbiakban is.

A nemzetiségipedagógus-program második, nagyon fontos pontjaként beindítottuk a nemzetiségipedagógus-hallgatói ösztöndíjat.

(14.00)

2018. szeptember 1-jétől a nemzetiségióvodapedagógus-hallgatók első évfolyama részéről 87 fővel kötöttünk szerződést, '19. szeptember 1-jétől már a

nemzetiségióvodapedagógus-hallgatók mindhárom évfolyamáról és a nemzetiségitanító-, -tanár-, -szaktanárhallgatók első évfolyamáról 317 fiatallal kötöttünk szerződést. 2020. szeptember 1-jétől az ösztöndíjat már ki tudtuk terjeszteni a nemzetiségitanár-, -szaktanárhallgatók mind a hat évfolyamára, így 417 fiatal nemzetiségi pedagógussal, majd a 2022-2023. tanévre már 542 fővel kötöttünk ösztöndíjszerződést. Ráadásul a hét érintett nemzetiség részére az ösztöndíjak teljes lebonyolítását, elszámolását a Magyarországi Német Pedagógiai és Módszertani Központ végzi, így ezzel nem terheljük az állami apparátust.

Harmadik pontként: mindezzel párhuzamosan komoly erőfeszítéseket tettünk, teszünk a képző egyetemek és főiskolák felé annak érdekében, hogy ne csak a nemzetiségi hallgatók számát tudjuk növelni, hanem a nemzetiségipedagógus-képzés minőségét, elsősorban a nemzetiségi nyelvi kompetenciák jelentős fejlesztését. Ennek a munkának a java azonban még előttünk van. Erről majd holnap kívánok még egy kicsit beszélni.

Negyedik pontként ki kell emeljem: a nemzetiségi kulturális és oktatási autonómia megvalósítása érdekében az első nyolc évben 55 helyi nemzetiségi önkormányzat 75 nemzetiségi köznevelési intézmény fenntartói jogát vette át. Ebben négy nemzetiség érintett. Ezen intézményeknél 2017-ben előbb átvettük a vagyonkezelői jogokat, majd 2020-ban átvettük az ingatlanok tulajdonjogát is. Ezen intézmények részére létrehoztunk a 2022. évben már közel 2 milliárd forintos beruházási, felújítási, pályázati önrészeket, valamint úgyszintén '22-ben már rendelkezésre állt egy 350 millió forintos működésitámogatás-kiegészítési keret.

A nemzetiségi támogatások értelmezése, időbeni összehasonlíthatósága érdekében fontos megemlítenem, hogy a 2020. évi központi költségvetési törvényben a roma támogatások átkerültek a XIV. Belügyminisztérium fejezetbe, a többi 12 nemzetiség pedig azóta a XI. Miniszterelnökség fejezetben van, ezért bár természetesen továbbra is mind a 13 nemzetiség a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságához tartozik, de mégis külön kell beszélni róluk, és máshol találjuk a költségvetési adataikat.

Összességében: objektíven el lehet mondani, hogy a magyarországi őshonos nemzetiségek 2014. évi kevesebb mint 4 milliárd forintos támogatását a 2024. évi költségvetésben már több mint 22 milliárd forinttra, azaz közel 5,5-szeresére tudtuk emelni. Ha ehhez még hozzátesszük, hogy 2010-2014 között a parlamenti képviselőket megelőző 14 évben szinte semmilyen támogatás-emelés nem volt, akkor, azt hiszem, méltán mondhatjuk, hogy a 2014-ben megvalósult nemzetiségi parlamenti képviselő egy új időszakítás kezdetét jelentette a 13 őshonos magyarországi nemzetiség számára.

A parlamenti első nyolc év valóban meredeken felfelé ívelő és nemzetiségi eredményei a nemzetiségi jövőnk szempontjából kulcsfontosságú programok kidolgozása és sikeres beindítása után már majdnem

kezdünk volna kicsit pozitívabban látni gyermekeink, unokáink nemzetiségi jövőjét, amikor 2022-ben kitört a háború, és az azt követő energiaválság, infláció és minden egyéb probléma hirtelen veszélybe sodort mindent, amit addig elértünk.

A 2022. évi elfogadott költségvetési törvényhez képest a 2023. évi költségvetésben a Gazdaságvédelmi Alap torzító hatását is figyelembe véve a nemzetiségi támogatások 1 milliárd 198,9 millió forinttal csökkentek, majd még ugyanebben az évben a költségvetés módosításával további 85,2 millió forint nemzetiségi támogatás került elvonásra. Ehhez a jelentősen csökkentett 2023. évi költségvetéshez képest a 2024. évi költségvetési törvényben ismét 968,9 millió forinttal került csökkentésre a Miniszterelnökséghez tartozó 12 nemzetiség támogatása. Ez azt jelentette, hogy két év alatt a költségvetési törvényben 3 milliárd 20,6 millió forint nemzetiségi támogatás került elvonásra, amely a 2024. évi 14 milliárd 689,6 millió forintnak közel 25 százaléka, több mint egyötöde.

Teljesen egyértelmű, hogy a nemzetiségi támogatások ilyen irányú elvonása messze meghaladta azt a mértéket, amelyet a teljes költségvetési törvény vonatkozásában az országos nehézségek miatt szigorítani kellett. Ennek a két évnek sajnos a magyarországi nemzetiségek aránytalanul súlyos veszteségei voltak. A 2023-24. évi kumulált összes elvonás 5 milliárd 72,3 millió forint volt. Ennek nagyon nem örültünk, de tisztában lévén a háborús helyzettel, az inflációval, energiaválsággal, az elvonásokat fegyelmezetten tudomásul vettük, és próbáltunk túlélni. Ebben már van némi gyakorlatunk.

Minden erőfeszítésünket arra koncentráltuk, hogy a megelőző nyolc évben kiépített intézményhálózatunk alapvető működését biztosítani tudjuk, és a beindított hosszú távú programjaink, például a nemzetiségipedagógus-hallgatói ösztöndíjprogram ne törjön meg, ne essen szét, mert az a közvetlen jövőnket lehetetlenítette volna el.

A rendkívül jelentős nemzetiségi támogatások mellett természetesen korrektül meg kell említeni, sőt megköszönni a kormányzatnak, hogy a helyi és országos nemzetiségi önkormányzati fenntartásban lévő 110 nemzetiségi köznevelési intézmény részére külön kormányrendeletekkel az energiakompensációra a 2023. és a '24. évben mintegy 2 milliárd 600 millió forintot biztosítottak, mellyel a mintegy 20 ezer nemzetiségi gyermek neveléséhez, oktatásához szükséges alapvető feltételeket biztosítani tudtuk.

Ezt követően különösen fontos és pozitív irányváltásnak tartottuk és tartjuk, hogy a 2025. évi költségvetésjavaslatban már újra emelést, pontosan 2 milliárd 331 millió forint nemzetiségitámogatás-emelést tudtunk elérni. Ezzel az emeléssel a XI. Miniszterelnökség fejezeti soron kerekén 14 milliárd főösszegre lettek emelve a támogatások, amit akkor is megköszöntünk, és a parlamenti eljárás során további támogatásemelést nem is kértünk.

Végül 2025. május 6-án nyújtotta be a nemzetgazdasági miniszter a 2026. évi központi költségvetést az Országgyűlésnek. Ehhez képest a benyújtott 11864. számú javaslat a Miniszterelnökséghez tartozó 12 nemzetiség tekintetében összesen 548,9 millió forintnyi pluszt tartalmaz. Ehhez képest a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága módosító javaslatában további 690 millió támogatásemelési kérelemmel fog élni a helyi nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásának 30 százalékos emelésére, mely már tíz éve nem változott, de ennek részleteiről majd a holnapi hozzászólásomban kívánok beszélni. Köszönöm, hogy meghallgattak. Danke für Ihre Aufmerksamkeit! *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most az elsőként jelentkezett független képviselő felszólalása következik. Megadom a szót Varga Ferenc képviselő úrnak, aki szintén a pulpitusról mondja el a felszólalását. Parancsoljon!

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Azzal nem árulok el nagy titkot, hogyha azt mondom, hogy ezt a költségvetést nem nagyon lehet komolyan venni, ugyanis a vész-helyzet meghosszabbításával önök úgy nyúlnak bele ebbe a költségvetésbe, ahogy akarnak. Általában azt szokták mondani, hogy a költségvetés mindent kifejez; kifejez egy értékrendet, és kifejez egy közgazdasági irányt.

Hát, akkor menjünk szépen sorban az ország nagy területein a teljesség igénye nélkül, hogy ebben a költségvetésben milyen értékrendnek kellene tükröződnie, mi az, amit látnunk kellene egy állampolgárára vigyázó kormány által összerakott költségvetésben.

(14.10)

Kezdjük is rögtön az alulfinanszírozott egészségüggyel! A súlyos alulfinanszírozottság egyik következménye a kórházak folyamatosan emelkedő eladósodottsága, ami a szolgáltatások felfüggesztéséhez vezet. Magyarul, jó néhány éve elindultak a kórházaink a lejtőn: osztálybezárások, szolgáltatás-szüneteltetés, végtelen várólisták és a magánegészségügy virágzása lett az önök kormányzásának az eredménye.

De hogy mi is ezzel a probléma? Ha röviden össze szeretném foglalni, akkor azt mondanám, ha nincs pénz, akkor meghalsz, ha pedig van pénz, akkor elmész a magánegészségügybe.

És hadd szemléltessem önöknek egy kicsit kézzelfogható módon is egy saját példán keresztül, hogy mit is művelnek önök például a várólisták tekintetében. Mi az, amit én a 2026-os költségvetésben nem látok biztosítva? A szentesi Dr. Bugyi István Kórházról gondolom, hogy mindannyiuknak rengeteg információja van, hiszen mióta én itt ülök,

önöket folyamatosan traktálom az itteni problémákkal. Kezdték azzal, hogy ideiglenes szüneteltetés című szó alatt bezárták a szentesi szülészeti osztályt 2023 januárjától, és az azóta eltelt időszakban a választókerület fideszes képviselője, akit úgy hallani, hogy nyugdíjba küld a kormánypárt, és nem indítja 2026-ban, háromszor is megígérte az osztály újranyitását, különböző dátumokat mondott be a kamerába. Sajnos aztán egyikből sem lett semmi, sőt folytatódott a sor: bezárták a fül-orr-gégészeti osztályt, majd most néhány hónapja a protézisműtéteket is elvitték Szentesről Szegedre, abból a kórházból, ami egyszer a protézisműtétek fellegvára volt.

Volt olyan, aki a szentesi várólistán nagyjából a huszadik helyen volt, ez azt jelentette volna, hogy idén év elején őt megműtik, majd a szegedi várólistán több mint a századik helyre került. Amikor én a Népjóléti Bizottság ülésén ezt felvettem Takács Péter államtitkár úrnak, akkor ő azt mondta nekem, hogy forduljak hozzá levélben. Én ezt meg is tettem, leírtam a szóban forgó hölgy adatait, felvehették vele a kapcsolatot, majd nagyjából rá egy hónapra jött egy válasz, ami rendkívül pozitív volt. Az államtitkár úr azt írta nekem, hogy valóban tévedés történt, ezt a hölgyet valóban hátrány érte, és rendezik az ő problémáját. Aztán amikor felhívtam a hölgyet, akkor ő elmesélte nekem, hogy igen, az orvosa behívta egy vizsgálatra, majd közölte vele, hogy sajnos nem tudják megműteni, mert túlsúlyos, és az új protokoll szerint nem lehet a műtét kockázata miatt őt megműteni. Itt szeretném megjegyezni, hogy ezt a hölgyet a tavalyi évben ugyanilyen súllyal a másik lábával megműtötték, azóta a protézis tökéletesen beépült, és jól működik a lába. Most éppen a másik lába az, ami megkeseríti az életét.

De hogy miért is meséltem ezt el? Azért, mert nem látom biztosítva a költségvetésben az egészségügyre szánt források jelentős megemelését, amelyek például azt is megoldhatnák, hogy csökkenjenek a várólisták úgy, hogy közben az emberek is meggyógyulnak. Helyette azt látjuk, hogy önkéntes a várólisták csökkentését különböző lelketlen szabályok meghozatalával próbálják megoldani. Éppen csak egy dolgot nem vesznek figyelembe, magát az embert, aki gyógyulásra vágyik. De nem látom a költségvetésben a Szentes és környékieknek a lassan már évtizedek óta megígért műtőtömböt sem, ami megoldást jelenthetne a kórház leépítésére és a felmerült problémákra.

Tisztelt Képviselőtársak! Folytassuk a sort az oktatással! Bár az oktatás célja a tudás átadása és a tanulók készségeinek fejlesztése, számos súlyos problémával nézünk szembe, amelyek befolyásolják a rendszer hatékonyságát és a diákok jövőbeli esélyeit. Egyre inkább az az érzése az embernek, hogy a kormánynak nem a kiművelt emberfőkre van szüksége, hanem tudatosan akarja tudatlanságban tartani a saját népét.

A magyar oktatás évek óta forráshiánnyal küzd, az iskolák infrastruktúrája elavult, a taneszközök gyakran hiányosak, és a digitális eszközök használata is korlátozott. Ez hátráltatja a modern, XXI. századi

oktatás megvalósítását. Egyre kevesebb fiatal választja a pedagógusi pályát, részben az alacsony fizetések és a túlzott adminisztratív terhek miatt. Sok tanár már nyugdíjkorban van, a fiatal utánpótlás hiányzik, ami komoly munkaerőhiányhoz vezet. A tantervek gyakran túlzottan lexikális tudásra épülnek, miközben kevés hangsúly kerül a készségek fejlesztésére, mint például a kritikai gondolkodásra.

A magyar iskolarendszer egyik legsúlyosabb problémája az oktatási egyenlőség hiánya. A diákok iskolai teljesítményét és a továbbtanulási lehetőségeit jelentősen befolyásolja a családi háttér, a lakóhely és az iskolák közötti különbségek. A hátrányos helyzetű, alacsony jövedelmű családokból származó gyermekek gyakran rosszabb körülmények között élnek, nem kapnak otthon elegendő tanulási támogatást, és kevésbé férnek hozzá a kiegészítő lehetőségekhez, például a különórákhoz, a szakkörökhöz, a nyelvtudáshoz vagy a digitális eszközökhöz. Ez már a korai életkorban lemaradáshoz vezethet, amit az iskola rendszer ritkán vagy egyáltalán nem képes kompenzálni.

A falvakban, kistelepüléseken működő iskolák gyakran alacsonyabb színvonalú oktatást nyújtanak, mint a városi intézmények. Hiányoznak a szaktanárok, az eszközök és az infrastrukturális feltételek is. Emiatt a vidéki gyermekek esélyei már az általános iskolában beszűkülhetnek. Bizonyos iskolákban vagy osztályokban elszigetelődnek a hátrányos helyzetű és roma tanulók, ami tovább növeli a különbségeket. Ez az elkülönítés nemcsak az oktatás minőségére, hanem a társadalmi kohézióra is negatív hatással van. Hát, segítsenek tisztelt fideszes képviselőtársak, hogy melyik soron találok azt az összeget a 2026-os költségvetésben, ami ezeket a problémákat megoldaná!

De beszélünk kell az oktatásban a politikai befolyásról is. És erre is hadd mondjak önöknek egy személyes példát! Ugyanis Szentesen mi megéltük azt már tavaly, hogy milyen az, amikor a kicsit másként gondolkodókat és a művészi szabadságot üldözik. Mindezt azért, mert a tankerületi központok és az iskolák vezetése is politikai kifizetőhely lett nagyon sok esetben. Dilettáns, az oktatáshoz nem értő, politikailag viszont öönhöz közel álló személyek kerültek be a rendszerbe.

Nálunk például tavaly minden előzetes egyeztetés nélkül városunk egyik büszkeségét, a drámatagozatot szerették volna leépíteni. Meg akartak szakítani egy több évtizedes együttműködést, pusztán csak azért, mert mindent befolyásolni és mindent irányítani akarnak. Bár a tagozatot megmentettük a szülőkkel, a diákokkal és az itt végzett híres emberekkel közösen, a drámatagozat jövője jövőre továbbra is bizonytalan, és a közösség tagjai aggodnak a képzés színvonalának és hagyományainak megőrzése miatt. De azt tudom mondani önöknek, tisztelt fideszes képviselőtársak, hogy mi Szentes és környékén megvédjük az értékeinket, így tettünk az elmúlt évben, és így fogunk tenni az előttünk álló években is.

Most nézzük, hogy a 2026-os költségvetésben mire kellene pénzt fordítani a bérek és a munkaügy

területén! Önök gyakran büszkélkednek azzal, hogy létrehoztak egymillió új munkahelyet. De valójában milyen munkahelyek ezek? Ki tudjuk-e azt jelenteni, hogy ma, aki dolgozik, az megél a fizetéséből? Tele vagyunk az országban olyan emberekkel, akik dolgoznak, kidolgozzák a lelküket, de valahogy mégsem jönnek ki a fizetésükből egyik hónapról a másikra, és a hónap közepén már azon kell hogy gondolkodjanak, hogy kitől fognak kölcsönkérni, hogy valahogy túléljék a következő fizetésig.

Tisztelt fideszes képviselőtársak, az az igazság, hogy önök megteremtették a dolgozói szegénységet az elmúlt 15 évben. Önök filléres adókkal, milliárdos állami támogatásokkal becsábították az országba a külföldi nagyvállalatokat, először főleg a németeket, majd mostanában már a kínai cégeket, a magyar munkás pedig olcsó volt, nem került sokba, sem a minimálbér, sem az átlagbér nem követte az Európa-rekorder orbáni inflációt. Amíg a nagyvállalatok filléres adókat fizettek vagy egyáltalán nem fizettek, addig a magyar dolgozók bérét önök számtalan adóval és járulékkal sújtották, a boltok pénztárainál és a benzinkutaknál pedig megfizettetik a világrekorder 27 százalékos áfát. Aztán jött a rezsiemelések és az orbáni infláció, és gyakorlatilag az Orbán-kormány 15 éve alatt így lettünk árakban elsők, fizetésekben pedig utolsók az Európai Unióban.

(14.20)

Így lett magasabb a román minimálbér és az átlagbér is a magyarnál. Több mint egymillió ember dolgozik a közzférában például orvosként, tanárként, vasutasként vagy közmunkásként. Az Orbán-kormány 15 év alatt tudatosan tette tönkre az állami szolgáltatásokat, az egészségügyet, az oktatást, a szakképzést és a szociális ellátást. Tömegesen taszította nyomorba és szinte szolgai függőségbe ezeket az embereket, hogy esélyük se legyen kitörni a helyzetükből. Sokaknak, zömében roma honfitársainknak pedig maradt a közmunka évente néhány hónapig, megalázóan alacsony fizetésért. Ám egyetlen közmunkásnak sem adtak szakmát vagy használható tudást a kezébe, így a magáncégek alig, vagy egyáltalán nem alkalmazzák őket.

Nem látom a költségvetésben a jelentős általános béremelést az állami és önkormányzati dolgozóknál, mint például a pedagógusok, az ápolók, a szociális munkások, a közigazgatási dolgozók, az óvodai és bölcsődei dolgozók. Nem látom, hogy véget vetnének annak az igazságtalanságnak, hogy a nagyvállalatok szinte semmit nem adóznak, miközben a vállalatok profitját megtermelő dolgozók rengeteg adót és járulékot fizetnek. Segítsenek, tisztelt fideszes képviselőtársak, hol találom a költségvetésben azokat a sorokat, amelyek orvosságot jelentenének ezekre a problémákra.

Beszéljünk egy kicsit Magyarország infrastruktúrájáról. Magyarország közlekedési infrastruktúrája komoly kihívásokkal küzd, különösen az úthálózat és

a vasútvonalak tekintetében. Az utak állapota sok helyen rossz, főként a kisebb forgalmú vidéki szakaszokon. Ezeken gyakoriak a kátyúk, töredezett a burkolat, és hiányzik a megfelelő karbantartás. Míg az autópályák viszonylag jó állapotban vannak, a mellékutak minősége gyakran messze elmarad a kívánatos-tól. A közlekedésbiztonsági feltételek sem mindenhol adottak, sok helyen hiányzik a korszerű világítás, a megfelelő útjelzések vagy a biztonsági elemek.

A vasúthálózat hasonlóan problémás képet mutat. A pályák jelentős része elavult, sok vonalon alacsony a sebességhatár a műszaki állapot miatt, a menetrendek megbízhatatlanok, a járatok gyakran késnek, és több vonalat leállítottak vagy ritkítottak az elmúlt években. Általános probléma, hogy a fejlesztések gyakran Budapest és a nagyvárosok köré összpontosulnak, miközben a kisebb települések elérhetősége gyenge. A közlekedésfejlesztési döntések sokszor nem átláthatóak, mert azok sajnós politikai alapon születnek.

Összességében a magyar közlekedési infrastruktúra korszerűsítése halaszthatatlan feladat, amely hosszú távú, következetes tervezést, fenntartható finanszírozást és a vidéki térségek jobb bevonását igényelné. Nekünk például Szentés és környékén évek óta ígérik a 451. számú főútvonal felújítását. Minden kampányban elhangzik az ígéret, de aztán valahogy nem történik semmi. A '26-os költségvetésben én nem látom a Szentés és környékieknek megígért 451. számú útszakasz felújításának az árát sem.

A végére hadd maradjak, tisztelt képviselőtársak, a szülővárosomnál, ugyanis van még a sok-sok be nem tartott ígéret közül egy különösen fájó pont a város életében. A szentesi sportcsarnok 2021 decemberében leégett, pont a '22-es választások kampányában. Emlékszem, hogy Farkas Sándor gyakorlatilag hetente tartott sajtótájékoztatót arról, hogy mikor és milyen formában fogják újjáépíteni ezt a közösségi tereket, ami nemcsak sporteseményeknek adott otthont, hanem számos iskolai és más közösségi rendezvénynek is. A szentesi sportcsarnok újjáépítésére sem látom, hogy önök forrást rendeltek volna a '26-os költségvetésben.

Beszélnem kell a szentesi központú választókerület Balástyát, Csengelét, Kisteleket, Ópusztaszer, Pusztaszer és Szatymazt érintő problémájáról is. A talajvízszint ezeken a településeken évek óta csökken, a homokhátság klímája félsivatagi jelleget öltött, forró, száraz nyarak és kevés csapadék jellemzi ezt a térséget. A mezőgazdaságot, különösen a kertészetet és állattartást komolyan veszélyezteti a vízhiány. A növényzet visszaszorulása és a talaj kiszáradása következtében a térség bizonyos részein sivatagosodás figyelhető meg, a homokos talajok pedig könnyen kiszáradnak és erodálódnak. Én nem látom a költségvetésben a vízviszátartásra szánt megemelt forrásokat, de a talajvíz védelmét, a víztakarékosság ösztönzését, az erdősítésre, fásításra tett lépéseket sem, amelyekkel önök segítenék ezeket a településeket.

A felszólalásom legvégén hadd idézzem Dobrev Klárát, a baloldal új vezetőjét: mi a többség életét

akarjuk könnyebbé tenni, a munkásokét, a nyugdíjasokét, a fiatalokét, a küszködő családokét, és mi el fogjuk végezni a magunk feladatát, mert egy szabad, igazságos és európai Magyarország nem képzelhető el baloldal nélkül. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most kétperces felszólalásokra van lehetőség. Elsőként megadom a szót Z. Kárpát Dániel képviselő úrnak a Jobbik frakciójából. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Nem meglepő módon a kormány erőteljesen kerüli a devizahiteles kérdéskört, hiszen talán ők is érzik, hogy most itt egy helyzet van. Nyilván az ellenzékiek is érzik ezt. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy kormányzati álláspontot kérni arról, hogy a családi csődvédelem koncepciójának a kiterjesztése ebben a nagyon kritikus megélhetési válsághelyzetben miért nem képezi részét ennek a költségvetési tervezetnek.

Én itt voltam azon a vitán, amikor KDNP-s javaslatra a családi csődvédelem koncepciója megjött, és akkor a kormánypártiak és a Magyar Nemzeti Bank szakemberei lényegében egymásra lícitáltak abban, hogy hány embert fog megsegíteni ez a konstrukció. A 20 ezer és a 40 ezer volt nagyjából a két határ, amit becéloztak. Én örültem volna, ha a 40 ezerig eljutunk, de az első években nagyjából 500 kliensnek tudott segíteni ez a koncepció, és a végén is emlékeim szerint ezerig jutott el ez a szám. Annóra szigorú feltételekkel operált ugyanis, mondjuk, a lengyel családi csődvédelmi modellhez képest, hogy nagyon sokan nem akarták egy csődbiztosra vagy csődgondnokra bízni azt, hogy a gyereket vihették-e külön foglalkozásra, fejlesztésre, vagy éppen egy rokont elvihetnek-e egy magánegészségügyi szolgáltatásra vagy orvosi vizsgálatra. A nagyon szigorú feltételeken enyhíteni rettenetesen könnyű lenne. Lehetne ezen a ponton pénzt tenni ebbe a rendszerbe, és ezeket a szerencsétlen, kivézetett, kismizett embereket az együttélési és a különböző adósságtörlesztési feltételek tökéletes betartása után, sok-sok év után engedni lehetne szabadon távozni, ha úgy tetszik, elsétálni.

Ezt a koncepciót valamilyen a kormány nem erőlteti, pedig az alapötlet lengyel mintára kiváló. Én tehát arra kapacitálom önöket, hogy tegyenek sok-sok pénzt ebbe a rendszerbe, segítsünk sok-sok tízezer honfitársunknak vele. De először is várnék egy kormányzati álláspontot arról, hogy nyitottak-e a saját korábbi, parlamentbe behozott ötlet kinyitása és honfitársaink megsegítése felé. Köszönöm.

ELNÖK: Szintén kétperces felszólalásra jelentkezett Varju László képviselő úr a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Szeretnék visszatérni egészen az elejére,

amikor Nagy Márton miniszter úr lényegében egy termelési jelentés keretében felsorolta a kerékpárutakat is, amik jelentős gazdasági fejlesztési következményekkel járhatnak - egyébként egy térségben ez be is következhet -, de alapvetően a magyar költségvetés növekedésének egyik fontos elemeként említette, hogy ezek lesznek azok a beruházások, amelyek előrevisznek. Szóval ez az a termelési jelentés, amely alapvetően hozzájárul ahhoz, hogy - szó szerint idézem - a mindenképpen való növekedésre törekvés az, ami jellemzi mindazt, amit ő elmondott.

De azt is hozzáteszem, érdemben nem szólt arról, hogy mit kíván tenni a családok érdekében, akik hátterbe szorultak ebben a költségvetésben, akikre sokkal kevesebb jut, akár az oktatást, akár az egészségügyet néztem. Én úgy látom, hogy ez a költségvetés a miniszter úr idejét nem tudta kitölteni, ehhez a költségvetéshez igazából nem volt megfelelő indoklása, és nem volt elég mondanivalója ahhoz, hogy mit kíván 2026-ra a családoknak. Úgyhogy én úgy látom, hogy ez a költségvetés a kutya vacsorájával egyenlő, azaz ebből az embereknek vagy lesz, vagy nem lesz valamilyen lehetőségük. Én úgy látom, hogy inkább annak a lehetősége áll fenn, hogy ebből kevés jó származik. Köszönöm szépen a figyelmüket.

(14.30)

ELNÖK: Mivel további kétperces felszólalásra senki nem jelentkezett, visszatérünk az előre bejelentett felszólalókhoz, ennek keretében pedig Bányai Gábor képviselő úr következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

BÁNYAI GÁBOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mielőtt hozzákezdenék az előre megírt mondataimhoz, csak Varga Ferencre szeretnék reagálni egy kicsit, mert már attól féltem, hogy ott fenn a pulpituson az ereit is felvágja a sok negatív dolog hatására, és a sok hazugságot, amit elmondott, azt szeretném kicsit helyre tenni két tételben.

Azt mondja, nem tudom, milyen sötét helyen lakhat a képviselő úr, de énszerintem Csongrád-Csanád vármegye sokkal jobb hely, mint ahogy ő körbeírja, meg Szentes városa is. De általánosítani azt, hogy az iskolákban nincs megfelelő infrastruktúra, én ezt képzelenségnek tartom. Nálunk, Bács-Kiskun vármegye-ben, mifelénk - hogyha már ő is hazafelé beszélt, az 5-ös választóközvet Kiskunhalas központú - a 23 település szinte összes iskoláját, általános iskoláját felújítottuk, az infrastruktúráját, a taneszközöket, a padokat. Tehát mindenhol tettünk ezekért a gyerekekért, akik ott járnak az általános iskolába, és a középiskolások szintén megkapták ezt a lehetőséget, hogy korszerűbb intézményekben tanulhatnak 2010 után, mint előtte.

Azt állította a képviselő úr, hogy tönkretettük a szakképzést. Hát pont az, hogy ez megint egy ordas hazugság! Most állt végre talpára a magyar szakképzés. Az, hogy a szakképzési rendszerbe sok pénzt teszünk,

az önmagában nem elég, tehát általában minden vármegyében, minden választóközrészben vannak ilyen iskolák, középiskolák, szakképző iskolák, mindenhol óriási fejlesztések és új szakmák törtek föl, törtek előre. Én pont másképp látom ezt, mint Varga képviselő úr. És amikor a saját testvérei, a roma, cigány honfitársaink kapcsán kezdte itt ecsetelni, hogy milyen állapotban vannak, én nem tudom, én tényleg biztos egy másik országban élek, de mivel én a cigány gyerekek nem iskolaelhagyók már. Korábban 75 százalékosan nem jártak általános iskolába, most már a 75 százalékuk jár általános iskolába, elmaradtak ezek az iskolaelhagyások. A szakképzésbe rengetegen jöttek, és tanulnak, és jobbnál jobb szakmákat tanulnak, és találnak munkát is. Az, hogy az ő szülei vagy a nagyszülei sorsa rosszabb, mint amilyen a gyerekeiknek, unokáiknak lehetne, az a tudás miatt, a tudáshiány miatt lehet. De ez sem igaz, amit állított szegény Varga képviselő úr, úgyhogy ennyit a hozzászólásáról. Rossz volt hallgatni.

Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! A 2026. évi költségvetés vitájában magam a vízgazdálkodás fejezetén keresztül kívánok szólni önökhöz mint Bács-Kiskun vármegye egyik képviselője. Ez a költségvetési fejezet nem egyszerűen csak egy technikai részletkérdés a törvény alapjain, hanem egy nagyon fontos kulcsa Magyarország biztonságának, a vidéki és városi népesség életének, megélhetésének, a gazdaságnak, benne a mezőgazdaságnak és élelmiszeriparnak és a klímaváltozás elleni folyamatos alkalmazkodásuknak. Nézzük sorban!

A költségvetés vastagon foglalkozik az árvíz- és belvízvédellemmel, annak ellenére, hogy ezt szintén nem látta Varga képviselő úr. A klímaváltozás miatt ma már nincs tél és tavasz, nincsenek hótartalékok a magas hegyekben, az árvizek, ha érkeznek is, már gyorsabbak és kiszámíthatatlanabbak, mint korábban, s a tavasz, a nyár helyett ősszel érkeznek ezek a nagy árvizek, ha érkeznek. A költségvetés továbbra is célzott forrásokat biztosít a folyami védtöltések megerősítésére, új szivattyútelepekre, víztározókra és modern monitoringeszközökre és -rendszerekre. Nem engedhetjük meg, hogy a magyar emberek otthonai vagy termőföldjei víz alá kerüljenek, és életük veszélyben legyen. Ennek a folyamatos munkának köszönhető, hogy az utóbbi évek árvizei nem okoztak tragédiákat, mint a szomszédos országokban, köszönhetően a védekezésben áldozatos munkát végző hivatásos és civil embereknek és a jól megépített és fejlesztett védőrendszereknek.

Új vízgazdálkodási szemléletet követünk, és ez látszik a költségvetésben. Paradigmaváltás történt, történik a vízügyi ágazatban. Az elmúlt évek hirtelen felgyorsuló és megállíthatatlannak tűnő aszályosodási folyamatai változtatásra kényszerítették a vízügyi szakembereket és döntéshozókat. Már nem levezetjük a tavaszi belvizeket, hanem megtartjuk azokat, ahol lehet, és ahol engedik a földterületek gazdái. Ezzel egy hónapnyival több esélyt kapnak az elárasztott területek melletti, a szomszédságukban lévő megművelt,

bevetett földeken élő növények. Ezek a vizek korlátozottak, hisz ha nincs, nem esik csapadék az ősszel, télen vagy a tavasz elején, akkor viszont nincs mit vizsztatartani, nincs mit megmenteni a levezetéstől. És itt csak egy újabb példa, visszautalok, az aszályról, a sivatagról beszélt a képviselő úr, ha eső nem esik, akkor, tény és való, sivatagosodunk, de az esőt nem a kormány és nem a költségvetés készíti, az valahol máshol készül.

Óriási ez a változás a korábbi évszázadok vízlevezetési rendszerével szemben, hisz nem átok ma már a víz, hanem áldás, a belvíz különösen. További változás, hogy aki engedi és tűri a vízzel történő elárasztást, annak támogatás jár ezért az agrártárca részéről. További nagy változás, hogy a Duna-Tisza közti homokhátság vízpótló programja el fog indulni, miután nincs elég csapadék, és ez már negyven éve tart, szárad ki az Alföld és benne a homokhátság, ezért elkészültek a szivattyús és gravitációs vízpótló rendszerek engedélyes és kiviteli tervei. Nagyon bízom benne, hogy a végső döntés és a végső pecsét hamarosan rákerül a homokhátság ökológiai és a talajvizei vízpótlási programjára, és megadjuk Magyarország választát a klímaváltozás pusztítására. Ez a fajta vízviszátartás és vízpótlás lesz a Duna-Tisza közén a jövő kulcsa.

Engedjék meg, hogy az öntözésfejlesztésekről beszéljek! A víz hiánya nemcsak agrár-, hanem élelmiszer-biztonsági kérdés is. A homokhátsághoz tartozó mórakalmi öntözőrendszer hamarosan már 5500 hektár öntözését biztosítja, hasonló projektek pedig országsszerte zajlanak. Az agrárkormányzat célja, hogy megduplázzuk az öntözött területeket. Viszont szerintem ez kevés lesz, hisz jelenleg úgy néz ki, hogy öntözés nélkül semmilyen szántóföldi növény, kertészeti ültetvény nem fog tudni Magyarországon megmaradni, legalábbis a Dunától keletre. Ez óriási költségű döntés lesz a kormányzatnak és a mezőgazdasági gazdálkodóknak egyaránt.

A víziközmű-fejlesztésekről. Az ivóvíz- és szennyvízhálózatok korszerűsítése alapvető igénye mindenkinek, aki települési közösségekben él. Ezermilliárd forint ment erre az elmúlt tíz évben. Láthatólag ennek a többszöröse kell még, hisz az elmúlt 60-70 évben kiépült közművezeték-rendszerek kihordási idejük végére értek, magyarul: a tönkremenetel határára jutottak. A közműrendszerek állami átvétele az állam szempontjából szerintem a legrosszabbkor történt, hisz ezért az ország nagy részében már minden problémáért a kormány felel, a probléma pedig ezernyi mindennap. A következő években évente 1200-1500 kilométer fővezeték megújulására lesz pénzünk és kapacitásunk. Ezzel talán biztosítható lesz, hogy a víz továbbra is tiszta vagy újra tiszta és megfizethető maradjon, miközben a hálózat elöregedett részeit lecseréljük.

Az ipari parkok és a vízinnováció. A gazdaság fejlődéséhez víz is kell. Nyíregyházán például olyan rendszert építünk, ahol a megtisztított szennyvizet újrahasznosítjuk, újrahasznosítják ipari célokra. Ez csökkenti az ivóvízigényt, és védi a készleteinket.

Ugyanezt a szemléletet alkalmazzuk Debrecentől Gödön át Miskolcig, sőt Kiskunhalasig.

Béremelés a vízügyi dolgozóknak. 2024 és '27 között összesen 60 százalékkal emeljük a vízügyi ágazat dolgozóinak bérét. Ez nemcsak megbecsülés, hanem szükségszerűség is, tapasztalt munkaerőre és fiatal mérnökökre nagy szükség van és lesz.

Tisztelt Ház! Összegzésül: ez a 2026. évi költségvetés működő rendszerekről, fejlesztésekről is szól, amelyek biztosítják a vízgazdálkodás biztonságát, támogatják a gazdákat és az ipart, és hosszú távon stabil alapot teremtenek majd. Ezért kérem a tisztelt Ház támogatását a törvény elfogadásában. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: A következő hozzászólónk Földi Judit képviselő asszony, a Demokratikus Koalíció frakciójából, aki a felszólalását a pulpitusról mondja el. Parancsoljon, képviselő asszony!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Orbán-kormány évről évre különböző címkékkel látja el a következő évre szóló költségvetési javaslatot, de ez nem változtat azon, hogy a kormánytöbbség által elfogadott költségvetés rendszerint már az év első felében felülvizsgálatra szorul. A 2025. évi költségvetés már megbukott, ugyanis a legfontosabb gazdasági mutatószámokat már módosítani kellett. A 2025 első negyedévi adatokra alapozott '26. évi költségvetés is erre a sorsra jut majd várhatóan.

A magát családbarátnak nevező kormánytól a 2025. évben sem számíthatnak segítségre a szegények, az elesettek és a bajbajutottak.

(14.40)

A családtámogatási rendszer az elismerést kiváltó tényezők mellett egyoldalú, és bizony tovább fokozza a társadalmi csoportok közötti különbség növekedését, a különböző támogatások és kedvezmények jellemző célcsoportja ugyanis a középosztály, az alacsony jövedelműek, a munkanélküliek továbbra sem kapnak érdemi támogatást. A családi pótlék összege 2008 óta változatlan, mára gyakorlatilag teljesen elvesztette értékét. Az egygyermekes családi pótlék összege 2008 óta 12 200 forint. A Demokratikus Koalíció szerint a családi pótlékot legalább a kétszeresére kellene emelni, ugyanis látjuk, hogy az orbáni infláció hatásának ellensúlyozására még az sem elegendő, de legalább egy kis segítség azoknak, akiknek a megélhetésükhöz elengedhetetlenül szükség van a családi pótlékra. Ugyanez a helyzet a gyes esetében is, amelynek a bruttó összege 2008 óta havi 28 ezer forint.

Az állásukat elvesztők sem számíthatnak érdemi segítségre a kormánytól, és ez a költségvetés sem tartalmaz erre vonatkozóan érdemi előrelépést. Az álláskeresési járadék továbbra is csak 90 napra jár, illetve az összege is fontos tényező, ugyanis ez maximum

havi bruttó 290 ezer forint, amely a mindenkori minimálbérnek felel meg. Ez most különösen aktuális, amikor a Dunaferre-cégek mintegy 2700 embert küldenek el csoportos létszámleépítés keretében, és több ezer család megélhetése kerül veszélybe 90 nap elteltével ebben a térségben. Bizony, a kormánynak változtatnia kellene a hozzáállásán, és meg kellene emelnie az álláskeresési járadék idejét és mértékét is, amire már a következő évtől kellene költségvetési forrást biztosítania.

Többször kértük a gyermekápolási táppénz mértékének emelését is, hiszen, ha megbetegszik a gyermek, akkor a családi kassza bizony jövedelemkieséssel néz szembe. A gyermekápolási táppénzt igénybe vevő szülők a jövedelmük 60 százalékat kapják meg azokra a napokra, amikor a gyermeket otthon ápolják. A kormány ezzel bünteti ezeket a szülőket, ugyanis nem 100 százalékat kapnak, csak 60 százalékat. Értjük, hogy ez éves szinten tízmilliárd forintos többletkiadást jelentene, de azt gondoljuk, hogy ezt megérdemlik a családok.

Az édesapák a gyermek megszületésekor 10 munkanap apasági szabadságot kapnak, a kormány azonban csak 5 munkanapra járó távolléti díjat térít meg teljes egészében, a másik 5 napra csak 40 százalékat. Többször jeleztük és módosító indítványokat adtunk be erre az elmúlt négy évben, de üres fülekre találunk.

A DK szerint elfogadhatatlan a szociális érzéketlenség a szegények helyzetének folyamatos romlása tekintetében. A családtámogatás költségvetési tervezése során a rászorultsági elv következetes alkalmazására lenne szükség. Kiemelten kellene támogatni a leszakadó térségeket annak érdekében, hogy ne növekedjenek a társadalmi különbségek, de erre ez a költségvetés egyetlenegy pluszforrást sem tartalmaz.

Beszélgünk a mezőgazdaságról! Az elmúlt években is és jelenleg is járványok és természeti katasztrófák sújtják ezt az ágazatot: a baromfitartókat a madárinfluenza-járvány, az állattartókat a ragadós száj- és körömfájás, az afrikai sertéspestis, a kiskérődzők pestisjárványa hozta egyre nehezebb helyzetbe, a növény- és gyümölcsstermesztésben pedig az aszályok és a rendkívüli tavaszi fagyok okoztak, okoznak súlyos mezőgazdasági károkat. Sajnos, valamennyi esetben azt látjuk, hogy a kormány intézkedései lassúak, sok esetben elkésettek. A halogatás mögött az áll, hogy a kormány a lehető legkevesebb állami forrást kíván csak biztosítani a károk felszámolására. A madárinfluenza-járványban érintett kistermelőket a kormány cserbenhagyta, továbbra sem lép fel az integrátorok működése ellen. Az előző évek kártalanítása sem fedezte a termelők veszteségeit, és a 2025. évi kártalanítások kifizetése bizony a mai napig akadózva történik. Sok termelő a tevékenység befejezésén gondolkodik.

A ragadós száj- és körömfájás járványból tanulva szükséges lenne az állattartó telepek védekezési potenciáljának megerősítése, ehhez azonban mindenképpen az államnak kellene pénzügyi forrást biztosítania.

A járvány által érintett ágazat komplex megsegítésére lenne szükség, mivel nemcsak a járvány körzetéből, hanem az ország más területeiről is gondot okoz akár a nyers tej, akár az élőállat vagy a feldolgozott hús kivitele.

A 2025 tavaszán hazánk több térségében bekövetkezett rendkívüli tavaszi fagyok következtében számos gyümölcsös termése veszett oda, különösen aggasztó a helyzet a szatmár-beregi térségben és a homokhátságon. Az agrárkárenyhítési rendszer ugyan lehetőséget ad az ilyen károk kompenzálására, ez a pénzügyi segítség azonban csak részleges; a természeti csapások során a támogatási rendszerben is kisebb-nagyobb mértékben mindig veszítenek a gazdálkodók. A 2025. évi költségvetési javaslat azonban nem tartalmaz olyan kiadási sort, amelyből a gazdák támogatása, teljes kártalanítása fedezhető lenne, így ismét csak az ígéret marad.

Beszéljünk Székesfehérvárról! Ahogyan a 2025. évben, úgy sajnos a 2026. évi javaslatban sem jut pénz a székesfehérváriak életkörülményeit jelentősen javító közlekedési fejlesztésekre. A legnagyobb probléma a városba bejövő utak körforgalmának áteresztőképessége, az M7-esről történő le- és felhajtás az úgynevezett Auchan-körforgalom irányába mindennapos kihívás az ott közlekedőknek; 12 éve ígéretet adott a kormányzat. A körforgalom forgalmi problémáinak megoldására készült lámpás irányítású turbókörforgalom építési engedéllyel és kiviteli tervekkel bír immár 5 éve; számtalan kérdés, írásos megkeresés után sem hajlandó a kormány ezekre a kérdéseimre válaszolni. 2021. évi áron 3 milliárd forintba kerülne ez a beruházás, illetve az M200-as gyorsforgalmi út megépítése is a ködbe vész. A legutolsó kormányzati elképzelés szerint remélhetőleg a beruházás 2034-ig fejeződik be; az a beruházás, amelynek már be kellett volna fejeződnie 2014-ben. Szólni kell a várost elkerülő utak minőségéről is; több olyan útszakasz van, ahol a két sávból biztonságosan már csak egy sáv használható.

De nem ilyen szűkmarkú a költségvetés, amikor a szolidaritási hozzájárulásról rendelkeznek. A kormány a tehetősebb önkormányzatokat évről évre egyre jobban emelkedő sarccal bünteti, Székesfehérvár 2017 óta 46 milliárd forintot fizetett be a költségvetésbe; ez bizony különösen fáj az előbb elmondottak tükrében. Miközben a kormány az önkormányzatok részére alig növeli a 2025. évi támogatásokat, addig a szolidaritási hozzájárulást a 2025. évi 360 milliárd forintról 395 milliárd forintra emeli; ez közel 10 százalékos növekedés. Székesfehérvárnak a tavalyi évre 8,7 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetnie, ez azt jelenti, hogy minden székesfehérvári lakos évente 90 ezer forintot fizet be. Ez 2026-ra 9,6 milliárd forintra fog emelkedni. Véleményem szerint ennek a hozzájárulásnak a megfizetése ma már veszélybe sodorja az önkormányzatok önállóságát. Nem a szolidaritási hozzájárulás növelésére, hanem pont a csökkentésére lenne szükség.

Az önkormányzatok a rendelkezésükre álló pénzügyi keretet sokkal hatékonyabban használják fel a települések fejlesztése érdekében. Az elmúlt időszakban több városban, így Székesfehérváron is egymást érték a csőtörések, és már nem elegendő a csőtörések helyének megjavítása, átfogó hálózatszerésre lenne szükség; a kormány a 2025. évi költségvetésben erre a korábbi évekhez képest jóval kevesebbet kíván fordítani. A kormánynak bizony meg kellene növelnie a víziközmű-fejlesztésre szánt összeget, és nem csökkentenie kellene. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Varju László tapsol.)*

ELNÖK: A következő hozzászólónk a KDNP frakciójából Latorcai János képviselő úr, az Országgyűlés alelnöke. Parancsoljon!

(14.50)

DR. LATORCAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Úr! Kedves Képviselőtársaim! Abban a helyzetben vagyok, hogy Hargitai János képviselőtársam rendkívül alapos vezérszónoki felszólalásában mélyreható vizsgálatnak vetette alá a 2026. évi költségvetési javaslatot, így nekünk, KDNP-s képviselőknek a további felszólalásainkban lehetőségünk lesz és van egy-egy részlet alaposabb vizsgálatára, valamint a mások által felvetett kérdések és vélemények megválaszolására is.

Először is, tényként kell leszögezni, hogy az elmúlt 20 évben talán még sohasem volt annyira bizonytalan és kiszámíthatatlan a gazdasági környezet, mint most, annak ellenére, hogy az elmúlt időszakban olyan világjárvány sújtotta hazánkat is, mint a Covid.

Az Amerikából most elindított vámháború kapcsán a szinte napról napra változó hírek alapjaiban forgatják fel a piacokat, miközben az orosz-ukrán háború látszólag hol a végéhez közeledik, hol éppen az évekig tartó folytatás lehetősége sejlik fel.

Mindezeket a kockázatokat és azok továbbgyűrűző hatását rendkívül nehéz beárazni és a költségvetés tervezése során a kockázatok közé besorolni. Ezért is szükséges köszönetet mondani a költségvetés elkészítésében részt vevő szakembereknek, államtitkár úrnak, akik ilyen események közepette is képesek voltak egy olyan büdzsét összeállítani, amellyel kapcsolatosan a Költségvetési Tanácsnak nem volt alapvető ellentmondása. Sőt, a tanács egyhangúlag állapította meg, hogy a jövő évi büdzsé megfelel az Alaptörvényben előírt államadóssági szabálynak is, azaz az adósságráta várhatóan 73,1 százalékról 72,3 százalékra mérséklődhet. Ennek megvalósulását jelentősen elősegíti, hogy a költségvetés elsődleges egyenlete a fizetett kamatok nélkül számítva egyensúlyi, azaz nullás.

Ezen adatok fontossága mellett kiemelésre méltó, hogy a 2026. évi költségvetés ebben a nehezen tervezhető helyzetben is képes megfelelő prioritások kijelölésére, így a már korábban kitűzött legfontosabb társadalompolitikai és gazdaságpolitikai célok megvalósítására.

A költségvetés legfontosabb számaiból látható, hogy gazdaságfejlesztésre összesen 4900 milliárd forint jut, amelyből 2200 milliárd uniós, további 2700 milliárd pedig hazai költségvetési forrásból érkezik majd, miközben családpolitikai támogatásokra összesen 4800 milliárd forintot fordítunk jövőre. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a családtámogatási rendszer az anyák szja-mentességi körének bővülésével jelentősen erősödik, miközben a Demján Sándor-, valamint a „150 új gyár” létrehozását támogató programmal a foglalkoztatás mennyiségi és minőségi bővülése is tovább javulhat.

Az ipar mellett természetesen a mezőgazdaság minőségi fejlesztése, azon belül többek között a már sokak által emlegetett öntözőrendszerek kiépítése is meghatározó cél, melyet a komplex vidékfejlesztés szempontjait szem előtt tartó, jövőre is bővülő „Magyar falu” program foglal keretbe.

A fővárosi nagyberuházások közül pedig kiemelném a Steindl Imre-program részeként a Kossuth Lajos téri Igazságügyi Palota és az Agrárminisztérium épülete rekonstrukciójának folytatását. Természetesen mindezek véghezviteléhez a külső és a belső gazdasági környezet pozitív változására egyaránt szükség lesz, melyeket a világ gazdaságban és a világpolitikában lezajló események jelentősen befolyásolhatnak. Ezek között természetesen lehetnek olyan elemek, amelyek a költségvetés tervezése során figyelembe vett makrogazdasági pálya felülvizsgálatára kényszeríthetik majd a kormányt.

Fontosnak tartom azokat a kockázatokat, amelyekre a Költségvetési Tanács is ráirányította a figyelmet. Ezzel összefüggésben azonban szeretném jelezni, hogy a kormány figyelembe vette a Költségvetési Tanács javaslatát, a 2026-os költségvetés tervezésében kiadáscsökkentést hajtott végre, és azzal párhuzamosan 50 milliárd forintról 192 milliárd forintra növelte a tartalékalapot.

Itt kell megjegyezni, hogy a költségvetés további jelentős tartalékkal is rendelkezik az új védelmi tartaléknak nevezett költségvetési kiadási sor alapján. A kormány ezt arra az esetre hozta létre, hogy ha az EU a későbbiek során a védelmi kiadásokat kiveszi a költségvetési szabályozás alól, akkor legyen mozgástér. Ez a tartalék egyelőre csak lehetőségként szerepel, és nem növeli a jelenlegi védelmi kiadások mértékét.

Tisztelt Ház! Ezek a tartalékok jelentősen csökkentik azokat a kockázatokat, amelyeket a Költségvetési Tanács és az előttem felszólaló képviselőtársaim is megemlítettek. Ezek mindegyikére természetesen nem áll módomban reflektálni, de néhány felvetett kockázatra mégis úgy érzem, reagálni illik. Ezek közül legfontosabb a 2026-ra tervezett 4,1 százalékos gazdasági bővülés, melyet az első negyedéves GDP-adat és a világkereskedelmi feszültségek miatt a Költségvetési Tanács is kockázatosnak ítélt. Kétségtelen, hogy a 4,1 százalékos növekedés magasnak és kockázatosnak tűnik, de az expozéban, majd a vitában elhangzott érvek nem esnek latba akkora súllyal, hogy ezt az előrejelzést elvessük.

Felvetődött, hogy a magas vámszintek odacsaphatnak a magyar exportnak, a bizonytalan kilátások pedig széles körben visszafoghatják a beruházási aktivitást. Látnunk kell azonban azt is, hogy Trump elnök úr főként Kínára irányuló vámháborúja már enyhülőbb szakaszba lépett, és jelenleg úgy tűnik, hogy a megállapodás és nem újabb kereskedelmi konfrontáció irányába halad.

George Friedman magyar származású világhírű geopolitikai elemző, aki több mint két évtizede megjósolta ennek a helyi háborúnak a kitörését, a napokban már úgy nyilatkozott, hogy érdemben véget ért az orosz-ukrán háború. Reméljük, ezúttal sem téved.

Magyar elemzők néhány hónapja a háború befejezésének a hazai gazdaságra gyakorolt hatására végeztek modellszámításokat, és megállapították, hogy egy rövid időn belül bekövetkező tűzszünet és egy viszonylag stabil béke számunkra gazdaságilag mit is jelentene. Döbbenetes, hogy mindez csak a gázárakon keresztül legalább fél százalékkal növelné a hazai GDP-t.

S mindezzel párhuzamosan még a kockázati felárak is alapvetően csökkennének. Ugyanakkor növekedne a fogyasztói bizalom, a forint is erősödne, erősödő pályára kerülne, ami utat nyitna a jegybanki alapkamat csökkentése felé is. Látnunk kell tehát, hogy a negatívumok mellett pozitív előjelli események is bekövetkezhetnek, melyek egyértelműen a költségvetéssel kapcsolatos kockázatok mérsékléséhez vezetnek. Ezek az események azonban a kockázatokhoz hasonlóan bizonytalanok, szemben a növekedés motorját jelentő stabil hazai fogyasztással, amit a költségvetés áfabevételeinek alakulása is jelez.

Ahogy az az expozéban is hallható volt, a belső fogyasztás folyamatosan emelkedik; a foglalkoztatás, a reálbérek emelkedése és a háztartások nettó jövedelmét növelő kormányzati intézkedések pedig tovább erősítik annak bővülését. Ezen intézkedések közül kereszténydemokrata szempontok szerint a legfontosabbak a tágan értelmezett családtámogatásra fordított állami támogatások, amelyekre a tervek szerint jövőre több mint 4800 milliárd forintot költ majd a kormány. Ebben a jelentős összegben új tételként szerepel az anyák szja-kedvezménye és a családi adókedvezmény bővítése, hogy ebből is csak a legfontosabbakat említsem.

A családtámogatásokon belül a háromgyermekes anyák személyijövedelemadó-mentessége, valamint a kétgyermekesekre kiterjesztett kedvezmények összesen 270 milliárd forintot igényelnek. A családi adókedvezmények megduplázására 210 milliárd forintot különített el a kormány a költségvetésben.

Összességében elmondható tehát, hogy az amúgy is rendkívül bőkezű családtámogatási rendszerünk a 800 milliárdos rezsitámogatással együtt idén, ahogy azt hallhattuk miniszter úrtól, 5600 milliárd forintra bővül, amiből adó- és járulékkedvezmények formájában jövőre közel 1370 milliárd forint marad a dolgozó családoknál. Ezek pedig olyan nagy összegek, amelyekre, tisztelt képviselőtársaim, oda kell figyelni.

Joggal adódik tehát a kérdés, hogy ezekre az új tételre honnan is lesz forrás, különösen akkor, ha a külső tényezők továbbra sem kedveznek majd a magyar gazdaságnak.

(15.00)

Tisztelt Képviselőtársaim! Bizony, ezt nem lehet kizárni. Ezért is szükséges az extraprofitadó részleges fenntartása, ami azt jelenti, hogy a számítások szerint akár 710-720 milliárd forinttal is több bevétel folyhat be jövőre a költségvetésbe. De még abban az esetben is, ha a bankok és a biztosítók állampapírvásárlásaikkal fedezik extraprofitadó-kötelezettségüket, még akkor is 460-470 milliárd forintnyi extra bevételhez jut jövőre a kormány az alappályához képest, ami nagyságrendileg megegyezik az anyák szja-kedvezményére és a családi adókedvezmény bővítésére szánt források összegével. A KDNP úgy ítéli meg, hogy ez a közel félezermilliárdos összeg sokkal nagyobb társadalmi hasznot fog hozni, ha a családoknál marad, és nem a pénzügyi szektor eredményeit növeli.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A költségvetés számai és az elmondottak alapján megállapítható, hogy a kormány a választások évében is elkötelezett az erős költségvetési kontroll fenntartása mellett, ami hozzájárul majd a költségvetési hiány és az államadósság csökkentéséhez. Mindezt úgy, hogy a szomszédunkban zajló háború a védelmi kiadások növelését is megköveteli, mert a békéhez erő kell, ezért a honvédelmi kiadások jövő évi növelésével elérjük a GDP 2 százalékat.

A költségvetés jól tükrözi, hogy egy nemzet igazi jövőjét a családok és a gyermekek jelentik, de megmutatja azt is, hogy a nyugdíjasok, a dolgozó emberek és az őket foglalkoztató vállalkozások is számíthatnak a kormány támogatására. A Költségvetési Tanács véleménye megerősíti, hogy a 2026-os költségvetésszabálytervezet megalapozott, és megfelel a jogszabályi előírásoknak. Mindezek alapján a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportja javasolja annak elfogadását. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: A következő hozzászóló Gurmai Zita képviselő asszony az MSZP frakciójából. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Kedves Képviselőtársaim! Ahányszor az egészségügy alufinanszírozottsága kerül szóba, a fideszes politikusok mindig azzal hárítanak, hogy az adott évben számszakilag mennyivel nőtt az állami támogatás. Azt viszont sohasem teszik hozzá, hogy közben mekkora volt az infláció, azt ugyanis valahogy elfelejtik, hogy mennyivel is ér kevesebbet az általuk melldöngetve emlegetett összeg. Mert hiába van nagyobb szám az egészségügy rubrikájában, ha a Fidesz által okozott infláció

a többlet értékét nemcsak lenullázza, hanem még mínuszba is viszi.

Tudom, hogy a harchoz szokott fideszes mentalitás hadilábon áll a számokkal, de azért vegyünk számba néhány egyszerű tény. Ha az idei költségvetést nézzük, azt látjuk, hogy a szolgáltatások díja a 2023. évi májusi inflációs adatok alapján 14,3 százalékkal emelkedett az egy évvel azelőtti helyzethez képest. Az egészségügyi infláció mértéke 22 százalék körüli, a magánegészségügyi szektor is 20 százalékos inflációról számolt be. Vagyis, ha az egészségügyi kiadások mértékét nézzük, akkor érdemes a számokat ezekhez viszonyítani, így pedig már egészen kétségbeejtő a kép. Az jön ki, hogy a finanszírozási többlet a legtöbb helyen még az 1 százalékot sem éri el, de az 5-6 százalékos növekedés sem jelent érdemi javulást, a gyógyszer-támogatási soron pedig kifejezetten csökkenés látható.

(Az elnöki széket Jakab István, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Vagyis kimondhatjuk, hogy minden soron, ahol a többletpénz mértéke nem éri el legalább a 20 százalékot, ott valójában reálértékben csökken az egészségügy finanszírozása, vagyis a kormány forrásokat von el az egészségügytől. Ez pedig arról árulkodik, hogy szó sincs az egészségügy rendszerszintű problémáinak megoldásáról.

Ami ebben a költségvetésben látható, az csupán illúzió és porhintés. A Fidesz-kormány egyetlen célja, hogy a választások előtt úgy tűnjön, mintha több pénz jutna az egészségügyre, holott ez egyáltalán nem igaz. Ha nekem nem hisznek, hallják meg a Költségvetési Tanács álláspontját, amelyben még ők is elismerték, hogy az Egészségbiztosítási Alap jövőre 9,4 százalékkal kevesebb - még egyszer mondom: 9,4 százalékkal kevesebb - támogatást kap a 2025-ös előirányzatnál. Ráadásul a Költségvetési Tanács még külön azt is hozzáfűzte ehhez, hogy a teljes alap mintegy 10 százalékat kitevő nagy értékű gyógyszer-finanszírozás előirányzata valószínűleg nem lesz elégséges.

Itt tartunk most, több mint 15 év fideszes kormányzás után. Ott tartunk, hogy Takács Péter egészségügyi államtitkár már előre beismeri, hogy a kórházakban az idei kánikulában is lesznek klímaleállítások. Hát hol van ilyenkor az a kiválóan működő ország, amivel önök nap mint nap dicsekednek?

Már tavaly nyáron is több kórházban óriási gondot okozott a légkondicionáló berendezések leállása. Az Uzsoki Kórház műtőiben például egy teljes hétig nem működött a klíma; a Szent János Kórházban műtéseket kellett leállítani klímaprobléma miatt, a betegek egy részét pedig más kórházakba irányították. És mielőtt bárki azzal jönne, hogy ez csak afféle nyavalygás, hát elárulom: a klímák arra is szolgálnak, hogy a levegőcsere biztosításával csökkenjen a kórházi fertőzések száma, illetve kockázata. A légkondicionálás hiánya nemcsak a műtőkben probléma, hanem a betegek gyógyulását is jelentősen lassítja.

Mennyire erős az az állam, amelyik még ezt sem tudja megoldani? Sok kórházban a liftek is rendszeresen elromlanak, Szolnokon ez például már évek óta problémát okoz. Ez sem kényelmi funkció, hiszen vannak olyan betegek, akiket nem, vagy csak nagy nehézségek árán tudnak egyik szintről a másikra szállítani. Értem én, hogy mindezt most Brüsszelre meg az ellenzékre próbálják fogni, de gondoljanak bele: a Fidesz már 15 éve kétharmaddal kormányoz. Tucatszor átírták az Alaptörvényt, még az ország hivatalos nevét is megváltoztatták, építettek egy rahedli stadiont, de a kórházi klímákkal meg a rossz liftekkel nem bírnak? Azok az ellenzék miatt rosszak? Ne vicceljünk már!

Vagy nézzük meg a várólistákat! A Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő főosztályvezetője tavaly elismerte, hogy 47 ezer beteg - megismétlem: 47 ezer beteg - vár államilag finanszírozott műtétre Magyarországon. Ez az adat tavalyi, 2024 áprilisára vonatkozik, ami azt jelenti, hogy egy év alatt hétezerrel nőtt a várakozók száma. A várakozási sorrendben első helyen állnak a térdprotézisműtétek 15 ezer várakozóval, a második a szűrkehályogműtét 14 ezer beteggel, a harmadik pedig a csípőprotézis 8500 fővel.

Ez egyértelműen annak a következménye, hogy kevés az orvos, kevés az ápoló, mert a Fidesz-kormány a jogállásról szóló törvénnyel több ezer egészségügyi dolgozót elűldözött. Ez a helyzet sürgős kormányzati beavatkozást igényel. Rendezni kell például az egészségügyi szakdolgozók helyzetét, mivel az ő béremelésük egyáltalán nem követi az orvosokét, így a munkájukban ők nincsenek tisztességesen megbecsülve.

Ugyanígy nem látható a költségvetésben a mentősök fizetésemelése sem, a védőnői ellátásra sem terveznek nagyobb összeget az eddigieknél. És ha már a védőnőknél tartunk, a 2023-as államosítással a Fidesz gyakorlatilag szétverte a méltán világhírű védőnői hálózatot. A védőnők arra panaszkodnak, hogy nem kapják meg az utazási térítéseket, és a költségvetés alapján ez így is marad. Egy fővárosi védőnői szolgálat kétségbeesett Facebook-bejegyzésében arra kérte a kismamákat, hogy vigyenek magukkal saját vízeletmintás poharat, és nyomtassák ki két példányban a szükséges kérdőívet, mert a szolgálatnál nincs pohár, és nincs papír. Itt tart most a Fidesz által kormányzott Magyarország.

És még valami: önök azzal dicsekedtek, hogy nem zárnak be kórházat. De tudják, hogy miért? Mert a kórházi osztályok valójában maguktól szűnnek meg, amikor elfogynak az orvosok és az ápolók. Ezt persze önök úgy oldják meg, hogy a betegeket és a kismamákat távoli kórházba küldöztetik. De a még úgy-ahogy működő kórházak sincsenek jó helyzetben, hiszen folyamatosan nő az adósságállomány, mivel a dologi kiadásaik finanszírozása elmarad a valós értékektől, igényektől. Magyarul: ha több betegellátáshoz szükséges anyagot vagy eszközt vesznek, azt a központi büdzsé nem téríti meg nekik.

Mikor jön el az az idő, amikor a kormány végre a valódi kiadásokhoz igazítja a finanszírozást? A kórházak eladósodása ugyanis nemcsak a pénzről szól, ez az

áldatlan helyzet a betegeket is veszélyezteti. Ha ugyanis a beszállítók esetleg leállítják a fogyóeszközök vagy a gyógyszerek szállítását, vagy a kórházakban olcsóbb és gyengébb anyagokat kell használniuk, az bizony a betegek ellátásának biztonságát veszélyezteti. Így működik a magyar egészségügy a Fidesz kormányzásának 15. évében.

(15.10)

A jövő évi költségvetés pedig nem tesz semmit sem ennek a romlásnak a megállításáért, sem pedig a veszélyek elhárításáért. Önök miatt emberek halnak meg feleslegesen, mert nem kapnak a gyógyuláshoz szükséges gyógyszert, vagy kórházi fertőzést kapnak egy rutinműtét után. Családok hullanak szét, mert önök életek megmentése helyett a hobbiakra költenek, és ipari mennyiségben lopnak.

Magyarországnak csak egyetlen esélye van, hogy kikerüljön ebből az ördögi spirálból: az, ha 2026 áprilisában a Fidesz megbukik, és a mostani megszorítások költségvetése helyett egy új korszak kezdődik a magyar egészségügyben. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Kósa Lajos képviselő úrnak, Fidesz-képviselőcsoport. Képviselő úr, parancsoljon!

KÓSA LAJOS (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársak! Ma van a magyar honvédelem napja, május 21-én, arra emlékezve, hogy ekkor, 1849. május 21-én kezdődött a dicsőséges tavaszi hadjárat, amelynek kapcsán csatáról csatára úztük, hajtottuk magunk előtt az osztrák seregeket, egészen odáig, míg Buda várát is vissza nem foglalta a Magyar Honvédség. Dicsőség a magyar katonáknak, dicsőség a magyar hősöknek!

A 2026. évi költségvetésben én a honvédségi fejezetről szeretnék beszélni. A XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet jelenleg összesen 2156 milliárd forintot határoz meg honvédelmi kiadásokra. Ez önmagában egy igen jelentős növekedés, de ha korrektek akarunk lenni, akkor hozzátesszük, hogy ebből valóban honvédelmi kiadásokra 1919 milliárd forint jut, hiszen ehhez a tárcához tartoznak a sportfeladatok ellátására hivatott szervezetek és a sportállamtitkárság, ez pedig feladatai ellátása érdekében 236 milliárd forintot kap. Ezzel, azt lehet mondani, hogy ez az összeg nem közvetlenül a honvédelem kiadásaira fordítható.

Ugyanakkor azt meg kell állapítanunk, hogy ez az 1919 milliárd forint is teljesíti mint honvédelmi kiadás azt a feltételt, hogy a GDP 2 százalékánál magasabb arányban költünk honvédelmi kiadásokra. Tudjuk, hogy ez a NATO elvárása tulajdonképpen a NATO-tagországok felé; ezt mi teljesítjük. Figyelembe kell venni, hogy ezt úgy teljesítjük, hogy ebben nincs benne az a trükközés, ami korábban a honvédelmi-védelmi kiadásokat jelentette. Emlékszünk rá,

amikor Gyurcsány Ferenc, az akkori baloldali miniszterelnök Őszdön azt mondta, hogy költségvetési trükkök számai, amiket nektek nem kell tudni. Ez a honvédelmi kiadásokra úgy vonatkozott, hogy azzal kozmetikázták a honvédelmi kiadásokat, hogy elszámolták benne azokat a nyugdíjkifizetéseket, amelyek úgymond a kedvezményes nyugdíjba vonuló katonák számára jártak, holott teljesen nyilvánvaló, hogy az nem erősíti egy ország védelmét, hogy egyébként a honvédelmi kiadásokból még nyugdíjkifizetéseket is eszközölnek.

A '26. évi költségvetés tervezése során tehát figyelmet fordítottak a GDP 2 százalékos arányának elérésére. Nem mondható ez el egyébként minden országról. Csak röviden, hogy kontextuálisan értsük, miről van szó: olyan országok, mint Kanada, Olaszország, Portugália, Luxemburg, Belgium, Spanyolország, ők nem teljesítik ezeket a NATO-kritériumokat, legalábbis a 2024. évben nem teljesítették, pedig egyébként közöttük vérmes háborúpárti országok vannak. Persze, háborúpártiak, de saját maguk védelmére nem fordítanak elég pénzt. Pedig ismerjük a régi bölcsességet: ha egy ország nem hajlandó a biztonsága érdekében a saját katonaságát finanszírozni, előbb-utóbb arra kényszerül, hogy más katonaságát finanszírozza.

De nézzük ennek a honvédelmi és védelmi kiadásnak az összetételét! Itt most a számokat nem mondom, csak az arányokat talán, mert abból jobban lehet következtetni arra, hogy milyen változások következnek be. A személyi kiadások 37 százalékkal növekednek a '25. évhez képest, a működési és fenntartási kiadások 11,3 százalékkal. A haderőfejlesztési kiadások csökkennek mintegy 40 milliárd forinttal az előző évhez képest, ez mintegy 5 százalékos csökkenést jelent. Az infrastruktúra-fejlesztési kiadások is csökkenést mutatnak egy kisebb összegben, tehát 4,7 milliárd forint értékben, de ez is 5,2 százalékos csökkenést jelent. Ugyanakkor a védelmi K+F kiadások pedig igen jelentős mértékben, 8,4 milliárd forinttal, 42 százalékkal növekszenek. Tehát látszik ezekből a számokból is, hogy összességében a tavalyi kiadáshoz képest a védelmi kiadás 9,5 százalékkal nő. Ez igen jelentős növekedés összességében, de ezen belül látszik egy világos átstrukturálása is a védelmi kiadásoknak.

Külön felhívnom a figyelmet két, a számokban tetten érhető fejlesztési irányra: egyrészt a honvédelmi és védelmi K+F kiadások igen jelentős növekedésére. Ez azt támasztja alá, hogy Magyarország a védelmi kiadások esetében nemcsak a haderőfejlesztési kiadásokat veszi figyelembe, és elég komolyan támogatja ezt, hanem a védelmi ipar fejlesztésére is komoly hangsúlyt helyez, hiszen teljesen nyilvánvaló, hogy a K+F kiadások igazából a védelmi ipar fejlesztésének kereteiben értelmezhetők. A másik pedig a személyi kiadások, amelyek rendkívüli mértékben nőnek, 37 százalékkal, nem utolsósorban összefüggésben azzal, hogy Magyarország Kormánya kiemelten figyel a családok védelmére és biztonságára, így a katonák családjai védelmének és biztonságának erősítésére is.

Tisztelt Parlament! A haderőfejlesztés keretében folytatódnak azok a 2016-ban megkezdett és a „Zrínyi 2026” programban megfogalmazott fejlesztési irányok, amelyek egy erős, ütőképes hadsereg létrehozását hivatottak szolgálni. A haderőfejlesztés fókuszában, figyelembe véve a NATO-képességek elérését, korszerű haditechnikai eszközök beszerzése és hadrendbe állítása, a megkezdett képességfejlesztési programok teljes körű megvalósítása áll. Csak néhányat szeretnék felsorolni azokból a területekből, amelyek 2026-ban fejlesztésre vagy további erősítésre számíthatnak. A repülőgépparkunk esetében négy további Gripen megvásárlása és bérlése; aktív 3D radarok beszerzése; a páncélozott többcélú moduláris harcjárműfejlesztés képességének fejlesztése - ez a Gidran harcjármű fejlesztését és beszerzését jelenti -; kézi páncéltörő fegyverrendszerek beszerzése; gyalogsági harcjármű beszerzése - ez a Lynx fejlesztését jelenti -; löszerek beszerzése, katonai egyéni felszerelés fejlesztése és beszerzése; illetőleg föld-levegő-föld rádióirányító rendszerek fejlesztése. Tehát a haderőfejlesztésen belül új eszközök beszerzésére is sor kerül, illetőleg a korábban beszerzett eszközpark fejlesztésére, bővítésére.

Az infrastrukturális fejlesztési feladatok kapcsán meg kell említeni a Szolnoki Különleges Rendeltetésű Dandár és ennek támaszpontjának a kialakítását, a tati harckocsi- és tűzérképesség infrastrukturális fejlesztési feladatait, továbbá a NATO biztonsági beruházási program magyarországi feladatai közül kiemelt jelentőségű a katonai repülőterek fejlesztése.

A honvédelmi programok egyre inkább növekvő szerepet kapnak, és biztosítják, hogy a honvédséget minél jobban megismerje a társadalom, hiszen tudjuk, hogy a katonaság és az ország védelme nemcsak azon múlik, hogy vannak-e katonák, milyen felszereléssel, milyen kiképzéssel, hanem azon is vagy jelentős mértékben azon, hogy a civil társadalom milyen mértékben támogatja a katonákat, a véderőfejlesztési programokat, egyáltalán azt, hogy mennyire hálás, hogy a biztonságáért valakik arra tesznek fogadalmat, hogy akár az életük árán is megvédik a polgárokat és az országukat.

Ennek kapcsán nagyon-nagyon fontos a honvédelmi nevelés szerepének erősítése. Így folytatódik a honvédkadét-program, illetőleg a honvédelmi tantárgy oktatásának a kiterjesztése, továbbá a rendkívül népszerű honvédelmi ifjúsági táborozás rendszerének fejlesztése. Nagyon fontos szerepe van ezen a területen a Honvédelmi Sportszövetségnek és a honvédelem érdekében tevékenykedő civil szervezetek támogatásának. Ezeket az összegeket is tartalmazza a költségvetés.

(15.20)

Elnök Úr! Tisztelt Ház! Amikor a magyar védelmi képességekről beszélünk, akkor mindig azt hangsúlyozzuk, hogy mi a békében vagyunk érdekeltek. Magyarország egy békepárti ország. Magyarország sikerét

a béke jelenti, nem a háború, sosem a háborús időszakok, a béke idején volt Magyarország sikeres, és reméljük, a béke idején lesz sikeres. Ezért akkor, amikor a háború kellős közepén - hiszen ne felejtjük el, egy szomszédos országunkban nagyon pusztító, elsőprő borzalmakkal járó háború dúl - mi a békét hangsúlyozzuk, és a jövőnkben gondolkodunk, akkor nem azon gondolkodunk, hogy hogyan küldjünk fegyvereket, hogyan küldjünk pénzt a háborúzó feleknek, hanem csakis arra gondolunk, hogy hogyan lehetne minél előbb békét teremteni, egyébként Ukrajna érdekében is. Aki igazán Ukrajna-párti, az a békét szorgalmazhatja, semmi módon a háborút, hiszen Ukrajna ebben a háborúban kivérzik.

Ugyanakkor, amikor hangsúlyozzuk a békepártiságunkat, figyelembe vesszük azt a régi római bölcsességet, amely úgy szól: si vis pacem, para bellum, azaz ha békét akarsz, készülj a háborúra. Békét, Magyarország biztonságát megteremteni csakis egy erős, jól felkészült, fejlett, a NATO-szövetségi feladatainak megfelelő Magyar Honvédség képes. Ez a költségvetés ezt biztosítja, ezért szeretném kérni a tisztelt Házat, hogy ha valóban elszánt a békében és Magyarország biztonságában, akkor támogassa a védelmi költségvetést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dudás Róbert képviselő úrnak, Jobbik-képviselőcsoport. Parancsoljon!

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Onnan szeretném folytatni, ahol Kósa Lajos képviselő úr abbahagyta. Ha békét akarsz, akkor készülj a háborúra - pusztán magyarul mondom, mert a tegnapi idegen nyelven elmondott néhány mondatom és köszönésem elég nagy port kavart.

Ugyanakkor viszont azt is meg kell jegyezni, hogy elég ijesztő, rémisztő volt egyébként ennyi fegyver, ennyi aknavető és mindenféle hadászati eszköz beszerzéséről egyfajta jelentést hallani. Ugyanakkor viszont a legfontosabb - és ezt szeretném mindjárt az elején leszögezni, még ha a költségvetés vitájánál tartunk is -, hogy Magyarországon béke legyen, a szomszédos országban is béke legyen, és reményeink szerint egyszer eljutunk oda, hogy a világban is béke lesz.

Joggal tehetjük fel azt a kérdést a költségvetés vitájánál évről évre, hogy egyébként érdemes-e nekünk erről vitázni. Már csak azért is merem ezt a gondolatot idehozni önök elé, mert amikor egy olyan költségvetést fogadtunk el a tavalyi évben az idei évre vonatkozóan, hogy öt hónap alatt nagyjából elérni az egész évre tervezett hiányt, innentől kezdve ezek a számok sok mindent nem mutatnak. Ha mutatnak valamit - és ezért érdemes vele foglalkoznunk -, az azt mutatja meg, hogy mire hajlandóak költeni, és mire nem, mi az, amit tovább erősítenek, mi az, amit pedig már több mint másfél évtizede elhanyagolnak.

Amit viszont biztosan kijelenthetünk magának az országnak a gazdálkodása és a kormány gazdaságpolitikája kapcsán, hogy továbbra is rekordszinten az áfa. Európa-rekorder áfánk van, nem engednek belőle, szinte minden, így például a gyermeknevelési cikkek kapcsán sem hajlandó a kormány segíteni, a magát családbaráttnak mondó kormány a családokat, gyermekeket, kisgyermekeket nevelő családokat úgy, hogy például a gyermeknevelési cikkek áfáját elengedi. Tehát Európa-rekorder áfa és Európa-rekorder infláció mellett Európa-rekorder a hiány is.

Ha a családbarát kormányzást említettem, akkor azért engedtessek már meg, hogy idehozzam, hogy azon túl, amit már említett, a gyermeknevelési cikkek áfájának csökkentése, sokkal inkább a csökkentés helyett az elengedése, amit egyébként tartalmaznia kellene. Nem a 2026-os költségvetésnek kellene ezt tartalmaznia, hanem már a 15 évvel ezelőtti költségvetésnek kellett volna tartalmaznia. Ez sem tartalmazza.

A családi pótléknak a megemlése 2008 óta várat magára. Értem a kormány kommunikációja mellett a gazdasági érvelését is, hogy egyébként sokkal inkább a munkából való érvényesülést és megélést preferálja, ugyanez a véleményem, ugyanakkor viszont a kettő, én azt gondolom, élesen elkülönül egymástól, egyik a másikat nem zárja ki, így a munka világában való érvényesülés, a munka világába való belépés vagy újra belépésnek a gondolata mellett a családi pótlék megduplázása. Erre már több javaslatunk is volt, a kormánypárti képviselők minden egyes alkalommal ezt leszavazták. Minimum megduplázása, majd pedig évről évre történő inflációkövetővé tétele, azt gondolom, hogy elengedhetetlen.

Ugyancsak elengedhetetlen lenne, és szintén 2008-ig kell hogy visszanyúljunk, a köztisztviselői alapilletménynek a megemlése. Ha valaki dolgozott már a közszférában, értem ezalatt most elsősorban akár, mondjuk, az önkormányzatokat - nem tudom, a teremben jelen lévők közül hányan voltak önkormányzati tisztségviselők vagy önkormányzati vezetők, értem ezalatt a polgármesterséget -, hogy hogyan kell a költségvetést megalkotni egy önkormányzatnál ahhoz, hogy az ott lévő dolgozók megfelelő bérre tessenek szert, hiszen a köztisztviselői illetményalap és a hozzájuk tartozó szorzó ezt nem engedi meg, ezt nem teszi lehetővé.

Rendkívül alacsonyak a bérek, rendkívül kevés az ebben a szférában dolgozni akaró és kíváno - nem véletlenül. Azt gondolom, hogy a minimum lenne, erről egyébként, mint oly sok minden másról, költségvetési módosítót is fogunk benyújtani, és a 38 650 forintot, gyakorlati példából kiindulva, nem hasra ütve, 82 ezer forintra kívánjuk módosítani. Ez teremtené meg azt a lehetőséget, hogy még véletlenül sem magas bérrel sajnós, de legalább megfelelővel rendelkezzenek az önkormányzati dolgozók.

Néhány gondolat még, néhány terület, hiszen a teljesség igénye nélkül vagyok kénytelen ezeket elmondani önöknek, hogy miket nem látok még a központi költségvetésben. Nem látom azt, hogy az önkormányzatoknak

visszaadnák a gépjárműadót. Kormányzásuk elején elvették a gépjárműadó 40 százalékát, majd egyébként a Covid megjelenésével elvették még az addig az önkormányzatoknál maradt adórészt is, mindezt a védekezésre való tekintettel, és hogy a védekezésnél erre szükség van. Szerintem még úgy nagyjából meg is értette mindenki ezt az egészet, bár biztos vagyok benne, hogy lehetett volna más forrásokat is igénybe venni, de ezt önök elvették. Viszont azóta sincs eszük ágában sem ezt visszaadni. Hála a Jóistennek, a Covid már nincs közöttünk, viszont az önkormányzatok meg elmondhatják, hogy a gépjárműadó sincs náluk, pedig ez járna nekik.

Minek fizetik az emberek például a súlyadót, amikor azt látják, hogy göröngyös, kátyúktól teli utakon kell hogy járjanak? Joggal teszik fel egyébként a kérdést az önkormányzatoknál és akár az országgyűlési képviselőknél is, hogy náluk miért nincsenek ezek az utak kijavítva, hiszen ők a rájuk rótt terhet, kötelezettséget befizetik, csak ugye, legtöbb esetben a lakosság ezt nem tudja, hogy nem az önkormányzatoknál marad ez az összeg. Egy kistépelülés tekintetében is, ha ez az összeg, ez az adónem ott maradna, akkor, ha többre nem is, de a rossz utak kátyúzására, önkormányzati utak kátyúzására elegendő lenne, ami minimum javítaná az ott élők komfortérzetét, biztonságérzetét. Természetesen komolyabb állami szerepvállalásra is szükség lenne, hogy az utak ki legyenek javítva.

Tegnapelőtt miniszter úr mondta, hogy egy bizonyos útalapba történő befizetés kapcsán milyen összegek merülnek fel. Mindezt mondta akkor, amikor én szóvá tettem azt, hogy milyenek is a vidéki, de főképpen elsősorban a kis falusi utak; kátyú kátyú hátán. Úgy néz ki, mint egy sakktábla, és zenélnék a vidéki utak, no nem a felfestéstől, mint, mondjuk, a 21-es főúton, hanem a kátyúktól. Attól függ, milyen zenét játszik, hogy milyen sebességgel megy az autó.

De viccet félretéve, ez aggasztó, nem ezt érdemlik, és minimum megérdemlik a vidéki emberek is, hogy, mondjuk, a nagyvárosi állampolgártársaikhoz hasonlóan ők is normális úton járjanak.

(15.30)

De ha ezt még tovább fejtjük, és nemcsak a komfortérzetet nézzük, hanem azt egyébként, hogy a vidéki élet szempontjából mit hordoz még magában egy megfelelő infrastruktúra - mert meg kell említeni, hogy a vasúti szárnyvonalak minősége, állapota, mennyisége nem megfelelő, nem kielégítő, a buszközlékedés minősége, mennyisége egy kistépelülés tekintetében nem megfelelő, és akkor még ide jön az utak állapota -, ha ezeket mind összeadjuk, és ha ezeken az infrastrukturális fejlesztéseken nem esünk túl előbb-utóbb, akkor ne is várjuk, hogy munkahelyek létesüljenek, komolyabb munkahelyek odamenjenek ezekbe a térségekbe, mert amíg egy nagyvállalkozó az áruját megfelelő időben és megfelelő minőségben, minőségű úton, vasúton oda nem tudja szállítani, illetve onnan

el nem tudja szállítani, addig nem fog megtelepedni. Ez viszont azt jelenti, hogy ezek a térségek folyamatosan leszakadnak, se bolt, se posta, se orvos, se rendőr, se munkahely, lassan eljutunk oda, hogy se lakos, és ez viszont óriási baj.

Látszik a költségvetésből egyébként, hogy emelkednek évről évre - a Központi Statisztikai Hivatal kimutatása szerint - a bérek, a bérek növekedéséből növekednek a társadalombiztosítási befizetések. Joggal várja el már csak ezen a szinten is, de az évről évre való növekedés kapcsán joggal várja el az ember, hogy megfelelő orvosi, egészségügyi ellátást kapjon ezért a befizetett összegért. Mit lát viszont, és mit kap ezért cserébe a magyar állampolgár? Egy sajnos egyre kaotikusabb, egyre leromlóbb egészségügyet Magyarországon. A kórházak sajnos - szeretném jelezni, ez nem az orvosok és nem az egészségügyi személyzet hibája, ez a kormányzat hibája - egyre inkább el vannak adósodva. Kettős finanszírozás van az egészségügyben az állampolgárok részéről, nem az állam részéről: befizetik a társadalombiztosítási járulékokat, majd egyébként, mivel ott olyan hosszúak a várólisták, ha gyógyulni szeretnének ők saját maguk vagy a gyerekeik, akkor elmennek a magánegészségügybe. Ezt csinálja ön is, ön is, én is, hiszen mindannyiunk számára fontos az egészségiünk és a gyerekeink egészsége. Befizetjük az adónkat, majd pedig kifizetjük az egészségügyi szolgáltatást. Ez így nincsen rendben.

Mint ahogy az sincs rendben, hogy Európában a magyar férfiak azok, akik sajnos a legkorábban halnak, és körülbelül 40 százalékuk az, aki a megérdemelt nyugdíj helyett pusztán egy parcellát kap. Sokat dolgoznak, keményen dolgoznak, több helyen dolgoznak, az alacsony bérekből fakadóan muszáj, hogy több helyen dolgozzanak, hogy mindent megadjanak a családjaiknak. Számos alkalommal kértük, hogy a nőkhoz hasonlóan a magyar férfiak is elmelessenek negyven év ledolgozott munkaviszony után nyugdíjba - én azt gondolom, hogy maximálisan megérdemlik -, és azt a választ, hogy mindez a központi költségvetésre mekkora terhet róna, ezt nem tudom elfogadni, mert ők negyven éven keresztül tartják el ezt az államot, fizetik az adójukat, a társadalombiztosítási és mindenféle járulékot, hogy a rendszer fenn tudjon maradni. A minimum, hogy ilyenre nem hivatkoznak, és megteremtik nekik azt, hogy ők is nyugodtan pihenhessenek akár saját maguk, akár saját családjuk körében, akár pedig gyermekeik körében. Ha ez Nyugat-Európában és Kelet-Európa, Közép-Kelet-Európa más országai-ban biztosított, és lehetőség van az állampolgároknak, hogy nyugodt nyugdíjas éveik legyenek, akkor ebből a körből ne rekesszük ki a magyarokat se, mert megérdemlik.

Nagyon sok pontot lehetne idehozni, és nemcsak lehetne, kellene is, viszont időszűkében és idő hiányában meghagyom képviselőtársaimnak a más pontokra való kitérést. Egy utolsó gondolatot, ha már említettem, hogy a nyugdíjba vonulás lehetőségét a magyar férfiak számára is lehessen biztosítani, a magyar fiatalokat is szeretném itt megemlíteni. Amikor arról

beszél a kormány, hogy ő családbarát kormány, amikor arról beszél a kormány, hogy mennyi lehetőséget ad a fiataloknak és a családoknak - nyilván nem vitatom el, ténylegesen van számos lehetőség, juttatás és kedvezmény -, de egy fiatal számára egy élet elkezdése szempontjából, egy lakásvásárlás, egy házvásárlás szempontjából kétféle lehetőség van, ha a szülői anyagi hátteret esetleg nem nézzük - de azért egyre szűkösebb a magyar családok anyagi háttere -, a hitel, és ebből a hitelből kétfajta van: állami vagy banki hitel. Tehát egy fiatalnak úgy kell kezdenie az életét, hogy örökre eladósítja magát, és ez rá fogja nyomni az egész életére és az egész családjának az életére a bélyegét. Nem hitelekre van szükség, nem pusztán hitelekre van szükség, hanem megfelelő bérekre, megfelelő állami bérlakásépítési programra.

Ha ténylegesen komolyan gondolják a családok jövőjét, azt, hogy a fiatalok Magyarországon maradjanak, akkor kérem, ezt is fontolják meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Fel szólalásra következik Selmeczi Gabriella képviselő asszony, Fidesz-képviselőcsoport. Képviselő asszony, megadom a szót.

DR. SELMECZI GABRIELLA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Képviselőtársaim! A 2026. év legnagyobb kérdése, hogy Ukrajnába megy-e a magyarok pénze. A brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is. A 2026-os költségvetésben nem Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fordítjuk Magyarország forrásait. Én is szeretném elmondani és megerősíteni, hogy a 2026-os költségvetés ezért egy háborúellenes költségvetés, ez a béke költségvetése, amelyben a gyermekes családokat helyezzük az első helyre.

2026-ra egy olyan költségvetést állítottunk össze, illetve állított össze a kormány, amely kivédi, vagy mindent megtesz annak érdekében, hogy kivédje a háború káros hatásait. A költségvetés a gyermeket nevelő családok támogatását, a fiatalok életkezdésének segítségét és a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba. A kormány és a Fidesz-KDNP-frakció Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját hajtja végre ezekben a hetekben, hónapokban is.

Ennek nagyon röviden a lényege, hogy a gyermekek után járó családi adókedvezmény 2026. január 1-jétől a jelenlegi duplájára nő. A négygyermekes édesanyák mellett 2025. október 1-jétől már a háromgyermekes édesanyák is szja-mentesek lesznek, majd 2026. január 1-jétől életbe lép a negyven év alatti kétgyermekes édesanyák szja-mentessége is. 2026-ban természetesen folytatjuk, fenntartjuk a rezsicsökkentést is, és természetesen, ahogy azt vállaltuk, garantáljuk a 13. havi nyugdíj kifizetését, és 2026. januártól

13 százalékkal nő a minimálbér. Ennyit dióhéjban, előljáróban.

Persze csak tekintsünk vissza azért a 2010 előtti kormányokra és a 2010 előtti időszakra, mert azért itt olyan ellenzéki képviselők is felszólaltak, akik 2010 előtt tevékenyen részt vettek abban, hogy például a 2010 előtti családpolitika nem támogatta az egy és két gyermeket nevelőket, és a háromgyermekeseknek is csak minimális állami hozzájárulás járt. Ezért mondjuk ki, hogy 2010 előtt Magyarországon a család nem kapott megbecsülést. A baloldal eltörölte a gyermekek után járó adókedvezményt, a Fidesz-KDNP-frakció, az Orbán-kormány visszaállította, és a következő egy év alatt meg is duplázta a gyermekek után járó adókedvezményt.

A baloldal a gyes időtartamát is csökkentette, amit a Fidesz-KDNP-kormány 2010-ben állított vissza három évre. Én emlékszem, hogy a 2010 előtti időszakban az egyik baloldali ellenzéki képviselőtársunk volt az egyik éllovasa, hirdetője annak, hogy a gyes csak két évig járjon, hogy a gyes időtartamát csökkentsék le, most pedig bennünket kér számon arról, hogy mi van a családtámogatásokkal.

(15.40)

Nézzük a 2026-os költségvetést! Többször bejelentettük, büszkén vállaljuk és mondjuk, hogy Európa legnagyobb adócsökkentési programját indítjuk el, középpontban a magyar édesanyák és a magyar családok állnak. Az idén tavasszal már elfogadtuk a törvényjavaslatokat, amelyek megalapozták ezeket az adócsökkentéseket. Itt nagyon fontos elmondani, hogy ezek a kedvezmények élethosszig tartó személyijövedelemadó-mentességet biztosítanak a két- és háromgyermekes édesanyák számára is. Ez a kedvezmény azokra is kiterjed, akik már felnevelték a gyermekeiket, hiszen az anyaság nem csupán egy időszakos szerep, hanem egy egész életen át tartó elhivatottság. Emellett 2026. január 1-jétől a harminc év alatti anyáknak már nemcsak az átlagbérig, hanem a teljes munkajövedelmükre jár az szja-mentesség, ráadásul azok is jogosulttá válnak, akik 2023 előtt szültek, és még nem töltötték be a 30. életévüket.

Végül, de nem utolsósorban nagyon fontos lépésnek tartom azt is, hogy a csecsemőgondozási díj, a csed és a gyermekgondozási díj, a gyed, valamint az örökbefogadói díj adómentessé válik, amely segíthet megteremteni az induló családok anyagi biztonságát.

A családi adókedvezmény duplázása egy nagyon jelentős változás, ezt 2026-ig fokozatosan vezetjük be. Erről már az ezt megalapozó törvény vitáján is beszélünk, és itt most, a költségvetés vitájában is több képviselőtársam kiemelte, hogy ez egy nagyon jelentős előrelépés a családok támogatásában. Erdemes megnézni, hogy ezek az adókedvezmények vajon hány édesanyát érintenek. A csed és a gyed után nem kell jövedelemadót fizetni, és ez július 1-jével lép hatályba. 20 és 40 ezer közé tehető azon édesanyák száma, akik részesülni fognak ebben a kedvezményben. Aztán ez

év október 1-jétől lép életbe a háromgyermekes anyák személyijövedelemadó-mentessége. Ez az intézkedés, ez a könnyítés 200-250 ezer anyát érint, és egyébként 200 milliárd forintos költségvetési hatása lesz a jövő évben. Lépcsőzetesen bevezetjük '26 októberétől a kedvezményt a kétgyermekesek számára. Erről is beszéltünk.

Nézzünk egy konkrét példát, mert ezen keresztül lehet megérteni, hogy egy gyermekes család hány forinttal fog jobban járni a jövő évben, hány forinttal több fog ott maradni náluk a családi kasszában! Nézzünk egy olyan családot, ahol két felnőtt személy dolgozik! Mind a ketten keresnek bruttó 650 ezer forintot, három gyermeket nevelnek. Ha itt végigmegyünk, hogy a jövő évben e számítások alapján mennyivel több marad egy ilyen család zsebében, akkor 3,5 millió forint fog kijönni, tehát éves szinten több mint 3,5 millió forint a Fidesz-KDNP által biztosított adókedvezmény.

Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy pár szót beszéljek a nyugdíjról és a nyugdíjasokról is. 2010-ben szövetséget kötöttünk a nyugdíjasokkal, és vállaltuk, hogy a nyugdíjak értéke nem romolhat, értékálló lesz a nyugdíj. Azért idősebb, nyugdíjas honfitársaink azok, akik egész életük munkájával, gyermekeik, unokáik felnevelésével mégiscsak hozzájárultak Magyarország fejlődéséhez, munkájukkal megalapozták a következő generációk jövőjét. Mély hálával tartozunk nekik mindazért, amit értünk tettek.

Ezért is fordít kiemelt figyelmet a kormány és a Fidesz-KDNP-frakció az idősek megbecsülésére, amelynek egyik fő pillére a nyugdíjak vásárlóerejének megőrzése. A nyugdíjak értéke 2010 óta több mint kétszeresére nőtt, és a nyugdíjak vásárlóereje is több mint 25 százalékkal nőtt. Annak ellenére, hogy az elmúlt években háborús kihívásokkal kell szembenéznünk, továbbra is sikerült növelni ezt az értéket, és ez a folyamat, ez a tendencia folytatódni fog. 2026 januárjában újabb 3,2 százalékos nyugdíjemelésre kerülhet sor.

A 13. havi nyugdíjról érdemes még beszélni. A 13. havi nyugdíj, amelyet 2022-ben teljes egészében viszszaépítettünk, a jövőben is biztosított lesz, így 2026 februárjában is rendelkezésre áll majd a szükséges forrás, tehát ki fogjuk fizetni a 13. havi nyugdíjat.

A „Nők 40” egy nagyon népszerű intézmény Magyarországon, amelyről 2010-ben tárgyalt a Fidesz-KDNP-többség a magyar parlamentben, és 2011 elejétől be is vezettük ígéretünkhöz híven. Természetesen a nők kiemelt szerepének elismeréseként 2026-ban is fenntartjuk a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nők számára a korhatár előtti teljes értékű öregsegi nyugdíj lehetőségét. Itt azért egy összeget megint hadd mondjak! E célra a központi költségvetés közel 538,6 milliárd forintot különít el. A nyugdíj melletti munkavállalás azon idősek számára is fennmarad, akik nyugdíjasként tovább kívánnak dolgozni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Én kérem a tisztelt Ház minden képviselőjét, különösen azokat, akik valóban hisznek Magyarország jövőjében, hogy támogassák ezt

a költségvetést, hiszen ebben áll rendelkezésre azoknak a forrásoknak a növelése, amelyek a családtámogatások, illetve nyugdíjas honfitársaink méltó életszínvonalának biztosításához szükségesek. Támogassuk közösen azt, hogy több jusson a gyermeknevelésre, több jusson az édesanyák elismerésére, a fiatalok lakáshoz jutására, nyugdíjasaink megbecsülésére! Mert ha a család erős, a nemzet is erős. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Dócs Dávid képviselő úrnak, Mi Hazánk-képviselőcsoport. Képviselő úr, parancsoljon, öné a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Itt pár ellenzéki kollégám az ellenzéki hangnem jegyében mondta el mondanivalóját, én viszont inkább megpróbálok a tények talaján maradni. Ha már így kezdtem neki, akkor kezdjük egyből a pozitív dolgokkal, amelyeket fel lehetett fedezni ebben a költségvetésben, hiszen mi nemcsak azt mondjuk, hogy ez úgy, ahogy van, rossz, hanem a jót elismerjük természetesen, ahogy eddig is.

Azt gondolom, hogy ha csak minimális is, és inkább gesztusértékű, de azt le kell szögezni, hogy egyfajta pozitív változás, hogy legalább megbecsülik azokat, akik munkában öszültek meg. Illetve azt is el kell ismerni, hogy a családtámogatási szektorra igen nagy figyelmet fordítanak, és most már igen komoly, jelentős forrásokat csoportosítanak ide, még ha ez nem is oldja meg feltétlenül a problémákat.

Hát, ennyi volt a jó rész, most pedig inkább a kritikai észrevételekre térnék rá, hiszen vannak bőven fenntartásaim, pesszimista fenntartásaim a 2026-os költségvetéssel kapcsolatban, bár, higgyék el, én kíváncsi vagyok és Magyarországnak leginkább, hogy az önök optimista jóslata valósuljon meg. Ha már a béke elhangzott olyan sokszor ma itt, a Ház falai között, akkor meg kell említeni azt is, hogy a mostani vasárnap igen vidámra sikerült, hiszen az első Harcosok klubja debütált. Ez kicsi kontraszt, mert a béke és a harcosok nem biztos, hogy megférnek egy mondatban, de hát láthattuk, hogy ez a harcos mentalitás a gazdasági szerkezetüket is felülírta, mármint nem a gazdaságért harcoltak feltétlenül nagyon jól, hanem nagyon úgy nézett ki sokszor, hogy bizony a csúcsminiszter az, aki maga egy személyben harcol a magyar gazdaság ellen. Ez már nem volt talán annyira szerencsés.

Az évet úgy kezdtük, hogy miniszterelnök úr azt ígérte, repülőrajt lesz, és olyan számokat fogunk látni, amin mindenki meglepődik. Ebben teljesen igaza is volt, mindkettőben ráadásul, hiszen valóban meglepődünk ezeken a számokon, szerintem elsősorban leginkább ő maga lepődött meg. Illetve abban is igaza volt, hogy repülőrajttal indult az ország, igaz, azt nem tette elé, hogy a repülőrajt milyen irányú lesz. Ez a beton felé sikerült sajnos, és abban landolt, abban végződött, és nagyon úgy néz ki, hogy nem is igazán fog

javulni ez a helyzet, hiszen az önök egész gazdaságpolitikai szerkezete az, ami hibás.

(15.50)

Önök nemhogy nem tanultak a hibáikból, és nemhogy nem próbáltak meg ezen változtatni, hanem ugyanazokat a hibákat halmozzák egymásra, és ugyanazokat a hibákat követik el. Ezt bizonyítja a 150 új gyárnak a meghirdetése is, ami egyvalamire tanúbizonyság: arra, hogy önök úgy gondolják, Magyarországon elég az ilyen alacsony hozzáadott értékkel bíró munkahelyteremtés, az is ráadásul külföldieknek történik általában, illetve külföldi multik azok, amelyek idejönnek, idetelepednek, és ezeket a gyárakat megépítik. Mi azt gondoljuk, hogy alapjaiban elhibázott ez a gazdasági modell. Mi az önálló magyar nemzetgazdaságra szeretnénk építeni Magyarország gazdaságát.

Azt is fontos leszögezni, hogy ha valami nem megy, akkor azt nem kell erőltetni. A hazai politikai szereplők közül elsőként hívtam fel Nagy Márton csúcsminiszter úr figyelmét arra, hogy ha nehéz neki ez az ügy, vagy nagy rá ez a kabát, nem megy neki ez a feladat, akkor egész egyszerűen le kell mondani. És mivel másra nincs esély, csak arra, hogy az önök sorából kerüljön majd valaki a helyére, biztos van önök között is ennél sokkal alkalmasabb személy, hiszen nagyon úgy néz ki, hogy nem lehet mindig a külső tényezőkre fogni azokat a gazdasági eredménytelenségeket, amik sorra megtörténnek, hanem nagyon úgy néz ki, hogy belső tényezőket is kell keresni, esetleg magát a minisztert.

Nagy Márton itt ma az emelvényen azt mondta, hogy soha nem dolgoztak még ennyien. Valóban: külföldi vendégmunkások. Azt is mondta, hogy soha nem volt ilyen kevés az álláskereső. Azt persze már nem mondta, hogy soha ennyien nem dolgoztak még külföldön a magyarok közül. Aztán az is elhangzott tőle, hogy soha nem voltak ilyen magasak a fizetések, ami lehetséges, hogy igaz, viszont hozzá kell tenni, hogy az árak sem voltak még soha ilyen magasak, és a fizetések vásárlóereje sem volt még soha ennyire alacsony. Ezek tükrében már teljesen mást mutat az a képlet, amit itt a miniszter úr felvázolt.

Amikor egy költségvetésről beszélünk, én csak egy nagyon kis települést vezettem, nagyon kicsiben volt arra lehetőségem, hogy egy költségvetés-alkotásban részt vegyek, én azt általában úgy alkottam meg, és úgy vittem végig a képviselő-testületemmel és a hivatali apparátussal, hogy amit megterveztünk, egy-két apró módosítással, de azt is vittük végig, mert önkormányzat esetében másra nem is nagyon van lehetőség. Viszont az önök esetében nagyon megkérdőjelezendő az, hogy mennyire validok egyáltalán azok a számok, amiket önök használnak egy költségvetés megalkotásakor, hiszen most már hosszú éveknek a mérlege az, hogy sajnos egyáltalán nem valósak azok a számok, amikkel önök terveznek, mert a végén soha nem ezt kapjuk végeredményül. Mondjunk erre egy-pár példát is!

A 2026-os költségvetést úgy tervezték meg önök, hogy 4,1 százalékos GDP-növekedéssel és 3,6 százalékos inflációval terveznek. A probléma csak az, hogy ha a tények talaján maradunk, akkor a tavalyi év pontosan meghazudtolta ezeket a számokat, hiszen tavaly is 4 százalékos GDP-növekedéssel terveztek, helyett lett belőle 0,6 százalék, az infláció pedig az egekben volt, Európa-rekorderek voltunk benne. Ami a nettó szégyen, az az, hogy Magyarország, egyébként Európa volt - sajnos már csak múlt időben tudom ezt mondani - élelismárja, az élelmiszerárakban produkálta a legnagyobb inflációt, ami egyébként az önök által támogatott legtöbb családot hozta nagyon nehéz helyzetbe, hiszen az alapvető élelmiszerek náluk voltak hatványozottan drágák, mivel minél többen vannak egy családban, annál többet kell költeni élelmiszerre.

Ha megnézzük a jövő évi vagy jövő évre tervezett költségvetést, akkor azt láthatjuk, hogy önök a költségvetési hiánycélt megint megpróbálták valahogy addig fabrikálni, amíg az leginkább a nullához közelít. De ez a szám sem lehet nagyon hiteles, hiszen ha megnézzük az elmúlt évek tendenciáját, akkor azt láthattuk, hogy az elmúlt negyedév végére, tehát az első negyedév végére a tervezett költségvetési hiánycélnak a több mint 50 vagy az idei év esetében is több mint 60 százalékát már sikerült meghaladni, ami azt vetíti előre, hogy év végére a tervezett hiánycélnak több mint a másfélszerese lett az az összeg, ami a költségvetésből kikandikált. Európa legnagyobb adócsökkenését tervezik, ami dicséretes dolog, de ahogy az előbb elmondtam, nem nehéz úgy, hogy Európában a terhek is a legmagasabbak sajnos, és ebből már csak csökkenteni lehet, emelni semmiképpen, úgy gondoljuk.

Aztán ha megnézzük azt, hogy önök a gazdaságfejlesztésnek milyen irányt szántak, akkor azt láthatjuk, hogy az az akkumulátorgyártás, ami a kormány-nak a szuperfegyvere volt, sajnos nemhogy a pozitív számokat nem hozta, nemhogy nem stagnál, hanem egyenesen mínuszt produkált. Tehát nagyon úgy néz ki, hogy rossz lóra tett a kormányzat ezzel a gazdasági szuperfegyverével, és nem az jön be, amit önök ettől előre vártak és reméltek. Mi sem bizonyítja ezt jobban annál, mint hogy nem vissza nem térítendő támogatásokat osztogatnak a társadalom különböző csoportjainak, hanem hiteleket. Hiszen a diákhitel mellett most már van munkáshitel is, van nyugdíjashitel is, tehát nagyon úgy néz ki, hogy a társadalom eladósítása a cél ahelyett, hogy kiemelt társadalmi csoportokat támogatnának inkább.

Ha már kiemeltnél tartunk, akkor azt is látjuk, hogy kiemelt beruházások viszont most is vannak tervezve a jövő évre, ezek közül egypárat felsorolnék, ha nem fért bele ebbe a kategóriába, mondjuk, a vízgáz-dálkodás vagy vízmegtartás, a mezőgazdaság problémáira adott azonnali és sürgős válaszreakció és azok az égető társadalmi kérdések, amelyek mindannyiunkat foglalkoztatnak. Nem szeretném az előttem szólókat ismételni, de azt gondolom, hosszasan nem kell

arra kitérni, hogy miért mondhatunk ilyet, hiszen látjuk, hogy romokban van az oktatás, romokban van az egészségügy és a közbiztonság is nagyjából, csak az önök értelmezésében és fejében él a kéthetes rend jegyében; a gyakorlat teljesen mást mutat. Ugye, itt múltkor meg lettem szólva, hogy nincsenek egyébként bokor mögött bujkáló rendőrök, de valamiért a sors fintora, hogy én szinte napról napra csak velük találkozom. Tehát nagyon úgy néz ki, hogy a rendfenntartó erők is - valószínűleg a forráscsökkenésnek köszönhetően is, és egyébként a profitmaximalizálás miatt is - egy behajtó céggé silányodtak csak, tehát nem a rendet tartják fenn, hanem a központi költségvetést próbálják meg életben tartani azokkal a rekordszámú és -magas büntetésekkel, amiket a magyar adófizetőkől behajtanak nap mint nap, még egyszer mondom, a bokor mögött bujkálva.

A kiemelt beruházások egytől egyig olyan beruházások, amelyek elsődlegesen szerintem nem a magyar emberek érdekeit szolgálják, hiszen azt láthatjuk, hogy a szegedi ipari parkhoz vezető útfelújítások lesznek; azt láthatjuk, hogy debreceni ipari parki fejlesztés lesz; vagy Ács és Szeged sem marad ki ebből a kategóriából. Ha már vízgazdálkodás, vízkormányzás vagy vízmegtartás nem is létezik ebben az országban egyelőre, maximum bemutató videó szintjén, akkor legalább vízgazdálkodási terv már készült. Hozzáteszem csak zárójelben: ha önök a kormányzásuk legelején léptek volna az ügyben, már az is késő lett volna, tehát ezt nem lehet teljes mértékben önökön számonkérni, viszont azt a másfél évtizedes hezitálást vagy várakozó álláspontot, amit képviseltek, mindenképpen.

A kiemelt beruházásokban kedvencem volt - nem én hoztam ide, nem én kerestem ki ezt az adatot, hanem csúcsminiszter úr mondta -, hogy az Országos Rabbiképző Egyetem is ilyen kiemelt beruházás. Ez már csak az i-n a pont, azt gondolom, ha már kiemelt beruházásokról beszélünk. *(Nacsá Lőrinc: Antisze-mita?)* Nem, egyáltalán nem, csak a fontossági sorrendek és a prioritás; de Nacsá képviselőtársam, nem párbeszéd van egyelőre, az egy másik forma, hanem én szeretném elmondani a gondolataimat a költségvetéssel kapcsolatban. Viszont azt gondolom, hogy nem a prioritások között kellene hogy legyen ez a kiemelt cél.

Viszont kiemelt cél kellene hogy legyen például a vidékfejlesztés. Na nem az a fajta vidékfejlesztés, amit önök értenek alatta, hiszen az elmúlt években azt láthattuk, hogy a vidékfejlesztés jegyében vagy égisze alatt önök postákat zártak be, önök takarékszövetkezeteket zártak be, önök vasúti vonalakat zártak be, és ez, úgy gondolom, nem a vidéki embereknek a mindennapi boldogulását és életét szolgálja, már csak azért sem, mert a vidék egyre inkább perifériára szorul, a vidéki ember vele együtt perifériára szorul, ezért nem marad más számukra, mint hogy urbanizálódniuk, és egy közeli várost keressenek maguknak élet-térként, mert élehetlenné válnak azok az életterek, amelyeket eddig ők megtöltöttek élettel.

(16.00)

Ha a támogatásokat és a pályázati forrásokat nézzük, akkor nagyon dicséretes a „Magyar falu” program. Én ennek őszintén örültem még polgármester koromból, hiszen valóban értünk el mi is a saját adott településünkön fejlesztési eredményeket. Viszont szót kell ejteni arról, hogy van egy olyan települési nagyság, az 5 és 10 ezer fő közötti települések, amelyek valahogy mindig kiesnek ezekből a támogatási irányokból vagy célokból, hiszen a „Magyar falu” programba már vagy nem férnek bele, vagy pedig a „Modern városok” programba még nem férnek bele. Azt gondolom, hogy ezt orvosolni kell, mert versenyhátrányban vannak az ilyen méretű települések. Arról már nem is beszélve, hogy ezért sajnos lemaradnak az általuk képviselt régiók, és egyre inkább érezhető az az olló, ami nyílik a fejlődőképes és az ilyen elmaradott térségek között.

Ha megnézzük azt, hogy vidékfejlesztés alatt mi mit értünk, akkor egyértelmű, mi azt szeretnénk, hogy a vidéki ember se másodlagos legyen a saját hazájában. Mi azt szeretnénk, ha őket is megilletné az az infrastruktúra-szolgáltatás, ami egyébként a városiak rendelkezésére áll. Mi azt szeretnénk, ha nekik se kellene több tíz kilométert utazni ahhoz, hogy megfelelő orvosi ellátást kapjanak, vagy a gyermekeiket megfelelő iskolába tudják járatni. Azt gondolom, hogy talán erre kellene inkább nagyobb hangsúlyt fektetni. Nem mondom, hogy önök legalább a próbálkozás szintjén nem próbáltak meg bizonyos dolgokat ennek érdekében elérni, de nagyon úgy néz ki, hogy ennek a határfoka vagy az eredménye jócskán elmaradt.

Vannak olyan térségek ma Magyarországon, például Északkelet-Magyarország vagy a Dél-Dunántúl, amelyek már olyan szinten leszakadtak, hogy ha nem fognak valamilyen pluszmentőövet kapni, akkor ez a leszakadás lassan behozhatatlanná kezd válni. S ha megnézzük a demográfiai vagy etnikai arányokat ezekben a térségekben, akkor azt láthatjuk, hogy bizonyos járások, bizonyos régiók egész egyszerűen elgettósodnak a teljes reménytelenség jegyében.

Mi azt gondoljuk, hogy a helyi gazdaság és munkahelyek erősítése mindenképpen kiemelt cél kell legyen, hiszen ez adhat reményt és adhat egy jövőbeni utat azoknak, akik ilyen térségekben laknak. A forrásokat pedig úgy kell átcsoportosítani, hogy ne csak versenyképes járásokról beszélhessünk, hanem arról beszélhessünk, hogy nincsenek versenyképtelen járások hazánkban. Mert azt látjuk, hogy ezeknek a forrásoknak az elosztása nem mindig objektív szempontok szerint történik, éppen ezért most már igen kimagasló a különbség bizonyos régiók között, akár egy megyén belül is. Még Pest megyében is láthatunk ilyen régiót.

Ha igazságos forráselosztásról beszélünk, akkor nagyon fontos megemlíteni, hogy az elérhető pénzek átlátható szabályok alapján legyenek szétosztva, hiszen azok a versenyképes járások, amelyek most meghirdetésre kerültek, sem feltétlenül nyerték el a településvezetők tetszését. Nagyon sokan panaszkodtak

arra, hogy bizony-bizony ez is pofára megy, ez is pártalapon vagy lojalitás alapján van leosztva. Én azt gondolom, hogy lehet egyetérteni egy ellenzéki településvezetővel, illetve lehet nem egyetérteni vele, de egy biztos, hogy a település lakóit semmiképpen nem lehet ezért büntetni. Éppen ezt erősítené és szolgálná az is, hogy a döntéseket ne fentről hozzák meg a fejük fölött, hanem vonják be a helyi közösséget abba, hogy mi lenne a leginkább kívánatos cél számukra, milyen fejlesztéseket kívánnak a jövőben kieszközölni. Hiszen nagyon sok esetben olyan fejlesztés lát napvilágot bizonyos településeken, amire nem volt szüksége az adott településnek, viszont vannak olyan pótlandó fejlesztések, amelyeket már nagyon régóta szerettek volna kijárni maguknak, de erre valamiért nem volt módjuk és lehetőségük. Nagyon fontos, hogy ezeknek a fejlesztéseknek a kapcsán ne rövid távon gondolkodjon a kormányzat, hanem hosszú távon, hosszú távú célokat jelöljön meg. Éppen ezért azt gondolom, hogy - amint az előbb is említettem - a helyi közösségek bevonása elengedhetetlen.

Elérkeztünk a kedvenc ágazatomhoz, a mezőgazdasághoz, ami már nem mondható el a Fidesz-kormányzatról. Nagyon úgy néz ki, hogy itt nem-hogy kedvenc ágazatról nem lehet beszélni a kormányzat esetében, hanem egyenesen mostohagyerekről lehet beszélni, hiszen látjuk, hogy a mezőgazdaság GDP-ben betöltött szerepe -sajnos- hogyan esik vissza, és látjuk, ha teljesen igazságosak akarunk lenni, hogy olyan nehezítő körülmények is megjelentek ennek a szektornak a terén vagy kapcsán, amik nem a kormányzat munkájával vagy hibás gazdasági elképzelésével hozhatók összefüggésbe. Hiszen például látjuk, hogy 50 éve nem volt például akkora fagykár a gyümölcsstermesztőknél, a gyümölcsösöknél, mint amekkora idén érte ezt az ágazatot. Láthatjuk, hogy olyan állategészségügyi járványhelyzetekkel kell megbirkóznia a tárcának, amelyek, azt gondolom, igencsak feladják a leckét, annál is inkább, mivel most több olyan állategészségügyi járvány is tombol hazánkban, amelyek akár elhullással is végződhetnek.

Tehát a mezőgazdasági ágazat rengeteg problémának van kitéve, ezért lenne fontos, hogy sokkal több olyan célzott forrást kapjon, ami a leginkább sebezhetőbbek és kiszolgáltatottabbak sorsán tud segíteni, hiszen itt sem a nagyok vannak elsőként veszélyeztetve, hanem azok a kis vagy közepes családi gazdaságok, amelyek például az ukrán piac Magyarországra való betörése miatt is a túlélésért küzdenek. Náluk már nem nagyon van tartalék, őket már bármilyen kis hiba vagy az előbb említett problémák közül bármi térdre kényszerítheti. S ennek a legnagyobb veszélye nem az, hogy tönkremennek egyénileg, és valamilyen más megélhetési forma után kell nézniük, hanem a legnagyobb veszélye az, hogy ha ez tömegesen történik, akkor a magyar vidék szegényebb lesz, hiszen nem lesz már ott az a generációról generációra átadott tudás, ami eddig a magyar vidéket megkülönböztette, és kiemelt létevé tette.

Ha már a vízgazdálkodásnál tartunk, akkor azt a klasszikus mondást sajnos el lehet sütni, hogy Magyarországról több víz megy ki, mint amennyi beérkezik. Eerre mondta nekem egyszer egy osztályvezető, hogy ez egy természetes folyamat. Hát mondtam, hogy sok mindennek lehet nevezni, de természetesen biztosan nem. Annál is inkább, mert például a tavalyi évben, önkök is érezve a helyzet súlyát, 400 milliárd forintot terveztek be vízviisszatartásra a Dél-Alföldre, a homokhátságira. Aztán egy rosszul sikerült költségvetési manőver okán ezt a 400 milliárdot egész egyszerűen átcsoportosították, és nem lett felhasználva arra az égető célra, amire már nagyon régóta szükség lett volna, hiszen több mint két évtizede a fél-sivatagok övezetébe került ez a régió. Egyébként ez a csonka ország egész területének az egytizedét teszi ki, tehát azt gondolom, nem egy elhanyagolható terület-ről beszélünk.

Azt is meg kell jegyezni, hogy a baj annyira nagy, hogy azt igazság szerint szavakkal már nagyon ki sem lehet fejezni, ezért inkább megpróbálom számokkal. A szükséges csapadékmennyiségnek már csak a fele hullik alá, illetve a talajvíz szintje is sok méterrel húzódott vissza. Tehát nagyon úgy néz ki, hogy már nemcsak a gazdálkodás alapvető feltételei, de lassan az élet alapvető feltételei sem lesznek adottak ebben a régióban.

Aztán ha megnézzük az önkormányzatokat és az önkormányzati gazdálkodást, akkor itt is jó sok mindent lehetne elmondani. Persze látom én, ahogy próbálnak a számokkal matekozni. Én viszont azt láttam gyakorló településvezetőként, hogy ez mindig az önkormányzatok kárára sikerült, akármennyit bűvész-kedtek a számokkal, valahogy annak mindig mi láttuk a kárát. Lehetséges, hogy ez csak egy bizonyos adóerő-képesség alatt volt így, és a gazdagabb települések jobban jártak, viszont most azt látjuk, hogy a szolidaritási adó miatt ők sem járnak már valami nagyon jól, ők sem tudják most már úgy megtervezni a jövőbeni fejlesztési céljaikat, mint ahogy eddig tudták.

De azt gondolom, hogy az önkormányzati ágazat során a legnagyobb szűgyen, amiről beszélni kell, a köztisztviselői alapilletmény. Hallottuk ma itt, hogy most már végre valamilyen emelésre szánta el magát a kormány, de azért azt jegyezzük meg, hogy ez 2008 óta változatlan, és az alapilletmény összege nem éri el a 40 ezer forintot. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy ez bizonyos szorzókkal nincs mesterségesen feltornászva, de azt jelenti, hogy abból a pénzből, amit egy köztisztviselő keres, nem igazán lehet megélni, és nem igazán van neki elismerve vagy nem igazán van ellensúlyozva az a munkája, amit nap mint nap végez a helyi közösségéért.

A gazdaságról már elmondtuk, hogy azok a számok, amiket önkök beterveznek, sajnos mennyire nincsenek összhangban azokkal, amiket utólag sikerül aztán elkönyvelnünk. De talán a legérdekesebb az ebben az egészben, ha már a Magyar Nemzeti Bankot is szükséges megemlíteni - most nem a több mint 500 milliárdra gondolok, amit kitalicskáltak innen az

önök szeme láttára -, hogy a tavalyi nemzeti banki jelentés szerint önök eddig az akkumulátorgyárak - bocsánat, kihagytam ezt a kulcsfontosságú szót, hogy külföldi -, tehát a külföldi akkumulátorgyárak itthoni megtelepítésére vagy építésére már több mint 6000 milliárd forintot használtak el, ennyit égettek el. Elmondtam a beszédem elején, hogy ez nemhogy nem hozta a várva várt eredményt, hanem egyenesen alulmúlta azt. Azt gondolom, ha ezt a 6000 milliárd forintot a magyar vállalkozásokra, a magyar kis- és közepes családi gazdaságokra, a magyar élelmiszeriparra és feldolgozóiparra költötték volna, akkor most nem egy ilyen mínuszos gazdasági modell lenne előttünk, hanem azt gondolom, hogy végre elindulhatunk volna a fejlődés útján. A Mi Hazánk Mozgalom természetesen ez utóbbit támogatja.

Mi nem igazán a stabilitás költségvetésének tudjuk ezt elismerni. Én azt gondolom, hogy ez egy választási előosztogatás és az instabilitás költségvetése. Reméljük, hogy önök is belátják majd a hibáikat, és még időben változtatnak rajta. Köszönöm szépen a szót.

(16.10)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak, KDNP-képviselőcsoport. Parancsoljon, képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A jövő évi, 2026-os költségvetés egy háborúellenes költségvetés, amely a szomszédunkban folytatódó háború káros hatásainak kivédésére irányul, és a gyermekeket nevelő családok támogatását, a fiatalok életkezdésének segítségét és a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba.

A 2010 után növekedési pályára állított magyar gazdaság gyorsan kilábalta a koronavírus-járvány okozta gazdasági válságból, hiszen 2021-ben rekordmértékű, 7,2 százalékos GDP-növekedést ért el. Kétségtelen tény azonban, hogy a 2022. február 24-én kitört orosz-ukrán háború, valamint az Európai Unió által Oroszországra kivetett elhibázott szankciók komoly hatással voltak az európai és benne így a magyar gazdaságra. Az azóta is tartó pusztító és véres háború és az elhibázott brüsszeli szankciók következményeként az energiaárak az egekbe szöktek egész Európában, az infláció az EU-tagállamokban évtizedes csúcsokat döntött, és az Európai Unió számos tagállama recesszióba vagy recesszióközeli állapotba fordult. Az inflációt Magyarországon sikeresen lejjebb vittük, a kereskedők további mértéktelen profitéségből adódó indokolatlan áremeléseket pedig az árrésstop bevezetésével megfékeztük.

Sajnálatos módon a háború és a brüsszeli szankciók hazánkat különösen nagy nehézségek elé állították, tekintve, hogy a háború a közvetlen szomszédságunkban dől, valamint mert Magyarország nem

rendelkezik tengerparttal, területén nincsenek jelentős gáz- és olajmezők; a magyar gazdaság tehát energiából importra szorul, amelynek ára az elhibázott, a valóságtól elrugaszkodott és ideológiavezérelt brüsszeli szankciók miatt többszöröződött. Óriási eredménynek számít ebben a rendkívül nehéz helyzetben, hogy a magyar költségvetés képes volt megvédeni a magyar embereket az elszálló energiaáraktól, és sikerült megvédeni a rezsicsökkentés eredményeit. Ma is a magyar fogyasztók fizetik a legkedvezőbb rezsidíjakat egész Európában, Magyarországon a legalacsonyabb a földgáz és villamos energia lakossági fogyasztók által fizetett átlagára.

A rezsicsökkentés 2013 óta Európában egyedülálló módon védi a lakosságot az energiaárak növekedésétől, ez a legnagyobb ilyen jellegű, családoknak nyújtott segítség Európában. A rezsitámogatásnak köszönhetően minden magyar család súlyos tízezreket, százazreket spórol a rezsiszámláján. Idén és jövőre is folytatódik a kormány rezsivédelmi politikája, a 2026-os költségvetésben 800 milliárd forint áll rendelkezésre erre a célra. Ezzel szemben a Gyurcsány korszakban, 2010-ben a fizetésekhez viszonyítva a magyar családoknak volt a legdrágább az áram és a gáz ára. 2002 és 2010 között a baloldali kormányok 15-ször emelték a rezsit, kétszeresére a villamos energia és háromszorosára a lakossági földgáz árát, így 1060 milliárd forinttal többet kellett fizetniük rezsiköltségekre a magyaroknak. De ha megnézzük a környező országokat, Szlovákiában, Csehországban, Lengyelországban, Ausztriában is több százezer forinttal többet kell fizetni a rezsierő, így elmondható, hogy a magyar családok Közép-Európában is kiemelkedően jó helyzetben vannak az energiaárak tekintetében.

Ugye, itt volt ma is vezérszónokként és a tegnapi vitában is Dobrev Klára, őszintén a rezsicsökkentés meg sem történt, és a baloldali EP-képviselők Brüsszelben is folyamatosan támadják a rezsicsökkentést, a DK párt évente 2 millió forintos rezsiaemelést akar minden magyar családnak. De ne gondoljuk azt, hogy ebbe a sorba nem állt be Magyar Péter és a TISZA Párt, hiszen Brüsszel kérésére gondolkodás nélkül tönkretennék az energiaellátást Magyarországon, rendszeresen megszavazzák Brüsszelben azokat az állásfoglalásokat, amelyek felszólítanak a piaci árakhoz való lakossági visszatérésre. Nekünk erre természetesen nemet kell mondanunk, hiszen ezek a határozatok a TISZA-s képviselők szavazataival megszüntetnék a rezsicsökkentést, és feladnák Magyarország energiabiztonságát.

A 2026. év egyik legnagyobb kérdése, hogy Ukrajnába megy-e a magyarok pénze, vagy folytatjuk a magyar családok támogatását. A brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament baloldali liberális többsége Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is. Teljesen egyértelmű, hogy ebbe az ukránpárti háborús kánonba állt bele a TISZA Párt is, tudjuk, hogy közel 60 százalékban támogatják

az erőltetett és gyors ukrán csatlakozást, ukrán pólokat viselnek. Teljesen világos mindenki számára, hogy a jövő évben vagy családiadókedvezmény-duplázás lesz, vagy az ukrán EU-csatlakozásra kell költeni a magyarok pénzét, vagy meg tudjuk őrizni a 13. havi nyugdíjat, vagy Magyar Péterék az erőltetett és gyorsított ukrán csatlakozásra költik a magyar emberek pénzét.

Tisztán látszik, hogy 57 000 milliárd forintnak megfelelő összeget költött már el Európa az ukrán háborúra, ami egy felfoghatatlanul magas összeg, 57 000 milliárd forintnak megfelelő összeg, ugyanakkor mindez csak egy kis összeg ahhoz képest, amit Ukrajna uniós csatlakozása jelentene; arra aztán tényleg mindenünk rámenne, abba Európa és Magyarország gazdasága is beleszorulna és belebukna. A nemzeti-kereszténydemokrata kormány azonban elkötelezett abban, hogy a 2026-os költségvetésben ne Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fordítsuk Magyarország forrásait. A magyar emberek pénze nem mehet Ukrajnába, hanem a magyar családok támogatását kell folytatnunk, sőt kibővítenünk, minden korábbinál jobban megerősítenünk. A 2026-os költségvetés ezért egy háborúellenes költségvetés, amelyben a gyerekes családokat helyezük az első helyre.

2026-ban a családpolitikai célokra 4800 milliárd forintot fordítunk, ami több mint ötször nagyobb összeg, mint ami az utolsó baloldali kormány alatti költségvetésben szerepelt, az utolsó baloldali kormányok által összeállított költségvetésben tehát az egyötöde szerepelt családtámogatásokra annak az összegnek, amely a 2026-os költségvetésben most rendelkezésre áll. Európa legnagyobb adócsökkentési programját hajtjuk végre a két- és háromgyermekes anyák személyijövedelemadó-mentességével, ami kiegészül a családi adó- és járulékkedvezmény mértékének két lépésben való megduplázásával, ez már idén kezdődik a csed, a gyed és az örökbefogadói díj szja-mentességével és a 30 év alatti anyák adómentességének kiterjesztésével. A családpolitikán belül a három gyermeket nevelő anyák kedvezményére, illetve a két gyermeket nevelő anyák szja-mentességére 320 milliárd forintot fordítunk, a családi adókedvezmény megduplázására pedig 290 milliárd forintot különít el a költségvetés. Legyen világos: aki ezt a költségvetést támadja, az támadja a családi adókedvezmény duplázását, támadja a három- és a kétgyermekes édesanyák szja-mentességét.

2026 tehát a gyermekes családok éve lesz, hiszen az adókedvezmények minden eddigénél több pénzt hagynak náluk, ez közel 1300 milliárd forintot jelent. A családi adó- és járulékkedvezmény 2011-től 2026 végéig összesen akár 5000 milliárd forintot jelenthet a magyar családoknak, továbbá a gyermeknevelés megbecsülésére épülő kedvezményrendszer részeként a tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos gyermekek után emelt összegű családi kedvezmény vehető igénybe, ezzel növelve az érintett szülők anyagi mozgásterét.

Ezzel szemben a baloldal családpolitikája gyakorlatilag kimerült a családi pótlékban. A baloldali kormányok megszüntették az otthonteremtési kedvezményeket, megszüntették a kedvező lakáshiteleket, és a magyar családokat az adósrabszolgaságot jelentő devizahitelekbe hajszolták. 2009-ben 70 százalék fölött volt a devizahitelek aránya a teljes lakossági hitelállományban, s másfél millió embert fenyegetett a közvetlen kilakoltatás veszélye.

2026-ban a költségvetés nyugellátásra és nyugdíjszerű ellátásokra összesen mintegy 7700 milliárd forintot fordít, ami a költségvetés egyik legnagyobb tétele. A kormány továbbra is garantálja a nyugdíj- és nyugdíjszerű ellátások inflációkövető emelését és a 13. havi nyugdíjat és nyugdíjszerű ellátásokat. A 13. havi nyugdíjra 585 milliárd forintot tartalmaz a költségvetés - ez az, amit a baloldali kormányok elvettek, a jobboldali nemzeti-kereszténydemokrata kormányok pedig visszaadtak és megvédtek a magyar nyugdíjasok számára.

2026-ban jelentős béremelésekre kerül sor, ezenfelül kifizetésre kerül a hathavi fegyverpénz is a rendvédelmi, a honvédelmi és más hivatásos dolgozók részére is 450 milliárd forint összegben. A tanáribéremelést is folytatjuk. A minimálbér-emeléssel a bérmegállapodásnak megfelelően számolunk 2026-ban, ami a központi igazgatásban is megvalósul. A tízezer fő alatti önkormányzatok esetén is béremelést hajtunk végre, az idei évben már 15 százalékkal, jövő év januárjától pedig még további 15 százalékkal emeljük az önkormányzati köztisztviselők illetményét. Egyéb ágazati béremelést is végrehajtunk az alkotmányos szervezeteknél, például az igazságügyben.

Gazdaságfejlesztésre közel 5050 milliárd forintot fordítunk, amelyből 2200 milliárd forintot uniós és körülbelül 2850 milliárd forintot pedig hazai költségvetési forrásokból fogunk biztosítani.

(16.20)

A 2026-os költségvetés továbbra is biztosítja a fedezetet az új gazdaságpolitikai akcióterv 21 lépésének megvalósítására. Az akcióterv fő pilléreit képezik a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakhatás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program keretében a hazai kis- és középvállalkozások támogatása. Ahhoz, hogy minden magyar számára, aki dolgozni akar, biztosítsuk, hogy a jövőben is legyen munkája, a meghirdetett „100 új gyár” programot 150-re bővítjük, amelyhez a költségvetés nyújt majd támogatást.

2026-ban tovább nő az oktatás támogatása, és oktatásra több mint 4000 milliárd forintot biztosít a 2026-os költségvetés, amely 2010-hez képest közel háromszoros növekedést jelent. A 2025-ös évhez viszonyítva pedig több mint 160 milliárd forinttal többet fordítunk a területre.

2025 januárjától átlagosan 21,2 százalékkal nőtt a tanárok, az óvónők és a szakképzésben oktatók bére. A pedagógusok bére így elérte a diplomásátlagbér

80 százalékat. A béremelés 2026-ban is folytatódik, így négy év alatt közel megduplázódik a tanárok bére. Ezúton is köszönjük a munkájukat.

Tovább nő az egészségügy támogatása is, ami 3919 milliárd forintot tesz ki a 2026-os évben. Ez több mint háromszorosa annak, mint amennyi az utolsó baloldali kormány által benyújtott költségvetésben szerepelt, hogy legyen világos mindenki számára a viszonyítási szám. A 2025-ös évhez képest pedig 280 milliárd forinttal többet biztosít a költségvetés erre a területre. Az egészségügyben az elmúlt évtizedek egyik legnagyobb béremelési programját hajtottuk végre, az orvosok és az ápolók bére is nőtt jelentősen 2010 óta.

Azt akarom ehhez mondani, hogy soha nem mondtuk, hogy az út végére értünk, hogy nincsen tovább teendőnk, azon dolgozunk, hogy minden szektorban folyamatosan legyenek béremelések, hogy folyamatosan történjen meg a piaci helyzethez való igazodás. Természetesen, amikor a baloldal ezzel vádol bennünket, akkor az nem igaz. Mi mindig elkötelezetek voltunk abban, hogy a magyar munkavállalók, a magyar tanárok, a magyar egészségügyben dolgozók, a közszolgálatban dolgozók bére folyamatosan emelkedjen.

Így van ez a rendvédelmi dolgozókkal és a katonákkal is, mert a nemzeti kormány elkötelezett Magyarország biztonsága és védelme mellett. Továbbra is garantáljuk a határok védelmét, az illegális migráció elleni védekezéshez és a közbiztonság megerősítéséhez szükséges erőforrásokat. A békéhez erő kell, a védelemhez pedig megfelelő hadsereg. A NATO-kötelezettségeinknek megfelelően a 2 százalékos GDP-arányos védelmi kiadást biztosítjuk. A 2026. évi költségvetés 2016 milliárd forintot tartalmaz e célra, és garantáljuk a rendvédelem fenntartásához szükséges forrásokat.

A 2026-os költségvetési év, azon dolgozunk, és úgy reméljük, hogy a gazdasági növekedés éve lesz. A 2025-re prognosztizált gazdasági növekedést 2025-ben egy 4,1 százalékos GDP-bővülés követheti. A továbbra is fennálló geopolitikai konfliktusok és az éleződő kereskedelem-politikai feszültségek ellenére a gazdaság növekedése felgyorsulhat. Ehhez hozzájárulnak a kormány adócsökkentést támogató intézkedései, a stabil munkaerőpiaci helyzet és a bővülő fogyasztás is.

A 2026. évi költségvetésitörvény-javaslat 3,7 százalékos GDP-arányos hiánycélra, valamint 3,6 százalékos inflációra alapoz. 2026-ban a tervezett hiány megegyezik a kamatkiadásokkal, az úgynevezett elsődleges egyenleg tehát egyensúlyban lesz.

Hasonlóan az elmúlt évekhez, az állam működése tekintetében jövőre is nullszaldós a költségvetés, tehát a közszolgáltatások, többek között az egészségügy és a köznevelés költségét az állam továbbra is a működési bevételeiből finanszírozza.

A 2026-os költségvetésitörvény-javaslat kedvez a határon túli magyaroknak és a nemzetpolitikai céljaink megvalósításának is. A határon túli magyarság a

szülőföldjén való egyéni és közösségi boldogulása, anyagi és szellemi gyarapodása, nyelvének és kultúrájának megőrzése és továbbfejlesztése, az anyaországgal való és egymás közti sokoldalú kapcsolatának fenntartása és erősítése érdekében jövőre is jelentős költségvetési támogatásban részesül, ahogy egyébként... *(Kálmán Olga: Fociakadémiára!) - tessék? (Kálmán Olga: Fociakadémiára! - Az elnök csenget.) - ...a kárpátaljai magyarság, egy nehéz helyzetben lévő kárpátaljai magyarság is, akiktől a támogatást Kálmán Olga és a DK sajnálná. (Kálmán Olga: Foci!) Ő azt szeretné, hogy egy háborúban lévő nemzet rész óvodái (Kálmán Olga: Foci!), bölcsődéi, kórházai, iskolái ne működjenek. Mindig felszólaltak a határon túli magyarok támogatásai ellen (Kálmán Olga: Fociakadémia!), mindig felszólaltak a külföldi támogatások ellen. Mi mégis azt gondoljuk, hogy ezeket a forrásokat biztosítani kell.*

Mi nemzetben gondolkodunk, és ha már történelmileg úgy alakult, hogy a nemzet határai nem azonosak az ország határaival, akkor felelősséget viselünk a külföldi magyarokért, akkor is, ha a TISZA-sok, a DK-sok és a többiek ezt nem tartják helyesnek, és nem tartják követendőnek. Az elmúlt években azért éltünk meg itt mélypontokat a Párbeszéd-től is, és a DK-tól is, amikor irigyelték a külföldi magyaroktól, hogy a csíkszeredai vagy a beregszászi kórházba maszkokat küldünk *(Kálmán Olga: Miről beszélsz már, tényleg?!)*, egészségügyi maszkokat a Covid-járvány idején. Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy a külföldi magyarok csak a Fidesz-KDNP-kormányra számíthatnak. *(Egy hang a kormánypárti padsorokból: Így van!)*

A 2026-os költségvetés tervezhető és kiszámítható alapot ad az ország stabilitásának megőrzéséhez és a gazdasági növekedés fenntartásához. Jövőre úgy várható 4 százalékos gazdasági növekedés, hogy le-törjük az inflációt, csökkentjük az államadósságot, és alacsony, a maastrichti kritériumoknak megfelelő szinten tartjuk a költségvetési hiányt.

Tisztelt Képviselőtársaim! A 2026-os költségvetésről összességében tehát azt lehet elmondani, hogy a magyar családoknak kedvez; a magyar gyermeket nevelő édesanyáknak, édesapáknak, a magyar kis- és középvállalkozásoknak, a magyar tanároknak, az önkormányzati dolgozóknak, a rendvédelmi dolgozóknak, és a béremelési, gazdaságfejlesztési programokon keresztül minden magyar embernek. Tehát azt reméljük, hogy a gazdasági növekedésből egyként az egész ország, sőt az egész nemzet tud részesülni. Ezért arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy hozzám hasonlóan önök is támogassák a 2026-os költségvetést. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Két területről szeretnék hangsúlyosan beszélni, amikről az ellenzéki képviselők is szót ejtettek az elmúlt felszólalásaikban, az egyik a rendvédelem területe, a másik pedig az egészségügy területe. Azért fontos, mert mind a két területre a jövő évi költségvetés többletforrásokat biztosít, a rendvédelem területén 372 milliárd forintos többlet lesz, és az egészségügy területén is 280 milliárd forintos többlettel számolhatunk.

Azért fontosak ezek, mert azok az országok, amelyek a háborút tartják a legfontosabb céljuknak és azt, hogy végtelen időig újabb és újabb milliárdokat, eurómilliárdokat pumpáljanak a háborúba, nyilván kevesebb forrást tudnak fordítani akár az egészségügyre, akár a rendvédelemre, akár az oktatásra, akár a szociális szolgáltatások nyújtására. Mi viszont nem a háború folytatását, hanem a békét tartjuk fontosnak, a fegyverszünetet tartjuk fontosnak. Nyilván Magyarország is sajnos azoknak a gazdasági hátrányoknak a részese, amit egész Európában okoz a háború, amit a hibás brüsszeli döntések okoznak minden európai országnak. Ráadásul mi földrajzilag közelebb is vagyunk a háborús övezetnek, ezért ez nálunk nagyobb mértékben jelentkezik, mint, mondjuk, az Ibériai-félszigeten vagy Bretagne-ban. Éppen ezért nagyon fontos, hogy mindig kiálljunk a béke mellett, és ne a háborúra költsünk, hanem arra törekedjünk, hogy a magyar emberek életszínvonalát javítsuk; így például a közrend védelmére vagy az egészségügyre tudjuk ezeket fordítani. Ha Magyarország is annak a háborús pszichózisnak a része lenne, ami sok nyugat-európai országban uralkodó, akkor ezeket a többletforrásokat sem az egészségügyre, sem a rendvédelemre, sem az oktatásra, sem a szociális területre nem tudnánk fordítani.

Ami a rendvédelem területét illeti: a jövő évben talán az egyik legfontosabb lépés a rendvédelemben a hathavi fegyverpénz kifizetése. A költségvetés tartalmazza azt a 450 milliárd forintot, amiből a rendvédelmi dolgozók is a fegyverpénzüket megkaphatják. Ez azt jelenti, hogy a hivatásos állomány tagjai, akár a rendőrségnél, akár a büntetés-végrehajtásnál dolgoznak, akár tűzoltók, ők hathavi juttatásban részesülhetnek. Tehát minden rendvédelmi dolgozó esetében ez indokolt lehet.

Fontos elmondani, hogy mi az az óriási szolgálat, amit a rendőrök tettek az elmúlt években. Egyrészt elmondhatjuk, hogy több mint 2500-zal több rendőr dolgozik Magyarországon. Ez megmutatkozik a bűncselekmények számában is: 260 ezerrel több bűncselekmény volt 2010-ben, mint most, 260 ezerrel tudtuk csökkenteni éves szinten a bűncselekmények számát. Engedjék meg, hogy ebből alábontsak pár olyan számot is, ami a rendőrök munkájának az elismerését jelenti. A személyi sérüléssel járó balesetek száma például 2 ezerrel csökkent az elmúlt 15 évben, a halálos balesetek száma 200-zal csökkent, az ittas vezetések száma 40 százalékkal csökkent. Az elmúlt öt évben a

magyar rendőrök minden gyilkost rendőrkézre kerítették. Mindenkit, aki emberölést követett el, a rendőrök elfogták, és utána bíróság előtt kellett feleljen ezért a tettéért.

(16.30)

Azt hiszem, hogy nagyon nagy elismerés illeti a magyar rendőröket, hiszen kevés országban mondhatja el a rendőrség magáról, hogy minden emberölés esetén felderítette a tettet, és bíróság előtt kellett felelnie a tetteiért. Köszönjük ezt a munkát a rendőröknek.

Nagyon fontos terület az egészségügy területe is. Itt is fontos, hogy évről évre többletforrásokat biztosítsunk. A jövő évi költségvetés tervezete 280 milliárd forintos többletet tartalmaz, de további többletet tartalmaz az előző évek növekménye után, így elmondhatjuk, hogy több mint háromszorosára nő most már 15 év alatt, mióta kormányzunk, az egészségügy költségvetése. Fontos ez, hiszen nagyon nagy mértékű béremelések voltak az egészségügyben. Ha megnézzük, hogy a kormányzásunk kezdetén mennyit keresett egy kezdő orvos, egy pályakezdő orvos, aki elkezdte a gyógyító tevékenységét, azt láttuk, hogy a bruttó alapbére 129 500 forint volt, tehát ennyit kerestek a fiatal orvosok. Erre még nyilván ráadódottak a különböző pótlékok, mozgóbérek, viszont lejött belőle az adó, tehát 129 500 forint volt a bruttó alapbér. Ma a 129 ezer forint 687 ezer forint.

Egy húsz éve dolgozó orvos bruttó alapbére 165 ezer forint volt, ez most 1,4 millió forintnál is több, 1 millió 491 ezer forint. És egy negyven éve dolgozó orvosnak, aki tehát már nagyon nagy tapasztalattal rendelkezik az orvosi pályán, 262 ezer forint volt a bruttó alapbére, amikor elkezdte a kormányzásunkat, most pedig 2 millió 400 ezer forint környékén van az orvos bruttó alapbére, és erre, ahogy mondtam, a különböző ügyeleti díjak, pótlékok, mozgóbérek még rátevéődnek.

És azt is elmondhatjuk, hogy nemcsak az orvosok, hanem az ápolók esetében is nagymértékű béremelést hajtottunk végre. Így már a 800 ezer forintot közelíti az a bér, amit az ápolók is megkeresnek átlagosan Magyarországon. Több év alatt, fokozatosan vezettük be ezeket a béremeléseket.

Nagyon fontos volt a kórházak felújítása is, 91 kórházban zajlottak felújítások, és ezek nyilván napjainkban is folytatódnak. 54 rendelőintézetet tudtunk korszerűsíteni, és 107 mentőállomás tudott szintén modernebbé válni. Új egészségügyi intézményeket is létrehoztunk, létrehoztunk 23 új rendelőintézetet és 41 új mentőállomást.

Budapesten az „Egészséges Budapest” program keretében 2016-24 között 140 milliárd forintnyi fejlesztést hajtottunk végre, ebből 74 milliárd forintnyi eszközre és 66 milliárd forintnyi infrastruktúra-fejlesztésre költöttünk.

A jövő évben ez a garanciája annak, hogy tovább tudjuk növelni ezeket a forrásokat, ez a garancia arra,

hogy tovább tud javulni az egészségügyi ellátás színvonala, és tovább tudjuk javítani Magyarországon a közbiztonság helyzetét is.

Kérem önöket, hogy támogassák ezt a költségvetést, azért is, mert nem háborúra költ, hanem az egészségügyre költ, az oktatásra költ, a szociális ellátásra és a rendvédelemre költ jelentős, több száz milliárd forintos többletforrásokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Szabó Rebeka képviselő asszonynak, Párbeszéd-képviselőcsoport. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Alkalmam nyílt már néhány kormánypárti megszólalást is meghallgatni, és azért az feltűnik, hogy persze, nyilván nem meglepő, hogy a kormány dicséri a saját költségvetését, csak akkor azt nem értem, hogy az emberek miért érzik a gazdasági helyzetet ennyire katasztrofálisnak. Most néztem, hogy az egy évre vetített áprilisi infláció 4,2 százalékos volt, az államháztartási hiány még mindig nagy, és ugye, az a bizonyos repülőrajt meg növekedés, amit önök vártak, nem akar megtörténni. És azt hiszem, hogy ez eléggé látszik az önök támogatottsági adataiban is. Nagyon szeretnek mindig azzal letromfolni minket, hogy önöknek micsoda óriási támogatásuk van. Hát, ez, kérem szépen, fogytokozik szemmel láthatólag, mert az emberek egyre jobban észreveszik, hogy nem is élnek olyan jól, mint ahogyan azt önök próbálják nekik bema-gyarázni.

Nagyon sok képviselőtársam beszélt már az oktatás, az egészségügy, a szociális ellátás helyzetéről, hogy gyakorlatilag ezek az ágazatok milyen mértékben romokban vannak. Nem kis mértékben. Nyilván az önök rossz módszerei, a központosításuk miatt, de jelentős részben azért is, mert nem fordítanak erre megfelelő összegeket.

De én most kicsit arra szeretnék inkább fókuszálni, hogy természetvédelmi, fenntarthatósági szempontból mit lehet elmondani az önök költségvetéséről. Ugye, önök szeretnek hivatkozni a teremtet világ megvédésére; bár én azt gondolom, hogy a világ az evolúció során alakult ki, és nem teremtetten senki, de nevezhetjük teremtet világnak is. Csak az a baj, hogy míg önök arról beszélnek, hogy ezt a világot meg kell védeni, addig én azt látom, hogy egyre inkább építik le a környezet- és természetvédelmet Magyarországon, és hogy a miniszterelnökük gondolkodásában ez a világ leginkább egy kiapadhatatlan pénzszászkot jelent, amiből mindig csak kifelé tudnak venni: használják az ország környezeti erőforrásait, sőt kimerítik azokat. Erre az egyik legszomorúbb meg -idegesítőbb jelenlegi példa az akkumulátorgyárak teljesen erőltetett építése és sokkal nagyobb mértékben történő építése, mint azt az ország erőforrásai elbírnák.

De meglátszik ez a szemléletük a költségvetésen is, merthogy az idei talán még szemléletesebben mutatja ezt a fajta kizsákmányoló gondolkodásmódot, mint talán az összes eddigi. Hiszen nemhogy reálértékben, de még nominálisan is csökkennek a környezetvédelemre fordított kiadások, még hozzá nem is kevéssel, több mint 150 milliárd forinttal, ami drasztikus, 20 százalékos feletti csökkenést jelent a tavalyihoz képest.

Önök egyébként szeretnek arra hivatkozni, hogy nincs is válság, és hogy önök aztán mindig megszorítások nélkül vezetik az országot. De hát az a helyzet, hogy ehhez képest soha - sem a hírhedt Bokros-csomag vagy akár a Bajnai-féle válságkezelés idején - sem történt ilyen mértékű és arányú elvonás a környezetvédelmi kiadásokból. Ez, amit önök művelnek, klasszikus megszorító politika, és annak is a legrosszabb, a jövőt is felélő fajtája, amikor a következő nemzedékek jóléte terhére próbálják megoldani a jelenben az egyre kilátástalanabb orbáni kormányzás által okozott problémákat.

735 milliárdról 589 milliárdra csökkennek a környezetvédelmi ráfordítások a költségvetési törvény tervezete szerint, amire Magyarország valós környezeti állapotának ismeretében sem mentség, sem magyarázat nincs. Elég tragikus ez az összkép, de a részletek külön-külön is nagyon elszomorítóak és nehezen indokolhatóak. Az ismétlődő ragadozómadár-mérgezők, a bagolyfióka- és denevér-agyonverések vagy a fecskéfészék-leverések és -befalazások, a folyópart-letarolások és az Alföld kiszáritásának országában a lakosság környezeti szemléletének formálására mindössze 125 millió forintot szánna a kormány.

Hát, vessük ezt össze, mondjuk, a kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok 40 milliárdjával, meg azzal, hogy az egyik a fenntartható jelenünket szolgálja, a másik viszont csak egy minden téren bukásra álló kormányzati garnitúra hatalomban tartását. Vagyis a másodikhoz, ehhez a 40 milliárdhoz semmiféle közcél nem kapcsolódik.

Egyébként gyakran eszembe szokott jutni, hogy milyen jó lenne, ha az óriásplakátokon - ahova önök az elképesztő, bornírt hazugságaikat és a gyűlöletkeltésüket szeretik felírni -, ezeken az óriásplakátokon, mondjuk, valóban társadalmilag hasznos üzenetek lennének, akár olyan környezetvédelmi, környezeti nevelési vagy akár olyan állatvédelemmel kapcsolatos üzenetekkel, ami tényleg alkalmas lenne arra, hogy az embereket akár elgondolkoztassa, valamint felkeltse a figyelmüket adott esetben egy olyan kampányra, amit önök az ilyen zöldcélok érdekében folytatnak, és akkor talán valami haszna is lenne annak, hogy kiplakátolják az egész országot, és nem az lenne, hogy még a kisgyerekek is félnek attól, hogy majd biztosan háború lesz, és nem csak ijesztgetnék és gyűlöletre uszítanák az embereket. De hát, ugye, önök nem ezt csinálják.

Árulkodó az is, hogy 2025-ben a vízviszataratás egyáltalán nem jelenik meg önálló fogalomként a tervezetben, miközben egyrészt rohamtempóban szárad

ki az ország, másrészt egyébként létezik is azért víz-visszatartási program, vagy legalábbis eddig létezett, mert ugye, a költségvetésben nem látok erre elkülönített forrásokat.

Egyébként ez az egész vízkérdés tényleg tragikus. Az, hogy az ország egyharmada elsivatagosodik, és az, hogy erre egyébként megvannak a szakma megoldásai, az, hogy a vízvisszatartásnak milyen módszerei vannak, amelyek a táji adottságokat használják; az, hogy tájhasználatváltásra lenne szükség, az, hogy a tájban kell megtartani a vizet, ezek mind-mind olyan dolgok, amikre azért valamennyi forrást kéne áldozni.

Ehhez képest hallgattam Bányai Gábor hozzászólását, aki ugyan beszél a klímaváltozásról, de aztán gyorsan rákanyarodik arra, hogy védekezni kell az árvizek ellen, és mindenféle szivattyúk vásárlásáról beszél, amivel persze, nyilván, az árvizek ellen a településeket meg kell védeni, de azért én sokkal nagyobb problémának látom a jelenlegi klímaválság miatt magát ezt az elsivatagosodást.

És az a helyzet, hogy amellet, hogy a gazdálkodók felé megnyitották a lehetőséget, hogy önkéntesen jelentkezzenek arra, hogy elárasszák a földjeiket, forrást kéne arra is biztosítani, hogy adott esetben a tájhasználatváltást, tehát a terményváltást vagy akár a művelésiág-váltást valahogyan támogassák és finanszírozzák.

(16.40)

Itt nemcsak arról van szó, hogy legelőket kell elárasztani vízzel, hanem arról is van szó, hogy bizonyos szántóföldi kultúrákat, mármint egyes konkrét helyeken, ahol azokat nem lehet gazdaságosan termeszteni, azokat egyszerűen fel kell hagyni, és mondjuk, akár egy kukoricás helyett is nyilván megfelelő idővel adott esetben egy gyepet vagy egy legelőt kell létrehozni, és nyilván ehhez anyagi ösztönzőkre van szükség. Én azt remélem, hogy ezt valahogyan bele kellene illeszteniük a költségvetésbe.

Ha megtörténik a vízvisszatartás és a tájhasználatváltás, akkor természetesen amellet van szükség bizonyos területeken öntözésre. Azt nagyon fontos elmondani, hogy az öntözés önmagában nem megoldás, tehát ha teljesen csak az öntözésre fordítanak forrásokat, akkor az nagyon-nagyon kevés, és biztos, hogy nem lesz megoldás. De ha az egész képet nézzük, akkor van helye az öntözésnek is. Viszont amit most önök gyakorlatilag ebben a költségvetésben erre biztosítanak - 6,7 milliárd forint -, az nagyon-nagyon kevés. Ez kevesebb annál, mint amit egyszer egy korábbi döntésükben közreadtak. Akkor azt mondták, hogy évente 17 milliárdot akarnak erre a célra fordítani. Nyilván abból a pénzből, amit az állam Tiborcz István háromszorosan túlárzott irodaházainak megvásárlására fordított, az ország teljes öntözőrendszerét modernizálni lehetne, sőt még a tájhasználatváltás programját is gyakorlatilag meg lehetne alapozni. Tehát én azt gondolom, hogy a teljesen fölösleges, túlárzott

irodaház-vásárlások helyett inkább az elsivatagosodás ellen kéne küzdeniük, és arra kellene költeniük azt a rengeteg, rengeteg milliárdot.

Aztán itt van a víziközmű-fejlesztés. A vízvezeték-hálózat teljes hossza Magyarországon közel 95 ezer kilométer. 2023-ban Magyarország területén összesen 93 969 csőtörés következett be. Ez egy óriási nagy szám. Ez átlagosan napi 257 esetet jelent. Ez a magas szám rávilágít az előregedett vízhálózat jelentette problémákra és az infrastruktúra sürgős felújításának szükségességére. Gyakorlatilag az, amit önök terveznek, hogy majd 1000-1500 kilométer vízvezeték felújítanak, sajnos édeskevés. Ebben az ütemben 200-300 évbe is telne, mire Magyarország vízhálózatát felújítanák. Nyilván ezt éves ütemezett szinten kell végrehajtani, de azért ez a 200-300 év egy kicsit nem soknak tűnik.

Emellet sajnos csökken a természetvédelmi értékek megőrzésének előirányzata is. Ugyan nominálisan van egy minimális emelés, úgy, mint a génmegőrzésnél, csakhogy a növekedés mértéke még a bevallott inflációt sem éri el. Márpedig például a Kárpát-medence klimatikus viszonyaihoz alkalmazkodott tájfajta megőrzése megint csak egy olyan élelmiszer-biztonsági kérdés, amely egyszerűen elképesztő fontos ahhoz, hogy egy fenntartható jelenben és a jövőben éljünk, hiszen lehet, hogy ezek a tájfajták lesznek majd a záloga a közeljövőben annak a mezőgazdasági termelésnek, amely egészséges élelmiszert tud nekünk biztosítani.

Emellet itt van az állatvédelem. Az igazságügyi tárcánál van valamiért a Közös Ügyünk az Állatvédelemért Alapítvány. Itt egy 2,7 milliárdos támogatási összeget adnak számukra. Én ezt egyébként kevésnek tartom, ráadásul az infláció is amortizálja ezt az összeget. Azt is problémának tartom, hogy az alapítvány, bár valóban folytat különböző állatvédelmi programokat, tevékenységeket, de így, hogy mindent egy alapítványon keresztül oldanak meg, nincsen igaziból rendszerszintű stratégia, és nincsenek világos, előre bejelentett kritériumok, hogy például az alapítvány mi alapján támogat egyes menhelyeket, és mi alapján nem.

Tehát én azt gondolom, nem szerencsés, hogy minden létező állatvédelmi forrást gyakorlatilag csak az alapítványon keresztül fizetnek ki, és ráadásul ez a pénz, amit adnak, ez is kevés. Én ezt kevésnek gondolom. Aki tudja, hogy milyen helyzetben vannak az állatmenhelyek, mennyi kóbor kutya és macska van az országban, azt gondolom, tisztában van azzal, hogy ez így a kozmetikázásra lesz csak elég.

Hát, ugye, a vasút marad mostohagyerek, ahogyan eddig. A fenntarthatósági és modernizációs fejlesztések 20 milliárdjából azon a költséghatékonysági szinten, ahogyan a Lázár-tárca dolgozik, legfeljebb a vasúti WC-k toalettpapírjára futja majd. A vasúti tragikus állapota, azt gondolom, hogy nagyon-nagyon sok forrást kívánna. Az, hogy a vonatok vagy késnek, vagy kigyulladnak most már évek óta, ez egy elég szomorú képet fest. A fenntartható közlekedésnek a vasút egy nagyon fontos eleme lenne.

Az elvben önök szerint épülő, a valóságban viszont nem létező Paks II.-re 95 milliárd forintot fordítanak. Jelzem, hogy itt még az első betonöntés nem történt meg, tehát ez igazából nem számít épülő erőműnek. Folyamatosan halogatják azt, hogy mikor kezdődik meg ennek az építése. A gödörásás és a gödörfal leomlásának problematikájával küzdenek. Én azt gondolom, hogy gyakorlatilag ezt a beruházást már rég le kellett volna állítani. Eleve nem kéne az oroszokkal atomerőművet építeni. Szerintem egyébként egyáltalán nem kéne új atomerőművet építeni, de aztán orosz beruházókkal pedig végképp nem, tekintve a háborús agressziót is. Tehát több mint felelőtlenség gyakorlatilag közel 100 milliárdot ebbe a projektbe fektetni.

Sokkal több értelme lenne, hogyha ezt a pénzt a lakások energiahatékonysági felújítására költenék. Egyébként önök évek óta leállították ezt a programot, és nincs támogatás az emberek számára, nincs érdemi támogatás, akár önerő nélküli támogatás az emberek számára, hogy a saját házaikat, lakásaikat energiahatékonyság szempontjából felújítsák. Ennek sokkal több értelme lenne, mint ebbe a teljesen veszteséges és szemmel láthatólag zsákutcába futott projektbe önteni a milliárdokat.

Zárásként még megemlíteném, hogy a környezeti- és természetikatasztrófa-kárelhárításra gyakorlatilag 2 milliárd forintot állítottak be a költségvetésbe - ami véleményem szerint nagyon kevés, és sajnos egyre több környezeti és természeti katasztrófának nézünk elébe -, mindeközben a kormányzati informatikai infrastruktúra-alkalmazás üzemeltetésére ennek az összegnek a tízszerese van a költségvetésben, miközben egyedül a Dunába szivárgó mérgező óbudai gáziszap eltakarítása, amire egyébként már bírósági ítélet is kötelezi önöket, tíz évvel ezelőtti áron kerülne tízmilliárd forintba. Tehát teljesen világos, hogy a környezeti- és természetikatasztrófa-kárelhárításra ez a 2 milliárd forint semmi, holott évek óta, a kormányzásuk elmúlt 15 évében is már rengeteg ilyen problémát kellett volna megoldaniuk, és borzasztóan lassan haladnak ebben a kérdésben is.

Gyakorlatilag ennyit tudok elmondani az Orbán-kormány költségvetési tervezetének zöldfejezeteiről, ami sajnos nem igazán zöld. Vagy esetleg mondhatjuk azt is, hogy ez a zöld nem az élő természet színe, hanem inkább a penészes narancs, és valószínűleg ugyanoda is kerül majd ez a költségvetés meg az önök kormánya is, ahova a penészes narancsok szoktak kerülni. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Felszólalásra következik Szatmáry Kristóf képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport. Képviselő asszony, majdnem fűztem kommentárt, de nem fűztem a beszédéhez. *(Kálmán Olga: Miért kellett volna kommentár?)* Parancsoljon, képviselő úr!

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt

Képviselőtársaim! Kezdhetném azzal, hogy a 2026. évi költségvetés egy stabil, növekedésorientált és felelősségteljes tervezet. Valószínűleg ellenzéki képviselőtársaim meg bizonyos trollok ettől az egy mondatától már rosszul vannak. De ha a számokat, a tényeket és az előzményeket, illetve a körülményeket figyelembe vesszük, akkor ez a mondat, hogy a benyújtott költségvetés stabil alapokon áll, a növekedési lehetőségeket segíti, és a külső környezetet figyelembe véve egy felelősségteljes tervet tartalmaz, ennek minden állítása megállja a helyét. Nemcsak stabil, növekedésorientált és felelősségteljes ez a költségvetés a mi olvasatunkban, hanem a békét, a biztonságot és az egész ország és annak különböző társadalmi csoportjai tagjainak a fejlődését is segíti.

Ebben a büdzsében a családok, a nyugdíjasok, a fiatalok és a hazai vállalkozások is támogatást kaphatnak a központi költségvetés által. Egy olyan gazdaságpolitika bontakozik ki - és ez az én területem, engedjék meg, hogy erről beszéljek bővebben -, ahol minden vállalkozás is lehetőséget kap arra, hogy egyet előrelépjen.

Tisztelt Ház! A vállalkozások szempontjából három dolgot mindenképpen érdemes általánosságban kiemelni a költségvetésnél. Az egyik a kiszámíthatóság, az adópolitika kiszámíthatósága, tervezhetősége és stabilitása. Ez a stabilitás az egyik legfontosabb oka annak is többek között, hogy nagyon-nagyon sok külföldi vállalkozás választja hazánkat befektetési célpontnak. Nem véletlen, hiszen Magyarországon a társasági adó már évek óta mindösszesen 9 százalék, ami továbbra is Európában a legalacsonyabbnak számít.

(16.50)

Ez egy óriási versenyelőnyt biztosít minden Magyarországon működő vállalkozásnak nemzetközi összehasonlításban is. Ezzel nagyon jól szembeállítható a 2010 előtti időszak, ahol egy teljesen más helyzet volt: év közbeni járulékemelések, adóemelések, kiszámíthatatlan környezet, amely a vállalkozások számára egy nagyon nehéz terepet jelentett. Ezzel szemben a mostani költségvetés viszont a stabilitást jelenti, és a konkrét segítséget is a vállalkozásoknak.

Ugye, erről sokan beszéltek előttem, hogy a mostani költségvetés az egyik legnagyobb adócsökkentést irányozza elő a családok számára világszínvonalon is, a munkát vállaló édesanyák adómentessége 2026-ban is fennmarad, sőt bővül, a 25 év alatti fiatalok és a négy- vagy többgyermekes anyák mellett már a 30 év alatti édesanyák személyijövedelemadó-mentessége is megjelenik. Ez összességében 320 milliárd forintot hagy a családoknál, 270-nel többet, mint egy évvel korábban. És hogy ez milyen összefüggésben van a vállalkozásokkal? Értelemszerűen a vállalkozások nagy része a hazai piacon működik, így a fogyasztás bővülése minden vállalkozás számára egyébként piacot is jelent, tehát ez is egy jó hír.

De általánosságban és nagy összefüggésben a stabilitás mellett az is lényeges, hogy ezt az adócsökkentést a korábbiaktól eltérően nem a vállalkozásokkal akarják megfizettetni, ahogy a korábbi, 2010 előtti kormányoknál ez megszokott volt, hogyha válság van, ha valamire kell pénz, akkor nosza rajta, vegyük el a vállalkozásoktól, nekik úgyis van. Ez az idő szerencsére elmúlt, és ezt a jó szokását a 2026. évi költségvetésben is tartja a kormány, vagyis azt, hogy a vállalkozások számára a helyzet stabil és kiszámítható marad. És nemcsak arról van szó tehát, hogy a stabil és tervezhető gazdasági környezet adott lesz 2026-ra, hanem az is benne van, hogy az adócsökkentést nem a vállalkozásokkal kívánják megfizettetni, de ezen túlmenően a 2026. évi költségvetés tartalmazza azokat az elemeket a Demján Sándor-programból, vagy azok továbbvitelének a költségeit is tartalmazza, amelyek az elmúlt időszak legnagyobb gazdaságélénkítő csomagjának minősülnek.

Mik is ezek a tételek, amelyről érdemes talán itt, a 2026-os költségvetés kapcsán is beszélni? Az egyik ilyen és talán az egyik legfontosabb ilyen program az 1+1 beruházási program, amelynek első pályázati körére háromszoros túljelentkezés érkezett: 300 vállalkozás 28 milliárd forintban nyert el támogatásokat, amelyekhez hozzá kell számítani a saját beruházásait is. 2026-ban tovább bővül és újabb vállalkozások számára nyílik meg ez a támogatási forma.

Talán érdemes megemlíteni, mert ez tényleg a legkisebb vállalkozásokat érinti, és engem is sokan kerestek, kérdeztek erről, ez az úgynevezett „Digitális voucher” program, amely 10 milliárdos kerettel fogja segíteni a vállalkozásokat, professzionális online megjelenések kialakításának módjával.

Fontos alapja - és talán ezzel kellett volna kezdeni, mert talán a legnagyobb tétel is - a gazdaságfejlesztésnek, a Széchenyi-kártya-program is folytatódik kedvezményekkel, ugye, 3,5 százalékos kamattal elérhető a vállalkozások számára, ez a 2026-os évben mindösszesen 114 milliárd forintos tétellel szerepel, és ez a 114 milliárd forint gyakorlatilag a hazai vállalkozásokhoz megy, hiszen nekik ennyivel kevesebb kamatot kell a hitelek után fizetniük.

Folytatódnak egyéb programok is, ilyen például az Exim 350 milliárd forintos exportösztönző hitelprogramja is, valamint az új 50 milliárd forintos külpiaci terjeszkedési eszközcsomag, hogy a magyar cégek ne csak itthon, hanem külföldön is erősebbé válhassanak.

Egyébként jómagam az elmúlt évek gazdaságpolitikai eredményei közül az egyik legfontosabbnak tartom azt, hogy nagyon sok hazai vállalkozás tudott a külpiacra lépni. Sokan csak a környező országokba, de sokan a tágabb európai piacra, és jó néhányan egyébként a nagy világpiacra is ki tudtak lépni. Én azt gondolom, hogy a magyar gazdaságpolitika elmúlt évének egyik legnagyobb eredménye ez.

Fontos beszélni - itt több összefüggésben előke-rült - az uniós támogatások kifizetéséről. Egy dolog az a küzdelem, amit a jogosan járó forrásokért folytatunk

Brüsszelben, de fontos küzdelem - ugye, erről kevesebb szó esik - az uniós források bürokratikus felhasználása elleni küzdelem is -, hiszen nagyon sok vállalkozás nagyon későn kapja meg a túlbürokratizált brüsszeli szabályok szerint azt a pénzt, amit pályázatokon elnyert, és nagyon támogatandó az, hogy a kormány céljai között szerepel, hogy azt a 650 milliárd forintos támogatást, ami tervezett módon 2026-ban elérhető lesz a hazai vállalkozások számára, ezt egy ilyen előfinanszírozási hitellel próbálja odaadni a vállalkozásoknak. Hiszen tudjuk jól, hogy egy-egy ilyen beruházás anyagilag nagyon komolyan igénybe veszi a vállalkozásokat, ha olyan hitelt kell felvenniük, amelyért piaci kamatot kell fizetni egy-egy ilyen támogatás előfinanszírozására. Tehát ha egy ilyen program elindul, ez ugyancsak nagyon sok vállalkozás fejlesztésének a megvalósítását hozza előrébb és közelebb.

Talán érdemes kiemelni - ez áttételesen található meg a költségvetésben -, a tavalyi év végén volt egy nagyon fontos döntés, amely az idei évre húzódik át, és 2026-ban is jelentős hatása lesz, ez pedig az, hogy a mikrovállalkozások számára lehetőség lesz vagy lehetőség van az egyetemes szolgáltatási árazásra vagy az abba való visszalépésre az energiaszolgáltatóknál a villamos energia tekintetében. Ez is több tíz milliárd forintos megtakarítást jelent, és sok, körülbelül 30-40 ezer vállalkozás számára pedig olcsóbb működést.

Fontos elem, és ez is megjelenik néhány tétellel vagy néhány intézkedéssel a benyújtott javaslatban, a bürokrácia elleni küzdelem, amelynek - én is azt mondom - sose lesz vége. Tehát itt mindig csak küzdeni tud a kormányzat ez ellen, de ebben például egy nagyon jó és hasznos lépés vagy egy fontos lépés az, hogy 2026-tól például a könyvvizsgálói kötelezettség határát 300-ról 600 millióra emeli fel a tervezet. Ez hozzávetőlegesen 15-20 ezer vállalkozás számára jelent kézzelfoghatóan jóval kevesebb adminisztrációt és ezzel együtt kevesebb költséget is.

A 2026-os költségvetés tehát nemcsak forrásokat, hanem - lehet azt mondani - jövőképet és ösztönzést is nyújt a hazai vállalkozásoknak. Én azt gondolom, hogy ez a támogatás, ösztönzés kell is, mert talán erről is szó volt, ne tagadjuk le, abszolút nem könnyű helyzetben van a magyar gazdaság, egész Európa nehéz helyzetben van, benne Magyarország legfontosabb európai partnerei talán az elmúlt ötven év legnagyobb válságát élik meg. Ebben az időszakban nagyon lényeges az, hogy a magyar kormány a költségvetésen és az adójogszabályokon keresztül minél több támogatást meg tudjon adni. Ez egyébként a Demján Sándor-programban összegződik, ahol is körülbelül 850 milliárd forintos támogatással lehet 2026-ra számolni, amely, ha visszamegyünk a makrogazdasági számokhoz, akkor akár 1 százalékos GDP-növekedést is jelenthet. Én azt gondolom, hogy ez egy fontos pillére a jövő évi költségvetésnek. Ezért is tartjuk fontosnak, és örülünk annak, hogy a 2026. évi költségvetés egyébként a Demján Sándor-program ilyen irányú forrásait biztosítja.

(17.00)

Két témát még engedjenek meg. Itt sok szó esett a háborúról, Ukrajnáról. Azért úgy kell a vállalkozások számára ezt a költségvetést nézni, hogy ez a költségvetés nem számol Ukrajna uniós csatlakozásával. Tehát ha bármi olyan történik akár nemzetközi helyzetben vagy hazai tekintetben, hogy mégiscsak ezt az erőltetett ukrán uniós csatlakozást át tudnák nyomni, erőltetni Magyarországon, az Európai Unió, akkor gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy ezek a számok, amelyekről beszélünk - itt most maradjunk a vállalkozásoknál -, és amelyek a vállalkozások számára elérhető segítséget jelentenének, mennek a levesbe, hogy így finoman fogalmazunk.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tehát ezt az aspektust mindenkinek, aki gazdaságélénkítési és vállalkozásfejlesztési tekintetben vizsgálja a költségvetést, érdemes figyelembe venni: ezek a számok, ezek a lehetőségek, ezek a támogatások nem számolnak Ukrajna gyorsított felvételével. Most nem mennék bele annak költségeibe, de el tudjuk képzelni, hogy gyakorlatilag minden ilyen fejlesztésre szánt forrást másra kellene költsünk, mint amire szeretnénk.

Még egy téma van itt csak a személyes érintettség kapcsán. Vajda Zoltán képviselőtársunk az MSZP vezérszónokaként szóba hozta azt, hogy mi nem épül meg akár abban a választókerületben, ahol mind a ketten élünk, a XVI. kerületben, mire nincs pénz, és ő épp a HÉV és a metró összeköttetését hozta ide. Most nincs itt, tehát nem tudom neki mondani, de talán majd, ha visszanézi a felvételt, akkor tudok neki üzeni, hogy valóban állhatnánk előrébb is bizonyos ilyen budapesti fejlesztésekkel, csak éppen azt felejtí el, hogy ezek a fejlesztések azért is késlekednek, mert ezek alapvetően uniós forrásból valósultak volna meg, azokból az RRF-pénzekből, amelyeket Magyarországtól visszatartanak, hála itt bizonyos, főként baloldali politikai tömörüléseknek. Tehát azt is lehet mondani, hogy nemcsak az elhíresült 50 kórház nem tudott megújulni, közte egyébként a kistarcsai is - amelyhez a XVI. kerületi választópolgárok tartoznak - az elmúlt években, hanem többek között például a HÉV-fejlesztések is döntően azokból az RRF-es forrásokból lettek volna finanszírozva, amelyeket jogtalanul visszatartanak Magyarországtól.

Ennek ellenére tudom azt mondani, hogy igenis Budapesten vannak olyan fejlesztések, amelyeknek a forrásait a kormány a 2026-os költségvetésben is biztosítja, annak ellenére, hogy az Unió visszatart pénzeket. Többek között pont ilyen a gödöllői HÉV és a 2-es metró összekötése és felújítása projektjének azon eleme, amely, azt hiszem, hogy 7 milliárd vagy 7,5 milliárd forinttal szerepel, és ezen kiviteli tervek elkészítésére vonatkozik. Ha szerencsénk van, akkor az év folyamán, egy eredményes közbeszerzés után el

is indulhat a kiviteli tervek elkészítése, és onnantól kezdve már csak az uniós forrásokért kell küzdeni, hogy azok rendelkezésre álljanak a fizikai megvalósítás tekintetében is.

Ezen két kis kitérő után összességében visszatérek az alapmondandóhoz, hogy hogyan is állunk a 2026-os költségvetés és a hazai vállalkozások összefüggésében. Azt tudom mondani, hogy alapvetően jól állunk, a lehetőségekhez képest, néha még a lehetőségeken túl is a 2026-os költségvetés támogatja a hazai vállalkozásokat, az ő fejlesztésüket. A költségvetés alapelveivel, azt gondolom, mindenki egyetért: a dolgozó emberek támogatása, a családok védelme és a vállalkozások megerősítése. Mindezt összefoglalóan: a nemzeti szuverenitás megőrzésének jegyében tudjuk támogatni a következő évi költségvetésünket.

Tehát összességében mindenkit kérek arra, aki Magyarország megerősítését és a hazai vállalkozások támogatását tekinti fő politikai céljának, hogy hozzáunk hasonlóan támogassa a jövő évi költségvetést. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormány- pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. A következő hozzászóló Kálmán Olga képviselő asszony, a Demokratikus Koalíció frakciójából, aki a felszólalását a pulpitusról kívánja elmondani. Parancsoljon, képviselő asszony, ön é a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm, elnök asszony. Nagy Márton ebben a vitában azzal nyitott, hogy ez most a háborúellenes költségvetés lesz. Nagyon kíváncsian vártuk, hogy most éppen hogyan fogják becézni a 2026-os költségvetést, mert volt itt már minden: békeköltségvetés, repülőrajt, fantasztikus év, mondtak önök már mindent. Komolyan gondolják, hogy az emberek hétköznapijai, megélhetése, boldogulása, jövője azon múlik, hogy önök hogyan nevezik el azt az irományt, amelyről születése pillanatában pontosan lehet tudni, hogy kamu? Mert igen, sajnos ez nem más, mint egy kamukormány kamuköltségvetése. A felháborodás helyett jobban tennék, ha elgondolkodnának ezen, mert önök hogyan neveznék azt a kormányzást, ami mást sem tesz, mint a hatalom megtartása érdekében milliárdokból propaganda-kampányokat indít, ellenségeket jelöl ki, hogy rájuk kenje a sikertelenségét? Ilyen lenne egy gondoskodó állam gondoskodó kormánya? Ugye, hogy nem? Hát, akkor mi ez? Kamukormányzás. És milyen költségvetés az, amely a kamukormányzáshoz szükséges propagandára épül? Hát, persze hogy egy kamuköltségvetés. A jövő évet megalapozó ide i számokból, gazdasági folyamatokból mennyit ismerünk? Alig négy hónapot, és ez alapján írnak önök már áprilisban egy 2026-ra érvényes dokumentumot. Ez a költségvetési tervezet már akkor megbukott, amikor kijött a nyomtatóból.

Nagy Márton a nyitóbeszédében azt mondta, a költségvetés garantálja majd minden magyar család

biztonságát, azt is, hogy eközben mindenki képes legyen egy újabb lépést tenni előre. Ezt úgy kell értenünk egyébként, mint a repülőrajtot, azt a szlogenjüket, amikor nem felfelé rajtolt el az év, hanem zuhanórepülésben? Eleve a gyomrunk szorul össze, amikor azt mondják nekünk, hogy most előre fogunk lépni, most megvédenek minket, most jobb lesz az életünk, a keresetünk, a nyugdíjunk, az egészségügyünk, az oktatásunk, a lakhatásunk, hiszen a tapasztalat azt mutatja, az önök szájából mindez azt jelenti, hogy megint nehezebb lesz az élet. Persze tudjuk, hogy nem mindenkinek.

Tudjuk, hogy önök 15 éve a leggazdagabbak érdekeit, gyarapodását képviselik magyarok millióival szemben. Minden intézkedésük, minden új ötletük arról szól, hogy a gazdagoknak adni, a szegényektől elvenni, és mindeközben még meg is próbálják magyarázni nekünk, hogy egyre jobban élünk. Erre költik a pénzt, propagandára, önmaguk fényezésére, de higgyék el, a boltban, a gyógyszertárban nem propagandával fizetnek az emberek, hanem pénzzel, ami viszont egyre kevesebb. Az a nyugdíjas, aki a gyógyszertárban a felírt recepteknek csak a felét tudja kiváltani, akinek döntenie kell, hogy gyógyszer vagy élelmiszer, nem fog az önök propagandájától, önfényezésétől meggyógyulni vagy jóllakni.

Hiába azonban minden dicshimnusz, a statisztika világosan megmutatja, mi is a valóság, és hova vezetett az, ahogy a nyugdíjakat önök kezelték. Az Orbán-kormány első 13 évében több mint hatszorosára emelkedett a szegénységgel érintett nyugdíjasok száma, és ahogy kijönnek a friss számok, látni fogjuk, hogy ez az adat még szomorúbb lett. Minden harmadik nyugdíjast szegénység, minden hatodik nyugdíjast pedig mélyszegénység fenyeget. Hallják ezeket a számokat? 2024-ben 702 ezer ember nyugdíja kevesebb volt, mint 160 ezer forint. A szegénységi küszöb akkor 170 ezer forintnál kezdődött, és mára hozzávetőlegesen már egymillió nyugdíjas él a szegénységi küszöb alatt vagy annak közelében. A statisztikai adatok szerint a mélyszegénységi küszöb 2024-ben 112 ezer forint volt, idén feltehetőleg pedig 118 ezer forint lesz. 2024-ben 316 ezer ember nyugdíja nem érte el a 120 ezer forintot Magyarországon. Hallják ezeket a számokat? Ennyien élnek ma Magyarországon az Orbán-kormány 15. évében mélyszegénységben a nyugdíjasok közül.

(17.10)

Ha csak ezt az egyetlen adatot nézzük az önök kormányzásából, az önök költségvetéseiből, már akkor is le kellene sütniük a szemüket szégyenükben! De végigmehetünk a költségvetés összes fejezetén, megnézhetjük, az önfényezésükhöz képest mi a valóság. Tudják, a számok mögött egyébként emberek vannak - emberek és sorsok. Mondhatják, hogy mennyivel többet szánnak a jövő évi költségvetésben az egészségügyre, a valóság akkor is az, hogy hónapokat kell várni, mire egyáltalán a diagnózis megszületik,

amikor valaki végre időpontot kap egy képalkotó vizsgálatra, egy MRI-re vagy egy CT-re, és majd csak ezután kezdődhet el a gyógyítás, ha addigra nem lesz késő a gyógyításhoz. Tudják önök, hogy ma Magyarországon hány család spórol privát MRI- vagy CT-vizsgálatra, vagy privát egészségügyben történő műtetre, mert valaki nem tud tovább fájdalommal élni, és nem tudja kivárni azt a pár évet, mire sorra kerül az állami egészségügyben? Persze, hogy tudják, hiszen pont önök terelik a magyar lakosságot a magán-egészségügy felé. Van ott jó pár fideszes cimborájuk, aki érdekelt. Hát, kell nekik a haszon, önök pedig kormányzati szinten segítik őket. Mondanám, hogy ügyes, de erre inkább a „gyalázatos” kifejezés illik.

Azt is mondhatják, hogy több jut a költségvetésben az oktatásra, de amit az oktatásban önök összebarkácsoltak, azon már a pénz nem segít, attól sem lesz alkalmas a korszerű ismeretek átadására.

Aztán azt is mondhatják, hogy ezer új ötletük van a lakhatási válság megszüntetésére. Ehhez képest évről évre önök pörgetik fel a lakásárakat, hogy az építőiparban érdekelt NER-es cimboráiknak még több legyen a vagyona. Tudom, tudom: CSOK, számtalan hitel, ez a vesszőparipájuk, de jó lenne, ha ezeket a mondatokat egyszer-egyszer folytatnák is. Ha hozzátennék azt is, hogy az önök megoldása a lakhatási válságra az, hogy mindenki adósodjon el 20-30 évre.

Persze, ami önöknek igazán fontos, az önfényezés, a propaganda és a megfélemlítés, hát, arra mindig jut bőségesen pénz: az állami tévé finanszírozására, az átláthatatlan külföldi segélyprojekteknak álcázott mutyikra, a libanoni, mexikói templomok felújítására, milliárdok elköltésére Csádban. Hát, folytassam még? Ó, tényleg, majdnem kihagytam a mostanában legkedvesebb intézményüket, a Szuverénitásvédelmi Hivatalt, amelynek idén már több mint kétszeresére sikerült növelni a költségvetését, az eddigi 2,5 milliárdról most már 6,2 milliárdra. Már most bele van kódolva, hogy a jövő évi költségvetésük pont olyan jól sikerül, mint az ideje.

Idén az egész évre tervezett költségvetési hiány 61,8 százalékát sikerült mindössze három hónap alatt összehoznia a kormánynak. Ha az első három hónapot nézzük, az elmúlt öt év legrosszabb eredményét látjuk. Ha csak a március hónapot nézzük, még rosszabb a helyzet, hiszen akkor az elmúlt 24 év legrosszabb eredménye lett, és mire ezt a mondatot végigmondtam, már egészen biztos, hogy 70 százalék fölött van, és azt meghaladta az egész évre tervezett hiány.

Mindent, ami a hatalmuk megtartásához nélkülözhetetlen, szépen ki is dolgoztak a jövő évi költségvetésben. Egyről viszont mintha elfeledkeztek volna: a gazdaság állapotáról. Az ipari termelés 5,4 százalékkal esett vissza. Erre mit mondanak önök? Nem miatunk, hanem Németország miatt. Hát, persze, mindig van valaki, egy bajkeverő!

Tudom, mindjárt rá fogják vágni, hogy bezzeg önök megvalósítják Európa legnagyobb adócsökkentési programját. Ez a már jól bevált 2022-es receptjük, amikor a választások előtt bőkezűen osztogatott

az állam, mintha lett volna fedezetük a kifizetéseknek, a juttatások nagy részét pedig hónapokkal később szépen vissza is szedték különadók és infláció formájában. A kiskereskedelmi forgalom alig 0,4 százalékkal nőtt. Erre mi a válaszuk? Tavalyhoz képest máskor volt a húsvét. Hát igen, mindig van hibás!

Brüsszel, szankciók, menekültek, háború, gyíkemberek, poloskák, meg még a húsvét is. Másfél évtizede tagadják a valóságot, félrevezetik ezt az országot, öntik a pénzt a gyűlöletkampányokra, a propaganda, megpróbálják magukról elhitetni, hogy érdekli önöket az ebben az országban élők sorsa. Megpróbálják elhitetni, hogy mindenki támadja önöket, pedig eddig mindent jól csináltak. Hát, olyannyira, hogy a kormányzásuk 15. évében eljutottak a WC-papír-árérzésig. Köszönöm a figyelmüket, viszontlátásra! (*Taps a DK padsoraiból.*)

ELNÖK: A következő hozzászóló Hollik István képviselő úr, a KDNP frakciójából. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Ha nem is mindig itt személyesen, de lent az irodában becsülettel figyeltem az ellenzéki képviselőket, és próbáltam a felszólalásokból érdemi hozzászólást és kritikát kihallani - nem volt benne. Viszont egy dologra... (*Varga Zoltán: Hát, akkor minden remek! - Kálmán Olga: Hála istennek!*) Ezért azt gondolom, érdemben nem is érdemes ezekre reagálni.

Egy dologra viszont szeretnék reagálni. Dobrev Klára azt mondta, hogy ez a költségvetés igazságtalan. Ezt halljuk a parlamenten kívüli ellenzéktől is, hogy ez a költségvetés szemétként való és igazságtalan. (*Varga Zoltán közbeszól.*) Én egy dolgot szeretnék kérni Dobrev Klárától, illetve Magyar Pétertől is: legyenek kedvesek, menjenek el egy két- vagy háromgyermekes édesanyához és a családjukhoz, és az ő szemükbe legyenek kedvesek elmondani, hogy szerintük az, hogy jövőre az az édesanya nem fog személyi jövedelemadót fizetni, és a családjuk családi adókedvezménye meg fog duplázódni, igazságtalan.

És azt is tegyék hozzá, hogy önök szerint szükségszerű, sőt támogatandó Ukrajna európai uniós csatlakozása. (*Varga Zoltán közbeszól.*) És mivel önök szerint ezek a kormányzati intézkedések, amelyek jövőre lépnek életbe, igazságtalanok (*Varga Zoltán: A költségvetés igazságtalan...*), azt önök elvennék, mind az adómentességet, mind a családi adókedvezményt, és inkább odaadnák Ukrajnának. (*Kálmán Olga: A nyugdíjak...*)

És ha ezt megteszik, ha van merszük ezt megtenni, akkor én egy dolgot kérnék önöktől: legyenek kedvesek, várják meg a választ, hogy mit válaszol ez a család, és mondják majd el nekem. Én nagyon kíváncsi vagyok! (*Kálmán Olga: Ön pedig menjen el egy nyugdíjashoz!*) De mondhatnám azt is, hogy legyen kedves, ön is, Kálmán Olga, menjen el akár egy baloldali nyugdíjashoz, és mondja el neki azt - mondja el neki azt! -, hogy igazságtalannak tartja a 13. havi

nyugdíjat. (*Kálmán Olga: Jöttök velem! Menjünk el együtt!*) Sőt, azt is igazságtalannak tartja, hogy 2026-ban, mivel a (*Kálmán Olga: Miért nem adtátok eddig oda?*), gazdasági növekedés messze az európai uniós átlagon felüli, 4,1 százalék lesz, neki egyébként nyugdíjprémium is fog járni, és ön ezt igazságtalannak tartja. (*Kálmán Olga: El is hiszed?*)

De azt továbbra is szükségszerűnek tartja, hogy Ukrajnát az Európai Unió vegye föl. És ön szerint, mivel igazságtalan a 13. havi nyugdíj, és igazságtalan a nyugdíjprémium (*Kálmán Olga: Ezt miért hazudod?*), ön ezt a pénzt Ukrajnának adná. (*Kálmán Olga: Miért hazudsz?*) Legyen kedves, ezt mondja el a nyugdíjasnak (*Kálmán Olga: Te pedig mesélj az inflációról még...*), akár olyannak is, aki egyébként baloldali érzelmű. (*Kálmán Olga: Miért nem mondasz igazat?*)

És azt is szeretném kérni, hogy a választ mondja el. (*Kálmán Olga: Miért nem mondasz igazat?*) Lehet párhuzamosan beszélni, szerintem van a DK-nak még 40 perce, Kálmán Olga képviselő asszony nyugodtan nyomjon gombot és beszélhet. (*Kálmán Olga: Hazugságokra nem fogok válaszolni!*) Én meghallgattam önt. Úgy látszik, hogy önöknél ez a módi. (*A teremből távozó Kálmán Olga felé.*) Tegnap is ez volt a módi, hogy belebeszélnek, és utána meg fölállnak és elmennek. (*Kálmán Olga: És holnap is ez lesz!*) Ez ám a vitakultúra! Ilyen a Demokratikus Koalíció demokráciafelfogása. (*Kálmán Olga: Hazugságokat minek hallgassak?*) Ennyit reakcióként az ellenzéki felszólalásokra.

Én arról szeretnék beszélni, hiszen a költségvetés fejezeteiről, főbb céljairól nagyon sokan beszéltek, hogy ez a költségvetés milyen gazdasági környezetben született meg, mert én azt gondolom, hogy az előttünk fekvő költségvetés, folytatva az idei áttörést, azt is mondhatnám, hogy bravúros. Mondom ezt azért, mert rendkívül negatív, kockázatokkal teli gazdasági környezetben született meg, és tud előrelépést biztosítani a családoknak, tud előrelépést biztosítani az időseknek, tud előrelépést biztosítani a vállalkozásoknak, több jut egészségügyre és oktatásra is, és mindezt rendkívül negatív gazdasági körülmények között.

De nézzük meg, hogy mik ezek a rendkívül negatív gazdasági körülmények! Magyarország az Európai Unió tagja. Az Európai Unió 2025-ben várhatóan körülbelül 1,5 százalékos GDP-növekedést tud majd felmutatni, mindezt úgy, hogy a legtöbb európai uniós tagállam államadóssága durván emelkedni fog.

(17.20)

Ehhez képest, annak ellenére, hogy a magyar gazdaság az európai piac része, képes lesz ennek majdnem a háromszoros növelésére, 4,1 százalékra. Ami még lesújtóbb, hogy ha megnézzük, hogy az Európai Unió, az európai gazdaság hogyan teljesít a versenytársakhoz képest, azt láthatjuk, hogy Amerika is jobban fog fejlődni, Kína meg sajnos dupla olyan gyorsan fog fejlődni, mint az Európai Unió.

A tavalyi évben született egy nagyon komoly, részletes elemzés, amelyet Mario Draghi korábbi európai jegybankelnök jegyez. Azt gondolom, hogy muszáj ebből néhány dolgot idézni ahhoz, hogy megértjük, hogy milyen negatív, kedvezőtlen gazdasági környezetben tudjuk biztosítani a magyar embereknek azt, hogy mindenki tudjon lépni egyet előre.

Azt mondja a Mario Draghi-jelentés, hogy a termelékenység drámai módon marad el mind Kínához, mind pedig az Egyesült Államokhoz képest. Az EU munkatermelékenysége '45-ben az amerikai szint 22 százaléka volt, 1995-re felküzdöttük magunkat 95 százalékra, azóta viszont 80 százalék alá esett vissza.

Európának, az európai gazdaságnak a vezető iparágban, a digitális iparágban brutális lemaradása van. Ha a digitális technológiai cégek top 10-ében európai szereplőt keresnek, sajnos nem fognak találni, mert egy sincs. Itt is brutális a lemaradás.

Aztán azt látjuk, hogy az EU vállalatai az Egyesült Államok cégeinek GDP-arányos kutatási-innovációs ráfordításának csak a felét költötték el. Tehát annak ellenére, hogy le vagyunk maradva, a termelékenységünk romlik, csak a felét költjük kutatás-innovációra, az Európai Unió a felét költi kutatás-innovációra, mint a versenytársak. A belső kereslet gyenge, és demográfiai hanyatlás van. És ami a legnagyobb probléma, ami minden európai uniós tagállamot érint, hogy van egy ipari versenyhátrány, aminek a legfőbb okozói az energiaárak. Hiszen az energiaárak elszálltak, legnagyobb részt egyébként a teljesen elhibázott brüsszeli szankciók miatt. Itt mondanék konkrétumokat.

Nézzük meg, hogy mennyibe kerül a benzin, a háztartási áram és a háztartási gáz. Azt láthatjuk, hogy Németországban ez 2,03 dollár, mármint az üzemanyag, a benzin, Franciaországban 2,01 dollár, Olaszországban nagyjából 2 dollár, Magyarországon egyébként 1,45 dollár. No, de mennyibe kerül Kínában? 1,2 dollárba, az Amerikai Egyesült Államokban pedig 1 dollárba. Feleannyit fizetnek az amerikaiak az üzemanyagért, mint az európaiak. Hosszú távon ez egyszerűen fenntarthatatlan lesz.

Na, de mi a helyzet a háztartási árammal? 0,4 eurót kell fizetni Németországban, 0,3 eurót kell fizetni Franciaországban kilowattóránként, Olaszországban 0,45-öt, Magyarországon 0,1-et. Látható, hogy a harmadát-negyedét kell fizetniük a magyaroknak, hiszen van rezsicsökkentés, ezt a 2026-os költségvetés továbbra is tartalmazni fogja. Na, de mennyit fizetnek a kínaiak? Kevesebb, mint 0,1-et, és Amerikában is kevesebb, mint 0,1-et.

Tehát látható, hogy mind az üzemanyag, mind az áram tekintetében - és ugyanezt most felsorolhatnám a gáz esetében is - lényegesen kevesebbet fizetnek; és akkor egyébként az ipari szereplők energiaáraitól nem is beszéltem, ott még brutálisabb a különbség. Tehát az a helyzet, hogy az európai gazdaság brutálisan versenyképtelen.

Sajnos Mario Draghi a jelentését azzal zárja, hogy ha Európa nem tudja biztosítani a polgárai számára

az alapvető jogokat, akkor elveszíti létezésének értelmét. Tehát a gazdasági versenyképesség - mondja Mario Draghi, nem én - nagyon gyors emelése, annak javítása az Európai Unió számára létkérdés.

No, tehát ilyen a gazdasági környezet, amit még tovább tetéz az, hogy háború van, és tovább tetéz az, hogy Brüsszel nem hajlandó belátni azt, hogy a háborúval kapcsolatos stratégiája, ami alapvetően Ukrajna pénzügyi és katonai, fegyverekben megnyilvánuló támogatását jelenti, illetve a szankciók bővítését és fenn tartását, az teljes kudarc. Sőt, nemcsak hogy kudarc, és nem érte el a célját, de még az európai versenyképességet is, ami egyébként sem állt erős lábakon, ahogy ezt az imént elmondtam, még tovább rontotta.

És ha ez még mindig nem lenne elég, az Európai Unió közel 150 milliárd eurót - ez egyébként a magyar GDP-nek közel a háromnegyede - költött el az Unió költségvetéséből, tehát az Unió állampolgárainak a befizetéseiből arra, hogy Ukrajnát támogassa. Most ez nagyjából egyévnnyi uniós költségvetési összegnek felel meg.

Kérdezem én ellenzéki képviselőtársaimat, hiszen ők nagyon jóban vannak Brüsszellel, hogy honnan lesz ez a forrás előteremtve. Tehát a hétéves költségvetésből egyévnnyi pénzt elköltött az Unió Ukrajnára. Honnan fogják előteremteni ezt a pénzt? (Varga Zoltán közbeszól.) Éppen három hete - egyébként a DK-s európai parlamenti képviselők lelkes támogatásával - határozott arról az Európai Parlament, hogy további 5 milliárd eurót, azaz 2000 milliárd forintot kell fizetni Ukrajna számára. Ebből az 5 milliárd euróból a Magyarországra eső rész 45 milliárd forint lett volna. (Varga Zoltán: 1500 milliárdot adtak kínai akkumulátorgyárakra!)

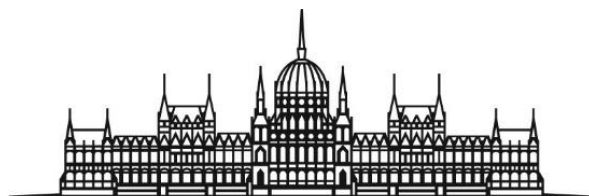
Ha most megnézzük, hogy mennyibe kerülne az uniós csatlakozás, vagy ha megnézzük, hogy mennyit költött már eddig Ukrajna támogatására az Unió, akkor láthatjuk, hogy a Magyarországra eső források több száz milliárd forintba is rúgnak. Ez a kára a háború támogatásának, amit Magyarországnak és egyébként az egész Európai Uniónak el kell szenvednie. Mi ezért mondjuk azt, hogy Ukrajna csatlakozása a közeljövőben lehetetlen, hiszen ez tönkretenné nemcsak az Európai Uniót, hanem Magyarországot is.

És akkor nem is beszélünk arról, hogy éppen most tárgyalják meg az Európai Unióban az ukrán gabona és agrártermékek ideiglenes vámmentességének a meghosszabbítását. Láttuk, hogy mit jelentett az, ha a génmódosított és olyan anyagokkal kezelt gabona, amelyet egyébként az Európai Unióban már 1979-ben betiltottak a rákkeltő volta miatt, ellepi az európai vagy éppen csak a magyar piacokat; a magyar gazdák majdnem tönkrementek ebben. Ezért mondtuk azt, hogy mi ebből kilépünk, és nem adunk vámmentességet, mert az tönkreteszi a magyar gazdákat; nemcsak mi tettünk így, hanem egyébként a lengyelek is.

(Folytatás 156/2-ben!)



Országgyűlési Napló



Tehát teljesen világosan látható, hogy az európai gazdasági környezet rendkívül negatív, és azt gondolom, hogy ha ezen a szemüvegen keresztül nézzük - márpedig ezen a szemüvegen keresztül kell nézni, mert a valóságot kell nézni, a magyar költségvetést nem lehet csak önállóan nézni, hiszen látni kell, hogy milyen környezetben született meg ez a törvény -, akkor azt kell mondanunk, hogy a 2026. évi költségvetés valóban bravúros, mert ilyen negatív körülmények ellenére is képes arra, hogy sokkal nagyobb gazdasági növekedést produkáljon, mint az európai uniós átlag. Sőt, az európai tagállamok többségével ellentétben csökkenti az államadósságot, nem pedig növeli, és nem megszorításokat tartalmaz, ahogy egyébként a legtöbb európai ország költségvetése ezt tartalmazza.

Szeretném felhívni az ellenzéki képviselők figyelmét, hogy a német kormány nemrég azért bukott meg, a stabil Németország, mert olyan durva megszorító intézkedéseket kellett végrehajtaniuk, amibe belebukott a kormány. És abban a Németországban, amely mindig a fiskális fegyelemről volt híres, egyébként a ciklusának vagy a mandátumának a végéhez közeledő parlament még megszavazta annak az adósságféknek az eltörlését, amely biztosította, hogy Németország ne adósodjon el. Tehát Németország is elindult az eladósodás útján.

Tehát miközben egész Európa brutálisan eladósodik, nem képes felmutatni gazdasági növekedést, egyre nagyobb a munkanélküliség, addig Magyarországon azt láthatjuk, hogy minden magyarnak, aki szeretne dolgozni, annak van munkája, ezt meg tudjuk védeni. Azt láthatjuk, hogy a minimálbér jövőre is a bérmegállapodásnak megfelelően növekedni fog, és Magyarország - ellentétben az európai trendekkel - sokkal nagyobb növekedést tud egyébként előállítani a gazdasági semlegesség programjának köszönhetően a jövő évben úgy, hogy egyébként az államadósság sem fog növekedni. Azt gondolom, hogy ez nagy eredmény.

(17.30)

Ha megnézzük például a családtámogatásokat, akkor azt mondom, hogy ez nem egy kis előrelépés, hanem egy óriási előrelépés. Mondtam, hogy az Európai Unió más tagországában... - ha van ezzel ellentétes információjuk ellenzéki képviselőtársaimnak, nyugodtan mondják, de mondjanak még egy olyan országot, ahol adócsökkentésről hallottak Európában. Nincs ilyen. Viszont nálunk Európa legnagyobb adócsökkentési programját hajtjuk végre, és ennek köszönhetően a háromgyermekes édesanyák már ideiglenesen, illetve a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák jövő év elejétől - úgy, ahogy egyébként korábban már a négygyermekes édesanyák - adómentessé válnak, nem fognak egy forint személyi jövedelemadót sem fizetni.

Megemeljük a jövő évi költségvetésben a családi adókedvezményt is, a duplájára, két ütemben. De több

jut az oktatásra, több jut az egészségügyre, és a minimálbért a megállapodásnak megfelelően is tudjuk emelni, ahogy azt elmondtam. Úgyhogy összességében azt tudom mondani, hogy mindazon túl, hogy természetesen a KDNP a Fidesszel együtt támogatni fogja a '26-os költségvetést, azt gondolom, hogy óriási eredmény az, hogy ilyen negatív, bizonytalan, kedvezőtlen gazdasági környezetben, a háború árnyékában, elhibázott brüsszeli szankciók árnyékában a magyar költségvetés biztosítja nemcsak a biztonságot az időseknek és a családoknak, hanem azt is, hogy mindenki tudjon lépni egyet előre. Köszönöm szépen. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: A következő hozzászólónk Hiszékeny Dezső képviselő úr, az MSZP frakciójából, aki a felszólalását a pulpitusról kívánja elmondani. Parancsoljon, képviselő úr!

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Urak! Képviselőtársaim! Odajutottunk, hogy a költségvetés hit kérdése lett; azért, mert a józan ész és a szakmaiság nem volt szempont ennek az elkészítése során.

A kormány ismételten visszatért ahhoz az elhibázott tervezési gyakorlatához, hogy a bázisév tényszámainak ismerete nélkül készíti költségvetést. Teszi mindezt olyan környezetben, amit mindannyian nap mint nap tapasztalunk, tehát egy borzasztó bizonytalan világgazdasági környezetben, a bázisszámok, a tényszámok ismerete nélkül készül egy költségvetés. Ez az én megítélésem szerint inkább a jóslás kategóriájába tartozik. Azt gondolom, hogy a jóslás kategória nem egy komoly kategória.

Ezt az érzésemet erősítette a területért felelős miniszter, Nagy Márton alábbi mondata. Azt mondta, hogy ez messze van '26 januárjától, ősszel hozzá kell nyúlni. Hát, államtitkár urak, biztos, hogy ebbe sok energiát fektettek, hogy ezt elkészítették, és ez majd megy a pocsékba. Ez a sors vár rá valószínűleg.

Ha elolvassuk, akkor megerősödik bennünk is, bennem is az, hogy ez egy kicsit komolytalan. Mindjárt az elején ilyeneket írnak, hogy a tavalyi háborúellenes költségvetés, ez meg a béke költségvetése. Közben a haderőért felelős miniszter meg szinte a háborúra készül. Tisztára olyan érzése van az embernek, mintha az oviban lenne. Tulajdonképpen kínlódás ez az egész, nézni is rossz. Hallgatni még rosszabb, mert hogy gyakorlatilag az van, hogy egyetlen számot sem sikerül eltalálniuk. Eddig az volt, hogy a jövőre vonatkozó számokat nem találták el, most már odajutunk, hogy ami volt, azokat a számokat sem találják el. Azt mondták nekem kollégáim, hogy telhetetlen vagyok, mert az bizakodásra ad okot, hogy az előjelet még eltalálják. Hát, azért ez nem megnyugtató.

Arra gondoltam, hogy vajon hogyan lenne az, ha ugyanezek a szakemberek, mondjuk, egy cégnek terveznék meg a költségvetését, illetve az elkövetkezendő esztendőjét. Szerintem, ha ugyanezzel a hozzáállással tennék ezt meg, nem sok jóra számíthatna a cég. Vagy

hogyan csinálnák, ha a saját cégüknek készítenének ilyet? Meggyőződésem, hogy nem így, ahogy ezt készítették. Őszintén szólva nem kell túl nagy jóstehetség ahhoz, hogy megmondjuk, ez a költségvetés ugyanúgy szét fog esni, mint ahogy az idei költségvetés is. Eközben az emberek az elmúlt három évben elszenvedtek egy brutális mértékű megszorításcsomagot, és emellett még azt tapasztalják, hogy az eladósodás egy gyorsuló pályára került. Ez volt a jellemző.

Nemcsak a mi megítélésünk szerint vannak problémák, hanem a Költségvetési Tanács megítélése szerint is, akik kiemelik az anyagukban a rossz gazdasági teljesítményt. De nem is erről szeretnék beszélni, hanem inkább arról, hogy azt mondták, hogy alacsony az általános tartalék. Sőt szó szerint idézve, rendkívül alacsony az általános tartalék, ami az én megítélésem szerint életveszély, különösen abban a helyzetben, amikor a világgazdaság ilyen bizonytalan: háborús környezet van körülöttünk, lennie kéne tartaléknak. És erre most azt mondják hozzáértő emberek, hogy rendkívül alacsony. Ehhez még hozzájön az, hogy a bevételi oldal úgy van tervezve, hogy 2360 milliárd forintot várunk az Európai Uniótól. Ugyanakkor nem érzékelem, hogy bármit tenne azért a kormány, hogy ez beérkezzen. Helyesebben: nyíltan bevallják, hogy valamifajta zsarolási technikával megpróbálják ezt az Európai Uniótól kikényszeríteni. Ugyanakkor meg a köznapis ember is látja, hogy az Unió egyre inkább különböző elkerülő, a vétőt kizáró taktikákat igyekezne alkalmazni. Tehát azt tudom mondani, hogy ennél ingatagabb lábon álló költségvetést elég nehéz elképzelni.

A költségvetésnek egy konkrét területével szeretnék foglalkozni ezt követően, ez pedig a jóléti kiadások. Hát, nincs jó hírem, mert 2010-hez képest brutálisan csökkentek a jóléti kiadások: a GDP arányában számolva 31-ről 24 százalékra csökkent. Hogy jól érthető legyen, ez azt jelenti, hogy a közösből egyre kevesebb fog jutni egészségügyre, oktatásra, szociális ellátásokra, nyugdíjakra, idősgondozásra és a családokra is.

Önök azt mondják, hogy a családok támogatására fordítják a forrásokat. Évek óta ezt mondják, sőt körberoadshow-zták a világot azzal, hogy micsoda nagyszerű családtámogatási rendszer van itt, Magyarországon. Szerintem az a fontos, hogy kérdezzük meg a családokat, ők hogyan élik ezt meg. Megtettem, megkérdeztem, de önök is mindannyian láthatják a családok reakcióit. A 15 éve regnáló Orbán-kormány alatt évszázados negatív rekordokat döntöget a születésszám; évek óta, tehát nemcsak az elmúlt évben, az azt megelőző években is. Ez egy ítélet a családok részéről, és ez azt jelenti, hogy minden hatodik gyermek külföldön születik. Húsz éve ugyanaz a közgyógyellátás, 18 éve a családtámogatások, a gyes, gyet, és jelezném önöknek, hogy nagyon sok család megítélése szerint nem megoldás az új találmányuk, az adómentesség. Röviden, egy mondatban, hogy miért nem: mert azoknak nem jut vagy kevés adatik, ahol leginkább elkélne a segítség, és azokhoz és indokolatlanul érkezik,

ahol van miből megélni. Jelzem, hogy többen kifejezetten adóelkerülő céllal alakítják át az életüket és a család belső életét.

Magyarország élehetetlen; nem lehet megélni munkajövedelemből. Ez azt jelenti, hogy az életüket kezdő fiatalokkal beszélgetve elmondják, hogy becsületes munkából nem tudnak annyit keresni, hogy kifizessék a lakhatásukat, a rezsit, és enni is tudjanak. Ha még maradna valami, annak örülnének.

(17.40)

Nagyon sokan a lábukkal szavaznak. Elmentek külföldre. Néhány száz kilométerrel arrébb abból, amit tisztességes munkával keresnek, ki tudják fizetni a megélhetésüket, a lakhatást, a rezsit, és még marad is.

Kulcskérdés a lakhatás. Most kicsit erről szólnék. A miniszterelnök mondta: az ország jövőbeni sikereinek alapfeltétele a megfizethető lakhatás. Egyetértek Orbán Viktorral. És utána megnéztem, hogy ennek milyen biztosítékai vannak a költségvetésben. Hát, nem sok. Azt érzékeltem, hogy önök gyakorlatilag az eddig - az önök megítélése szerint - bevált különböző CSOK-megoldásokat kívánják alkalmazni. A CSOK gyakorlatilag arról szól, hogy tulajdonszerzést támogatnak, és könnyítik ezt gyermekek vállalása esetén. Én azt tapasztalom, és a jelenlegi számok, sőt a miniszterelnök mondata is azt vetíti előre, hogy a CSOK nem képes orvosolni a tömegszerűen jelentkező igényeket. És már tömegszerűen jelentkeznek az igények. Egy szűkebb réteg számára megoldást jelenthet. Azoknak jelenthetnek megoldást a CSOK különböző formái, akik rendelkeznek elég jelentős anyagi tőkével, és a környezetük is segítséget tud nekik nyújtani, valamint olyan a munkájuk, hogy képesek és alkalmasak nagy összegű hitel felvételére.

De mi van azzal a több tízezer vagy százezer fiatalal, akik számára ez nem lehetőség? Egyszerűen nem tudnak vele élni. Számukra mit kínálunk? Semmit. Nekik nincs lehetőségük arra, hogy biztosítsák a lakhatásukat. Az a lehetőség adódik nekik, hogy elmennek oda, ahol munkához tudnak jutni, és horror áron megpróbálnak valamilyen lakásbérlet révén lakhatáshoz jutni, ahol viszont olyan magas árak vannak, hogy nem lesz elegendő a jövedelmük arra, hogy ezt fedezni tudják.

Van megoldás, de nem találtam meg a költségvetésben. Elmondom, gondolkodjunk együtt rajta! Állami bérlakásokat kell építeni. Ezek a fiatalok - tízezerük vagy százezerük akár - nem lesznek képesek arra, hogy egyedül föloldják ezt a helyzetet. Úgy lehet rajtuk segíteni, ha bérlakásokhoz tudnak hozzájutni, az én megítélésem szerint. És az nagyon hiányzik ebből a költségvetésből, hogy nem tudjuk biztosítani fiatalok százezeirenek a lakhatást. Tehát bérlakásokat kell építeni tízezerszám országsszerte, igényeset és megfizethetőt. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A következő hozzászólónk Hegedűs Barbara képviselő asszony, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! A 2026. évi költségvetésről szóló törvény azon részéről szeretnék beszélni, amely a Közös Agrárpolitika stratégiai tervvel foglalkozik. De előtte engedjék meg, hogy pár mondatban kiemeljem a költségvetés néhány fontos elemét.

Azt láthatjuk, hogy a brüsszeli bürokrácia minden követ megmozgat annak érdekében, hogy az európai országokat, köztük Magyarországot is rákényszerítse Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására. Azonban, ahogy ezt a 2026-os háborúellenes költségvetés híven tükrözi, Magyarország forrásai a magyar családokat illetik. Ez a költségvetés a gyermeket nevelő családok támogatását, a fiatalok életkezdésének segítését és a nyugdíjasok védelmét helyezi a fókuszba.

Engedjék meg, hogy fiatal édesanyaként is kiemeljem a már említett különböző családtámogatási intézkedéseket, hiszen Európa legnagyobb adócsökkentési programja valósul meg. Már július 1-jétől szja-mentes lesz a csed és a gyed, október 1-jétől a háromgyermekes édesanyák, majd január 1-jétől a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák lesznek szja-mentesek, ezenkívül a 30 év alatti édesanyák esetében is ugyanez a kedvezmény lép életbe, és a családi adókedvezmény megduplázása is megvalósul.

Ellenzéki képviselőtársaim néhány mondatára röviden reagálnék. 2010 előtt a baloldali kormányoknak mi is volt a programja a családok részére? Devizahitelcsapda, a családok támogatásának csökkentése és a rezsiköltségek növekedése. Ezzel szemben viszont 2026-ban a különböző adócsökkentési programoknak köszönhetően 1300 milliárd forint fog a magyar családoknál maradni. Ez nemzetközi szinten is, úgy gondolom, hogy példaértékű és egyedülálló intézkedés.

Tisztelt Képviselőtársaim! 2026-ban Magyarország és az EU költségvetési kapcsolatait elsősorban a 2021-2027-es kohéziós és agrártámogatási programok határozzák meg. Mi a forrásokat a magyar településekre, a magyar vidékre akarjuk fordítani, és nem Ukrajna felfegyverzésére. Az elmúlt években Veszprém alpolgármestereként és a Régiók Európai Bizottságának tagjaként is tapasztalhattam azt, hogy mennyire fontos az európai uniós regionális politika, azon belül pedig a vidéki térségek gazdaságának a megújítása. Fontosnak tartom kiemelni, hogy igenis vannak olyan fiatalok, akik szeretnének vidéken, a szülőföldjükön, a településükön, a falujukban boldogulni, gazdálkodni.

Nagyon fontos kiemelni azt, hogy 2014 és 2020 között az EU vidékfejlesztési forrásait Magyarország sikeresen használta fel. A kormány számára alapvető fontosságú a magyar vidék jövőjének alakítása társadalmi, gazdasági, valamint környezeti szempontból is. A Közös Agrárpolitika stratégiai terv célja, hogy Magyarország vidéki területeinek a gazdasága megújuljon, és minél magasabb fokú fejlődési pályára álljon, életkörülményeket, munkalehetőségeket teremtve, hazánk környezeti állapota, természeti erőforrásainak megújulása pedig jelentősen javuljon.

A KAP stratégiai terv felépítése jelentős mértékben eltér a korábbi időszakra vonatkozó vidékfejlesztési programtól. Már nemcsak a vidékfejlesztési támogatásokat, hanem a közvetlen kifizetéseket meghatározó részét is magába foglalja. Az EU-ban egyedülálló módon a kormány már a 2021. és 2022. átmeneti években is biztosította a 80 százalékos nemzeti kiegészítést, ez pedig kivételes lehetőséget teremtett arra, hogy minden korábbinál jelentősebb beruházásalapú, modernizációs program induljon. Ez a kormányzati támogatás változatlanul folytatódni fog 2026-ban is. Az Európai Unió 2023-2027-es időszakra szóló új közös agrárpolitikája méltányosabbá, környezetbarátabbá és eredményközpontúbbá teszi a mezőgazdaságot. A 2023-tól induló, megreformált KAP korábbi céljai mellett kiemelt fókuszot kap az új ciklusban a kisebb gazdaságokra szabott, célzottabb támogatás nyújtása és a fokozott ágazati hozzájárulás az EU környezetvédelmi és éghajlati politikai céljaihoz. Mindezt úgy, hogy a tagállamok számára lehetőséget és a korábbiakhoz képest nagyobb rugalmasságot biztosít az egyes intézkedések helyi viszonyokhoz történő igazításával.

Mit jelent ez a számokban? A 2023-2027-es időszakban a Közös Agrárpolitika stratégiai terv második pillére keretében közel 2900 milliárd forintot lehetett felhasználni. A 2025. évhez képest 2026-ban mintegy 130 milliárddal több, azaz összesen 500 milliárd forint lesz a támogatások keretösszege. A legjelentősebb összeg a környezetvédelmi és éghajlati kötelezettségvállalásokra kerül csoportosításra, ez 280 milliárd forintot jelent. Rendkívül jó hír, hogy a beruházások támogatására mintegy 175 milliárd forintot fordít a kormány, amibe beletartoznak az öntözésre irányuló beruházások is. 10-10 milliárd forint jut a területspecifikus hátrányok támogatására, a kockázatkezelési eszközökre, valamint, ami mindenképp kiemелendő, a fiatal mezőgazdasági termelők és vidéki induló vállalkozások támogatására.

(17.50)

Ezenkívül a települések fejlesztésének egyik eszköze lehet a közvetlen EU-forrás is. A 2021-2027-es költségvetési időszakban a kohéziós keret mellett az Európai Bizottság közvetlen kezelésében lévő uniós forrásokból való magyar részarány növelése meghatározó. A kormány célja, hogy Magyarország a 2021-2027 közötti programozási időszak végére a közvetlen irányítású uniós programok keretében elnyert magyar részesedés arányát a lakosságátlagos mértéknek megfelelően növelje. Ennek érdekében a közvetlen irányítású uniós programokra történő pályázást elősegítő, hazai forrásból működő pénzügyi támogatás kialakítására került sor. Erre 2026-ban 4,5 milliárd forint keretösszeg került meghatározásra, ezzel is támogatva a pályázókat. Települési önkormányzatok, de akár különböző szervezetek is pályázhatnak, és ehhez a folyamathoz pénzügyi és szakmai segítséget nyújt a kormányzat különböző eszközökkel.

A nemzeti költségvetéssel karöltve ezek a vidék-fejlesztési források méltó helyen vannak a magyar embereknel, a magyar gazdáknál, ezt évek óta bizonyítjuk. Ideje lenne a brüsszeli bürokratáknak is elismerniük, hogy az elmúlt években jelentős eredményeket értünk el az uniós források felhasználásában. A tagállamoknak járó források ügye nem lehet politikai furkósbot, a nemzetek ideológiai nyomásgyakorlásának az eszköze. Ezért mi továbbra is küzdeni fogunk a Magyarországnak, a magyar embereknek járó uniós forrásokért. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: A következő hozzászóló Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Egy költségvetés részben azt mutatja, hogy egy kormányzat milyen hangsúlyt helyez, és hova helyezi a hangsúlyt a közjó, a közérdek szolgálatában, és hogy milyen állami funkciót kíván ellátni annak érdekében, hogy a lakosság elképzelései, azaz az adóbevételek újrafelosztása, a gazdasági teljesítmény eredményének az újraelosztása miként valósuljon meg, és hogy miként javuljon az emberek élete. Ezért érdemes végignézni a költségvetés egyes fejezeteit, egyrészt hogy milyen hangsúllyal milyen fejlesztéseket, illetve milyen módosulásokat ígér a kormány az elkövetkezendő évekre. Én végignéztem, az én fókuszom elsősorban az egészségügy lenne, de végignéztem azokat az extra kiadásokat, amelyekre azt lehet mondani, hogy nem biztos, hogy az ország jelenlegi helyzetében, a jelenlegi gazdasági helyzetében elsődlegesen fontos lenne, hogy azokra költson.

Az elmúlt időszakban állandó vita volt, és szerintem most már mindenki unalomig tudja, hogy amikor sportcélú kiadások voltak, milyen kritikái voltak az ellenzéknek, egyébként a civil társadalomnak, sőt az embereknek is, vagy hogy amikor nagy kormányzati költségek voltak, akkor általában milyen kritikák hangzottak el. De érdemes most megemlékezni azokról a különös pontokról, amelyek valóban azt mutatják, hogy a kormány számára vannak fontosabb területek, és megnézni, hogy milyen költségek vannak ez alatt.

Elsőre szemet szúr, ugye, itt az építkezéseken végighaladva, hogy a Steindl Imre-programban csak folytatják, ugye, közel 20 milliárd forintos összeggel az építkezést, a Budai Várban ismételten folytatódik 20 milliárd forintért az ottani kormányzati központnak a terjeszkedése; a kormányzati kommunikációra is bősséggel jut 200 milliárd forint. Itt szerintem azért érdemes annyit megjegyezni, hogy ez a kormányzati kommunikáció nagyon sokszor nem kormányzati, hanem elsősorban pártpolitikai érdeket szolgál, ezt le szokták tagadni, de ehhez képest mindig ezt látjuk - és ezt egyébként nemcsak önök csinálták így, korábban jóval szerényebb összegekért, de a baloldali

kormányok is éltek ezzel a lehetőséggel. Ez így valójában nincs rendben, merthogy a kormányzati kommunikációnak a költségei nem egy pártnak az érdekét, hanem az emberek érdekét szolgálnák. Az elmúlt időszaknak a 200 milliárdos vagy az azt éppen el nem érő költségei kapcsán vajmi keveset tudunk felmutatni, hogy az emberek mindennapi életét mennyiben segítette, vagy segítette-e egyáltalán.

És hát, itt van a tegnapi napnak a sztárja vagy igazából az előző hét sztárja, a Szuverenitásvédelmi Hivatal. Ez jól mutatja, hogy ki mit tekint értéknek ebben az országban, és nem azért, mert a szuverenitásra akarnak önök költeni, hanem mert önök a jövő évben is a Szuverenitásvédelmi Hivatalnak átadott, átruházott, egyébként a jogállamisággal összeegyeztethetetlen jogköreinek az erősítését célozzák, amit az mutatja, hogy például a munkatársaknak az illetménye 950 millió forintról 2,2 milliárd forintra fog ott nőni, holott alig fog nőni egyébként az a létszám, amelyre ezt el akarják költeni; de azt is látjuk, hogy a személyi juttatások 1,6 milliárdról 2,4-re nőnek, a szakmai tevékenység folytatására 23 millió forint helyett már 840 millió forintot fog költeni a Szuverenitásvédelmi Hivatal; és azt látjuk, hogy propagandakiadásokra 110 millió helyett 1,2 milliárd forint fog jutni.

Fel fog tehát dübörögni - és nem a szuverenitás védelme érdekében valójában, hanem egy választási évre készülve - azoknak az egyébként kellemetlen vagy gyakorlatilag véleményünkben nem egyező embereknek a kiszorítása, elhallgattatása vagy valamilyen módon a sarokba állítása, akik önöknek kellemetlenek. Tudom, hogy önök azt mondják, hogy ez egy konteó, tudom, hogy azt mondják, hogy feleslegesen kiabál, akinek nincs takargatnivalója. Tisztelt képviselőtársaim, a tegnapi napon elhangzott, nem akarom újra elmondani, de az a jogszabály, amely itt lesz, és amely a Szuverenitásvédelmi Hivatalnak a munkáját segíti, és amelyhez a költségvetésben hozzárendelik a megfelelő összegeket, egy olyan jogszabály, amely lényegében bármit lehetővé tesz a Szuverenitásvédelmi Hivatalnak.

Egy dolgot kellene megfontolni, Bödőcs Tibortól lehet kölcsönözni a gondolatot: amikor önök végeznek azokkal, akik önök számára nemkívánatosak, leszámolnak az ellenségekkel, elpaterolnak mindenkiket, akkor ki a fészkes fene fogja ezt az országot fizetni és fenntartani? Merthogy az a helyzet, hogy azok, akik nem értenek egyet önökkel vagy velem, ugyanolyan hasznos tagjai a társadalomnak, adót fizetnek, dolgoznak, két kezükkel tartják fenn az országot. Ezeket az embereket elüldözni, kellemetlen életet okozni nekik, esetleg megnyomorgatni őket, vagy háttérbe szorítani, a legnagyobb bűn, amit tehetünk. Egy egyébként is nehéz helyzetben lévő országnak az egyik legnagyobb tartalékát, a magyar nemzeti kohéziót kettéosztani, és üldözötteket csinálni, az egyik legnagyobb tragédia, amit Magyarországon tenni lehet. Azt tehát jól látjuk, hogy a Szuverenitásvédelmi Hivatal ezt a növekedést fogja elkönyvelni.

A Hungaroringre is bőségesen jut pénz. A Formula-1-et az elmúlt időszakban kevesebbet néztem, most, az elmúlt évben egyre többet, ez a gyermekeim okán van, de azt látom, hogy azt a pályát többször újítják fel, mint bármelyik utunkat, és megint 40 milliárd fog jutni arra, hogy a Hungaroringet ismételten belevonják valamilyen építésbe. Hozzáteszem: a Hungaroringnek még van gazdasági értelme, és gazdaságilag és országimázs szempontjából szerintem fontos, talán ez a legkevésbé irritáló kiadás, de azért mégis 40 milliárd forintot költünk rá, amely összeg máshol talán jobb helyen lehetne. És hát, a Budapest-Belgrád vasútvonal, mint lassan már az örökké el nem készülő beruházás, ki tudja milyen hitelekkel megtámogatva, szintén 44-45 milliárd forint többletet fog eredményezni.

De hát, ugye, hol lenne jó helye? Itt az elmúlt időszakban elhangzott, hogy a lakásépítésben, az oktatásban vagy egyáltalán a fogyasztók védelmében. Én azt javaslom, képviselőtársaim, hogy nézzük meg, az egészségügyben hol lehetne helye. És én nem leszek igazságtalan önmekkel, el kell hogy ismerjük, be kell hogy ismerjük, hogy az egészségügyben az elmúlt időszakban, ami a kormányzati kiadásokat jelenti, nominális értelemben volt egy nagy növekedés, rájött a kormány arra, hogy valahogy lépést kellene tartani, igazából a lépést nem sikerült tartani, de rájött, hogy lépést kellene valahogy tartani azzal a növekvő kiadási szükséglettel, amely az előregedő társadalomból és a technológia fejlődéséből ered. Merthogy az a helyzet, hogy Magyarország, csakúgy, mint az összes többi nyugat-európai vagy nyugati ország - és a technológia fejlődése ebben determinál minket -, egy állandóan növekedő kiadással fog szembenézni: az előregedő társadalom miatt egyre többen szorulnak ellátásra, a gyógyszerreink, a technológiák egyre drágábbak; szerencsére egyre hatékonyabbak is, hozzá kell tenni, tehát a nagy közös vívmánya talán az emberiségnek, hogy olyan fertőzéseket, olyan betegségeket tudunk magunk mögött és hagyunk el, amelyek korábban egy egész országot, generációkat nyomorítottak meg vagy tettek lehetetlenné gazdasági szempontból is. Közös sikerünk, az emberiség közös sikere, hogy olyan képalkotó diagnosztikánk van, amely előtt korábban legfeljebb jóslással lehetett megállapítani, ma gyakorlatilag percek törtrése alatt meg tudjuk állapítani, hogy mi a probléma, és milyen terápiát tudunk adni.

Különösen örülök annak, és ezt el kell hogy ismerjem, személyesen is örülök annak, hogy a különleges gyógyszerek finanszírozása számottevő összeget kapott. Emlékeim szerint talán 2014 és '18 között visszatérő vitánk volt, hogy azokat a különleges, egyedileg finanszírozott és nagyon drága gyógyszerkészítményeket, amelyek Nyugat-Európában elérhetőek voltak, Amerikában elérhetőek voltak, Magyarországon, bár terápiás céllal alkalmazhatóak lettek volna, egyszerűen nem tudta megfizetni az állam, nem tudta megfizetni a társadalombiztosítás. Örülök neki, hogy erre egy külön alap van, egy külön alapítvány van, ennek az alapnak a

pénzösszegei növekednek, és legalább azokat a személyeket, akik különösen nehéz helyzetben vannak egy nagyon ritka betegséggel, valamilyen módon tudja segíteni a társadalom, és akkor nem az van, hogy a társadalom, egyébként nagyon jószándékúan, saját maga költ erre. Mindannyiunknak az ismeretségi, akár szűkebb, akár tágabb ismeretségi körében tudunk olyanokról, akik százmillió vagy akár milliárdos pénzeket próbálnak összeszedni, gyűjteni a közösségi média segítségével, hogy egy-egy külföldi terápiát vagy gyógyszert finanszírozzon tudjanak.

(18.00)

Ebben egyébként nagy köszönetet kell mondani azon gyermekek szüleinek, akik legelsőként - Rig Lajos volt képviselőtársunkat is igénybe véve - úttörői voltak ezen különleges gyógyszerkészítmények befo gadásának, és egy folyamatos társadalmi nyomással sikerült elérni, hogy most már ez ne csak az akkori közbeszéd, hanem a költségvetés tervezésének is az egyik sarokköve legyen.

De azt továbbra is látjuk, hogy az egészségügy egyik legnagyobb problémája a kiszámíthatatlanság. Az egészségügyi büdzsének az egyik oldala abból adódik, hogy adóalapon tervezett még mindig, tehát nem járulékalapú, hanem adófinanszírozott, lényegében az adóbevételektől függ az egészségügyi kasszájának a mikéntje és az alakulása. A másik, ami pedig nagyon kiszámíthatatlan, hogy még mindig nem sikerült a struktúrában rendet tenni. A fejnehéz, kórházfejnehéz rendszerben egyszerűen nem lehetett megszüntetni, vagy még mindig képtelenek megszüntetni azokat az objektív okok miatt veszteséget halmozó kórházi kiadásokat, amelyek folyamatosan azt okozzák, hogy elszalad a kórházi adósságállomány. Ennek az egyik problémája, hogy az állam nem ad eleget rá, másrésztől van menedzsment-probléma is, ugyanis vannak visszatérően olyan kórházak, amelyek - most már mondjuk úgy - notóriusan túlköltekezik magukat, és sokszor nem az van benne, hogy egy jogos teljesítménynövekedés van mögötte, hanem valamifajta trükközéssel nő folyamatosan ez az összeg.

Éppen ezért nyújtottunk be olyan, adósságkonszolidációra teret adó költségvetési módosító javaslatot, ami a kormány ebbéli törekvéseit egyébként segíteni tudja. Ez újabb 30 milliárd forintot vezényelne oda. De önmagában az nem lesz elegendő, hogy pénzt öntünk erre a területre, itt az egészségügyi igazgatásnak, államtitkárságnak lesz feladata, hogy ebben valamilyen módon majd rendet tegyen, és a kórházi menedzsmentnek és a kórházi gazdálkodásnak segítsen.

Az is világosan látszik, hogy egészségügyi épületre, illetve intézményberuházásra és -felújításra viszonylag kevés, ha jól néztem, 13 milliárd forint környéki összeg fog jutni. A kórházaink nagy része vidéken elfogadható állapotban van, már eljutottunk talán oda, hogy a korábbi uniós beruházások után ismételten szükséges

lenne felújításoknak az elvégzése. A budapesti állomány nagyon rossz állapotban van, illetve vannak vidéki nagy kórházak, amelyek nagyon régi épületek, ott is komoly beruházásokra lenne szükség.

De engedjék meg, hogy akkor még annyit reagáljak, illetve annyit elmondjak, hogy az egész egészségügyi költségeknek az egyik rákfénje pedig az, ami a költségvetésben nem mutatkozik meg, hogy az emberek saját zsebből egyre többet és egyre nagyobb összegben költenek. Az egészségügyi ráfordításokat, ha hozzáadnánk az állami közkiadásokhoz az embereknek a saját zsebből kiadott összegét, azok már lassan vetekednének egy ilyen európai átlaggal, és az a probléma, hogy ez egy duplán fizetős egészségügyet eredményezett. Az emberek javarészt korábban csak gyógyszerre költötték ezt el, most már egészségügyi szolgáltatásra fizetik az úgynevezett out of the pocket money-t, tehát a zsebből fizetett pénzüket. Ezek a plusz kifizetett összegek súlyos terhek a lakosság számára, duplán fizetős egészségügyet csináltak, eredményeztek.

Éppen ezért javasoltuk azt, hogy fontolja meg a kormányzat azt, csökkentve a várólistákat, növelve az egészségügy eredményességét, hogy a tb-járulékok hordozhatóságát teremtsük meg, azaz, ahol az állam nem tud, vagy nem tud időben, vagy egyáltalán semmilyen módon nem tud ellátást nyújtani, de elérhető magánban, egy tisztességes, normális szolgáltatási áron lehessen az embereknek azt igénybe venni. Egyrészt tehermentesíti a rendszert a pluszköltségeitől, persze költségvetési többletet okoz, de az emberek azért fizetik be és fizetnének - hozzáteszem, lehet, többet is, hiszen a saját zsebből fizetik az egészségügyre -, hogy jobb ellátást kapjanak.

Én úgy gondolom, hogy valahogy a finanszírozásunknak nem intézményi finanszírozásnak, hanem minőségi finanszírozásnak kellene lennie, az eredményt kellene finanszíroznia az államnak, és nem azt a struktúrát, amit létrehoztunk az egészségügyben, mert az ezt eredményezi, egy kórháziadósság-növekedést és egyre kevesebb betegnek az ellátását. Ha az eredményre, az eredményességre mennénk, sok minden változhatna.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az időm hiányában nem kívánom azokat a módosító javaslatokat elmondani, amelyek javarészt a nagyunsági települések, illetve Karcag ügyes-bajos dolgainak a javítására szolgálnak, karcagi emberként nézzék el nekem, hogy ilyen javaslatokat teszek. Van más képviselőtársunk is, aki hasonlóan gondolkodik, ha neki is vannak jó javaslatai, esetleg fogadják be a kormánypárti képviselőtársunk javaslatait.

Én arra kérem önöket, hogy az egészségügyben legyen egy koncepcionális változás, és arra kérem önöket, hogy amennyiben az egyéni javaslatokat támogatni tudják, akkor támogassák azt is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Soron kívül kért szót Kósa Ádám, a Belügyminisztérium államtitkára kétperces időkeretben. Parancsoljon!

DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtitkár: *(Hozzászólását jelnyelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Asszonyok, Képviselő Urak! A hozzászólásomban mindenképpen szükségesnek éreztem, hogy reagáljak a Belügyminisztérium nevében. Engedjen meg egy kitérőt! 15 éven keresztül európai parlamenti képviselő voltam, és 15 éven keresztül ráláttam, hogy a magyar érdekeket hogyan képviselik a nem Orbán-párti európai parlamenti képviselők. Azt reméltem, hogy a hazaérkezésem után a kormány nevében majd más hozzászólásokat fogok itt hallani ebben a házban, és sajnálom, hogy nagyon csalódnom kellett. Az ellenzék továbbra is olyan, nem magyar érdekű hozzászólásokat tesz az egészségügy kapcsán, és fontos tényeket hallgat el.

Fontos hangsúlyozni, hogy 2010-hez képest 227 százalékkal nagyobb az egészségügyre fordított összeg és kiadás. Ennek a mértéke 2010-ben 1198 milliárd forint volt, most, a 2026-os költségvetésben pedig 3919 milliárd. Az elmúlt években 500 milliárd forintot fordítottunk felújításokra, kórházakra, rendelőintézetekre, különböző olyan innovatív ellátási formák bevezetésére Magyarországon, amelyeket az Európai Unió is elismer. A telemedicina vagy a távdiagnózis mind olyan előrelépések, amelyek a magyar emberek érdekét szolgálják.

Képviselő urat is arra kérem, hogy a kritika mellett is mindig ismerje el, hogy Magyarország az elmúlt években nagyon-nagyon komoly előrelépéseket tett az egészségügyben, nem beszélve a dolgozók bérének a megemeléséről, ebben is - európai uniós szintű mértéket is nézve - hasonló az előrelépés. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Visszatérünk az írásban előre jelentkeztetett felszólalókhoz, ezeknek keretében pedig Bencsik János képviselő úr következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

BENCSIK JÁNOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Levegő, napfény, termőföld és víz, ezek a legfontosabb lételemeink. Egyik sem nélkülözheti a másikat ahhoz, hogy élelmezésbiztonságról beszélhessünk, megfelelő mennyiségű és megfelelő minőségű élelem kerülhessen mindenkinek az asztalára. A vízért egy jelentős verseny folyik a különböző ágazatokban: egyrészt a lakosság is elvárja azt, hogy biztonságos, megfelelő minőségű és fenntartható víziközmű-szolgáltatásban részesüljön, elvárja az agrárium is, hogy az egyre nehezebbé váló klimatikus körülmények között elegendő öntözési célú víz álljon rendelkezésre, és elvárja a hazai gazdaság is azt, hogy elegendő mennyiségben álljon rendelkezésre az a technológiai víz, amely gyakorlatilag az ipari tevékenység működtetéséhez szükségeltetik.

Tehát nagyon fontos az, hogy maga a víziközműközszolgáltatás és a vízgazdálkodás kérdése egyszerre kerüljön oda a serpenyő mindkét mérlegébe, és egy

szemlélettel, egy irányítással történjen meg ezeknek az erőforrásoknak az olyatén történő felhasználása, amely minden igényt biztonságosan ki tud elégíteni. Ezért a magam részéről fontosnak tartom azt, hogy ez a két ágazat egy minisztériumi irányítás alá került, még akkor is, ha az agrárium vízigényeinek kielégítéséhez a két minisztériumnak, az agrártárcának és az Energiaügyi Minisztériumnak egy szoros együttműködése szükségeltetik.

Először a víziközmű-közszolgáltatásról ejtenék néhány szót. Ahogy azt említettem, elsődleges cél az, hogy a magyar háztartások, a magyar családok biztonságos, megfelelő minőségű és fenntartható módon biztosított ivóvízzel rendelkezzenek. Az elmúlt években egy jelentős integrációs folyamat zajlott le a víziközmű-közszolgáltatás területén, a nagyon szétaprózódott rendszerek állami közreműködéssel értékelhető és érzékelhetően a felelősségteljesebb gazdálkodás irányába mozdultak el.

(18.10)

Ennek köszönhetően mára a víziközmű-szolgáltató társaságok nagyobb része rendelkezik saját olyan bevételi forrásokkal is, amelyeket elkülönített módon tudnak felhasználni a szükséges karbantartási és tervszerű rekonstrukciós munkálatokra.

Megszületett egy nemzeti víziközmű-közszolgáltatási stratégia is, amely a fenti, már ismertetett célok megvalósítását igyekszik elősegíteni, és ehhez a központi költségvetési forrást is biztosítja - legalábbis részben, a meglévő igényeket részben - 2026-ban, mintegy 48,2 milliárd forintos keretösszeggel. Ez az összeg fél évszázados regionális azbesztcement vezetékek kiváltására, vízkiemelő technológiák megújítására, új szennyvíztisztítók építésére és a meglévő szennyvíztisztítók hatásfokának növelésére fordítódik.

Itt azért zárójelben jegyezzük mindannyian az emlékezetünkbe azokat a tényeket, amelyek szerint az Európai Unió tagállamai közül Magyarország az egyik legkiemelkedőbb ország a tekintetben, hogy mennyien, a lakosság hány százaléka tud egészséges vezetékes ivóvízhez hozzájutni, és ezzel párhuzamosan a szanitáció mértéke is kimagasló. Tehát az összegyűjtött szennyvíz mennyisége, annak az ártalmatlanítása, tisztítása is a kiépített ivóvízvezetékhez viszonyítva kiemelkedőnek mondható.

Itt külön szeretném kiemelni azt egy gyakorlati példát is bemutatva, hogy a saját választókerületemben az elmúlt években hasonlóan 50-60 éves, tehát több mint fél évszázados regionális azbesztcement vezetékek kiváltására került sor. Ezek töltővezetékek, amelyek Tatabánya, Tata, Oroszlány lakossági vízellátását szolgálják, ezeken a töltővezetéseken keresztül lehet a karsztaknából kitermelt vizet eljuttatni azokba a víztározókba, víztornyokba, ahonnan utána a lakosság ellátása megtörténik.

Ebben az esztendőben is folytatódtak és folytatódnak a munkálatok, de a 2026-os költségvetés

7,5 milliárd forintot biztosít ezekre a célokra, dedikáltan is a két tatabányai karsztakna rekonstrukciójára, amelyek 60 éves technológiával dolgoznak, 300 ezer ember egészséges ivóvíz-ellátásáért felelősek. Annak idején az eocénprogram keretében a mélységi bányavizek kiemelésére szolgált annak érdekében, hogy tudják biztonságos körülmények között biztosítani a szénrétegek kitermelését. A szénbányászat befejezését követően ez a regionális vízrendszert tápláló két vízakna üzemben maradt. Ezeknek a rekonstrukciója elengedhetetlen ahhoz, hogy folyamatosan lehessen biztosítani a térségben élő mintegy 300 ezer ember egészséges ivóvizét.

Nagyon fontos az is, hogy folyamatban van a regionális szennyvíztisztító kapacitásának bővítése és a meglévő egységek hatásfokának növelése. A közelben található a tatai Öreg-tó, amely nyári időszakban gyakorlatilag a tatabányai szennyvíztisztító telepen megtisztított vízzel rendelkezik, az tudja biztosítani az Öreg-tó vízutánpótlását. Talán sokan tudjuk azt, hogy Magyarország egyik legfontosabb természetvédelmi területe az Öreg-tó, magának a nemzetközi ramsari egyezménynek is egy dedikált helyszíne, és az európai madárvonulási útvonalaknak is egy kitüntetett helye, a téli időszakban sok tízezer víziszárnyas tölti ott biztonságos körülmények között az idejét.

Itt szeretnék köszönetet mondani az energiaügyi tárcának, ugyanis az Északdunántúli Vízmű Rt. bejelentette néhány héttel ezelőtt, hogy kilép az Által-ér Szövetségből, abból a 30 esztendőes Által-ér rehabilitációs és vízgyűjtő fejlesztési szövetségből, amelyet 30 esztendővel ezelőtt azért hoztunk létre, hogy egyrészt az önkormányzatok, az állami szervezetek, a civil szervezetek és a gazdasági szereplők együttesen dolgozzanak a térség természeti rehabilitációjáért és a fejlesztésért.

Fantasztikus fejlesztéseket tervezett meg, majd később valósított meg, koordinált ez a szervezet, amelynek a regionális vízmű is a tagja volt. Megnyugtató módon rendeződött a dolog, hiszen felülvizsgálták ezt a szándékot, és továbbra is benn marad az Északdunántúli Vízmű Rt. az Által-ér Szövetségben, amely, mint említettem, kiemelten fontos, hogy az ország egyik legnagyobb mesterséges tavának a nyári vízutánpótlását biztosító szennyvíztisztító művet is üzemeltető és jelenleg fejlesztő, állami tulajdonban lévő gazdasági társaság továbbra is aktív szereplője maradjon e közös szolgálatnak.

Vízgazdálkodási feladatokról is essék néhány szó! 54 milliárd forintot tartalmaz a 2026-os költségvetés erre a célra. Mint ahogy azt tudjuk, az Országos Vízügyi Főigazgatóság 12 területi igazgatóságon keresztül látja el a feladatait, az állami tulajdonú vizek és vízi létesítmények fenntartását, üzemeltetését, a megelőző vízkárelhárítást, tehát az árvízvédelmi művek fenntartását és fejlesztését.

Ismét egy konkrétumot szeretnék megemlíteni a vármegyénkből. Jelenleg Esztergomban végzik a Mária Valéria híd és a Prímás-sziget lejárója közötti szakaszon az új védmű kiépítését. A 2026-os költségvetés

mintegy 5,5 milliárd forintot biztosít e fontos fejlesztés megvalósítására, amely az esztergomiak árvízvédelmi képességeit jelentős mértékben fogja javítani.

Nagyon fontos a vízviszatarthatás, a vízkormányzás és a vízszétosztás kérdése is, és itt már az agrárium is kapcsolódik a vízgazdálkodási kérdésekhez.

Mezőgazdasági célú öntözés támogatására a következő esztendőben 6,7 milliárd forint fejlesztési pénzeszköz áll rendelkezésre, és további 4 milliárd forint értékű ingyenes vízáradás történik meg a mezőgazdasági termelők számára.

Kiemelt cél a modellalapú vízgazdálkodás bevezetése és a modellalapú vízkészlet-gazdálkodás országos kiterjesztése. Az öntözésfejlesztési program folytatása a hatékonyság növelésével kell hogy együtt járjon.

Elindult a „Vizet a tájba” program. Az országos vízgazdálkodás ez év februárjában hirdette meg ennek a lehetőségét. Szeretnék köszönetet mondani azoknak a képviselőtársaimnak, ellenzéki képviselőtársaimnak is, akik a Fenntartható Fejlődés Bizottságán keresztül is támogatták azoknak a szakmai és civil szervezeteknek az együtt gondolkodását, amelynek köszönhetően egy jelentős nézőpontváltásra került sor a vízgazdálkodás területén.

Elmondhatjuk azt, hogy e rövid idő alatt is több mint hatszáz gazdálkodó ajánlott fel mintegy 14 ezer hektárnyi területet a saját tulajdonában lévő mezőgazdasági célú területekből annak érdekében, hogy azokat tartósan vagy ideiglenesen el lehessen árasztani.

Miről van itt szó? Arról van szó, hogy még 150 esztendővel ezelőtt az ország vízrajzi térképe a mély fekvésű területeken, a folyók mentén megmutatta azt, hogy melyek azok a területek, amelyek tartósan mezőgazdasági célra, legalábbis intenzív mezőgazdálkodási célra hasznosíthatók, és melyek azok a vízjárta területek, amelyek csak átmenetileg hasznosíthatók vagy éppen legeltetési vagy kaszálási, takarmányozási célra hasznosíthatók.

(18.20)

Ekkor a nagyvizeket úgy kezelték, hogy a fokokon kiengedték a többletvizet egy magasabb szinten, és alacsonyabb szinten visszavezették azt a vizet, amit nem terítették szét a tájban a meglévő erek és csatornák igénybevételével. Annak idején, amikor elindult 150 esztendővel ezelőtt a nagyüzemi mezőgazdaságra való áttérés, akkor indult el a folyómedrek szabályozása is, amelyben voltak pozitív elemek is. Látjuk azonban, hogy ma már olyan mértékű lett a mezőgazdaság technológiai fejlődése, hogy azoknak a területeknek a célszerű, értelmes mezőgazdasági célra történő hasznosításaként, amelyek nagy területnek számítottak 150 esztendővel ezelőtt, ma már nem értelmes dolog ott intenzív mezőgazdasági tevékenységet végezni. Ezt kellett belátni gyakorlatilag minden szereplőnek, akár az állami vízgazdálkodásnak is, a természetvédőknek, az egyéni gazdálkodóknak, a gazdáknak is. Be kellett látni, hogy amit vissza lehet adni

az akkor elvett területekből az élővizeinknek, a folyóinknak, azt adjuk vissza, és ennek az lesz a pozitív eredménye, hogy a tájba elengedjük a többletvizet, amely a mikroklimát is javítja egyrészt, másrészt az adott térség talajvízszintjét is meg fogja emelni, ennek következtében a szántóföldi gazdálkodás területén is növekedhet a termelés biztonsága, a mély fekvésű, vízzel elárasztott területeken pedig kiegészítő haszonvételekre nyílik lehetőség a gazdálkodók számára.

Nagyon fontos az, hogy a vízgazdálkodás területén dolgozók elismerése is megtörténjék. Az idei költségvetés már intézkedett arról, hogy elinduljon az ágazatban dolgozók béremelése, a következő esztendőben, a 2026-os költségvetésben további 9,2 milliárd forinttal növekszik a beralapjuk. Ez talán lehetőséget teremt arra is, hogy a fiatalok közül egyre többen érdeklődjenek a vízépítési mérnöki szakirányok felé, hogy magasabb színvonalú mérnöki munka jelenjék meg a most is színvonalas munka mellett még erőteljesebben az ágazaton belül. Köszönjük a vízgazdálkodásban dolgozóknak az erőfeszítéseit az árvízi védekezésben. A legutóbbi árvízi védekezésben, a tavalyi év utolsó harmadában megmutatták azt, hogy valóban értenek a dolgukhoz, és tisztességgel, lelkiismeretesen végzik azt nyugalmi időszakban is, rendkívüli helyzetben is.

Ami pedig a képviselői munkát illeti, egyetértek Lukács György képviselőtársammal; egy képviselőnek az a dolga, hogy járja ki a saját választókerületének, hogy ami jár, az jusson is, és lehetőség szerint minden területen arányosan történjék ez meg. Azt gondolom, nem ördögtől való dolog, hogy egy nagyvárosban, egy megyeszékhelyen, megyei jogú városban legyen egy olyan multifunkcionális rendezvényter, rendezvénycsarnok, ahol kulturális, sport-, közösségi események is megrendezhetők, még akkor is, ha ez egy 5-6 ezer embert befogadó és országos nemzetközi sportesemények megrendezésére is lehetőséget adó beruházás, amely 20 milliárd forintba került. Ezzel párhuzamosan ugyancsak ezen a megyeszékhelyen egy 20 milliárdos kórházi beruházás is megvalósult egy új kórházi tömb megépítésével, és ezzel párhuzamosan olyan közlekedési fejlesztés is megtörtént, amely a nemzetközi vasút által kettészakított város északi és déli részét egy új, külön szintű keresztezéssel, átjárhatósággal gazdagította. Ez az ipari parkban dolgozók számára is egy fontos beruházás volt, könnyebben tudnak eljutni a munkahelyükre és onnan vissza.

Ha még megnézzük a vasúti fejlesztéseket, az nem kielégítő, ugyanis én képviselőként nem vagyok feltétlenül elégedett az elért eredménnyel, de azt azért elárulom, hogy az idei esztendőben megtörtént a tatabányai pályaudvar akadálymentesítése. Három ipari léptékű liftet szereltek be annak érdekében, hogy az idős, beteg emberek, illetve a gyermekeiket nevelők könnyebben tudják megközelíteni a peronokat. Erre lehetne azt mondani, hogy már régen kellett volna. Persze, régen kellett volna, de látható, hogy azért párhuzamosan is lehet dönteni ilyen fejlesztésekről, beruházásokról,

amelyeket nem szoktunk felhozni mindennap az Országgyűlésben sem, de talán most, a költségvetési vita során felhozhatjuk, hogy párhuzamosan is lehet ilyenekről dönteni, és a költségvetési fedezetet is lehet erre biztosítani.

Tisztelt Képviselőtársaim! Bízom benne, hogy nagyon sokan fogják támogatni a vízgazdálkodás és a vízügy területén dolgozók további béremelését, fogják támogatni azokat a fejlesztéseket, amelyek egyrészt a vízgazdálkodás, másrészt pedig a víziközmű-szolgáltatás területén elengedhetetlenül szükségesek. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: A következő hozzászóló Varga Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Kormány! Bencsik képviselő urat megnyugtatom, hogy mi baloldali politikusként mindenfajta béremelést tudunk támogatni, és tudnánk támogatni egy jó költségvetést is, azonban nem látunk itt ilyet. Ismerve az önök mentalitását, szeretném előre jelezni, hogy a felszólalásom minden szava a költségvetésről fog szólni. Tehát kérném mellőzni a kollektív hörgést majd ezzel kapcsolatosan.

Már csak azért is kérem, mert tudjuk nagyon jól, hogy a költségvetés az a műfaj, és az akkor jó, ha mindenki számára jelent valamit. Az elesettek kapnak, azok, akik dolgoznak, adóznak és nyilván kapnak is vissza, az egészségügyi intézményeket tudjuk belőle fejleszteni, az oktatást tudjuk belőle fejleszteni, nyilván a szociális hálót meg tudjuk belőle erősíteni. Ez eddig rendben van. De az a baj, hogy az önök költségvetése egy olyan költségvetés, ahol gyakorlatilag a szegények nem kapnak, az egészségügyi intézményeket, az egészségügyet, az oktatást és a szociális szférát nem fejlesztik, viszont vannak, akik kivesznek belőle, nem keveset, hanem nagyon sokat. Tehát az én összes mondatom ezekről az emberekről fog szólni, azokról, akiket önök kihagytak, és azokról, akik ezt a költségvetést fosztogatják. Ezért máris elnézést kérek önöktől.

Gondolkoztam, amikor önöket néztem a felszólalásuk közben, hogy az ég áldja már meg önöket, hát, hogy nem mosolyogják el magukat, amikor az önök előtt is fekvő irományt nézik. És gondolkoztam például Hollik képviselő úron, aki egyenesen bravúrosnak nevezte ezt a költségvetést. Hoppá, gondoltam, hoppá, hát, valóban bravúros, ha a béljósítás kategóriájába vesszük. De minden másban mi is ez a költségvetés, amit önök alkottak? Mert költségvetésnek inkább mese, mesének viszont nagyon bestiális, nagyon nehezen emészthető dolog. Bármilyen hihetetlen, én debreceniként is, az akkugyarak árnyékában is egy optimista ember vagyok, és mindig azt gondolom, látva a múlt éveket, az újabb és újabb költségvetést, és olvasva a benne lévő lözungokat és szöveget, hogy ennél lejjebb már nem tudnak érni, hogy leérték a gödör aljára, hogy végre eljön majd az igazság pillanata,

vége rá fognak döbbsenni, hogy segíteni is kellene, nem csak lopni. De mindig csalódnom kell, valójában önmagamban, mert kiderül, hogy még mindig tudnak tovább ásni, még mélyebbre abban a trágyában, amit sajnos utána mind a magyar társadalom fejére szórnak.

De gratula! Önök nem mesét írtak ebbe a 2026-os költségvetésbe, hanem egy nagyon durva horrorsztorit. A 2026-os költségvetés önmagában és egészében is elfogadhatatlan, de elfogadhatatlan több okból is. Elfogadhatatlan azért, mert megalapozatlan és óriási kockázatokkal terhelt; elfogadhatatlan azért, mert törvénysértő elemeket tartalmaz; elfogadhatatlan azért, mert még inkább élezi az amúgy is éles társadalmi feszültségeket; elfogadhatatlan azért, mert szociálisan egyszerűen érzéketlen, kegyetlen és durva; elfogadhatatlan azért, az előbb is erről beszéltem, mert kizárólag a NER-es oligarcháknak kedvez, és nem tartalmaz egyetlen lépést sem a hatékonyság, sem a versenyképesség érdemi emelésére.

(18.30)

És hát, be kell hogy valljam, hogy az én hátamon biztos, de úgy gondolom, hogy minden normális ember hátán feláll a szőr, miközben megnyitja az önök költségvetésnek nevezett förmedvényét, és egyre erősebb nézete alakul ki - nekem biztosan -, hogy leginkább ahhoz hasonlatos ez az egész sztori, mintha a süllyedő Titanic kapitánya - ugye, önöknek is megvan ez a történet, egy nagyon nyálas film lett különben belőle -, miközben az ár már a kapitány nyakát is nyaldossa, arról győzködni a jogosan halálra vált, halálra készülő utasokat, hogy nincsen itt semmi baj, minden a legnagyobb rendben, ez a hajó nem süllyed, ez a hajó így úszik. Nos hát, jelezném, ha valaki nem olvasta a történetet, nem ismerné a filmet, nem látta volna, hogy kár elhinni az örült kapitánynak, hogy ez igaz, mert a Titanic elsüllyed a végén. És az önök Titanicja is elsüllyed a végén.

Miközben persze látom, hogy viszi önöket a szokott rutin, hogy nincs itt semmi baj, ez az önelégült felmentés, az úgynevezett választási költségvetés agyatlan pénzszozásának a vágya, hogy már a költségvetés Titanicján tátongó lyukakat sem tudják és akarják igazán betömködni. Megpróbálják újrafesteni az éleket, hogy hátha úgy tetszőbb lesz. Jól van az úgy, a nép majd ezt is benyeli! A kormány meg önök majd ezt is túléljük - gondolják önök. De mit gondol a nép? A nép azt gondolja, hogy köszönjük szépen, ebből elég volt, ezt már nem nyeljük be.

Önök meg azt csinálják, mintha nem lenne holnap. És hozzá kell hogy tegyem, nem akarom, hogy idegeskedjenek, de önöknek nincs holnap. Ami a csövön kifér, ugye, ilyenkor szokott az lenni. A kedves gázszerelő és a szerelmes szép felesége ugyanúgy aggatja magára a csiricsaré fuxokat, veszik az újabb sugárhajtású jeteket, a száz méternél hosszabb jachtokat, gyűjtik a NER-es ficsúrok most már nemcsak a Porschékat, hanem a Ferrarikat, a dubaji villákat, a

New York-i luxuslakásokat meg hát, nyilván T. Istvánka a magyar kastélyokat; meg az Orbán család csinosítgatja a hatvanpusztai dácát, mert hát, az unokák nőnek, és nyáron a pulyákat majd valahová jó lesz kicsapni. Hát, itt tartunk, kérem szépen!

Na de hát, van miből! Látjuk a költségvetésből is, hiszen nincsen gazdája egyetlen korrupciós ügynek sem. De még a világ legnagyobb nyílt színi bankrablásának, tudják, a Magyar Nemzeti Bank lassan ezermilliárdokban mérhető kifosztásának sincs nemhogy bűnöse, de még gyanúsítottja sem. Hát, Varga Mihály mit csinál? Így csinál: *(Széttárja karjait.)* hát, nem tudom. Az a pénz, az itt volt, most meg nincs. Mit csinál a kormányfő, az önök vezére? Hát, én nem foglalkozom ilyen ügyekkel, az az MNB dolga. És most mi van? Eltűnt majdnem ezermilliárd forint, hölgyeim és uraim! Ez nem költségvetési tétel, ez majdnem a költségvetés! Nagyon sok ágazat örülne, ha ennek a felét megkapná. De hát, nem kapja. Önök meg úgy csinálnak, mintha semmi nem történt volna.

Apropó, különben mai hír: Orbán Viktor kedves unokaöccse három hónap alatt 500 milliós osztalékot kalapált össze. Három hónap alatt 500 millió forintot! Kérem, ez a költségvetés, ez az önök költségvetése! Köszönik, jól vannak, gondolom - mi kevésbé.

És, mondom, még mindig van miből, hiszen az előttünk fekvő anyagból bizony kiderül, hogy választási költségvetés ide, választási költségvetés oda, egyre szembetűnőbb az ország, a hazánk, a mi hazánk kifosztása, az egészségügy, a szociális rendszer és az oktatás kivéreztetése, bárhogya is kozmetikázzák ezt az anyagot. Olyannyira sikerül ez önöknek különben, és annyira gátlástalan módon teszik, hogy még a tavalyi évhez képest is rosszabbak ennek a költségvetésnek a számai. És hogy azért néhány adattal is terheljem önöket: összességében jóléti funkciókra tervezett összeg a GDP-hez viszonyítva 2024-ben 33 százalékról 2025-ben 31 százalékra, és 2026-ban - tehát az idei, előttünk fekvő költségvetésben - már csak 26,8 százalékra csökkent. Ezen belül az egészségügyre 2024-ben 8 százalékot fordítottak, 2025-ben 7,8 százalékot, de az előttünk fekvő költségvetésben a GDP-hez mérten már csak 7,4 százalék szerepel. De itt van például a tb- és a jóléti szolgáltatásokra történő kiadás: 2024-ben 14,9 százalék, 2025-ben 14,8 százalék - mondják, egy tized szinte semmit nem ér, nyilván erről meg kellene kérdezni különben Tiborc Istvánt, hogy erről mi a véleménye -, míg az előttünk heverő 2026-os költségvetésben már csupán 14,5 százalékról beszélünk.

És hát, beszéltek itt önök többen is, hogy milyen ragyogó helyzetben van az egészségügy, és hogy önök mennyit segítettek ezen. Hát, könyörgöm, nem olvasnak újságot? Mert a költségvetést biztosan nem. Kiderül, hogy a szakdolgozók már most kétségbe vannak esve, mert egy fillér nincsen beállítva az ó béremelésükre. A szociális dolgozók nálam kopogtatnak, hogy helló, helló, Népjóléti Bizottság, nem kapunk egy fillért sem, hát, mi lesz velünk? Önöket ez érdekli? Dehogya érdekli! Nincsen itt semmi. A NER urizálása

közben az egészségügy kivéreztetése, a betegek kormányzat által irányított áttérrelése a többnyire persze NER-es kezekben működtetett magánegészségügyi ellátásba és intézményekbe zavartalanul folyik, köszönjük szépen. És mindezt az előttünk fekvő költségvetés tökéletesen ki is szolgálja, és alá is támasztja.

Hosszasan lehetne ezt sorolni, ami itt van. Azt látjuk, hogy ami előttünk fekszik, az nem költségvetés; sajnos nem is mese, mert annak kegyetlen. Ez valami hihetetlen aljas horrortörténet, amit önök alkottak. Ez a költségvetés a süllyedő Titanic költségvetése. És aki ezt a költségvetést megszavazza, az bűnös és embertelen, se politikusnak, se magyarnak nem való, az cinkosa és kiszolgálója Orbán diktatúrájának. És abban biztos vagyok, hogy mi, az ellenzék ezt a költségvetést nem tudjuk, nem akarjuk megszavazni. Erre biztatok különben mindenkit. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Ismételten soron kívül kért kétperces időkeretben szót Kósa Ádám, a Belügyminisztérium államtitkára. Parancsoljon!

DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtitkár: *(Felszólalását jelnyelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A felvezető beszédében azt mondta, hogy a költségvetésről fog beszélni, a 2026-os költségvetésről. Hallva önt, talán az utolsó fél percben beszélt konkrét számokról.

Azt állítja, hogy ez a kormány szociálisan érzéketlen. Szeretném határozottan visszautasítani ezt az állítást. Két számot mondanék, remélem, hogy önöknek ez a két szám elegendő lesz és elegendő bizonyíték lesz, hogy a kormány mindent megtesz a szociális helyzet kezelésének érdekében. A súlyos anyagi nélkülözésben élők aránya Magyarországon csökken, az egyik legnagyobb mértékben az Európai Unión belül. 2015-ben ez az arány 20,6 százalék volt, 2023-ra 9,3 százalékra lecsökkent. 55 százalékkal csökkent a súlyos anyagi nélkülözésben élők száma.

A másik a szociális jólét és az intézményi szolgáltatások. A 2026-os évben a költségvetésbe 1621 milliárd forintot tervez be. Ez a szám 2010-ben 325 milliárd volt. Óriási a különbség! Ön százalékokat mondott, de elhallgatta azt, hogy csökkentek a százalékok, mert Magyarország költségvetése, az összes szám óriási mértékben növekedett ehhez képest.

Tehát számosságát nézve jelentős a szociális kiadásokra fordított összeg mértéke. Ennek köszönhetően Magyarországon csökkent leginkább az Európai Unión belül ennek a mértéke, a szociális szegénységben élők száma. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Visszatérünk az előre bejelentett felszólalókhöz. Ennek keretében pedig Molnár Ágnes képviselő asszony következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. MOLNÁR ÁGNES (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A hazugságáradat után nézzük a 2026-os költségvetés valós tényadatait. A jövő évi háborúellenes költségvetésben az egészségügyre fordított pénz összesen 3919 milliárd forint.

(18.40)

Ez több mint háromszorosa annak, mint amennyi az utolsó baloldali kormány által benyújtott költségvetésben szerepelt. Az idei évhez képest jövőre további 280 milliárd forinttal több forrás jut az egészségügyre. Eközben az Egészségbiztosítási Alap költségvetése - az elmúlt évekhez hasonlóan - jövőre is egyensúlyban lesz.

2010-ben nem ezt tapasztaltuk. A kassza legnagyobb tételére, a gyógyító-megelőző ellátásokra a jövő évben 2886 milliárd forint biztosított, ez 120 milliárd forinttal több, mint az idei előirányzat. A kormányzati cél továbbra is a közfinanszírozott egészségügyi ellátás megerősítése.

Nagyon fontos tudni, hogy az egészségügyre fordított források mára nemcsak nominálisan, hanem reálértéken is jóval magasabbak, mint 2010-ben voltak. Az elmúlt másfél évtizedben a kormány által megelőzésre, népegészségügyi szűrővizsgálatokra és diagnosztikára szánt források is hozzájárultak ahhoz, hogy 2010 óta az egészségben eltöltött évek száma öt évvel emelkedett Magyarországon. Az egészségügyben dolgozók munkájának eredményeként is értékelhető az, hogy az elmúlt másfél évtizedben több mint két évvel nőtt a Magyarországon várható élettartam.

Fő célunk a minél magasabb színvonalú egészségügyi ellátás biztosítása a betegek számára többletforrásokkal, fejlesztésekkel és olyan lépésekkel, amelyek eredményesebb, kiegyensúlyozottabb működést jelentenek. Nincs ez másképp a fekvőbeteg-ellátás, kórházaink esetében sem. Engedjék meg, hogy erre részletesebben is kitérjek.

A kórházak tavaly összesen közel 145 milliárd forint összegben részesültek adósságaik rendezésére. Idén februárban a kormány döntése után újabb 96 milliárd forint konszolidáció érkezett a kórházi számlákra. Emellett elindult egy fontos változás az idei költségvetésben, a kórházak külön soron összesen 150 milliárd forintos többletforrást kapnak. Ez a pénz az alapdíjak emelése és az úgynevezett számlafedezeti kiegyenlítés, szakmafedezeti kiegyenlítés mellett a betegellátás minőségének javítását közvetlenül is szolgálja. A 150 milliárd forintos forrásbővítés beépül a 2026. évi előirányzatokba. Ha megnézzük a költségvetés számait, látható, hogy a kórházak minden eddiginél több pénzből gazdálkodhatnak jövőre; és ne feledjük, hogy ezzel párhuzamosan megerősítettük az alap- és járóbeteg-ellátást is annak érdekében, hogy a betegek ellátása a szükséges ellátási szinten valósuljon meg, és feleslegesen ne kelljen a kórházi ellátást igénybe venni.

Az összevont szakellátás, tehát a kórházak és a szakrendelők előirányzata további 168 milliárd forint többlettel gazdálkodhatnak 2026-ban. A fekvőbeteg-ellátásra 762 milliárd forint van a költségvetésben, de ezenfelül az egészségügyi intézmények további 80 milliárd forint kiegészítő finanszírozást kapnak. A többletpénz mellett fontos lépések történtek és történnek olyan területeken, mint a szakmai ellenőrzési rendszer, az irányítás vagy a felelős kórházi gazdálkodás elősegítése. Egy olyan rendszer ugyanis, ami gazdaságilag is jól működik, az emberek egészségügyi mutatóinak javulásához is jobban hozzá tud járulni.

Az egészségügyi kormányzat egyik fő célja a betegellátás valós értéken történő finanszírozása lesz. Egy megyei pilot projekt alapján validálják az osztályos kontrollingatásokat; az esetszintű adatok alapján valószínűleg meg az ország összes intézményére kiterjesztett tartós értékkövetés, amit időszakonként felül kell vizsgálni. Joggal bízhatunk abban, hogy az új szemléletmód, tehát a többletforrások és az ezzel együtt tett hatékonysági lépések együtt fokozatosan csökkenteni fogják a magyar egészségügy egyik komoly problémáját, az újratermelődő kórházi adósságot.

A digitális egészségügy is folyamatos fejlődéssel segíti az ellátást. 2017-ben elindította az EESZT-t a kormány; azóta megismerkedhettünk az e-recept, az e-beutaló vagy éppen az EgészségAblak alkalmazás fogalmával, amit ma már több mint négymillióan használnak. Időpontfoglalásnál a betegek most már területi kötöttség nélkül választhatnak a szabad kapacitások között. Az informatikai rendszerek összekapcsolódásával hatékonyabbá válik a betegellátás, folyamatosan fejlődik a járóbeteg-irányítási rendszer, az ápolástámogató rendszer, hamarosan érkezik az e-lázip, és áprilistól már a védőnők is egységes informatikai rendszerrel dolgoznak. Az egészségügyi informatikai rendszerek működéséhez a 2026. évi költségvetésbe több forrás érkezik a 2025. évhez képest, így működése biztosított.

A mesterséges intelligencia is segíti már az ellátást egyebek mellett egyes leletek kiértékelésében és a vastagbél-patológiában. Egyelőre ezek még pilot jelleggel, de hamarosan bevezetésre kerülnek.

Az eszközpark fejlesztése is töretlen, még idén 13 új CT- és 7 MR-berendezést helyeznek üzembe, és jövőre egészségügyi képalkotó diagnosztikai eszközök beszerzésére több mint 2 milliárd forint többletforrás, összesen 5,6 milliárd forint áll rendelkezésre. De nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy 2010-től 88 CT-berendezést, 38 MR-berendezést és 5 PET-CT-berendezést telepítettünk az egészségügyi ellátórendszerbe a betegek korai diagnosztikai ellátásához.

Emellett a diagnosztikai vizsgálatok számát is emeljük, amihez 7,5 milliárd forint költségvetési többlet jelenik meg. Molekuláris diagnosztikai ellátásokra 10,8 milliárd forint van a költségvetésben, ami kiegészül a gerinceredetű izomsorvadás újszülöttkori diagnosztikájával kapcsolatos többlettel. Nagyértékű gyógyszerek finanszírozására jövőre az ideinél is 15 milliárd forinttal több, 195 milliárd forint jut.

Nem lehet eléggé hangsúlyozni az egészségügyben dolgozók és így a kórházi dolgozók megbecsülésének fontosságát. 2010 óta a legnagyobb arányú bérnövekedés az egészségügyben valósult meg. A 2010-es költségvetéshez képest mára az egészségügyi bérekre fordított összeg négy és félszeresére nőtt. Például egy pályakezdő diplomás ápoló bruttó alapilletménye a 2010-es években 187 ezer forint volt, ez mára 602 ezer forint. Ugyanebben az összehasonlításban 55 éves diplomás ápoló 2016-os 239 ezres alapbére ma már 803 ezer forint. Emellett a kormány Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját hajtja végre.

Előremutató az a friss rendeleti változás is, amely alapján az egyetemi fokozattal rendelkező ápolók a jövőben elláthatnak bizonyos olyan tevékenységeket, amelyeket eddig csak orvosi diplomával lehetett megtenni. Ez több szakmai lehetőséget jelent a dolgozóknak, költséghatékony, és az időmegtakarítással a beteg elégedettségét is növelik. Jól képzett, kompetens ápolók a biztonságos betegellátást és a társadalom egészségét szolgálják.

Ami a kórházi fejlesztéseket és felújításokat illeti, nem szabad elfelejtenünk, hogy a napokban került átadásra a Sportkórház épülete; 9 milliárd forint volt a felújítási összeg.

(18.50)

Ha a kórházi fejlesztéseket összességében szeretnénk vizsgálni, akkor nem lehet elfelejteni azt, hogy 2010 óta 91 vidéki kórházat újítottunk fel 500 milliárd forintból. Emellett a kormány az „Egészséges Budapest” program keretében már 140 milliárd forintot juttatott fővárosi és főváros környéki kórházak, szakrendelők fejlesztésére, eszközök beszerzésére, és akkor még nem beszéltünk a 148 mentőállomás felújításáról vagy építéséről és 77 szakrendelő korszerűsítéséről, építéséről. A jövő évi költségvetés további felújításokat tartalmaz. Ilyen a Budai Irgalmasrendi Kórház budapesti telephelyének felújítása és a Semmelweis Egyetem II. számú Patológiai Intézet Nemzeti Orvosi Innovációs Képző Központ beruházása is.

A helyzet azonban ennél sokkal bonyolultabb, ugyanis Magyarországon szeretnénk ezeket az egészségügyi fejlesztéseket tovább folytatni, de a politikai alapon visszatartott európai uniós források jelentős része nem áll rendelkezésre. Egyelőre nem tudjuk megvalósítani ezeket a kórházfelújításokat. A felzárkózási és helyreállítási alap listáján több mint 100 milliárd forintnyi egészségügyi fejlesztés szerepel.

Én mindenkit arra biztatok, hogy aki tehet azért, azok a képviselők, akik aggódnak az egészségügyi ellátórendszer működéséért, a fejlesztéseikért, mind, kivétel nélkül tegyék latba tudásukat, és közösen harcoljunk azért, hogy ezek a források Magyarországra jussanak. Az említett uniós forrásokból, amelyeket mi várunk, legalább 50 kórházban lehetne további felújításokat végezni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Összességében elmondhatjuk azt, hogy az egészségügyi ágazat az elmúlt évekhez hasonlóan jövőre is jelentős többletforrásokat kap, ami a megfelelő kormányzati intézkedésekkel együtt egy hatékonyabb és magasabb színvonalú betegellátást eredményez, és ezt a közfinanszírozott egészségügyi ellátás megerősítésével teszi.

Mindezek alapján én mindenkit biztatok arra, hogy támogassa a 2026-os költségvetést. Méghozzá azért is biztatok arra mindenkit, hogy támogassa, mert Magyarország a forrásait a gyermeket nevelő családok támogatására költi, az egészségügyre költi, a nyugdíjasokra költi, hogy megvédi a nyugdíjasokat, a fiatalok életkezdését támogatja, rezsicsökkentéssel tovább tudjuk segíteni a családokat. Nemet mondunk a háborúra, és nemet mondunk Ukrajna EU-s csatlakozására is, mert ezeknek a forrásoknak itthon, Magyarországon van helye, és a magyar emberek érdekét kell hogy szolgálja. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: A következő hozzászóló Kunhalmi Ágnes képviselő asszony, az MSZP frakciójából, aki a fel szólalását a pulpitusról mondja el. Parancsoljon!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy költségvetés mindig megmutatja egy aktuális politikai kurzus szándékait, hogy mit tart fontosnak, és mit tart kevésbé fontosnak. Ez a költségvetés nem gondoskodó költségvetés. Ez a költségvetés sok mindenről szól, de nem a magyar hétköznapi emberek mai problémáiról. Ez nem az emberek, 2025-ben nem a magyar emberek költségvetése, hanem a gazdagok és az oligarchák költségvetése.

A magyar gazdaság helyzete egyáltalán nem olyan pozitív, mint ahogyan ezt a kormányzat láttatni akarja, mint ahogyan 2010 után a fideszes időszak egészében láttatni akarja egyfajta sikertörténetként. Szakértőink a KSH legújabb felülvizsgált adatai alapján kiszámolták, hogy 1996-tól 2010. december 31-éig a magyar gazdaság, a magyar GDP 41,1 százalékkal növekedett, 2010-től 2024. december 31-éig csupán 38,7 százalékkal növekedett. Nem nyújt jobb teljesítmény a Fidesz, mint bárki korábban, mint bárki 2010 előtt, sőt.

A kormányzat a gazdaság alapvető problémáiért a Covidot, az orosz-ukrán háborút és az EU-s szankciókat hibáztatja, miközben hallgatnak arról, hogy a magyar gazdaság 2010 előtti problémáját a nemzetközi pénzügyi és adósságválság okozta, és mégis, így is jobb teljesítményt nyújtottak a korábbi kormányok, mint a Fidesz 2010 óta.

Közismert, hogy a költségvetés mostani korai benyújtása egyáltalán nem biztosít megfelelő előrelátást, gazdasági stabilitást. Ezt maga Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter is elismerte, amikor úgy nyilatkozott, hogy a nyáron még felülvizsgálják a makropályát. Ez már most szükségesnek tűnik, hiszen a 2026-ra feltételezett 4,1 százalékos gazdasági növekedés és a 3,7 százalékos államháztartási hiány

nem tűnik reális célnak. Az Európai Bizottság napokban nyilvánosságra hozott prognózisa szerint 2026-ban legfeljebb 2,5 százalékos lehet a gazdasági növekedés, és valószínűleg nem 3,7, hanem 4,7 százalékot tesz ki majd az államháztartási hiány. Egyedül az inflációs előrejelzést tartják elfogadhatónak.

Az államháztartás sokat említett egyensúlyhiányát tulajdonképpen nem a kiadások túlzott emelkedése, hanem a bevételek lassú ütemű növekedése okozza. A 2026-os előirányzat szerint a kiadások 2,2 százalékkal, míg a bevételek csak 2,1 százalékkal emelkednek. A költségvetési egyensúlyi hiány ellenére azok a területek - és itt tartom a legnagyobb hibának vagy leginkább problémásnak a költségvetés tervezetét -, amelyek az emberek hétköznapi szempontjából döntő fontosságúak, tartósan alulfinanszírozottak 2010 óta, ahogyan a jóléti kiadások alulfinanszírozottak is maradnak 2026 után is, már amennyiben a Fidesz fog kormányozni 2026 után. Remélem, nem. Ugyanis a jóléti kiadások GDP-arányosan 2010-ben még 31 százalékot tettek ki, addig most ez már csak 21 százalék. Tehát ezért mondjuk azt, hogy ez a költségvetés és 2010 óta a Fidesz kormányzása nem az emberekről, hanem az oligarchákról, a fideszes haverokról szól.

2026-ra az oktatási kiadások a GDP mindössze 4 százalékát teszik ki, miközben ez az arány 2010-ben 5,5 százalék volt. És akkor csodálkozunk azon, hogy forráshiányosak a tankerületek? Csodálkozunk azon, hogy iskolákat akarnak megszüntetni és szüntetnek be, hogy osztályokat vonnak össze, és intézményeket akarnak összevonni? Csodálkozunk azon, hogy az oktatásba 2010 óta a szülők soha nem látott pénzt tesznek bele adózott forintjaikból, hogy kifessék a tantermeket, illetve felcsiszolják a parkettát? Hát, ne csodálkozzunk rajta!

Az oktatási kiadási előirányzat jövőre 4,30 (sic!) milliárd forint, az ideit mindössze 154 millióval haladja meg. Ez pontosan 4 százalékos növekedés, amely reálértéken az inflációt is figyelembe véve minimálisnak tekinthető az idei évhez képest. Egyértelműen láthatjuk tehát, hogy a közoktatás területén semmilyen előrelépést nem láthatunk. A kormányzat számára ez a terület változatlanul a maradékelv alapján működik. Ez egyértelműen kitűnik abból is, hogy a nevelést, az oktatást segítő személyzet régóta esedékes béremelésére jövőre sincs előirányzott forrás.

Hasonló a helyzet az egészségügyben is. A jövőre tervezett 4,1 százalékkal szemben 2010-ben 4,5 százalék lesz a ráfordított arány. Így sem csodálkozunk, hogy a kórházi fertőzések az Európai Unióban a legmagasabbak, ha nem a legmagasabbak. Nincs fertőtlenítő, sokszor csak egyetlenegy kesztyűt kapnak osztályokra. Ezek a valós tények, és ezek az emberek hétköznapi tapasztalatai. Látom, a fideszes képviselőtársam előbb az egészségügyről beszélt.

(19.00)

Miért van az, hogy kórházi fertőzésben az Európai Unió kellős közepén még mindig meghal egyetlenegy

magyar is? Tessék kétperceset nyomni, és ezt magyarázza meg, mert ez nem normális! És miért van az, hogy az Unió szerint nálunk van a legkevesebb fertőtlenítőszer a kórházakban? Én értem, hogy hány épületet újítottak fel, de nézzék meg, hogy azokon az épületeken belül valójában mi zajlik! Mert ez is fontos. A 4,5 helyett legalább 7-8 százalékon kellene már tartani GDP-arányos finanszírozásban az egészségügynek.

De mégis - tisztelt Ház, kedves képviselőtársak - a legnagyobb különbséget a nyugdíjak esetén láthatjuk: a 2010-es 10,5-11 százalékos GDP-arányos finanszírozás 8 százalékra esett vissza Magyarországon. Ha van társadalmi csoport Magyarországon, azok a magyar nyugdíjasok, akiknek a zsebéből iszonyatosan sok pénzt vettek ki.

Minden harmadik nyugdíjas szegénységben él ma Magyarországon, minden hatodik nyugdíjas mélyszegénységben él Magyarországon, 202 ezer nyugdíjas honfitársunk 160 ezer forintnál kevesebb nyugdíjból él Magyarországon, 316 ezer nyugdíjasnak nem érte el a nyugdíja a 120 ezer forintot Magyarországon, a minimál nyugdíj továbbra is 28 500 forint, egymillió nyugdíjas tántorog a szegénységi küszöb körül ma Magyarországon.

Hazudik a Fidesz, és hazudik Orbán, amikor azt mondja, hogy mi visszavennénk az adókedvezményeket. Nem vennénk vissza az adókedvezményeket. Inkább adja vissza a Fidesz a nyugdíjasoknak azt a 13. havit, amit 12 évig nem folyósított! 12 évig! Minden magyar nyugdíjas számolja ki Magyarországon, az egyhavi nyugdíjára vetítve, szorozza be 13-mal: ennyit vett ki Orbán és önök, kedves fideszesek, a magyar nyugdíjasok zsebéből! Ki fogja ezt visszaadni?! Erre olyan büszkék?!

Kétségtelen, hogy a felsőoktatási kiadások csaknem 53 milliárd forinttal emelkednek, amely 7 százalékos növekedés. Hallottam, hogy erre nagyon büszkéek, de nézzük meg, hogy valójában ennek a felsőoktatási 7 százalékos növekedésnek mi áll a hátterében! Egyfelől a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen létrehozandó Nemeskürty István Tanárképző Kar létrehozása, mely jövőre 9,5 milliárdos beruházást igényel. Ugyanis itt a cél az - ahogy Orbán fogalmazott Tusványoson -, hogy „minél több vagány, nemzeti érzelmű fiatal kerüljön ki az oktatásból”, vagyis minél több fideszes érzelmű kerüljön ki az oktatásból, ezért hozzák létre 9,5 milliárdból a Nemeskürty István Tanárképző Kart a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen.

A másik jelentős plusztétel a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemnek biztosított 10 milliárd forint többlet. Ez az egyetem azonban csak azért kaphat többletjuttatást, mert végül is kormányzati nyomásra beleegyezett abba, hogy állami fenntartásból lényegében a MOL-hoz kerüljön át, de mégsem vált így alapítványivá. Ezt a formát az egyetem végül is azért harcolta ki magának, hogy az Erasmus-programban benne maradjon. Jól érzékelhető tehát a hatalmas kormányzati politikai nyomás az egyetemi szférán, mely jelenleg elsősorban a még állami fenntartású ELTE-re nehezedik most már, ahol a pénzügyi

feltételek változatlanul rendkívül szűkösek. Hát, ilyen körülmények között erre a 7 százalékra nem lennének olyan büszke! Meg kell kérdezni a magyar egyetemistákat, meg kell kérdezni a hallgatókat, hogy mit kapnak önkéntől ebben a rendszerben.

És végezetül, tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Országgyűlés, tisztelt Képviselőtársaim! A köz- és felsőoktatás, valamint számos más humán szolgáltató, az egészségügy, a szociális terület, a nyugdíjak mellett az önkormányzatok mozgástere és önállósága is nagymértékben tovább szűkül. Legutóbb a kormány azt írta elő számukra, hogy számlájukat a Magyar Államkincstárnál vezessék, így folyamatos kontroll alatt állnak, a központi hatalom minden kiadásukat kontroll alatt tartja, embereknek szánt támogatásokat ellenőrzik, és később - és ettől nagyon félünk - esetleg még meg is vétőzhatják azt. Például nem dönthet majd egy XVIII. kerületi önkormányzat, ahol képviselő vagyok, de akár a kistérségi önkormányzat sem arról szabadon, hogy mire szeretné fordítani a saját maga által gazdálkodásra nyújtott forrásokat. Hogy például az Üllői út felújítására, vagy éppen arra, hogy évente a XVIII. kerületben kétszer 7 ezer forint támogatást nyújtson a 65 év felettieknek. De esetleg majd lehet, hogy az Államkincstártól engedélyt kell kérni arra is, hogy lakhatási támogatást biztosítson az önkormányzat, hogy szociális csomagokat adhasson? Ez elfogadhatatlan, és remélem, hogy 2026 után egy új kormány ezt eltörli, és egy új kormány a költségvetési politikában is vált, az emberek érdekeit szolgáló költségvetést fog elfogadni, és a jóléti kiadásokra sokkal többet fog biztosítani.

Egyik fideszes képviselőtársam a költségvetési vitában azt mondta, hogy ami jár, az jusson is. Hát, kérem szépen, a XVIII. kerületnek, Kispesztnek vagy éppen Ferencvárosnak is igenis 2026 után jutni fog az emberekre, és nem az oligarchákra és a fideszes haverokra. Nagyon bízom abban, hogy 2026 után más fogja a költségvetést írni Magyarországon, és nem a Fidesz. Köszönöm, elnök asszony. *(Varga Zoltán és Hegedűs Andrea tapsol.)*

ELNÖK: Kétperces hozzászólások következnek, először Kisgergely Kornél, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára. Parancsoljon!

KISGERGELY KORNÉL nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Köszönöm a szót. Szeretnék röviden reagálni Kunhalmi Ágnes képviselő asszonynak a hozzászólására. Arra tett utalást, hogy a miniszter úr, Nagy Márton azt mondta, hogy már a nyáron felül fogjuk vizsgálni a költségvetést. Ezt több másik képviselő is így értelmezte, holott valójában az hangzott el, hogy a makropályát fogjuk felülvizsgálni. *(Kunhalmi Ágnes: Azt mondtam.)* Igen, ezt ön jól mondta, de ez nem jelenti azt, hogy ezt a költségvetést is felül kéne vizsgálni. Ugyanis a makrogazdasági pálya a költségvetés szempontjából a bevételek megbecsléséhez jelent egy

segítséget. Azonban itt nem a GDP növekedése az, ami meghatározó, hanem annak az összetevői. A GDP-növekedés és az állam adóbevételei gyengén korrelálnak egymással.

Ami meghatározza a bevételeinket, az három fő tényező: egyrészt a fogyasztás alakulása, másrészt a foglalkoztatottság, illetve a bérek. Az első négy hónap adatai alapján azt tudjuk kijelenteni, hogy ezek a várakozásainknak megfelelően alakultak. Az online pénztárgépek, kiskereskedelmi adatok és az áfabevételek alátámasztják, hogy a fogyasztási előrejelzésünk megállja a helyét.

A foglalkoztatottság, ahogy a miniszter úr elmondta az expozéjában, rekordmagasságban van. A bérekről tegnap jöttek ki új adatok, ezek is összhangban vannak a mi előrejelzésünkkel. Valószínűleg a nettó export az, ami rosszabbul alakulhat az idei évben az eredeti várakozásunkhoz, és megjegyzem, hogy a piac várakozásaihoz képest. Tehát ez az első negyedéves GDP-adat nemcsak számunkra volt meglepetés, hanem minden előrejelző számára is negatív meglepetést okozott. Azonban ez nem jelent jelentős adóbevétel-kiesést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szintén két percben kért szót Dukai Miklós államtitkár úr. Parancsoljon!

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Én Kunhalmi Ágnes képviselő asszony hozzászólásához vagy felszólalásához szeretnék két percben hozzászólni. Azt mondta a képviselő asszony, hogy a 13. havi nyugdíjat 10 évig az Orbán... *(Kunhalmi Ágnes: 12 évig!)* 12 évig nem folyósította az Orbán-kormány. Hát kérem, szerintem ebben a Házban aki itt ül, mindenki emlékezhet rá, hogy pont az önök kormánya volt, a baloldali kormányok voltak azok, akik a 13. havi nyugdíjat megszüntették, az Orbán-kormány volt az... *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Szégyen! - Kunhalmi Ágnes: Miért nem hozták vissza 12 évig? - Az elnök csenget.)* Elnézést kérek, én mindenkit végighallgattam türelmesen, most azt kérem, hogy engem is hallgassanak végig tisztelettel és türelemmel.

Tehát még egyszer rögzítsük, hogy a 13. havi nyugdíjat a baloldali kormányok törölték el. Az Orbán-kormány volt az, aki a gazdaság teljesítőképessége alapján 2022-re elérkezett oda, hogy vissza tudta adni a 13. havi nyugdíjat a nyugdíjasainknak. Ez szerintem vitán felül áll, és a jövő évi költségvetés pontosan ezt is tartalmazza, ráadásul, ha valaki értő szemmel olvassa el a költségvetést, akkor benne van az is, hogy a gazdaság teljesítőképessége alapján még nyugdíjprémiumot is fizetünk majd a nyugdíjasoknak. Nem lehet arról beszélni, hogy az Orbán-kormány megkárosította volna a nyugdíjasokat. Még egyszer mondom: aki itt megkárosította a nyugdíjasokat, azok az önök által vezetett baloldali kormányok voltak még 2010-ig.

(19.10)

Most csak két percet kértem, de képviselő asszony ejtett szót az önkormányzatokról is. Önök voltak azok, akik 2010-re csődhelyzetbe juttatták az önkormányzatokat. 1368 milliárd forintnyi önkormányzati adósságot kellett ennek a kormánynak átvállalni 2010 és 2014 között négy ütemben, hogy megment-sük az önkormányzatokat attól a csődhelyzettől, ami-be önök juttatták őket. Erre szerintem minden vá-lasztó emlékszik, és szerintem így fognak a választók jövő évben is dönteni. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Kósa Ádám államtitkár úr, a Belügyminisztérium képviselőjében. Parancsoljon!

DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtit-kár: *(Felszólalását jelnyelvi tolmács közreműködésé-vel teszi meg.)* Tisztelt Ház! Képviselő Asszony! To-vábbra is azt gondolom, hogy a 2026. évi költségve-tési terv tényalapú, számok alapján lehet erről vitázni. Az előbb a tisztelt képviselő urak, akik hozzászóltak, jól mondták, hogy általános jellegű megjegyzéseket tettek, de konkrét számokat megint nem mondtak. Engedjék meg, hogy harmadszor is kérjem az ellenzé-ket és kijavítsam az ellenzéseket.

Négy adatot szeretnék megosztani. Az első: a költségvetési főosztály *(sic!)* 2010-hez képest mára a háromszorosára nőtt. A számokat lássuk: 18 275 mil-liárd forint volt 2010-ben, most 39 500 milliárd fo-rint lett. Ehhez képest nagyon könnyű százalékokat mondogatni, hogy kisebb és kisebb lett, de maguk a számok komoly mértékű növekedést mutatnak.

Az oktatást említette képviselő asszony, illetve a köznevelési területet. 2010-ben 1009 milliárd forint volt betervezve, a jövő évi költségvetésbe pedig 3178 milliárd forint; 216 százalékos emelkedésről be-szélünk.

Beszéltünk az egészségügyről is, már mondtam számokat. A kórházi fertőzésekről is beszélt képvise-lő asszony. Ellenzéki képviselőként pont azt a te-rületet emeli ki, ami a leginkább érinti az állampol-gárokat, és komoly aggodalmat vet fel. Az Európai Unión belül Magyarország a hetedik helyen áll a kórházi fertőzések tekintetében. A hetedik! Húsz ország mögöttünk van, nem előttünk, mögöttünk! Igenis komoly előrelépések történtek ezen a terüle-ten is.

Az utolsó megjegyzésem: az általános összképhez hozzátartozik, hogy Magyarországon a minimálbér 2010-ben 73 500 forint volt, most már 249 800 fo-rint. Ennek fényében tárgyaljunk a költségvetési terv-ről! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok sora-iban.)*

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Varga Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Kormány-párti Képviselők! Tisztelt Államtitkár Urak! Nos, önöknek sok mindenhez joguk van, de egy dologhoz szerintem nincs joguk: ahhoz, hogy megsértődjenek azon, ha kritikai hozzászólásokat kapnak. Márpedig bárhogy is nézzük, az önök elmúlt pár hónapjában de-rült ki, hogy dedikáltan minimum 700 millió forint el-tűnt a Magyar Nemzeti Bankból. 700 millió forint! *(Közbeszólás az ellenzéki sorokból: Milliárd!)* Milli-árd forint, irdatlan pénz. Először 500 milliárd volt, aztán 200 milliárdot még hozzácsaptak, de ennek a sztorinak nincsen vége, ezt tudjuk nagyon jól. És önök nem azt csinálják, hogy itt, ennél a költségvetési tétel-nél ráborítják a főnökükre az asztalt, hanem elkezde-nek a számokkal operálni. Ez így nem helyes, ehhez egyszerűen nincsen joguk, ez a pénz hiányzik vala-honnan. Tehát ne jöjjenek nekem elő azzal, hogy mi-lyen jól állunk! Még jobban állnánk, ha ezt a pénzt nem lopták volna el. De nemhogy tettese nincsen, ha-nem még gyanúsítottja sem, tehát ez az ügy nem ha-lad sehova, és ez csak egy ügy a sok közül.

Kósa Ádám Államtitkár Úr! Amiről ön beszélt, az a KSH-statisztika, az hazugság. Hát, arról kiderült, hogy hamisították, ráadásul a kormányzat követelé-sére, kérésére, megrendelésére hamisították, a KSH ezzel lebukott. Tehát kérem, ha számokról beszél, ak-kor olyan számokról beszéljen már, amelyek mögött nincs egy olyan hír, amelyről kiderül, hogy nem igaz.

A másik: a szociális munkásokat és az egészség-ügyi szakdolgozókat emelte ki, hogy én hibásan mon-dom azt, hogy ők elégedetlenek. Én a Népjóléti Bizott-ság elnökeként vállalom azt, hogy megszervezek ön-nek az irodámban egy találkozót ezeknek az ágazatok-nak az érdekképviselőivel. Kíván-e a szemükbe nézni, és azt mondani, hogy minden jó ebben a két ágazat-ban? Mert ha igen, akkor akár a jövő héten elindíthat-juk ezt a folyamatot, én ezt örömmel venném. Tehát várom erre a válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A válasz azonnal érkezik, ugyanis Kósa Ádám államtitkár úr is ismételt kétperces szót kért. Parancsoljon!

DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtit-kár: *(Felszólalását jelnyelvi tolmács közreműködésé-vel teszi meg.)* Köszönöm szépen a szót, elnök asz-szony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ki kell javí-tanom önt: ezek a számok az Eurostat oldalán talál-hatók meg, az európai központi statisztikai hivatal ol-dalán. Bármikor megnézheti, ott is megtalálja ezeket a számokat, ezek tények. A statisztikahamisítást nem ez a kormány csinálta *(Varga Zoltán: Ezt csinálja!)*, hanem a Gyurcsány-kormány, és meg is kapta a jutal-mát érte: ő dicstelenül távozott a politikai életből. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Kunhalmi Ágnes képviselő asszony, az MSZP frakció-jából. Parancsoljon!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Urak! Egyszerűen hogy gondolják ezt?! 2010-ben a nyugdíj- és nyugdíjszerű kiadások 10,5-11 százalék volt, most meg 8 százalék. Hol a különbség? Érzik a nyugdíjasok a saját bőrükön! Nem találunk olyan nyugdíjast az országban, aki kijönne rendesen a nyugdíjából, egymillió nyugdíjas tátong a szegénységi küszöb körül. A 13. havi nyugdíjat meg kell tartani, és meg kell próbálni tizenkétszer visszaadni a magyar nyugdíjasoknak azt, amit önök elvettek és nem folyósítottak. Ehhez a vegyes indexálást vissza kell 2026 után vezetni, a minimálnyugdíjat meg kell emelni, és nyugdíjkorrekciós programot kell Magyarországon elindítani.

Ne haragudjon, államtitkár úr, a fogadóórám olyan emberek jönnek, akik nagyon nagy problémával küszködnek, és a magyar egészségügyben folyamatosan hónapokra kapnak időpontot már egy-egy apró műtétre is, a nagyobbakról ne is beszéljünk.

Egész egyszerűen azt meg nem fogadom el öntől, ne haragudjon! Ma Magyarországon, az Európai Unió közepén senkinek - senkinek! - nem lenne szabad meghalnia kórházi fertőzésben, és nem az ott dolgozók tehetnek erről, nem az orvosok tehetnek erről. Minden dolgozó elmondja, hogy nincs elég fertőtlenítőszer. *(Moraj a kormánypárti sorokban.)* Hiába újítják fel az épületeket, hiába csilli-villi, ha nincs megfelelő fertőtlenítőszer, és nincs megfelelő mennyiségű szakember.

Azt gondolom, hogy nagyon nagy mértékben hazudik a Fidesz és az Orbán, amikor azt mondja, hogy mi az ukránoknak adnánk ezt a pénzt. Nem adnánk az ukránoknak, ne riogassák ezzel az embereket! Az ukrán csatlakozást nem lehet felgyorsítani, 10-15 év mire csatlakoznak.

Ha 2010 után ennyit tudtak önök felmutatni a jóléti kiadások tekintetében, jöhet itt Soros, Ukrajna, háború, Brüsszel, akármi, ez a kormányzás nem lesz jobb. Változásra van szükség Magyarországon, remélem, 2026 után meg is történik.

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Dukai Miklós államtitkár úr. Parancsoljon!

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Kunhalmi Ágnes képviselő asszony mondja azt, hogy az Orbán-kormány hazudik. Hát, az önök volt főnöke a baloldalon, aki most már dicstelenül távozott a politikából, Gyurcsány Ferenc vallotta be az őszi beszédében, hogy „Hazudtunk reggel, éjjel meg este.” *(Varga Zoltán: Jaj!)* Ezek tények, ezeket nem kell eltagadni. *(Dr. Kósa Ádám: Ez az igazság!)* A saját frakciójuknak mondta, végigbeszélve azt az ominózus kihelyezett frakcióülést, hogy azt az elmúlt egy évet a választás előtt... *(Varga Zoltán közbeszól.)* Tehát a választás előtti egy évet végighazudták, nem kormányoztak, nem csináltak semmit, nem hoztak intézkedéseket, hanem olyan döntéseket meg olyan

látszatintézkedéseket tettek, amelyekkel az akkori költségvetésnek a valós helyzetét teljes egészében elfedték, elhazudták a választópolgárok elől, hogy milyen állapotban van a költségvetés. Ezt az önök főnöke vallotta be *(Varga Zoltán: Jaj, de ócska!)* zárt frakcióülésen, utána pedig mindenki szégyellte magát, illetve nem szégyellte magát, csak ennyi év után távozott egy olyan ember a politikából, akinek már régen semmilyen keresnivalója nem lett volna itt. Ráadásul miniszterelnökként ez az ember volt az, aki 2006-ban az '56-os forradalom és szabadságharc emlékére rendezett békés tüntetést olyan karhatalmi eszközökkel verte szét, nyomorított meg ártatlan embereket és lőtte ki a szemüket, amelyeknek semmi keresnivalójuk, helyük nem lett volna egy demokráciában. *(Varga Zoltán: Más mondanivalója nincs?)*

Ne haragudjon, képviselő úr, én végighallgattam önt, ön is hallgasson végig, legyen kedves, mert egy parlamenti demokráciában az a helyzet, hogy egymást tisztességgel, becsülettel hallgassuk végig. Köszönöm szépen, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(19.20)

ELNÖK: Visszatérünk az előre bejelentett felszólalókhoz, ennek keretében pedig Salacz László képviselő úr következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon! *(Hegedüs Andrea: Elnök asszony, én nyomtam egy kétpercest!)* Tájékoztatom képviselő asszonyt, hogy egy körben egy frakcióból egy képviselő szólhat hozzá. A következő kétperces körben készséggel adok szót a képviselő asszonynak is. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy a mai napon egy jó hírt osszak meg önökkel, mely messze túlmutat egy üdítőital újraindított gyártásán. Nagy öröm számomra, hogy a választókerületem egyik településén, Felsőlajoson a Márka Üdítőgyártó Kft. elkezdte a Márka és a Gyöngy után egy újabb ikonikus magyar üdítőital termék, a Traubisoda újragyártását. Ez nem csupán a múlt egy szeletét hozza vissza a mindennapjainkba, hanem egyben a jövő felé is nyit, továbbá példát mutat arra, hogyan lehet hagyomány és innováció összhangjával értéket teremteni a XXI. században. A Traubisoda újjászületése hozzájárul a fenntartható fejlődéshez, erősíti a helyi közösséget és élénkíti a térség gazdasági életét. A Márka Üdítőgyártó Kft. e szemlélet kiváló példája. Elkötelezettségét a minőség és a hazai gazdaság támogatása iránt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a Traubisoda gyártásához kizárólag magyar beszállítóktól szerzik be az alapanyagot. Ez a tudatos döntés nemcsak garancia a termék kiváló minőségére, hanem hozzájárul a hazai mezőgazdaság és élelmiszeripar fejlődéséhez is.

Tisztelt Ház! Nem szabad elfelednünk, hogy a Traubisoda újjászületése nem jöhetett volna létre a

kormány célzott, átfogó támogatáspolitikája nélkül. A GINOP, a vidékfejlesztési program, valamint a Nemzeti Foglalkoztatási Alap keretében a vállalkozás több mint 3 milliárd forint támogatásban részesült. Ennek eredményeként Felsőlajoson egy hathektáros területen valósult meg a zöldmezős beruházás. A gyártás és a raktározás ma már összesen 14 ezer négyzetméteren zajlik korszerű, nemzetközi színvonalú technológiai háttérrel. Ez világos bizonyítéka annak, hogy a célzott állami támogatások képesek valós gazdasági növekedést generálni, különösen ott, ahol a hazai erőforrások, a helyi közösségek és az innováció találkoznak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez a kezdeményezés kiváló példa arra, amit mindannyian szeretnénk látni a magyar gazdaságban: hazai erőforrásokra építő, innovatív, mégis hagyománytisztelő vállalkozásokat, melyek munkahelyeket teremtenek, közösségeket építenek és értéket hoznak létre. A magyar gazdaság hosszú távú sikerének záloga, hogy a kis- és középvállalkozásaink megerősödjenek, versenyképessé váljanak, és a globális kihívásokra innovációval válaszoljanak. Különösen fontos, hogy a magyar alapanyagok feldolgozása hazai földön történjen, mivel ez nemcsak munkahelyeket teremt, hanem csökkenti az ökológiai lábnyomot is. Bízom benne, hogy egyre több hazai vállalkozás követi ezt a példát, és együtt építjük tovább a magyar márkák sikerét itthonról, itthonra.

Tisztelt Országgyűlés! A gazdaság lendületbe hozását szolgálják olyan programok is, mint a „Magyar falu” program bővítése, a többgyermekes édesanyák adómentessége, a nyugdíjasok részére biztosított áfavisszatérítés, a vidéki otthonfelújítási program, a fiatalok számára kínált kedvező hitelkonstrukciók, valamint a Jedlik Ányos energetikai program. A Demján Sándor-program kiemelkedő szerepet játszik a hazai kis- és középvállalkozások finanszírozási lehetőségeinek bővítésében, míg a „150 új gyár” program elsősorban az ipari kapacitások fejlesztését és új munkahelyek létrehozását szolgálja. Ezek az intézkedések együttesen elősegítik a háztartások fogyasztásának növekedését és a beruházások élénkülését, miközben hangsúlyt fektetnek az exportlehetőségek kihasználására, a jövedelmek biztonságának fenntartására és a munkahelyek megőrzésére.

Tisztelt Ház! A következő időszak gazdasági növekedését már nem elsősorban a foglalkoztatás bővítése hajtja majd, mint az elmúlt évtizedben, hanem a termelékenység emelkedése. A hatékonyság növelésének kulcsa pedig az innovációban rejlik. Jelenleg Magyarországon minden harmadik vállalkozás végez valamilyen innovációs tevékenységet. Ezek a cégek adják a GDP kétharmadát, az export 70 százalékát, és foglalkoztatják a munkavállalók több mint felét. Az innovatív vállalatok hatékonyabbak és magasabb béreket tudnak kínálni, mint a nem innovatív társaik. Ez nemcsak a multinacionális cégekre, hanem a hazai kis- és középvállalkozásokra is igaz. Az állam ebben a folyamatban támogató és keretalkotó szerepet játszik. Fontos feladat a tudásmegosztás elősegítése, az

együttműködések ösztönzése az egyetemek, kutatóintézetek és vállalkozások között, a jogi és adózási környezet fejlesztése, valamint a megfelelő finanszírozási eszközök biztosítása.

Továbbra is van teendőnk, különösen a gyártástechnológia, a logisztika és az üzleti modellek fejlesztése terén, ahol a hazai kis- és középvállalkozások felzárkózása meghatározó szerepet tölt be. Meggyőződésem, hogy a jövő évi költségvetés irányai is ezt a célt szolgálják. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Most Hegedüs Andrea képviselő aszszony előre bejelentett felszólalása következik. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Aszszony! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a szót. Ez a költségvetés, amiről itt beszélünk, beigazolta, hogy mit gondolnak a kormányról a magyar emberek és azon belül a miskolciak, akiket én képviselek. Mi számít önöknek? A választók szerint semmi. A lakosság szemrebbenés nélkül gátlástalan lopással, csalással, hazugsággal vádolja a Fidesz-KDNP-t. Undorral az arcukon elfordulnak az emberek a nevük hallatán, a bátrabbak még köpnek is egyet és káromkodnak, ha megkérdem tőlük, hogy mi a véleményük a kormányról. Sokan fölvetik, hogy tudnak-e egyáltalán tükrözni, van-e lelkiismeret-furdalásuk, hogy nem a választókat, hanem a karmelita uraságot szolgálják 15 éve. A lakosság elszegényedéséről, megélhetési gondokról, kiábrándultságról, kétségbeesésről, szegénységről, nyomorról, rabszolgamunkáról, mély pénzügyi válságról, elvándorlásról beszél, ha a saját sorsáról kérdezik.

Jól alszanak, tisztelt miskolci fideszes országgyűlési képviselők, akik most nincsenek itt? Pedig hárman is vannak Fidesz-oldalról. Önök nemcsak Miskolcot, hanem a mi adófizetői pénzünkben átnevezett Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye sok települését is képviselik. Jól alszanak azzal a tudattal, hogy közel 1 milliárd forint adót kell bevezetnie és befizetnie húsz borsodi településnek a helyiiparúziadó-bevétel többlete után 2025 májusában? Jól alszanak, amikor például Miskolc közel 700 millió, Alsózsoltca 6,5 millió, Mezőkövesd 4,2 millió, Sárospatak 3,7 millió, Szikszó 23 millió, Tokaj 26 millió, Szirmabesenyő 18 millió, Bőcs 20, Bükkábrány 13, Kistokaj 4 millió, Sajóivánka pedig 13 millió forint sarcot fizet? Jól alszanak, amikor például a Miskolctól elrabolt 700 milliót mennyi hasznos dologra lehetne fordítani a városban? Kátyús utakra, járdákra, avasi lépcsősorok felújítására, a Szirma és Martinkertváros közötti út rendbetételére, használhatatlan csatornák cseréjére.

És itt egy pillanatra megállok. Az egyik fideszes képviselő úr azzal dicsekedett, hogy az ő körzetében felújították a vízvezetékeket, és hogy mennyi pénzt fordítottak erre. Nos, Miskolcon ez nincs így. Miskolcon egy igazi vízi bomba létezik a város alatt. Tönkrement azbesztcementből és műanyagból készültek a

vezetékek, amik már tönkrementek és nem élik túl már a jelenlegi időszakot sem. Méterenként vannak a csőtörések egy-egy utcában. És akkor kérdezem, hogy mikor lesz erre pénz. Sőt, nem is kérdezem, hanem azt mondom, hogy építsék be ennek az összegét a költségvetésbe.

(19.30)

És akkor nézzük tovább! Szükség van az Y-hídról levezető utak folytatására a Tiszai pályaudvar irányába. Lázár János például egy éve kezdet fogott a miskolci Fidesz által támogatott polgármesterrel, és azt mondta, hogy tükörsima utak lesznek a városban. Tükörbe mernek ezek után nézni? Mert tükörsima utak csak télen vannak, amikor ráfagy a jég a felületre. Jól alszanak, amikor az üresen álló és működő, de bal-esetveszélyes iskoláink épületeire gondolnak? - és itt a bent dolgozókról is ejtenék pár szót, habár egy kétpercesben ezt majd meg fogom említeni. Nevetséges az a béremelés, amiről önök beszélnek. Az ITC például Miskolc belvárosában - ha az egykori pártház szellemfalaira néznek, jól alszanak? Mi lesz a Bükk Áruházal szembeni postaépülettel? Önök nem hallják, mennyien emlegetik például a többször beígért diósgyőri bevásárlóközpontot. Mert látják az emberek, hogy nem látnak semmit. Jól alszanak azután, amikor elhajtának, no, nem a ritka járatú autóbuszainkkal, hanem a luxuskocsijaikkal az egykori diósgyőri kohászati - amit ma DAM-nak nevezünk - romba döntött területe mellett?

Az elrabolt 700 millió forintból mennyivel jobb lenne a város közlekedése! A szociális dolgozók bére emelkedhetne, amit idén a kormány, ugye, nem tett meg. A szociális épületeink is milliárdokra várnak. Itt idős emberek ápolásra, gondoskodásra vágnak, szeretetre, jobb, szebb körülményeket érdemelnek egy ledolgozott élet után. Szeretetlenben, gondolom, az ott dolgozóktól nincs hiány. Jól alszanak, amikor a kórházakban iszonyatos körülmények között gyógyulnak a betegek? Pénzeket dobálnak ide be, a levegőbe, és a valóságban ezt nem látjuk, mert a betegeknek nincs lehetőségük arra, hogy magánkórházakba menjenek, mert az ő pénztárcájuk ezt nem engedi meg. Amikor a sürgősségin a betegek, köztük például idősek, valóságos tömegnyomorban, órákon át széken ülve vagy a fájdalomtól lecsúszva a székről, a saját plédjükön, a földön fekvve várakoznak a vizsgálatra, jól alszanak, tisztelt miskolci és itt ülő fideszes országgyűlési képviselők? Amikor egy ma harmincéves fiatal anyuka ugyanannyi családi pótlékot kap a kislánya után, mint régen az ő szülei, amikor ő volt kislány? A hírhamisító kommunikációs gépezetre fordított milliárdok átcsoportosításával tegyék értékállóvá, és duplazzák meg a családi pótlékot! Jól alszanak - ismét kérdezem -, tisztelt fideszes országgyűlési képviselőtársak?

A ceruzájuk nagyon vékonyan fogott, amikor a leégett miskolctapolcai barlangfürdőt emlitem. Miért nincs még kész? Pedig itt az idegenforgalmi szezon. A torzová alakított diósgyőri vár kapui zárva

vannak. Az M30-as autópálya Szikszó és Tornyosnémeti közötti megsüllyedt szakasza még mindig kerülőutakra kényszeríti a lakosságot, és az autósok kárpótlásként csak részkompenzációt kapnak. A Miskolcot elkerülő autópálya ingyenessé tételét is elsumáskolták - ezzel is csöbörbe jutottunk -, pedig két évtizedig ingyenes volt. A barlangfürdő leégése miatt üdülőövezetnek már kevésbé mondható miskolctapolcai kereszteződés körforgalma még mindig csak álom, ezt mindennap láthatja például Csöbör Katalin, hiszen ott van az egyik otthona. Nagyon várják azok a kis- és középvállalkozások is a pénzügyi segítséget, amelyek városomban még egyáltalán életképesek.

A közétkeztetést kifosztották. Igenis tegyék vissza ide gyorsan, amit innen elvettek, ugyanis a gyermekeink pocakja nem lehet koplalás áldozata. És hát, kicsit megmosolyogtató, de szót kell emelni arról, hogy az önök harcosai, a harcosaik abban a bizonyos klubban, tudják, a média-rohamosztog fanatizált tagjai - talán így a helyes -, azt a ceruzahegyet, én úgy gondolom, jól faragják meg, hogy jól fogjon, vastagon, amikor Miskolc hiányosságairól tárgyalnak.

És továbbra is kérdezem: jól alszanak, tisztelt képviselő urak és hölgyek? Azt mondja a miskolciak többsége, hogy ha nem járatják csúcsra a választási csalás-terveiket, mint ahogy szokták, és 2026-ban végre vesztenek, amit már nagyon vár a lakosság többsége, akkor ókori módszerekkel vagyoneklobzást, 50 évi száműzetést érdemelnek családotstul, haverokkal együtt. Forrnak az indulatok, legalábbis Miskolcra én ezt hozom magammal. Készüljenek arra az időszakra, ami egy év múlva vár önökre! A fal mellett osonva, lesütött szemmel, szégyenkezve kell majd emberek közt járniuk a városunkban. Itt az idő! Üzenik a miskolciak, hogy készüljenek, mert a zsírosbődön teteje és a zárkaajtó egyszerre fog becsapódni.

És zárásképpen, amit már délelőtt hallottak Dobrev Klárától, én újra idézni fogom: ennek a költségvetésnek az iratmegsemmisítőben van a helye. Több felelősség fent és több lehetőség lent! Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Ismételten kétperces hozzászólásokra kerül sor. Elsőként Cseresnyés Péter képviselő úr következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

CSERESNYÉS PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Kedves Hegedűs Andrea Képviselő Asszony! Én is felteszem a kérdést, hogy jól alszik-e ön egy ilyen indulatos, fröcsögő hozzászólás után, ami azt bizonyítja, hogy ön ebben az országban csak a rosszat látja, nem látja azt a fejlesztést, nem látja azt a fejlődést, amit az elmúlt években, több mint egy évtizedben a közös munka erejével fel tudott mutatni ez az ország. És azért kértem szót, mert egy esetet, egy példát szeretnék önnek felhozni, hisz itt a szolidaritási hozzájárulást kritizálja, és egyfajta lopásként próbálja bemutatni.

A választóközteremben 81 ötezer fő alatti település van, ebből a 81 településből az egyiknek, amely szolidaritási hozzájárulást fizet a költségvetésbe, a polgármestere panaszkodott természetesen nagy közönség előtt egy újraválasztáson, hogy megint többet kell befizetni, de azt mondta, hogy bárcsak ennél is többet kelljen befizetni, mert az azt jelenti, hogy az ő települése fejlődik, az ott lévő vállalkozások adót fizetnek, erősödnek, több embert foglalkoztatnak. És azt is tudja ez a polgármester, miután egy kisebb település polgármestere, hogy az a pénz, ami itt vagy innen befolyik egy közös kasszába, az jól hasznosul, például a „Magyar falu” program keretén belül számtalan kistelepülés tudott olyan fejlesztéseket felmutatni, amely az ott élő embereknek a kényelmét szolgálja, az ott élő embereknek a településhez való ragaszkodását tudja biztosítani. És ezek az emberek egyébként, ezek a kistelepülésen élő emberek, ott dolgoznak, azokban a nagyvárosokban, Miskolcon vagy éppen Nagykanizsán, ahol ugyancsak egy DK-s polgármester van, és ő is panaszkodik állandóan, ott dolgoznak, ezekben a nagyvárosokban, és termelik meg azt az iparűzési adót, amelynek az alapja ez a szolidaritási alap, amit ön itt tolvajlásként vagy pedig valami lopásként aposztrofálva próbál bemutatni.

Inkább annak örülne *(Az elnök csenget.)*, hogy ebből a pénzből a nagyvárosok hozzá tudnak járulni a vidék fejlesztéséhez! Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Hegedűs Andrea képviselő asszony, a DK frakciójából. Parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Igen, válaszolok önnek: én valóban képviselek, méghozzá a miskolciakat képviselem. Ha indulatos vagyok, annak az az oka, mert a miskolciak így érznek. Nekem ide, a Házba az ő szavukat, az ő igényeiket, az ő kéréseiket kell behoznom, és ha ők ezt így látják, akkor nem én látom feketén vagy szomorúan az ő helyzetüket. És igen, jól alszom, egyenes a gerincem.

Pedagógusként dolgoztam 31 évig, végigjártam a ranglétrát, tehát tudom, hogy mi történik ott, és nem csak önnek válaszolok most, habár Nagykanizsa esete nagyon pozitív példa, mert Nagykanizsán, ugye, már nincs jelen a Fidesz. Én nagyon remélem, hogy nem-sokára *(Cseresnyés Péter közbeszól.)* Miskolcon is a DK, illetve az ellenzék fog dominálni.

Részkompenzálásról hallottunk itt például a pedagógusok kapcsán. Nem kaptak teljes béremelést, a pedagógusok most várnak 100 százalékos béremelést, és nem 2027-ben.

(19.40)

A diplomás-átlagbéreket 2027-re ígérlik, hogy elérjük majd egyszer. Hát, akkor nézzünk egy kis adatot! Miskolc állami fenntartású iskoláinak állapota

méltatlan a kiváló, magas színvonalú nevelő-oktató munkát végző pedagógusainkhoz és tehetséges diákjainkhoz. Érthetetlen a szülők, a pedagógusok és a diákok számára is, hogy a kormány immár 15 éve miért nem fordít elegendő forrást az oktatási intézmények felújítására. Rozsdás kerítések, nem záródó nyílászárók - ezt személyesen tapasztaltam meg -, szemetes udvarok, elavult, nem EU-szabványos játékeszközök, életveszélyes villanyoszlopok, hetvenes évekbeli működésképtelen kandaláberek. Elkecsesítő, hogy a jövő nemzedékét mindennap ilyen lélekszorító látvány fogadja.

Felelős fenntartóként mikor fognak forrást biztosítani a miskolci iskolák, és mondhatnám, hogy a magyar iskolák felújítására, hogy esztétikus, balesetmentes, higiénikus, a magyar közoktatás és köznevelés méltó, európai színvonalú környezetében tanulhassanak a gyerekek? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Erre lenne szükség, erre, tisztelt képviselő urak! Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Szintén kétperces időkeretben kért szót Dukai Miklós államtitkár úr. Parancsoljon!

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Csak néhány dologban szeretnék Hegedűs Andrea képviselő asszonynak reagálni. Például arra, hogy ő azt mondta, úgy fogalmazott, hogy a szolidaritási hozzájárulás az önkormányzatok kirablása. Képviselő asszony, szeretném... *(Hegedűs Andrea: Én illet nem mondtam! - Arató Gergely: De igaz egyébként!)* ...akkor értelemszerűen ezt mondta.

Ez miszerintünk nem igaz. Szerintem a következő miatt nem igaz és szerintünk nem igaz - 2014-es adat van most így hirtelen nálam -: akkor 523 milliárd forint volt az önkormányzatok helyiiparűzésiadó-bevétele. Ez 2024-ben 1400 milliárd, és ha jól emlékszem, akkor a jövő évben körülbelül 1500 milliárd lesz. Ez egy jelentős növekedés, és a szolidaritási hozzájárulás, mint a nevében is benne van, pontosan azt szolgálja, hogy a tehetősebb önkormányzatok bizonyos megtermelt bevételeit átcsoportosítjuk a kevésbé tehető önkormányzatokhoz. Ennek ez az egyik lépcsője.

A másik fele a dolognak pedig a „Versenyképes járás” program, ami, ugye, az önök által csak önkormányzatok kirablásának hívott iparűzésiadó-többletből jön létre a Területfejlesztési Alapban. Itt egy olyan új programot indít el a kormány, már az idei évben, ezt Navracsics Tibor miniszter úr többször bejelentette - és itt köszönjük szépen az önkormányzatoknak az együttműködését -, amiben a térségi együttműködést szeretné a kormány erősíteni és segíteni, és térségi szemléletben intézni a fejlesztéseket és az önkormányzatok közötti együttműködést. Ehhez teremtjük meg azt az alapot, hogy az önkormányzatok a megtermelt többlet iparűzési adójukból ehhez hozzájárulhassanak. Ez az egyik része, de ha valaki figyelmesen

olvassa a költségvetési törvényt, akkor látható, hogy a növekedés mindig egyik évről a másikra történik. Tehát amikor '25-ről beszélünk, akkor '24-hez viszonyítottuk a növekedést, és amikor a '26-os költségvetésről beszélünk, akkor pedig a '25-höz képesti növekedés fog bejönni ebbe a Területfejlesztési Alapba. Tehát egyéves késéssel az önkormányzatok a megtermelt iparüzési adójukhoz hozzájutnak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Szintén kétperces szót kért Kósa Ádám államtitkár úr, a Belügyminisztérium képviselőjében. Parancsoljon!

DR. KÓSA ÁDÁM belügyminisztériumi államtitkár: *(Felszólalását jelynelvi tolmács közreműködésével teszi meg.)* Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! A Belügyminisztérium részéről azt gondolom, hogy a köznevelés okán muszáj, hogy szót emeljek.

Három adattal szolgálnék, és segíteni szeretnék önöknek, hogy jobban megértsék ezt: Magyarország a költségvetése 5,1 százalékat fordítja az oktatásra; az Európai Unióban ez az arány 4,7 százalék. Azt gondolom, hogy ez mindent elmond. Igyekszik a legjobban erre a célra fordítani az összegeket és a költségvetési forrásokat.

Nem szeretnék hosszasan beszélni a pedagógusok béremelésének a kérdéséről. Az elmúlt években a kormány által rendeződött Magyarországon ez a helyzet. Önök voltak azok, akik az Európai Bizottságnál folyamatosan akadályozták a magyar kormány elkötelezett szándékát a bérek rendezését illetően. Sikertelen rendezni a béremelést, de ez nem önöknek köszönhető, hanem nekünk, hogy kitartóan és elkötelezetten dolgoztunk azért, hogy a pedagógusok végre megkapják a megérdemelt fizetésemelést.

Ami pedig az infrastruktúrát, a kapukat, a kandelabereket és a rozsdás eszközöket illeti: 2018-tól a mai napig 5680 óvoda és iskola fejlesztése valósult meg Magyarországon. Remélem, ezek után is jól fognak aludni! *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Visszatérünk az előre bejelentett felszólalókhöz, és Pesti Imre képviselő úr következik, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. PESTI IMRE (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Ház! Egy jó költségvetésnek három elvárásnak kell megfelelnie: az első, hogy összhangban legyen az Alaptörvénnyel, azaz mindenkinek joga van a testi és lelki egészségének a megőrzéséhez. E jog érvényesülését Magyarország munkavédelemmel, egészségügyi intézményekkel, orvosi ellátással, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával, valamint az épített és természeti környezet védelmének biztosításával segíti elő. Kell, hogy a meghatározott célok, a deklarált célok összhangban legyenek a hozzájuk rendelt forrásokkal.

Harmadrészt pedig fontos, hogy a költségvetés előremutató, jövőt építő legyen. Markosz Kiprianu, az Unió korábbi egészségügyi főbiztosa a következőt mondta: az egészségbe történő befektetések egy versenyképes gazdaság alapjait képezik. Megnézzük, hogy a költségvetés ezt mennyiben segíti, mennyiben támogatja. Mielőtt azonban továbblépnék, hogy milyen örökséget vettünk át, erről mondanék néhány szót.

És különösen fontos az örökségről beszélni, mert Varga Zoltán képviselőtársunk itt nagy hangon azt mondta, hogy aljas az, aki ezt a költségvetést megszavazza. Szeretném jelezni neki, hogy aljas az, aki megszavazta, hogy több mint 600 milliárd forintot kivessen az egészségügyből. Aljas volt az, aki megszavazta azt, hogy a Svábhegyi Gyermekkorházat, az Országos Pszichiátriai és Neurológiai Intézetet, a Szabolcs Utcai Kórházat, a Schöpf-Merei Kórházat bezárják. Aljas volt az, aki megszavazta azt, hogy az egészségügyben 16 ezer ágyat szüntessenek meg. Aljas volt az, aki megszavazta azt, hogy 6 ezer egészségügyi dolgozót bocsássonak el. Aljas volt az, aki megszavazta azt, hogy minden egészségügyi dolgozótól egyhavi bért elvegyenek. És aljas az ma is, aki rendszeresen álhírekkel, kamuvideókkal árasztja el a közéletet, a sajtót *(Arató Gergely: Harcosok Klubja!)*, és mindent megtesz annak érdekében, hogy rombolja az orvost, az egészségügy és a betegek közötti viszonyt, amelynek az alapja a bizalom, hiszen a bizalom az alapja a gyógyításnak. Ez a múlt.

És mi is történt gyakorlatilag? 2010-től a magyar költségvetés mindig prioritásként kezelte az állami közszolgáltatások nehéziparának is nevezhető egészségügyi szolgáltatást. Milyen eredményei voltak? És hogy jól alszom-e? - válaszolnék Hegedűs Andrea képviselőtársunknak. 2010-ben 1200 milliárd volt az egészségügyi költségvetés, most 3936 milliárd, ez 3,27-szerese a '10. évben tapasztaltnak. Ez egy végiggondolt egészségügyi politika, amelyben a korábban elért eredmények tovább folytatódnak 2026-ban is.

A növekmény 2025-höz képest 280 milliárd. Ez az inflációs növekmény duplája, tehát amekkora az infláció, annak a duplájával növekszik az egészségügyi költségvetés. Milyen fejlesztések voltak korábban, amelyek folytatódnak? Megújultak a kórházak és a rendelők; elindították Budapest történetének legnagyobb kórházfejlesztését. A konvergenciaregióban, tehát Budapesten kívül mintegy 500 milliárdos fejlesztést hajtottunk végre. 91 vidéki kórház újult meg; 51 rendelőintézet újult meg; 107 mentőállomás újult meg; közben létrejött 23 új rendelőintézet és 41 új mentőállomás.

Az egészségügyi fejlesztések Budapesten és annak közvetlen agglomerációjában, tehát a központi régióban is folytatódtak. 2024 végéig közel 140, sőt több mint 140 milliárdot fordítottunk Budapest egészségügyének fejlesztésére. Ebből 74 milliárd eszközfejlesztés, 66 milliárd pedig infrastrukturális beruházás volt. Ezek a fejlesztések folytatódnak 2026-

ban is. Erre nyújt fedezetet az előbb elmondott 280 milliárd forinttal több 2026-os költségvetés.

(19.50)

Beszéljünk az orvosi bérekről, hogy jól alszom-e, és hogy eltűntek-e a pénzek! Egy kezdő orvos fizetése 2010-ben 129 500 forint volt, most 687 ezer forint, ez 5,3-szoros. Egy tapasztalt, 40 éve dolgozó orvos bére 2010-ben 262 ezer volt, most 2 millió 380 ezer, ez kilencszeres 2010-hez képest.

A szakdolgozók béreiről: 2012 óta folyamatos béremelés zajlik a szakdolgozóknál, olyannyira, hogy nem volt olyan év, amikor az inflációt messze meghaladóan ne történt volna béremelés, így gyakorlatilag 4,6-szeresére nőttek az egészségügyben dolgozók, a szakdolgozók bérei. 2010-ben 170 ezer volt az átlagbér, most pedig 800 ezer forint.

Beszéljünk az orvosutánpótlásról is! Elhangzik itt sokszor, hogy nincs orvos, menekülnek az orvosok. 2010-ben 33 943 orvos és fogorvos dolgozott a rendszerben. 2022-ben 4671 (*sic!*), '23-ban 42 065, több mint 8 ezer orvossal van több, mint volt korábban.

Orvoselvándorlás kérdése, és itt egy picit vissza kell menni az európai uniós csatlakozáshoz. Amikor csatlakoztunk, előtte voltak országértékelések, és ezekben az országértékelésekben az Európai Unió már bent lévő országai 25 ezer orvost vártak a csatlakozó tíz országból, csak Magyarországról vártak 5 ezret. Ennek megvolt az alapja, hiszen Magyarország gazdasági fejlettsége az Európai Unió gazdasági fejlettségének 54 százalékán állt, az orvosbérek pedig 15-25 százalékon, tehát egyharmad bérek voltak, tehát alacsony fejlettség mellett is csak egyharmadnyi bérek voltak.

Ma Magyarország az Európai Unió fejlettségi szintjének 75-77 százalékán áll, az orvosbér kezdőknél 53 százalék, tehát már a kétharmada, és a tapasztalt, idősebb orvosoknál nemcsak meghaladja, messze meghaladja az Európai Unió átlag orvosbéréit. Egy nemzetközi szakvélemény: 2004-ben a magyar orvosbérek jelentősen elmaradtak az uniós átlagtól, de 2025-re - a béremelésnek köszönhetően - jelentős felzárkózás történt. Ez a trend hozzájárulhat az orvoselvándorlás csökkenéséhez és a hazai egészségügyi rendszer stabilizálódásához.

A külföldi munkavállalásra is érdemes még kitérni. 2012-ben volt a csúcs, mintegy 1100-an kérték, hogy külföldön dolgozhassanak. Ez 2013 és '19 között mérséklődött, azóta is ennek a kétharmada, 600-700 orvos kéri a külföldi munkavállaláshoz szükséges engedélyt; 1500 olyan orvos van, aki kérte, de egyébként itt dolgozik Magyarországon.

A társadalombiztosítás egészségbiztosítási ágát jelentő Egészségbiztosítási Alap 2026. évi bevételi és kiadási főösszege 4944 milliárd. Pénzbeli ellátásokra 1339 milliárd forintot irányoz elő, ami 82,6 milliárd forinttal több, mint volt 2025-ben. A természetbeni ellátásokra 3576,3 milliárd forint jut, ebből gyógyító-

megelőző ellátásra 2886,3 milliárd forint, ez 120 milliárddal több, mint ami volt 2025-ben. Kár, hogy Hegedüs Andrea elment. Hogy jól alszom-e? Igen, jól alszom.

Milyen egyéb fejlesztések vannak még? A nyugdíj mellett tovább dolgozók jövedelemkiegészítésére 4,9 milliárd forint forrás van; hasi sebészeti és egyéb eszközök beszerzésére 6,4 milliárd forrás van; gerinceredetű izomsorvadás és molekuláris diagnosztikai ellátás fejlesztésére a többletforrás 2,9 milliárd forint; képalkotó diagnosztikai vizsgálatok számának emelésére többletforrásként 7,5 milliárd van; a nagy értékű gyógyszerek finanszírozásának többlete szintén 15 milliárd; a gyógyító-megelőző ellátáson belül az egészségügyi szolgáltatók kiegészítő finanszírozására 80 milliárd forint áll majd rendelkezésre az egészségügyi intézmények likviditási helyzetének stabilizálására, biztosítására.

A '26. évi törvényjavaslat gyógyszer-támogatásra 566,9 milliárd forintot tartalmaz, amely 32 milliárd forinttal több, mint a 2025. évi. Gyógyászati segédeszközök támogatására 81,5 milliárd forint jut, amely 2,3 milliárddal több, mint a 2025. évi volt. Képalkotó és diagnosztikai eszközök cseréjére 2,1 milliárd forint jut. Ezek az összegek az E-alapon kívüli költségvetésből jutnak majd az egészségüghöz, így 2,1 milliárd forint többlet jut most, összesen 5,6 milliárd áll rendelkezésre, a mentésirányításra 3,9 milliárd forint.

A méltányosságból igénybe vehető egészségügyi szolgáltatásokra a Batthyány-Strattmann László Alapítványon keresztül mintegy plusz 2,2 milliárd, összesen 47,2 milliárd forint áll rendelkezésre. Az egészségügyi informatikai rendszerre többletként 1,8 milliárd forint, összességében 8,8 milliárd forint áll rendelkezésre. A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnál foglalkoztatottak közel 1 milliárd forint támogatással kapnak többet, mint korábban, és a Betegápoló Irgalmasrendi Kórház budapesti telephelye összesen 1,3 milliárd forint támogatást kap.

Milyen az egyes területeknek a finanszírozása? 2010-ben az alapellátás durván 120 milliárd forintot kapott, 2026-ra ez 410 milliárd lesz. Járóbeteg-szakellátásra 113 milliárd forint ment 2010-ben, a 2026-os terv 220 milliárd, ami több, mint a 2025-ös. Fekvőbeteg-szakellátásra 2010-ben 400 milliárd jutott, '25-ben 760 milliárd, most pedig ennél is több, 762 milliárd, ez is több, mint a '25-ös. Tehát minden területen több pénz jut az egészségügyre.

Beszéljünk a prevencióról! - ez nekem egy kedvenc területem. Az egészséges életmódra nevelés ösztönzésében kiemelt szerepet vállalt a kormányzat. A népegészségügyi termékadón, a netán keresztül folyamatosak a fejlesztések. Élelmiszerek transzszírsavtartalom-csökkentésének a folyamata zajlik, monitorozzák, és a közétkeztetés folyamatos ellenőrzés alatt van, emlékezzünk csak a Mintamenza-programra. A teljes körű iskolai egészségfejlesztés keretében az Egészségügyért Felelős Államtitkárság a Magyar Diáksport Szövetséggel közösen a teljes körű egészségfejlesztés, a lelki egészség előmozdítását és

a függőségek visszaszorítását célzó iskolai programokat tartott és tart fenn, és finanszírozza azokat; a szerhasználat visszaszorítása a szegregátumokban és a gyermekvédelmi szakellátásban szintén jelentős forrásokat kap; iskolai drogellenes programok kapnak jelentős finanszírozást.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor,
az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Az egészségfejlesztési irodák nem hangzottak el. 103 egészségfejlesztési iroda működik, amelyek célja, hogy hiánypótló tevékenységet, egészséges életmódot támogató egyéni és közösségi egészségfejlesztési programokat szervezzenek. Ezek folyamatosan működnek.

Népegészségügyi célzott szűrések: szervezett emlőszűrés 45 és 65 év közöttiek körében, szervezett méhnyakrákszűrés 25 és 65 év közöttiek körében. Beszéljünk a mozgó szűrőprogramról! A magyar kormányzat '18-tól - és 2026-ban is - tíz buszt mozgat az országban, olyan helyeken, ahol talán kevésbé elérhető a szakellátások. Ezek a szűrőbuszok alkalmasak arra, hogy azokon elvégezzék a szükséges szűrővizsgálatokat. Folyamatosan dolgoznak, és biztosítják a szűrővizsgálatokat azokon a helyeken is, ahol azokat - ahogy említettem volt - nehéz elérni. A fentiekén kívül a kormány áprilisban megszavazta azt a törvényjavaslatot, amely megtiltja az energiatalok árusítását 18 éven aluliaknak.

Mik az eredményeink? Jelentős fejlesztések zajlottak és zajlanak majd 2026-ban. Jelentősen növekedtek és persze növekedni is fognak a bérek 2026-ban is. Folyamatosan nő az orvosok száma, és csökken az elvándorlás. Látványosan növekedett az egészségben eltöltött évek száma - és itt egy pillanatra álljunk meg! Ez egy nagyon-nagyon fontos adat, és hogy nyugodtan alszom-e, hogy milyen az egészségügyi ellátás, ez aztán szépen fogja majd megmutatni. 2010-ben az Európai Unióban az átlagéletkor 79,8 év volt, Magyarországon 74,7 év, azaz 5,1 évvel kevesebb volt, mint az európai uniós átlag.

(20.00)

2023-ban ez 4,6 évre csökkent. Ez már egy előre lépés, de nem elég. De ennél van egy sokkal fontosabb adat: az egészségben eltöltött évek száma. Senki sem sokáig szeretne élni, hanem egészségben szeretne élni, és ha ezt megnézzük, akkor itt látványos eredményeket értünk el.

2010-ben az EU 27 tagállamában 61,8 volt az egészségben eltöltött várható évek száma, Magyarországon 57,5. 2019-ben, tehát 9 évvel a kormányzásunk kezdete után az EU-átlag 64,6 volt, Magyarország 61,7, tehát csökkent. És 2022-ben Magyarország elérte az Európai Unió átlagát: 62,6 év ott is, és 62,6 év itt is. Megelőztük a V4-eket is 1,6 évvel.

Korábban, 2010-ben néhány ország volt csak mögöttünk: Lettország, Románia és Bulgária. Most 16

ország van mögöttünk, olyanok, mint Luxemburg, Németország, Spanyolország, Hollandia, Finnország, Ausztria. (Arató Gergely: *Nem is lennék a helyükben!*) Mindez azt bizonyítja, hogy a magyar egészségügyi ellátás... (Arató Gergely: *A statisztika mindent elbír, azt bizonyítja!*) Képviselőtársam! Szeretném befejezni. A magyar egészségügyi ellátás eredményei, a számok, a tények igazolják, hogy jó úton halad a magyar egészségügyi ellátás, és ez a költségvetés biztosítja mindazokat a folyamatokat, amelyek az eddigi sikerre is vezettek. Ezért az az aljas, aki ezt a költségvetést nem szavazza meg. Köszönöm figyelmüket. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pesti Imre képviselő úr. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, és megadom a szót az írásban előre jelentkezett 5. felszólalói kör képviselőjének, Arató Gergelynek, a DK képviselőjének.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Nagy érdeklődéssel hallgatom ezt a vitát, és figyelem azt a statisztikákból és féligazságokból felépített légvárat, amelyben önök élnek, ahol minden szép, ahol minden jó, ahol minden csodálatos, ahol mindenki boldog, ahol remek a magyar egészségügy, egyre javulnak az adatok, ahol egyre kevesebb szegény van.

Hegedűs Andrea képviselőtársam üzeni Kósa Ádám államtitkár úrnak, aki ügyesen utána szólt, hogy nehogy válaszolni tudjon neki, hogy bármikor szívesen látja Miskolcon, és megmutatja neki azt, hogy milyenek azok az iskolák és óvodák, amelyeket önök szerint a kormány felújított. Én Pesti Imrét szívesen látom Kőbányán, egyébként ismeri az ottani egészségügyi intézményeket. Beszélgessen el egy kicsit az ottani betegekkel, hallgassa meg, hogy mit gondolnak ők az egészségügy állapotáról, ők is úgy érzik-e, hogy minden rendben van. Vagy beszélgessen az orvosokkal és az ápolókkal, hogy tényleg olyan boldogok-e, mint ahogy ezt ön állítja.

Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy egy költségvetési vitának két feladata van. Az egyik az, hogy képet kapjunk a kormányzat szándékairól, és megvitassuk ezeket. Erre ez a költségvetés, mint az önök költségvetéseinek többsége, nem alkalmas. Itt volt képviselőtársam, aki mesének és horrorsztorinak hívta ezt a költségvetést. Szerintem ez tudománytalan-fantasztikus irodalom. Önök leülnek, minden évben kell költségvetést csinálni, hát csinálnak, leírnak egy pár számot. Szerintem önmagában sokat elmond a költségvetés helyzetéről és valóságtartalmáról az, hogy az ezért felelős államtitkár a költségvetés benyújtásakor távozott a minisztériumból. De összességében is azt tudom mondani, hogy meg tudom érteni. Az a helyzet, hogy a költségvetés önöknél soha semmilyen viszonyban nincs a valósággal. Volt már olyan év, amikor a költségvetést elfogadták júniusban, aztán decemberben már módosították, és számos olyan alkalom volt az elmúlt években, amikor menet közben

folyamatosan módosították a költségvetést. Ez történt 2024-ben is. Biztos vagyok benne, hogy ez fog történni 2025-ben is meg 2026-ban is.

Tulajdonképpen itt be is fejezhetnénk ezt a beszélgetést. Az a helyzet, hogy erről a költségvetésről ebben az értelemben nincs mit beszélni. Önök is tudják, hogy egy szó sem igaz belőle, mi is tudjuk, hogy egy szó sem igaz belőle, az ország is tudja, hogy egy szó sem igaz belőle. Azonban van a költségvetési vitának egy másik funkciója is: lehetőséget nyújt arra, hogy a mindenkori ellenzék bemutassa azt, hogy mit csinálna másképp, milyen prioritásai vannak, milyen más elképzelései vannak.

Hadd beszéljek néhány olyan dologról, ami szerintünk fontos, és amiről önök még csak hazudni sem mertek ebben a költségvetésben. Az első ilyen ezek közül a bérlakásépítés. Addig a felismerésig a kormány eljutott - és ez tiszteletre méltó -, ha nem is túl gyorsan, hiszen 14 évbe telt, de tavaly ősszel felismerték azt, hogy a lakáshelyzet valóban rendkívül súlyos Magyarországon. Magyarországon nőttek legjobban az ingatlanárak az elmúlt időszakban, és nem azért, mert annyira gazdag lett az ország, hanem azért, mert egy elhibázott lakáspolitikát folytattak, egy olyan lakáspolitikát, amely alapvetően a luxuslakások építése irányába tolta el a lakáspiacot - majd arról is beszélek, hogy ez is kudarc egyébként -, ugyanakkor gyakorlatilag nem kaptak az önkormányzatok támogatást ahhoz, hogy önkormányzati bérlakások épüljenek, és nem alakult ki egy olcsó, megfizethető lakásokat kínáló bérleti vagy eladói piac a lakások tekintetében. Tehát az a helyzet, hogy tulajdonképpen itt egy nagyon súlyos kormányzati kudarcra nézünk szembe. Hozzá kell tennem a méltányosság kedvéért, hogy a lakáspolitikai Európában mindenütt rendkívül problémás, és mindenütt rendkívül nagy nehézségek vannak, sok ok miatt.

Tehát eljutott a kormány odáig, hogy fölismerte, hogy gond van, de azt már nem ismerte föl, hogy szemléletben is változtatni kell. Nem lehet hatékony lakáspiacot és hatékony lakáshoz jutást felépíteni jól működő bérlakásrendszer nélkül. Az önök jobboldali politikája mindig csak arra koncentrált, hogy a viszonylag magas jövedelműeknek nyújtsanak támogatásokat, és nekik tegyék lehetővé azt, hogy drága lakásokat vásároljanak maguknak. Ez önmagában nem baj. Én sosem leszek annak ellenére, hogy egyébként jusson támogatás a felső középosztálynak is, de az nincs rendben, hogy mindenki mást cserben hagynak. Szerintem az önök fogadóóráin is, biztos vagyok benne - az én fogadóórán is -, hogy a legtöbb panaszos lakásügyekkel jön; azzal jön, hogy lehetetlen élethelyzetek vannak, és ma megfizethetetlen az, hogy egy fiatal család, vagy akár egy élete közepén járó család lakást vásároljon magának, és gyakorlatilag mára, legalábbis a nagyvárosokban, a bérlés is lehetetlenné vált.

Nagyon kedves ötlet a kistelepusi CSOK, csak éppen ezekről a kistelepusokról nem lehet bejárni Budapestre dolgozni, és önöknek az egész lakáspolitikája szelektív. Lakásfelújításnál is az a helyzet, hogy

önök egyébként... (A Fidesz padsorai felé:) Csak a közlekedésre jó, drága képviselőtársam. Szóval, önök a lakásfelújításnál is például kizárták Budapestet és a nagyvárosokat a lakásfelújítási programokból, és folytathatnám. Ez így nem fog menni. Csak úgy lehet lakáspolitikát építeni, ha egyformán fontosnak tekintjük az ország minden részét, a nagyvárosokat és a falvakat, és egyformán fontosnak tekintünk minden családot, a sikeresebb, jobb módú családokat és a szegény családokat, és minden családtípusnál kínálunk megfelelő támogatást és lakhatási konstrukciót.

Mi ezért javasolunk most két fontos lépést. Az egyik a szociális bérlakás elindítása, az önkormányzatok szociálisbérlakás-építésének támogatása, a másik pedig a lakásfelújítások folytatása, a panelprogram folytatása, egy olyan energetikai korszerűsítési program, amely a paneles lakótelepeken, a nagyvárosok régi bérházaiban is elérhető.

Menjünk egy lépéssel tovább! Beszélgettünk itt már az önkormányzatokról. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem értette, hogy miért az önkormányzatok kifosztása az önök által kivetett és sokszorosára emelt szolidaritási adó. Elmondom, államtitkár úr. Azért, mert önök egyik oldalról kivették az érdemi feladatfinanszírozást a kistelepusokon, tehát nem adják oda azt a pénzt, ami ahhoz kell, hogy ők működni tudjanak, hogy az iskolákat... - az iskolákat elvették -, a szociális intézményeket, egyéb feladatokat működtetni tudják, majd elmennek a nagyvárosokba, véletlenül pont azokba, amelyek többsége egyébként ellenzéki vezetésű, és ezektől elveszik az ott dolgozó emberek, az ott működő vállalkozások által befizetett adót, és ezzel pótolják ki a többi településnek a hiányzó adóbevételeit.

Elmondom, hogy miről szól a „Versenyképes járások” program. Arról, hogy most már nem is normatív módon adják oda a kistelepusoknak, hanem megteremtették azt a mérhetetlenül korrupt rendszert, amiben lényegében a kormány osztja ezt a pénzt annak, akinek akarja. A „Versenyképes járások” program a kormányzati szavazatvásárlás programja, arról szól, hogy önök eldönthessék, hogy az egyébként másutt befizetett adót ki kapja majd meg az adott településen és térségeken.

(20.10)

Ez minden, csak nem esélykiegyenlítés, ez minden, csak nem a nehéz helyzetű települések támogatása. Nagyon fontos a nehéz helyzetű települések támogatása, csak adjanak kevesebbet a saját milliárdosainak, a saját oligarcháiknak, mondhatom úgy is - ezen meg fognak sértődni -, hogy lopjanak kevesebbet, és kormányzati pénzből támogatassák ezeket a kistelepusokat érdemi programokkal, normatív módon, és ne a másutt megtermelt adót vegyék el.

Javasoljuk tehát azt, hogy ezt a pénzt kapja vissza a főváros és kapja vissza a többi nagyváros. Nem az összeset, rendben van, kell szolidaritásnak lenni, de álljunk vissza a 2019-es szintre. Hiszen érdekes, amikor a fővárost önök vezették, akkor azt a szintet tartották

méltányosnak; most, hogy nem önök vezetik - megint nem sikerült megnyerniük, mert a fővárosiak okosabban voltak annál, mint hogy bedőljenek a Vitézy-trükknek -, akkor bizony az a helyzet, hogy akkor emelik az egekbe ezt a szolidaritási adót.

Javasoljuk azt is a főváros vonatkozásában, ez is nagyon fontos, mindannyian tudjuk, hogy milyen állapotban vannak a fővárosi utak, ezeken önök is utaznak. Ez azért van, mert miközben a fővárosban beszédnek egyébként nagyjából 20 milliárd forintnyi gépjárműadót, ebből összesen 200 millió forintot adnak vissza két baráti önkormányzatnak, kerületi önkormányzatnak, a fővárosnak egy fillért sem, pedig a legtöbb út a főváros kezében van. Ezért javasoljuk azt is, hogy a fővárosban befizetett gépjárműadót kapják vissza a kerületek és a főváros útfelújításra, így lehetnek jobbak a fővárosi utak. Megjegyezném csöndben azt, hogy persze mindig van egészségügyi fejlesztési elmaradása is a kormánynak, amivel itt nagyon szívesen dicsekednek, az „Egészséges Budapest” programmal, de valójában még mindig nem teljesítették teljes mértékben az abban vállaltakat.

Azt is szeretném elmondani, hogy még egy dologra szeretném felhívni figyelmet a közlekedés tekintetében. Tudják bizonyára, hogy a HÉV a legfontosabb, a legnagyobb volumenben utasokat szállító közösségi közlekedési eszköz az országban, a HÉV-vonalakon utazik a legtöbb utas minden évben. Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy mindenki tudja, a MÁV is, a minisztérium is, mindenki, hogy egyébként szükség van a HÉV-vonalak felújítására és HÉV-kocsik beszerzésére. Tudom, majd el fogják mondani - mondjuk, nem Lázár János minisztériuma, mert ők nem képviseltetik magukat ezen a ma esti vitán, de államtitkár urakat eddig sem zavarta a szakértelem hiánya, biztos valamelyikük majd el fogja mondani -, most is megígérték azt, hogy lesznek új HÉV-vonalak, most épp a szentendrei vonalnál tartanak, de az elmúlt 15 évben már minden HÉV-vonalat megígérték körben, Budapest körül, soha egy kapavágás nem történt, és soha egy szerelvénybeszerzés nem történt.

Most az a helyzet, hogy azért tudnak a HÉV-ek működni, mert a HÉV egyébként kiváló szakemberei üzemben tartanak 50 év plusz életkorú HÉV-szerelvényeket, de ezek is most már kikopnak, mindenki tudja, hogy meg kell kezdeni a beszerzést. Nem megyek bele ebbe a történetbe, hosszú történet, de erre forrás kell, nem elég erről ábrándozni. Mind a Vitézy-időszakból, mind a Lázár-időszakból elképesztő mennyiségű közlekedésfejlesztési terv meg látványterv készült, mellel elképesztő mennyiségű pénzt fizettek ezekre ki, de valójában semmi nem történt ezeken a vonalakon az elmúlt időszakban, és nem lehet tovább várni, néhány év múlva le fognak járni, le fognak állni ezek a járatok.

Még néhány kőbányai és zuglói ügyre szeretném felhívni a figyelmet. Minden évben következetesen benyújtom őket, idén is benyújtom. A Mázsa tér felújítását nem lehet tovább halogatni. Önök oda sportközpontot ígérték, aztán Lázár János szépen lehúzta

ezt a sportközpontot, ami nem olyan nagyon nagy baj, de az nagy baj, hogy az ezzel együtt megígért térrendezést és közlekedési rendezést is lehúzta, erre pedig Kőbányának és Budapestnek szüksége van. A minisztérium ígéri Kőbánya-Kispest és Kőbánya alsó felújítását, csak forrást felejtett el tervezni rá. Ezt én pótoltam, tehát javaslom azt, hogy Kőbánya alsó és Kőbánya-Kispest felújítására legyen költségvetési forrás.

Fontos feladat, az Örs vezér téren elkezdődött egy rendbetétel - egyébként szeretném jelezni, az önök önkormányzati képviselői is ezt ígérték a választási kampányban -, azonban ehhez többletforrásokra van szükség, mind az Örs vezér téren arra, hogy akadálymentessé váljon az Örs vezér tér azzal, hogy minden irányban van lámpás, gyalogos átkelési lehetőség, és Zuglónak ezen kívül több más helye is van, ahol meg kell teremteni a biztonságos, lámpával védett gyalogos átkelési lehetőségét, erre a célra is tervezzük támogatást. Hozzáteszem, önök is beállítanak bőségesen a költségvetésben a helyi önkormányzatokat érintő speciális támogatásokat.

Végül pedig egy igazán nagy feladatnak egy első kicsi eleme van benne. Javasoljuk azt, hogy kezdődjön meg a Liszt Ferenc Repülőtér alternatív helyszíneivel kapcsolatos kutatómunka. Önök bővíteni akarják a Liszt Ferenc Repülőtérrel. Ez a repülőtér ma is elviselhetetlen terhet jelent Zugló, Kőbánya, a Százados negyed, az egész kelet-pesti térség lakóira nézve, folyamatos a repülőgépzaj. Önök nagyon jelentősen növelni akarják a forgalmat ezen a repülőtéren, ezt nem vagyunk hajlandóak eltűrni. Itt az ideje, hogy a kormány vegyen egy nagy levegőt, és egyébként, mint ahogy számos európai nagyvárosban történt, kezdjen el gondolkodni alternatív lehetőségeken, legalább a teherforgalom városon kívülre helyezésén.

Most el fogják majd mondani, hogy persze, persze, ezeknek legalábbis egy része rokonszenves cél, de nincs erre pénz. Mondok néhány olyan dolgot, ahonnan nyugodtan el lehet venni a pénzt. Ilyen például a 210 milliárdos Mészáros-féle autópályadíj. Arra nincs szükség, nem kell. Mészáros elég gazdag enélkül is, nincs szükség arra, hogy évente még sok-sok milliárd forint profitot töltsenek a zsebébe. Ilyen a Rogán-minisztérium 84 milliárdos költségvetése is. Hazudjanak ingyen, ha már kedvük van hozzá, de legalább ne használjanak rá közpénzt! Amikor arról beszéltem, hogy itt a lakásépítéssel is vannak érdekességek, mert miközben a lakásépítés támogatására önök gyakorlatilag alig költenek, önkormányzati lakásépítésre pedig egyáltalán nem, közben a kormány vásárolgat, vesz magának - csak hogy Zuglónál maradjak - a Bosnyák téri szörnyűséges beruházásból, amit a kerület és a kerület lakói ellenére erőltettek át, ebben a bizonyos csodálatos, új városközpontban vesz a kormány 240 milliárdért irodát, 100 milliárdért vesz a Dürer Parkban, ami egy másik olyan beruházás, amit a környezetet pusztítva, a helyi lakosok érdekeit semmibe véve építettek föl. Merthogy az a helyzet, hogy ráadásul az önök oligarchái még csak nem is tehetségesek,

ezért aztán olyan volumenű luxuslakás-építésbe kezdtek, hogy nincs az az aranyvízumos külföldi bevándorlás, amivel ezeket meg lehetne tölteni lakóval. És a MÁV-nál is az a fő cél, úgy javítják a MÁV teljesítményét, hogy a MÁV-nak 255 milliárdért vesznek székházat, azt is a Duna-parton egy újabb oligarchakörtől.

Szóval, tisztelt képviselőtársaim, lennének pozitív, támogatható célok, és lennének olyan források, ahonnan el lehetne venni. Persze szükség van ezenkívül másra is, többek közt egy igazságosabb adórendszerre annak érdekében, hogy a költségvetés működjön, hogy többet fizessenek a gazdagok és kevesebbet a szegények a költségvetésbe.

És most akkor, miután a Lázár-féle minisztérium nincs itt, izgatottan várom, hogy államtitkár urak majd bizonyára rendkívül szakszerű válaszokat fognak adni a közlekedést és lakáspolitikát érintő kérdésekre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Arató Gergely képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! További előre bejelentett felszólalók következnek, elsőként Cseresnyés Péter képviselő úr, Fidesz.

CSERESNYÉS PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Jegyzeteltem egy-két szót, egy-két mondatot Arató Gergely felszólalása alatt, de nem akarok részletes vitába keveredni vele. Mindössze azt szeretném elmondani, hogy a rövid emlékezet megfelelő magabiztossággal jár a DK-nál, azt látom, mert nem emlékeznek arra, hogy 2002-2010 között mit okoztak ebben az országban, és úgy kritizálnak, és olyan véleményeket fogalmaznak meg, mintha az a nyolcéves időszak nem okozott volna óriási tragédiát nemcsak az országban, nemcsak az ország gazdaságának, hanem az itt élő embereknek is.

Éppen ezért én valamennyire a biztonság, a biztonságosság megfogalmazása kapcsán szeretnék néhány gondolatot elmondani a tervezett 2026-os költségvetéssel kapcsolatban. Azzal kapcsolatban szeretnék szólni, hogy Magyarországon a foglalkoztatás hogy alakult, hogy stabilizálódott, szeretnék néhány szót szólni a családok biztonságáról, az önkormányzatok működéséről, azok fejlesztési lehetőségeiről és ezeknek a költségvetési vetületéről.

Magyarországon 2010-ben, az akkori baloldali kormány leváltásakor a foglalkoztatásban levők száma körülbelül 3,5 millió fő volt, ez megközelítőleg 56 százalékos foglalkoztatási arányt jelentett. Az akkor meghirdetett egymillió új munkahely megvalósítása az akkori ellenzék tagjai között, akik közül sokan ma is itt ülnek a parlament padsoraiban - na, nem most este, úgy általában -, tréfa és vicc tárgya volt.

(20.20)

Hála istennek, nekik nem lett igazuk, ugyanis napjainkban a foglalkoztatottak száma körülbelül

4,7 millió, amely szám a foglalkoztatottak arányában az Európai Unió tagállamainak sorrendjében előkelő helyet biztosít számunkra, hiszen a 15 évvel ezelőtti körülbelül 56 százalékos arány helyett most a foglalkoztatás körülbelül 75 százalékos arányt mutat.

Nagykanizsán is, ahol élek, jelentős pozitív fejlődést mutat a foglalkoztatás, hisz a városban körülbelül kétezer fővel többen dolgoznak, mint 2010-ben. Az akkori, 2010-es 12 százalékos munkanélküliségi arány most a városban 4 százalék körülire csökkent. Azt hiszem, ez a tény, a foglalkoztatás mértékének jelentős növekedése kézzelfogható szinte minden egyes településen, és ez jelentős fejlődésnek mondható. Ez természetesen köszönhető a költségvetésekben is támogatott gazdaságpolitikának, amely nagyon-nagyon komoly hangsúlyt fektetett a foglalkoztatáspolitikára.

Ez a jelentős mértékű foglalkoztatás több éve tart annak ellenére, hogy 2020 vége óta a Covid-járvány komoly kihívásokat jelentett a világ gazdaságára, és ami az Európai Unió tagállamait is jelentősen megviselte. Tudjuk, hogy a magyar gazdaság szorosan kapcsolódik az európai gazdasághoz, függ tőle, és minden ottani rezdülést mi is észreveszünk. Ezt a nehéz helyzetet tetőzte az orosz-ukrán háború, ugyanis még nehezebb helyzetbe hozta az európai országok gazdaságait, mégis mi úgy tartottuk meg a foglalkoztatás magas arányát, hogy mellette a minimálbér és az átlagbér is jelentős mértékben emelkedett.

Ezt kockáztatjuk, ezeket az eredményeket kockáztathatjuk akkor, ha Ukrajnát felkészületlenül beengedjük az Európai Unióba, ugyanis lehet, hogy az itteni fejlesztésekre, foglalkoztatáspolitikára fordítható pénzeknek egy jelentős része Ukrajnába vándorol.

Az előbb felsorolt eredményeket úgy tudtuk elérni, hogy az éves költségvetésekben jelentős mértékben támogattuk a vállalkozásokat, hogy azok meg tudják tartani a munkavállalóikat, sőt fejleszteni tudjanak, ami stabilizálta a foglalkoztatást.

Ennek a folyamatnak a folytatásaként gazdaságfejlesztésre jelentős forrásokat különített el 2026-ra a költségvetés-tervezet. Csak egy példát hadd mondjak: 5050 milliárd forintot fordítunk erre, amennyiben ebben a formájában fogadjuk el a költségvetést. Ez az 5050 milliárd forint 2200 milliárd forint EU-s forrásból és a 2850 milliárd forint hazai forrásból lesz biztosított.

Miután a fejlesztéseknek, a beruházásoknak további munkaerőre, nekik pedig új képességek megszerzésére van szükségük, ezért a képzésekre a továbbiakban is nagy szükség van. Így a szakképzést és a felnőttképzést támogatva olyan tudás megszerzésére kap lehetőséget mindenki a továbbiakban is, ami megkönnyíti, segíti a munkahelyének megtartását vagy új munkahely keresését, elhelyezkedését az új munkahelyen. Ezért a 2026-os költségvetésben a Start-munkaprogramra 156 milliárd forint kerül meghatározásra, 70 milliárd forint a szakképzési támogatások - hangsúlyozom, támogatások - előirányzata, valamint 20 milliárd forint áll rendelkezésre a

tervezet szerint a foglalkoztatásokat elősegítő támogatásokra. Továbbá folytatódik a szakképzésben az ösztöndíjprogram, ami e képzés vonzerejét továbbra is fenntartja.

A magas foglalkoztatás az emberek kiszámítható megélhetését biztosítja, de emellett meg kell említeni a családtámogatási rendszer kibővítését, amely bővítés időarányos forrásának részét a 2026-os költségvetési tervezet tartalmazza. Családtámogatásra 2026-ban a kormány 4800 milliárd forintot, a rezsivédelemre 800 milliárd forintot fordít, ez összesen 5600 milliárd forint, tehát ennyivel támogatja a kormányzat közvetlenül vagy közvetett módon a családokat.

Emellett meg kell említeni, hogy a vidékfejlesztésre, településeink fejlesztésére is jelentős források állnak rendelkezésre. Választóközretem 82 településből áll, amelyből 81 település, ahogy már egy előbbi felszólalásomban mondtam, 4 ezer fő alatti közösséget jelent. Éppen ezért örömdetes, hogy a „Magyar falu” program továbbfolytatódik, valamint az EU-s forrásokból megvalósítható területi operatív program előfinanszírozása is folytatódik.

Az elmúlt időszakban ezeknek a vidékfejlesztési programoknak a révén a kistelepülések és környezetük több mint 10 milliárd forint fejlesztést tudhatnak magukénak csak az én választóközretemben. A legtöbb településen elkelték a házak, sok helyen nőtt a népesség, megszépültek a falvak, megszépültek a falvak intézményei, boltok létesültek, közösségi terek épültek, újultak meg, és nemcsak a nagyvárosok agglomerációjában történt mindez, hanem távolabbi vidékeken is. A családtámogatási forrásoknak és a kisebb települések fejlesztéséhez szolgáló keretösszegeknek volt köszönhető mindez, és ezek a fejlesztési lehetőségek megmaradnak a továbbiakban is.

De a nagyobb városok is tudnak fejleszteni, hisz az operatív programok adta lehetőségek ezt is biztosítják. Nagykanizsán, lakhelyemen a következő időszakban, a következő egy-másfél évben több mint 1 milliárd forintból tudnak fejleszteni majd ipari csarnokot, felújítani iskolákat, orvosi rendelőket vagy éppen utakat. Összességében az önkormányzatok 4926 milliárd forintból gazdálkodhatnak, ehhez a központi költségvetés mintegy 1419 milliárd forintot, a 2025-ös támogatásokhoz képest 108,7 százalékot biztosít.

Ezekből az adatokból, a vázolt tényekből, folyamatokból látszik, hogy az elmúlt évek költségvetései által biztosított keretek pozitív változásokat hoztak a foglalkoztatásban, a gazdaságfejlesztésben, a családok jövedelmi viszonyában. A támogatások, a kedvezmények a 2026-os költségvetésben is megmaradnak, ezért is kérem és javasolom minden képviselőtársamnak, hogy a 2026-os költségvetés-tervezetet majd a szavazás alkalmával támogassák és azt fogadják el. Köszönöm figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Cseresnyés Péter képviselő úr. Két percre megadom a szót Dukai Miklós államtitkár úrnak.

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Hölgyek és Urak! Arató Gergely képviselő úr kiment a Házból. *(Arató Gergely: Itt vagyok, államtitkár úr! Itt vagyok!)* Értem, értem, tehát nem ül itt a helyén. Ő mondta azt az előbb, hogy statisztikából felépített légvárakra épül ez a költségvetés.

Akkor nézzük a statisztikákat vagy a számokat, amikről beszélünk! Én magam nem vagyok közgazdász, én jogász vagyok, de néhány számot azért jó, ha tisztázunk. Tehát 2010-ben a GDP összege 26 700 milliárd forint volt, ehhez képest most az idei GDP összege 88 000 milliárd forint lesz, 2026-ban pedig a tervezett 95 000 milliárd. *(Arató Gergely: A közgazdászok ezt hívják inflációnak, államtitkár úr! - Az elnök csenget.)* Képviselő úr, én végighallgattam képviselő urat, én nagy tisztelettel kérem, hogy akkor legyen kedves engem is végighallgatni.

Tehát csak azt akarom ezzel érzékeltetni, hogy nem mindegy, hogy milyen GDP-hez milyen százalékot viszonyítunk, mert a 26 000 milliárdnál a 10 százalék pont 2600 milliárd forint, ha a 95 000 milliárdnak vesszük a 10 százalékát, az pedig 9500 milliárd forint. Ez ennyit jelent, tehát hogy ennyivel több pénzből gazdálkodik az ország, ennyivel több a hozzáadott érték 2010-hez képest. A szocialista, liberális, DK-s kormányokhoz képest ez az ország az emberek munkájából ennyivel több elkölthető vagyont termelt meg, az embereknek ennyivel több elkölthető pénz van, ezt nem lehet elvitatni. Ezzel hiába vitatkozik a DK, és hiába nevetgélünk most itt ezen a késői estén, de ezt szerintem mindenkinek érdemes rögzíteni, hogy hogyan állunk országos szinten vagyont tekintetében.

És kérek majd még két percet, mert az önkormányzatokra majd külön szeretnék kitérni. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. A következő hozzászóló Kontrát Károly képviselő úr, Fidesz.

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Urak! A kormány legfőbb célja, hogy Magyarország továbbra is biztonságos és védett otthona legyen minden állampolgárnak.

Az elmúlt 15 évben számos kihívással néztünk szembe. Az első jelentős válságot az illegális migráció okozta; ennél sokkal nagyobb próbatételt jelentett a 2020-ban kibontakozó Covid-világjárvány. Alig lábalunk ki a globális egészségügyi és gazdasági krízisből, 2022-ben kitört a szomszédban az orosz-ukrán háború és a vele együtt járó nemzetközi energiaválság. Ezek mind próbára tették országunk biztonságát. Ennek ellenére továbbra is elmondható, hogy Magyarország ma a világ egyik legbiztonságosabb országa, az emberek biztonságban érzik magukat. Ez egyaránt

köszönhető a rendvédelmi szervek és a honvédség olykor igen megfeszített, de mégis professzionálisan végzett munkájának.

(20.30)

Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy köszönetet mondjak ezért a munkáért, ezért a szolgáltatást; azért, hogy érezhetően értünk dolgozni, értünk vannak jelen a hétköznapiakban, azért, hogy megbízhatunk rendőreinkben, katonáinkban, azért, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez az ország egy biztonságos és békés ország maradjon még a háború árnyékában is.

Az előttünk fekvő költségvetésjavaslat is ebben a szellemben készült. A javaslat célja az, hogy ez az ország egy biztonságos és békés ország maradjon, még a háború árnyékában is. Mindezt úgy, hogy közben a brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is. Mi Ukrajna helyett Magyarországot, a magyar embereket és a magyar családokat támogatjuk. Kiállunk Ukrajna mellett mint háborús agressziót szenvedő ország mellett, támogatjuk Ukrajnát, humanitárius segítséget nyújtunk, igyekszünk csökkenteni azokat a károkat, amelyeket a szomszédunk elszenved, de ezt csak úgy tudjuk megtenni, hogy mi eközben nem löjük lábon magunkat, ha stabilan talpon tudunk maradni.

Az európai mainstream gyakorlatilag ugyanazt a hibát követi el Ukrajna kapcsán, amit a migráció kapcsán is elkövetett: helyett, hogy elsősorban a probléma megoldására koncentrálna, inkább belekeveredik a konfliktusba, és így elveszíti fölötté az irányítást. Abban az időszakban, amikor nyilvánvalóan egy európai béketervre lenne szükség, Brüsszel a háború folytatását akarja, még úgy is, hogy a vesztes oldalon száll be a háborúba. Amikor az európai hadseregek ütőképességét kellene növelni, és egy szorosabb együttműködést kellene kialakítani a NATO európai erői között, vagy akár egy közös európai hadsereg felállításán kellene gondolkodni, az történik, hogy az ezekre a célokra felhasználható maradék európai erőforrásokat Ukrajnának akarják odaadni.

Ebből mi nem kérünk! Európa jövője nem Ukrajnában van, és 2030-ban Ukrajnánál sincs Európában, nincs gyorsított eljárás, nincs feltételek és érdemek nélküli csatlakozás, akármennyire is szeretné ezt Weber úr és a magyar ellenzék. Kedves ellenzéki képviselőtársaim, fel kellene ébredni a proxyháborús lázálmokból! Amire helyett szükség van, az a szuverén, erős európai országok szövetsége, amelyek együtt és külön-külön is képesek tenni önmaguk védelme érdekében, akik saját maguk, háború nélkül is tudják garantálni a kontinens stabilitását és békéjét.

Magyarország Kormánya erre törekszik, ezt mutatják a költségvetésjavaslat számai is. A 2026. évi költségvetés 1919,6 milliárd forintot fordít a védelmi kiadásokra, ez közel 170 milliárd forinttal haladja meg az

idei évre előirányzott védelmi kiadási összeget, és továbbra is stabilan meghaladja a GDP 2 százalékát, így teljesítve a NATO védelmi kiadásokra vonatkozó elvárásait. És nem egyszerűen csak teljesítjük az elvárásokat. Az orosz-ukrán háború árnyékában a legtöbb NATO-ország már törekszik arra, hogy a védelmi kiadásait a GDP arányában 2 százalék felett tartsa. A NATO-nak ugyanakkor van egy olyan ajánlása is, amit kevesebbszer szoktak hangsúlyozni, és kevesebb alkalommal beszélünk róla, ez pedig az, hogy a védelmi kiadásoknak legalább 20 százalékát beszerzésekre kell összpontosítani. Magyarország esetében ez az arány közelíti az 50 százalékot, amivel évről évre kiemelkedünk a NATO-tagországok közül. Ez a magas arányszám egyértelműen a 2016 óta zajló haderőfejlesztési programnak köszönhető, amelynek folytatására 2026-ban is megvan a megfelelő, stabil forrás a költségvetésjavaslatban.

Tisztelt Országgyűlés! Van mit behoznunk azután, hogy a balliberális szocialista kormányok elkótyavetyélték Magyarország haditechnikai eszközeit, leépítették a honvédelmi ágazatot. De jó úton haladunk afelé, hogy egy komolyan ütőképes és csúcstechnológiát használó Magyar Honvédség működjön hazánkban, amely képes az ország védelmére és a béke megőrzésére. Ezt szolgálja a haderőfejlesztés és a honvédségi infrastruktúra fejlesztése is.

Tisztelt Országgyűlés! Ahogy mondani szokták: ember kell a vásra! Folytatódik a Magyar Honvédség intenzív toborzási programja, és ezt azzal is támogatja a 2026-os költségvetés, hogy a honvédelmi fejezet személyi juttatásai közel 40 százalékkal emelkednek. Ebbe beletartozik az a hathavi fegyverpénz, amelyet a rendvédelmi dolgozók számára is biztosít a jövő évi büdzsé, összesen 450 milliárd forint összegben.

Egy másik kiemelkedő terület a védelmi kiadások tekintetében a kutatás-fejlesztésre, valamint az innovációra fordított kiadások. Ezek a források több mint 40 százalékkal haladják meg az ez évet.

Külön szeretnék kitérni a védelmi ipar területére szánt forrásokra is. Ezek ugyan közvetlenül nem mind számítanak bele a védelmi kiadásainkba, de mégis szükségesek annak érdekében, hogy a védelmi szektorunk stabil legyen. Nem lehetünk mindenben csak vásárlók, amennyire lehet, a védelmi eszközök előállításába és fejlesztésébe is be kell kapcsolódnunk. Az elmúlt években a kormány támogatásával sorban jöttek létre azok a magyar gyárak és vállalatok, amelyek a védelmi ipar területén igyekeznek olyan eszközöket előállítani, amelyekkel elláthatják a Magyar Honvédséget, de akár külföldi megrendelőket is. Kiemelkedő példája ennek a Rheinmetall zalaegerszegi, Lynx gyalogsági harcjárműveket előállító üzeme, az Airbus gyulai helikopteralkatrész-gyára vagy a várpalotai lőszergyár, hogy csak néhány példát említek.

Ez utóbbiról, a palotai lőszergyárról, illetőleg erről a beruházásról szeretnék bővebben szólni. A várpalotai lőszergyár nem csak egy egyszerű termék-előállító üzem. Elmondható róla, hogy Európa egyik legmodernebb lőszergyára, ahol tavaly ősszel kezdődött

el a 30 milliméteres löszerek előállítására, amellyel egyelőre a Magyar Honvédséget látják el. Ez a már működő gyáregység csak egy kisebb része a védelmi ipari központnak, a Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexumnak. Ennek az ipari parknak a kiépítése jelenleg is folyamatban van. A kormány döntésének értelmében különböző közmű- és közútfejlesztések valósulnak meg a területen, de munkásszálló és oktatásfejlesztés is kiegészíti a beruházást. A rendelet összesen 13 875 770 000 forint költségvetési forrást szán a projektcsoporthoz megvalósítására, a különböző beruházások megvalósítása pedig három év alatt történik meg. 2024-ben kezdődött el a beruházások első üteme. 2025-re 8 milliárd 683 millió forint felhasználásával valósulnak meg a komplexum működéséhez és bővítéséhez szükséges közmű- és közúti beruházások, továbbá 1,5 milliárd forintból kerül kialakításra a munkásszálló a várpalotai készenléti lakótelepen. Emellett 2 milliárd 93 millió forint költségvetési támogatás felhasználásával újul meg a Faller Jenő Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium. Ez a projekt jövőre is folytatódik, az oktatási intézmény fejlesztésének következő ütemére 956 millió forintot javasol a 2026. évi költségvetésről szóló törvényjavaslat.

A már működő várpalotai löszergyár mellett az Ipari Park Komplexum területén zajlik a tűzvédelmi löszterek előállítására szolgáló üzemegység kialakítása is. Emellett NATO védelmi létesítmények és egyéb üzemegységek megvalósítása is folyamatban van, amelyeknek költségvetési forrásból finanszírozott közmű- és közlekedési infrastruktúra-beruházások teremtik meg az alapját.

Néhány szót szólnék a rendvédelmi költségvetésről is, hiszen a béke megőrzése mellett folyamatosan erőforrásokat kell biztosítani a határok védelmére, az illegális migráció elleni védekezésre és a közbiztonság, a belbiztonság megerősítésére is. Mindezt annak érdekében, hogy a közbiztonság tekintetében Magyarország továbbra is Európa és a világ élvonalában maradjon.

Ahogy már korábban említettem, 2026-ban nemcsak a katonák, de a rendvédelmi szervek dolgozói is megkapják a hathavi fegyverpénzt. Ennek és más bértámogatásoknak köszönhetően a jövő évi büdzsében az idei évhez képest 280 milliárd forintnyi személyi juttatási többlet áll rendelkezésre a Belügyminisztérium költségvetési fejezetében.

Itt szeretnék említést tenni az önkormányzati tűzoltóságok és az önkéntes tűzoltó-egyesületek számára biztosított 713 millió forintos többletforrásról, amellyel az ő eredményességüket, megbecsülésüket igyekszik emelni a kormány. Köszönjük az önkéntes és önkormányzati tűzoltóságok tevékenységét. Azt gondolom, hogy ők is nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy ma Magyarország Európa egyik legbiztonságosabb országa.

A személyi juttatásokon kívül kiemelt rendvédelmi előirányzat a „Drogmentes Magyarország” program 2026. évi megvalósítása. Most a 2026-os költségvetés elfogadásával forrást tudunk teremteni a „Drogmentes Magyarország” program céljaira.

Meg kell említeni a csengeri büntetés-végrehajtási intézet megvalósítását is, amely a legkorszerűbb biztonságtechnikai megoldások telepítése mellett épül azzal a céllal, hogy Európa legbiztonságosabb börtöne legyen Csengeren.

(20.40)

Így egy egyedülálló, modern műszaki, informatikai, biztonságtechnikai megoldásokkal felszerelt büntetés-végrehajtási intézet kezdheti meg működését, amelyhez forrást biztosít a 2026. évi költségvetés.

Ahogy az elején, úgy felszólalásom végéhez közeledve szeretném még egyszer megköszönni a honvédség és a rendvédelmi szervek munkáját, amit az előttünk fekvő javaslat is igyekszik támogatni. Összességében elmondható, hogy az ország biztonságának fenntartására hivatott szervek a jövő évi költségvetésben is megfelelő forrást kapnak az eddigiekhez hasonló professzionális feladatellátáshoz.

Tisztelt Országgyűlés! Kérem önöket, hogy a 2026. évi költségvetésről szóló törvényjavaslatot támogassák. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kontrát Károly képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Simicskó István frakcióvezető úr arról tájékoztatott, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportja a mai ülésnapon a frakció további időkeretéről a Fidesz képviselőcsoportja javára lemond. Ez 53 perc 34 másodperc. Kérem a munkatársakat, az időkereteket a bejelentésnek megfelelően módosítsák.

Most pedig megadom a szót kettő percre Dukai Miklós államtitkár úrnak.

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Még itt az önkormányzatok vonatkozásában szeretnék Arató Gergely képviselő úr felszólalására reagálni, illetve szeretném megköszönni Cseresnyés Péter képviselő úrnak, illetve Kontrát Károly képviselő úrnak a hozzászólást, amelyben a pozitív támogatásukról biztosították az előttünk fekvő költségvetésről szóló törvényjavaslatot az önkormányzatok vonatkozásában.

A DK-s képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a „Versenyképes járások” program egy korrupt rendszer, és egy kormányzati szavazatvásárlás programja lesz. Ha valaki a tegnapi napon itt volt a házban, és hallotta Navracsics Tibor miniszter úrnak a helyi önkormányzatokról szóló törvényjavaslat expozéjában elhangzott felszólalását, az ő miniszteri bevezetőjét, ott miniszter úr világosan elmondta, hogy itt köszönettel tartozunk az önkormányzatoknak. Miért is? Mert az első szóra, amikor ezt a „Versenyképes járások” programot meghirdette a kormány, vagy az elképzelést vázoltuk, akkor az első hívó szóra körülbelül kétezer önkormányzattal tudtunk egy az egyben, szemtől szemben egyeztetni, és mindenki elmondhatta a javaslatát.

És ha valaki figyeli a híradásokat és a miniszter úr bejelentéseit, akkor láthatta, hogy a „Versenyképes járások” programban pont azt tűztük ki célul magunk elé, hogy maguk az önkormányzatok mondják meg, hogy ezt a pénzt ők mire szeretnék elkölteni, milyen fejlesztéseket vagy éppen milyen működésben szeretnék ezt a pénzt viszontlátni a saját településeiken. Nagyon sok pozitív példát látunk, rengeteg fejlesztési igény érkezett be, nagyságrendileg ezer fölötti szám. Ezt folyamatosan dolgozzák fel a kollégák, egyeztetnek. És ez alapján, az önkormányzatok jelzései és kérései alapján fog megszületni a végén a miniszteri döntés, és adjuk oda ezt a pénzt az önkormányzatoknak, hogy ezt az ő saját fejlesztésükre, illetve működésükre el tudják költeni. Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dukai államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A következő előre bejelentett felszólaló F. Kovács Sándor, a Fidesz képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Urak! Az országgyűlési képviselői munka egyik legnehezebb feladata a költségvetés elkészítése, hiszen a költségvetés a jövőről szól, és az emberi élet korlátai közé tartozik, hogy a jövőbe nem lát. Van egy mondás: hogyha a Teremtőt meg akarod nevetetni, akkor meséljél a terveidről. De azért egy kicsivel jobb helyzetben vagyunk, hiszen az idei év költségvetését, a gazdasági folyamatokat nagyjából meg tudjuk becsülni, fel tudjuk mérni. De bármikor jöhetnek extrém esetek. És az elmúlt években voltak ilyenek, hiszen senki sem számított a Covid-járványra, amely minden előzetes számítást keresztülhúzott; senki sem számított az orosz-ukrán háborúra, a szankciós inflációra, amely szintén keresztülhúzta a terveinket. De mégis egy stabil kiindulópontot kell biztosítani a költségvetés tervezéséhez, ez az idei költségvetés számai, a megjósolható gazdasági folyamatok.

Egy költségvetésnek nagyon sok dolognak kell megfelelni, nagyon sok olyan részletre kell figyelni, amely minden költségvetésnek origója, minden költségvetésnek fontos sarokköve. Figyelni kell arra, hogy legyen gazdasági növekedés. Figyelni kell arra, hogy az inflációt kordában tartsuk. Figyelni kell arra, ami az Alaptörvényben is van, hogy csökkenő pályán legyen az államadósság. És figyelni kell rövid, közép- és hosszú távú tervekre. A rövid távú terv természetesen az, hogy stabil legyen egy költségvetés; és talán az egyik legfontosabb, mert innen indulhatunk tovább. A középtávú tervek pedig azok, amelyek a gazdasági fejlődést, a következő évek gazdasági fejlődését biztosítják. És vannak a hosszú távú tervek, amelyekben biztosítani kell a nemzet gazdasági és fizikai fennmaradását.

A rövid távú tervekben figyelni kell az inflációra, figyelni kell az államadósság növekedésére, figyelni kell a gazdaság és az állam finanszírozhatóságára.

A középtávú tervekben pedig az kell, hogy növekedési pályára állítsuk a gazdaságot, GDP-növekedés legyen, aminek a következő évben minden esélye megvan, hiszen olyan beruházások kapcsolódnak bele a gazdaság vérkeringésébe, amely újból lökést ad a magyar gazdaságnak. És a hosszú távú tervekben a legfontosabb, aminek hosszú távú hatása van, de most kíván döntéseket, ez pedig a családtámogatási rendszer további támogatása. A családtámogatási rendszer azért fontos, mert egy ország, egy nemzet fennmaradásának a gyermeket vállaló édesanyák, a családok támogatása az egyik legfontosabb. Lehet, hogy ennek a gazdasági hatása és a nemzetre gyakorolt hatása csak húsz-harminc év múlva fog jelentkezni, de ezt most kell megtenni, most kell belefektetni összeget, hiszen ennek a kormánynak az egyik legfontosabb célja az, hogy megerősítse a magyar családokat. Az édesanyák adómentessége szempontjából pozitív lépések fognak történni, hiszen egy gyermek vállalásánál senki sem visel nagyobb terhet, mint egy édesanya. És ezt nemcsak egzisztenciálisan, nemcsak külsőségekben kell megmutatni, hanem biztosítani kell az anyagi megbecsülést is, hiszen rengetegbe kerül egy gyermek felnevelése. Tehát a családok és a gyermeknevelés támogatása a következő év költségvetésének egyik prioritása. Ebben a családalapítás, a babaváró program, a falusi CSOK és a különböző lakásépítési támogatások elsőrangúak. Ennyit a rövid, közép- és hosszú távú tervekről.

De térjünk rá a konkrétumokra, hiszen én egy olyan térségből érkezem, amelyet talán a statisztikusok, a településfejlesztők úgy hívnak, hogy belső periféria. Hiszen az Alföld közepe, a nagyvárosoktól távol, a megyeszékhelyektől távol, Szolnok és Debrecen között félúton, Eger, Miskolc és Békéscsaba között félúton egy olyan térsége van az országnak, az Alföld közepe, amely évtizedeken, lehet, hogy évszázadokon keresztül kimaradt a gazdasági vérkeringésből, és hátrányos helyzetű régióknak, belső periferiának tekinthetjük. Szerencsére a kormány ezt észlelte, hiszen jelzéseket kapott, és készített egy programot. Ezt úgy hívjuk, hogy Tisza-tó Fejlesztési Tanács, amelyben 73 település gazdaság- és térségfejlesztési programjai vannak benne, hiszen ez a 73 település hasonló demográfiai, gazdasági és infrastrukturális helyzetben van, és kihívásokkal küzd.

De vannak pozitív lépések, és vannak olyan lépések, amelyeket még meg kell tennünk, hiszen ahogy mondtuk, az Alföld közepén ez jórészt mezőgazdaságból élő terület. Pozitív lépések vannak, a kormány felkarolta a vízvisszatartást - „Vízet a tájba!” - és az öntözési közösségek megalakításának programját.

(20.50)

Hiszen víz nélkül nincs magyar mezőgazdaság, nincs magyar élelmiszeripar, nincs magyar élet. És ennek a térségnek az egyik legnagyobb problémája az, hogy fejletlen az infrastruktúra, hiszen akár a török időktől, akár a középkor végétől kezdve az utak ide

érték mindig a legkésőbb, itt volt mindig a legrosszabb az utak és a közutak állapota, hiszen ez egy mozsaras, alföldi vidék volt.

De pozitív dolgokról számolhatunk be, hiszen a 4-es autópályát fejlesztése egy újabb szakaszához érkezett: meg fog épülni a Törökszentmiklós-Kisújszállás közötti szakasz; ez év végére, jövő év legelejére átadásra kerül. És ez a régen várva várt útszakasz mint egy nyakék, gyöngyként fűzi fel a keresztülhaladó településeket. Hiszen el fogja érni Fegyvernek, amelyet a Szapáry grófok német telepeseikkel telepítettek be a XIX. században, szorgalmas német telepések lezármazottai élnek ott.

A következő település Kenderes, Horthy Miklós szülővárosa, majd onnan beérkezünk Kisújszállásra, amely a Nagykunság kulturális fővárosa. Itt tanított Arany János, itt született Móricz Zsigmond, Csukás István, és itt járta ki iskoláit a Nobel-díjas - méltán büszkének vagyunk rá - Karikó Katalin. Nem akármilyen kisváros ez!

A mellette lévő város, Karcag, a Nagykunság fővárosa, szintén egy Nobel-díjassal - Avram Hersko ott született - rendelkezik. Tehát nem akármilyen sor ez a 4-es autópályát nyomvonalán. Ide csatlakozik fel Kunmadaras, egy régi nagykun polgári település, a mellette kitűnő vízzel rendelkező Berekfürdő, és délről most már 15 perc alatt el fogják érni a 4-es autópályát Túrkevről, amiről azt kell tudni, hogy egy különleges település: a világ legjobb vagy a második legjobb birkapörköltjét ott főzik.

Tehát fontos települések ezek, és egy fontos, évtizedek óta várt infrastrukturális beruházás meg fog valósulni, amely fejleszteni fogja a térséget a közlekedés szempontjából, Budapest, a nagyvárosok elérése szempontjából, és várhatóan egyre több beruházást fog vonzani a térség. A 100 - vagy most már úgy tudom, 150 - új gyárból ebbe a térségbe 5-6 fog érkezni.

És ne felejtsük el, ennek a térségnek van még egy nagy nehézsége, hiszen itt, az Alföld közepén nagy számban élnek roma honfitársaink, és roma honfitársaink segítése nem kisebbségsegítés, hiszen roma honfitársaink ugyanúgy élnek, mint a magyar többség: ugyanazokat az ételeket eszik, ugyanazokat a sorozatokat nézik, ugyanaz a vallásuk, ugyanaz a hitük, és ugyanúgy gondolkodnak a világról, mint az összmagyarság, a magyar nemzet egésze.

De van egy szociális hátrány, hiszen olyan településeken élnek, ahol rossz az infrastruktúra, a szennyvízellátás, a közlekedés, akár a nagyobb településre való eljutás, és sújtja őket a munkanélküliség. Ebben a térségben a költségvetésnek jobban oda kell figyelnie a hátrányos helyzetű, többségében romák lakta településekre, hiszen a romák felemelése, a cigányság segítése nélkül ennek a nemzetnek nincs jövője.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Urak! Ez a költségvetés egy bonyolult és a jövőbe tekintő költségvetés, de benne vannak a jövőnek a pozitív szikrái. Benne vannak azok a tervek, amelyek biztosan mutatják az utat, hogy hogy kell haladni ebben az országban. Kérem tisztelt képviselőtársaimat,

hogy a jövőbe vetett hittel, bizalommal szavazzák meg ezt a költségvetést, mert ez az ország és a nemzet érdeke. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kettő percre megadom a szót Dukai Miklós államtitkár úrnak.

DR. DUKAI MIKLÓS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Még az önkormányzatokhoz szeretnék hozzászólni, és való igaz, amit F. Kovács Sándor képviselő úr mondott, hogy Magyarországon a 3197 önkormányzat együttesen is és külön-külön is egy-egy gyöngyszem, és mindegyik rejt olyan kincset és ritkaságot, amit szerintem érdemes mindannyiunknak egyszer az életben megnézni és ellátogatni oda. Bár hozzáteszem, hogy ha valaki végig akarja mind a 3155 magyarországi települést látogatni, ahhoz talán, megkockáztatom, egy élet is kevés.

De két lényeges dolgot szeretnék kiemelni az önkormányzatokat érintő költségvetésből. Amikor 2010-ben a Fidesz-KDNP közös kormányzása elkezdődött, akkor az egyik nagy vállalása a kormánynak az volt, hogy minden gyermek legalább egyszer étkezzon egy nap. Ez azóta is töretlen támogatással rendelkezik. A jövő évi költségvetésben erre a gyermekétkeztetésre közel 160 milliárd forintot fogunk biztosítani, ami jelentős növekedés 2010-hez képest.

Ha még egy adatot itt el kell mondani, ez azt jelenti, hogy az önkormányzatok, az óvodák, bölcsődék, de egyéb iskolai közétkeztetésen keresztül közel 700 ezer gyermeket látnak el nemcsak a mindennapi étkeztetéssel, nemcsak a nyári szünet alatti szünidei étkeztetéssel, hanem bármelyik iskolai szünet alatti szünidei étkeztetéssel. Ez szerintem egy nagyon-nagyon lényeges és jelentőségteljes pontja a jövő évi költségvetésnek, úgyhogy én ebből a részből is, remélem, hogy minden képviselő - nemcsak a Fidesz-KDNP-oldali képviselők, hanem az ellenzéki képviselők is - remélhetőleg már csak emiatt is megszavazza ezt a büdzsét, ezzel is bizonyítva azt, hogy ők is a magyar családok mellett állnak legalább egyszer az életben.

A másik, amit szeretnék az önkormányzatok vonatkozásában kiemelni, az pedig a tízezer fő alatti önkormányzatok köztisztviselői béremelésének kérdése. A kormány döntött róla, hogy már most, július 1-jével egy 15 százalékos béremelésre ad lehetőséget, aztán a 2026. évi benyújtott költségvetési törvény pedig a 2026-ra vonatkozó béremeléshez szükséges... *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Befejezem, még egy mondatot kérek szépen. Tehát a 2026. évi béremeléshez szükséges költségvetési többletet is tartalmazza, úgyhogy ennek okán is kérem majd a képviselő hölgyeket, urakat, hogy támogassák a büdzsét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, Dukai államtitkár úr. A következő előre bejelentett felszólaló Szabó Tünde képviselő asszony, Fidesz.

DR. SZABÓ TÜNDE (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Államtitkár Urak! Engedjék meg, hogy először általánosságban szölgak a költségvetésről, majd kitérjek a sport területére.

A 2026. évi költségvetés egy háborúellenes költségvetés, amelyben a gyermekes családok kerülnek az első helyre. Míg a brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége Ukrajna felfegyverkezésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat - így Magyarországot -, addig az előttünk fekvő költségvetésben Ukrajna helyett a magyar családok támogatására kívánja fordítani a kormány a forrásokat.

A költségvetés a gyermeket nevelő családok támogatását, a fiatalok életkezdésének segítését és a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba. A jövő évi költségvetésen keresztül továbbra is a cél a magyar családok megerősítése és az egyedülállóan széles körű családtámogatási rendszer további bővítése. Éppen ezért 2010-hez képest ötször többet fordít a kormány a családok anyagi védelmére és támogatására.

Míg 2010-ben 1000 milliárd forintot fordítottak a családokra, idén 3814 milliárd forint jutott erre a célra, jövőre pedig ez a szám már eléri a 4800 milliárd forintot, ami a GDP 5 százalékát jelenti. Ki lehet jelenteni, hogy a kormány Európa legnagyobb családi adócsökkentési programját hajtja végre, hiszen a gyermekek után járó családi adókedvezmény 2026. január 1-jétől a jelenlegi kétszeresére nő.

A négygyermekes édesanyák mellett október 1-jétől a háromgyermekes édesanyák is szja-mentesek lesznek, majd 2026. január 1-jétől életbe lép a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák szja-mentessége is.

(21.00)

A költségvetésnek továbbra is fontos része a nyugdíjasok támogatása, a nyugdíjak értékállandóságának megőrzése és a nők kiemelten megbecsült szerepének elismerése. Emellett az állam 2022-ben teljes összegében visszaépítette a 13. havi nyugdíjat és ennek fedezetét, így minden év második hónapjában azt biztosítani tudja. A kormány a nők családban betöltött szerepének elismerésére 2026-ban is biztosítja a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nőknek a korhatár előtti öregségi nyugdíj igénybevételének lehetőségét, és emellett azok az idős emberek is támogatást kapnak, akik nyugdíjasként továbbra is aktív szerepet kívánnak betölteni a munkaerőpiacon.

A 2026-os költségvetés továbbra is biztosítja a fedezetet az új gazdaságpolitikai akcióterv megvalósítására. Az akcióterv fő pilléreit képezi a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakhatás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program keretében a hazai kis- és középvállalkozások támogatása. Ahhoz,

hogy minden magyar számára, aki dolgozni akar, biztosítsuk, hogy a jövőben is legyen munkája, a meghirdetett „100 új gyár” programot 150-re bővítjük, amelyhez a költségvetés nyújt majd támogatást. Mindemellett 2026-ban tovább nő az oktatás támogatása is. Oktatásra több mint 4000 milliárd forintot biztosít a 2026-os költségvetés, amely 2010-hez képest közel háromszoros növekedést jelent. A 2025-ös évhez viszonyítva pedig több mint 160 milliárd forinttal többet fordítunk erre a nagyon fontos területre.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy a felszólalásom elején is említettem, a sport területéről szölnék részletesebben. Továbbra is célunk, hogy Magyarország sportnemzet és egyúttal sportoló nemzet is legyen. Ezt szolgálják az ágazati projektek, a szakpolitikai eszközök. A 2026-os költségvetésben a sportágazattal kapcsolatban megfogalmazott kormányzati elvárások elérése érdekében összesen 236,6 milliárd forint kiadási előirányzat szerepel. Az ágazati források végrehajtását a fejezeti költségvetésében csaknem 170 milliárd forint fejezeti kezelésű előirányzat, 58 milliárd forint központi előirányzat biztosítja, illetve intézményi költségvetésként további 8,9 milliárd forint előirányzat áll rendelkezésre.

Fontos cél, hogy Magyarország a 2028-as Los Angeles-i olimpián is méltóképpen képviselje hazánkat, és sportolóink az eddigiekhez hasonlóképpen a világ élvonalában tudjanak végezni. A szakmai programok és fejlesztések arra irányulnak, hogy a magyar csapat érdemben hozzájáruljon hazánk nemzetközi sportdiplomáciai és sporteredményességi presztízséhez, valamint tovább erősítse helyünket a világ vezető sportnemzetei között.

Ennek elősegítésére elindult az LA10-program, melynek célja, hogy a legkiválóbb versenyzők a legprofibb körülmények között, a legjobb szakemberek segítségével készülhessenek fel az olimpiai játékokra. Az élsport stabil hátterének fenntartásában 2026-ban is jelentős szerepet játszik a nemzeti versenysportfejlesztési program, melynek rendszerében foglalt átlátható és kiszámítható állami támogatást biztosít a hazai sportági szakszövetségeknek.

A kormány kiemelt figyelmet fordít a rendszeresen sportolók számának növelésére, a területi különbségek mérséklésére, ezáltal a lakosság egészségi állapotának javítására, a betegségmegelőzésre, amely intézkedések makrogazdasági hatásként hosszú távon jelentős mértékben hozzájárulhatnak az egészségügyi kiadások csökkentéséhez is.

Többek között ezt a célt szolgálják a „Sportoló nemzet” programhoz kapcsolódó támogatások, ahol a sport népszerűsítésével, a diák- és hallgatói sport és a sportiskolai program támogatásával olyan alap kerül létrehozásra, amely a jelenkor és a jövő nemzedéke részére megeremti a sport szeretetét, és felkészíti őket a sportolói karrierjükre, valamint annak előrelépési lehetőségeire.

A sport területén lévő fejlesztésekről és a beruházásokról el kell mondanom, hogy a sportágazatban 2026-ban is a meglévő, korábban létrehozott létesítmények karbantartása, állagmegőrzése, felújítása és

energetikai szempontú fejlesztése jelenik meg prioritásként, valamint a hazai kiemelkedő központi intézmények színvonala emelhető arra a szintre, hogy a sportágak egyre nagyobb mértékben a hazai központokat válasszák felkészülési helyüknek. Emellett olyan regionális sportközpontok fejlesztése is megvalósul, amelyek mint módszertani központok, a sportágak fejlődésében is segítséget tudnak nyújtani.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Az elhangzottaknak megfelelően ezúton is kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy a benyújtott jövő évi költségvetési törvény tervezetét támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Tünde képviselő asszony. Soron kívül szót kér Koncz Zsófia államtitkár asszony.

DR. KONCZ ZSÓFIA kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Tisztelt Országgyűlés! A nemzet alapja és a jövője a család, éppen ezért a kormány 2010-ben egy igazi családbarát fordulatot hajtott végre. Valóban nemzetközi szinten is egyedülálló az a családtámogatás, ami itthon megvalósult a nemzeti kormányoknak köszönhetően, és több mint 30-féle intézkedéssel segítjük a családokat. A családtámogatások folyamatos bővítése azért is egyedülálló, mert az elmúlt időszakban azért több válság közepette volt az ország és egész Európa, gondolkunk csak a Covid-járványra, az ukrajnai háborúra, az energiaválságra, inflációra, gazdasági nehézségekre.

Ebben az időben is a magyar kormány nemhogy elvesz, hanem folyamatosan további támogatásokat biztosít a családok számára. Ez abszolút egyedülálló, ha csak arra gondolunk, hogy az ukrajnai háború kitörése az egekbe szökő energiaárak miatt csak a háború első évében plusz 4000 milliárd forintjába került Magyarországnak. Tehát a baloldali kormányokkal ellentétben mi mindig a magyar családokat segítjük, mi mellettük állunk.

A családok támogatására már az idej, 2025-ös költségvetésben is korábban nem látott összeget, 3754 milliárdot fordítottunk, melyet egyébként még idén további 60 milliárd forinttal bővítettünk. 10 milliárd forintot fordítunk a csed és a gyed szja-mentességére -ugye, ez majd 2025. július 1-jén lép hatályba -, és további 50 milliárd forintot a háromgyermekes anyák szja-mentességére. Ezt '25. október 1-jétől fogjuk biztosítani a háromgyermekes édesanyáknak akkor is, hogyha nagyszülőként dolgoznak, és három gyermeket már felneveltek.

Tisztelt Országgyűlés! A 2026-os költségvetés legnagyobb kedvezményezettjei a gyermeket nevelő családok, ahogy egyébként képviselőtársamtól, Szabó Tünde képviselő asszonytól is hallhattuk. Tehát a 2026-os költségvetés legnagyobb kedvezményezettjei a gyermekes családok. A kormány által az Országgyűlésnek benyújtott és most tárgyalt törvényjavaslat

szerint jövőre minden eddiginél nagyobb összeget tervezünk fordítani a családokra. Ez az összeg 4802 milliárd forint. Soha ekkora támogatást egyébként még nem kaptak a családok. 4802 milliárd forint, ez hatalmas összeg, körülbelül ezermilliárd forinttal több, mint az idej költségvetésben. Tehát azt gondolom, hogy ez minden magyar embernek a sikere, hiszen ezért a magyar családok dolgoztak meg.

A magyar kormány a magyar gazdasági rendszert is családközpontúvá szeretné tenni, ezért indítjuk el Európa legnagyobb adócsökkentési programját is. Az anyák szja-mentessége is ezt szolgálja. Erről döntött az Országgyűlés április végén, éppen anyák napja előtt, és azt gondolom, hogy ez a világon abszolút egyedülálló.

Engedjék meg, hogy a teljesség igénye nélkül kiemeljek néhány főbb tételt a '26-os költségvetésben a családokra fordítandó 4802 milliárd forintból, amely egyébként a GDP 5 százalékát jelenti! Ez az 5 százalék rendkívüli szám.

(21.10)

Ha azt nézzük, ha a rendszeres családtámogatásokat vesszük górcső alá, akkor ekkora GDP-arányos támogatást még nem kaptak korábban a családok, tehát ez azért is hatalmas eredmény.

A családi adó- és járulékkedvezmény megduplázásának második lépéseként 2026. január 1-jétől végrehajtjuk a második 50 százalékos emelést, tehát az a lényeg, hogy a családi adókedvezményt két lépésben megduplazzuk, az első lépés most lesz, '25. július 1-jén, a második pedig '26. január 1-jétől. A családi adó- és járulékkedvezményre, illetve az első házások kedvezményére 653 milliárd forintot tervez a jövő évi költségvetés. '26-ban még tovább bővül a személyijövedelemadó-mentességek köre. A 40 év alatti kétgyermekes anyák szja-mentességére 120 milliárd forintot, a háromgyermekes anyák szja-mentességére 200 milliárd forintot, a 30 év alatti édesanyák kibővített adókedvezményére 40 milliárd forintot, a csed és a gyed szja-mentességére további 15 milliárd forintot, a 25 év alatti fiatalok szja-mentességére pedig 238 milliárd forintot fordítunk a tervek szerint.

A babaváró támogatás kerete jövőre 277 milliárd forint lesz. Mostanáig csaknem 272 ezren vették fel a babavárót, ennyi családnak tudtunk segíteni; egyébként a babaváró támogatást nagyon sokszor az otthonteremtéssel kapcsolatos tervek fordítják a családok. Az otthonteremtési támogatásoknál 438 milliárd forinttal kalkulálunk, ami 70 százalékos növekedést jelent 2025-höz képest.

2026-ban a családokat segítő szolgáltatások költségvetési forrásait is emeljük, csak néhányat hadd emeljek ki! A bölcsődékre tervezett forrásokat, azt gondolom, mindenképp ki kell emelni, hiszen az egymillió új munkahely mellett, azt gondolom, óriási előrelépést értünk el a bölcsődeihálózat-fejlesztésben, illetve a nők és édesanyák foglalkoztatása területén is. A 3 év alatti gyermeket nevelő nők foglalkoztatottsága

2010 óta 67 százalékról 80 százalékra emelkedett. A bölcsődék tekintetében van egy olyan szám, amely szerintem abszolút jelzi azt, hogy a magyar kormányoknak mennyire fontosak a kisgyermeket nevelő családok, édesanyák és szülők egyaránt, hiszen míg a bölcsődék működtetésére 2010-ben mindössze 11 milliárd forintot fordítottak - tehát a bölcsődékre 2010-ben 11 milliárd forintot fordítottak! -, mi most, 2026-ban több mint 110 milliárd forintot tervezünk erre fordítani, ez egy óriási eredmény, egyébként mintegy 15 milliárd forinttal többet a 2025. évinél. Hozzáteszem, az elmúlt tíz évben új bölcsődei férőhelyek létrehozására több mint 200 milliárd forintot fordítottunk, és ez látszik is, azt gondolom, hogy ezt képviselőtársaim is meg tudják erősíteni. Országszerte épültek új bölcsődék, a bölcsődei férőhelyek számát megdupláztuk, sőt már azt is túlhaladtuk, 32 500 darab férőhelyről már közel 70 ezer férőhelyet tudunk kialakítani, és 900 olyan település van ma Magyarországon, ahol korábban nem volt bölcsőde, 2010-ben nem volt bölcsőde, most pedig van, tehát 1230 településen már van bölcsőde. Ezt a bölcsődei fejlesztést pedig a jövőben is folytatni fogjuk.

A rendkívül népszerű és kedvezményes Erzsébet-táborokra mintegy 10 milliárd forintot tervezünk 2026-ban. Fontos kiemelni egyébként, hogy soha anynyian nem vettek részt ottalvós táborokban, mint most nyáron fognak. Ez tehát egy óriási lehetőség, hiszen tényleg kedvezményesen tudnak a gyermekek eljutni az Erzsébet-táborokba, és azt gondolom, hogy minden gyermek számára egy örök élmény ez a tábor.

Az ingyenes tankönyvekre 19 milliárd forintot tervez a költségvetés, ez mintegy 1,2 millió iskolást érint. Azt gondolom, ez is egyedülálló segítség.

Fontos kiemelni a rezsicsökkentést, mert az mégiscsak minden magyar családot érint. Európa legalacsonyabb áram- és gázdíjait mi fizetjük, és tudjuk azt, hogy 2010 előtt a magyar családok fizették a legtöbbet ezért, úgyhogy meg szeretnénk őrizni ezt az intézményt, még akkor is, hogyha Brüsszelben, illetve a magyar ellenzék segítségével ezt eltörölnék.

2026-ban 7700 milliárd forintra növeljük a nyugdíjakra és a nyugdíjszerű ellátásokra szánt összeget - ez 500 milliárd forinttal több, mint az idei keret -, ebből több mint 2,4 millió ember részesül. A jövő évi költségvetés garantálja a 13. havi nyugdíj kifizetését, erre 585 milliárd forintot fordítunk. A „Nők 40” kedvezményes nyugdíj, amely nagyon-nagyon népszerű, és azt gondolom, nagyon sok családnak segített már eddig is, tehát a „Nők 40” kedvezményes nyugdíj keretösszegét 539 milliárd forintra bővítjük a jövő év tervezésénél. Eddig már közel 420 ezer nő élt egyébként ezzel a lehetőséggel.

Tisztelt Országgyűlés! A mai vitában már sokszor elhangzott, hogy egy költségvetés tervezete jól mutatja a kormány prioritásait. Azt gondolom, hogy ez tényleg, valóban így van, hiszen a 2026-os költségvetésben soha nem látott összeget, 4802 milliárd forintot tervezünk a magyar családokra fordítani. Ezért a magyar családok dolgoztak meg, óriási eredmény, és

valóban mutatja azt, hogy nekünk mindig a magyar családok az elsők, ezért hajtjuk végre Európa legnagyobb adócsökkentési programját, és a családok a jövőben is számíthatnak a magyar kormányra. Éppen ezért kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy ők is támogassák majd a költségvetést. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Koncz Zsófia államtitkár asszony. És akkor megadom a szót Pánczél Károly képviselő úrnak.

PÁNCZÉL KÁROLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Asszony! Államtitkár Úr! Kedves Képviselőtársak! Mint az Országgyűlés Nemzeti Összetartozás Bizottságának elnöke szeretnék szólni a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat nemzetpolitikai forrásairól.

Nem kérdés, hogy a 2010 óta fennálló gyakorlat szerint a politikai és a pénzügyi akarat is megvan a nemzet egyben tartásához és prosperitásának a megteremtéséhez, és azt gondolom, hogy elmondhatjuk, hogy a 2010 óta tartó nemzetegyesítés, a nemzeti összetartozás ügye ebben a másfél évtizedben, annak eredményeképp egy sikertörténet lett, és elmondhatjuk azt, hogy a száz év magány véget ért. A jövő évi költségvetés számos fejezete is rögzíti a már kialakult gyakorlatnak megfelelően a nemzeti, nemzetpolitikai céloknak dedikált forrásokat. Az élet számos területén gondolkodunk és cselekszünk immár az egységes nemzetben. Jól mutatja ezt a költségvetés, ahol az agrártámogatásoktól kezdve az egyházi és kulturális támogatásokon át a civil szféra támogatásáig mindenhol biztosítva van a külföldi magyarság támogatása.

Ha megnézzük a költségvetés fejezeteit, akkor a minisztériumok közül hagyományosan a Miniszterelnökség viszi a legtöbb nemzetpolitikai feladatot. Összesen 8 milliárd 722 millió forinttal gazdálkodhatnak a jövő évben, amely több mint 1 milliárddal magasabb az idei összegnél. A fejezeti kezelésű előirányzatok közül szeretném kiemelni a külföldön szolgálatot teljesítő egyházi személyek céltámogatását, amely a határon túli magyar gyülekezetekben a határon túli egyházi jogi személyek vagy határon túli egyházi szervezetek magyar nyelven szolgálatot teljesítő egyházi személyei feladatvégzésének támogatására szolgál fedezetül. Ennek a kerete 2026-ban változatlanul 840 millió forint lesz.

Emelkedik a határon túli egyházi intézmények fejlesztésének a támogatása, amely 1 milliárd 757 millió forintról 2 milliárd 309 millió forintra nő jövőre. Az előirányzat alapvető feladata a hosszú távú nemzetpolitikai stratégiai célok megvalósításához való hozzájárulás a hitélet területén, továbbá lehetőséget biztosít a külföldi egyházi fenntartású létesítmények felújítási költségeinek és egyes beruházásainak támogatására, ezen belül az egyházi szervezetek feladatellátási tevékenységével szorosan összefüggő infrastruktúra fejlesztésére vagy nagy értékű tárgyi eszköz

vásárlására, esetenként rendezvények, programok, azok technikai infrastruktúrájának támogatására.

Szintén a Miniszterelnökség kezeli a nemzetpolitikai tevékenységek és határon túli magyarok támogatása fejezeti kezelésű előirányzatot, amelyet a Nemzetpolitikai Államtitkárság koordinál.

(21.20)

A feladataikra szánt forrás biztosítja a nemzetpolitikai szempontból kiemelt jelentőségű partnerek, programok, fejlesztési célok támogatását, illetve az e célra létrehozott kiemelt jelentőségű intézmények és szervezetek működtetéséhez és fenntartásához biztosít anyagi forrásokat, amelyek a határon túli és a távoli diaszpórában működő magyar szervezetek, közösségek fenn- és megmaradását biztosítják.

Ez az előirányzat biztosít forrást a Kőrösi Csoma Sándor-programnak, a Mikes Kelemen-programnak és a Petőfi Sándor-programnak. Azt gondolom, hogy ezen, a diaszpóra magyarságát és a Kárpát-medencében fellelhető magyar emlékek gondozását kezelő programokat már nem kell bemutatni. Közel egy évtizede segítik nemzetpolitikai céljainkat, és 2026-ban is folytatódnak. A Kőrösi Csoma Sándor-programban eddig már több mint ezer ösztöndíjas vett részt a programokban, és segítette a diaszpórában élő szervezetek és az ott élők életét, munkáját. 2025 őszén elindul a 2025-26-os programszakasz az északi féltekén, a déli féltekén pedig jelenleg is tart a 2025. évi program, az ösztöndíjasok novemberig tartózkodnak a szervezeteknél.

Folytatódik a Nemzetpolitikai Államtitkárság küllhoni mentorprogramja is, amelynek révén már több mint háromezer küllhoni vállalkozóból álló hálózat épült ki.

Megemlíteném még a Miniszterelnökségnél a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye és Kárpátalja fejlesztési feladatok jogcímet, amelynek célja a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye és Kárpátalja fejlesztési feladataival összefüggő kiadások fedezetének a biztosítása.

Összegezve: a Miniszterelnökségen belül a nemzetpolitikai tevékenységek és a határon túli magyarok támogatása fejezeti kezelésű előirányzat az idei 3 milliárd 629 millió forintról jövőre 4 milliárd 333 millió forintra emelkedik.

Tisztelt Képviselőtársak! Tovább lépve, az Agrárminisztérium is támogat nemzetegyesítő törekvéseket a határon átnyúló agrár- és vidékfejlesztési feladatok keretbe helyezésével. A határon túli magyarság jelentős része, mintegy 70 százaléka vidéki térségben él, hozzávetőlegesen 30 százaléka mezőgazdasági tevékenységből, valamint ahhoz kapcsolódó feldolgozóiparból, illetve szolgáltató szektorból él. Így az Agrárminisztérium ezen gazdálkodói réteget érintő programjai kiemelt nemzetstratégiai jelentőséggel bírnak.

Támogatjuk a küllhoni magyar agrár-érdekképviseleti szervezetekre épülő intézményrendszert, a Kárpát-medencei falugazdász-hálózatot.

Ugyancsak stratégiai cél a határon túli magyar nyelvű agrárképzést folytató közép- és felsőfokú oktatási intézmények támogatása az agráriumból élők utánpótlásának biztosításához. Minderre összességében 1 milliárd 282 millió forint áll majd jövőre rendelkezésre a határon átnyúló agrár- és vidékfejlesztési feladatok támogatására.

A Belügyminisztériumnál is találunk olyan forrást, amely a határon túli magyarok egészségügyi ellátásának támogatását hivatott biztosítani. Különös a jelentősége, hiszen ukrán-magyar állampolgárokra vonatkozik, ahol háború van most éppen Ukrajnában. Ez a támogatás életeket ment, hiszen az Ukrajnában lakóhellyel rendelkező, magát magyar nemzetiségűnek valló személyek egészségügyi ellátásának biztosítása a határon túli magyarok magyarországi egészségügyi ellátásának támogatásáról szóló egészségügyi minisztériumi rendelet alapján a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő közreműködésében történik. A feladatra tervezett összeg 60 millió forint.

Az Építési és Közlekedési Minisztérium forrásai között találjuk a határon túli műemlék-felújítási program részfeladatot, amelynek 2026. évi kiadási előirányzata 150 millió forint, hasonlóan az idei kerethez. A részfeladat célja a határon túli magyar vonatkozású épített kulturális örökség értékeinek feltárása, megóvása és a mindezekkel foglalkozó Rómer Flóris-terv végrehajtásának a támogatása.

A Külgazdasági és Külügyminisztérium majd 4 milliárd forintos kerettel áll pénzügyileg nemzetpolitikai célok mellett: jövőre a határon túli gazdaságfejlesztési, egyéb fejlesztési és kutatási programok támogatásának kerete 1 milliárd 75 millió forint lesz. A magyar külpolitika és nemzetpolitika számára ugyanis továbbra is prioritás a szomszédos országokban élő magyarság szülőföldön történő boldogulásának elősegítése, illetve az értük való kiállás.

A szomszédos országokban élő magyarság életkörülményeinek megkönnyítését és szülőföldön való megmaradását a KKM többek között célzott és átfogó gazdaságfejlesztési és kifizetési programokkal segíti. A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyeletével zajló Kárpát-medencei gazdaságfejlesztési programnak köszönhetően az elmúlt években már több mint 250 milliárd forint fejlesztési forrás jutott el küllhoni vállalkozókhöz. A KKM igazgatja a diaszpóra felsőoktatási ösztöndíjprogramot, amelynek keretösszege változatlanul 675 millió forint lesz.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Ma délután a magyar Országgyűlés épületében egy csángó-magyar konferencia zajlott, ahol számot adtunk, számot vetettünk a moldvai csángómagyar fejlesztések eredményeiről, és 2026-ban is a költségvetésben a legfőbb célunk, hogy a meglévő kulturális, hagyományörző, szociális és oktatási programokat továbbra is folytatni tudjuk, valamint lehetőség nyíljon a programok megvalósítását szolgáló infrastruktúra továbbfejlesztésére. A csángó-magyar együttműködési program célja, hogy a Csángóföld fejlesztése a többi magyarlakta területtel együtt hasonló

ütemben történjen. 2026-ban is folytatódnak ezek a programok, a költségvetés erre 1 milliárd 349 millió forintos keretet biztosít. Itt vannak konkrét, szám-szerű eredmények, hiszen magyar anyanyelvű ok-tásban már nem 200 gyermek vesz részt, mint, mondjuk, fél évtizeddel ezelőtt, hanem 2000. Eljut oda anyasági támogatás, tanulmányi ösztöndíj, és mintegy negyedmillió ebédet osztanak ki a délutáni foglalkozáson részt vevő gyermekeknek.

A 2026. évi költségvetés tervezetét tovább viz-sgálva láthatjuk, hogy nemzetpolitikai célokra a Kultu-rális és Innovációs Minisztérium 1 milliárd 683 millió forintot tervez, ami 200 millió forinttal több, mint az idei, de szán nemzetegyesítő feladatokra a Magyar Tudományos Akadémia vagy a Magyar Művészeti Akadémia is.

A legnagyobb tétel a Bethlen Gábor Alapkezelő fejezete, ami jövőre 74 milliárd 131 millió forintos költségvetési támogatással gazdálkodhat. Itt, a Beth-len Gábor Alapkezelőnél jelenik meg egy stratégiai partnernek, a Rákóczi Szövetségnek a támogatása, illetve a magyar diákok számára biztosított Határta-lanul! program finanszírozása, ami lehetőséget biz-tosít a magyar általános iskolások tanulmányi kirán-dulására, ami a határon túli területekre elcsatolt ma-gyar nemzetrészekhez vezethet. És itt szerepel a „Magyarság Háza” program és tematikus programok támogatása.

Tisztelt Ház! A felszólalásomban említett össze-geket sorra véve, Magyarország 2026. évi központi költségvetése mintegy 90 milliárd 751 millió forintot tervez nemzetpolitikai célok megvalósítására a jövő évben. Amíg ez az összeg 2009-2010-ben 9 milliárd forint volt, elmondhatjuk, hogy megtízszereztük ezt a támogatást. Voltak olyan esztendő, amikor a Kárpát-medencei óvodaépítési programmal vagy gazdaság-élénkítő programmal együtt ez meg is haladta a száz-milliárd forintot.

A nemzeti polgári kormány tette a külhoni ma-gyarság kiszámítható és folyamatos támogatását a költségvetés elfogadásának alaptételévé, és most is mi vagyunk azok, akik nem engedünk a külhoni magya-rság támogatásából: 2026-ban is biztosítani fogjuk mindazokat a programokat és támogatásokat, ame-lyek a külhoni magyar közösségek megmaradását és gyarapodását szolgálják.

Szabó Dezső örökérvényű írása alapján: „Minden magyar felelős minden magyarért.” Köszönöm meg-tisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padso-raiból.)*

(21.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pánczél Károly kép-viselő úr. A következő előre bejelentett felszólaló Si-mon Róbert Balázs képviselő úr, a Fidesz képviselője.

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Kedves Államtitkár Asszony! Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék

meg, hogy felszólalásomban először néhány gondola-tot mondjak általánosságban a jövő évi költségvetés tervezetéről, mielőtt a Kulturális Bizottság alelnöke-ként rátérnék a felsőoktatás, a szakképzés és a kultu-rális terület költségvetési vonatkozásaira.

A tervezet a békére építve Európa legnagyobb adócsökkentési programját tartalmazza, kiemelten támogatja a családokat és a nyugdíjasokat, valamint jelentős béremeléseket helyez kilátásba annak érdek-ében, hogy több maradjon a magyar embereknel, ez-által 2026-ban is mindenki tehessen egy újabb lépést előre.

A kormány a 2026-os költségvetés keretében minden eddiginél nagyobb mértékben támogatja a magyar családokat. A családtámogatások teljes ösz-szege 4800 milliárd forintot ér el, melyen belül a há-rom gyermeket nevelő anyák kedvezménye, illetve a két gyermeket nevelő anyák szja-mentessége az idei évben várható 50 milliárd forinthez képest 2026-ban 270 milliárd forinttal többet, összesen 320 mil-liárd forintot hagy a családok pénztárcájában. A csa-ládi adókedvezmény megduplázása pedig az idei év-ben várható 80 milliárd forinthez képest jövőre 210 milliárd forinttal több, összesen 290 milliárd fo-rint kedvezményt jelent. 2026-ban is fennmarad a rezsitámogatás, a családok ezen a rendszeren ke-resztül mintegy 800 milliárd forint további támoga-tásban részesülnek.

Nyugdíjas honfitársaink támogatása is kiemelten fontos, ezért a kormány megőrzi a nyugdíjak reálérté-két, és a 13. havi nyugdíjat. Nyugdíjellátásra 2026-ban összesen 7700 milliárd forint kerül kifizetésre, ezenfelül a várt 4,1 százalékos gazdasági növekedés esetén nyugdíjprémium fizetésére is lehetőség nyílik, amire a költségvetés biztosítja a forrást.

Annak érdekében, hogy a magyar emberek a zse-bükben érezhessék a beköszöntött béke és a gazdasági konjunktúra pozitív hatását, 2026-ban jelentős bé-remelésekre is sor kerülhet. A fegyveres testületek tag-jai számára fizetendő havi fegyverpénz 450 milli-árd forintos kerettel került megtervezésre. Béreme-lésben részesülnek az igazságügyben dolgozók, és folytatódik a pedagóguséletpálya-program is.

A tervezet a tízezer fő alatti önkormányzatok szá-mára támogatást biztosít az ott dolgozó köztisztvis-elek béremeléséhez, ami az idei 15 százalékos emelést követően jövő év januárjától további 15 százalék lehet. Mindezek mellett jelentős, 13 százalékos minimálbér-emeléshez és garantáltbérminimum-emeléshez is biz-tosít forrást a költségvetés tervezete.

Tisztelt Képviselőtársaim! A békéhez erő kell, a védelemhez pedig megfelelő hadsereg, ezért a kor-mány továbbra is fenntartja a 2 százalékos GDP-arányos védelmi kiadást, ennek megfelelően 2026-ban 1900 milliárd forintot fordít a Magyar Honvédség fejlesztésére.

Gazdaságfejlesztésre 4900 milliárd forintot fo-gunk elkölteni, amelyből 2200 milliárd forintot uniós források, 2700 milliárd forintot pedig költségvetési források fognak biztosítani.

A magyar mezőgazdaság, az agrárium támogatására uniós és hazai forrásból összesen - a költségvetésen kívüli támogatásokat is figyelembe véve - közel 1300 milliárd forintot fordítunk 2026-ban.

Ugyanakkor a kormány adóegyszerűsítéseket hajt végre, valamint növeli a foglalkoztatás bővítését és a kutatás-fejlesztést támogató kedvezményeket is.

A támogatások és adócsökkentések fedezetét a gazdaság bővülése biztosítja. Jövőre a GDP növekedési üteme 4,1 százalék lehet, az infláció pedig 3,6 százalékra mérséklődhet. A várható kiadásokat és bevételeket számba véve a költségvetés megőrzi stabilitását, az elsődleges egyenleg, vagyis az államadósság után fizetett kamatok nélkül számított jövő évi költségvetési pozíció egyensúlyi, azaz nullszaldós lesz.

A tervezet alapján a kormányzati szektor hiánya jövőre tovább csökken az idei várható 4 százalékról a GDP 3,7 százalékára, a kormányzati adósság pedig az idén várható 73,1 százalékról 72,3 százalékra mérséklődik.

Tisztelt Ház! Ahogy felszólalásom elején említettem, most három területről fogok részletesebben szólni: a felsőoktatásról, a szakképzésről és a kultúra területéről. Azt hiszem, abban mindannyian egyetértünk, hogy egy tudásalapú társadalomra van szükség, mert a tudás, a szakképzettség, a diploma alapvető feltétele annak, hogy a fiatalok zökkenőmentesen elhelyezkedhessenek a munkaerőpiacon. A kormány továbbra is garantálja a felsőoktatás és a szakképzés magas minőségű működtetését, megtartjuk a diákhitelt, miközben a hallgatók lakhatását kollégiumfejlesztésekkel is támogatjuk.

Elmondhatjuk, hogy a megújult magyar felsőoktatás sikeres, és mindenféle ellenszél ellenére azt is kijelenthetjük, hogy a rekordok éve az idei év a felsőoktatásban, hiszen közel 130 ezren jelentkeztek a megújult magyar felsőoktatásba. Egészen pontosan az idei évben 129 730-an választották a megújult felsőoktatást, mi több, ez az elmúlt 13 év legmagasabb felvételi jelentkezési eredménye. Ráadásul minden második diák vidéki felsőoktatási intézménybe adta be a jelentkezését, így például az általam képviselt győri választókerületben működő Széchenyi István Egyetemre. Ez kiemelten fontos a magyar gazdaság és a vidéki munkavállalás szempontjából is.

Kiemelném még, hogy a műszaki és informatikai területre 2022-höz képest, amely a megújult felsőoktatás első felvételi éve volt, 5600-zal többen jelentkeztek. Ha ezt még tovább tágitjuk a műszaki, a természettudományos, a mérnökinformatikai és az agrárképzésekre, akkor a jelentkezők száma 2022-höz képest több mint 20 ezerrel növekedett, ami egyértelműen a magyar gazdaság és az egyetemek együttműködésének a sikerét jelzi. Mi, tisztelt képviselőtársaim, elköteleztünk vagyunk abban, hogy a fiatal magyar munkavállalók itt, Magyarországon kezdjenek el dolgozni és családot alapítani.

Tisztelt Képviselőtársaim! Azt szoktuk mondani, hogy ha a tanuló elvégzi az általános iskolát, akkor

mindenképpen tovább kell tanulnia, mehet szakképzésbe, technikumba, szakiskolába, és mehet gimnáziumba. Úgy gondolom, hogy ha a fiatal a szakképzést választja, akkor jól választ, mert ha valakinek szakmája van, akkor nagyon könnyen el tud helyezkedni a munkaerőpiacon. A kormány arra törekedett, hogy a megújult szakképzési rendszerben a fiatalok számára vonzó szakmai fejlődést biztosító környezetet alakítson ki.

A duális képzés, a modern tanműhelyek és a gyakorlatorientált oktatás célja ugyanaz: a szakképzés valódi életpályát jelentsen; ezért kerültek átalakításra a motivációs eszközök, az alapoktatásban elérhető ösztöndíjak, valamint a pályakezdési juttatások. Ezt a célt szolgálja a duális képzésben elérhető akár 160 ezer forintos munkabér, a munkáshitel, de az inspiráló környezet és a digitális tananyagok is.

A szakképzés népszerűsége töretlen a pályaválasztók körében. 2025-ben ismét a technikumok voltak a legkeresettebb képzési formák a nyolcadikos tanulók körében, amelyek érettségit és szakmát is adnak. A technikumból kilépő fiatalok olyan kreditpontokat is szerezhettek, amelyeket a felsőoktatási tanulmányaik során érvényesíthetnek. Így ma már nincs döntési kényszer a szakma vagy a diploma között, a szakképzésből egyenes út vezet a felsőoktatásba.

(21.40)

Végül néhány gondolatot mondanék a kultúra területéről is. Identitásunk legfontosabb meghatározója a magyar kultúra. A kulturális ágazat kiemelt célja a kormány társadalompolitikai céljainak megvalósításához, különösen a családok megerősítéséhez, a demográfiai tendenciák kedvező irányba fordításához, a társadalmi mobilitás előmozdításához és általában az életminőség javításához történő hozzájárulás. Ennek érdekében két kiemelt szándék került megfogalmazásra: a kulturális alapellátás rendszerének kidolgozása és bevezetése, illetve ehhez kapcsolódóan a kulturális közösségfejlesztés, a közösségi innováció és a közösségi tervezés.

A magyar kultúra nemzeti kincsünk. A 2026-os költségvetés gondoskodik arról, hogy mindaz, ami megtart és gyarapít bennünket, a nyelvünk, a hagyományaink, a művészetünk tovább éljen és erősödjön. Magyarország az európai átlag kétszeresét, a nemzeti össztermék 1 százalékát fordítja a kultúrára. A kultúrára szánt forrásokat nem sodorhatja el semmilyen válság, a kormány garantálja azok védelmét. 2025-től legalább évi 25 milliárd forinttal támogatja a költségvetés a közös működtetésű színházakat, ezzel is támogatva az Alaptörvényben megfogalmazott értékekhez igazodó kulturális kínálat létrejöttét.

A kormány az elkövetkezendő öt évben is biztosítja az előadó-művészeti szektor kiszámítható működését, így évi legalább 25 milliárd forintot garantál a közös működtetésű színházak támogatására, ami legalább 15 százalékos forrásbővülést eredményez az egyes teátrumoknál. Ez 7 fővárosi és közel 30 vidéki

színházat, közte a Győri Nemzeti Színházat, a báb-színházat, a győri Vaskakas Bábszínházat és szabad-téri színpadot érint. Az újabb öt éves időszakban a minisztérium minden évben arra törekszik, hogy legalább annyi fenntartói támogatást biztosítson az intézményeknek, mint amennyi az önkormányzati támogatás.

Tovább folytatódik a Lázár Ervin-program, amely minden, 1-8. évfolyamon tanuló általános iskolai diák részére megteremti a tanévenként egyszeri, ingyenes színházi, tánc- és cirkuszi előadások, komolyzenei hangversenyek látogatásának a lehetőségét, függetlenül a gyermek lakóhelyétől és családja anyagi helyzetétől.

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az általam elmondottak alapján arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a benyújtott jövő évi költségvetési törvény tervezetét igen szavazatukkal támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simon Róbert Balázs képviselő úr. A következő soron következő felszólaló Pócs János képviselő úr, Fidesz.

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, mindenekelőtt engedjék meg, hogy kormánypárti képviselőtársaimnak, államtitkár uraknak köszönetet mondjak, hiszen a magyar családok jövőjét meghatározó költségvetési vita éjjelén vagyunk ma itt a parlamentben, viszont megdöbbenéssel látom, hogy az ellenzéki képviselők közül senki nincs jelen, se az MSZP, se a DK, se a Jobbik, se a Mi Hazánk képviselői. Ebből talán két dologra lehet következtetni: vagy feladták, vagy elfogadták a költségvetési tervezetet.

Tisztelt Képviselőtársaim! A következő év központi költségvetése háborúellenes költségvetés. A 2022-től tartó országgyűlési ciklus igen sok kihívást hozott magával, ám Magyarország és a magyar agrárium - a magyar embereknek köszönhetően - jól állta a sarat. Az elmúlt években válság válság hátán rúgta ránk az ajtót, előbb a Covid-járvány, mely az egész világot érintette; majd ezt követően az orosz-ukrán háború; majd jöttek Brüsszel elhibázott szankciós intézkedései; ennek következményeként elszabadult az infláció, és jött az energiaválság. Emlékezzünk, mikor Brüsszel azt mondta: az energiaszankcióval majd térdre kényszerítjük Oroszországot. A magyarok 5000 milliárd forinttal többet fizettek az energiáért abban az évben, mint az előző évben, és Oroszország nem meggyengült, hanem megerősödött. Nem véletlen!

Tavaly év elején tanúi lehettünk egy egész Európát átsöpörő tünteteshullámnak. Nehéz évek vannak mögöttünk, a világban jelentős gazdasági és politikai változások történtek. Az Egyesült Államokban végre kedvező politikai változások zajlottak le; a liberális világképet a nemzeti érdekű patrióta politika váltotta fel.

Tisztelt Képviselőtársaim! A brüsszeli bürokrácia és az Európai Parlament többsége Ukrajna felfegyverzésére és az ukránok pénzügyi támogatására akarja kötelezni az európai országokat, így Magyarországot is. Az előttünk álló legfőbb kérdés az, hogy Ukrajnába megy-e a magyar emberek pénze. A 2026-os költségvetésben nem Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fordítjuk Magyarország forrásait.

A 2026-os költségvetés ezért egy háborúellenes költségvetés, melyben a gyermekes családokat helyezük előtérbe. A következő évre egy olyan költségvetési tervezetet alkotott meg a nemzeti kormányunk, amely kivédi a háború káros hatásait. Magyarország és a magyar családok védelme és a rezsicsökkentés megőrzése a fő feladatunk.

Tisztelt Képviselőtársaim! A 2026-os költségvetés középpontjában a gyermekeket nevelő családok támogatása, a nyugdíjasok védelme, a fiatalok életkezdésének segítése áll. A kormány Európa valaha volt legnagyobb családi adócsökkentési programját hajtja végre, melynek keretében 2025. október 1-jétől a négygyermekes családayák mellett szja-mentesek lesznek a háromgyermekes családayák. 2026. január 1-jétől életbe lép a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák szja-mentessége is. Szintén 2026. január 1-jétől pedig a jelenlegi duplájára növeljük a gyermekek után járó családi adókedvezményt. Jövőre ugyanúgy, mint a Fidesz-KDNP eddigi kormányzati éve alatt is, fenntartjuk és garantáljuk a rezsicsökkentés fennmaradását, valamint biztosítjuk az időseink részére a 13. havi nyugdíj kifizetését.

A következő év költségvetése az előző évekhez hasonlóan lehetővé teszi a rendvédelmi és a honvédelmi dolgozók részére a hathavi fegyverpénz kifizetését. Az előbbieken felül csökkentjük az államadósságot, az inflációt, és egyszerűsítjük az adórendszer.

Összegezve az imént elmondottakat: 2026-ban a családpolitikai célokra 4800 milliárd forintot fordítunk. A rezsivédelemre szolgáló 800 milliárd forinttal együtt 5600 milliárd forinttal több marad a családok zsebében. Tisztelt Képviselőtársaim! Hangsúlyozom: 5600 milliárd forinttal több marad a családok zsebében.

Igen, Európa legnagyobb adócsökkentési programját valósítjuk meg azáltal, hogy a két- és háromgyermekes édesanyákat mentesítjük a személyi jövedelemadó megfizetése alól. Ez a kezdeményezés kiegészül a családi adókedvezmény és a járulékkedvezmény összegének megkétszerezésével, valamint azaz, hogy a csecsemőgondozási díj, a csed, a gyermekgondozási díj, a gyed, az örökbefogadói díj, illetve a 30 év alatti anyák jövedelme is adómentessé válik a jövő évben.

A családpolitika keretében 320 milliárd forintot különítünk el a három gyermeket nevelő édesanyák kedvezményére és a kétgyermekes anyák szja-mentességére. A családi adókedvezmény megduplázása a költségvetésben további 290 milliárd forintot irányoz elő. A 2026-os év a gyermekes családok éve lesz, hiszen az adókedvezmények minden eddiginél nagyobb

összeggel növelik a náluk maradó jövedelmet. Ez összesen mintegy 1300 milliárd forintot tesz ki.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy háborús válság költségvetése nekünk azt jelenti, hogy a nehéz időkben soha nem látott támogatást adunk a családoknak. Tisztelt Képviselőtársaim! Csak az összehasonlítás miatt: a 2010. év előtti balliberális kormány a közel sem ilyen mértékű válságra úgy reagált, hogy elvette a 13. havi nyugdíjat, megszüntette a családtámogatást; bölcsődéket, óvodákat, iskolákat, kórházakat zártak be. A kenyéradó munkáltatóknak pedig azt üzenték, hogy el lehet menni.

(21.50)

Emlékezzünk! Ezekre a megszorításokra Brüsszel akkor úgy reagált, hogy igen, ez egy reformkormány. Tanulság: ami jó Brüsszelnek, az rossz a magyar embereknek. A fenti támogatásokon túl, tisztelt képviselőtársaim, meghirdettük a „150 új gyár” programot, mert hisszük, ha munka van, akkor minden van. A költségvetés kiemelt figyelmet fordít a kiszámítható és megfizethető, biztonságos energiaellátásra. Ezúton szeretném megköszönni Lantos Csaba miniszter úrnak, hogy május elején került átadásra a jászberényi felújított és korszerűsített elektromos állomás, amely közel 10 milliárd forint soron kívüli fejlesztést kellett hogy jelentsen. E fejlesztés hatása 2027-re közel 70 százalékos áramnövekedési lehetőséget jelent választókerületem, a Jászság számára.

Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az előttünk lévő költségvetés egy tőlünk független, eszement háború befolyásolta költségvetés. Ezzel együtt egy olyan ponton állunk a történelem kapujában, ahol minden kimondott szó, minden meghozott döntés végleges. Nem mondhatjuk rá, hogy majd újakezdjük.

Mindezek fényében kérem a tisztelt képviselőtársaimat, hogy fogadják el a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot, mert mint mindig, mi továbbra is valljuk, hogy számunkra Magyarország, a magyar családok védelme és biztonsága az első. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Pócs János képviselő úr. A következő előre bejelentett felszólaló Herczeg Tamás képviselő úr, Fidesz.

HERCZEG TAMÁS (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselőtársaim! A 2010-es kormányváltás, vagy mondhatjuk úgy is, hogy a 2010-es polgári fordulat óta megszokhattuk, hogy az Országgyűlés évről évre nemcsak az ország költségvetését, hanem a nemzet, az országhatároktól függetlenül létező nemzet költségvetését fogadja el.

Én most nem a családtámogatásokról, nem a valóban európai vagy világméreteken is kuriózumnak számító adócsökkentésről, adókedvezményekről, nem a

nyugdíjak finanszírozásáról, nem a hiánycélról szeretnék beszélni, hanem nemzetpolitikai összefüggésekről szeretnék mondani néhány gondolatot. Egyrészt azért, mert a Nemzeti Összetartozás Bizottsága alelnöke vagyok, másrészt az előző témákról a kollégák beszéltek, harmadrészt pedig: korábban is említettem már, hogy mi, Békés vármegyeiek ezer szállal kötődünk a határon túli magyarsághoz, főképp a Partiumban, Erdélyben élő magyarsághoz.

Egy olyan területről fogok beszélni, amivel kapcsolatban úgy gondolom, hogy nem lesz itt most kiélezett vita. Egyrészt azért nem, mert az ellenzék is sikerágazatnak tartja a nemzetpolitikát, másrészt pedig, ahogy Pócs képviselőtársam említette, ellenzéki képviselő nincs is jelen a teremben. Szóval, én most a Bethlen Gábor Alap költségvetési fejezetével, a LXV. fejezettel szeretnék foglalkozni.

Az Alapkezelő az egyházi, a nemzetiségi és a civil terület pályázati alapjainak a kezelője, de mindemellett, illetve talán mondhatjuk, hogy mindenekelőtt kiemelt feladata a külhoni magyarság szülőföldjén történő egyéni és közösségi boldogulásának, anyagi, szellemi gyarapodásának elősegítése és kultúrájának megőrzése érdekében támogatások nyújtása, valamint az Alapkezelő felel azért, hogy a támogatások megfelelően, szabályosan legyenek kezelve és elosztva.

A 2011 áprilisában létrehozott nonprofit gazdasági társaság, a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. feladata tehát a támogatások hatékony kihelyezése és a pénzeszközök optimális igénybevétele, felhasználása céljából átlátható pályázati rendszer működtetése. Fontos tudni, hogy az Alapkezelő tevékenységével hozzájárul a világ összmagyarsága nemzettudatának erősítéséhez és a magyar-magyar kapcsolatok ápolásához.

Most a „Szülőföldön magyarul” program megvalósítására, a működési célú kiadások teljesítésére és a részletes költségvetési elemzésre fordítanék néhány gondolatot. A működési célú kiadások teljesítésére a 2026. évi központi költségvetésben 23 milliárd 102,9 millió forint áll rendelkezésre. Az Alap terhére normatív támogatások, illetve nyílt és meghívásos pályázatok alapján pályázati források, valamint egyedi támogatási kérelmek alapján folyósított támogatások kifizetésére kerülhet sor.

A normatív jellegű oktatási-nevelési juttatások és hallgatói támogatások keretén belül a törvényi feltételeknek megfelelően a határon túli óvodákban, alap- és középfokú oktatási intézményekben magyar nyelven tanuló vagy a magyar kultúra tárgyában tanulmányokat folytató diákok részesülnek nevelési-oktatási támogatásban, valamint tankönyv- és taneszköz-támogatásban. Ugyanígy a felsőoktatásban tanuló hallgatók is részesülnek pénzbeli ellátásban.

Az elmúlt évek adatai alapján több mint 220 ezer fő részesült, illetve részesül ebben a normatív támogatásban. A program lebonyolítását a Rákóczi Szövetség együttműködésével a korábbi évekhez hasonlóan külhoni társadalmi szervezetek segítik.

Megjegyzendő - Pánczél elnök úr is kitért egy gondlattal a Rákóczi Szövetségre -, hogy a Rákóczi Szövetség sokrétű tevékenységével támogatja a szomszédos országokban kisebbségben élő magyarság oktatásügyét, kultúrájának megőrzését, erősíti a Kárpát-medencei magyarság összetartozás-tudatát, és segíti a külföldi magyar közösségek megmaradásért folytatott küzdelmét. A szövetség munkájának biztosítására a 2026. évi költségvetési törvényben összesen 2 milliárd forint áll majd rendelkezésre, csakúgy, mint az idei esztendőben.

A tematikus programok keretében a Nemzetpolitikáért Felelős Államtitkárság minden évben forráskezelést hirdet, melynek célja, hogy hozzájáruljon a nemzetpolitika stratégiai céljainak megvalósításához, a magyar nemzet gyarapodásához, valamint összehangolja az adott területen futó magyarországi és külföldi intézkedéseket. A program megvalósítására a 2026. évi költségvetési törvényben összesen 728,9 millió forint áll majd rendelkezésre.

Tisztelt Ház! A Bethlen Gábor Alap fejezetében találjuk a „Magyarság Háza” program támogatását is, amely cím terhére rendszeres és ingyenesen látogatható közhasznú programok kerülnek megrendezésre az érdeklődő közönség számára. A rendezvények a nemzeti identitás erősítését szolgálják, bemutatják a világ magyarságára jellemző értékeket, eredményeket, teljesítményeket, sikereket. A Magyarság Háza támogatására közel 180 millió forint áll majd rendelkezésre a 2026. évi költségvetésben, ez az összeg szintén változatlan az ez évi támogatáshoz képest.

A BGA kezeli a Határtalanul! program támogatását is, amelynek célja a magyar-magyar kapcsolatok erősítése, építése, személyes kapcsolatok kialakítása, elmélyítése az anyaországi és a Kárpát-medence más országaiban élő fiatalok között. Ez a projekt tulajdonképpen a nemzetpolitikai célokat fordítja le konkrét tapasztalatokra, élményekre, hiszen az anyaországi diákok a Miniszterelnökség Nemzetpolitikai Államtitkárságának szakmai irányítása mellett kiírt pályázati felhívások alapján az alpból nyújtott összegből kirándulásokon, utazásokon vehetnek részt.

A tanulóknak lehetőségük van ellátogatni a szomszédos országok magyarlakta területeire, ahol személyes kapcsolatokat teremthetnek, és ezáltal jó eséllyel erősödik bennük a Kárpát-medencében élő magyarság összetartozás-tudata. Nekem is sok tucatnyi olyan ismerősöm van, tizenéves fiatalok, akik számára örökre szóló élmény marad a programban való részvétel. A Határtalanul! megvalósítására 9 milliárd forint áll majd rendelkezésre, idén ez az összeg nem mellékesen 6 milliárd 489 millió forint, tehát itt jelentős támogatásbővülésnek lehet örülnünk.

(22.00)

Tisztelt Ház! A nemzeti jelentőségű intézmények és egyéb szervezetek részére nyújtott egyedi támogatásokat is a Bethlen Gábor Alapkezelő kezeli. Az egyedi támogatások nyújtásának fedezete a 2026. évi

költségvetési törvényben összesen 35 milliárd 559,8 millió forint, mely összegből 32 milliárd 172 millió forint működési célú kiadásként és 3 milliárd 387,8 millió forint felhalmozási célú kiadásként áll rendelkezésre.

Összességében elmondhatjuk, hogy a Bethlen Gábor Alapban biztosított forrás összege az idei évhez képest a következő esztendőben növekszik, ugyanis míg idén összesen kicsivel 68 milliárd forint feletti összeggel gazdálkodhatott az alapkezelő, jövőre ez az összeg 74 milliárd 135 millió forinttra emelkedik. Ez a költségvetés nemzetpolitikai célokra fordítandó teljes összegének mintegy 80 százaléka. Mindez garancia az alpból biztosított nemzetpolitikai programok és támogatások folytatására.

A Nemzeti Összetartozás Bizottsága nézőpontjából tehát kedvező folyamatokat generál a jövő évi költségvetés, így annak tervezetét elfogadásra javaslom. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A következő hozzászóló Mészáros Lajos képviselő úr, Fidesz.

DR. MÉSZÁROS LAJOS (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Urak! Tisztelt Országgyűlés! Hozzászólásomban mint a Népjóléti Bizottság alelnöke, a családtámogatások számadatairól és a költségvetési fejezet ezen részéről szeretnék beszélni. A magyar családpolitika alappillére a munka és a gyermeknevelés elismerésére épülő családi adórendszer, amely Európa egyik legalacsonyabb személyijövedelemadókulcsa mellett biztosít családi adókedvezményt.

Tisztelt Ház! A kormány 2010 óta következetes adópolitikát folytat, fókuszában az adócsökkentés, a családok és vállalkozások támogatása, az egyszerűsítés, valamint a gazdaság kifehérítése áll. A cél egy versenyképes adórendszer fenntartása, amely egyszerű, a munkát és a családokat támogató, és ösztönzi a foglalkoztatást, miközben mérsékli az adóterheket. Ebbe a keretrendszerbe illeszkedik az a nemzetközi szinten is példaértékű intézkedés, hogy a két- és háromgyermekes édesanyák számára bevezetjük az életük végéig tartó személyijövedelemadó-mentességet. Ez az európai szinten is kiemelkedő adócsökkentési program akár egymillió családnak, körülbelül 690 ezer kétgyermekes és 250 ezer háromgyermekes édesanyának jelenthet jelentős anyagi segítséget.

A jövedelemadó-mentesség bevezetésének ütemezése a következő. 2025. július 1-jétől a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj, valamint az örökbecfogadói díj után nem kell szja-t fizetni. Ez 2040 ezer anyát érint, és 2025-ben 10 milliárd, 2026-ban 15 milliárd forintos kiadást jelent a költségvetésnek. 2025 októberében lép életbe a háromgyermekes édesanyák szja-mentessége. Mintegy 200-250 ezer nőt érint, 2025-ben 50 milliárd, 2026-ban pedig 200 milliárd forintos költséggel. Kétgyermekes anyák esetén a mentességet fokozatosan vezetjük be. 2026. január 1-jétől a 40 év alatti érintettek mentesülnek az

adó alól: körülbelül 120 ezer fő, 120 milliárd forintos hatással a költségvetésre. 2027-ben a 40-50 év közötti csoport következik: 230 ezer fő 231 milliárd forint költséggel. 2028-ban az 50-60 év közötti édesanyák következnek: szintén körülbelül 230 ezer fő, 248 milliárd forintos ráfordítással. 2029-ben a 60 év felettiek is bekerülnek a körbe, ez körülbelül 110 ezer főt érint, 124 milliárd forintos költség mellett. 2026. január 1-jétől a 30 év alatti édesanyák nemcsak az átlagbérig, hanem teljes munkajövedelmükre mentesülnek a személyi jövedelemadó alól. Ez a lehetőség azokra is kiterjed, akik 2023 előtt születtek, és még nem töltötték be a 30. életévüket. Ez az intézkedés 2026-ban mintegy 10 milliárd forintos költségvetési ráfordítással jár.

További jelentős lépés a családi adókedvezmény összegének megduplázása, amelyet 2026-ig fokozatosan vezetünk be. Az egygyermekesek havi kedvezménye 10 ezer forintról 20 ezer forintra nő, a kétgyermekeseké 40 ezerről 80 ezer forintra, a három- vagy többgyermekesek esetében 99 ezer forintról 198 ezer forintra emelkedik a havi kedvezmény. Fontos megjegyezni, hogy a kedvezmények nemcsak a személyi jövedelemadóból, hanem a társadalombiztosítási járulékból is érvényesíthetők.

Elemzések szerint ezek az intézkedések még az alacsonyabb jövedelmű anyák esetében is számottevő jövedelemnövekedést eredményeznek, ami a fogyasztás növekedésén keresztül a gazdaság egészére pozitív hatást gyakorol.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Fidesz-KDNP célja világos: a népességfogyás mérséklése és a családok anyagi helyzetének javítása. Ennek részeként 2026-ban is biztosítjuk a „Nők 40” program folytatását, amely lehetőséget ad a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nők számára a korhatár előtti öregségi nyugdíj igénybevételére. Szeretném határozottan visszautasítani azokat a híreszteléseket, amelyek szerint a kormány meg kívánná szüntetni a „Nők 40” lehetőségét. Ezt az intézkedést a Fidesz-KDNP-kormány vezette be, és világos célja, hogy támogassa a gyermekeket nevelő családokat. A 2026-os költségvetés számai is ezt a szándékot tükrözik. Ezek tények, nem pusztá szavak.

Tisztelt Ház! Amikor a családok támogatásáról beszélünk, mi mindig a teljes család egységében gondolkodunk. Nem kizárólag a sokgyermekesekre fókuszálunk, hanem minden generációt figyelembe veszünk. A gyermekeket, fiatalokat, tanulókat, pályakezdőket, a gyermeket nevelő szülőket, valamint a nagyszülőket, dédszülőket is. Számunkra a családtámogatás nem ér véget a gyermek megszületésével, hanem kiterjed egészen a legidősebb családtagokig. Ez a gondolat hatja át a családi adókedvezmények rendszerét.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ha egyetértene azzal, hogy jövőre tovább kell növelnünk a reálbéreket, bővítenünk kell a családi adókedvezményeket, támogatnunk kell a lakhatást, és meg kell őriznünk a nyugdíjak értékét, akkor kérem, támogassák ezt a költségvetést. Ez a költségvetés nem pusztán számokról

szól - bár a számok fontosak -, hanem célokat képvisel: a gyermeket nevelő családok segítését, a fiatalok önálló életkezdésének támogatását és az idősek biztonságát. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mészáros Lajos képviselő úr. Előre bejelentett felszólaló Nagy Csaba, a Fidesz képviselője. Öné a szó, képviselő úr.

NAGY CSABA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A 2026-os költségvetés vonatkozásában el szoktuk mondani, hogy ez a költségvetés nem Ukrajnára, hanem a magyar családok támogatására fordítja a figyelmét és a forrásait.

Nagyon sok képviselőtársam beszélt a családtámogatási rendszerről, és ezt én semmiképpen nem hagynám ki majd a felszólalásom során, de azt kell hogy mondjam, hogy a '26-os költségvetésnél meg kell hogy jegyezzük azokat a fő számokat és tendenciákat, amelyek majd jellemzik a költségvetésünket. A gazdasági növekedés vonatkozásában 4,1 százalékos növekedéssel számol a törvénytervezet, az államháztartási hiányt 3,7 százalékosban állapítja meg, az államadósság GDP-arányában történő százalékos meghatározásánál 72,3 százalékos csökkenést láthatunk - ez egyébként csökkenő tendenciát mutat -, és az infláció mértékére 3,6 százalékkal számol.

(22.10)

Mindig el szoktam mondani a költségvetési vitákban, hogy meg kell nézni azt a történelmi, gazdasági környezetet az elmúlt pár év vonatkozásában, ami befolyásolhatja a következő évi költségvetést. Ilyen volt: a Covid-járvány, a brüsszeli szankciók okozta energiaválság és az áremelkedések, melyek a szomszédos országban folyó háború miatt elérték hazánkat, és nemcsak gazdaságunkat, hanem a családokat is, azt gondolom, megkeserítették a gazdasági eredményeik vonatkozásában, a lehetőségeik vonatkozásában.

A költségvetésről megállapítható, hogy a gyermekeket nevelő családok érdekében íródott, a fiatalok életkezdésének segítését próbálja meg elérni, és a nyugdíjasok védelmét helyezi a középpontba. Több képviselőtársam elmondta, és ezt azért tartom nagyon fontosnak, hogy minduntalan, minden felszólalásban ezt ismételjük el, mert azt gondolom, hogy tényleg Európában is egyedülálló és a világon is egyedülálló az az adókedvezmény-rendszer, amit a családok Magyarországon kapnak.

2020-tól a négy és a négynél több gyermeket nevelő édesanyák élethosszig tartó adókedvezményt kaptak. 2025 októberétől a háromgyermekes anyák fognak adókedvezményt kapni. 2026-tól több lépcsőben először a 40 év alatti kétgyermekes anyák, 2027-től az 50 évüket be nem töltött anyák, 2028-tól a 60 évüket be nem töltött anyák, és 2029-től az életük során két gyermeket nevelő nők teljes köre válik majd

szja-mentessé, és amit nagyon fontos dolognak tartok, hogy a 30 év alatti anyák is szja-mentessé válnak a fizetések vonatkozásában. Itt minden képviselőtársam megjegyezte azt is, hogy a csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj és az örökbefogadási díj már az idéntől szja-mentes lesz.

A kormány a nők családban betöltött szerepének elismerése érdekében 2026-ban is biztosítja a 40 év jogosultsági idővel rendelkező nők számára a korhatár előtti öregségi nyugdíj igénybevételét, ezt nagyon fontos hangsúlyozni. A 2026-os költségvetés garantálja a nyugdíjak értékállóságát. 2022-től a magyar kormány bevezette a 13. havi nyugdíjat, ezt tartalmazza februári kifizetéssel a 2026-os költségvetés, és kiterjesztettük a nyugdíjasokra a vidéki otthonfelújítási program lehetőségét is.

Beszélnünk kell az önkormányzatokról is. A tízezer fő alatti önkormányzatok vonatkozásában 15 százalékos illetményalap-emelést tudnak magukénak az idei évtől, és 2026-tól szintén 15 százalékos illetményalap-emelést kapnak. A kétezer fő alatti önkormányzatok esetében 1,3-tól csökkenő mértékű korrekciós tényezőt kell alkalmazni majd az egy lakosra jutó adóerőképesség-számítás vonatkozásában, így több kiegészítésre lesznek jogosultak a kisebb önkormányzatok, és kevesebb szolidaritási hozzájárulást kell majd nekik fizetni.

Az önkormányzatok esetében kigyűjtöttem a költségvetésből azt, hogy milyen plusztámogatásokat kapnak, amelyek az önkormányzathoz tartozó feladatok ellátását segítik. A települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatására, az óvodák támogatására 347 milliárd forint jut, a család- és gyermekjóléti szolgálatra 13,7 milliárd forint jut, a család- és gyermekjóléti központokra 11,6 milliárd forint, a család- és gyermekjóléti központok óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységének támogatására 7,3 milliárd forint, a családi bölcsődékre 1,1 milliárd forint, és a minibölcsődék támogatására pedig 110 milliárd forint jut. Összességében az önkormányzatok 1419 milliárd forinttal gazdálkodhatnak, ez 114 milliárd forinttal több, mint 2025-ben.

Megkapják a rendvédelmi és a honvédelmi dolgozók a hathavi fegyverpénzt, a 2026-os költségvetésben benne van, 13 százalékkal nő a minimálbér, és azt is nagyon fontos dolognak tartom, hogy a tanár- és pedagógusbér-emelést is folytatjuk.

A költségvetésnek egy fontos tétele és az én választókerületem szempontjából is fontos tétel a „Magyar falu” program. A polgári kormány hirdette meg a „Magyar falu” programot 2019-ben. A kistélepi övodák, iskolák fejlesztési lehetőséget kaptak. Nagyon sok olyan településünk van, ahol óvodai játszóterek, játszóudvarok újulhattak meg a közterületi játszóudvarokkal, játszótérrel együtt, több ezer helyszínen vált lehetővé az orvosi és a védőnői eszközök beszerzése, és nagyon sok helyszínen, több mint 600 helyszínen orvosi rendelőt is tudtunk fejleszteni.

A falusi CSOK az egyik alappillére a „Magyar falu” programnak, ezt változatlanul fenntartjuk. Ilyen

a falusi útalap is, itt 4500 kilométernyi utat tudtunk az elmúlt időszakban felújítani, és működik az a pályázati rendszer is 2020-tól, amelyik biztosítja például a Falusi Civil Alap működését. A negyedik ilyen tétel volt a kistélepi üzletek támogatása is, itt bővítésre, fejlesztésre volt lehetőség, illetve az itt dolgozók közterheinek a támogatását is a „Magyar falu” program biztosította. Ezenkívül egyedi támogatási célok is meg tudtak valósulni a falusi programban.

Ebben az évben a Falusi Civil Alap működik a „Magyar falu” programban, a belterületi út-, híd-, járdafelújítások, az önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése és az önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó beszerzések támogatása, illetve a Falusi Útalap is működni fog. És hogy mekkora támogatást jelent a magyar falvaknak ez a „Magyar falu” program, én azt megnézem, hogy 2024-ig 30-féle pályázati kiírás született meg: iskolaépületek felújítása vonatkozásában 393 nyertes pályázat volt, iskolai tornaterem, tornaszoba fejlesztésére 92 pályázat lett úgy benyújtva, hogy nyerni is tudott a pályázat, beszélünk már az orvosi rendelőkről, itt 598 darab nyert, és az óvodaépületek felújításánál pedig 680, tanya- és falugondnoki buszok beszerzésére 1240 esetben került sor.

Hogy konkrét példát is mondjak, én Baranya vármegyéből kerültem megválasztásra képviselőnek - mi földrajzi értelemben, leegyszerűsítve úgy szoktuk mondani, hogy Nyugat-Baranyából -, és összesítettük a kollégáimmal azt, hogy az elmúlt év végéig a „Magyar falu” program milyen támogatást jelentett ennek a választókerületnek. Az önkormányzatok, illetve az egyházak 807 darab pályázatot nyertek mintegy 8,9 milliárd forint értékben, az Útalapból 27 kilométernyi utat tudtunk megújítani 4,2 milliárd forint értékben, a kisbelpályázaton összesen 144 pályázat nyert 1,6 milliárd forint értékben, 153 civil szervezet nyert pályázaton, és összességében 15,2 milliárd forint értékű „Magyar falu” pályázat érkezett a választókerületbe.

A következő évben lehet arra számítani, hogy a „Magyar falu” program keretén belül, illetve onnan kiindulva mind az országban, mind a 2192 település kaphat bankjegykiadó automatát. Döntött a parlament éppen az elmúlt napban arról - és a „Magyar falu” program erre majd lehetőséget is biztosít -, hogy 1500 főig felemeltük a falugondnoki szolgálat ellátandó létszámát, így azok a települések is majd pályázhatnak, amelyek 1000-1500 fő közötti lélekszámmal rendelkeznek, és a „Magyar falu” program 2026-os programjában már benne lesz a templomfelújítási program.

Ha megnézzük a költségvetésben, hogy mit jelent ez: a Falusi Útalap 10 milliárd forinttal szerepel a 2026-os költségvetésben, a kistélepi támogatások 25,3 milliárd forinttal és a civil és egyéb támogatások pedig 6,7 milliárd forinttal.

Fontos még, hogy fejlesztéspolitikáról is beszéljünk a vidék vonatkozásában, hiszen az idei évben indul el és a következő évben is folytatódik a „Versenyképes járáások” program. Itt azt kell tudni erről a programról, hogy az önkormányzatok 100 százalékos előleget és 100 százalékos támogatási mértéket fognak

kapni. Megnéztem azt, hogy Baranya vármegyében ez milyen plusz fejlesztési forrásokat jelent összességében. Összességében Baranyában 1 624 281 252 forint plusz fejlesztési forrás fog megjelenni.

Egy-két olyan járás, ami a választókerületemet érinti: Hegyháton 220 millió forinttal nő a fejlesztési keret, a Komlói járásban 190 millió forinttal, a Sellyei járásban 215 millió forinttal, a Siklói járásban 200 millió forinttal, a Szentlőrinci járásban 213 millió forinttal, a Szigetvári járásban pedig 28 millió forinttal. Azt gondolom, hogy ez egy rendkívül jó döntés, és én üdvözlöm Navracsics Tibor miniszter úrnak azt a kiállítását, ami ezt a programot el tudta indítani.

(22.20)

Végezetül arra kérném a képviselőtársaimat, az ellenzéket is így a jegyzőkönyvön keresztül, hogy a dr. Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes által benyújtott T/11864. számú, Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről címet viselő törvényjavaslatot, melyben a gyermekes családokat helyezük az

első helyre, a Fidesz Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjaihoz hasonlóan ők is támogassák. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Nagy Csaba képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* A képernyőn jelentkezőt nem látok, ezért az általános vitát elnapolom, folytatására holnap reggel 8 órától kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontunk tárgyalásának végére értünk.

Most napirend utáni felszólalás következne, de a napirend utáni felszólalásra jelentkezett képviselő úr nincs jelen, ezért megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 8 órakor folytatja ülését. Nyugodalmass jó éjszakát kívánok! Az **ülésnapot bezárom**.

(Az ülésnap 22 óra 21 perckor ért véget.)

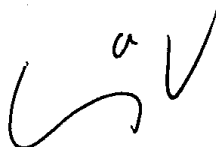
Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Berki Sándor s. k.
jegyző

Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Mihálffy Béla s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)