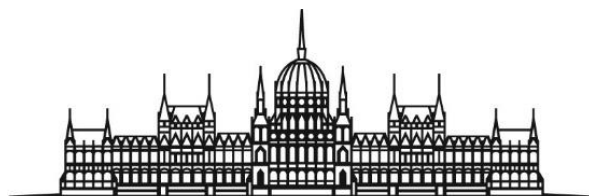




Országgyűlési Napló

Jakab István, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, dr. Vadai Ágnes***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	21675
Napirend előtti felszólalások:	
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd)	21675
<i>Dr. Nagy István</i> agrárminiszter.....	21677
<i>Dócs Dávid</i> (Mi Hazánk)	21678
<i>Dr. Nagy István</i> agrárminiszter.....	21680
<i>Dr. Brenner Koloman</i> (Jobbik).....	21682
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21683
<i>Vajda Zoltán</i> (MSZP).....	21685
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	21687
<i>Gy. Németh Erzsébet</i> (DK)	21688
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	21690
<i>Dr. Juhász Hajnalka</i> (KDNP)	21692
<i>Zsigó Róbert</i> kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	21693
<i>Hegedűs Barbara</i> (Fidesz)	21695
<i>Hidvéghi Balázs</i> , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	21696
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
<i>Dr. Aradszki András</i> jegyző.....	21699
Kérdések	
<i>Dr. Komáromi Zoltán</i> (DK) - a belügyminiszternek - „Mikor rendezik már tisztességesen a kórházak újra és újratermelődő adósságait?” címmel.....	21699
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21700
<i>Dr. Gurmai Zita</i> (MSZP) - a belügyminiszternek - „Ki védi a védőnőket?” címmel	21701
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21701
<i>Dudás Róbert</i> (Jobbik) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mikor fordítanak végre kellő figyelmet és forrást a vidékre?” címmel	21703
<i>Tállai András</i> agrárminisztériumi államtitkár.....	21704
<i>Szabadi István</i> (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Kapnak-e fegyverpénzt az önkormányzati tűzoltók?” címmel.....	21704
<i>Rétvári Bence</i> belügyminisztériumi államtitkár	21705
<i>Szabó Rebeka</i> (Párbeszéd) - az agrárminiszternek - „Hogyan védik meg a haszonállatokat és a magyar gazdákat?” címmel	21706
<i>Tállai András</i> agrárminisztériumi államtitkár.....	21707
<i>Dankó Béla</i> (Fidesz) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen további támogatásokkal segíti a Kormány Békés és térsége további fejlődését?” címmel	21708
<i>Dr. Latorcai Csaba</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	21709
<i>Földi László</i> (KDNP) - az energiaügyi miniszternek - „Hogyan értékeli az idei TeSzedd! akciót?” címmel.....	21709
<i>Dr. Czepek Gábor</i> energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	21710
<i>Csárdi Antal</i> (független) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Akkor most ki hazudik, Miniszter Úr?” címmel	21711
<i>Dr. Latorcai Csaba</i> közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	21712
<i>Kálmán Olga</i> (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mi ez a színház?” címmel.....	21713
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21713
<i>Ander Balázs</i> (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tiszteletet a munkavállalóknak! Időt az életre!” címmel	21714
<i>Dr. Fónagy János</i> nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21715

Szabadi István (Mi Hazánk) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért használ kettős mércét a Kormány a Mohácsi-szigeti lakosokkal szemben?” címmel	21716
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	21716
Dr. Kállai Mária (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Milyen szerepe lesz Szolnok városának, az itt lévő vonatgyárnak és járműjavító bázisnak a MÁV modernizálásában?” címmel	21717
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	21718
Gréczy Zsolt (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tragikus hiány, dermesztő ipari adat, gyengülő forint - ez lenne a repülőrajt?” címmel.....	21719
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21720
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mi történik az egészségmegőrzést célzó és a nyugdíjcélú előtakarékoságot támogatni szándékozó adókedvezménnyel?” címmel	21721
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21721
Barkóczi Balázs (DK) - a belügyminiszternek - „Ezt nevezik maguk megelőzésnek?” címmel	21722
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	21723
Bencze János (Jobbik) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Jövőkép az atomenergiának?” címmel.....	21724
Magyar Levente külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	21725
Földi Judit (DK) - az agrárminiszternek - „Mit tesz a kormány a madárinfluenza megfékezésére?” címmel.....	21726
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	21726
Bencze János (Jobbik) - az agrárminiszternek - „Lesz érdemi párbeszéd?” címmel.....	21727
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	21728
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor jöhet el az ingyenes bankolás kora?” címmel	21729
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	21729

Azonnali kérdések és válaszok órája

Arató Gergely (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel	21730
Orbán Viktor miniszterelnök	21731
Viszonzás:	
Arató Gergely (DK)	21732
Orbán Viktor miniszterelnök	21732
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21733
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Mit titkolnak?” címmel.....	21733
Orbán Viktor miniszterelnök	21734
Viszonzás:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP)	21735
Orbán Viktor miniszterelnök	21735
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel.....	21736
Orbán Viktor miniszterelnök	21737
Viszonzás:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	21737
Orbán Viktor miniszterelnök	21738
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21738
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21739

Toroczkai László (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Miért trükköznek, Miniszterelnök Úr?” címmel.....	21739
Orbán Viktor miniszterelnök.....	21740
Viszonzválasz:	
Toroczkai László (Mi Hazánk)	21740
Orbán Viktor miniszterelnök	21741
Berki Sándor (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel.....	21741
Orbán Viktor miniszterelnök.....	21742
Viszonzválasz:	
Berki Sándor (Párbeszéd)	21743
Orbán Viktor miniszterelnök	21743
Balla Mihály (Fidesz) - a miniszterelnöknek - „Kinek a szava számít?” címmel.....	21744
Orbán Viktor miniszterelnök.....	21744
Viszonzválasz:	
Balla Mihály (Fidesz)	21745
Orbán Viktor miniszterelnök	21746
Mihálffy Béla (KDNP) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mi lenne a megoldás arra, hogy a VOKS 2025 szavazólapjai a magyar emberekhez biztonságosan jussanak el?” címmel.....	21746
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	21747
Viszonzválasz:	
Mihálffy Béla (KDNP)	21748
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	21748
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	21749
Varga Zoltán (DK) - az energiaügyi miniszternek - „Miért?” címmel.....	21749
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	21750
Viszonzválasz:	
Varga Zoltán (DK)	21750
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	21751
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök Úr?” címmel	21752
Orbán Viktor miniszterelnök.....	21752
Viszonzválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	21753
Orbán Viktor miniszterelnök	21753
Napirend utáni felszólalások:	
Becsó Zsolt (Fidesz)	21754
Gy. Németh Erzsébet (DK)	21756
Hegedüs Andrea (DK).....	21757
Varga Zoltán (DK)	21759
Balassa Péter (független)	21760
Kanász-Nagy Máté (független)	21762
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	21764
Az ülés bezárása	21766

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGGHI BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának
16. ülésnapja

2025. május 5-én, hétfőn

(11.01 óra - Elnök: Jakab István)

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Országgyűlés! Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának 16. **ülésnapját megnyitom.**

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vadai Ágnes és Aradszki András jegyzők lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy Orosz Anna, Momentum, képviselő a mai napon arról tájékoztatta az Országgyűlés elnökét, hogy képviselői mandátumáról lemondott. Bejelentem, hogy az országgyűlési képviselők létszáma jelenleg 198 fő.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** kezdjük munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szabó Rebeka képviselő asszony, Párbeszéd-képviselőcsoport: „Aktuális ügyekről” címmel. Parancsoljon, öné a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Egy nemzetközi kutatócsoport, köztük a Balatoni Limnológiai Intézet munkatársának részvételével, csaknem 73 ezer, a biodiverzitás csökkenése témájában világszerte eddig született tanulmányt vizsgált meg. Az eredmények riasztóak: az ember által érintett területeken a fajok száma átlagosan 20 százalékkal alacsonyabb, mint a természetes élőhelyeken, a legnagyobb veszteséget a gerincesek, a kételtűek, hüllők és emlősök szenvedik el. De nemcsak a fajok száma csökken, a közvetlen emberi hatások és a klímaváltság miatt radikálisan megváltozik a fajok összetétele is.

A sokféleség csökkenése - a fajok eltűnésén túl - az ökoszisztémák teljes átalakulásáról is szól, ami negatívan befolyásolja ezen rendszerek működését, és akár éppen azokat az ökoszisztéma-szolgáltatásokat, amelyek nélkül a ma ismert emberi civilizációnk sem tud működni. A Föld élővilágának védelme tehát nem pusztán morális kérdés, azért szükséges, mert különben a mi emberi társadalmunk sem tud fennmaradni.

Mindeközben Magyarországon jelenleg a természetvédelem területén önfényezés és mellébeszélés zajlik, pedig sajnos a természetpusztítás itthon is folyamatos. Nagyon sok szomorú példát tudnék mondani, de az idő rövideje miatt most csak kettőt említek. Néhány hete derült ki, hogy az egyik legöregebb ártéri keményfajliget-erdőnk, a Nyírségben fekvő Fényi-erdőt érte tarvágás. Három hektár, vagyis 4 foci pályányi területen csak a pusztítás nyoma látszik. Az eddig 30 méter magasságú, hatalmas koronájú tölgyfák és nyárfák mohával fedett törzsei feldarabolva, kupacokban sorakoznak. Mindez egy Natura 2000-es

területen, a Fényi-erdő legvédecombebb magjának közvetlen védőzónájában. Egy ilyen idős, fajgazdag erdő kialakulásához legalább 150 év érintetlenségre, békén hagyásra van szükség. Ezt tette most tönkre a Nyírerdő Zrt., aminek pedig az egész közösség érdekét kellene szem előtt tartania.

A másik eset pedig szinte a napokban történt. Több méter széles sávban, több száz méter hosszan kivágták a fákat a Duna egyes mellékágainak partján Nagymaros és Kismaros között most, tavasszal, költési időszakban egy kiemelt jelentőségű, különleges természetmegőrzési területen. A felelős és a végrehajtó a Duna Menti Regionális Vízmű, amely erre a vágásra az engedélyt tavaly ősszel kapta meg. Önmagában felháborító, hogy ha tényleg feltétlenül szükséges is lenne ekkora pusztítás, akkor miért nem voltak képesek még télen az élővilág nyugalmi állapotában elvégezni ezt a beavatkozást, hiszen akkor legalább nem pusztítottak volna el a fák mellett rengeteg madárfiókát is. Ez nagyon fontos, mert számos fészkelő madarunk száma is egyre csökken Magyarországon. Ez nem vicc, hogy fészkelési időben vágnak ki ennyi fát.

A vízmű a vízellátás biztonságára hivatkozik, ugyanakkor szakértők szerint ezek a fák a parton álltak, nem a mederben, nem lehetnek felelősek a feliszapolódásért. Ráadásul, ha az elmúlt évtizedekben valamiért mégis feliszapolódtak az itt jelen lévő parti szűrőszűkítők, akkor talán bölcsőbb lenne a természettel hadakozás helyett más megoldást keresni, például új vízbázist kijelölni a folyamatos erdőirtás helyett.

Bár nem csak az erdők élővilága fogyatkozik hazánkban, nem véletlenül hoztam pont ezt a két példát, ugyanis az igazságügyi miniszter által frissen benyújtott, vészhelyzetre hivatkozó törvényjavaslat lehetővé tenné, hogy védett állami erdőkben is lehetséges legyen tarvágást végezni. Ez gyakorlatilag törvénybe foglalja azt a tűzifarendeleetet, amely ellen néhány éve olyan nagy volt a társadalmi ellenállás, hogy az agrárminiszter korlátozta az akkor benyújtott vészhelyzeti javaslatot, és az Alkotmánybíróság is megsemmisítette néhány pontját. Ehhez képest ez a mostani tervezet bővítené a tarvágás lehetőségét őshonos fafajú természetvédelmi és Natura 2000 elsődleges rendeltetésű erdőkben, és emellett még szűkebbre szabná a jelenleg is rövid, 21 napos határidőt, amely a természetvédelmi hatóság bevonására vonatkozik, például problémás fakitermelési tevékenység bejelentése esetében.

Egyáltalán nem csoda, hogy több zöldszervezet is tiltakozik ez ellen a javaslat ellen, levélben is fordultak az igazságügyi miniszterhez, mert a természetes élőhelyek nem megfelelő védelme egyszerűen szembe megy az egész társadalom érdekeivel, a nemzeti érdekekkel, ha önöknek úgy jobban tetszik, mert minél gazdagabb egy ország élővilága, annál ellenállóbb a környezeti veszélyekkel, a klímaváltsággal szemben. Ha azt akarjuk, hogy Magyarország a gyerekeink és az unokáink számára is lakható legyen, akkor vonják vissza ezt a káros javaslatot, és hagyjanak fel végre a

kormányzati természetpusztítással. Nincsen fideszes erdő vagy TISZA-s erdő vagy ellenzéki erdő, az, hogy védett erdőkben engedélyezik a tarvágást, egy óriási hiba. Legyenek szívesek visszavonni ezt a javaslatot! *(Taps a Párbeszéd képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nagy István agrárminiszter úr kíván válaszolni. Miniszter úr, öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselő Asszony! Valóban, a biodiverzitás egy nagyon fontos, nagyon kiemelt kérdés, főleg napjainkban, amikor az éghajlatváltozás, a klímaváltozás ennyire érzékelteti a hatását, nemcsak Magyarországon, szerte a világban.

Nagyon fontos szempont számomra, hogy a természetvédelmet egyre inkább teremtésvédelemként kezeljük, hiszen nem hagyhatjuk ki belőle az embert. Nem hagyhatjuk ki az egyensúly figyelembevételét, teremtett világunk minden alkotórészét, figyelembe kell venni a környezetet, a benne élő fajokat és természetesen benne az embert. E hármas egységét kell megteremtelnünk, ha eredménnyel akarunk küzdeni azért, hogy minél sokszínűbb, minél élhetőbb, minél fenntarthatóbb világ vegyen körül bennünket. Ez egy alapvető, fontos szabály.

Szeretnék az ön által említett történet kapcsán felhozni egy mondást, amely úgy szól, hogy egy fa kidőlése, kivágása mindig sokkal nagyobb zajt kelt, mint száz hektár erdő növekedése. Így vagyunk ezzel, amikor Európában a legnagyobb település- és országfásítási programot hajtjuk végre, amikor 24-ről 27 százalékra emeljük az ország fával borított területeinek arányát. Mindent elkövetünk azért, hogy ne csak gazdasági célból, ne csak a gazdák, ne csak az állami erdészetek pályázzanak erre, hiszen a legnagyobb forráskerettel hirdettük meg az erdők fenntartását, minőségi javítását és a telepítések pályázatát. Mintegy 310 milliárd forintot biztosítunk ennek a végrehajtására.

(11.10)

Ez hihetetlenül fontos. De amellett, hogy ültetjük az erdőt, nem véletlen, hogy részprogramokat is hirdetünk, pontosan azért, hogy minél több szövetségest találjunk az erdőtelepítésekhez. Ilyen szövetségesek a civil szervezetek, baráti társaságok, önkormányzatok, iskolák, óvodák közössége azért, hogy közösen ültessük. Ez az a bizonyos településfásítási program; azért, hogy amikor elültetjük ezeket a fákat, akkor ne csak úgy gondoljuk, hogy túl vagyunk rajta, hanem tudjuk, hogy azzal dolgounk és feladatunk van.

A konkrét példájára hadd mondjam azt, hogy nagyon sok hamis és téves információ kering. Itt a hivatalos: a kérdéssel érintett Bátorliget erdőtervi azonosító erdőrészlet nem védett, hanem Natura

2000 terület. Nem minősül erdőrezervátumnak. Az erdőgazdálkodó Nyírerdő Zrt. a terület rossz egészségi állapotú faállománya miatt kérelmezte az erdőterv módosítását. Az erdészeti hatóság az eljárásban, melyben az illetékes természetvédelmi hatóság is részt vett, megállapította, hogy a kérelemben foglaltak a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelelnek, ezért a módosítást engedélyezte.

Azt szeretném önnek mondani, hogy az állami természetvédelem garantálja azt, hogy egyetlen fa kivágása se történjen meg, amelyik nem indokolt. A törvénytervezetbe is olyan garanciák vannak beépítve, hogy nemcsak hogy erdőterv alapján kell hogy dolgozzon az erdőgazdaság, hanem minden védett területen egyáltalán nem érhet hozzá úgy egyetlenegy fához sem - mert annak büntetőjogi következménye van -, ha a természetvédelmi hatóság arra nem adott engedélyt.

Nagyon sokszor a tarvágás védett területen pont azt tudja elősegíteni, hogy hogyan tud őshonos telepítéssel az éghajlatváltozás kivédéséhez alkalmas fajokat telepíteni a természetvédelem közreműködésével az erdészeti hatóság, tehát ne csak azt vizsgálják, hogy milyen fakitermelési mód, hanem azt is, hogy az milyen célokat szolgál. És legtöbb esetben, amikor a természetvédelmi hatóság ehhez hozzájárul, akkor mindig azért teszi, hogy egy jobb környezetet hagyjon maga után, egy hosszú távon fenntartható, élhető környezetet hagyjon maga után, hogy az vegyen bennünket körbe. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Felelősséggel tartozunk gyermekeinknek, unokáinknak, hiszen nem a miénk a Föld, hanem csak kölcsönkaptuk tőlük, hogy majd jobb minőségben adjuk át nekik. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselőcsoportjából: „Mára a magyar mezőgazdaságnak csak múltja van, vagy jövője is lesz” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Agrárminiszter Úr! A kérdés, illetve a felszólalás elsősorban önnek szól, hiszen ön a téma illetékese, illetve a tárca vezetője, és gondolom, hogy nálam még sokkal jobban tisztában van azzal, hogy a magyar mezőgazdaságnak milyen vérzivataros időszakot kell most átélnie.

Hiszen nem elég, hogy a száj- és körömfájás az északnyugati csücskében pusztított az országnak - reméljük, én legalábbis nagyon remélem, hogy ez most már abbamarad és nem lesz újabb kitörés, hiszen ha jól tudom, amennyiben május végéig új kitörés nincs regisztrálva, akkor onnantól kezdve a védőzónákat fel lehet oldani és minden óvintézkedést meg lehet szüntetni, én bízom benne, hogy ez így lesz -, nem elég

csak a száj- és körömfájásról beszélni, ha állategészségügyi problémákról beszélünk, hiszen azt is látjuk, hogy emellett még több olyan állategészségügyi probléma van, ami akár elhullással is végződhet. Hiszen ismét felütötte a fejét az afrikai sertéspestis; ismét itt van a madárinfluenza sajnos az Alföldön; illetve azt is látjuk, hogy a lovaknál például a herpeszvírus az, ami szintén kimutatható. Ennél megjegyezném, hogy sajnos a szabályozás nem elég szigorú ezzel a vírussal szemben, hiszen jelen pillanatban ez nem tartozik bejelentési kötelezettség alá, ami, azt gondolom, óriási hiba. Hiszen ha a lótenyésztés egyelőre nem is egy meghatározó ága a magyar agráriumnak, de úgy gondolom, hogy azoknak a kitartó gazdálkodóknak, akik még mindig ezt a nagyon, mondjuk úgy, kihívásokkal teli szakmát űzik, megkönnyítené az életét, ha sokkal jobban lehetne az állományaikat védeni ettől a betegségtől.

Ha ez nem lenne elég, akkor a kiskérődzők pestiséről is beszélhetünk, akár a Dél-Dunántúl esetében; és ha ez még mindig nem lenne elég, akkor sajnos látjuk, hogy Arad megyében több mint 75 helyen regisztrálták a leukózis nevű betegséget, ami szintén nagy veszélyt rejt a kérődzők számára. És ha még mindig nem lenne elég az állatbetegségből, akkor sajnos a nyugati szomszédunk felé is tudunk tekintetni, hiszen ott a kéknyelv nevű betegség az, ami felütötte a fejét. Látom, hogy - nagyon helyesen - az agrárminiszter úr egy rendeletmódosítással ennek a szabályozását lényegesen egyszerűbbé tette.

Amire rá szeretnék világítani, az az, hogy ahogy a miniszter úr is gyakorlatilag a rendeletében fogalmaz, az állatok karanténba helyezését követően azoknak a kényszerleölése már nem indokolt, sőt, ha meggyógyultak, akkor továbbra is lehet értékesíteni vagy feldolgozni ezeket az állatokat, ha haszonállatról és hízóállatról van szó. Mi voltunk az egyetlen párt a száj- és körömfájás kapcsán, akik elmondtuk, hogy az a fajta hatósági protokoll, ami jelen pillanatban életben van, elképzelhető, hogy magánál a vírussal is veszélyesebb, hiszen nagyon sok esetben valódi tüneteket nem is produkáltak egyes telepeken, csak a védőzónán belül estek vagy pozitív teszteredmény került nyilvánosságra, és máris le kellett ölni rengeteg marhát, jelen esetben közel tízezer marhát kellett így leölni. A járványkezelésről nem szeretnék beszélni, arról beszélünk már itt a parlamentben. Láttuk, hogy milyen indulatokat keltett egyébként az ország északnyugati csücskében; azt is láttuk, hogy az elégtelen kommunikáció hova vezetett, hiszen rengeteg olyan település volt, ahol - mondjuk úgy - finoman szólva sem voltak megelégedve ezzel a járványkezeléssel vagy a kommunikációval.

De hogy ne csak az állatbetegségekről beszéljünk, a fagykárt is ide kell hozni, hiszen látjuk, hogy ezt a 120 milliárdos ágazatot nagyon érzékenyen érintették az április eleji fagykárak, ami valószínűleg - még nincs összesített eredmény - több tíz milliárd forintban mérhető, tehát nagyon úgy néz ki, hogy ez is tetézi a bajt ebben az ágazatban.

És ha ez még mindig nem lenne elég, akkor azt is látjuk, hogy sajnos az Alföldnek a déli részén porba vetnek a gazdák. A csapadékhiány valami egészen elképesztő annak ellenére is, hogy most - hála istennek - nagyon úgy néz ki, a május csapadékosan indított, és minden cseppje aranyat ér; talán nem túlzás, ha ezt mondjuk. Viszont azt is látjuk, hogy az Alföld egyes részein az éves szükséges csapadékmennyiségnek már a fele sem érkezik, a fele sem hullik alá, éppen ezért a gazdálkodás egész egyszerűen nemcsak hogy eredménytelen, hanem teljességgel fölösleges. Egyértelmű, hogy csak mínuszt tudnak így termelni ezek a gazdák, és erre jön rá az a kétmilliárdos keretösszeg, amit az agrártárca meghirdetett azoknak, akik felszámolják, mondjuk, a baromfitelepeiket, vagy nem létesítenek új baromfitelepet, akkor ők ebből a támogatásból, ebből a pályázati összegből részesülhetnek. Egy kicsit nekem úgy tűnik - persze majd a miniszter úr itt elmagyarázza a miértjét -, mintha hasonlítana ez ahhoz, amikor az Unió tagjává vált az országunk, és azért fizettek, hogy a szőlőtőkét vágjuk ki, a tejelő teheneket pedig küldjük a vágóhídra. Azt gondolom, hogy ez nem egy jó irány Magyarországnak és a magyar agráriumnak.

Tehát én nagyon szépen kérem a miniszter urat és a kormányzatot, hogy tegyen annak érdekében megfelelő lépéseket, hogy a magyar agráriumnak ne csak múltja, hanem jövője is legyen. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Nagy István agrárminiszter úr kíván válaszolni. Miniszter úr, ismét öné a szó.

DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter: Köszönöm szépen. Igen tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kedves Képviselőtársam! Valóban, egy kihívásokkal teli időszakot él az agrárium, hiszen a vírusok korában vagyunk, gyakorlatilag nincs olyan állatfaj, amelyiket ne veszélyeztetnének különböző betegségek, amelyekkel szemben nagyon komolyan fel kell lépni, és amelyeknek a jelenléte végtelenül súlyos gazdasági károkat okoz az egész magyar agráriumnak. Ezért ennek a kezelése és megoldása rendkívül fegyelmezett és rendkívül szakszerű munkát igényel.

Ráadásul nehezített pályán vagyunk, mert a társadalom egy része még azt is kétli, hogy a vírus valóban van, azt is kétségbe vonja, hogy létezik. És aztán jönnek a járvány kezelési módjának kritikái, ami az állatok leölése miatti emberi jószágban, szolidaritásban, szeretetben nyilvánul meg, a sajnálatban, és keresik, hogy nincs-e más megoldás.

(11.20)

És jönnek a javaslatok az ötvenes, hatvanas, hetvenes évekbeli megoldásokkal, amelyeket össze sem lehet hasonlítani a mostani helyzettel, hiszen akkor egy-két jószág volt egy-egy istállóban, akkor lehetett

karantént használni, s ami a legfontosabb különbség a mostani helyzethez képest, az az, hogy akkor nem volt mentes állomány. Most viszont az európai állatállomány nagy értékét az jelenti, hogy mentes a vírustól, ezért nem lehet vakcinázni. Aki nem szakmabeli, nagyon nehezen érti meg, hogy miért nem lehet vakcinázni. Azért nem lehet vakcinázni, mert ha vakcinázunk egy állatot, akkor abban lesz vírus, és ha egy mentes állat mellé kerül, akkor megfertőzi, és kezdődik az egész előlről. Mikor lehetne vakcinázni? Ha egész Európa és a világ úgy döntene, hogy megszünteti a mentesség státuszát és engedélyezi a vakcinák alkalmazását, hiszen a madárinfluenzára és a ragadós száj- és körömfájásra is van vakcina, csak az alkalmazása tilos, mert máskülönben veszélyeztetné a mentességet. Ezért ma az egyedül elfogadott nemzetközi szintű védekezési mód az, hogy megvédjük a mentes állományunkat, hogy amelyik állat fertőzött, azt mindeképpen le kell ölni.

A másik fontos kérdés, hogy egy csomó egészséges állat lett leölve, holott egy-egy állományból csak egy-két fertőzött volt. Ez a legnagyobb tévedés és hibás nézőpont! Amikor 3 ezer állat egy légtérben van, és amikor egy állat már tüneteket mutat, az azt jelenti, hogy legalább egy-két hete fertőzött, és vírusok milliárdjait bocsátotta ki magából, tehát nincs olyan állat, amelyik ne lett volna fertőzött, és ne kapta volna el a fertőzést. Ezért nincs más megoldás ilyenkor, nincs karanténzási lehetőség. Le kell ölni ezeket az állatokat azért, hogy megmentünk a többit. S most az történt, hogy a szarvasmarhák 1 százalékának áldozata megmentette a 99 százalékot. Ez óriási érték! Mert tegyük hozzá, ha vakcináznánk, egy gramm tejet, egy gramm húst vagy egyetlenegy élő állatot sem lehetne exportálnunk, azonnal minden piac lezárna körülöttünk, és senki nem vásárolna tőlünk semmit.

S nem is mondta a képviselő úr, hogy a kihívások közepette még itt van a méhek pusztulása, amely gyakorlatilag a magyar méhállomány felét érinti. Tehát a baj nem jár egyedül, az általában csőstül jön, és itt van rajtunk. Pontosan ezért kell a lehető legnagyobb összefogás.

Amikor arról beszélünk, hogy milyen megoldásokat találunk, hogy hogyan kezeljük a járványt, azt is elárulom önnek, én vagyok az az agrárminiszter, aki kezdeményeztem az Európai Uniónál és a 27 tagország agrárminiszterénél, hogy gondoljuk újra a mentesség státuszát. Gondoljuk újra azt, hogy felfüggesztjük, hiszen Amerikában a madárinfluenza oly mértékű tojótúpusztuláshoz vezetett, hogy egy dollárba kerül egy tojás. Nem hagyhatjuk, hogy ekkora gazdasági károk legyenek, és veszélyeztetve legyen az alapélelmezés. Tehát előrébb kell menni. És azt gondolom, hogy van egy lélektani pillanat, amikor ezt újra fel lehet tenni az asztalra, amikor erről újra lehet beszélni. A felelősségünk az, hogy megteszünk-e mindent azért, hogy a károkat mérsékeljük, hogy a gazdaságot együttműködésre készítsük, és minden döntésünkkel azt szolgáljuk, hogy a magyar állatállományt,

a magyar agrárium jövőjét tudjuk biztosítani. Minden döntésünk ennek irányába megy. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkező Brenner Koloman képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Nyelvtudás nélkül nincs modern tudás!” címmel. Képviselő úr, öné a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Először is a magam és a Jobbik nevében szeretnék sok sikert kívánni az érettségizőknek. Nagyon sok ezer magyar fiatal számára a ballagással és az érettségivel egy új életút kezdődik el, amely reményeim szerint sok esetben aztán a magyar egyetemi világban folytatódik.

Apropó, magyar egyetemi világ: 2022-ben hozta meg a jelenlegi fideszes kormány azt az átgondolatlan és felelőtlen döntést, miszerint eltörli a nyelvvizsgakritériumot az egyetemi felvételnél. Ennek a tragikus eredményeit láthatjuk a legutóbbi statisztikai adatokban, hiszen 2024-ben negatív rekord volt, csak 58 ezren akartak nyelvvizsgát tenni. Összehasonlításképpen mondanám a 2019-es adatot, ekkor ez a szám még 125 ezer volt. Teljesen egyértelmű az elemzések alapján, hogy ez nagyrészt az egyetemista korosztály, tehát a húszas éveikben járó korosztály nyelvvizsgarendszerből való szinte teljes kimaradására vezethető vissza.

Szeretném visszaidézni, hogy már akkor is jeleztem ezt a Jobbik nevében. Én értettem azt, hogy a Párhaz-féle oktatáspolitikából hirtelen felocsúdtak tíz év után, és rájöttek, hogy mégiscsak kevés lesz az egyetemista, és ekkor eltörölték a nyelvvizsgabejutási kritériumot, avagy áttolták a felelősséget az egyetemi vezetőkre, akik két út előtt álltak, egyrészt hogy vagy eltörlik a nyelvvizsgakritériumot és vállalják a presztízs- és színvonalcsökkenést, vagy pedig fenntartják, és akkor vállalják azt, hogy kevesebb anyagi támogatáshoz jutnak a kormánytól.

Ezért is szólítjuk fel a jelenlegi fideszes kormányt, hogy az ilyen kapkodó, átgondolatlan és ötletszerű intézkedések helyett mi már hosszú évekkel ezelőtt javasoltuk, hogy ismét tessék bevezetni a nulladik, úgynevezett nyelvi előkészítő évet a magyar közoktatás rendszerében, hiszen azt gondolom, hogy a magyar közoktatási rendszerben a nyelvtanítás helyzete egy különös indikátora az egész rendszernek. Mert a magyar szülők is pontosan látják, hogy annak ellenére, hogy a közoktatásban részt vevő magyar nyelvtanárok elképesztő erőfeszítéseket tesznek, itt lehet a legjobban látni azt, hogy magántanár nélkül, illetve iskolán kívüli erőfeszítések nélkül csak a kiemelkedően tehetségesek jönnek ki a magyar közoktatásból megfelelő szintű nyelvtudással. Azt gondoljuk tehát, hogy erre azonnali válasz kell.

Tessék elfogadni a javaslatunkat és újra bevezetni a nulladik, nyelvi előkészítő évet! Az egész oktatási rendszert kiemelten kell támogatnunk, ráadásul

kiemelt támogatással a csoportbontást is lehetővé kell tenni a nyelvoktatás rendszerében, hogy modern fel fogásban, autentikus, élő, idegen nyelvi behatásokkal lehessen aztán a jelenlegi rossz helyzeten javítani. Tehát nyelvtudás nélkül nincs modern tudás. Mi hittel valljuk, hogy nemzetpolitikai, társadalmi és gazdasági szempontból is fontos, hogy az az adat, amely a 2022-es Eurostatban jelent meg, miszerint a magyar lakosság 51,3 százaléka semmilyen más nyelven nem beszél, végre javuljon.

S ha már itt tartunk, és a mai nap felszólalhatok az oktatás és tudomány ügyében, akkor engedjék meg, hogy megemlékezzek arról, hogy épp ma tartja az MTA az ünnepi közgyűlést A Magyar Tudományos Akadémia egy olyan intézmény, amelyet gróf Széchenyi István alapított. Én azért, mert a gróf úr sírjánál, Nagycenken tettem tanulói esküt annak idején gimnazista koromban, és nemcsak az MTA-hoz, hanem gróf úr személyéhez is kötődöm, azt szeretném kérni, hogy a Magyar Tudományos Akadémiát becsüljük meg, becsüljük meg a tudósainkat, és gondoljuk úgy, hogy tudósokról csak tudósok tudnak érdemben ítéletet mondani és dönteni. A magyar tudományos világ és a magyar egyetemi világ sokkal többet érdemel, mint a jelenlegi fideszes kormány tudás-, tudomány- és értelmiségellenes politikája.

Ezért is lenne nagyon fontos az, hogy a következő költségvetési tárgyalásban végre egy valódi nemzeti és konzervatív fordulat álljon be az oktatáspolitikában. Kezdjük el végre elérni azt, mint gróf Klebelsberg idejében, hogy elkezdjük GDP-arányosan azt a célt kitűzni, hogy legalább 8 százalékat költsük oktatásra és felsőoktatásra. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm! Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Rétvári Bence miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, mindnyájan drukkolunk az érettségizőknek, hogy amikor kidolgozzák a tételeket, akkor minden a lehető legjobban sikerüljön, és valóban az életük úgy folytatódjon, ahogy azt eltervezték. Sok sikert kívánunk minden érettségizőnek!

Ami a nyelvtudást és a nyelvtudással kapcsolatos kormányzati programokat illeti: 2018-ban indítottuk el azt a programunkat, amely ingyenessé tette az első nyelvvizsga lehetőségét minden 35 év alatti fiatal számára. 196 ezer esetben segítettünk a fiataloknak megszerezni a nyelvvizsga-bizonyítványt. Ez 7 milliárd forint. Ma már egy fiatal számára 72 700 forint vehető igénybe erre a célra.

(11.30)

Azt ön elfelejtette megemlíteni, de nagyon sok fiatal nem nyelvvizsgával, hanem érettségivel, emelt

szintű érettségivel bizonyítja a nyelvtudását. Van 28 ezer ilyen fiatal is, aki a nyelvvizsgával egyenértékű emelt szintű idegen nyelvi érettségit tesz. Nekik ez megfelel az államilag elismert nyelvvizsga szintjének is, másrészt pedig a felsőoktatási követelményeknek való megfelelést is biztosítja. Tehát több tízezer fiatal van, aki áttért a korábbi nyelvvizsgarendszerről az emelt szintű érettségi nyújtotta lehetőségekre.

Nézzük, hogy hogyan és miként van szó akár a fiatalok nyelvtudásáról! Egy fontos mondatát hadd idézzem, tisztelt képviselő úr! Ön is arról beszélt, hogy általában az egyetemre járó, diplomaszerezési korú fiataloknál látható az, hogy visszaesett a nyelvvizsgára jelentkezők száma. Tudja, tisztelt képviselő úr, itt, a parlamentben és a magyar közbeszédben is eléggé konszenzusos helyzet, eléggé nagy egyetértés volt azzal kapcsolatban, hogy sok ezer vagy sok tízezer fiatal számára a diploma kiadásának az akadálya volt az, hogy nem volt meg a nyelvvizsgájuk.

Vannak olyan végzettségek, ahol a nyelvismeret szükséges ahhoz, hogy valaki a legfrissebb szakmai tudást elsajátítsa, ezért szükséges hozzá a nyelvvizsga, a nyelvismeret. Vannak más szakok, ahol ez kevésbé fontos. Vannak olyan ágazatok, vannak olyan területek, ahol valaki diplomásként jó minőségű munkát tud úgy is végezni, hogy nem ismeri a szaknyelvet annak a területnek, vagy nem olvassa nap mint nap a külföldi sajtót.

Azt a döntést hozta a kormány, hogy ezt bízzuk az egyetemre, amelyek kiadják a diplomát, hogy ki milyen nyelvi vagy szaknyelvi tudást követel meg az ő diplomájához, hiszen az egyetemek versenyeznek abban, hogy kinek van értékesebb diplomája. Ők tudják, hogy melyik szakon szükséges, melyik szakon nem szükséges, melyik szakon általános nyelvvizsga szükséges, melyik szakon valamilyen szaknyelvi tudás, melyik szakon ír elő követelményként külsős vizsgahelyen tett vizsgát, nyelvvizsgát, és melyik szaknál ír elő olyan nyelvtudás-igazolást, amely egy belső vizsga letételéről szól, vagy bizonyos kurzusok hallgatásáról, és utána a számonkérésről szól. Ezt maga az egyetem döntheti el. Tehát a nyelvtudás iránti ösztönzés a kormányzat részéről ugyanúgy megvan, csak ezt az akadályt akartuk lebontani, amely a diplomaszerezésnél, a nyelvtudást nem kifejezetten igénylő diplomáknál van. Ezért született ez a döntés, és ebben konszenzus volt akkortájt, képviselő úr, én úgy emlékszem.

De ettől függetlenül maga az ösztönzőrendszer megmaradt az előbb említett esetben is, tehát amikor kifizetjük az első nyelvvizsga díját, a fiatalok esetében is és összességében is. Ha ön megnézi, mondjuk, az angolnyelv-tudást a 2011-2020-as évek dereka között, 1,5 milliőről 2,4 millióra nőtt azoknak a száma, akik azt mondják, hogy már beszélnek angolul. A német is százezerrel nőtt, 1,1 milliőről 1,2 millióra, de a francia, olasz, spanyol vagy orosz nyelvet beszélők száma is emelkedést mutatott.

Ezt nemcsak magyar adatokkal, hanem Eurostat-adatokkal is alá tudjuk támasztani. Ők nem a teljes lakosságot nézték, hanem a 25-64 év közötti csoportot.

Itt, ebben a korosztályban egy bő tíz éve 36 százalék mondta azt, hogy beszél legalább egy idegen nyelvet - 36 százalék -, most ez 48 százalékra emelkedett, tehát jóval többen mondják azt, hogy beszélnek idegen nyelvet. Persze ez még tovább javítandó - ezért vannak további programjaink is -, de az kétségtelen, hogy maga az adminisztratív része, ami a diploma-szerzéshez kapcsolódott, az a szám kisebb, de pontosan azért, mert az egyetem maga dönt arról, hogy mit és hogyan fogad el a diploma szerzéséhez.

Arra is felhívnom a figyelmét például, hogy szerintem kevés ország van, amelyik minden köznevelésben tanuló diák számára ingyenes mesterségesintelligencia-alapú nyelvtudást biztosító szoftvert ad a KRÉTA-rendszeren keresztül. Több tízezer, körülbelül 20 ezer diák veszi igénybe a KRÉTA-rendszer idegen nyelvi modulját, amely a mesterséges intelligenciával folyamatosan a válaszokból méri a nyelvtudás szintjét, teljesen egyénre szabott, teljesen interaktív, teljesen online. Ezt akár délelőtt tízkor, vagy este kilenckor, vagy akár hétvégén is igénybe vehetik a diákok teljesen ingyenesen, és utána csak akkor ad magasabb szintű feladatot, amikor már az előzőeket jól tudta végrehajtani a diák. Tehát a magyar nyelvtanulásban, az állami oktatási rendszerben a mesterséges intelligencia is segít abban, hogy mindenki ingyenesen és minél jobb nyelvtudást tudjon szerezni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Vajda Zoltán képviselő úr, MSZP-képviselőcsoport: „Aktuális kérdésekről” címmel. Ön a szó, képviselő úr.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Kollégák! Egy idézettel kezdek: „Sokan meg fognak lepődni, amikor az első negyedéves számok 2025-ben kijönnek” - mondta Orbán tavaly októberben. Hát, egy ország nevében mondhatom, hogy valóban sokan meglepődtünk. Az ígéretek ugyanis arról szóltak, hogy nagy gazdasági növekedéssel indulunk. Emlékeznek? Repülőrajtot veszünk, sőt 3-6 százalék közötti növekedés vár ránk.

Ehhez képest mit kaptak maguktól a magyarok? Egy földbe álló gazdaságot. A GDP 0,4 százalékkal csökkent az egy évvel ezelőttihez képest, és ami még tragikusabb, hogy az előző negyedévhez, vagyis a tavaly október és december közötti időszakhoz viszonyítva 0,2 százalékkal esett vissza a gazdaságunk. A várakozásokat jelentősen alulmúló adat érkezett tehát a magyar gazdaság első negyedéről, pedig a piac így sem várt valami sokat Nagy Mártonéktól. Az elemzők arra figyelmeztetnek, hogy nemcsak az első, de a második negyedévünk is pocsék lehet, mert a mezőgazdaságtól kezdve az iparon, az építőiparon át mindenki sajnos tragikus eredményekről számol be.

Tisztelt Kollégák! A számok nem hazudnak, feketén-fehéren kiállították a bizonyítványt a maguk

kormányáról. Nagy Márton, gazdaság-visszafejlesztési és költségvetésünk szétverési csúcsmisztere, földbe állította a szeretett hazánk gazdaságát. A költségvetési folyamatokról pedig inkább jobb is, ha nem beszélünk. Sok optimizmusra ugyanis ott sincs okunk, amikor az éves pénzforgalmi deficit-terv 62 százaléka teljesült. Ismétlem: három hónap alatt az éves hiány majdnem kétharmada összejött.

Azt egyébként megszokhattuk így a NER 15 éve után, hogy maguk soha semmiért nem felelősek. Ezzel szemben buzgón szólítgatnak fel másokat lemondásra, közéletből való távozásra és így tovább. Ez a tempójuk sajnos most sem változott. Nagy Márton ugyanis máris - tőle idézem - a „háború elviselhetetlen pénzügyi terhei”-re fogta az értékelhetetlen teljesítményét. Arra már viszont nem tér ki, hogy egész Európában csak a magyar gazdaság szenved rettenően ennek a háborúnak az elviselhetetlen pénzügyi terheitől, hiszen nézzük meg a tagállami statisztikákat, úgy tűnik, hogy egyedül Magyarországot sújtják a Nagy Márton által említett tényezők. Negyedéves bázison ugyanis egyetlen gazdaság teljesítménye sem csökkent, még a Nagy Márton által gyakran emlegetett német gazdaság is picivel, 0,2 százalékkal, de bővült. Az EU, amely a miniszter szerint - idézem - „hibás gazdaságpolitikát folytat”, szintén 0,3 százalékkal növekedett, az eurózóna országai pedig még ennél is egy kicsit jobban.

Képviselőtársaim! Ez tehát szintiszta tragédia, amiért a kormány, önök a felelősek. Mi lenne, ha végre nem másokat szólítgatnának fel lemondásokra, hanem magukon kezdenék a felelősségre vonást? Mindenféle „stop” intézkedésük volt már, árstop meg árresstop. Jöhetne egy újabb verziója, a „Stop Márton!”, a „Stop Marci!”

Ideje belátni, hogy ami nem megy immáron három éve, azt nem kell tovább erőltetni. Elég a dilettantizmusból, elég a mindig „majd jövőre” jóslatokból! A katasztrófa szélére juttatták szeretett hazám gazdaságát. De önök ezt a krízist láthatólag képtelenek megoldani. De ne aggódjanak, egy év múlva önöknek már nem is kell, mert nem a maguk feladata lesz ez a jövőben! *(Nacsá Lőrinc: MSZP? MSZP?)*

Kormányváltás után ugyanis a maitól teljesen eltérő gazdaságpolitikára van szükség, amelynek a négy legfontosabb pontját most elmondom önöknek. Az első feladatunk az lesz, hogy haza fogjuk hozni az európai uniós pénzeket *(Nacsá Lőrinc: MSZP-kormány?)*, ami minden magyarra nézve egymillió forintot jelentene. Önök miatt nem érkezik meg hazánkba, az önök tudatos politikája miatt nem érkezik meg.

A második feladatunk az lesz, hogy ki fogunk tűzni egy reális euróbevezetési céldátumot, és azt tartani is fogjuk, mert Magyarországnak csatlakoznia kell az eurózónához.

A harmadik feladatunk az lesz, hogy szakítani fogunk azzal, hogy egyes gazdasági szereplőket hibásnak és ellenségnek tekintünk *(Nacsá Lőrinc: Ki az a mi?)*, mert a magyar vásárló nem hibás, ha nem költi

el a pénzét, mert azt látja, hogy bizonytalan a magyar gazdaság jövője. Nem hibás az a kereskedő, vagy az a gyártó sem, akit a Fidesz felvásárolni vagy az országból kiszorítani akar.

Végül a legaktuálisabb, mert holnap érkezik a Házhoz a költségvetés, a negyedik, hogy azt a bohózkodást, amit egy tavaszi költségvetés elfogadásával folytatnak, abba fogjuk hagyni. *(Nacsá Lőrinc: Ki az a mi?)*

Úgyhogy végül tehát, tisztelt Országgyűlés, ne agódjanak, maguknak sajnos láthatóan nem megy, ezért mindenkinek jobb, ha 2026 tavaszától, legkésőbb jövő tavasztól nem maguk folytatják *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, nem önöknek lesz a feladata. Én, ha majd szükség lesz rá, készséggel segítek szeretett hazám gazdaságának talpra állításában. *(Taps a Párbeszéd soraiból. - Derűltség és közbeszólások a Fidesz soraiból: Jaj, tehát erről van szó! Rólad szól!)*

(11.40)

ELNÖK: Képviselő úr, lejárt az időkerete. *(Közbeszólás a kormánypárti sorokból: Plakátot is kellett volna csináltatni!)* Tisztelt Országgyűlés! *(Dr. Répássy Róbert: Írásban küldd el Magyar Péternek!)* A kormány nevében Fónagy János... *(Vajda Zoltán: Hagyjátok beszélni!)* A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó. Kérem, a párbeszédet itt most fejezzék be! A miniszterhelyettes úr szól. Köszönöm, vége.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Köszönöm kollégáimnak is, képviselő úrnak is a figyelmet. Képviselő úr szavaiból számomra az derült ki elsősorban, hogy hosszú kampány indul, és tulajdonképpen a szavait nem elsősorban nekünk szánta, hanem az ellenzéki jelölésű procedúrában hosszú kampányt indított. Ezt a parlamenti munkában én tisztelettel tudomásul veszem, ez egy teljesen természetes politikusi álláspont, jobb ezt előbb elkezdni.

Tisztelt képviselőtársam, azzal vitába kell szállnom, hogy ön kétfelé osztja a magyar gazdasági szakembereket, gazdasági politikusokat: van, akik jól csinálják, és van, akik rosszul csinálják. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Ezt valahogy ön politikai oldalakhoz köti. Hosszú életem során azt tapasztaltam, hogy az önök soraiban működő gazdaságpolitikusok sem voltak sikeresek. Tudom, az életkor sok mindenre mentséget ad. Csak azért mondom, hogy éltek előttünk is emberek, sőt, azokból voltak, akik hozzám hasonlóan túlélők, hozzám hasonlóan itt ülnek mind a mai napig, és például 2002-2010 között vagy urambocsá, 1998 előtt semmivel sem teljesítettek jobban.

Fátumok persze mindig voltak, megmondóemberek mindig voltak, de akkor, amikor a gazdasági adatokat ilyen vagy olyan érzelmek orientálják; önök mindig azt mondják, hogy a számok nem tévednek.

De, a számok magyarázata igazán téved. Az, hogy egy 0,2 sok vagy kevés, szemüveg kérdése. Ezért az én olvasatomban az, amit ön sorolt, azt hiszem, 0,2-vel voltunk az első negyedévben rosszabbak, a második meg 0,3, de ezek részben ezeknél a nagy adatoknál számítási hibahatáron belül vannak. A másik az, hogy a számok például Ausztriában rosszabbat mutattak, mint nálunk.

A parlamenti munka kapcsán ismerem bizottsági elnök urat, és becsülöm a felkészültségét és a szakmai munkáját, ezért egy pillanatig nem feltételezem azt, hogy szakemberként mellőzhetőnek tartja a világ mai helyzetét, hogy úgy gondolja, hogy Magyarországra nem hat egy határainkon dülő, három éve tartó háború, hogy ennek a gazdaságpolitikai vonzatai Magyarországra nem terjednek ki, hogy kizárólag Magyarországot, akár például a mezőgazdaságot érinti egy korai fagykár vagy az előző hozzászólásokban hallott, egyébként sok tíz milliárdos állategészségügyi veszteség. Ez más országban is előfordul, lehet, hogy más-ként. Másnak a hajóit lövik szét a Vörös-tengeren, és ott a hajózási kereskedelmi kárban mutatkoznak azokat az országokat érintő speciális dolgok.

Tisztelt Képviselőtársam! Én úgy gondolom, hogy ezeket a tényezőket természetesen mindig mindenre felhozni és okul mondani nem lehet, de teljesen figyelmen kívül hagyni sem lehet. Ezért a magam és magunk részéről mi elsősorban nem azt tartjuk fontosnak, hogy mi milyen okból következett be, meggyőződésünk, hogy mi is, önök is ezt tudják, hanem az a feladatunk, hogy a 2025-re kitűzött terveinket hogyan tudjuk teljesíteni, márpedig ezeket a terveket teljesíteni fogjuk.

Itt szeretném megjegyezni, hogy amit ön említett, az első negyedévi költségvetési felhasználás, tisztelt képviselőtársam, ön is pontosan tudja, hogy az első negyedévben jelentek meg egyszeri kiadások, a 13. havi nyugdíj, az állampapírkötvények minden korábbinál nagyobb összegű kamatkifizetése, et cetera, és a többi, ilyen ön által ismert dolog. Meggyőződésem, hogy egy évet az év végén lehet értékelni, és nem menet közben.

Azt én nem vitatom, és úgy gondolom, hogy ebben a teremben felelősséggel azt senki nem vitatja, hogy ez egy nehéz év. A feladat az, hogy ezen túl legyünk, önökkel vagy önök nélkül - mi maradunk. *(Vajda Zoltán közbeszól.)* Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, jelentkezett napirend előtti felszólalásra: „Aktuális ügyek” címmel. Képviselő asszony, öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Azt gondolom, hogy tényleg egy olyan ügyet hozok ide az Országgyűlés elé megint, ami aktuális - aktuális már jó néhány éve, hiszen önök az elmúlt

15 évben a nyugdíjasokat teljes mértékben elszegényítették.

Négy hónap telt el ebből az évből is, és semmi, de semmi, amit Orbán Viktor vagy teljhatalmú minisztere, Nagy Márton megígért, nem teljesült. A gazdaság romokban, a magyar gazdaság első negyedéves teljesítménye 0,2 százalékkal alulmúlta az előző negyedévit, a márciusi infláció a tavalyihoz képest 4,7 százalékkal emelkedett, egy év alatt a liszt ára 42 százalékkal, az étolajé 32 százalékkal, a tojásé 26 százalékkal, a kávéé és a csokoládéé pedig majdnem 18 százalékkal emelkedett.

Repülőrajt, utazósebesség, sprint - mondta Orbán Viktor január közepén. Most már tisztán látszik, hogy ez csak a miniszterelnök hagymázás álmaiban létezik.

A nyugdíjasok januárban 3,2 százalékos nyugdíjemelést kaptak. Figyelmeztettük a kormányt és a Fideszt: ez nagyon kevés lesz, tovább fognak szegényedni az idősök. Aztán a márciusi Kormányinfón egy hirtelen ötlettől vezérelve Gulyás Gergely kénytelen volt elismerni, hogy ismét rosszul tervezték a 2025-ös inflációt, amikor bejelentette - a felismerését követően -, hogy a nyugdíjasok novemberben átlagosan 40 ezer forintnyi nyugdíjkorrekciót kapnak kézhez. Jól figyeljenek képviselő hölgyek, urak: nem most, majd novemberben!

Mi pedig a DK-ban értetlenül állunk az előtt, hogy ha már a beismerés megtörtént, miért kell novemberig várni a 40 ezer forintos korrekcióra, miért gondolja úgy a kormány, hogy az idős emberek hitelezzenek az államnak, vagy ha úgy tetszik, Orbán Vikornak. Csak nem azért, mert bajban van a költségvetés az önk felelőtlen költekezése miatt? Az önk kormányzása alatt jut pénz a családtagokra, barátokra, haverokra vagy ahogy Lázár János mondja, a luxizásra, a repülőzésre és a jachtozásra.

Eppen ezért interpelláltam egy hónappal ezelőtt Gulyás miniszterhez, hogy mi lenne, ha két és fél millió nyugdíjas megkapná legalább azt, amit most a kormány ígért nekik, vagyis legalább az inflációval emelt nyugdíjat, és nem nyolc hónap múlva, hanem most. De sem érdemi választ, sem konkrét ígéretet erre nem kaptam, pedig a nyugdíjasoknak, főleg annak az egymilliónak, aki kevesebb mint 200 ezer forintból él, most van szüksége a pénzre, ők most nem tudják megfizetni az élelmiszerek és a gyógyszerek árát.

Követeltem akkor, egy hónappal ezelőtt, hogy ne novemberben, hanem a májusi nyugdíjfizetéskor emeljék meg a bejelentett inflációnak megfelelően a nyugdíjakat, és most egy hónap múlva újra itt kell hogy álljak önök előtt, és újra azt kell mondanom, hogy szégyelljék magukat azért, amit az idős emberekkel tesznek. Ne a telefonját nyomkodja, Rétvári államtitkár úr, feltételezem, hogy ön fog válaszolni, de ha nem ön válaszol, akkor sem bánám, ha idefigyelne (*Derűtség a kormánypárti sorokban.*), mert az, aki a nyugdíjakért felelős, jelen pillanatban itt ül a teremben! Tehát azt kérem, hogy tegyenek valamit.

Én azt látom, hogy azok az idősök, akiknek nem tudnak segíteni a családból, egyre nehezebben, kuporgatva, sokan félve a hó végétől élik mindennapjaikat, és ezt baloldaliként nem nézhetem és nem is fogom nézni, hogy az idősök még hosszú hónapokig hiteleznek a kormányt, miután egy végigdolgozott élet után már a jól megérdemelt pihenés járna nekik.

(11.50)

Ezért dolgoztunk ki és nyújtottunk be még tavaly egy javaslatot az Országgyűlés elé, hogy azonnal emeljék meg a legalacsonyabb nyugdíjakat. A 150 ezer forint alatti nyugdíjakat azonnali 10 százalékkal, a 150 ezer és 250 ezer forint közötti nyugdíjakat pedig 5 százalékkal emeljék meg, és fizessék ki az ez évi infláció miatt járó emelést nem novemberben, hanem most. Szintén követeltük a vegyes indexálás visszavezetését, hogy a jövőben a nyugdíjak ne csak az inflációt, hanem az átlagbérek növekedését is kövessék. Ezek az emberek ugyanis, tisztelt államtitkár urak és miniszter urak, végigdolgozták az egész életüket, és nem járja az, hogy a nyugdíjba vonulás egyenlő legyen az elszegényedéssel.

Mi, baloldaliak ugyanis abban hiszünk, hogy nemcsak a dolgozóknak, hanem a nyugdíjban lévőknek is jár a tisztességes megbecsülés, ha úgy tetszik, a tisztességes fizetés, vagyis a nyugdíj. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatnom képviselő asszonyt, hogy egyelőre a válaszadó személyét még nem ön határozza meg (*Gy. Németh Erzsébet: Világos.*), úgyhogy Rétvári miniszterhelyettes úrtól akár elnézést is kérhet. (*Gy. Németh Erzsébet: Nem fogok.*) A kormány nevében Fónagy János miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó, miniszterhelyettes úr.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! Engedje meg, hogy mint idős képviselő válaszoljak, ha már lehet válogatni. Előjáróban engedje meg, ha már ön is ismétli - megítélése szerint helyesen és megalapozottan - a mondatait, akkor engedje meg nekem is, hogy az első két mondatom ismétlés legyen, továbbá, amit önnek, azt hiszem, írásban is volt alkalmam megküldeni, meggyőződése, hogy a Demokratikus Koalíció a nyugdíjak ügyében továbbra is egy szándékosan megtévesztő kommunikációt folytat. A baloldali pártoknál, így a DK frakciójánál, önök-nél is, most is ott ülnek azok, akik válságkezelő intézkedésként megszavazták a 13. havi nyugdíj elvételét (*Gy. Németh Erzsébet: Nem! Nem, államtitkár úr! Felfüggesztettük.*), miközben a baloldali kormányok alatt, 2005-2010 között 10 százalékkal csökkent a nyugdíjak vásárlóereje. (*Gy. Németh Erzsébet közbeszól.* - *Az elnök csenget.*) Tessék hagyni! Engem nem zavar. (*Derűtség.*)

A Fidesz-KDNP-kormány azt az ígéretet tette, hogy megőrzi a nyugdíjak reálértékét. Az általunk következetesen végigvitt emelések eredménye, hogy a nyugdíjak összege 2010 óta több mint a duplájára, reálértékük 25 százalékkal emelkedett. Az átlagnyugdíj összege a 2010. évi 97 ezer forintról 2024 decemberére 234 ezer forintra növekedett. *(Gy. Németh Erzsébet: Az átlagnyugdíj! És mi van a minimálnyugdíjjal?)* A nyugdíjasok megtapasztalhatták, hogy önökkel ellentétben a nemzeti kormányra számíthatnak, a gazdaság növekedésének eredményeiből pedig a nyugdíjasok is részesülnek. A gazdaságpolitika lehetővé tette, a korábbi évek gazdaságpolitikája, hogy a nyugdíjasok az elmúlt kilenc évben a nyugdíjakon felül több mint 3200 milliárd forint extra juttatásban részesültek: Erzsébet-utalvány, rezsikutalvány, 13. havi nyugdíj, 13. havi ellátás, nyugdíjprémium és egyszeri juttatás formájában.

Sokkal többet fordítunk nyugdíjakra, mint amennyit önök terveztek az utolsó költségvetésükben. A 2025-ös költségvetés minden forrást megad a nyugdíjak vásárlóerejének megőrzéséhez. Ennek érdekében 7200 milliárd forintra emeltük a nyugdíjakra és nyugdíjszerű ellátásokra szánt forrásokat, ami egyértelműen mutatja, a kormány prioritásnak tartja ezt a területet. Ez a költségvetés legnagyobb tétele.

Összességében megállapítható, hogy a magyar kormány elkötelezett amellett, hogy megőrizze a nyugdíjak vásárlóerejét, és megvédje a nyugdíjasokat. Teljesíti a 2010-ben a nyugdíjasoknak tett ígéretét: a jelen háborús időkben is megőrzi a nyugdíjak reálértékét, biztosítja az inflációkövető nyugdíjemelést, és garantálja a 13. havi nyugdíjak kifizetését.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ami a tárgyévi infláció alakulására és a kifizetésre vonatkozik, azt azért itt is el szeretném mondani - azt hiszem, írásbeli kérdésre ezt írásban is rögzítettük -, hogy az ön által is hivatkozott Központi Statisztikai Hivatal adatai nem támasztják alá az önök által mondottakat. Az infláció alakulását a kormány folyamatosan figyelemmel kíséri, és amennyiben indokolt, januárig visszamenőleg nyugdíjkorrekciót hajtottunk és hajtottunk végre. *(Gy. Németh Erzsébet: Novemberben!)* A jelenleg ismert adatok szerint az idei évre 4,5 százalékos infláció várható, ezért novemberben a jelenlegi ismereteink alapján 1,3 százalékos kiegészítő emelésre lehet szükség januárig visszamenőleg. *(Arató Gergely: Miért nem most?)* Ha ennél többre lesz szükség, akkor a többet, a nagyobb összegű visszaemelést fogjuk kifizetni *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem most? Államtitkár úr, ez a kérdés.)*, amikor a különbözet ismert lesz. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Juhász Hajnalka képviselő asszony, KDNP képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Engedjék meg, hogy anyák napja apropóján innen, a parlamentből köszönthessünk minden magyar édesanyát és leendő édesanyát, hiszen ezen dolgozunk. A Fidesz-KDNP 2010 óta egy olyan következetes családpolitikát folytat, amelynek a legfontosabb esszenciája, amiben hiszünk, hogy nemzetünk jövője, nemzetünk záloga, fennmaradása a gyermekekben van és az utódainkban. Ezt a családpolitikai gondolkodásmódot erősíti meg az az szja-mentesség, ami most már - ha számadatokat is mondunk - 2026 esetében félmillió édesanya szja-mentességét jelenti, és 2029-ben pedig egymillió édesanya szja-mentességét.

Nagyon fontos célkitűzésünk volt az, hogy a munka, a magánélet és a családalapítás összhangját megteremtjük. A csed, a gyed, az örökbefogadói díj szja-mentessége óriási lépés ebben a folyamatban, és a legnagyobb ajándék, amit ezzel adhatunk, az az anyagi biztonsága az édesanyáknak, a leendő édesanyáknak és a családoknak. De nagyon fontos az anyagi biztonság mellett megteremtünk egy gyermek esetében, egy család esetében a lelki és stabil biztonsági hátteret. Mit jelent ez? Egyrészt azt, hogy most már a 18 év alattiak esetében nemcsak az alkoholok és a dohánytermékek értékesítése esik tilalom alá, hanem most már az energiaiatalok fogyasztása is. Ez nagyon fontos, hogy a gyermek táplálásán túl az egészséges környezetet is biztosítjuk számára.

De ezen túlmenően itt van az a szigorítás, amelyet szintén a múlt héten fogadtunk el, ez pedig a kábítószerre vonatkozó szigorítás, amely a népszerűsítésre, a használatra, az előállításra vonatkozik. Ez a stabilitás, ez a biztos környezet az, amely megteremti a családok számára azt, hogy gyermekeiket egészséges környezetben és anyagi biztonságban tudhatják. Erre számíthatnak a jövőben is, amit mindig hangsúlyozunk, hiszen most már közel 30-féle családtámogatási forma létezik ennek a nagyon széles családpolitikai gondolkodásnak köszönhetően, hogy az szja-mentesség eredményeképpen az Európai Unió legnagyobb adócsökkentési programját hajtottuk és hajtuk végre. Ez egy óriási erő, ez a legfontosabb üzenetünk, hiszen ez egy nép és nemzet jövőképe.

De ha már a lelki biztonságról beszélünk, akkor nagyon fontos a közbiztonságról vagy külpolitikai szempontból arról a biztonsági kérdéstről beszélnünk, amely az Európai Uniót Ukrajna csatlakozásával veszélyeztetheti. Mindig is mondtuk azt, hogy a bővítéspolitikának érdemalapú bővítéspolitikának kell lennie. Egy gazdasági integráció csak akkor sikeres, ha egy hiteles bővítéspolitikát folytatunk. Ezért van nagyon fontos jelentősége a Voks 2025-nek, hiszen ebben a kérdésben kell döntenünk, amely számos kockázatot jelenthet adott esetben, ha Ukrajna az Európai Unió tagjává válna.

Kiemeljük ezek között, vagy érdemes beszélnünk arról, hogy milyen mezőgazdasági kockázatot jelentene. Itt ül miniszter úr, aki harcolt, küzdött, és

mindannyian küzdöttünk azért, hogy a GMO-s, génmódosított, rossz minőségű búza, gabona ne kerüljön be az uniós piacra; alaptörvényi szinten rögzítettük ennek a fontosságát.

(12.00)

Most ott tartunk, hogy ez a kérdés újból napirenden van. Igenis szembesülünk azzal, hogy ez érinteni fogja a magyar családokat, a munkaerőpiacot, kockázatot jelenthet a családtámogatásunkra, a 13. havi nyugdíjra, ha Ukrajna esetében nem látjuk reálisan ezeket a nagyon-nagyon veszélyes kihívásokat. Hiszen nemcsak a mezőgazdasági kérdésekről van szó, hanem egészségügyi kockázatról, és arról is, hogy Kelet-Európában Ukrajna a szervezett bűnözés és a kábítószer-kereskedelem központja volt már a háborút megelőzően is.

Ezért nagyon fontos a Voks 2025; aki reálisan és felelősségteljesen szavaz, az nemmel szavaz, mert nekünk az a célunk, hogy a családpolitikánkban köszönhetően és a gondolkodásmódunk részeként egy biztonságos Magyarországot és egy biztonságos Európai Uniót hagyjunk az utódainkra. Ez a legfontosabb kérdés, mert azon túl, hogy az édesanyák számára biztosítjuk az szja-mentességet - most már nemcsak a négy-, hanem a háromgyermekes édesanyák, négy fokban pedig a kétgyermekes édesanyák esetén is -, az szja-mentesség gyakorlatilag a jövőbe fektetett hitünket és reményünket jelenti. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm szépen, hogy ezeket az ügyeket felvetette az Országgyűlés előtt. A magam és talán mindannyiunk nevében én is köszöntöm az édesanyákat, a nagymamákat.

Azt tudjuk mondani a családpolitikánkról, hogy mi 2010 óta olyan családpolitikát folytatunk, olyan intézkedéseket hozunk, amelyek középpontjában a nők, az édesanyák vannak, ez eddig is így volt és az elkövetkezendő esztendőkből is így lesz, mert azt gondoljuk, hogy a legfontosabb az, hogy felelősen gondolkodjunk a családról, minden eszközünkkel azt támogassuk, hogy nagyobb biztonságban - többek között anyagi biztonságban is - lehessen gyermeket vállalni és gyermeket nevelni Magyarországon.

2010-ben hármas célrendszert, három nagyon fontos célt tűztünk ki magunk elé. Az egyik: ezt talán úgy lehet összefoglalni, hogy ha munka van, akkor minden van. Azt vállaltuk, hogy egymillió új munkahelyet fogunk teremteni; ezt sikerült is megtennünk. És ha a fiatalokról, illetőleg a családokról van szó, akkor

azt tudjuk mondani, hogy míg 2010 előtt 150 ezer fiatal volt munka nélkül, ma, január 1-jétől a magyar kormány 4 millió forintos kamatmentes, szabadon felhasználható munkáshitellel segíti a fiatalokat, illetve a 25 év alatti fiatalok szja-mentességben részesülnek.

A második ilyen célrendszer az volt, hogy segítjük a családok otthoneremtését a CSOK, majd a CSOK Plusz, valamint a falusi CSOK bevezetésével; 243 ezernél is többen vették ezeket igénybe.

A harmadik pedig az - talán ez a legfontosabb -, hogy 2010-hez képest soha többé ne fordulhasson elő az, hogy aki gyereket vállal, az a szegénységet vállalja. Ne felejtjük el, hogy 2010 előtt, akkor, amikor nehéz időszak volt, a baloldálnak mindig az jutott eszébe, hogy a családokon spóroljon: elvették a hároméves gyst, megszüntették az otthoneremtési támogatást, illetve elvették vagy csökkentették a gyermekek után járó adókedvezményt.

Ezzel szemben a polgári kormány 2010 óta minden helyzetben, akkor is, amikor nehéz helyzetben vagyunk, kiáll a családok mellett, támogatjuk a családokat, és minden lehetőségünkkel azon vagyunk, hogy támogassuk a gyermeknevelést. Nem véletlen az, hogy 2011 óta mintegy 200 ezer gyermekkel több született meg, mint ha nem történt volna családbarát fordulat 2010-ben. Visszaállítottuk a hároméves gyst, több mint a duplájára, 68 ezerre emeltük a bölcsődei férőhelyek számát, ezzel is segítve az édesanyákat abban, hogy ha vissza akarnak menni dolgozni, akkor ezt megtehessek, biztonságban tudhassák a gyermekeiket. Azt is elmondhatjuk, hogy soha ennyi gyermek nem jutott még ingyenes tankönyvhöz, kedvezményes étkezéshez és táborozáshoz, mint most.

Valóban úgy van, hogy most, a nehéz időkben is támogatjuk a családokat: két lépésben a duplájára fogjuk emelni a családi adókedvezményt. Ez azt jelenti, hogy jövő januárban egy gyermek után 10 ezerrel 20-ra, két gyermek esetében 40 ezerről 80 ezerre, három gyermek esetében pedig 99 ezer forintról 198 ezer forintra emeljük a családi adókedvezmény havi összegét.

A múlt héten döntött az Országgyűlés Európa legnagyobb adócsökkentési programjával kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy a kétgyermekes édesanyák lépcsőzetesen, jövő év január 1-jétől szja-mentesek lesznek, a háromgyermekes édesanyáknak az idei évtől nem kell személyi jövedelemadót fizetniük, a 30 év alatti édesanyáknak pedig szintén az idei évtől, január 1-jétől nem kell személyi jövedelemadót fizetniük. Ezzel azt érjük el, hogy a költségvetésben eredetileg tervezett 3754 milliárd forintot az idei évben 60 milliárd forinttal növeljük, ennyivel többet költünk a magyar családokra.

Egyetértek képviselő asszonnyal abban, hogy ha az elmúlt 15 esztendőben minden időszakban, a Covid-járvány idején, a háború idején megvédtük a családtámogatásokat és minden elért eredményünket, ezekben az időkben is meg kell védenünk a családtámogatásokat.

Ön említette a Voks 2025-öt, azt a véleménynyilvánító szavazást, amelyet a kormány indított Ukrajna erőltetett és gyorsított európai uniós tagságával kapcsolatban. Mi vagyunk az egyetlenek, akik kikérjük az emberek véleményét ebben az ügyben, Magyarországon a magyarok elmondhatják a véleményüket erről. Tájékoztatjuk is őket arról, hogy Ukrajna európai uniós csatlakozása milyen veszélyekkel járhat, és bizony ezen veszélyek között az is ott van, hogy azokat a családbarát intézkedéseket, amelyeket bevezettünk, azokat az eredményeket is, amelyeket közösen elértünk, veszélyeztetni Ukrajna uniós csatlakozása.

Éppen ezért kérek mindenkit, hogy ha tud, akkor vegyen részt a véleménynyilvánító szavazáson. Köszönöm szépen, elnök úr. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti fel-szólalásra jelentkezett Hegedűs Barbara képviselő asszony, Fidesz-képviselőcsoport: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Miközben Magyarország kezdettől fogva a béke oldalán áll, és az új amerikai kormány erőfeszítéseinek köszönhetően a tűzszünet reményeink szerint immár látótávolságon belül van, Brüsszelben a háborús pszichózis a tetőfokára hág.

A hangulatra jellemző, hogy egy Brüsszel által finanszírozott NGO néhány hete közzétett egy jelentést, amelyben azt szorgalmazta, hogy sürgősen, még a tűzszünet beállta előtt európai csapatokat kell vezényelni Ukrajnába. Ugyancsak friss fejlemény, hogy az Európai Parlament két szakbizottsága egy olyan dokumentumot fogadott el, amely a következő két évben újabb 5 milliárd eurót, vagyis 2000 milliárd forintot irányoz elő Ukrajna felfegyverzésére. Ha ez a javaslat valóra válna, az azt jelentené, hogy Magyarországnak 45 milliárd forintot kellene fizetnie. Ennek a javaslatnak a tartalma és az eljárás, ahogyan az Európai Parlamenten keresztülment, világosan mutatja, hogy mire számíthatunk Ukrajna uniós csatlakozása kapcsán: a brüsszeli elit ezt már a fejünk felett eldöntötte, és velünk akarják megfizettetni.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt héten Manfred Weber pártja kongresszust tartott, amelyen a bizottság elnöke, Ursula von der Leyen is felszólalt. Von der Leyen asszony világossá tette: az európai intézmények Ukrajnának még több katonai támogatást és még több pénzügyi támogatást fognak nyújtani, és világos utat kínálnak számára az Unióhoz való csatlakozásra. Mindez azonban csak a bemelegítés volt.

A TISZA anyapártja egy sürgősségi határozatot is elfogadott „Szolidaritás Ukrajnával” címmel. A határozat célként Ukrajna európai uniós és NATO-tagságát jelöli meg, és ennek érdekében sürgeti, hogy az érdekelt felek úgymond vizsgálják meg annak lehetőségét,

hogy hogyan lehet eltérni az egyhangúság feltételétől a csatlakozási tárgyalások során. *(Zaj. - Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Értsük tisztán: ez azt jelenti, hogy ki akarják cselezni az uniós jogszabályokat annak érdekében, hogy gyorsított eljárással vehessék fel Kijevet.

A dokumentum ezen túl kimondja, hogy fel kell gyorsítani Ukrajna uniós belső piaci integrációját, folytatni kell a felfegyverzését, és teljes mértékben integrálni kell az európai védelmi ipari együttműködésbe. Az irat hosszasan sorolja azokat a fegyverrendszereket, amelyeket a keleti szomszédunknak szállítani kell, hogy ezekkel csapást mérhessenek orosz területekre.

De nemcsak katonai, hanem gazdasági eszközökről is szó van. Magyar Péter főnökei a Roszatom tevékenységét is korlátoznák, ellehetetlenítve nemcsak a Paksi Atomerőmű bővítését, de a működését is, ez súlyos energiaellátási zavarokhoz és a lakossági rezsiárak ugrásszerű emelkedéséhez vezetne. Manfred Webertől tudjuk, hogy nekik Ukrajna az első, hiszen ő maga fogalmazott úgy, hogy az Európai Néppárt Ukrajna támogatásának a pártja.

(12.10)

A közelmúltig Weber Magyarországi lekötöztetése, Magyar Péter kettős játékot játszott: miközben Brüsszelben ő és az emberei minden háborúpárti indítványt gondolkodás nélkül támogattak, idehaza azt igyekezett elhitetni magáról, hogy nem szolgálja ki elvtelenül a főnökei érdekeit. Emlékezhettünk, még egy nagyszabású színjátékot is előadott arról, hogy egy bizonyos határozatot nem is támogatott, csak valahogy rákerült az aláírása. Most azonban lehullt a lepel: nemcsak egyértelműen beigazolódott a TISZA-ról, hogy Ukrajna fontosabb számukra, mint Magyarország, de a TISZA-sok immár a látszatra sem adnak, nyíltan kiszolgálják a brüsszeli elvárásokat. Szó sincs arról, hogy Magyarország érdekeit képviselnek Brüsszelben, ellenkezőleg, a brüsszeli elit érdekeit képviselik Magyarországon.

A TISZA arról beszél, hogy majd egyszer dönteni kell Ukrajna felvételéről, miközben a főnökei ezt már eldöntötték. Von der Leyen asszony, az Európai Néppárt csúcsburokratája azt mondta: „Ennek 2030-ig meg is kell történnie”. Nem egyszer, majd kell dönteni, hanem itt és most zajlik egy szavazás, a Voks 2025, amin a magyar emberek elmondhatják a véleményüket. Most van az a pillanat, amikor meg lehet akadályozni Ukrajna uniós tagságát, két-három év múlva már késő lesz. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány nevében Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úr kíván válaszolni. Miniszterhelyettes úr, öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt

Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban, a kormány álláspontja szerint Ukrajna gyorsított EU-s csatlakozása egy olyan horderejű kérdés, amelyről meg kell kérdezni a magyar emberek véleményét, amiről politikai vitát kell folytatni. Ez egy lényeges és azonnali ügy a napirenden, és ha erről nekünk győzködni kellene a közvéleményt, akkor ezt nyilván meg tesszük, de nem kell győzködnünk nekünk a közvéleményt, hiszen a politikai ellenfeleink ezt megteszik helyettünk is pontosan azokkal a nyilatkozatokkal, amelyek csak az elmúlt néhány napban születtek ebben a témában.

Például az EPP kongresszusán, néhány nappal ezelőtt, ahol Manfred Weber, az Európai Néppárt vezetője úgy fogalmazott, idézem őt: „Akármit is csinál Washington, mi legelsősorban Ukrajna oldalán állunk. Putyin veszíteni fog, Ukrajna győzni” - mondta Manfred Weber, ez a korszakos stratégia, aki ezt már évekel ezelőtt is mondta ugyanúgy, ahogy a többi brüsszeli kollégája, amikor a háborúpárti politikát megfogalmazták, amikor a kudarcos szankciókat bejelentették és eldöntötték, akkor is mindig azt mondták, hogy na, ezzel majd Ukrajna győzni fog, Oroszország pedig veszíteni.

De van tovább is, hiszen Von der Leyen asszony is beszélt ezen a kongresszuson, és hadd idézzek tőle is szó szerint egy bővített mondatot! Azt mondja: „Továbbra is támogatnunk kell Ukrajnát, még több katonai és pénzügyi támogatással, még több nyomással Oroszországon, és igen, egy világos útitervvel Ukrajna EU-csatlakozásához. Üzenetünk Ukrajna számára világos: az önök jövője a mi Uniónkban van”. Mondta ezt tehát az Európai Bizottság elnöke úgy, hogy erről a kérdésről gyakorlatilag semmiféle politikai vitát nem folytatnak, nem folytattak le az európai emberek bevonásával, bár ez a döntés nyilvánvalóan óriási súllyal befolyásolná az egész európai együttműködést, az egész európai együttműködést politikailag az EU keretein belül is.

De van tovább is, hiszen az ukrán elnök is úgy gondolta, hogy meg kell szólalnia Magyarországgal és a magyar belpolitikával kapcsolatban is. Ő azt mondta most a hétvégén először is, hogy az EU-ra nézve veszélyt jelent, hogy Orbán Viktor a magyar belpolitikai közbeszéd részévé tette Ukrajna EU-csatlakozásának ügyét. Nagyon veszélyes dolgokat művel a magyar miniszterelnök - mondta az ukrán elnök. Vajon miért kell neki kommentálnia azt, hogy Magyarországon erről vitát folytatunk, és megkérdezzük az emberek véleményét? De azt is mondta az ukrán elnök, hogy mindennek ellenére az emberek Magyarországon Ukrajna mellett állnak, és egy konkrét támogatási arányt is bemondott. Azt mondta, hogy Orbán ellenzéke is készített egy felmérést, ahol 70 százalék támogatta Ukrajna EU-tagságát. Hát mi még csak 58-ról tudtunk, mert a TISZA Párt kamuszavazása után ezt jelentették be itt néhány nappal ezelőtt, de az ukrán elnök már tudni véli, hogy a 70 százalékosat is meghaladja ez a támogatás. Na ennyit arról, tisztelt képviselőtársaim, hogy fontos

dolog-e és napirenden van-e valóban az ukrán EU-tagság.

Az a helyzet, hogy jelen pillanatban Ukrajna egyetlen feltételnek felel csak meg az uniós csatlakozás szempontjából, ez a feltétel pedig az, hogy földrajzilag kétségtelenül Európában van. De semmiféle további feltételnek nem felel meg, és az a gyorsított, elsi-etett felvétel, amit most Brüsszelben gyakorlatilag nélkülünk eldöntöttek és erőltetnek, az katasztrófába sodorná az egész Európai Uniót, és elsősorban a közép-európai régió számára, így Magyarország számára is hátrányokat jelent, bizonytalanságot, veszélyeket hoz magával, óriási pénzügyi költségeket. Ez nem egy olyan döntés, amit mi most támogathatunk.

Vannak olyan ügyek - ilyen most ez az ukrán csatlakozás, illetve a háború ügye, és ilyen volt tíz évvel ezelőtt a migráció ügye -, amelyek súlyukban, jelentőségükben különös figyelmet érdemelnek, amelyek egyébként megmutatják azt, hogy egy ország politikai elitje, a politikai pártok hol állnak, hogy mire lehet tőlük számítani, hogy valójában mennyire szilárdak, és mi az, ami számít az ő részükre.

Számunkra mindig a magyar érdek volt az első, ezért mondtunk nemet tíz évvel ezelőtt a migrációs nyomásra, és mondtunk továbbra is nemet a folytatódó bevándorlási politikára Brüsszélből, és számunkra a magyar érdek az első, a magyar gazdasági érdek, a béke, a biztonság, ezért mondtunk nemet a háborúpárti politikára, és ezért mondtunk nemet most erre az elsi-etett ukrán csatlakozásra.

Ez a szuverenista politika, ami a nemzeti érdekből indul ki, nem pedig az, amit az itt ülő ellenzéki pártok vagy az ellenzék legújabb szereplője, a legújabb brüsszeli szövetséges, Magyar Péter képvisel, amely mindig egy külső elvárást akar kiszolgálni, és manipulálja a magyar közvéleményt, összeviszsa beszél, igyekszik elrejtteni a valódi szándékait, de ezek azért ezekből a nyilatkozatokból világosan kirajzolódnak, és láthatóak.

Zajlik a Voks 2025 szavazólapok postázása, ezen a héten több vármegyébe is megérkeznek a szavazólapok, Heves, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg és így tovább. Kérünk mindenkit, hogy vegyen részt a szavazáson, fontos ügyről van szó, a magyarok döntenek erről, és mi döntünk is közösen, szépen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Sulyok Tamás köztársasági elnök úr új államtitkár kinevezéséről szóló átiratot küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Aradszki András jegyző urat, hogy **ismertesse a köztársasági elnök úr átiratát.** Jegyző úr!

DR. ARADSZKI ANDRÁS jegyző: Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 204. § (1) és (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - megállapítottam, hogy Banai Péter Benőnek, a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárának e megbízása - lemondására tekintettel - 2025. április 30-ai hatállyal megszűnik. Egyúttal az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Kisgergely Kornélt 2025. május 1-jei hatállyal a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkárának kineveztem. Budapest, 2025. április 4. Tisztelettel, dr. Sulyok Tamás."

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr! Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak Kisgergely Kornél úrnak, és sok sikert kívánjak munkájához.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 12 óra 18 perckor a **kérdések** tárgyalására térünk át.

Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor rendezik már tisztességesen a kórházak újra és újratermelődő adósságait?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Évek óta hónapról hónapra értesülünk arról, hogy a betegeket ellátó egészségügyi intézmények, különösen a nagyobb kórházak többmilliárdos kifizetetlen adósságállományt gördítenek maguk előtt. Évek óta hónapról hónapra kénytelen magyarázkodni minden illetékes arról, hogy mi okozza ezt a helyzetet, illetve ennek a helyzetnek a megállíthatatlan növekedését, újratermelődését.

A helyzet, illetve a válasz nagyon egyszerű lenne, ha a kormányzati illetékesek beismernék: évről évre rendszeresen alultervezik az E-alapot, amiből a lakosság egészségügyi ellátását finanszírozzák. Évről évre halogatják nemcsak ennek beismerését, hanem ennek az áldatlan állapotnak a megszüntetését is, ami szintén pofonegyszerű lenne: több pénzt kellene kapniuk az intézményeknek, hiszen a kórházak gazdasági működésére mára már semmilyen hatáskörrel nem rendelkező kórházi vezetők megfenyegetése, szankcionálása és kirúgása, a működtetés folyamatos átszervezése, új szereplők megjelenése ezen a területen tapasztalataink szerint nem oldotta meg ezt a problémát, növelte a bajt.

(12.20)

Mit mutatnak az ideai számok? Az Államkincstár szerint az OKFŐ által működtetett egészségügyi intézményeknek február végén 31 milliárdos tartozása

volt; ez az egyetemi klinikák 15,3 milliárdos adósságával együtt 46,3 milliárd. Csoda, hogy idén nem történt csoda! Tavaly Pintér Sándor miniszter úr és Takács Péter államtitkár a népjóléti bizottsági meghallgatáson azt állították, hogy az idei költségvetésbe betervezett 150 milliárd forint ezt a kérdést meg fogja oldani. Nem látták be és nem fogadták el azt az érvelésemet, hogy ez a 150 milliárd a tavaly felhalmozott adósság kiegyenlítésére sem lesz elegendő, nemhogy az idén szükségszerűen újratermelődő hiányra. Most januárban 19 milliárddal (*Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.*), februárban 17 milliárddal nőtt a kórházi adósság, 12,5 milliárdnál (*sic!*) tartunk.

Mikor lesz vége ennek a számháborúnak? Mikor látja be a kormány végre (*Az elnök ismét csenget.*), hogy a GDP 4,4 százalékából nem lehet tisztességesen működtetni az egészségügyet? Köszönöm szépen. (*Taps a DK soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az önök pártjának kormányon és ellenzékben is nagyon egyszerű megoldása volt a kórházi adósság termelődésének megállítására: bezárták a kórházakat. (*Dr. Komáromi Zoltán: Hányat zártunk be?*) Kormányon bezártak négy kórházat, legutóbb, három évvel ezelőtt pedig azt mondták, hogy feleannyi kórház is bőven elegendő lenne Magyarországon, újra kiálltak a vizitdíj és a kórházi napidíj mellett, hogy minél kevesebb beteg legyen a rendelőkben, minél kevesebb beteg fektüdjön a kórházi ágyakon. Sőt, ön is elmondta, hogy a vizitdíj egy jó eszköz volt a kapacitások jobb kihasználására, és csökkent a zsúfoltság is. Na persze, ha fizetni kell, akkor a folyosón kevesebb a beteg, de ezért romlik a magyar emberek egészségügyi állapota.

Azért azt ön elfelejtette megemlíteni, hogy ezzel szemben mi nem csökkentettük, mondjuk, az orvosok bérét és az egészségügy kiadásait, hanem növeltük: 1200 milliárd forintot költöttek önök egészségügyre, mi 3700 milliárd forintot fordítunk a magyar emberek egészségére. (*Gy. Németh Erzsébet: Volt egy infláció!*) Márki-Zay Péternek volt egy receptje, a drasztikus magánosítás, azt mondta, erre van szükség, a drasztikus magánosítás majd segít a magyar egészségügyön. Ennyi volt a baloldal programja: fizetős egészségügy, privatizáció, persze 30 éve ez a válaszuk mindenfajta kérdésre.

Nézzük a tavalyi évben a konszolidációs összegeket! Áprilisban 63 milliárd forintot kaptak a kórházak az adósság rendezésére, júniusban 41 milliárd forint többletet, novemberben pedig 39 milliárd forint többletet, idén februárban pedig 96 milliárd forint többletet kaptak konszolidációként adósságrendezésre, és

április 4-én került kihirdetésre az az intézkedési csomag, amely 150 milliárd forintos többletforrásból egyrészről a hbcs-súlyszámértékek növelésével foglalkozik, tehát az alaplíjat és a szorzószámokat növeli, pontosan azért, hogy magasabb legyen az egészségügy finanszírozása. A korábbi években soha nem látott mértékű orvosibér-emelést hajtottunk végre, ezt követte az ápolók bérének az emelése, most pedig pontosan a kórházi adósság megelőzése szempontjából a finanszírozási értékeket növeltük ebben az esztendőben, dacára a háborúnak, dacára a szankcióknak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választ. Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP-frakció részéről, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Ki védi a védőnőket?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Két évvel ezelőtt önök erőből központosították a védőnői hálózatot: nem kérdeztek, nem egyeztettek, csak utasítottak. A szakma tiltakozott, az érintettek tiltakoztak, önök átgázoltak mindenkin, és most itt van a következmény: szétesett, ami évtizedek óta működött, a rendszer akadozik, a dokumentáció használhatatlan, a fizetések csúsznak, az eszközök hiányoznak. És a védőnők? A védőnők saját pénzükből veszik meg azt, amire szükségük van, hogy dolgozhassanak. Ez nem reform, ez nem fejlesztés, ez kizsákmányolás és közben félelem, rettegés, körzetösszevonás, leépítés, bizonytalanság. A vezetők nyomást gyakorolnak, a dolgozók szinte összeomlanak, és nem csoda, hogy 2010-hez képest drámaian csökkent a védőnők száma, és kevesebb a látogatás is, kevesebb a segítség a kismamáknak. Egy világszinten is egyedülálló hálózat most épp széthullik. Ez szerintem szégyen.

És ön azt mondja, hogy ez jobban működik? Akkor kérem, menjen le egy körzetbe, álljon a védőnők elé, és mondja a szemükbe, hogy ez így rendben van. Mikor hagyják abba végre ezt az ámokfutást? Most kell lépni, most kell visszaadni a biztonságot, a feltételeket és a megbecsülést; nem papírokkal és rendeletekkel, nem rendeletekből, hanem tettekkel. Elég volt! Követeljük, hogy azonnal állítsák vissza a működési feltételeket. Követeljük, hogy hallják meg a védőnők hangját. És követeljük, hogy a munkájukért ne büntetés, hanem megbecsülés járjon.

A kérdésem tehát egyszerű: ki védi meg a védőnőket? Várom megtisztelő válaszát, miniszterhelyettes úr. Köszönöm. *(Taps az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon, öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! A mi kormányunk

számára mindig egyértelmű volt, hogy a védőnők helyzetén évről évre javítani kell, a munkájukat segíteni kell *(Dr. Gurmai Zita közbeszól.)*, hiszen a családokat segítik, azokat segítik, akik gyermekvállalás előtt állnak, akiknek kisgyermek van, a gyermek felnevelkedése mellett vannak ott, és így segítik a családokat. Ezért volt fontos számunkra a védőnői hálózat folyamatos támogatása.

Ugyanakkor valóban nagyon súlyos támadás érte a védőnői hálózatot, és nem egy, hanem több, de talán a legsúlyosabb az önök miniszterelnök-jelöltjétől érkezett. *(Dr. Gurmai Zita: Szerintem ennek semmi köze ehhez!)* Talán még emlékszik ön, hogy mit mondott ő a védőnői hálózatról? *(Dr. Gurmai Zita: Nincs jelentősége a kérdésre nézve!)* Azt mondta, szó szerint, betűre pontosan idézem: „Nem fejleszteni, hanem leépíteni kell, mert egy haszontalan hungarikum.” *(Gy. Németh Erzsébet: Ó kormányzott az elmúlt években?)* Tisztelt Képviselő Asszony! Ön megszólalt ebben a pillanatban *(Az elnök csenget.)*, hogy nem, nem, egy hasznos és fontos hungarikum a védőnői hálózat? *(Dr. Gurmai Zita közbeszól.)* Önök a szőnyeg szélére állították Márki-Zay Pétert, hogy miért beszél ilyeneket? *(Felzúdulás a DK és az MSZP soraiban.)* Nem, ott ültek és tapsoltak neki, amikor ő azt mondta, hogy nem fejleszteni, hanem leépíteni kell *(Kálmán Olga: 15 éve... - Az elnök csenget.)*, mert ez egy haszontalan hungarikum. És önök megtapsolták azt az embert, aki egyrészről megsértette a védőnőket, mert azt mondta, hogy haszontalan munkát végeznek. Önök ezt miért nem utasították vissza? Mi visszautasítottuk! *(Dr. Gurmai Zita: A kérdésre válaszoljon!)*

Mi visszautasítottuk! Ön visszautasította? Nem. Másrészről pedig le akarta építeni, miközben mi egyértelműnek tartottuk, hogy fejleszteni kell a védőnői hálózatot. *(Dr. Gurmai Zita: Hallgatják a védőnők, amit beszél!)* Nagyon sok digitális fejlesztés, nagyon sok bérfejlesztés zajlott az elmúlt években a védőnői hálózatban, minden támogatást és segítséget igyekeztünk megadni, és nem megszegényíteni a védőnőket azzal, amit önök tettek, hogy azt mondják, hogy haszontalan munkát végeznek, hanem segíteni.

Valóban volt egy átalakítás, előtte 2068 fenntartója volt a védőnői hálózatnak. 2068! Önök szerint ez az ideális helyzet minden magyar védőnő számára, ha 2068-féle elvárás, 2068-féle szakmai vezetés, 2068-féle iránymutatás, 2068-féle bérezési vagy premizálási rendszer van. Önök szerint ez a jobb vagy az, ha 22? Mi arra törekedtünk *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy 22 vármegyei irányító intézmény segítse a védőnők munkáját, és az is fontos, hogy a négyszeresét keresik átlagosan, mint 2010-ben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Dr. Gurmai Zita: Erről nem is kérdeztem.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mikor fordítanak**

végre kellő figyelmet és forrást a vidékre?” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy István agrárminiszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter úr felkérésére Tállai András államtitkár úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Nos, nézzük a vidéki valóságot, viszont ne az önök szemüvegén keresztül, hanem a tényleges állapotot nézzük, és nézzük meg azt, hogy mit is mutat az önök vidékfejlesztése!

Amennyiben vennék a fáradságot és elmennének vidékre, elmennének kistalvas részre, akkor nekem ezeket mondanom sem kellene, így viszont időről időre ezeket a témákat ide kell önök elé hoznom; hogy mennyire zenélnek az utak a vidéki kistalvas körzetekben - no nem a felfestéstől, hanem a kátyútól, és sorra mennek tönkre az autók. Bezárták a postákat; előbb a takarékszövetkezetek bezárásához asszisztáltak, majd egyébként utána a postákat is bezárták, így nincs helyben lehetőségük a falusi embereknek a pénzügyeik intézésére.

(12.30)

Nincs helyben orvos nagyon sok helyen, így bármennyire furán hangzik, a kis falvakban azt is meg kell gondolni, hogy az ember mikor lesz beteg, mert egy héten esetleg kétszer - jó esetben háromszor - fél napra vagy néhány órára van orvosi ellátásra lehetőség. Nincsen rendőr, ezáltal közbiztonság sincs. Heves megyében például több mint kétezer főre jut egy körzeti megbízott, ami nagyjából azt jelenti, hogy 2 vagy akár 3 kistelepülésnek lesz egy körzeti megbízottja.

Nincsenek munkahelyek. Ha nincsenek munkahelyek, akkor megélhetés sincs, a megélhetés is veszályban van. Ennek köszönhetően, a megélhetés alacsony mivoltából fakadóan viszont az elvándorlás nagyon nagy, nagyon magas számot mutat.

Ezeknek köszönhetően a kis falvak szépen lassan kihálnak. Arról már nem is beszélek, nem is említettem, hiszen a sort még hosszan lehetne folytatni, hogy iskolák sincsenek, így az emberek elviszik a gyerekeiket a közeli nagyobb településekre vagy városokba, aminek köszönhetően sok esetben el is költöznek a falvakból.

Ahhoz, hogy a vidéki életszínvonal és az életkörülmények javulást mutassanak, ezekre kellene erőt, energiát és forrást fordítani, nem pedig a kiskocsmák megtámogatására, mert egyébként az ott élők helyzetén azzal nem javítanak, hanem rontanak. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Mikor próbálnak már végre nemcsak beszélni, államtitkár úr, hanem tenni is a vidéki emberek életéért? *(Taps a Jobbik padsorai- ból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! A kérdésre Tállai András államtitkár úr kíván válaszolni. Államtitkár úr, öné a szó.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Elöljáróban mondom, hogy én vidéken élek, nekem nem kell lemenni vidékre, és elmentében azzal, amit ön tapasztal, én azt javaslom, hogy akkor jöjjön el ön az én körzetembe, Dél-Borsodba, és ott meglátja, megtapasztalhatja, hogyan kell a problémákat megoldani. Ha egy településen kiesik egy orvos, akkor le kell ülni a polgármesterekkel, hogy ők hogyan tudják megoldani.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

És roppant érdekes módon - eddig legalábbis - én azt tapasztaltam az én választókörzetemben, hogy meg tudják oldani. Az a polgármester, aki elkötelezett és segíteni akar a településen, meg tudja oldani a problémákat, de ebben a kormány is segít. Segített például abban, hogy 2010-14 között kimentette az önkormányzatokat, átvállalta az adósságot. Pontosan annak a politikai erőnek a tagjai, amelyik önöknek is a szövetségese, a nyolcéves kormányzásuk alatt ők tették tönkre az önkormányzatokat.

Fontos, hogy az önkormányzatok működőképesek legyenek. Ezt a működőképességet természetesen a „Magyar falu” program és a területi operatív program is segíti. Ebből lehet utakat, kerékpárutakat, járdákat építeni, a kátyút rendbe hozni, például 5000 kilométernyi kerékpárútszakasz újult meg, de utakban is 4000 kilométer.

Azt mondja, nem tudják a pénzügyeket intézni. Most csak egy intézkedést mondok: pontosan most fogadta el a parlament a törvényt, hogy minden településre ATM-automatát kell biztosítani. Vagy hogy nincs rendőr. Ez bizonyára nem a valóságot tükrözi, hiszen egyébként a statisztikák szerint a bűncselekmények száma csökken, de a drogkereskedelem ellen most indítottunk óriási programot, és sorolhatnám az intézkedéseket.

A „Magyar falu” programban ezermilliárd forint jutott az elmúlt években a vidékre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Kapnak-e fegyverpénzt az önkormányzati tűzoltók?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok ugyanazt a munkát végzik, mint a hivatásos tűzoltóságok, megbecsülést mégsem kapnak. Havonta

fejenként átlagosan 10 szolgálatot látnak el, és a havi 240 óra készenléti időért mégis csak a bérminimum jár nekik. Ráadásul 2022-ben kihagyták őket a fegyverpénzosztásból is.

Az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok alulfinanszírozottak, az állami normatíva a bérminimumra sem elegendő, nem nyújt fedezetet a működésükre. Több önkormányzattól azért nem kapnak pénzt a fenntartásukra, mert azok igazságtalannak tartják, hogy a hivatásos tűzoltóságok területén lévő önkormányzatoknak egy forintjába sem kerül a tűzoltóság fenntartása. Célszerűbb lenne, ha minden önkormányzat számára egységes fizetési kötelezettséget írnanak elő, vagy a kötelezett önkormányzatok adókedvezményt kapnának. Ezek lehetséges megoldások, tisztelt államtitkár úr.

Tűzoltóautó-parkjuk előregedett, 27-28 éves gépjárműfecskendőkkel látnak el 24 órás készenléti szolgálatot, amelyek javíttatása egyre nehezebb és nem is gazdaságos. Önerőből nem tudnak új vagy fiatalabb használt fecskendőt vásárolni. Megoldás lehetne, ha a hivatásos tűzoltók autóit - a mentőkhöz hasonlóan - egy bizonyos kor után leselejteznék és átadnák az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságoknak, az ő autóikat pedig egy bizonyos kor után átadnák az önkéntes tűzoltó-egyesületeknek. Ez is egy járható út lehet.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzati tűzoltó-parancsnokságok miért nem kapnak több támogatást csak azért, hogy ne kelljen állandóan a csőd szélén tancolniuk. Köztisztületként miért nem vehetnek részt civil pályázatokon? Erre is örömmel fogadnék egy választ. Fizetésként miért csak a méltánytalanul alacsony alalmazsna jár nekik? Ezért a hivatásos állományhoz hasonlóan például kapnak-e jövőre fegyverpénzt? Várom államtitkár úr szíves válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, Szabadi képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Minden rendvédelmi dolgozónak, így az önkormányzati tűzoltóknak is tényleg köszönjük a napi munkáját, hiszen ez kell ahhoz, hogy a magyar emberek biztonságban érezzék magukat. Amikor nagy a baj, akkor őket hívják, a rendőröket, a tűzoltókat, hogy segítséget nyújtsanak, és ez a segítség meg is érkezik Magyarországon. Emiatt elismerés jár minden rendvédelmi dolgozónak, és amiatt is, hogy azt a hivatást választották, amely elkötelezettséget jelent az állampolgárok biztonságának védelme mellett.

Ami a béremelést jelenti, a hivatásos állományúak tekintetében a rendvédelmi dolgozóknál - ön is emlékszik rá - 2022 szeptemberében volt egy 116 ezer forintos, majd utána '24. január 1-jén egy 79 500, tehát közel 80 ezer forintos béremelés. Ez egy érezhető növekedés volt, hiszen egy pályakezdő tiszthelyettes

bére - ez egy pályakezdő bér - 267 ezer forintról 463 ezer forintra emelkedett, egy pályakezdő tiszté pedig 393 ezer forintról 589 ezerre. Ez nyilván a bruttó alaphért jelenti.

Jó hír pont a mai napon, tisztelt képviselő úr, hogy a rendészeti területen a teljesítményarányos jutatások kifizetésére is ezekben a napokban kerül sor. 5,5 milliárd forint érkezik azoknak a számlájára - itt több tízezer rendvédelmi dolgozóról beszélünk -, akik kimagaslóan, jól végezték a tevékenységüket, és egy további hasonló összeg, újabb 5,5 milliárd forint fog érkezni hozzájuk majd szeptemberben is, tehát 11 milliárd forint teljesítményjuttatás érkezik a rendvédelmi dolgozókhoz, több tízezer főhöz az idei esztendőben.

A katasztrófavédelemben is igyekeztünk javítani a béreken, az előbb említett emeléseken túlmenően is: '22-ben például 10-ről 21 százalékra emelkedett a kiegészítő juttatás, '22-ben 250 százalékkal emelkedett a hivatásos pótlék. Az önkormányzati tűzoltóságok költségvetési kerete 2,6 milliárd forint volt '22-ben, ez '23-ban 3,2 milliárd forintra nőtt, az idei évben pedig 3,5 milliárd forintra. Ezen túlmenően rendkívüli támogatásként 431 millió forintot kaptak *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, fejlesztésekre pedig 225 millió forint további forrást. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Hogyan védik meg a haszonállatokat és a magyar gazdákat?”** címmel. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! A száj- és körömfájásjárvány a magyar mezőgazdaság elmúlt évtizedeinek legsúlyosabb válságát okozhatja a gazdák szempontjából éppúgy, mint az állatvédelem területén.

A kormány is érzékeli, hogy nagy a baj. Mással nehezen magyarázható, hogy a Kormányinfó kormányzati résztvevői nemrég szintén bekapcsolódtak a járvánnyal kapcsolatos felelőtlen konteó terjesztésébe. A hivatalos csatornákat elárasztó álhírek időlegesen háttérbe szoríthatják a politikai felelősség kérdését, a gazdákat és a jószágokat azonban bizonyosan nem védik meg. A védelemhez jól végiggondolt és következetesen betartott szabályokra van szükség.

Aggodalomra ad okot, hogy a Nébih újabban nem közli a vadon élő állatok ragadós száj- és körömfájástesztjeinek eredményét, csupán azt, hogy a minta alkalmas volt-e tesztelésre, aminek a járvány terjedése szempontjából nincs információtartalma.

Kérem, szíveskedjen tájékoztatni, hogy milyen intézkedéseket hoztak annak érdekében, hogy minél kevesebb állatot kelljen lemeszárolni, és amennyiben egy állomány kényszervágásra kerül, vajon a leölésig

megkapták-e az állatjóléti szempontból szükséges el-
látást, például az etetést és a fejést a megfelelő idő-
pontban.

(12.40)

Miért változtattak a vadon élő állatokkal kapcsola-
tos adatközlésen, és tervezik-e visszaállítani a vadon
élő állatokkal kapcsolatban az adatnyilvánosság ko-
rábbi szintjét? Milyen járványvédelmi protokoll volt
érvényben a hazai tehenészetekben a járvány kitörése
előtt, és mi az, amit változtattak ezeken a szabályokon
a vírus felbukkanása után? Illetve tudományos vizsgá-
latok szerint a vírus egy 2018-ban Pakisztánban észlelt
változattal áll rokonságban. Kérdezem tehát, dolgoz-
nak-e az érintett ágazatokban olyan országokból szár-
mazó vendégmunkások, ahonnan a vírus származhat,
illetve ahol jelen van. Vizsgálták-e, hogy járt-e a dolgo-
zók közül valaki ilyen területen, illetve tett-e a kor-
mány már korábban megfelelő óvintézkedéseket az
Ázsia egyes részein folyamatosan jelen lévő járvány be-
hurcolása ellen a hazai állatállomány védelme érdeké-
ben? Köszönöm előre is a válaszokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Rebeka képvi-
selő asszony. Válaszadásra megadom a szót Tállai
András miniszterhelyettes úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár:
Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés!
Tisztelt Képviselő Asszony! A ragadós száj- és köröm-
fájás-betegség megjelenésével az elmúlt évtizedek
legkomolyabb kihívásával néz szembe hazánk. Az ál-
lategészségügyi hatóság és számos társhatóság folya-
matosan azon dolgozik, hogy megakadályozzák a ví-
rus terjedését. Hazánkban kizárólag a fertőzött tele-
pek állatait öljük le.

Már az első kitörést követően aktív laborvizsgá-
latokkal kísért felderítőmunka indult annak érdeké-
ben, hogy a lehető leghamarabb feltárjuk az esetleges
fertőzéseket. Mindez a betegség terjedésének meg-
akadályozása mellett azt a célt is szolgálta, hogy a le-
hető legkevesebb állatot kelljen leölni hazánkban. Az
állatok ellátása természetesen folyamatosan biztosít-
ott, a takarmányozás ellenőrzött körülmények között
zajlott. A fertőzött állományok felszámolása elkerül-
hetetlen, de az abban közreműködő szakemberek szá-
mára abszolút prioritás, hogy a leölés az állatok szá-
mára a legkíméletesebb módon történjen.

A járványvédelem terén elmondhatom, hogy nem-
csak protokoll, vagyis eljárásrend volt erre, hanem jog-
szabályban foglalt feltételek, kötelezettségek is. A hazai
41/1997. FM-rendeletben foglalt állategészségügyi sza-
bályzatot kiegészíti sok-sok európai uniós jogszabály.
A fertőző állati betegségek behurcolásának megelőzé-
sére Magyarországon már 1874 óta létezik jogszabály.
Jelenleg nagyon szigorú és egységes európai uniós sza-
bályok alapján lehet csak harmadik országból élő álla-
tot és állati terméket behozni hazánkba.

Ami pedig a járványügyi nyomozást illeti, termé-
szetesen kitért a vendégmunkások esetleges közvetítő
szerepére, de a nyomozás nem talált olyan bizonyíté-
kot, ami ezt igazolta volna. A bioterrorizmus eshető-
sége is felmerült, amelynek vizsgálatát elrendelte az
Állategészségügyi Operatív Törzs. Köszönöm szépen
a figyelmet. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András mi-
niszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Dankó Béla,
a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a közigaz-
gatási és területfejlesztési miniszter úrnak: **„Milyen
további támogatásokkal segíti a Kormány Békés
és térsége további fejlődését?”** címmel.
Dankó Béla képviselő urat illeti a szó.

DANKÓ BÉLA (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök
úr. Tisztelt Képviselőtársak! Tisztelt Államtitkár Úr!
Legfőbb célom az, hogy a lehető leghatékonyabban
szolgáljam és segítsen a választókerületem 18 telepü-
lésének a fejlődését és mindennapjait. Ezért fontos-
nak tartom, hogy a kormány fejlesztéspolitikájában
kiemelt figyelmet kapjon ez a térség.

Büszkén mondhatom, hogy a választókerületem-
ben jelentős fejlesztések történtek. Néhány példát sze-
retnék megemlíteni. Kiemelem a választókerület isko-
láit, amelyek a modern kor elvárásainak minden szem-
pontból megfelelnek.

Az EFOP keretében sikeresen zajlott le a várme-
gyében számos köznevelési intézmény elektromos
rendszerének megújítása, így a diákok és a tanárok
komfortos környezetben tölthetik a mindennapjai-
kat. A projekt összesen 223 millió forintból valósult
meg, és a választókerületből Köröstarcsa, Mezőbe-
rény, Békés és Körösladány települések iskoláit érin-
tette.

A KEHOP Plusz program támogatásával megva-
lósul a Kamut központú agglomeráció szennyvízelve-
zetése és -tisztítása 3,7 milliárd forintból. A települé-
seken a beruházás által egy egészségesebb lakókör-
nyezet jött létre, amelyben kiemelt szerepet kap az
emberi egészség védelme, az életminőség javítása.

Az útfejlesztés szintén rendkívül fontos a lakos-
ság számára, vonzóbbá teszi a térséget a turisták szá-
mára is. Örömmel emelem ki, hogy a választókörze-
temben jelenleg is sok ilyen fejlesztés zajlik, kiemelve
ezek közül a TOP Plusz keretében Szarvason és Békés
városában megvalósuló belterületi utak fejlesztéseit.
Előbbi több mint 470 millió forintból, míg az utóbbi
több mint 1 milliárd forintból valósul meg. A békési
útfejlesztés összesen 47 darab utcát érint, ami a tele-
pülés jelentős részét érinti. Az ezekhez hasonló célok
eléréséhez továbbra is elengedhetetlenek az uniós és
hazai támogatások.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek fényében kér-
dezem, hogy milyen további támogatásokkal segít
a kormány Békés és térsége további fejlődésében. Vá-
rom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypartok so-
raiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dankó Béla képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A kormány fejlesztéspolitikájának kiemelt célkitűzése, hogy csökkentse a területi különbségeket és a nagyvárosok mellett a vidéki Magyarország is egyre erősödjék. Éppen ezért kiemelt figyelmet kell szenteljünk az ország keleti vármegyéire, kiváltképp Békés vármegyére.

A képviselő úr által említett beruházások és fejlesztések beleillenek a kormány fejlesztéspolitikai célkitűzéseibe. Az útfelújítások, az iskolák fejlesztése mind olyan projektek, amelyek mellett, hogy a helyi igényekre reflektálnak, elősegítik a térség gazdasági fellendülését. A képviselő úr által említett beruházások mellett szintén a térségben, Szarvason 330 millió forintos iskolafejlesztés, és a helyi rendelőintézet 60 millió forintos orvostechikai fejlesztése valósult meg.

A jövőbeni fejlesztések közül mindenekelőtt kiemelném a TOP Plusz keretében 430 millió forintos támogatásból megvalósuló gyomaendrői Liget Gyógyfürdőt, valamint a szintén 430 millió forintból megvalósuló Békési Gyógyászati Központ és Gyógyfürdő fejlesztését. A fürdők fejlesztése mellett képviselő úr választókörzetében a 2021-27-es fejlesztési időszakban a TOP Plusz keretében szerződött projektek összértéke közel 15 milliárd forint. Ennek jelentős részét élhető településekkel, önkormányzati tulajdonú épületek energetikai korszerűsítésével, valamint a helyi egészségügyi és szociális feladatok ellátásával kapcsolatos fejlesztések teszik ki.

Az elmondottakon túl új lehetőséget kínál a „Versenyképes járások” program, amelynek célja a területi egyenlőtlenségek csökkentése és a versenyképesség fokozása, és ebből a célból 250 millió forintos támogatás áll rendelkezésre a Szarvasi járásban, szintén 250 millió forint a Gyomaendrői járásban, és szintén 250 millió forint a Békési járásban, ezzel gyorsítva a térség felzárkózását, fejlesztését. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, független képviselő... *(Jelzésre:)* Elnézést, utána.

Földi László jegyző úr, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Hogyan értékeli az idei TeSzedd! akciót?”** címmel. Földi László jegyző urat, képviselő urat illeti a szó.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! Közös ügyünk a környezet- és természetvédelem. Alaptörvényünk a „Szabadság és felelősség” címet viselő fejezetében rögzíti, hogy Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez. *(Csárdi Antal felnevet.)*

Legfőbb jogforrásunk preambulumban, a Nemzeti hitvallásban kimondtuk: vállaljuk, hogy a Kárpát-medence természet adta és ember alkotta értékeit ápoljuk és megóvjuk, továbbá felelősséget viselünk utódainkért, ezért anyagi, szellemi és természeti erőforrásaink gondos használatával védelmezzük az utánunk jövő nemzedékek életfeltételeit.

Mindezek szellemében cselekszik Magyarország Kormánya, amikor évről évre számos intézkedéssel járul hozzá a hulladékképződés csökkentéséhez, az illegális hulladéklerakás megelőzéséhez és a hulladékból való értéktéremtéshez. Gondoljunk csak a 2020-ban megfogalmazott klíma- és természetvédelmi akciótervre, az annak nyomán meghirdetett „Tisztítsuk meg az országot!” projektekre, és a támogatására kifejlesztett, ma már rendkívül népszerű HulladékRadar applikációra.

(12.50)

A „TeSzedd! - Önkéntesen a tiszta Magyarorszáért” akció hazánk legnagyobb önkéntes hulladékszedési mozgalma, amely az idei évben immár 13. alkalommal került megrendezésre az Energiaügyi Minisztérium támogatásával. Az egész országra kiterjedő egyhetes kampány célja, hogy önkéntes megmozdulás keretében, közösen varázsoljuk tisztábbá környezetünket. Az akcióhoz oktatási intézmények is csatlakozhatnak, és pályázatot is beadhatnak, melynek keretében a szemétszedésben legaktívabb iskolák értékes jutalomban részesülhetnek.

Mindezek alapján kérdezem a tisztelt Államtitkár urat, hogyan értékeli az idei TeSzedd! akciót. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi jegyző úr, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdést. A hulladékgazdálkodás civilizációs kérdés, amit brüsszeliül körforgásos gazdálkodásnak és gazdaságnak hívnak, azt mi úgy fordítjuk le magunknak, hogy az öt szabályt tartjuk be: használjuk élettartamon belül minél tovább használati tárgyainkat; ha nincs rá szükségünk, ajándékozzuk el; javítsuk meg, ha van rá módunk; végső esetben energiát állítsunk elő belőle; és csak legvégső esetben rakjuk le hulladékként.

Ezen gondolatsor és elvek mellett egy merénylet az illegális hulladéklerakás, és ez ellen két módon lehet küzdeni. Az egyik: a szabályozás eszközével. Társadalmi egyeztetésen van az a normaanyag, amely a bíróságokat jelentős mértékben megemeli és kellő szintre hozza, amely visszatartó erőt képezhet. A másik pedig a szemlélet kérdése, és ebbe csatlakozik be a TeSzedd! akció, amely 13. alkalommal került megrendezésre, és

Magyarország legnagyobb önkéntes akciójáról van szó. Több mint kétezer találkozási ponton több mint kétezer tonna hulladék összeszedésére került sor, és azt az eredményt tudom közölni, hogy 115 ezren vettek benne részt; és külön öröm számunkra, hogy több mint a fele diák. Tehát a fiatal nemzedék fontosnak tartja a környezetvédelmet, fontosnak tartja az illegális szemét elleni küzdelmet. Ez pedig maga a patrióta környezetgazdálkodás, amelyet szeretnénk meghonosítani, és azt szeretnénk, hogy a fiatalok számára is evidencia legyen.

Ha ezen az úton tudunk továbbmenni, tisztelt képviselő úr, akkor módunk van tartani azt a tendenciát, ami az elmúlt tíz esztendőben volt jellemző, mégpedig azt, hogy duplájára nőtt az újrahasznosított hulladékok aránya. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Czepek Gábor államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, független képviselő úr, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszter úrnak: **„Akkor most ki hazudik, Miniszter Úr?”** címmel. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Ön március 27-én az Oroszlány, VI. barnaköszén védnevű bányatelek rekultivációjával összefüggésben benyújtott írásbeli kérdésemre ezt válaszolta: „Tájékoztatam, hogy a bányatelket érintően a kormányhivatalnál hatósági eljárás nincs folyamatban, továbbá a folyamatban lévő bírósági eljárásról sincsen tudomásunk.” Ezzel párhuzamosan a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a helyi állampolgárok, a helyi civilek, valamint az én közérdekű adatigényléseimet is azzal utasította el, hogy bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel nem teljesíti az adatközlést.

Az ellentmondás egyértelmű, és ebből következően az első kérdés is. Tisztelt Miniszter Úr! Ki hazudik: a minisztérium vagy a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal? Nincs harmadik verzió. Ugyanakkor fölmerül a kérdés, hogy miért és kinek az érdekében játszik össze a minisztérium a szennyező céggel, illetve a kormányhivatal annak érdekében, hogy eltussolja a bizonyítottan jogsértő, környezet-szennyező tevékenységet Pusztavámon. Erre is egyértelmű választ kell tudnunk kapni.

Azt gondolom, hogy ezek után már csak egyetlenegy kérdés marad: mit kíván tenni a minisztérium annak érdekében, hogy kikényszerítse a kormányhivatal jogszerű magatartását, jogkövető magatartását? Egyrészt ne adjon ki olyan engedélyt, ami sérti Magyarország törvényeit, másrészt pedig ne tudjon megtagadni egy közérdekű adatigénylést egyszerű hazudozással! Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Csárdi Antal képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Nagyon köszönöm a megszólítást, de maradjunk az államtitkár-nál; államtitkár vagyok, nem miniszter. Én válaszoltam korábban is önnek, és én fogok most is. És hiába fordul képviselő úr számtalanszor hozzánk, újra és újra csak azt tudom mondani, amit legutóbbi írásbeli kérdésére adott válaszütemben is, nevezetesen, hogy az Oroszlány, VI. barnaköszén védnevű bányatelek rekultivációját a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal folyamatosan ellenőrzi. A bányatelek területén helyszíni bejárásra a kormányhivatal részéről tavaly ősszel kétféle alkalommal került sor. *(Csárdi Antal: Hatósági eljárás! - Az elnök csejget.)* Nem, nem hatósági eljárást, bejárást mondtam; 2024. szeptember 17-én és november 11-én. A legutóbbi bejárások óta intézkedésre okot adó körülmény nem merült fel. *(Csárdi Antal: Akkor miért nem teljesítették az iratbetekintési kérelmet?! - Az elnök ismét csejget.)*

Értem én képviselő úr érdeklődését, hogy kiemelte, de még képviselő úr esetében sem lehet eltekinteni attól a jogszabályi előírástól, mely szerint az iratbetekintési kérelem korlátozott személyi kört illet meg az általános közigazgatási rendtartás alapján, pontosan azért, hogy csak a valóban érintett személyek legyenek ezeknek az információknak a birtokában. *(Csárdi Antal: Ki hazudik?! - Az elnök csejget.)* Ha a képviselő úr előterjesztené a megfelelő módon a kérelmét, akkor valóban részletesebb információhoz is tudna jutni. A cél minden esetben az, hogy csak a valóban érintettek kapjanak megfelelő információt.

Én viszont azt kérdezném képviselő úrtól, hogy miért akarja azt a látszatot kelteni, hogy a kormányhivatal nem a megfelelő módon járna el. *(Csárdi Antal: Mert ezek tények!)* A környezetvédelmi szabályokat mindenkinek be kell tartania! *(Csárdi Antal többször hangosan közbeszól.)* Ez vonatkozik a kormányhivatalokra, a szakhatóságokra és önre is, képviselő úr! Az ön kedvéért sem tudjuk a jogszabályokat áthágni, bármennyire is szeretné.

A témát érintően pedig tájékoztatom, hogy a bányatelket érintően a kormányhivatalnál hatósági eljárás nincs folyamatban, továbbá a folyamatban lévő bírósági eljárásról sincsen tudomásunk. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár, miniszterhelyettes úr. És kérem szépen Csárdi Antalt, vegye tudomásul, hogy egyrészt a bekiabálása nem hallatszik át a televízióadásba *(Csárdi Antal: A jegyzőkönyvben benne van.)*, és ha mondandója van, akkor ezt vagy írásban, vagy a folyosón közölje; és nagyobb türelmet kérek, képviselő úr.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Mi ez a színház?”** címmel. Kálmán Olga képviselő asszonyt illeti a szó.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Tizenöt évig garázdálkodott Matolcsy György az önök kormányában és a kormányok mellett a Magyar Nemzeti Bankban, és most azt akarják elhíttetni velünk, hogy semmit nem tudtak arról, hogyan tünteti el a közpénzt a nagy varázsló. Vajon ön és a többi kormánytag jót kacagtak azon, amikor Matolcsy arról beszélt, hogy az ősmagyarok híres agysebészek voltak? Esetleg megnézték önök is a tükörben, hogy van-e piros pötty a popsíjukon, hiszen Matolcsy azt mondta, hogy innen ismerszik meg a magyar, aki, ugye, ázsiai? Vagy előkapták a térképet, amikor Matolcsy arról beszélt, hogy Magyarország tulajdonképpen banán alakú? Hát, tudtak nevetni ezen a sok zagyvaságon? Csak azért kérdezem mindezt, hogy megtudjam, az egész kormány zakkant, vagy csak Matolcsy tolt valami nagyon kemény szert éveken keresztül.

(13.00)

Tudják, a devizahitelek azért nem tartották ennyire viccesnek Matolcsyt, hiszen nagyban neki köszönhetik az otthonuk elvesztését.

Önök azt akarják elhíttetni velünk, hogy másfél évtizedig nem vették észre, hogyan lopja meg a hazát Matolcsy György a családtagjaival együtt. Hát persze, hogy tudták, hiszen pont önök bizonygatták azt, hogy ha betesszük a közpénzt az alapítványba, akkor onnantól kezdve senkinek semmi köze hozzá. Most pedig rácsodálkoznak, hogy jé, eltűnt 560 milliárd! Hát, kit néznek maguk hülyének? Az ÁSZ-jelentést épp az a Windisch László jegyzi, aki 2019-ig az MNB egyik alelnöke volt, csakúgy, mint Nagy Márton, aki nemrég azt mondta, el sem olvastam az ÁSZ-jelentést, a végén még ideges leszek. Hát, ideges is lehet, hiszen 2015-től 2020-ig a Magyar Nemzeti Bank alelnökeként dolgozott Nagy Márton. Tehát az ön szeme előtt zajlott le az egész varázslat, ami miatt most a rendőrség nyomoz.

Kérdezem hát miniszter urat: ön a Magyar Nemzeti Bank egykori alelnökeként, kormánytagként büntetőjogi felelőssége tudatában ki meri jelenteni, hogy semmit nem vett észre abból, hogyan tünteti el Matolcsy György családtagjai segítségével a közpénzt? Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kálmán Olga képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! Ha már ön nem szólított meg engem *(Kálmán Olga: De meghallgatom!)*, akkor engedje meg, hogy én megszólítsam önt és felhívjam a figyelmét, hogy a magyar parlamentben van. *(Kálmán Olga: Csak Matolcsyt idéztem.)* Ha önnek ez megfelelő, akkor nyilvánvaló, hogy ön ezt a stílust képviseli. Már többször mondtam, ön ennél jobb.

Magában a Nemzeti Bank ügyében abszolút autentikus választ tudok adni. Múlt hét közepén főügyész úr a következőket mondta: ebben az ügycsoportban több ügyről, több feljelentésről van szó, folyamatban van a nyomozás. Az Állami Számvevőszék 2025. január 22-én tett feljelentést. Ez a feljelentés két alapítványt érint. Az egyik a jól ismert és az ön hozzászólásában is említett PADME, a másik pedig a kecskeméti Neumann János Egyetem Alapítványa. Mind a két ügyben elrendelték a nyomozást. A nyomozást a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda folytatja. Jelenleg felderítési szakban van. Maga a feljelentés egyébként nagyon részletes, és mint főügyész úr a plenáris ülésen is elmondta, további feljelentések érkeztek, amelyeket összevonnak. *(Kálmán Olga: Államtitkár úr, tudták vagy nem tudták?)*

Ami a devizahitelesekkel illeti... *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Tessék hagyni, engem nem zavar, sőt rám inspirálólólag hatnak a képviselő asszony bizonyára jó szándékú megjegyzései. A devizahiteles ügyben mindenképpen szükségesnek tartom leszögezni, hogy az egyébként az ön főnöke által vezetett balliberális kormány hagyta cserben az embereket, amikor megszüntette az első Orbán-kormány otthonteremtési programját, elvette az otthonteremtési lehetőséget. Azóta számos intézkedést tettünk sikerrel a devizahitelek megsegítésére. *(Kálmán Olga: Tudtak Matolcsyék lopásáról vagy nem tudtak? Erre nem kaptam választ!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Kérnék szépen egy kicsit nagyobb türelmet! Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Tiszteletet a munkavállalóknak! Időt az életre!”** címmel. Ander Balázs képviselő urat illeti a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar munkavállalók sokat dolgoznak, még sincsenek kellő mértékben megbecsülve. Sőt, a férfi munkavállalók 40 százaléka el sem jut a nyugdíjig, hiszen sajnos idő előtt elhalálozik. És ha meg is van a 40 év munkaviszony, akkor a kormány nem engedi őket nyugdíjba vonulni, pedig 40 év alatt egy vasból készült gép is elhasználdódik, elkopik, nem beszélve az emberi szervezetről.

Ez egy társadalmi igazságossági kérdés, ezért a Jobbik hosszú évek óta hangsúlyozza, hogy módosítani kell a kormány „embertelen munkából a temetőbe” programját. S azt is mondjuk, hogy aki többet dolgozik, az bizony joggal vár el többet, ezért azt kezdeményezzük, hogy a túlmunkában ledolgozott időt vegyék tekintetbe a nyugdíj számításakor. Ezért azt javasoljuk, hogy minden ledolgozott 200 óra túlmunka egy hónapnyi plusz időt adjon hozzá a nyugdíjjogosultsághoz, így aki rendszeresen és sokat túlórázik, az végül néhány évvel közelebb kerülhet a

nyugdíjhoz. Így becsülnénk meg azt, aki nemcsak ledolgozza a rá kirótt éveket, hanem bizony azt túl is húzza.

Igaz, hogy a túlmunkát pótlékokkal díjazzák, de ez messze nem fedezi a több fáradságot, a kevesebb időt, az idő előtti elhasználódást fizikai és mentális értelemben. Amellett pedig a magyar állampolgároknak, honfitársaink egy jelentős részének alapvető élménye a rabszolgatörvény óta az, hogy hiába dolgoznak, túlórának, tesznek bele mindent, a nyugdíjba vonuláskor ez nem sokat fog számítani. Mi viszont ezzel a javaslatlal megtisztelnénk a munkát, tiszteletet adnánk a munkának, hiszen nemcsak a ledolgozott éveket számítanánk, hanem azt is, amit időközben ebbe többletként beleraktak. Érdeklődöm államtitkár úrtól, hogy gondolkodnak-e egy ilyen módosításon. Köszönöm és várom a válaszát. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ander Balázs képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! Az Alaptörvénnyel összhangban a magyar társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben öregségi nyugdíj a nyugdíjkorhatár, a 65. életév betöltésétől állapítható meg. Ez alól egyetlen kivétel a nők számára biztosított, a nyugdíjkorhatártól függetlenül megállapított öregségi nyugdíj, amelynek szigorú feltétele van: legalább 40 év jogosultsági időt kell igazolni. A férfiak nyugdíjkorhatár előtti nyugdíjba vonulásának bevezetése gyakorlatilag egy általános nyugdíjkorhatár-csökkentést jelentene. A 40 év jogosultsági idő megszerzésével mindenki nyugdíjba vonulhatna, ezzel a nők számára biztosított kedvezmény kiüresedne.

Tisztelt Képviselő Úr! 2010-ben a Nyugdíjbiztosítási Alap jelentős hiánnyal küzdött. A megtett reformlépéseknek, a profil tisztításának köszönhetően ezt a folyamatot sikerült megállítani, és a Nyugdíjbiztosítási Alap egyensúlyát sikerült helyreállítani. A kedvezményes nyugdíj kiterjesztése a férfiakra a munkaerőpiacra gyakorolt hatása mellett a járulékbévételek csökkentése, illetve a nyugdíjkiadások növekedése miatt a nyugdíjbiztosítási rendszer fenntartására is kedvezőtlen hatással lenne, és akkor még nem említettem a demográfiai kérdéseket.

A kormány elkötelezett az idősök tisztelete mellett, teljesíti a 2010-ben a nyugdíjasoknak tett ígéretét, rendkívüli időkben is megőrzi a nyugdíjak reálértékét, biztosítja az inflációkövető nyugdíjemelést, garantálja a visszaépített 13. havi nyugdíj kifizetését. Ezekre tekintettel az ön által felsoroltak - egyébként én sem vitatom ezeknek a humánumát - jelenleg egyszerűen nem teljesíthetők. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi

István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: „**Miért használ kettős mércét a Kormány a Mohácsi-szigeti lakosokkal szemben?**” címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Tavaly év végén döntöttek arról, hogy a Mohács és Újmohács közötti révátkelőhely üzemeltetését azonnali határidővel át kell adni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. részére. A Mohács városához tartozó szigeti részönkormányzaton élők és az önálló Homorúd község lakossága arra használja a kompot, hogy elérje a járásközpontként működő Mohács alapfokú orvosi, hivatali és egyéb szolgáltató ellátását. A Mohács város szigeti településrészein élő lakosok a Mohács-kártya birtokában 50 százalékos kedvezményre jogosultak, míg a nem Mohácshoz tartozó homorúdiak csak 30 százalékos kedvezményre. Ez a megkülönböztetés érthetetlen, hiszen a homorúdi lakosoknak is ugyanolyan mértékben kell kötelezően igénybe venniük a kompközlekedést, mint a szigeten élő mohácsiaknak ahhoz, hogy az ügyeik intézése megtörténhessen.

(13.10)

Tisztelt Államtitkár Úr! A „Mohács 500”-as beruházások elenyésző részéből is fenntartható lenne részükre az ingyenes átkelés - ezt csak úgy megsúgom, ha szeretnének esetleg valami jót is cselekedni. A szigeten élők a szakrendeléseket, a postaszolgáltatást, a gyógyszerárakat, a járásközponti hivatalokat mind csak komppal érik el, így nekik ezzel az alapvető ellátások, szolgáltatások nem ingyenesek, erre szeretném felhívni a figyelmet, és költségtérítésként sem számolhatók el, mert helyi járatnak minősül.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy ki és milyen alapon döntött a támogatások mértékéről. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. miért használ kettős mércét a két településen élők között? Miért kell egyáltalán a szigeten élő körülbelül 1500 lakosnak fizetnie a kompért? Miért sértenek alkotmányos alapjogot azzal, hogy az ingyenes alapszolgáltatásokhoz a mohácsi-szigeti lakosság csak a kompdíj megfizetésével jut hozzá?

Szeretném államtitkár úr figyelmét felhívni arra, hogy az ott élők nem tehetnek arról, hogy egy Duna választja el őket attól, hogy az alapszolgáltatásokat akadálymentesen tudják igénybe venni. Várom szíves válaszát. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabadi képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő

Úr! Mohács városa a magyar kormány stratégiai szövetségese. Mindenekelőtt szeretném megköszönni a mohácsi választópolgároknak a bizalmát és a kitartó türelmét, ugyanis a kormány idén egy régi elképzelés megvalósítását kezdte meg azzal, hogy mintegy 470 milliárd forint értékben hidat épít a Dunán Mohácsnál. Bár a híd Mohácsnál épül, a Bácska-projekt részeként a teljes déli térséget lendületbe hozza, és még a csongrádi polgárokra is hatással van, mert érdemben csökkentheti az amúgy túlterhelt M5-ös autópálya forgalmát azzal, hogy a Szerbia felől érkező forgalmat az M6-osra tereli. A komp kérdése tehát rövid távon megoldott, hiszen egy híd veszi át ennek a szerepét.

Hadd javítsam ki képviselőtársamat, egy ponton ugyanis téved. A minisztériumhoz tartozó Magyar Közút a finanszírozásban vállal szerepet, ugyanis a révforgalom az országos közúti forgalmat egészíti ki. A társaságnak az árazásba azonban nincsen beleszólása. Bár nem feltételezek semmi rosszat egyik képviselőtársamról sem, úgy gondolom, hogy a kérdésben van némi politikai keserűség, hiszen mégiscsak egy olyan településrészről van szó, ahol az önök jelöltje elvesztette a bizalmat 2024-ben. Csak hogy világos legyen mindenkinek, aki nem ismeri az ügyet: 2024-ig a homorúdi polgárok teljes árat fizettek. 2024 után a két önkormányzat megállapodott, hogy a homorúdi lakosok is kapnak 30 százalékos kedvezményt. Szóval, tavalyig teljes árat fizettek, most azonban már mérsékeltek.

Én úgy gondolom, helyes, hogy a homorúdi polgároknak is jár a kedvezmény, és azt talán nem érdemes vitatni, hogy a rév mégiscsak Mohácsnál belül található. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr, kormánybiztos úr.

Tisztelt Országgyűlés! Kállai Mária, a Fidesz képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszter úrnak: **„Milyen szerepe lesz Szolnok városának, az itt lévő vonatgyárnak és járműjavító bázisnak a MÁV modernizálásában?”** címmel. Kállai Mária képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A GYSEV egy legújabb vonattenderén ismételtelen sikeresen indult egy szolnoki gyár, a Stadler, amelynek köszönhetően a világszínvonalú motorvonatok alumínium vázát vagy kocsitestét, ahogyan mondhatjuk, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye székhelyén készítik el. Miniszter úr szolnoki látogatása során szólt arról, hogy a MÁV modernizációjában fontos szerepe lesz a hazai vasútgépgyártás fellegvárának, Szolnoknak. Tény az, hogy a magyar vasúti személy- és áruszállítás komoly modernizálásra szorul, de a kormány és miniszter úr és maga a minisztérium személyesen is kész tenni ezért folyamatosan.

A szolnoki vasúti szaktudás két üzemben, hazánk egyik legrégebbi járműjavító bázisán, a MÁV helyi üzemében, valamint a világ egyik legnevesebb vonategyára, a svájci Stadler szolnoki üzemében, gyárában koncentrálódik. A gyár 15 éve települt Szolnokra, ön-bizalmat, jövőképet rajzolt városunknak. Elmondhatjuk azt, hogy a Stadleren belül az egyik legnagyobb gyár a szolnoki gyár, ami pedig az alumíniumkocsi-szekrény-gyártást illeti, ezen a területen a legnagyobb. A szolnoki szaktudásnak köszönhetően országszerte előszeretettel és örömmel használják az utasok a FLIRT motorvonatot, a KISS emeletes vonatait, valamint a járműjavító bázis új vasúti kocsijait. Erre a tudásra érdemes és kell is építeni véleményem szerint, a tudásra és a városunkban jelen lévő képzésre mind közép-, mind felsőfokú szinten.

Tisztelt Államtitkár Úr! Az elhangzottak okán tisztelettel kérdezem, milyen szerepe lesz Szolnok városának, az itt lévő vonatgyárnak és járműjavító bázisnak a MÁV jövőbeni modernizációjában. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kállai Mária képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak, kormánybiztos úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Elsősorban szeretném megköszönni, hogy a szóbeli kérdésével lehetőséget biztosít arra, hogy a magyar kötőpályás közlekedés előtt álló időszakról beszélhessek, amelynek fontos eleme volt, hogy bevezetésre került az ország- és vármegyeberlet. A tarifareform hatására összességében 4,5 millió választópolgártársunknak komoly anyagi segítséget nyújtottunk 2024-ben. Elértük, sőt túl is léptük a mérföldkőnek számító egymilliárd utazást. Világosan látszik tehát, hogy Magyarországon a vasútra szükség van, és szükség van a színvonal javítására is. Ennek érdekében jelentette be miniszter úr azt a tízpontos vállalat, amely a tarifarendszer megújítása után a szolgáltatás és az utaskomfort javítására helyezi a hangsúlyt.

A vállalatok részét képezi a járműflotta korszerűsítése is. Mind ez ideig Magyarországra érkezett hat újabb Vectron mozdony, a jövőben pedig további nagy teljesítményű dízel- és villanymozdonyokkal bővül a járműpark. 2025 végéig továbbá a vasúttársaság felújít és újra forgalomba helyez legalább száz vasúti kocsit, közte több mint ötven IC-kocsit, amely eddig alkatrészhány miatt állt kivonva a forgalomból. Ezeknek az intézkedéseknek köszönhetően 2026 nyaráig a napi forgalomban közlekedő minden második villamos mozdony korszerű lesz, az IC-járatoknak pedig közel 90 százaléka fog korszerű, nagy teljesítményű mozdonnal közlekedni.

A járműflotta megújulása és bővülése ugyanakkor magával hozza azt is, hogy biztosítani szükséges a járművek megfelelő karbantartását és meghibásodás

esetén a javítását. Az elmúlt évek szankciókkal terhelt háborús időszaka megmutatta, hogy milyen gondokat tudnak okozni az alkatrészellátási problémák. Természetesen ez felértékeli azt, hogy Magyarországon is legyen olyan javító- és gyártóbázis, amelyik kész és képes arra, hogy megfelelő alkatrészekkel lássa el a hazai vasúti járműveket, kielégítse a vasúti járművek gépgyártó és járműjavító, -karbantartó igényeit. Mindezek alapján a szolnoki bázisnak jelentős szerepe van, illetve lesz a hazai közszolgáltatási igények teljesítésében, ennek kapcsán pedig képviselő asszony segítő közreműködését köszönjük. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Ágh Péter államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Tragikus hiány, dermesztő ipari adat, gyengülő forint - ez lenne a repülőrajt?”** címmel. Gréczy Zsolt képviselő urat illeti a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Elborzasztó és elkeserítő adatok jönnek a magyar gazdaságról. A forint árfolyamát például az önök barátja, Donald Trump rángatja, aki ráadásul hol vámot vet ki a magyar termékekre, hol felfüggeszti, aztán újra kiveti. De hát, ilyen okos és előre gondolkodó ember a maguk szövetségese. Persze mennyivel beljebb lennénk, ha a közös kasszámban lenne a pénz, mint az a több mint 500 milliárd forint, amelyet ugyancsak a maguk minisztere, Orbán Viktor korábbi jobbkeze és a családjához köthető alapítványok loptak ki a zsebünkből.

2025 februárjában az ipari termelés 8 százalékkal elmaradt az egy évvel korábbitól, az ipari termelés az év első két hónapjában 6,4 százalékkal kisebb volt, mint 2024 azonos időszakában. Márciusban az előző évi adatokhoz viszonyítva az élelmiszerek ára 7 százalékkal nőtt, ami megegyezik Nagy Márton korábbi prognózisával; ezen belül a liszté 40, az étolajé 33, a tojásé 26, a kávéé 19, a csokoládéé 18, a kakaóé, a tejé 17, a gyümölcs- és zöldségféléké 16, a vajé és vajkrémé 14, a baromfi húsa 8 százalékkal növekedett. Az egész évre tervezett költségvetési hiány 62 százalékat sikerült mindössze három hónap alatt összehoznia a kormánynak. Ha az első három hónapot nézzük, az elmúlt öt év legrosszabb eredményét látjuk. Ha csak a márciust nézzük, még pocsekább a helyzet, hiszen az elmúlt 24 évben ennél csak egyszer volt nagyobb a márciusi hiány; nem, nem a Gyurcsány-kormány idején - azt is az Orbán-kormány produkálta.

(13.20)

Ez lenne tehát az Orbán Viktor által beharangozott repülőrajt? Hatvanpuszta, a lopott kastélyok, jachtok, helikopterek, a Ferrarik nyilván megvannak, ezekre van pénz. Ez lenne az Orbán Viktor által jövődölt fantasztikus év?

Kérdezem az államtitkár urat, mikor győzik meg Trumpot arról, hogy ne vessen ki vámot a magyar termékekre, ne fenyegetse a magyar exportot, és hogyan csökkentik az élelmiszerek inflációját. Várom választát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gréczy Zsolt képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Ha már ön szóba hozta az elmúlt 24 évet: a baloldali kormányok alatt adták el a stratégiai vállalatokat, adták el az ország családi ezüstjét *(Gréczy Zsolt: Visszavettétek?)*, majdnem csődbe vitték és eladósították az országot, egekben volt a munkanélküliség - ne tessék mondani, hogy nem volt! -, és elvették a 13. havi bért és nyugdíjat. *(Gy. Németh Erzsébet: De ez nem igaz!)*

2010-től... *(Gréczy Zsolt: Egyik se igaz!)* ...2010-től a kormány *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem adták vissza? - Az elnök csenget.)* a nemzeti szuverenitást biztosító gazdaságpolitikát gyakorol. *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem adták vissza, államtitkár úr?)* A költségvetés március havi állapota az idén jól ismert okok miatt alakult így. *(Gy. Németh Erzsébet: Na! Mik ezek?)* Olyan egyszeri tényezők hatottak, mint az áfabevételek szezonaritása, a 13. havi nyugdíj kifizetése, az év elején esedékes prémium magyar állampapír kamatfizetése *(Gréczy Zsolt: Meg a Ferrari!)*, valamint a téli hónapok miatti magasabb rezsi-védelmi kiadások.

A kormánynak továbbra is az a célja, hogy a lehető legnagyobb gazdasági növekedést érje el. Ezt segíti a stabil munkaerőpiaci helyzet, bővülő fogyasztás - *(A DK képviselői felé:)* tessenek ezt jegyezni, mert akkor megint vitatni tetszenek! -, amit az egyes kormányzati intézkedések is támogatnak. Kiemelném az árréscsökkentést. Ennek bevezetésekor átlagosan 17,7 százalékkal mérsékelte az árakat; ma jelenleg mintegy 890 termék olcsóbb mintegy 19 százalékkal.

Főként külső tényezők miatt - mint a mérsékelt európai konjunktúra, a még mindig feszült geopolitikai helyzet - a makrogazdasági várakozások '25 tavaszán valóban némiképp módosultak, a kormány frissített előrejelzése lassabb növekedést prognosztizál. Ezzel együtt a '25-ös költségvetés fókuszában továbbra is a gazdaság fejlesztése, családok, nyugdíjasok, fiatalok *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, hazai kvk-k támogatása áll, mindez szigorú költségvetés mellett. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Mi történik az**

egészségmegőrzést célzó és a nyugdíjcélú előtakarékoskosságot támogatni szándékozó adókedvezménnyel?” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Régóta szorgalmaztam a családi adókedvezmény összegének emelését, mert az infláció ebből igen-igen sokat elvitt. De a kérdés az, hogy mi lesz azokkal, akik egyszerűen nem keresnek eleget ahhoz, hogy érvényesíteni tudják a megemelt összegű adókedvezményt, mert nem keresnek 600-700 ezer forintot. Ebből következik egy másik kérdésem: mi lesz azokkal a magyarokkal, akik nem keresnek eleget, nem tudják érvényesíteni ezt a kedvezményt, vagy éppen hogy tudják, de eddig kaphattak adókedvezményt, ha úgy tetszik, támogatást a nyugdíjcélú előtakarékoskossághoz és egészségpénztári kártyán keresztül az egészségmegőrzéséhez? Ez egy kicsit több mint százszázalékos nagyságrendű tétel, amit adóbevalláskor szoktak az érintettek érvényesíteni, de abszolút igazságtalan az a rendszer, hogy a kevesebbet kereső magyar, aki egyébként jobban rá lenne szorulva erre az adókedvezményre, nem fogja tudni érvényesíteni mind ezt, ha a családi adókedvezmény megemelt összegével nem csinálunk valamit, a hozzáférhetősége tekintetében nem teszünk további lépéseket. Nyilván lehet ebben kreatív a kormány, ha akar, tehát egyéb járulékbefizetésre is tudja ezt érvényesíteni.

A másik kérdésünk és a másik nyomvonal, amit én ajánlanék miniszterhelyettes úr figyelmébe, ez egy úgynevezett negatívadó-konceptió, tehát az, hogy dolgozó, kizárólag dolgozó embernél, ha nem keres eleget ahhoz, hogy igénybe tudja venni a különbözetet, egy egyszerű kiutalás formájában kaphassa meg. Ez a negatív adó. Működik ez már Magyarországon kisvállalkozások esetében, miért ne működhetne a magyar polgároknál?

De összességében az a kérdésem, hogy ha valaki nem tudja a nyugdíjcélú előtakarékoskosságra és az egészségmegőrzésre szánt adókedvezményt érvényesíteni csak azért, mert keveset keres Magyarországon, mire számíthat a kormány részéről. Válaszát tisztelettel várom. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Idén októbertől élethosszig tartó teljes szja-mentességet kapnak a háromgyermekes anyák. '26 elejétől négy lépésben teljeseedik ki a kedvezményrendszer: először a kétgyermekes, 40 év alatti anyák válnak szja-mentessé; '27 elejétől 50, majd 60 éves korra emelkedik a határ; a negyedik lépésben pedig már életkori megkötés nélkül érvényesíthető a mentesség.

Jövőre a 30 év alatti anyák kedvezményének szabályai is kedvezőbbé válnak: már 30 év alatt gyermeket vállaló egygyermekes anyák is adómentesek lesznek. A négygyermekes édesanyák már jelenleg is koruktól függetlenül élvezik az szja-mentességet, Emellett a csed, a gyed és az örökbefogadói díj idén júliustól adómentessé válik.

Az az állítás félrevezető, hogy az adómentességet élvező édesanyák elvesztenék az egészségmegőrzéscélú és nyugdíjcélú előtakarékoskossághoz igénybe vehető 280 ezer forintnyi adójóváírási lehetőséget, a valóságban ugyanis ezt az adót a személyijövedelemadó-mentességük miatt eleve meg sem kell fizetniük. Vagyis valójában nem veszítenek, hanem nyernek, hiszen eleve több jövedelem marad a családnál. A meg nem fizetett adót pedig szabadon elkölthetik, akár dönthetnek úgy is, hogy -gondolva a nyugdíjasokra- nyugdíjcélú megtakarításokra fordítják, de arra is lehetőségük van, hogy valamelyik egészségpénztárba fizessék be.

A kormány továbbra is az egyik legfontosabb céljának tekinti a gyermeket nevelő családok helyzetének javítását, a gyermekvállalásra való ösztönzést, valamint a többgyermekes édesanyák megbecsülését, éppen az szja-mentesség révén. Köszönöm képviselőtársam figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Barkóczi Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Ezt nevezik maguk megelőzésnek?**” címmel. Barkóczi Balázs képviselő urat illeti a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! A miniszterelnök az idei év elején hajtóvadászatot hirdetett a drogkereskedőkkel szemben, pár hete Tarnasodányban pedig arról beszélt, idézem, hogy háromszoros erővel fognak fellépni a kábítószer ellen. De ahogy azt már megszokhattuk önöktől, a nagy szavak mögött most is ott ásit a szomorú valóság, vagyis az önök kormányának teljes inkompetenciája és cselekvésképtelensége. Mert hogy mit látunk? Maruzsa államtitkár április 2-ai rendelete alapján a kormány most kettő darab, egyenként kétperces videóval próbálja megoldani az iskolai drogprevenciót, miközben a fiatalok körében a drogok kipróbálása már szinte normává vált, és az intézmények ahelyett, hogy valódi segítséget kapnának, államtitkár úr, ilyen alibimegoldásokkal kell hogy beérjék.

Mindannyian emlékszünk még arra a trumpista hevületre, ahogy önök 2021-ben kitiltották azokat a Soros-ügynököknek bélyegzett civil szervezeteket az iskolákból, akik az állam és az állami szervek munkáját átvállalva és helyettük is hosszú évek óta ellátták a prevenció és felvilágosító feladatokat a diákok körében. Önöknek már akkor is fontosabb volt pár szélsőjobboldali szavazat, mint a magyar diákok és a magyar szülők érdekei. Ez pedig, úgy látszik, hogy azóta

sem változott, hiszen milyen más magyarázatot lehetne találni arra, államtitkár úr, hogy önök most az újonnan meghirdetett drogellenes harc közepén is feleslegesen riogató és moralizáló kettőperces videókkal próbálják meg kimaxolni a felvilágosítást és a megelőzést.

Komolyan, ezt hívják maguk megelőzésnek, államtitkár úr?! Önök szerint kettő darab kétperces kisfilm, ami egyáltalán nem szól a megelőzésről, majd eltántorítja a diákokat a szerhasználatról? Magukat a saját önfényező propagandája mellett ennyire hidegen hagyja a mostani tizenévesek, a jövő generációinak testi és mentális egészsége? Várom válaszát. Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

(13.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Barkóczy Balázs képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Egy hete itt szavaztunk a drogtörvényekről, egy hete itt szavaztunk a szigorításokról, amelyeket bevezetünk a kábítószer előállítóival, terjesztőivel és reklámozóival szemben. Azt gondolhattuk volna, hogy ebben minden párt Magyarországon egyetért. *(Barkóczy Balázs: Kitiltjátok a civileket az iskolából!)* Látjuk a problémát: újfajta drogok újfajta terjesztési módokon, ezért össze kellett volna fogni mindenkinek, hogy ezeket a szigorításokat elfogadjuk.

Önökre számíthattunk? Nem. Önök megszavazták? Nem. Ha önökön múlna, szigorú büntetés várna a drogkereskedőkre? Nem. Ha önökön múlna, akkor kitilthatjuk a drogkereskedőket arról a településről, ahol korábban a kábítószer terjesztették? Nem. Ha önökön múlna, lenne közbiztonsági őrizet, hogy 72 órára rács mögé tehessék a rendőrök a kábítószer befolyása alatt lévő terjesztőket is akár? Nem. Ha önökön múlna, a vagyonelkobzás szigorúbb lenne? Nem. És még sorolhatnám, tisztelt képviselő úr, hogy mennyi minden van, amit önök leszavaztak, amikor a fiatalok védelméről volt szó, amikor itt kellett volna megszavazni a drogtörvény módosítását.

Őn elkezd, egyébként teljesen valótlan módon, két videóról beszélgetni, miközben a parlamentben képviselőként mindenkinek *(Barkóczy Balázs: Ez van, ennyivel intézik el a felvilágosítást az iskolákban!)* itt volt a lehetőség eldönteni, hogy minek az oldalára áll, a hajtóvadászat oldalára, a drogkereskedőkkel szembeni fellépés oldalára, vagy pedig továbbra is ugyanazt a drogliberalizációs szöveget mondja, mint amit 30 éve hallunk a liberális oldaltól. Tisztelt Képviselő Úr! Lehet moralizálgatni videókon, csak hogy itt cselekedni kellett volna, cselekedni kellett volna és megszavazni a szigorú módosítást. *(Zaj a DK padsoraiból.)*

Tisztelt Képviselő Úr! 3500 rendőr mozdult meg, több mint ezer akcióban vettek részt, több tonna kábítószer foglaltak le. Az egyik legnagyobb elfogásnál 200 millió adag - 200 millió adag! - kábítószer foglaltak le egy tízmilliós országban itt, Csepelen. *(Gy. Németh Erzsébet közbeszól.)* Ezek valós lépések. Ezeknek a rendőröknek arra van szükségük, hogy mi törvényi segítséget adjunk nekik a drogkereskedőkkel szembeni razziához *(Hegedüs Andrea: Iskolai drogmeelőzés nincs!)*, de önök, a magyar ellenzék, a magyar baloldal nem adta meg ezt a lehetőséget, és arra van szükség, hogy távol tartsuk ezeket az embereket a gyerekektől, a fiataloktól, hiszen az életüket tönkretehetik a drogkereskedők. *(Hegedüs Andrea: Iskolai drogprevenció nincs!)* A Nemzeti Köznevelési Portálon persze sokkal több anyag van, akárcsak a Nemzeti Büntelmelőzési Tanács oldalain is, tisztelt képviselő úr, mint amiről ön beszélt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszter úrnak: „**Jövőkép az atomenergiának?**” címmel. Bencze János képviselő urat illeti a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! A sajtóban megjelent hírek alapján Magyar Levente, a Külügyminisztérium államtitkára az Egyesült Államokban járt egy tárgyaláson, többek között az atomenergetika témáját is érintve.

Az atomenergia és a hazai atomerőművek építése a Jobbik által mindig támogatott volt, és töretlenül az a mai napig is. Mi a hazai energiabiztonság egyik fontos alapkövét látjuk benne. Az elhangzott nyilatkozatok alapján egyik fontos téma a Paks II. erőmű építését sújtó amerikai szankciók feloldása volt, amit mi is örömmel üdvözlénk, hiszen energiabiztonság szempontjából Paks II. fontos az ország számára, és mivel Paks II. körzetében élek Simontornyán, így mondhatom, hogy a mi számunkra is fontos lenne, hogy rendeződjön a helyzet, hiszen akkor normalizálódna az erőmű építése.

A nyilatkozatban viszont szerepel egy mondat, amiről szeretnék bővebb információkat kérni. Amerikai nukleáris technológia is megjelenhet Magyarországon, akár üzemanyag, akár további kiserőművek építése formájában. Mit jelent az, hogy kisebb erőművek? Teljesítménytartományban jellemzően a 3000 megawatt alattiakra gondolnak, azaz a moduláris erőművekre? Milyen megfontolásból, miféle céllal és funkcióval telepítenék az erőműveket az országban? Több kérdés merül fel. Ipari parkok, jellemzően ipari multik energiaigényét kívánják kielégíteni? Van erre példa a világban mint lehetőség. Itt gondolunk elsősorban az akku- és autógyárakra, olyanra, mint a szejedi BYD. Ilyen célokról van szó? A nemzeti energia-

és klímatervben is szerepel egy utalás arra, hogy a kis moduláris reaktorok telepítésében rejlő lehetőségeket szeretné kihasználni a kormány. Ezzel párhuzamosan az MVM Csoport 2035-ig szóló stratégiájába is belekerült egy ilyen mondat.

Az atomenergiát eddig mumusnak látók most pánikolnak, a technológia iránt érdeklődők viszont kérdésekre várnak választ, és várjuk a fejleményeket. Köszönöm, várom a válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Magyar Levente államtitkár úrnak.

MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ma már politikailag és tudományosan is elfogadott az atomenergia létjogosultsága. Tudományos értelemben ma már nincsen vita arról, hogy ez a legmegbízhatóbb, legolcsóbb és a nemzetközi szervezetek szerint is egyébként leginkább környezetbarát energiatermelési mód. Ennek megfelelően Magyarország az egyre fokozódó energiaigényét a jövőben is jelentős részt atomenergiából kívánja fedezni. Ezért döntöttünk Paks II. megépítése mellett, és ezért van az, hogy ennek az erőműnek az építése ma a legelőrehaladottabb atomerőmű-projekt az Európai Unió területén.

Annak ellenére van ez így, tisztelt képviselő úr, ahogyan ön utalt rá, de nem teljesen pontosan, hogy az amerikai-orosz szankciók és ellenszankciók sújtják ezt a projektet is, nem direkt módon, hanem indirekte, másodlagos jelleggel. De valóban az a helyzet, hogy nehezíti, nem lehetetleníti el, legalábbis eddig nem, de megnehezíti a projekt tervezett ütemben való megvalósítását ez a szankciórendszer, amely ellen természetesen minden rendelkezésünkre álló diplomáciai eszközzel fellépünk, és részben ez volt amerikai tárgyalásom egyik kérdése.

Ami a kis moduláris erőműveket illeti, itt egy új, de most már polgárjogot nyert technológiáról van szó, amely annyira népszerű Közép-Európában is egyébként, hogy egymás után történnek a nagyarányú rendelések Románia, Lengyelország, Csehország, tehát a környezetünk részéről is angliai, amerikai cégek irányába. Nem szeretnénk lemaradni ebben a versenyben, és miután Magyarország energiaigénye olyan mértékben fog növekedni a következő években is az ipar teljesítményének hatására, hogy szükség lesz többletenergia-termelő képességre, ezért gondolkodunk a technológia magyarországi bevezetésének megvizsgálásában. Egyelőre kezdetleges tárgyalások folynak e téren, de vannak ilyen megbeszélések. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Magyar Levente államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselő asszonya, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: „**Mit tesz a kormány a**

madárinfluenza megfékezésére?” címmel. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A magyar mezőgazdaság ma súlyos válságban van. A madárinfluenza, az amerikai sertéspestis, a száj- és körömfájás nemcsak a gazdák állományát pusztítják, hanem az egész vidéki közösségek megélhetését is. Több százezer ember sorsa forog kockán, miközben a kormány tétlensége miatt a gazdasági károk évről évre tízmilliárdos nagyságrendűre duzzadnak. Idén április 29-én a Nébih adatai szerint már 99 madárinfluenza-kitörés történt. A kormány ugyan ösztönzőkről beszél, de konkrét intézkedést senki sem lát. Ez nem válságkezelés, ez kivárás, miközben a baromfitelepек sorra zárnak be.

Nézzük meg, mit tesznek mások! Romániában digitális nyomkövetést vezettek be a telepeken, és célzott támogatást nyújtanak a kistermelőknek fertőtlenítésre és megelőzésre. Az eredmény? Csak egy év alatt 40 százalékkal csökkent a megbetegedések száma. Szerbiában mobil laborokkal és gyors kártalanítással kezelik a járványt, nálunk hónapokat kell várni a kifizetésre. Eközben Magyarországon a víziszárnyas-telepeket állami támogatással számolják fel, míg más gazdák hónapokig bevétel nélkül vergődnek, fizetniük kell a rezsit, a munkabért, a kölcsönöket, de segítséget nem kapnak.

A kormány nemcsak a járvány felszámolásában vall kudarcot, hanem a gazdák megvédésében is. Komplex megoldásra van szükség, és ennek első lépése a madárinfluenza felszámolása, a második pedig a kistermelők védelme a piacot uraló integrátorokkal szemben. És hogy mennyire nincs válasza a kormánynak? A peresztegi fórumon a miniszter úr őszintén kijelentette, nem tudja, hogyan kell megvédeni a kistermelőket a nagy integrátorokkal szemben. Ez mindent elmond a jelenlegi állapotokról.

Kérdezem államtitkár urat, mi lesz három év múlva azokkal a víziszárnyastartókkal, akik a kormány támogatásában bízva felszámolják az állattartó telepüket. Milyen támogatásra számíthatnak a madárinfluenzával érintett nem víziszárnyas baromfitartó telepek? Mit tesz konkrétan a kormány a járvány megfékezése érdekében a hivatkozott körmondatokon túl? Miért nem biztosít a kormány hitel- és kamatmoratóriumot? Miért nem támogatja a kisvíziszárnyas-tartókat a kormány a nagy integrátorokkal szemben? Köszönöm szépen a türelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Földi Judit képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Tállai András miniszterhelyettes úrnak.

(13.40)

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Azt gondolom, hogy állításával és

felvetéseivel szemben a kormány mindenkor a magyar víziszármazésszektor fenntartható működését figyelembe véve hozza meg ezzel kapcsolatos döntéseit, így a madárinfluenza-járvány megfékezése kapcsán is. Ezek a döntések nemzetközi jó gyakorlaton és szakmai tapasztalaton alapulnak, ami a járványok kockázatának csökkentését szolgálja.

A madárinfluenza-járványok a világ és az Európai Unió számos országában sajnos évről évre visszatérő problémát jelentenek - ahogy ön is mondta, nem csak Magyarországon. A vírus terjedése szempontjából lényeges költözőmadár-vonulási útvonalak vannak, és ahol sok baromfi- és különösen víziszármazéstelep van, ott évről évre fokozottan nagy a kockázat és a veszély, és ez sajnos be is következik.

A kormány több intézkedést hoz a madárinfluenza-járvánnyal szemben, annak felszámolásáért. Először is kártalanítást fizet a gazdáknak a vármegyei kormányhivatalokon keresztül, eddig 11,5 milliárd forintot. Állatjóléti támogatást ad, célja a szigorú higiéniai és takarmányozási előírások betartása, éves kerete 10 milliárd forint, 2030-ig van ez a program. És az ön által is említett szerkezetátalakítási program, amelyet most hirdetett meg az agrárminiszter kétmilliárd forint kerettel, 300-400 gazdálkodó számára jelenthet ideiglenes jövedelmi kártérítést abban az esetben *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, ha a termelést szünetelteti. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni az agrárminiszter úrnak: **„Lesz érdemi párbeszéd?”** címmel. Bencze János képviselő urat illeti a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Szomorú módon, de népszerű a téma. Én részt vettem ezen a gazdatüntetésen, és ott a gazdák megkerestek minden pártot, a Fidesztől a Jobbikon keresztül a DK-ig mindenkit. Tehát a hazai gazdatársadalom a most megjelent száj- és körömfájás kapcsán láthatóan bajban van, és az elmúlt 15 évben nem volt a magyar mezőgazdaságnak, állattartásnak olyan szektora, ami ne került volna katasztrofális állapotba.

A múlt héten, ahogy mondtam, részt vettem a soltvadkerti gazdatüntetésen, amit az MVÉSZ szervezett, egy kisebb érdekvédelmi szervezet, és a víziszármazé ágazatban dülő madárinfluenza miatt tartották ezt. A szervezők tisztelettel meghívták dr. Nagy István agrárminisztert, a térség, azaz több választókerület fideszes országgyűlési képviselőit, akik közül sajnálatos módon senki sem jött el közéjük a termelőket legalább meghallgatni, beszélgetni velük. Miért nem mernek odamenni a bajba jutott gazdák közé? Nem akartak bántani senkit.

A demonstráció előtti napokban az agrárminiszter váratlanul bejelentette, pontosabban az előző napon,

hogy megsegítik a víziszármazéstartókat, valami egészen szürreális módon; kinek a fejéből pattant ki ez az ötlet, hogy ha három évre abbahagyja a jószágartatást valaki, arra támogatást kap? Ez a legsötétebb időket idézi Magyarországról, amikor az EU-csatlakozás indokán fizettek mindenért, ami a magyar mezőgazdaság tönkremeneteléhez vezetett: a tejelő tehenek levágásáért, a szőlőkivágásért, mindenért, csak menjen tönkre a magyar mezőgazdaság. És hiába fizetnek három évig; aki három évre abbahagyja a termelést, annak vége van, elveszti a piacait.

Egy lényegi kérdés van itt a végére: hajlandók-e érdemi párbeszédet folytatni az MVÉSZ képviselőivel? Hajlandó-e őket fogadni az Agrárminisztérium? Erre az egyre kérnék választ. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Bencze János képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Tállai András államtitkár úrnak.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A Magyar Víziszármazé Érdekképviseleti Szervezet és a minisztérium természetesen kapcsolatban áll egymással. Köszönettel vesszük a javaslatokat a madárinfluenza-járvány kezelésével kapcsolatosan. Természetesen azt a döntéseinel az agrárminiszter úr figyelembe vette eddig is, és a jövőben is figyelembe fogja venni.

Azért valóban nem jó a helyzet, ami a járványokat illeti Magyarországon, de úgy gondolom, amit a kormány egy ilyen helyzetben megtehet, azt meg is teszi a járványkezeléssel kapcsolatosan.

Ami a baromfiágazat számára eddig forrást jelentett a költségvetésből, az az állatjóléti támogatások, egyes állatbetegségek felszámolására nyújtott intézkedések, valamint az állati hulla elszállítására és ártalmatlanítására nyújtott jogcímek. Emellett továbbra is adott a lehetőség a mezőgazdasági krízisbiztosítási rendszerben való részvételre. A madárinfluenza-járványok kapcsán elrendelt hatósági intézkedések továbbra is az állami kártalanítás mellett zajlanak, amint az előbb is említettem. A megelőző intézkedések révén reményeink szerint hatékonyabban tudunk lenni, és meg tudjuk ezt gátolni, akadályozni.

Köszönöm szépen az ön felvetését, és természetesen az ön által említett szövetséggel, ahogy mondtam, a minisztérium érdemi kapcsolatot, érdemi párbeszédet folytat és a jövőben is fog folytatni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tállai András államtitkár úr. A napirend keretén belül az utolsó kérdést Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, fogja feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Mikor jöhet el az ingyenes bankolás kora?”** címmel. Ön a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Egy gazdasági válsághelyzet közepén, amikor brutálisan rossz gazdasági adatok érkeztek, ha még a stagnálásból kivonjuk az itt működő multihálózatok teljesítményét, akik ezermilliárdszámra talicskázzák ki a profitot az országból, akkor egy mínuszos kép sejlik fel előttünk, mégis van egy szektor, amelyik hasít, történelmi szinten is példátlan profitot ér el: kétezer milliárd fölötti profitot szedett össze a Magyarországon működő bankszektor. Egy elképesztő jelzőfény ez, nem azt akarom mondani, hogy az éjszakában, de mindenképpen az alkonyat korában.

A helyzet az, hogy ezzel a jelzőfényvel valamit kezdeni kell, hiszen ügyfelenként átlagosan 41 ezer forint az a költség, amit kezelési költségek, banki költségek révén minden magyarról lehúznak az érintettek. Éppen ezért kérdezem a miniszterhelyettes urat, indokoltan tartja-e a kiugróan magas költségszintet. Látom, hogy az önök minisztériuma érdemi lépéseket kezdett a kérdésben, de nem látom, hogy ezek beletorkoltak volna egy nagyságrendekkel, radikálisan a költségeket csökkentő programba. Érdekelne az ingyenes készpénzfelvétel összeghatára, amelynek megemeléséről már az általam vezetett Fogyasztóvédelmi Albizottság egy orientációs szavazást tartott, amelyben kérte a Gazdasági Bizottságot, hogy emelkedjen ez; sikeresen, száz százalékkal megtettük; mikor lép életbe? Illetve gondolkodik-e a kormány olyan koncepción, amely családokat lenne képes mentesíteni a banki költségek alól? Tehát családtagok egymás közötti utalásai, a rezsi, a számlák befizetése nagyon sokszor indokolatlan sarcoknak van kitéve. Például egy sms-üzenet vagy szöveges üzenet 67 forintos díjjal játszódik, miközben lehet, hogy a telefonos cégnél mindez 10 forint. Készül-e tehát a kormány családi jellegű bankolási megoldásokkal? Látom, hogy az alapszámla költségeit csökkenteni próbálják, de az összes többi tipikus esetben előforduló tranzakció költsége még mindig nagyon magas.

Összességében tehát mikor emelkedik az ingyenes készpénzfelvétel összeghatára, és hogyan kíván családokat mentesíteni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a kormány a túlzott banki költségek alól? Köszönöm a türelmet. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Mint ön is tudja és említette is, Magyarországon számos bankszámlacsomag létezik, ezért javasolt azokat időnként felülvizsgálni, és szokásainkhoz igazodva akár a számlavezető bankunkban, miután ez is előfordulhat, vagy egy más hitelintézetben kedvezőbb lehetőséget teremteni. Ön is említette egyébként, hogy meghatározott feltételek

teljesítése esetén, amely adott esetben a számlára történő, az átlagbért nem meghaladó összegű jóváírás is lehet, gyakorlatilag található már ingyenes bankszámlacsomag is.

A kormány célja, hogy a családok minél szélesebb körben tudjanak élni az ingyenes készpénzfelvétel lehetőségével, ezért további intézkedésekkel segítünk. Ezek közé tartozik a vidéki emberek segítése, hogy a vidék megtartóerejének növelése érdekében minden magyar településen legalább legyen egy bankautomata, illetve a bankjegykiadó automaták mellett a postákon is havonta két alkalommal, legfeljebb 150 ezer forintnyi összegig ingyenesen lehessen készpénzt felvenni.

(13.50)

Kérdésére válaszolva szükségesnek tartom jelezni, hogy a kormány a közelmúltban egyeztetést kezdeményezett a bankszektorral annak érdekében, hogy 2025-ben ne történjenek díjemelések, illetve a megtörtént emeléseket kompenzálják. Ezen kezdeményezést a meghatározó bankok elfogadták azzal, hogy egyidejűleg meghatározott üzemeléssel, illetve módon vállalták az idén már megtett díjemelések visszavonását vagy kompenzálását, tehát történtek konkrét lépések is. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések előtt, miután a kérdések tárgyalásának végére értünk, 14 óráig szünetet rendelék el.

(Szünet: 13.51-14.03)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: Szép jó napot kívánok, tisztelt képviselőtársaim! Köszöntök mindenkit. Arra kérem önöket, foglalják el helyüket, hogy folytatni tudjuk munkánkat. Az **azonnali kérdések órája** következik.

Tisztelt Ház! Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Arató Gergely képviselő úré a szó. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Megszokhattuk már az elmúlt egy évtizedben az ön sajátos pávatáncát az Európai Unióval. Nagyon furcsa koreográfia ez, ahol ön gyalázza az Európai Uniót, óriásplakáton szidja az EU vezetőit, de közben tartja a markát az uniós forrásokért *(Rétvári Bence: Kicsit rossz hozzáállás!)*, ilyen tarháló kuruc figurának nevezhetnénk, ha nem lenne ez sértő az igazi szabadságharcosokra nézve.

De most ön szintet lépett, miniszterelnök úr, hiszen most már arról beszélt, hogy ha az Unió olyan lett volna 2004-ben, mint most, akkor az sem biztos, hogy jelentkeztünk volna, illetve hogy el kell dönten

hogy hol van az a pont, amikor kezdeményezni érdemes a kilépést, de ezt megfontolt mérlegelés útján kell meghatározni. Ez világos beszéd. Most már nem az a kérdés, hogy ön ki akarja-e vezetni Magyarországot az Európai Unióból, csak az a kérdés, hogy mikor.

Márpedig az európai uniós tagsága Magyarországnak nem kizárólag gazdasági kérdés, persze az is. A magyarság legjobbjainak évszázados álma volt és ma is az: a Nyugathoz, a nyugati politikai rendszerhez, a nyugati gazdasági rendszerhez való tartozás. *(Rétvári Bence: Meg a függetlenség!)* Különösen fontos nemzeti érdek az Európai Közösség tagjának lenni abban a helyzetben, amikor az Oroszország jelentette biztonsági, a Kína által jelentett gazdasági és a Trump-kormányzat által jelentett politikai kihívások egyaránt az erősebb együttműködésre ösztönzik az uniós országokat.

De ez persze gazdasági kérdés is, ez sem kérdés, különösen önnek; na persze, nem az ország gazdasága, hanem a saját zsebe szempontjából. Miért lett most fontos ez a kérdés önnek? Azért, mert már nem tudja olyan könnyen a barátai, rokonai, üzletfelei, veje és kedvenc gázszerelője zsebébe irányítani az uniós milliárdokat. Ja, hát ha ők nem gazdagodhatnak, akkor önt ez már nem nagyon érdekli.

Ezek után már csak két kérdésem van, miniszterelnök úr: mikor akar kilépni az Európai Unióból, és nem lehetne-e úgy, hogy ön megy, de a magyarok maradnak európaiak? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban. - Közbeszólások a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Most megadom a szót a válasza Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Ismer engem, tisztelt képviselő úr, hogy nem kenyerem a durváskodás, de hát amilyen az adjonisten, olyan a fogadjisten. Amit mondani fogok önnek, most vegye így.

Először is, még mielőtt megadnám önnek, ami jár, szeretném tájékoztatni a tisztelt Házat arról, hogy ebben az évben 1000 milliárd forintnyi európai uniós pénz érkezik Magyarországra. Ne aggódjon, a pénz érkezik, ebben az évben 1000 milliárd forint. Ez természetesen nem Brüsszel pénze, ez a magyarok pénze, ez nem ajándék, ez nem támogatás, ez jár, ez a mi, magyarok, minden magyar ember közös pénze, ezért is harcolunk érte.

De ha ez így van, akkor önnek mi is a valóságos baja, tisztelt képviselő úr? Az ön baja nem az a kérdés, hogy vajon mit gondol a nemzeti keresztény és polgári oldal az európai uniós tagságról; önnek a magyar szuverenitással van baja, ugyanis mi azt gondoljuk, hogy mi azért vagyunk európaiak, mert ragaszkodunk a saját nemzeti szuverenitásunkhoz.

Ezzel szemben önök valójában Brüsszel érdekében dolgoznak, sőt beszéljünk egyenesen, önök Brüsszel ügynökei Magyarországon. *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból, köztük: Így van!)* Nem a magyarok érdekét szolgálják, önök nem a mi barátaink,

önök a brüsszeli barátaik. Önök azt akarják, hogy Magyarországon ne nemzeti kormány legyen, hanem egy Brüsszelt kiszolgáló kormány.

Önök, ön személy szerint is Brüsszel megbízott ügynöke, ezt mindannyian tudjuk. Azt is tudjuk, hogy mit akarnak: föl akarják venni az ukránokat, amilyen gyorsan csak lehet; bele akarják nyomni Magyarországot a háborúba; ránk akarják engedni a migránsokat; meg akarják szüntetni a multikat terhelő adókat; és föl akarják függesztetni a gyermekvédelmi törvényt. Ezt akarják önök, ezt akarják Brüsszel ügynökei, ez az igazság. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra képviselő úré a szó. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Miniszterelnök úr beszélt itt mindenről, csak arról nem, hogy mi a véleménye Magyarország uniós tagságáról. Lehet itt persze ügynöközni, meg lehet a szuverenitásra hivatkozni, de ön úgy viselkedik, mint a tolvaj, akit rajtakapnak könyékig a páncélszekrényben, és utána pedig az éjjeliőrre kezd el kiabálni. Nem kell ellopni az uniós pénzeket, és akkor jönni fog nemcsak az, amit ön mondott, hanem amit Magyarország már elvesztett meg amit el fog veszteni.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Az Európai Unió alternatívája ma Magyarországon az orosz függés, ez az, amit ön szeretne, bár ebben sem vagyok egészen biztos, mert ha jól látom, a strómanjai Olaszországban vettek önnek villát, és nem Moszkvában. Tehát az a helyzet mindenképpen, hogy a magyarok nem ezt szeretnék. A magyarok európai uniós tagok szeretnének maradni. Ezért fordultunk az összes fideszeshez is, az összes képviselőtársunkhoz, hogy válaszoljanak, hogy önt támogatják vagy Európát, mert ma ez a választás: Orbán vagy Európa. *(Taps a DK soraiból. - Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő úr, olyan kifejezéseket használt, amiért figyelmeztetem. Egyperces viszonzásra a miniszterelnök úré a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! Tehát ebben az évben 1000 milliárd forint érkezik Magyarországra Brüsszelből, a magyarok pénzéből. Az összes többi pénzért is harcolni fogok, és meg fogom szerezni mind az utolsó fillérig, nem úgy, mint önök, akik odaadnák cserébe a magyar szuverenitást. Egy jottányit sem fogok föladni Magyarország szuverenitásából, és minden pénzt meg fogok szerezni, ami ennek az országnak jár, ebben ön biztos lehet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Ami az orosz függést illeti, hogy ki kedveli az orosz függést, javasolom, hogy otthon beszéljék meg ilyen pártcsaládi körben, szerintem ott ön hasznos tanácsokat fog kapni. Orosz függés ügyében a szakértelem önöknél van.

Ami az Európai Unió jövőjét illeti, mi nem fogjuk elhagyni az Európai Uniót, mi nem hagyjuk el Brüsszelt. El fogjuk foglalni, ezért alapítottuk meg a Patrióták pártcsaládját (*Arató Gergely: Remekül sikerült!*), elfoglaljuk, átalakítjuk, és a tagállamok szuverenitását tisztelő európai uniós koordinációs központot fogunk belőle létrehozni. Ez a tervünk, meg is tesszük. Európai egyesült államok nuku. Köszönöm szépen a figyelmet. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tóth Bertalan és Vajda Zoltán képviselő urak, az MSZP képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a Magyar Nemzeti Bank elnökének: „Hol így, hol úgy?” címmel. Tisztelt Vajda Zoltán képviselő Úr! A Magyar Nemzeti Bank elnökének távolléte miatt válaszádra Virág Barnabás alelnök urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszádo személyét. (*Vajda Zoltán: Most már megvárom az elnök urat, úgyhogy nem.*) Köszönöm szépen. A Magyar Nemzeti Bank elnökének a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

(14.10)

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit titkolnak?**” címmel. Gurmai Zita képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Hat hét telt el azóta, hogy ön indulatosan válaszolt nekem a parlamentben, a sértegetések mellett azonnali vizsgálatot ígérve, ám azóta sincs új fejlemény az újdörögdi kézigránátos baleset kapcsán. Egy fiatal nő örökre elvesztette mindkét kezét, és ön azóta is lapít. Nincs hivatalos magyarázat, nincs átlátható vizsgálat, nincs felelős. Ez alatt a hat hét alatt az ön minisztere mindent elkövetett, hogy kibújjon a válaszádo alól: nem válaszolt a kérdéseimre, megtiltotta, hogy a helyszínen tájékozódjak, a jogszabályok ellenére nem teljesítette a közérdekű adatigénylésemet sem. Majd a múlt héten egy rendeletben közli, hogy ezután jobban fognak dokumentálni. Ez egy beismerés, beismerése annak, hogy eddig nem dokumentáltak rendesen, hogy ezt a tragédiát sem tudják alaposan vizsgálni, mert nem állnak rendelkezésre a szükséges dokumentumok.

Nevetnem kéne azon, hogy így működik az operett hadügyminisztérium, de sajnos sem a tragédia, sem a szomszédunkban zajló háború miatt nincs okom nevetni annak beismerése után, hogy nem is tudják, mi történt. A kérdés az, hogy mit titkolnak, mert valaki elrendelte, hogy egy civil kormánytisztviselő a kezébe vegyen egy éles kézigránátot, valaki jóváhagyta, hogy az „Adaptív védelem” programban ilyen gyakorlat történjen, és valaki most mindent megtesz, hogy ez ne derüljön ki.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ön szeret pocak nélküli katonákról elmélkedni, férfiaságról és kötelességről szónokolni. Akkor most itt a remek alkalom, hogy valóban férfiasan viselkedjen. Mondja ki végre, mi történt, ki hibázott és ki vállalja a felelősséget. De még mielőtt azzal vádolnának, hogy tiszteletlen vagyok a magyar honvédekkel szemben, jelzem, a legnagyobb tisztelettel vagyok irántuk. Figyelmesen várom, tisztelt miniszterelnök úr, a válaszát mindenki nevében, mert azt gondolom, hogy ez példátlan, hogy még mindig nem tudunk semmit. Köszönöm. (*Taps az MSZP és a DK soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Eleget teszek az ön kérésének, hogy viselkedjek férfi módjára, ezért nem mondom el itt mindenki előtt azt, hogy ön szemenszedett hazugságokkal traktálja a közvéleményt, csak annyit mondok, hogy ön konfabulál. Állításainak a 90 százaléka tényszerűen nem felel meg a valóságnak. (*Dr. Gurmai Zita: Nem kaptam választ.*) Ezzel szemben a helyzet az, hogy a kormány megbízott minisztere meglátogatta a hősünket, aki a haza védelmére való felkészülés közben szenvedett balesetet. Meglátogatta a kórházban a megbízott miniszterem, beszélt a szülőkkel, és mindent megtettünk és meg fogunk tenni annak érdekében, hogy a nehéz körülmények ellenére is a haza szolgálatára vállalkozó hölgynek legyen jövője.

A kormány őszintén tiszteli azokat az embereket, akik a haza védelmére jelentkeznek, a hivatásosokat is, az önkénteseket is. Az ilyen emberek minden megbecsülést megérdemelnek. Komoly feladatra vállalkoznak, komoly kockázat mellett. A hadsereg egy extrém veszélyes üzem, ezért aki ott vállal szolgálatot, annak indokolt a tisztelet. Kijár.

Ami a kivizsgálást illeti, teljes és alapos vizsgálat zajlik. Elvárom, hogy a vizsgálat teljes és alapos legyen. Mi is várjuk a vizsgálat eredményét, s amint meglesz, önt azonnal tájékoztatni fogjuk az ország teljes közvéleményével egyetemben.

A legfájdalmasabb valótlanság, amit ön állított, az az, hogy azt állítja, hogy ez a gyakorlat valamifajta újszerű technológiának és módszernek köszönhető. Ez súlyos vád a Magyar Honvédséggel szemben, nem felel meg a valóságnak. Több ezer embert képeztek ki hasonló módon, hasonló tematikával és módszerrel több mint 30 éve. Együttérzésünk a hölgygel, aki balesetet szenvedett. Tisztelet a Magyar Honvédségben szolgálóknak! (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzóválasz illeti meg a képviselő asszonyt is. Parancsoljon!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Természetesen én is világosan elmondtam, hogy tisztelem a honvédeket, csak választ nem kapok. Nem kaptam a közérdekű adatokra választ, és egyébként már arra sem méltattak, hogy legalább jelezzék, hogy határidő-módosítást kérnek, ezenkívül pedig nem engedett a miniszter úr a helyszínre. De hogy Cseh Tamással éljek, az indulat most, mi tagadás, egy kicsit elragadta, miniszterelnök úr, és gyakorlatilag igazolta, amit eddig is sejtettünk, hogy a minisztérium semmit nem dokumentált, mert hogy ezzel kapcsolatosan az égegyadta világon semmit nem mondott, hogy a baleset után hat héttel még mindig nincsenek válaszok, mert valamit el akarnak titkolni.

Tisztában vagyok azzal, hogy a Honvédkórház mindent megtesz egyébként a sérült hölgyért. A legjobbakat kívánom innen most is, és köszönöm a kórháznak, hogy mindent megtesznek ezért a fiatal nőért, de a felelősség, drága miniszterelnök úr, nem a gránátban van, hanem azokban, akik engedték, hogy ez megtörténjen, és akik azóta is csak menekülnek a következmények elől. Egy ember örökre megnyomorodott, önök pedig rendeletekkel takaróznak. Nem fogjuk hagyni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.)*, hogy ez az ügy eltűnjön a sülyesztőben, és én remélem, hogy a miniszterelnök vállalja, és itt élénk fogja tární, hogy ki a valódi felelős. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzáslaszra miniszterelnök úré a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Az az állítása a képviselő asszonynak, hogy bármilyen dokumentáció hiányozna, nem felel meg a valóságnak, még hangfelvétel is van. Az összes dokumentum az ügyészségnél van, nemcsak egy belső vizsgálat zajlik, hanem egy ügyészségi nyomozás is. Minden a szabályok szerint, úgy, ahogy elő van írva, zajlik.

Megismétlem, ez a hölgy a mi hősnünk. Nem akarom, hogy ön áldozatot csináljon belőle. Nem akarom, hogy ön áldozatot csináljon belőle. Együttérzésünk van, de a hangunk, ahogy beszélünk róla és hozzá, az a tisztelet hangja. Azt akarjuk, hogy legyen jövője a magyar államigazgatásban és a saját személyes életében. Ő a mi hősnünk. Vállalkozott valamire, amiről tudta, mindannyian tudjuk, hogy kockázattal járt. Ha felelősség van, annak megállapítása kellő időben és a jogszabályok szerint meg fog történni.

Kérem, hazugságokkal és rágalmazásokkal ne gyengítse a haza védelmét! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Brenner Koloman és Lukács László György képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondol erről, Miniszterelnök**

úr?” címmel. Lukács László György frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Én tudom, hogy ön szerint önnek semmi köze a nagy budapesti pénzrabláshoz, és azzal nincs semmi tennivalója, és nem is akar foglalkozni azzal az 500 milliárd forinttal, amit a professzor és a kasszaőrök rokonok eltüntettek, de egy idő óta igazából csak egy-két magyarázkodást hallottunk a ki tudja, honnan védekező professzortól és rokonoktól; róluk sok mindent nem tudunk.

(14.20)

De van még egy dolog, amiről szinte semmit nem tudunk, ez pedig Magyarországnak az aranytartaléka. Ugyanis pont Matolcsy György volt az, aki bejelentette, hogy Magyarország 110 tonna aranytartalékkal rendelkezik, amelynek fizikai valójában Magyarországon kell lennie. Az a helyzet, hogy az elmúlt időszakban mindenről szólt az MNB körüli botrány, csak arról nem, hogy ezeket a rudakat, ezt az aranytartalékot, ami a nemzetnek az aranytartaléka, azt látjuk-e.

Élek az alapos gyanúval, hogy ha ez a csapat, ez a kasszaőrök és a rokonok el tudtak tüntetni 500 milliárd forintot, úgy, hogy ez igazából senkinek nem tűnt fel, akkor talán az aranytartalékkal is valami gond lehet. És azért élek az alapos gyanúval, mert volt lehetőségem ezt személyesen is megtapasztalni, hiszen amikor Matolcsy Györgynél jártam - ne ijedjenek meg, ez nem egy valódi aranyrúd, ez egy csokoládé *(Felmutat egy aranyrúd formájú dobozt.)* -, ő cinikusan odaadott nekem egy ilyet, és azt mondta, hogy itt van, tessék, nézzük meg a nemzet aranyát. Ebben valójában csokoládé volt. Ha ilyen furfangos és ilyen trükkös ez a professzor, akkor erős a gyanúnk, hogy ez az aranytartalék nem volt biztonságban.

Úgyhogy, tisztelt miniszterelnök úr, én arra kérem önt, főként a tulajdonosok nevében, hiszen ennek az aranynak a tulajdonosai a magyar emberek, a magyar nép, én arra kérem a magyar emberek nevében, hogy legyen szíves 72 órán belül tárgyi bizonyítékot, azaz képi bizonyítékot szolgáltatni arról, hogy megvan a nemzet aranya *(Moraj a kormánypárti padsorokból.)*, és Matolcsy nem tüntette el ezt is, ahogy az 500 milliárdot eltüntette. Mert élünk a gyanúval, hogy ugyanaz a sorsa, lehet, hogy ott van éppen valakinek a kezén, a nyakában, vagy milliódolláros táskákban hordták el Magyarországról. *(Kósa Lajos: PIN-kód nem kell?)*

Miniszterelnök Úr! Partner-e abban, hogy megnézzük, hogy van-e bizonyíték arra, hogy a nemzet aranya tényleg Magyarországon található? *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm. Amikor a Nemzeti Bankról beszélünk és a Nemzeti Bankhoz köthető alapítványokról, akkor ön valóban rossz helyen kopogtat, ha nálam kopogtat, tekintettel arra, hogy a vizsgálatok kizárólagos jogosítottja az Állami Számvevőszék. Én a magam részéről alapos és gyors eredményt várok, világos következményekkel, de tudomásul kell vennünk, hogy a kormány ezekbe a vizsgálatokba nem avatkozhat bele.

Ami az aranyat illeti: valóban, korábban Magyarország aranytartalékát külföldön tárolták, ezt hazahozták, sőt vásároltak újabb aranykészleteket is. Ez is hozzájárult ahhoz, hogy 2010 óta - 2010 óta! - a magyar állami vagyon - azt hiszem, talán a történelemben példátlan módon - megkétszereződött. Tehát miközben önök itt vagyonvesztésről meg mindenféléről beszélnek, a valóság az, hogy a magyar állami vagyon 2010 óta a kétszeresére nőtt, és ilyen még nem volt. Ennek része az is, hogy a Magyar Nemzeti Bank egyébként aranyat vásárolt, nem rudakban, mint ahogy ön elképzei a filmek alapján, hanem téglaszerűségekben.

Amikor ez megtörtént, hazahozták külföldről, és újabb készleteket vásároltak, akkor kimentem és megnéztem. Személyesen ellenőriztem a tárolás körülményeit és magának az aranynak a meglétét is. Tehát kétségtől, szemtanúként állíthatom, hogy amikor ott jártam, akkor minden hiánytalanul megvolt. *(Derűltség és taps a kormánypárti padsorokból. - Novák Előd: És utána?)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra frakcióvezető úré a szó, parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Nem gondoltam, hogy könnyű feladatot adok akkor önnek, bár nem én vagyok a foglalkoztatója. Ha látta már egyszer ezeket az aranyrudakat, akkor érdemes még egyszer leellenőrizni, hogy megvannak-e. Én erre teszek kísérletet: 72 órán belül, ez talán méltányos határidő, ezt tudja is teljesíteni. Fotóztassa le magát akkor ezekkel az aranyrudakkal, nézzük meg, hogy Matolcsy nem pakolta-e ki az 500 milliárddal együtt ezt a kasszából! *(Derűltség.)* Ideje lenne látni.

Miniszterelnök Úr! Azt pedig, hogy ön távolítja magától ezt a problémát, én megértem. De pont Varga Mihály volt az, aki azt mondta, hogy önnek bizony szabályozói jogköre van a Magyar Nemzeti Bankkal kapcsolatban. Plusz akkor, amikor a nemzet aránya, a nemzet vagyona, a nemzet pénze van összefüggésben és veszélyben egy ilyen bűnözői körrel, kasszafúrókkal, akkor nem lehet a függetlenség álarca mögé bújni.

Ön, Magyarország miniszterelnöke kétharmaddal kormányoz, ön rendeleti úton is kormányoz. Az a helyzet, hogy minden lehetősége, eszköze megvan arra, hogy ebbe beavatkozzon, és megakadályozza a további vagyonvesztést, és ellenőrizze, hogy egyáltalán ott van-e még minden, vagy a kasszafúró rokonok elvitték ezt is, és Dubajba, New Yorkba, vagy isten

tudja, milyen luxusautókra költötték el a nemzet pénzét, értékét és aranyát. Várom válaszát. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Egyperces viszonzásra miniszterelnök úré a szó, parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Semmi akadályát nem látom az ön személyes helyszíni szemlélésnek. Az egyetlen probléma, hogy, tudja, nem a Karmelitában őrizzük ezt az aranykészletet, hanem a jegybank őrizi. De semmi akadály nincs ennek, ön nyugodtan forduljon a jegybank elnökéhez. Forduljon a jegybank elnökéhez, és mondja azt, hogy személyesen szemrevételezni akarja, ezt tanácsolom önnek. Tehát ha nem bízik abban, amit én mondtam, nem bízik a szavaimban, nem bízik a kormányban, a véleményében, önnek fennáll a lehetősége mint ellenzéki képviselőnek, hogy a jegybank elnökéhez forduljon, és személyesen megtekintse.

Ami a felelősség kérdését illeti, amivel csínjában bánnék az önök helyében, mert ha igaz az az állítás, márpedig igaz, hogy a jegybank ellenőrzésére kizárólag az Állami Számvevőszék jogosult, akkor emlékeztetném önöket arra, hogy személyesen az önök kérésére - személyesen az önök kérésére! - lehetővé tettük, hogy egy volt jobbikos parlamenti képviselő az Állami Számvevőszék alelnöke legyen, és megválasztottuk. Hol volt ő az elmúlt időszakban? *(Dr. Brenner Koloman: A felügyelőbizottságban volt!)* Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: „Miért szorgalmazta Ön Ukrajna EU-csatlakozását a háborúban?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Magyar Levente miniszterhelyettest, államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem önt, hogy elfogadja-e a feljogosított válaszáát, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de megadnám miniszter úrnak a személyes magyarázkodás lehetőségét a pálfordulása ügyében. Köszönöm.

ELNÖK: A miniszter úrnak a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a honvédelmi miniszternek: „Miért nem árulják el, ki a kormányzati felelős Ruszin-Szendi Romulusz milliárdos szolgálati villája ügyében, és hogy hány százmilliónál drágább "szolgálati lakást" biztosít az állam a klientúrának?”

Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Vargha Tamás miniszterhelyettest,

államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem önt, elfogadja-e a válaszdó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól kéri a választ.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm, elnök úr, de miniszter úr már lassan negyedéve indított vizsgálatot, és még mindig nem volt hajlandó elárulni, írásbeli kérdésekre sem, hogy ki a kormányzati felelős, ezért megvárnám a szembesítés lehetőségét. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A miniszter úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Toroczkai László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért trükköznek, Miniszterelnök Úr?**” Toroczkai László frakcióvezető úré a szó, parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök úr! 15 évvel ezelőtt az ön belügyminisztere, Pintér Sándor azt ígérte Magyarországnak, hogy két héten belül rendet fog majd tenni. Egyetlenegy olyan területet tudok felsorolni, ahol ezt tényleg be is váltotta: a Magyar Gárdát nagyon gyorsan betiltották, főlészámolták.

Viszont, ha megnézzük, hogy a fehérgalléros bűnözés hogyan virágzott ki, még a Gyurcsány-Bajnai-időszakhoz képest is terebélyesedni tudott, vagy például a végrehajtó-maffia még a balliberális kormányok idejéhez képest is magasabbra tudott emelkedni, akkor azt látjuk, hogy ott aztán semmiféle rendteremtés nem volt.

De ami most kifejezetten a Belügyminisztérium hatásköre lett volna, az a társadalmi normákat nem követő, a társadalomból kiilleszkedő, beilleszkedni képtelen elemek helyzete, akik az elmúlt 15 évben nemhogy jobb társadalmi normákat követő pozícióba kerültek volna, hanem úgy tűnik, hogy most már a törvény és a jog éppen őket védi.

A múlt héten pénteken voltam Pilis városában, ahol a mi hazánkös polgármester, László Attila bemutatta nekem azt, hogy mit tett a fideszes polgármester azzal a várossal az elmúlt 10-15 esztendőben. Majd nézzék meg azt a videót, amit ott rögzítettünk, hogy ezek a kiilleszkedett emberek ránk hívják, a polgármesterre hívják a rendőrséget, ők hivatkoznak a jogra, miközben a legalapvetőbb szabályokat, jogszabályokat nem tartják be.

És akik megpróbálják felszámolni ezt a fajta jogsértést, a Mi Hazánk Mozgalom budapesti alelnöke, XV. kerületi képviselője, Bartal András által vezetett Bűnvadászok, akik rendkívül népszerűek lettek egy-két hónap alatt, most ők kerültek Pintér Sándor keresztútjába, merthogy először szabálysértési eljárást indítottak ellenük, utána megfenyegették őket, aztán a rendőrség kapott egy körlevelet, hogy nekik kell esni, és végül a Készenléti Rendőrség vitte el őket, 12 órán át őrizetbe vették, kihallgatták a Bűnvadászokat. Tehát jelenleg a hatalom a bűnözőket védi és a Bűnvadászokat

üldözi. Miért teszi ezt, miniszterelnök úr, az ön belügyminisztere? - ez a kérdésem. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

(14.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válaszra megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselő Úr! Próbáltam követni a hozzászólását. Ez nem volt egy egyszerű feladat, valószínűleg azért, mert nem pont ugyanazt a nyelvet beszéljük. Nem értem, pontosan miről van szó. Kiilleszkedett emberek, ez mit jelent magyarul? Tehát én azt tudom önnek mondani, hogy ha egy konkrét ügyről van szó, amiben vannak kiilleszkedett emberek, akkor adja át nekem, hadd nézzek bele, hogy tudjam, miről beszélünk! Amennyiben nem erről van szó, hanem általában a magyar közbiztonság állapotáról, akkor azt tudom mondani önöknek: ennek két korszaka van. Volt Pintér Sándor előtt, ami borzalmas volt, és van Pintér Sándor után, ami a legjobb Európában. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzválaszra Toroczkai László frakcióvezető úré a szó. Parancsoljon!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Miniszterelnök úr, két dolgot tudok erre mondani. Az egyik, hogy ezek a bizonyos Bűnvadászok, a Mi Hazánk Mozgalom képviselője által vezetett csoport megmutatta azt két hónap alatt - közel százezer ember követi már őket, csak mondjuk, a YouTube-on -, hogy van ez, él ez a probléma. Ha nem lenne ez a probléma, nem lennének a Bűnvadászok ennyire népszerűek. Önök a Bűnvadászokkal szemben lépnek fel.

Ha egyszer miniszterelnök úr kimenne valóban az emberek közé, nem burookban, testőröket is itt lehet hagyni, hanem odamenni ezekre a telepekre például, akkor meglátja a miniszterelnök úr, de szerintem bármelyikünk, én nagyon szívesen kiviszem miniszterelnök urat: nézzük meg akkor ezeket a helyeket, megmutatom, hogy mit jelentenek a kiilleszkedettek, akik semmilyen alapvető társadalmi normát nem tartanak be, minden létező jogszabályt felrúgnak. Egy percben nyilván ezt nem tudom felsorolni, de nagyon hosszan meg tudom mutatni ezt a miniszterelnök úrnak, ha egyszer tényleg a valóságra kíváncsi.

Úgyhogy mi egyelőre a Bűnvadászok elleni fellépés miatt, hivatali visszaélés büntette miatt feljelentést tettünk, és követeljük Pintér Sándor menesztését, lemondását. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Egyperces viszonzválaszra Orbán Viktor miniszterelnök úré a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Most már értem. Köszönöm szépen, képviselő úr. Tehát arról van szó, hogy itt egy reklámelőadást hallottunk egy bizonyos online felületnek a számára, ha jól értem. Tehát most az a feladat, hogy mindannyian értsük meg, hogy van önöknek egy online felülete, valami műsora, ha jól értem, amit kövessünk, mert nagyon nagy nézettsége van. Ezt én megértettem.

Ami a konkrétumot illeti. Jól néznék ki, ha felcsúti gyerekként ön elmagyarázná nekem a magyar valóságot, tisztelt képviselő úr, jól néznénk ki! Úgyhogy szívesen látom valóságtúrára, jöjjön csak el hozzám, elmondom én, hogy van az, ha kíváncsi rá!

Ami pedig a belügyminiszter lemondását illeti, megismétlem: az a helyzet, hogy Pintér Sándor előtt ebben az országban a közbiztonság - hogy Horn Gyulát idézzem - olyan volt, hogy az nem is létezett. Emlékeznek talán még erre? Ami itt van, az nem közbiztonság, mondta a szocialisták miniszterelnöke az SZDSZ-es belügyminiszter működésére egyébként, ha még az idősebbek emlékeznek egy bizonyos Kuncze nevű emberre. Utána következett a polgári kormányzás 1998-ban, és Pintér Sándor rendet rakott, majd négy évvel később jött az újabb felfordulás Gyurcsányék alatt. 2010-ben visszajött Pintér Sándor, és azóta Magyarország egész Európának a legbiztonságosabb országa. Ezért mondom: volt, ami előtte volt és volt, ami a kinevezése után, ami Pintér Sándor kinevezése után történt, arra Magyarország büszke lehet. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Berki Sándor képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Berki Sándor képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm, elnök úr. Miniszterelnök Úr! Alig több mint egy hete egy magyarországi nagyvárosban nagy létszámú, agresszív tömeg vonult rendőri kíséret mellett, rasszista, gyűlöletkeltő rigmusokat skandálva, karlendítés kíséretében. „Pusztulj, cigány, pusztulj!” - én csak ennyit idéznék, a többit nem hoznám ide be.

A kérdésem az lenne, miniszterelnök úr: ebben az esetben miért nem intézkedett a rendőrség, miért hagyták azt, hogy nyílt utcán, közterületen gyűlöletbeszéd, megfélemlítésre alkalmas viselkedéssel egy közösség elleni izgatást hajtsanak végre, mondjuk ki, a roma közösség ellen? Nem értem, hogyan fordulhat ez elő akkor, amikor szigorítva lett a gyülekezési törvény.

Bízom benne, hogy a kamerarendszer felvételei és a többi alapján elindítanak egy vizsgálatot, és a megfelelő büntetéseket ki fogják osztani azoknak az embereknek, akik úgy érzik, hogy ebben az országban ez megtehető. Nem tehető meg! Nem fogadható el az én szememben semmilyen szinten, és nem támogatható az, hogy ilyen cselekedetet hajtsanak végre emberek bármilyen okból! A vonulás, én úgy tudom, a magyar

jogszabályok szerint tiltott, főleg úgy, hogy önkényuralmi jelképeket használnak közben, főleg úgy, hogy ezek a szavak félelemkeltésre kifejezetten alkalmasak.

Egy valamire még kitérnék: ez a gyermekek védelme. Az önök kormánya céljául tűzte ki, sőt azt mondja, hogy mindent felülír a gyermekek jogainak védelme, akkor azt gondolom, hogy ez az eset nagyban sérti a gyermekek jogait.

A kérdést én teszem fel, miniszterelnök úr, de az ön válaszát roma nemzetiségűek, magyarok várják, hogy megnyugtassa őket. Tehát várják az ön válaszát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm a szót, házelnök úr. Először is a képviselő úrnak köszönöm, hogy ezt a kérdést fölvetette. Alkalmat ad arra, hogy néhány tételt ismét világosan leszögezzünk.

A konkrét ügyre egyébként - ami nyilván folyamatban lévő konkrét ügy - pedig majd a belügyminisztertől vagy a rendőri vezetőktől fogja megkapni a választ. Ez az első szabály, aminek ebben az országban érvényesülnie kell, az az, hogy a szabályok mindenre egyformán érvényesek és mindenkinek be kell tartani. Mindegy, hogy szegény vagy gazdag, magyar vagy roma, a szabályok mindenre egyformán érvényesek, azokat be kell tartani.

A második szabály az az, hogy a cigányok közösségét, ahogy ön fogalmazott, a romákat, Magyarország értékes közösségének tekintjük. Nem egyszerűen csak állampolgárok, velünk azonos jogokkal rendelkező állampolgárok, egy saját kultúrával rendelkező, értékes közösségnek tekintjük, amelyet 2010-ig semmilyen sikeres integráció, társadalmi integráció nem volt képes bevonni a magyar társadalom életébe.

2010 óta két dolgot próbálunk, és ettől engem semmi nem fog eltéríteni, semmilyen rasszista akció vagy esetleg még az ön ellenzése sem. Két dolgot csinálunk: megpróbáljuk a cigány társadalmat integrálni a magyar társadalomba az oktatás, a tanulás, a munka révén és a munkahelyeken keresztül. Ezt csináljuk. És azt tudom mondani, hogy ma sokkal több cigány gyermek tanul, mint korábban. Ez nem azt jelenti, hogy mindegyik, de sokkal több. Sokkal több a törvénytisztelő. Nem azt jelenti, hogy mindegyik törvénytisztelő, de sokkal több, mint korábban volt, és sokkal többen dolgoznak. Ami nem azt jelenti, hogy minden cigány dolgozik, de sokkal többen dolgoznak.

Én azt kérem önöktől, a magyaroktól is azt kérem meg a romáktól is, hogy ilyen incidensek ellenére is támogassák azt a politikát, amelyet az vezet, hogy önök ugyanolyan egyenrangú polgárai legyenek Magyarországnak, mint mi vagyunk. Ezért kérem, hogy azon túl, hogy szóvá tette, amit szóvá kell tenni, támogassa a

kormányának a romák és a cigányok integrációjára vonatkozó programját.

Egyébként a rasszizmusnak nincs helye Magyarországon. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzulásra képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Miniszterelnök Úr! Én meghallgattam az ön választát, nem az én dolgom megítélni ezt. Mind a ketten nagyon jól tudjuk, hogy az ön támogatottsága a roma közösségekben igen magas. Én nem is kívánok ezzel vitatkozni.

Én arra kérem önt, hogy azután, hogy elhangzottak ezek a szavak - és én ezt akár ígéretként veszem, hogy a roma közösség számíthat Magyarország Kormányának támogatására és védelmére -, akkor ezek valósuljanak meg tetteiben. Az utóbbi időben rengeteg fényképet és videót kaptam, nagyon sok megkeresést Magyarország szinte összes megyéjéből és településéről. Akkor most a szavak helyett jöjjenek a cselekedetek, és kérem önöket, hogy bizonyítsák ezt tettekkel is, hogy itt a roma egyenértékű állampolgár a magyarral! Én ennyit kérek önöktől, a többit pedig rábírom a magyarországi roma közösségekre, hogy ők ítéljék meg azt, hogy érzik-e, és valóban partnernek tekintik-e őket Magyarország Kormányára. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzulásra Orbán Viktor miniszterelnök urat illeti a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, képviselő úr. A napokban jártam Tarnasádnányban, ahol a roma népesség aránya meglehetősen magas. Ezt Toroczkai képviselő úrnak mondom, hogy ahelyett, hogy tőle érdeklődnék a valóságról, neki is azt tanácsolom, hogy menjen el például Tarnasádnányba, ha akar látni egy hibátlanul vezetett, többségében romák által lakott önkormányzatot, ahol mindent megtesznek annak érdekében, hogy az együttélés működjön. Lehet kuncogni, tisztelt jobboldaliak vagy jobbkiosok - vagy hogy kell most mondanom, tehát mindenki, aki tőlünk jobbra van -, lehet kuncogni, amikor cigányügyről van szó, lehet, én is tudom, hogy milyen nehézségekkel jár ez, ismerem az összes konfliktust, ami magyarok és cigányok között fennáll a településeken, ezt mind ismerjük. Nem az a kérdés, kuncogni mindenki tud, mi kormányon vagyunk, az a kérdés, hogy mit akarunk csinálni.

(14.40)

A helyzet a következő: itt fogunk élni a következő néhány száz évben, ők is meg mi is. Hogy akarunk együtt élni, ha nem segítjük őket abban, hogy integrálódjanak? Ezért mindenkitől azt kérem, magyaroktól

és cigányoktól is, lássuk be, ha együtt akarunk élni ebben az országban, akkor a szabályokat mindenkinek be kell tartani. Tanulni kell, dolgozni kell, és akkor lesz békés együttélés. Én nem mondom, hogy Kánaán lesz, meg hogy mindenki mindenkit szeretni fog, de lesz egy tisztességes, egymást elfogadó együttélés ebben az országban. Kérem a képviselő urat, hogy támogasson bennünket ebben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Balla Mihály képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Kinek a szava számít?”** címmel. Balla Mihály képviselő úré a szó. Parancsoljon!

BALLA MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Hétvégén az ukrán elnök, Volodimir Zelenszkij megdöbbentő állításokat tett Magyarországgal kapcsolatban. Kijelentette, hogy szerinte a magyarok támogatják Ukrajna gyorsított európai uniós csatlakozását. Mindezt úgy tette, hogy a véleménynyilvánító szavazás borítékjai sok helyen még kézbesítés alatt vannak.

Miniszterelnök úr! Az ukrán elnök önnek is üzent, azt mondta, veszélyes dolgot tesz, amikor ellenzi a soron kívüli ukrán csatlakozást. Idézem: „Látjuk ezt, és figyelemmel kísérjük. Kommunikálunk más partnereinkkel, és jelzünk, hogy amit ő tesz, az veszélyes az Európai Unióra nézve.” Zelenszkij azt is mondta, lehet, hogy ön ellenzi a gyorsított csatlakozást, de nem jogosult olyan lépéseket tenni, amelyek megakadályozzák azt, mert ez egy másik állam döntése. Azt is hozzátette, hogy ők sem jogosultak beavatkozni Magyarországon sorsába.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! A brüsszeli elit hétről hétre világossá teszi, hogy Ukrajnát minél előbb, sürgősen, még ebben az évtizedben fel kell venni az Európai Unióba. Zelenszkij azt mondta, hogy a magyaroknak ebben a kérdésben nem osztottak lapot. És van egy magyarországi fiókpártjuk, amelyik azt tűzte zászlajára a többiekkel együtt, hogy ezt tűzön-vízen keresztülviszik. Az Európai Unióban Magyarország az egyetlen ország, a magyar kormány az egyetlen, ahol kikérik az emberek véleményét Ukrajna uniós csatlakozásáról. Kérdezem, hogy akkor kinek a szava számít. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr, ön é a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselő Úr! Általában egészen a legutóbbi időkig sikeresen elkerültem, hogy összevevesszek az ukránok elnökével. A nyíltszíni pengeváltást is kerültem, meg a színpalak

mögötti lökdösődést is. Azon voltam, hogy bár nem értünk egyet alapvető kérdésekben Ukrajnával, mégiscsak ott élnek a kárpátjai magyarok, mégiscsak szomszédok lesziünk hosszú időn keresztül még, és a háború valóban nehéz, bonyolult helyzeteket idéz elő, de amit lehet menteni, azért mentsük át a jövőre. Ezért kerültem, hogy bármilyen választ adjak bármilyen provokatív mondataira is Ukrajna elnökének.

Ezzel a szokásommal a hétvégén szakítanom kellett azért, amit ön kérdésének az elején mondott, mert én is kihallottam az ukrán elnök szavaiból a fenyegetést. Fenygetett, megfenyegetett bennünket. Azokat a szavakat, amiket ön idézett, a nemzetközi politikai életben primer fenyegetésként lehet csak értelmezni. De a magyarokat nem lehet megfenyegetni, azt mi nem fogadhatjuk el, ezért meg kellett szólalnom, és vállalnom kellett a nyílt konfliktust. Tudom, hogy ennek lesznek következményei, de ezt vállalom. Az a helyzet, hogy Ukrajnával világosan kell beszélnünk, és meg kell mondanunk, hogy amit ők csinálnak, az nekünk nem jó.

Pontosan tudjuk, hogy Zelenszkij megállapodott Brüsszellel a gyorsított tagságról, Von der Leyen meg is mondta, hogy 2030-ig. A Patriótákat kivéve, a mi európai pártcsaládunkat leszámítva ezt mindenki szentesítette, élén a legnagyobb európai parlamenti párttal, az Európai Néppárttal. Zelenszkij azt is kimondta, hogy mit vár el Magyarországtól: hogy az ő megállapodását, amit Brüsszellel kötött, a magyarok hajtsák végre. Azt is világosan megmondta, hogy neki vannak szövetségesei Magyarországon. Vegyük komolyan! Ez így van. Ne kerteljünk, ne legyen kétségünk, Zelenszkij ukránbarát kormányt akar Magyarországon. Akik Brüsszel ügynökei, azok egyben Zelenszkij barátai. Így áll a helyzet. Beszéljünk egyenesen!

De azt is világosan meg kell mondanunk, hogy soha nem lesz olyan helyzet, amikor Kijev vagy Brüsszel fogja megmondani a magyaroknak, hogy az Unió alaptörvénye szerint bennünket megillető joggal a magyarok hogyan fognak élni. Erről nem Kijevben és nem Brüsszelben, hanem itt, Magyarországon mi fogunk dönteni. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Viszonválaszra megadom a szót Balla Mihály képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

BALLA MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen, miniszterelnök úr, a választ. Tudjuk jól, hogy ezek sorsfordító kérdések Közép-Európa és Magyarország jövőjével kapcsolatban is, az, hogy Brüsszelben már döntöttek, vagy úgy látszik, hogy döntöttek, illetve amit tett az elmúlt időszakban akár az Európai Néppárt, akár a brüsszeli legmagasabb vezetés. De a vezetők egyik országban sem kérdezték meg eddig az állampolgárokat, nem kérték ki a polgárok véleményét, hogy hogyan látják Ukrajna gyorsított európai uniós csatlakozását.

Én bízom benne, hogy a Voks 2025 véleménynyilvánító szavazás meg fogja hozni az eredményt, és

bízom benne, hogy az emberek a döntésüket felelősséggel fogják meghozni, pontosan annak érdekében, hogy Magyarország ne legyen károsultja az ukrainai gyorsított felvételnek. Köszönöm szépen a választ, miniszterelnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonválaszra Orbán Viktor miniszterelnök urat illeti a szó. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselőtársam! A helyzet úgy áll, hogy akárhogy osztok, szorzok, számolok, kalkulálok, csak olyan adatokat találok, olyan tényeket, amelyek arról szólnak, hogy Ukrajna tagsága egész egyszerűen csődbe vinné Magyarországot. Ez a helyzet. Senki nem kényszeríthet bennünket arra, hogy valaki másnak az érdekében vállaljuk azt, hogy Magyarország csődbe jut. Ez azt jelentené, hogy tönkremennek a családok és tönkremegy a magyar gazdaság, odatesznek munkahelyek, a fizetések értéke leesik, és a nyugdíjrendszer is veszélybe kerül. Ezt senki sem kérheti tőlünk, ezért Ukrajna csatlakozását nem áll módomban támogatni. És arra kérem Magyarország polgárait, hogy mondják el véleményüket a Voks 2025 szavazáson is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Mihálffy Béla képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mi lenne a megoldás arra, hogy a VOKS 2025 szavazólapjai a magyar emberekhez biztonságosan jussanak el?”** címmel. Mihálffy Béla képviselő úré a szó. Parancsoljon!

MIHÁLFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Az Európai Unió gyorsítani kívánja Ukrajna csatlakozási folyamatát, ami átalakítaná az Unió gazdálkodási rendszerét, és Magyarország számára nem lenne előnyös, sőt kifejezetten ártana nekünk. Egy ilyen fontos kérdésben nem születhet az emberek feje fölött döntés, ezért Ukrajna európai uniós csatlakozásáról véleménynyilvánító szavazást indítottunk. Számunkra az emberek véleménye és Magyarország biztonsága a legfontosabb.

Április közepétől folyamatosan kézbesítik a szavazólapokat a postaládákba, hogy mindenkinek legyen lehetősége véleményt nyilvánítani, de az ellenzéki bal-liberális aktivisták ismét postaláda-fosztogatásba kezdtek és lopkodják ki a Voks 2025 szavazólapokat a postaládákból, hogy megsemmisítsék azokat. A legaltatóbbak, a legpofátlanabbak már fotókat is töltenek fel a begyűjtött szavazólapokról a közösségi oldalakra, ami elég bizonyíték arra, hogy a balliberális politikusok utasításai alapján a bűncselekménynek minősülő feladatokat a hitvány jellemű elkövetők előre megfontolt szándékkal, kitervelten és szervezeten végzik. Így

akarják megakadályozni, hogy a magyar emberek elmondják véleményüket.

Tisztelt Miniszter Úr! Azok az emberek, akiket az ellenzék megfoszt a véleménynyilvánítás lehetőségétől, joggal vannak felháborodva. Nem beszélve arról, hogy a szavazólapok ellopásakor néhol jelentős postaláda-rongálás is történik. Számunkra minden magyar ember véleménye fontos, mindenkinek meg kell adnunk a lehetőséget, hogy elmondja a véleményét egy olyan rendkívüli kérdésben, ami nemcsak az egész országot, hanem minden egyes magyar család életét is érinti. Ezt a gyalázatos balliberális postaláda-fosztogató műveletet pedig sürgősen le kell állítani.

(14.50)

Kérdezem ezért tisztelettel a miniszter urat: mi lenne a megoldás arra, hogy a Voks 2025 szavazólapjai a magyar emberekhez biztonságosan jussanak el? Várom a miniszter úr megtisztelő választát. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Vajda Zoltán tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr, öné a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Az első technikai javaslatom az - túl azon, hogy egyébként levéltitoksértésről beszélünk, ami bűncselekmény -, hogy ott, ahol DK-s, TISZA-s, párbeszédesek aktivisták laknak a házban vagy a ház közelében, nagyon gyorsan töltsék ki a Voks 2025-öt, és küldjék vissza. *(Derűltség a kormánypártok soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: Szégyellj magad!)* És felhívom mindenkinek a figyelmét arra, hogy más postaládáját feltörni *(Gy. Németh Erzsébet: Szégyellj magad, Gulyás Gergely!)*, onnan küldeményt kivenni bűncselekmény, ezért ez nem javasolt, főleg amikor egy olyan ügyről beszélünk, aminek Magyarország jövőjére nézve döntő kihatása van, hiszen eddig is az orosz-ukrán háború 20 milliárd eurójába került Magyarországnak, de ez aprópénz ahhoz képest, amibe az ukrán csatlakozás kerülne.

Éppen ezért Magyarországnak is élnie kell azzal a lisszaboni szerződésből eredő jogával, hogy csak és kizárólag egyhangúlag lehet az Európai Unió bővítéséről dönteni, és ez az egyhangúság Magyarországon azt is jelenti, hogy itt a választópolgárok mondhatnak véleményt. Nem hiszem, hogy ha a másik 26 tagállam ugyanezt a lehetőséget a saját polgárainak biztosítaná, akkor ott mindenhol lelkesen támogatnák Ukrajna csatlakozását. Ez egy demokratikus megoldás, és ez a demokratikus megoldás azért is fontos, mert ilyen jelentőségű ügy a következő években nem lesz Magyarországon. Több millió forintba kerülne minden családnak Ukrajna csatlakozása, a kohéziós pénzek folyósítása Közép-Európa számára teljes egészében befejeződne, a mezőgazdasági támogatások

megszűnnének. Ukrajna termőföldjeinek az aránya az Európai Unió összes termőföldjének a 40 százaléka, és azt is nyilvánvalóan látnunk kell, hogy ezeket a terheket nem a gazdagabb európai uniós államok akarják viselni, és nem is az Egyesült Államok, amely egyébként egy előnyös kereskedelmi megállapodást kötött.

Ezért biztatunk mindenkit arra, hogy vegyen részt ebben a véleménynyilvánításban, ezen a véleménynyilvánító szavazáson, és döntsön a tétnek megfelelően saját véleménye szerint. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Egyperces viszonzásra Mihálffy Béla képviselő úré a szó. Parancsoljon!

MIHÁLFFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Csongrád-Csanád vármegye 2. számú választókerületébe a posta tájékoztatása szerint május közepétől fogják kézbesíteni a Voks 2025 szavazólapjait. Én bízom abban, hogy a hitvány jellemű bűnözők, akik ezt a tevékenységüket, amiről az imént beszéltem, folyamatosan végzik, tartózkodnak majd ettől a magatartástól, és a homokhátságon, Szegeden és a Tiszántúlon élő emberek biztonságosan el tudják mondani a véleményüket és élni tudnak a véleménynyilvánítási szabadságukkal. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg Gulyás Gergely miniszter urat is. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Csak megnyugtató tudom az ellenzéki képviselőket és aktivistákat is, hogy miután mindenki megkapja a véleménynyilvánító szavazólapot, ezért nem kell másét megszerezni, mert mindenki kitöltheti a sajátját. *(Derűltség a kormánypárti sorokban.)* Önöket is ezért arra biztatom, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel, és ezt követően akkor nem egy Brüsszélből megrendelt egypárti közvélemény-kutatás eredményével találkozhatunk; van ilyen, a TISZA Párt saját véleménynyilvánítása, amit vélhetően brüsszeli megrendelésre, még a saját tagjaik sorában is megszűrve készítettek, ott 60 százalékban az Ukrajna uniós csatlakozását támogatók voltak többségben.

Most itt a lehetőség, hogy Magyarország valamennyi polgára, kormánypártiak és ellenzékiek véleményét mondjanak, és ez a kormánynak is kellően erős legitimációt biztosít az ezt követő, feltehetően igen súlyos brüsszeli vitákhoz. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Komáromi Zoltán képviselő

úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „Miért?” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen a miniszter úrtól várja a választ.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én szeretném megvárni a miniszter úr válaszát azzal, hogy akkor a május 1-jei háziorvosi adatokat már bele tudom építeni a kérdésembe.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úrnak a **szoron következő** második azonnali kérdések órájában kell majd válaszolnia.

Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: „**Miért?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Czepek Gábor miniszterhelyettes, államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét.

VARGA ZOLTÁN (DK): Elfogadom, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Varga Zoltán képviselő úré a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Debreceniként elképedve figyelem, hogy az akkugyárak irdatlan vízigényével kapcsolatosan felmerült kérdéseinkre rendre egyfajta ködös kormányzati választ kapunk, amikor is hivatkoznak arra, hogy majd szűrkevizet fognak felhasználni az akkugyárak működéséhez. Tegyük akkor rendbe ezt a kérdést, ugyanis a nemzetközi és hazai szakirodalom szerint a szűrkevíz olyan, döntően a háztartásokban képződő, de külön rendszerben gyűjtött szennyvíz, ami nemcsak nem tartalmazhat, de a kezelése során nem is érintkezhet sem vizelettel, sem fekáliával. Tehát mint ilyen, egy teljesen külön hálózatot igényelne ez a rendszer, és mondanom sem kell, hogy sem Debrecen, de tudomásom szerint egyetlen magyarországi város sem rendelkezik hasonló csatornarendszerrel, ahol a szennyvizet a szűrkevízprotokoll és annak paraméterei szerint tudják gyűjteni, szállítani, esetlegesen kezelni.

Mint aztán kiderült, akár önök, a kormány, akár Debrecen vezetői, de akár az akkumulátorgyárak vezetői is hibásan a városi szennyvízhálózatban általánosan összegyűjtött, fekáliával és vizelettel erősen szennyezett, majd valamiképpen kezelgetett, végül a városi vízhálózatból nyert irdatlan mennyiségű ivóvízzel hígított háztartási szennyvizet nevezik szűrkevíznek. Államtitkár Úr! Tudvalevő, hogy az akkumulátorgyártáshoz használt víz mintegy 80 százaléka a hőcserélőkben végzi majd, ahol elpárolog. Ez viszont azt jelenti, hogy itt különleges minőségű előírásoknak

kell megfelelnie, hiszen a Debrecen városát is érintő és ott elpárolgó folyadék pusztító környezeti hatásai mellett az aeroszol formájában levegőbe kerülő ionos anyagok bizony súlyos egészségügyi anomáliákat, akár maradandó egészségkárosodást is okozhatnak.

Árulja már el, mikor akarnak igazat mondani akár a debreceni akkugyárak vízfelhasználása kapcsán! Önöknek mit jelent a szűrkevíz-technológia? Egyáltalán milyen és mennyi vizet kívánnak adni a kínaiaknak, illetve mit akarnak kezdeni az ott keletkező szennyvízzel? Várom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszára megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes, államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A felszólalás tartalmának eredetisége osztozott a cím eredetiségében, tehát nehéz jól megfogni ezt a témát, és próbálok nem elveszni benne.

De a lényeg a lényeg, amit rögzíteni szeretnék: jelenleg nem működik egyetlen akkumulátorgyár sem Debrecenben, nem gyárt sorozatgyártással nagy bányatunkra, hisz akkor a hazai ipart fejlesztette volna. Tehát mielőtt félreértés esne: jelenleg Debrecen vízellátásának nincs összefüggése az akkumulátorgyártással. Mindemellett négy védvonalat húztunk fel, tisztelt képviselő úr. Az első az, hogy Debrecen megfelelő rétegvíz készlettel rendelkezik, és az összes debreceni vízigénynek mindössze 15-20 százalékát fogják kitenni az akkumulátorberuházások. A másik az, hogy míg az ötvenes években a kommunisták elvitték a Kéleti-főcsatornával a Tisza vizét Nyugat-Debrecenig, a Civaqua első projektje elvitte Debrecen határáig, és most 40 milliárdot biztosít a kormány a KEHOP Plusz keretében arra, hogy a Hajdúhátáson átvezetve Kélet-Debrecen is megfelelő vízellátással rendelkezzen. A harmadik ilyen védvonalunk az, amit ön is említett: 70 százalékos szűrkevízellátást vállalt a CATL nevű gyár - amely, jelzem, még nem működik -, és ehhez a kormány a megfelelő fejlesztési forrásokat biztosítja a szennyvízfeldolgozónak.

(15.00)

És végül, de nem utolsósorban, jogi garanciáink is vannak. Ma Magyarországon nem fordulhat elő az, hogy a lakosság ivóvízigénye háttérbe szoruljon az iparéhoz képest. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra Varga Zoltán képviselő úré a szó. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A jogi garanciákat

szerintem hagyjuk, hiszen a jog kimondja azt, hogy nem szabad lopni, önök viszont szétlopták az országot az elmúlt másfél évtizedben (*Felzúdulás és közbeszólások a kormánypártok padsoraiból, köztük Rétvári Bence: Ezt egy DK-stól hallani!*); egyelőre úgy tűnik, hogy minden különösebb következmény nélkül, de ennek nincsen még vége.

Amiről ön beszél, az egyszerűen nem igaz. Debrecen fuldoklik a porban, kiszáradtak a tavaink, szomszajnak a földjeink, és pusztul a Nagyerdő is. Ehhez képest ön azt mondja, hogy a Tiszából kapunk vizet, de a Tiszából egyedül a CATL-nek biztosítanak vizet, és a Civaqua második ütemének tervezése vagy tervezése majd most fog kezdődni, vagy legalábbis a propaganda. Az önök propagandája erről szól. Gyakorlatilag semmi más nem történik, mint az Orbán-klán és a kommunista Kína mocskos biznisztét támogatják. (*Moraj és közbeszólások a kormánypártok padsoraiból.*) A kínai akkumulátorgyárakkal tönkreteszik nemcsak Debrecen, hanem Magyarország teljes jövőjét is: megmérgezik, elveszik a földjeinket, elüldözik a gyerekeinket és az unokáinkat.

Én azt hiszem, ennek súlyos következménye lesz, és ön sem fog kibújni az alól. Köszönöm szépen. (*Taps a DK padsoraiból. - Dr. Lukács László György: Zsákutca az egész! - Nacsá Lőrinc közbeszól.*)

ELNÖK: A fenyegetés az rossz tanácsadó, képviselő úr! Egyperces viszonzásra Czepek Gábor miniszterhelyettesé a szó. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Felhívnam a képviselő úr figyelmét a debreceni polgárok által közvetlenül megválasztott debreceni városvezetés intézkedéseire, amikor is 120 hektárról 1200 hektárra bővítették az ipari parkot; 4700 milliárd beruházást hoztak Debrecenbe, és megduplázták az ott lévő vállalatok árbevételét.

Tisztelt Képviselő Úr! Talán ön előtt is ismert a győri példa: 1998-ban egy baloldali polgármester, Balogh József vezette a várost, és akkor az Audi a motorgyártásról átállt a járműgyártásra. Győr ma vezető ipari központja Nyugat-Magyarországnak, és nemcsak pénzügyi központ, hanem szellemi és immár oktatási központ is az Orbán-kormány működése végett.

Úgyhogy, tisztelt képviselő úr, fiatal ember lévén nem is tehetek mást, mint optimista maradok: bízom abban, hogy van még patrióta baloldali politika. Köszönöm szépen. (*Zaj és taps a kormánypártok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mit gondolt erről, Miniszterelnök Úr?**” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő úré a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Miniszterelnök Úr! Jóval több mint egy évvel ezelőtt tettem önnek egy javaslatot, amit ön akkor értelmes javaslatnak nevezett. Tudjuk, hogy az SNI-s gyermeket nevelő családok esetében, ahol nem áll rendelkezésre fejlesztőközpont az adott élőhelynek megfelelő településen, tehát szállítani kell ezt a gyereket fejlesztésre, akár napi szinten, egy '97-es kormányrendelet szabályozza azt, hogy milyen kilométerdíjat tud realizálni az érintett család a napi hordás-szállítás után - ez 21 forint/kilométer. Talán ön is belátja, hogy a mostani foglalkozásunk szerint ez egy elképesztően alacsony összeg.

Ez azt az élethelyzetet idézi elő, hogy az érintett családok nagy része esetében a kétségtelenül megemelt összegű gyod nagy részét elviszi pusztán az, hogy az állam által vállalt feladat helyett ezek a családok látják el a feladatot, tehát egy másik településre hordják a gyermeket, pedig kellene legyen a településen ilyen központ. Látjuk, hogy szinte szakember sincs, tehát óriási a szakemberhiány. Ennek vannak demográfiai, gazdasági és egyéb okai, de a lényeg az, hogy ezek a családok irreális terhekkel szembesülnek.

Az én javaslatom akkor az volt, hogy ez a 21 forint legyen 65 forint, tehát ne vigye el a gyod összegét az a napi szintű kötelezettség, amelyen nagyon sok minden múlik. Szögezzük le, hogy Magyarországnak az én álláspontom szerint minden állampolgárára szüksége van: arra is, aki SNI-s, és arra is, akit a kellő számú és minőségű fejlesztéssel felnőttkorára a társadalom produktív adófizető tagjává lehet varázsolni. Mindenkire szükség van, de ebben a szenzitív életkorban nagyon-nagyon fontos, hogy ezen fokozottan sérülékeny társadalmi csoport tagjai esetén ne csak az érintett gyermekeket, hanem a családtagokat is segítsük abban, hogy ezt a sorsvállalást vállalni tudják.

Én az érintettektől nagyon sok pozitív visszajelzést kaptam akkor, amikor úgy nézett ki, hogy ez a javaslat keresztülmehet, de amikor bevittem az ezzel foglalkozó Népjóléti Bizottságba, ott sajnos nem szavazták meg ezt a fideszes képviselőtársak. Ennek az okáról szeretnék önnél érdeklődni, és mivel egy kormányrendelet szabályozza a kérdést, azért fordulok önhez, hogy változzon ez a politikamentes, szakmai, de annál inkább humánusabb kérdés. Oldjuk meg tehát ezt közösen! (*Taps a Jobbik padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, megígértem önnek, hogy ezt támogatni fogom, és ezt tartom is, tehát tartom a szavamat.

A következőt javaslom: miután a parlament hamarosan tárgyalja a 2026-os költségvetést, ahol ennek a pénzügyi fedezetét meg kell teremteni, adjon be egy módosító indítványt. Azt javaslom, hogy ne egy lépésben akarja megemlíteni 20-ról 60-ra, mert az sok, de két lépésben vagy háromban szerintem ez lehetséges. Adja

be a módosító indítványt, és támogatni fogom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra Z. Kárpát Dániel képviselő úré a szó. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Miniszterelnök Úr! Így fogok eljárni. Szeretném ugyanakkor megemlíteni azt, hogy az érintett családok és egyébként minden gyermeket nevelő család számtalan olyan nehézségtől szenved, ami szintén kompenzálható. Ha, mondjuk, csak a gyermekgyógyszerek, -vitaminok piacát nézzük, az, ami az én nagyfiamnál 1500-2000 forint volt, a másfél évvel fiatalabb kislányom esetében most már 5000-6000-7000 ezer forint, ha az ember bemegy a patikába. Tehát azt látjuk, hogy egy olyan árrobbanás következett be nemcsak a gyermeknevelési cikkek, a pelenka, a babakocsi, a bébiétel piacán, ahol egyébként még mindig 27 százalékos az áfa, hogy az valami elképesztő.

A mi javaslatunk az önök számára az, hogy próbálják meg lenullázni ezt az áfakulcsot a gyermeknevelési cikkek esetében; erre most már az uniós szabályok is lehetőséget biztosítanak. Öt évvel ezelőtt teljes joggal mondták volna azt, hogy dehát a kereskedő lenyeli az áfacsökkentést, ez nem egy jó javaslat. Én azt javaslom, hogy az online árfigyelő használatával figyeljék, szondázzák az árakat, vizsgálják, hogy az árcsökkenés keresztülmegy-e. Ha nem, akkor a nyilvánosság erejére kell bízni a kereskedők megítélését, de én úgy gondolom, hogy az online árfigyelő létezésének korábban már igenis alternatíva a gyermeknevelési cikkek teljes körű áfanullázása is. Várom ezzel kapcsolatos véleményét. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásra miniszterelnök úré a szó. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Képviselő Úr! Ha jól értem, ez most egy másik ügy, amiről beszél *(Z. Kárpát Dániel ingatja a fejét.)*, tehát egy azonnali kérdésbe bújtatva kettő is; egy fontos ügy, de hát többet ér, mint egy perc. Tehát amit az előbb mondtam, azt tartom. Tehát megismétlem: kérem, hogy adja be, amit helyesnek lát, és támogatom.

A második, amit ön mond, ez egy hosszú vita. Egy perc nem lesz elég, hogy megvívjuk ezt a csatát. Az áfacsökkentésről a tapasztalataim negatívak. Mindenki támogatja az áfacsökkentést, mindig, mindenhol, de a valóság, amit én ismerek, az sajnos nem pozitív.

A valóság az az, hogy fél éven keresztül árcsökkenés következik be, és fél év után pedig fokozatosan visszamegy az ár oda, ahol volt. Csak az áfa kisebb rajta, de a fogyasztói ár, amit az emberek fizetnek érte, ugyanaz. Ezért az áfacsökkentést nem akarom ki-zárni, csak azt akarom mondani, hogy gondolkodjunk logikusan, és ha vannak jobb eszközeink is, mint az áfacsökkentés, akkor inkább azokat használjuk.

Az egyik az árérésszabályozás. Vettem, amit ön mondott: azt javasolja, hogy a gyerekek számára fontos fogyasztási cikkeknel legyen árérésszabályozás. Lehetséges!

A másik dolog, hogy azért emeljük meg a gyerekek után járó adókedvezményt, hogy több pénzük legyen az embereknek, és ki tudják fizetni a magasabb számlákat is. Tehát arra kérem önt, hogy támogassa a kormánynak az adótörvényekben és a költségvetésben is testet öltő, a gyermekek után járó, az adókedvezmény mértékét növelő indítványait. Ahhoz, hogy ezt megtegye, nem kell átülni a kormánypárti padsorokba, onnan is megteheti. Köszönöm szépen. *(Derültség és taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterelnök úr. Tisztelt Ház! 15 óra 08 perc van; az azonnali kérdések órájának a végére értünk.

Most kettőperces szünetet rendelek el.

(Szünet: 15.08-15.11)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyző: dr. Aradszki András)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Mivel mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. A Fidesz képviselőcsoportjából Becsó Zsolt képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Egyre durvább politikai harc kezd kibontakozni hazánkban, melynek keretében láthatóan mindent egy lapra feltéve indított támadást a brüsszeli elvárásoknak megfelelően a TISZA Párt. A célkeresztbe elsősorban a kormányfő került, de nem kímélnek egyetlen kormánypárti politikust, a kormánnyal együttműködő vállalkozást vagy intézményt sem.

A napnál is világosabb, hogy a paktum megkötött a Magyar Péter-vezette TISZA és Brüsszel között. A brüsszeli erőközpontból érkező utasításokat végre kell hajtani, legyen szó migrációs politikáról, genderkérdésről, rezsidélelemről vagy a 13. havi nyugdíjról. A politikai támadás mindennapos, nem számít a nemzeti gyásznapi vagy anyák napja sem. Az okozott kár sem érdekli őket, sőt még büszkéek is az árulásukra.

Ezek közé tartozik Kollár Kinga TISZA-s EP-képviselő is, akiről eddig szinte semmit sem tudtunk. Eddig. Most már tudjuk róla, hogy ő nagyon pozitív a '26-os választásokkal kapcsolatban, mert szerinte a magyar emberek romló életminősége erősítette az ellenzéket. Nagyon örült annak is - ahogy mondta -, hogy 50 kórházban lehetett volna felújítást végezni, amiből nem lett semmi. Persze az európai Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz részeként nemcsak 50 kórház megújítása szerepelt, hanem 7 mentőállomás is épült volna, és további 26 újult volna meg hitelből.

Nekiünk Kelet-Nógrádban annyi szerencsénk van, hogy a TISZA Párt és főleg „Brüsszel” Péter ámokfutása

előtt sikerült egy jelentősebb egészségügyi fejlesztési programot megvalósítani, ennek keretében számtalan kisebb települési vagy nagyobb kórházi beruházást eszközölni. A „Modern városok” program részeként a salgótarjáni Vármegyei Szent Lázár Kórházban egy olyan komplex egészségügyi beruházás jött létre, melynek keretében új onkológiai központ épült, a sürgősségi osztályt bővítettük, korszerűsítettük, a képalkotó diagnosztikát bővítettük, a labor diagnosztikát modernizáltuk, és szívkatéteres labort alakítottunk ki. Továbbá a végéhez közeledik egy teljesen megújuló infrastruktúrával és eszközállománnyal felszerelt gasztroenterológiai labor és szűrőközpont kialakítása, egy napos szemészeti műtővel kiegészítve. A kormányzati támogatás 17 milliárd 439 millió forint volt.

Egyébként 2010 óta több mint 40 pályázatban vett részt a vármegyei kórház, melynek összértéke közel 25 milliárd forint volt. Többek között sor került a meglévő sürgősségi átalakításra, bővítésre, fejlesztettük a rehabilitációs ellátórendszert, képzési programok indultak, határon átnyúló programok valósultak meg, energiatakarékos eszköz-beszerzésre került sor, komplex népegészségügyi szűrések indultak, betegbiztonsági fejlesztések történtek, családbarát szülészeti fejlesztés realizálódott, járóbeteg-szakellátó szolgáltatásaink emelésére is sor került az eszközpark fejlesztésén keresztül.

Választókerületem másik kórháza a Pásztói Margit Kórház, amelyet még 1996-ban be akart zárni a baloldal, de lakossági összefogással sikerült megmenteni, sőt az elmúlt években is jelentős fejlesztéseket tudtunk eszközölni. 2010 óta több mint 1 milliárd 700 millió forint támogatással valósult meg többek között a napkollektoros rendszer kiépítése, a rehabilitációs ellátórendszer fejlesztése, a járóbeteg-szakellátás fejlesztése és egy új orvos-nővérszálló építése.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program támogatásával 16 településen tudtuk az egészségügyi alapellátás infrastruktúráját fejleszteni 1 milliárd 120 millió forint támogatás felhasználásával. A TOP Plusz 1 milliárd 524 millió forintos támogatásával pedig további 7 településen orvosi rendelő felújítására, kialakítására, vagy fogorvosi rendelő fejlesztésére került sor. Megújult a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében az Országos Mentőszolgálat salgótarjáni épülete, és új mentőautók is forgalomba álltak, továbbá a kormány egyik legsikeresebb programjának, a „Magyar falu” programnak köszönhetően szolgálati lakásokat is fel tudtunk újítani, illetve orvosi gépeket, eszközöket tudtunk beszerezni Kelet-Nógrád 27 településére.

Tisztelt Ház! Az elmúlt évek mintegy 30 milliárd forintos fejlesztése jelentős mértékben járult hozzá Kelet-Nógrád egészségügyi infrastruktúrájának fejlődéséhez, az egészségügyi ellátási színvonal emelkedéséhez. Lelke rajta, ha valaki ezekre a közösen elért eredményekre azt mondja, hogy itt nem történt semmi, mert bizony történt, és mi ezekre igenis büszkék vagyunk. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Fidesz soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A DK képviselőcsoportjából Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő asszony, ön é a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Két és fél hónappal ezelőtt beszéltem itt, a tisztelt Ház előtt a XVII. kerület, Rákosmente egészségügyi helyzetéről, vagyis arról, hogy egészen egyszerűen elfogadhatatlan a kerületi szakrendelések és a kerületi szakrendelő helyzete.

Ma, még mielőtt a napirend előtti felszólalásomat elkezdtem volna, megpróbáltam beszélni a kerület megválasztott országgyűlési képviselőjével, Dunai Mónikával, aki mint a fürgé nyúl, úgy szaladt el előlem, holott csak azt akartam volna tőle megkérdezni, hogy tett-e valamit azért, hogy két és fél hónapja a kerületi lakosok nem tudnak elmenni államilag finanszírozott rendelésre abba a kerületi magánszakrendelőbe, ahova több mint húsz éve járhatnak.

A saját szakrendelőnk, amit a Bajcsy Kórház tart fenn, az egy lepusztult szakrendelő, Budapesten talán ez az egyetlen olyan szakrendelő, ami az elmúlt 30 évben nem újult meg. Hosszúak a várólisták, hosszú hónapokat kell várni egy-egy vizsgálatra. És úgy, ahogy az előbb mondtam, két és fél hónappal ezelőtt ettől a bizonyos magánszakrendelőtől, a HT Medical Centertől egy tollvonással megvonta a NEAK azt a pluszkapacitást, azt a finanszírozást, ami lehetővé tette, hogy a kerületi lakosok továbbra is jár hassanak ingyen ebbe a szakrendelőbe.

Mit tettem én, amikor hallottam erről a problémáról? Levelet írtam a már említett Dunai Mónikának, az országgyűlési képviselőnknek és a kerület polgármesterének, Horváth Tamásnak. Mindketten fideszesek, a kerületben is fideszes többség van, itt, az Országgyűlésben, illetve a kormányban is ők vannak hatalmon, és azt gondoltam, hogy az ő felelősségük - hiszen nekik van lehetőségük tenni 90 ezer ember érdekében -, hogy valamit tesznek ebben az ügyben. A levelemre nem válaszoltak, ezért nyilvános levelet írtam mind a kettőjüknek, de természetesen erre sem kaptam választ.

Ahogy az előbb említettem, két hónappal ezelőtt sikerült akkor elcsípnem Dunai Mónikát itt, a tisztelt Házban, és ő - és erről videófelvétel van, bemondta a kamerába - megígérte, hogy azt a kapacitást, amit elvettek a magánszakrendelőtől, a kerületi Bajcsy Kórház által üzemeltetett szakrendelő meg fogja kapni. Természetesen ebből semmi nem sikerült, egy árva fillér többletfinanszírozást nem kapott ez az intézmény.

A probléma keletkezése több mint két és fél hónapja volt, az emberek pedig várhatnak arra - ha van idejük, ha nem halnak meg azért, mert későn kerülnek orvoshoz -, hogy valamikor majd csak látja őket egy szakorvos. Ha tehetősebbek és a családjuk megengedheti magának, akkor módjuk van magánellátásra menni, de azt gondolom, hogy nagyon sokan vannak a XVII. kerületben, Rákosmentén, akik egészen egyszerűen nem tudják

a magánszakellátás összegeit megfizetni. Rózsika néni-nek és Laci bácsinak pedig talán nincs arra ideje, hogy ezeket a több hónapos várólistákat kivárvák.

Tisztelt Ház! A rákosmentiek hosszú évek óta várnak arra, hogy a XVII. kerület egészségügyi ellátása végre méltó színvonalra emelkedjen. A Fidesz kormányzása és kerületvezetése alatt azonban nemhogy javult volna a helyzet, hanem romlott. A kerületi szakrendelő szűkösségét, kapacitáshiányát lehetett eddig enyhíteni azzal, hogy a magánszakellátásba is elmehettek a betegek, de most ez megszűnt.

(15.20)

Legjobb tudomásom szerint Dunai Mónika ígérete hiába eddig a mai napig, egy árva fillért sem kapta. Úgy gondolja talán Dunai Mónika és Horváth Tamás, hogy a Rákosmentén élőknek nem jár ugyanolyan színvonalú egészségügyi szolgáltatás, mint Budapesten a más kerületekben lakóknak? Remélem, nem. Kérdezem tehát, hogy mit kívánnak tenni. Mit kíván tenni Dunai Mónika? Mit kíván tenni a kerület fideszes polgármestere, hogy végre normális szakellátást kapjanak a XVII. kerületiek?

Tisztelt Dunai Mónika! Van olyan helyzet, amikor a mosolygás kevés. Én kérem önt - mert a folyosói hírek szerint nagyon-nagyon jóban van a miniszterelnök úrral; ma is itt ült miniszterelnök úr a tisztelt Házban, nyugodtan beszélhetett volna vele erről -, hogy a kerületi szakrendelő kapjon többletfinanszírozást, legyen lehetőségük a XVII. kerületieknek ingyen igénybe venni a kerületi szakellátást.

Nekünk, baloldali politikusoknak az emberek az elsők, és mindig fel fogom emelni a szavamat, ha Rákosmente lakóit hátrány éri, akár fideszes, akár nem fideszes képviselő miatt. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ugyancsak a DK képviselőcsoportjából jelentkezett napirend utáni felszólalásra Hegedüs Andrea képviselő asszony. Parancsoljon, képviselő asszony, ön a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A diósgyőri kohászati évek óta tájseb Miskolc központjában. A hajdani Lenin Kohászati Művek területére azt mondták egykor: város a városban. Fénykorában körülbelül húszezer embernek biztosított megélhetést. Sokan pedig nosztalgiával gondolnak vissza egykori munkahelyükre.

Ezért örök, nagy kérdése a miskolciaknak, hogy milyen sors vár rá. A terület fejlesztése, hogy újra része legyen a városnak, fontos településfejlesztési elképzelés kell hogy legyen. Tizenöt éve, pont amióta a Fidesz-kormány van hatalmon, zárt be a kohászati legnagyobb gyára. A DAM - ahogy ma hívjuk - területének hasznosítása régóta napirenden van, de úgy látszik, hatalmas falat ez a Fidesz számára.

Vadregényes látvány most az egykori gyártelep. Eddig a hasznosítása abban merült ki, hogy esküvői retroháttérnek használták a fiatal párok; filmes díszletként szolgált, vagy katasztrófaturisták elborzadva csodálkoznak rá a hatalmas hűtőtornyokra, csarnoképületekre, az ide beépített egykori budapesti, műemlék tartóoszlopokra és az építészeti tanulmánynak számító ablakszerkezetekre.

Most valami megmozdult, de milyen irányba? A homályba? Nem látni a konkrétumokat, hiányzik a tisztánlátás az ügygel kapcsolatban. Nincs már megint korrekt tájékoztatás, lakossági egyeztetés. Félinformációval szűrják ki a miskolciak szemét, holott a Nemzetgazdasági Minisztérium határozott elképzelésekkel jelentkezett.

Mit tudunk eddig? A hajdan volt DAM egy 130 hektáros, meglehetősen rossz állapotú terület, amelyet kerítés véd, és ahol a gyár abbahagyta a termelést, sőt becsődölt az őrzést-védést végző cég is. A gyárépületek egy részét lebontották, a másik részük romos, és megjelentek a fémtolvajok is. A terület házait, útjait kezdi visszavenni a természet. Van viszont egy megvalósíthatósági tanulmány, amire a Miskolci Egyetem Alapítványa kapott felkérést a korábbi Gazdaságfejlesztési Minisztériumtól. Azért készítették, hogy tisztázza azokat a tervezési, jogi, hasznosítási és átalakítási feladatokat, amelyek szükségessé a korábbi DAM-terület revitalizációjához.

Annak idején az alapítvány elnöke úgy fogalmazott: akár ipari park, hotel, de zöldterület is lehet a miskolci kohászati hűlt helyén. Nem látunk tisztán. Továbbkerült a tanulmány az említett minisztériumhoz, és csönd honol körülötte. Az alapítvány a következő válasszal szúrta ki a miskolciak szemét: „A tanulmány határidőn belül elkészült, a szakértői konzorcium át is adta. A tanulmány elkészítéséhez a minisztérium biztosította a forrást, így a szerződésnek megfelelően az alapítvány a tanulmányt a minisztérium részére átadta. Ezzel kapcsolatban minden további kérdésre a minisztérium jogosult választ adni.” Blabla! Hülyének nézik a miskolciakat.

Az alapítványi egyetem felfelé mutogat, és hárít. A zsetont megkapta az egyetem, Miskolc pedig hoppon maradt. Ez a helyzet? Megy a találgatás: Lőrinc-féle jacht és/vagy Ferrari-gyár, Ráhel-féle luxusszálloda golfpályával, Tóni-féle helikopter-leszállópálya, hatvanpusztai hasonmásbirtok - mi készül? Na, ne legyünk naivak! Hová gondolunk? Dehogy mennek oda a luxik! Ez már megint egy látszatterv, fideszes módra. A minisztérium pénzt elnyelte a tanulmányterv, és ennyi. Lássuk be, a DAM sorsa érdektelen ennek a kormánynak.

Követelik a lakosok, hogy mi az, amit nem tudhatnak. Követelik, hogy nyilatkozzanak végre, mi szerepel a többmilliószoros tanulmánytervben. Tegyük nyilvánossá! Üzenik, hogy vigyázzanak, a Bükk kapujában lévő egykori acélvárosból nehogy a Bükk rozsdakapuja legyen. Nem konkra vagy alamizsnára várnak. Ne spekuláljanak, mert a miskolciak figyelnek, strázsálnak abban a bizonyos kapuban.

Ne merjék lenyúlgni városunk értékeit! Hozni lehet, de a rablást nem tűri ez a város tovább. Ami

Miskolc, az maradjon is Miskolc! Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Ugyancsak a DK képviselőcsoportjából jelentkezett napirend utáni felszólalásra Varga Zoltán képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Nos hát, alig fél órája az Energiaügyi Minisztérium államtitkárától megtudtuk azt, hogy nem lesz szürke-víz, legalábbis a válaszából nem derült ki az, hogy lenne akár Debrecenben, akár az ország más településén is a sokat hangoztatott kínai akkumulátorgyárakat elvileg kiszolgáló szürkevízhálózatból valami. Én legalábbis azt vettem ki abból, hogy hát, elég szemérmetlenül hazudott és hazudozott összevissza erről az egészről.

Pedig itt nem az a kérdés most, hogy a kínaiak mennyit fognak majd keresni ezen a bizniszen, persze, az is; hogy mennyit fog keresni az Orbán-klán ezen a bizniszen, persze, az is; de leginkább számomra, debreceni számára az a legfontosabb kérdés, hogy végérvényesen tönkremegy-e a városom, vagy végérvényesen kiszáradnak-e a földjeink, hogy végérvényesen kell-e költözni a gyermekeinknek, unokáinknak, mert egyszerűen élehetetlen, sivatagi környezet fog kialakulni Debrecen helyett: egy víz nélküli világ.

És hát, nyilván tudjuk, rengetegszer elhangzott, hogy a víz az élet; hogy víz nélkül egyszerűen nem létezhet élet; hogy rövidesen ott fogunk tartani itt, ebben az átalakult természeti kataklizmában és világban, hogy a víz miatt fognak akár újabb népvándorlások vagy háborúk is kirobbanni. És mindez bizony - ott tartunk és azt látjuk - nem utópia, nem a távoli jövő, ez a közeli jelen.

Tudjuk azt is, erről is beszéltem itt, a tisztelt Ház falai között, hogy a Duna vízállása idén márciusban olyan alacsony volt, ami a mért értékek óta az egyik legalacsonyabb állapotot tükrözi. És azt is tudom én debreceniként, Hajdú-Bihar megyei lakosként, sokat járva a Tiszánál, hogy a Tiszán sok esetben és sok helyen majdcsak száraz lábbal át lehet gázolni - és még hol van az igazán forró nyár?! És persze, láthatóan ez nem érdekli az Orbán-kormányt, láthatóan nem érdekli a kormányzati politikusokat. Láthatóan nem érdekli Orbánt, csak a saját haszna, az Orbán-klán és a kommunista Kína mocskos biznisze, amit most számára a kínai akkumulátorgyárak biztosítanak.

És hát, az is biztos, hogy mindennek a mocskos biznisznek a legnagyobb elszenvedője Debrecen, a debreceni lakosok, Debrecen és Hajdú-Bihar földjei lesznek. És abban is biztos vagyok, hogy ha ez így marad, akkor Debrecennek és Debrecen polgárainak egyszerűen nem lesz esélye a jövőre nézve.

Ugyan, persze, tudjuk, kormányzati ígéret, az egyik legnagyobb propaganda-zászlóshajó volt nem is olyan régen még az úgynevezett Civaqua-program, amiről az előbb itt az államtitkár úr is beszélt, és amely elvileg vizet juttatott volna a szomszédos városoknak, és amely program különben már az 1970-

es években elkészült, legalábbis annak egy lényegesen nagyobb és bővebb változata, amely az egész megyét, sőt Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét is ellátta volna vízzel. Ez alakult át a Civaquára mára, és örültünk is egy picikét mi, debreceniek, mert azt hittük, hogy Debrecen végre felszabadul az alól a jövőkép alól, amit a kormányzat nekünk szán, és a gőgös fideszes nagyurak nekünk szánnak. De látjuk, hogy nem erről van szó, hiszen kiderült, hogy a jövőnket mérgező akkugyárak kiszolgáltatására, vízpótlására szükséges a Civaqua-program elkészítése.

Aki ismeri ezt a programot, tudja, hogy ez három részből áll. Az első ütem az úgynevezett Civaqua első ütem, amely kifejezetten csak a CATL akkugyárnak és az őt kiszolgáló gyáraknak juttatott volna vizet, az elmúlt időszakban, 2023-ban elkészült.

(15.30)

Itt pénz, paripa, fegyver nem számított. A projektet amilyen hamar csak lehetett, megcsinálták és be is fejezték, át is adták. Majd most az én kérdéseimre itt a parlamentben látom azt, hogy egy álcivil fideszes egyesület, a Future of Debrecen - talán azért, hogy hűtse a kedélyeket Debrecenben - győzelmi jelentésként tállalva bejelentette, hogy a Civaqua-program második ütemének a tervezése - tehát a tervezése! - rövidesen elkezdődhet. Értjük, ugye? Tehát nem a megépítése, nem a befejezése, hanem a tervezésének a lehetősége. És még egyszer: 2023-ban állt meg ez a program, ahogy készen lett a kínai gyárakat kiszolgáló létesítmény, és ott be is fejeződött. Majd két év távlatából jön ez az álcivil fideszes egyesület, és bejelenti azt nagy csinnadratta közepette, hogy valószínűleg tovább fogják tudni folytatni a tervezését ennek a programnak, ami három ütemből áll, és csak a második ütemről beszélnek. Szerintük ez így rendben van.

Szerintem viszont nagyon nincs rendben, hogy becsapták megint a debrecenieket, hogy félrevezettek minket, hogy míg kiszolgálták a kommunista Kína mocskos bizniszt, addig a debrecenieknek, a szomszédos földjeinknek, a száradó Nagyerdőnek egyetlenegy deci vizet nem adnak. De félreérti, aki azt hiszi, hogy a debreceniek ezt le fogják nyelni, mert ennek itt vége. Az orbáni kormányzati hazugsággal tele van a debreceniek púpja, és ennek bizony ára lesz. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Hegedüs Andrea tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Hát, a víz, igen, az központi téma, és külön öröm számomra, hogy mindenki ezt a központi kommunikációban használja. Én 2022-ben az első beadványaim között a magyarországi vízgazdálkodással kapcsolatosan tettem fel kérdéseket, írásbeli és szóbeli kérdéseket. És lám, lám,

látjuk, hogy milyen szélsőséges időjárás van, milyen forró nyárnak és milyen szárazságoknak nézünk elébe. Azt gondolom, hogy Magyarországnak és a magyar kormányoknak el kellene gondolkodni azon, hogy a vízgazdálkodással kapcsolatban egy stratégiát, egy vízgazdálkodási stratégiát, akár az öntözésre, a vízmegtartásra, be fog mutatni a magyar parlament és a magyar emberek számára.

Hogy mennyire is fontos ez a téma, ha valaki megnézi a felméréseket, láthatja, hogy egy pesszimista felmérés szerint Magyarország mezőgazdasági területeinek nagyjából a 4-5 százalékát öntözik, az optimista felmérések szerint ez 5 és 10 százalék közé tehető. De ha megnézzük a következő felmérést, az azt bizonyítja, hogy 2010 és 2022 között a GDP 0,6 százalékát veszítettük el amiatt, hogy nem öntöztünk megfelelően, és az öntözés hiánya miatt elképesztően nagyok az aszálykárok.

Azt is lehet szögezni, és nagyon sok országban cserélnének Magyarországgal, hogy Magyarország gazdag a vizekben és a vizek országa; hogy mi könnyen, ha hazamegyünk, akkor a csapból ivóvizet ihatunk. Mondjuk, az arab országok vagy más országok ezt nem tehetik meg, ez vitathatatlan tény. De azt is látni kell, hogy Magyarországnak ezen a területen is hihetetlen nagy fejlődésre van szüksége, hogy ezen a területen is fejlesztéseket és olyan forrásokat szerezzünk, amit az öntözéssel, az ivóvízhasználattal és az ivóvízkészleteinkkel kapcsolatosan megtehetünk. Magyarország igazából nettó vízkibocsátó, ugyanis több víz távozik el az országból, mint amennyi beérkezik. És ha már itt adatokat mondtunk, a magyarországi ivóvízhálózatnak nagyjából a 10-20-30 százalékán elképesztően nagy az ivóvízhálózat vesztesége az előregedett, 45 éves ivóvízhálózat következtében. De ahogy említettem a 0,6 százalékos GDP-vesztést, több száz milliárd forintjába került a magyar adófizetőknek az öntözés hiánya, és azt gondolom, hogy ezzel kiemelten foglalkozni kell. Mint már említettem, Magyarország nettó vízkibocsátó ország, ezért a vízmegtartás, például a természetes víztározóink, a mocsarak, árterek helyreállítása nagyon-nagyon fontos lenne, és ez nem kielégítő, így a víz nagyon gyorsan elfolyik az országból.

Magyarország, ahogy látjuk, különösen érzékeny az extrém időjárásokra és az egyes eseményekre is. Egyes években súlyos aszálykár, máskor pedig nagyon-nagyon nagy belvizek okoznak gondokat Magyarország területén. Ezért a vízgazdálkodási rendszer nehezen tud alkalmazkodni a gyorsan változó körülményekhez, nincs kellő kapacitás a víz elvezetésére és tározására. Ha megnézik, korábban, évtizedekkel ezelőtt már voltak elfogadott parlamenti határozatok azzal kapcsolatban, hogy Magyarországon a vízmegtartással kapcsolatban milyen döntéseket kellene meghozni, és milyen beruházások maradtak el már évtizedek óta. Szerintem mindenki aláírja, hogy ez sajnos így van.

A talajvízszint-csökkenés kapcsán, ahogy előző képviselőtársam a felszólalásában elmondta, az intenzív vízkivétel, csatornázás és az ökoszisztémák átalakítása

miatt sok helyen csökken a talajvízszint. Ez károsítja az agrártermelési és a természetes élőhelyeket is, különösen az Alföldön.

A víz- és ivóvízminőségi problémákkal kapcsolatban, ahogy korábban ez is már elhangzott, az ipari tevékenység, például az akkugyárak, illetve a szennyvíztisztítás hiányosságai miatt egyes térségekben romlik a felszíni és a felszín alatti vizek minősége. 1126 településen kifogásolt ma Magyarországon a víz minősége, ami azt is jelenti, hogy a vízben olyan anyagok találhatóak, amelyek kellemetlen szagot és ízt adnak a víznek, bár nem feltétlenül veszélyesek az egészségre, de ezek is kimutatott tények. Több mint száz településen a víz teljesen ihatatlan, 27 településen még fürdésre sem ajánlott a csapvíz használata. A problémák főként a kisebb, periférikus községeket érintik, ahol az elavult infrastruktúra és a nem megfelelő vízkezelési technológiák miatt romlik a víz minősége. Ha megnézzük a regionális különbségeket, ott is érdekes adatokat és érdekes tényállásokat látunk. A közműves ivóvízhálózatra kötött lakások aránya Bács-Kiskun megyében a legalacsonyabb, itt 88,3 százalékra tehető ennek az aránya. Magyarországon jelentős számú településen még mindig nincs kiépített közüzemi szennyvízelvezető rendszer, ami óriási probléma. A legfrissebb adatok szerint több mint ezer település nem rendelkezik közcsonna-hálózattal, ami az ország településeinek mintegy harmadát jelenti.

Úgyhogy azt gondolom, még bőven van ideje ennek a kormánynak és ennek a ciklusnak is, hogy az elkövetkező 10-11 hónapban, amíg a 2026-os választásokig érünk, a magyar kormánynak és a magyar vezetésnek egy olyan vízstratégiát, egy vízgazdálkodási stratégiát kell letenni az asztalra, amit még, azt gondolom, ebben a ciklusban el kellene fogadni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Kanász-Nagy Máté tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ma egy nagyon fontos nap van, hiszen megkezdődött az érettségi időszak a magyar nyelv és irodalom vizsgákkal. Én szeretnék sok sikert kívánni a diákoknak, érettségizőknek, és szeretném megköszönni az őket felkészítő pedagógusok munkáját. Ez egy nagyon-nagyon fontos munka. Az, hogy milyen eredményt érnek el a diákok, természetesen az ő erőfeszítésüket és az őket felkészítő pedagógusok munkáját dicséri. Ennek a következménye lesz ez az eredmény, de azt gondolom, hogy ez az eredmény nem független attól az oktatáspolitikától és attól az oktatáspolitikai környezettől, amelyben az iskolák működnek, a diákok tanulnak, a pedagógusok tanítanak, ahol zajlik az érettségi ezekben a napokban. Ezért úgy gondolom, hogy érdemes egy picit visszatekinteni az elmúlt 15

évre, hogy milyen oktatáspolitikai környezet alakult ki Magyarországon, és sajnos, ha ezzel kapcsolatban akarjuk kiállítani a bizonyítványt, ez minden bizonnyal kedvezőtlenebb lesz, rosszabb eredményeket látunk, mint-hogyha majd a friss érettségi eredményeket figyeljük.

Én két fontos szempontot szeretnék kiemelni, ami jellemzi a magyar oktatást. Az egyik az egyenlőtlenségek kérdése, az igazságosság kérdése, hogy ez hogyan érvényesül a magyar oktatási rendszerben. Ugye, alapvetően azt várjuk el minden oktatási rendszertől, nemcsak Magyarországon, hanem az egész világon, hogy csökkentse az egyenlőtlenségeket, az otthonról hozott hátrányokat mérsékelje, hogy mindenki ugyanolyan eséllyel, ugyanolyan lehetőségekkel boldogulhasson, tényleg a tehetsége és a szorgalma határozza meg, hogy hogyan boldogul, és mi lesz belőle majd a felnőtt életben, milyen végzettséget szerez, hogyan tud elhelyezkedni a munkaerőpiacon. De azt látjuk, hogy Magyarországon ez nem érvényesül, vagy nem így érvényesül.

Itt pont arról van szó, hogy az otthonról hozott hátrányokat az oktatási rendszer nem tudja enyhíteni, nem tudja mérsékelni, vagy nem tudja annyira mérsékelni, mint ahogy kellene, sőt sok esetben még fel is erősíti ezeket a hátrányokat. Ezt egyértelműen mutatják a PISA-mérések különböző eredményei. 2000-től fogva, lassan 25 éve méri ezeket az eredményeket, ezeket a helyzeteket, és a magyar oktatásban igen le-sújtó a helyzet ezzel kapcsolatban. Ha megnézzük, az elmúlt időszakban, az elmúlt években, 5-10 esztendőben egyértelműen romlottak ezek az eredmények, és az otthonról hozott hátrányok szerepe sajnos egyre fontosabbá válik, akár hátrányról, akár előnyről beszélünk.

(15.40)

Ez mindenképpen egy igazságtalansághoz vezet, ami, azt gondolom, hogy az érettségi eredményekben is bizonyos csoportok esetében sajnos tükröződni fog, és negatívan fog tükröződni.

Mondhatjuk azt, hogy a magyar oktatásból két dolog hiányzik: az egyik az autonómia, a szabadság, a másik pedig a pénz. Ennek részben oka nemcsak a forráskivonás, hanem az, hogy államosították a magyar iskolákat, központosították a magyar oktatási rendszert. Egyébként pont arra hivatkoztak még a kezdet kezdetén, 2010 után, hogy az egyenlőtlenségek miatt van szükség erre az államosításra, csak hogy nem az egyenlőtlenségek csökkenését látjuk, hanem ellenkezőleg, ezeknek a növekedését. Tehát ez a központosító, államosító politika ebből a szempontból nem működik.

A másik fontos szempont, amit pedig szeretnék kiemelni, és ez is meghatározza, hogy mi történik a magyar oktatásban, és mennyire eredményes az, az oktatásban dolgozók megbecsülése. Ha megnézzük a különböző humán ágazatokban dolgozó kollégák, szakemberek megbecsülését, akkor azt látjuk, hogy míg az orvosok kaptak érdemi béremelést, addig a szociális dolgozók gyakorlatilag semmilyen érdemi béremelést nem kaptak. A pedagógusok valóban kaptak. Bizonyos

ígéretét teljesítette a kormány, bizonyos ígéretét nem teljesítette, ők valahol középen állnak ebből a szempontból, de még - és ezt kijelenthetjük - sajnos a mai napig nem elég vonzó a pedagóguspálya. És akikről mindig szeretnék szót emelni, akiket szeretnék megemlíteni, azok a nevelést-oktatást közvetlenül segítő kollégák, nélkülük sem lehetséges egy sikeres oktatáspolitikai. Sajnos az ő érdemi béremelésükre sem került sor a mai napig, csak pusztán ígéreteket hallunk a kormány részéről.

Nekem a tanárain, pedagógusaim mindig azt mondták, hogy a vizsga egy ünnep, a tudás ünnepe. Én ezzel nagyon egyetértek. Én remélem, hogy ez a mai nap és a következő napok, hetek nagyon sok diák számára sikert hoznak, és ünnepként tudják megélni ezeket a napokat. De ha a magyar oktatáspolitikáról beszélünk, a magyar kormányzat oktatáspolitikájának sikerességéről, akkor, azt gondolom, hogy ünnepésre sokkal kevésbé van okunk. Köszönöm, hogy meghallgattak. (Z. Kárpát Dániel tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Jobbik képviselőcsoportjából Z. Kárpát Dániel képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nagyon örülök annak, hogy több év nyomásgyakorlása után végre téma a banki költségek kérdésköre és főleg az, hogy a készpénzfelvétel dimenziójában milyen indokolatlan sarcolások érik a magyar embereket. Végre megmozdult valami, és végre változni fog a helyzet.

Tudnunk kell, hogy a magyarok az elmúlt egy évben 87 millió alkalommal vettek fel készpénzt a bankkártyájukkal itthon és külföldön, erről szól a statisztika, de itt azért jellemzően a hazai készpénzfelvételről van szó. Ennyi alkalommal sarcolhatták tehát őket indokolatlanul. Nyilván van egy ingyenes készpénzfelvételi összeghatár, amit több mint tíz éve állapítottak meg az akkori nettó átlagbér szintjének megfelelően, de hát az infláció és a bérek emelkedése is azóta azért kimutatható volt, miközben az ingyenes készpénzfelvétel összeghatára változatlan maradt. Az általam vezetett Fogyasztóvédelmi Albizottságban százszázalékos szavazati aránnyal döntöttünk arról, hogy meg kell emelni 250 ezer forintra ezt a tételt. Az azóta tapasztalható infláció miatt most már a 300 ezer indokoltabb lenne. Nagyon bízom benne, hogy ebből valami nagyon rövidesen lesz.

Meg is mondom, hogy miért vagyok felindult a kérdésben. A kezemben tartok egy statisztikát, amely arról szól, hogy mi történik, ha az ember 100 ezer forintot szeretne felvenni. Nyilván itt most az ingyenes összeghatárt, készpénzfelvételi összeghatárt meghaladó részből van szó. Ha 100 ezer forintot szeretnénk idegen ATM-ből felvenni, tehát nem a saját bankunk által telepített ATM-ből - gondoljunk arra, hogy nagyon sok ilyen helyzet lesz, ha minden településen lesz újra ATM, nagyon sokszor jön szembe az, hogy

nem a mi bankunknak megfelelő ATM-mel találkozunk -, találtunk olyan bankot, amely 100 ezer forint felvételére több mint 4 ezer forintot számít fel, tehát 4 ezer forintot fog levonni az ügyféltől. Ez egészen elképesztő sarcolás. Nyilvánvaló, hogy a banknak nincsen ennyi költsége ezzel az ügylettel.

És azért szerettem volna ezt idehozni, mert helyes, és támogatom, hogy minden magyar településen, akár kistérségi szintig is legyen ATM, de két dologról muszáj beszélnünk. Egyrészt már most le kellene szögezni, hogy ki fogja fizetni ennek a költségét. Mert egy ATM készülék éves fenntartása, az újratelepítése több millió forintos költség, az nem járja, hogy a bankok és a pénzintézetek ezt megint csak az ügyfelekre hárítják át. De ez egy nehezen kimutatható folyamat. Nyilvánvaló beindulhat egy huzakodás a pénzügyi felügyeletet ellátó Magyar Nemzeti Bank és a bankok között azt illetően, hogy na, akkor most áttérhették az ügyfelekre ezt a költséget vagy sem. A mi szakmai javaslatunk ezzel kapcsolatban az, hogy az online árfigyelőt ki kell terjeszteni a pénzügyi szolgáltatókra, bankokra, és vizsgálni kell napi szinten, akár real time, valós időben azt, hogy milyen díjtételváltozások következnek be, és hogy áll-e ezek mögött valódi piaci folyamat vagy sem.

Találtunk több olyan bankot egyébként, még négyet, amelyik 2 ezer forint feletti összeget számít fel azért, ha idegen ATM-ből 100 ezer forintot vesz ki az ember. Tehát egyáltalán nem egy egyedi, kiugró érték az, amit ismertettem.

100 ezer forint készpénz felvétele esetén megütheti a bokáját az is, aki bankfiókban próbálkozik. Pedig hát, a régi módi az volt, hogy a bankszámlánkról fölveszünk bizonyos összeget a bankfiókban, és amúgy kezeljük az ügyeinket. Most már egyre inkább telefonról oldunk meg mindent, de az, hogy találtunk olyan bankot, saját bankunkról van szó, amelyhez beme gyünk, és a saját, már adózott pénzünk, 100 ezer forintunk felvétele után több mint 3 ezer forintot szám láz ki, az valami egészen elképesztő.

És itt a környéken is, ha az ember a banki ügyeit intézi, akkor bizony sok helyütt büszkén hirdetik, hogy készpénzmentes a bankfiók. Ez, ugye, arra vonatkozik, hogy ATM-ből azért még szerencsére vehetünk ki pénzt, ATM-ből esetlegesen még szerezhettünk. De a bankfiókon belül már ilyen horrorisztikus díjakat számítanak fel.

Hozzá szeretném tenni, hogy további öt bankot találtunk, amely 2 ezer forint fölötti összeget számít fel 100 ezer forint bankfiókban történő felvételéért, ami szintén vérlázító, nagyon durva, és a banknak nincsenek ekkora költségei.

De még a saját ATM-ből történő 100 ezer forintos készpénzfelvétel esetén is azt látjuk, hogy van két olyan bank, amelyik 2200, a másik 2500 forint fölötti összeget számol fel. Tehát ha az ember azt az áramvonalasítottnak tűnő szolgálati utat járja be, hogy a bank arra akarja őt edukálni, hogy ne a fiókban vegyen fel, ne idegen ATM, találja meg a bank saját ATM-jét, még akkor is több ezer forintot fizethetünk rá 100 ezer forint felvételére.

Arra szóltam fel tehát a kormányt, hogy ezeket a teljesen egyértelmű, nyilvánvaló fogyasztóvédelmi jellegű visszaéléseket számolja fel, mert ez nem politikai kérdés, hanem masszívan szakmai, de annál inkább etikai és valahol filozófiai is. Legyen meg tehát az a szabadságjogunk, hogy választhassunk a digitális kényszerzubbony vagy a személyes ügyintézés és a készpénzhasználat között. Köszönöm a figyelmet. (Kanász-Nagy Máté tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülésszak következő ülésére várhatóan 2025. május 19-én, hétfőn kerül sor.

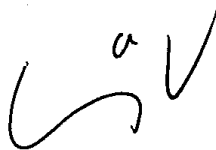
Megköszönöm munkájukat, az **ülést bezárom**. Mindenkinek nyugodalmas, szép és jó éjszakát kívánok!

(Az ülés 15 óra 48 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Dr. Vadai Ágnes s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)