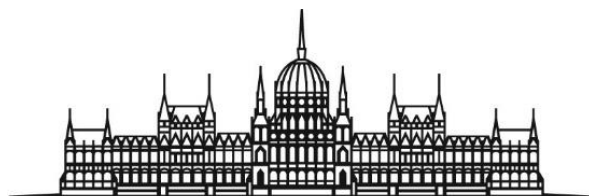




Országgyűlési Napló

Kövér László, Dúró Dóra és Jakab István
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,***
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	20607
Megemlékezés elhunyt volt országgyűlési képviselőkről.....	20607
Napirend előtti felszólalások:	
Jámbor András Imre (Párbeszéd)	20608
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20609
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	20611
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20612
Dr. Lukács László György (Jobbik)	20614
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20616
Komjáthi Imre (MSZP)	20617
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20618
Sebián-Petrovszki László (DK)	20619
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára.....	20621
Hollik István (KDNP)	20623
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20624
Halász János (Fidesz).....	20626
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	20628
A köztársasági elnök átiratának ismertetése:	
Dr. Szűcs Lajos jegyző	20630
Az ülés napirendjének elfogadása	20631
Interpellációk	
Varga Zoltán (DK) - az energiaügyi miniszterhez - „Miközben a klímakatasztrófa okozta vízhiány miatt lassan kiszáradnak folyóink, határozatlan időre leállt a debreceni vízutánpótlás kiépítése” címmel.....	20631
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	20632
Viszonzás:	
Varga Zoltán (DK)	20633
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a honvédelmi miniszterhez - „Ki döntött arról, hogy civil kormánytisztviselők éles gránáttal gyakorlatozzanak?” címmel	20634
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	20635
Viszonzás:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP)	20636
Dudás Róbert (Jobbik) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszterhez - „A Versenyképes Járások Programból a forrást, miért politikai alapon osztják szét?” címmel	20636
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	20637
Viszonzás:	
Dudás Róbert (Jobbik)	20639
Novák Előd (Mi Hazánk) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez - „Tudja-e, hogy a mesterséges intelligencia is veszélyesnek tartja a digitális állampolgárságot?” címmel	20640
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	20641
Viszonzás:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	20642
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az agrárminiszterhez - „Miért nem lépnek az állattenhelyek és ebrendészeti telepek működésének javítása érdekében?” címmel	20642
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	20644
Viszonzás:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	20645

Dr. Kállai Mária (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez - „Mennyivel nő átlagosan a családok jövedelme Európa legnagyobb családi adócsökkentési programjának köszönhetően?” címmel	20646
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	20647
Viszonzválasz:	
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	20648
Dr. Hargitai János (KDNP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Hogyan segíti az árrekszabályozás a családok mindennapi megélhetését?” címmel	20649
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20649
Viszonzválasz:	
Dr. Hargitai János (KDNP)	20650
Csárdi Antal (független) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Vállal-e felelősséget, Miniszter Úr?” címmel	20651
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20652
Viszonzválasz:	
Csárdi Antal (független)	20653
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez - „Azonnali nyugdíj-emelést!” címmel	20653
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	20654
Viszonzválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	20656
Bencze János (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Lesz-e valódi vidékfejlesztés?” címmel	20656
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20657
Viszonzválasz:	
Bencze János (Jobbik)	20658
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „Miért hagyják összeomlani az állami egészségügyet?” címmel	20659
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20660
Viszonzválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	20661
Witzmann Mihály (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Hogyan segíti a foglalkoztatás bővülését a bevezetett Munkáshitel Program sikeressége?” címmel	20661
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20663
Viszonzválasz:	
Witzmann Mihály (Fidesz)	20664
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Miközben a klímakatasztrófa okozta vízhiány miatt lassan kiszáradnak folyóink, határozatlan időre leállt a debreceni vízutánpótlás kiépítése” címmel benyújtott interpelláció (I/11154) határozathozatala.....	20664
„Ki döntött arról, hogy civil kormánytisztviselők éles gránáttal gyakorlatozzanak?” címmel benyújtott interpelláció (I/11426) határozathozatala	20664
„A Versenyképes Járások Programból a forrást, miért politikai alapon osztják szét?” címmel benyújtott interpelláció (I/11434) határozathozatala	20664
„Tudja-e, hogy a mesterséges intelligencia is veszélyesnek tartja a digitális állampolgárságot?” címmel benyújtott interpelláció (I/10858) határozathozatala.....	20665
„Miért nem lépnek az állatmenhelyek és ebrendészeti telepek működésének javítása érdekében?” címmel benyújtott interpelláció (I/11430) határozathozatala	20665
„Vállal-e felelősséget, Miniszter Úr?” címmel benyújtott interpelláció (I/11387) határozathozatala	20665
„Azonnali nyugdíjemelést!” címmel benyújtott interpelláció (I/11399) határozathozatala	20665

„Lesz-e valódi vidékfejlesztés?” címmel benyújtott interpelláció (I/11429) határozathozatala	20665
„Miért hagyják összeomlani az állami egészségügyet?” címmel benyújtott interpelláció (I/11397) határozathozatala	20665

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	20666
Sebián-Petrovski László (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Miért?” címmel	20666
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	20667
Viszonválasz:	
Sebián-Petrovski László (DK)	20667
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	20668
Kunhalmi Ágnes (MSZP) - a belügyminiszternek - „Hogy is van ez, miniszter úr?” címmel	20669
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20670
Viszonválasz:	
Kunhalmi Ágnes (MSZP)	20670
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20671
Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	20672
Bejelentés helyettes válaszdó elutasításáról	20672
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor támogatja a kormány a magyar munkavállalók kiemelt védelmét?” címmel	20672
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20673
Viszonválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	20673
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20674
Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Szalem Alejkum!” címmel	20674
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	20675
Viszonválasz:	
Dr. Apáti István (Mi Hazánk)	20676
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	20676
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Mi folyik a KSH-ban?” címmel	20677
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	20678
Viszonválasz:	
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd)	20679
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	20679
Dr. Láng Zsolt (Fidesz) - a belügyminiszternek - „Elfogadható, hogy a Pride-párti tüntetések mások közlekedési jogát korlátozzák?” címmel	20679
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20680
Viszonválasz:	
Dr. Láng Zsolt (Fidesz)	20681
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20681
Dr. Vejkey Imre (KDNP) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Vajon mit hoz még felszínre a Tisza zavaros vize?” címmel	20682
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20683
Viszonválasz:	
Dr. Vejkey Imre (KDNP)	20684
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20684

Földi Judit (DK) - az agrárminiszternek - „Vajon jól működik a járványkezelés?” címmel	20685
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	20686
Viszonzválasz:	
Földi Judit (DK)	20686
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	20687
Hegedűs Barbara (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Mit tesz a kormány a politikai korrupciós hálózatok felszámolása érdekében?” címmel	20688
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20688
Viszonzválasz:	
Hegedűs Barbara (Fidesz)	20689
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20690
A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról	
szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	20690
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	20690
Felszólalók:	
Dr. Keresztes László Lóránt (független)	20692
Szabadi István (Mi Hazánk)	20693
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár előadói válasza	20695
Az egyes állami tulajdonban levő részvénytársaságokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	
.....	20696
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	20696
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20698
Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról	
szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	20700
Héjj Dávid , a Törvényalkotási Bizottság előadója	20700
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20701
Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosításához benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	
.....	20702
Dr. Fazekas Sándor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	20702
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20704
Felszólalók:	
Kanász-Nagy Máté (független)	20705
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20706
Hollik István (KDNP) előadói válasza	20706
Az Alaptörvény tizenötödik módosításával összefüggő egyes törvénymódosításokról	
szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája	20706
Dr. Fazekas Sándor , a Törvényalkotási Bizottság előadója	20707
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20708
Felszólalók:	
Kanász-Nagy Máté (független)	20708
Dr. Lukács László György (Jobbik)	20709
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)	20711
Hollik István (KDNP) előadói válasza	20711
Napirend utáni felszólalások:	
Berki Sándor (Párbeszéd)	20712
Földi Judit (DK)	20713
Gréczy Zsolt (DK)	20715
Hegedűs Andrea (DK)	20716
Varga Zoltán (DK)	20718
Az ülésnap bezárása	20720

Az ülésen jelen voltak:

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS költségvetési és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának
8. ülésnapja
2025. április 7-én, hétfőn
(13.07 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Jó napot kívánok! Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülésszakának 8. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre.

Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem azzal, hogy bejelentem, hogy az elmúlt időszakban két **volt képviselőtársunk hunyt el.** Mester László, az MSZP egyik alapító tagja a 2002. évi országgyűlési választásokon az MSZP jelöltjeként Budapest 27. számú választókerületében szerzett mandátumot, és két cikluson keresztül képviselte választóit. Megbízatása során az Önkormányzati és Területfejlesztési Bizottság tagja volt.

Országos tisztsége mellett a helyi közéletben is szerepet vállalt. A rendszerváltozás után megalakult első képviselő-testületben Budapest XVIII. kerületében önkormányzati képviselő volt, majd 1994-től 16 éven keresztül volt a kerület polgármestere.

Munkáját 2021-ben „Pestszentlőrinc-Pestszentimre díszpolgára” kitüntetéssel ismerték el. Életének 79. évében hunyt el.

Wachsler Tamás volt képviselőtársunk a rendszerváltozás utáni első szabad országgyűlési választásokon a Fidesz jelöltjeként Borsod-Abaúj-Zemplén megye területi listájáról szerzett mandátumot, majd az Országgyűlés alakuló ülésének korjegyzője volt. A két cikluson keresztül tartó képviselői megbízatása során a Honvédelmi Bizottság alelnöke és a Nemzetbiztonsági Bizottság elnöke volt. 1998-tól 2000-ig a Honvédelmi Minisztérium közigazgatási államtitkáráként dolgozott, majd a Budapest Aréna projektigazgatója lett.

2006-ban visszavonult a politikától, és építész-mérnökként tevékenykedett. 2012-től előbb az Országgyűlés Hivatalának munkatársaként, majd 2017-től a Steindl Imre Program Nonprofit Zrt. vezérigazgatójaként irányította a Kossuth Lajos tér, majd az Országház, illetve környezete építészeti megújítását.

Ez év március 15-én életútja elismeréseként a Magyar Érdemrend parancsnoki keresztje polgári tagozata kitüntetésben részesült. Wachsler Tamást az Országgyűlés Hivatala saját halottjának tekinti. Életének 60. évében hunyt el.

Kérem önöket, hogy képviselőtársaink emléke előtt néma felállással tisztelegjünk. *(A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegnek az elhunytak emléke előtt.)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Jámbor András Imre, a Párbeszéd képviselője. Megadom a szót.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Baj van, vagy legalábbis a baj felé haladunk, méghozzá egy olyan baj felé, amiről tudjuk itt az elmúlt 35 év kapcsán, hogy ha egy ilyen gazdasági válság jön, akkor az mindig a rosszabb helyzetben lévőket fogja rosszul érinteni, és mindig a gazdagok fognak még tovább gazdagodni.

Hogy miről is beszélek pontosan, azt nyilván önök is tudják: azokról a vámokról, amelyeket az önök politikai szövetségese, Donald Trump vetett ki, 25 százalékos vámot a gépkocsigyártásra, 20 százalékos vámot az Európai Unió egyéb termékeire.

Különböző elemzések láttak napvilágot arról, hogy ezek a vámok kit és hogyan érintenek. Egy oszt-rák közgazdász elemzésére hívnám fel a figyelmüket, ami szerint a vám által érintett országok közül a világon Magyarország a hatodik, amelyiket a leginkább fogja érinteni ez a vámrendszer.

Azt is tudjuk, hogy alapvetően két oka van annak, hogy ez a válság jönni fog: az egyik a már említett vámrendszer, a másik pedig az a gazdaságpolitika, amit önök folytattak. Három évvel ezelőtt az egyik első parlamenti felszólalásom pontosan arról szólt, hogy az a gazdaságpolitika, ami az alacsony fizetésekre, a gyenge munkajogra és a multiknak adott brutális pénzösszegekre épül, azt fogja eredményezni, hogy válságról válságra fog evickélni ez a kormányzat, és ezzel az egész ország; hogy válságról válságra kell majd még többet pumpálni, még több pénzt adni a nagy multiknak, hogy itt maradjanak.

Ha megnézzük az elmúlt három évet, ezt is láthatjuk: a magyar bérek EU-s viszonylatban egyre rosszabb helyzetben vannak. Önök az akkumulátorgyártásba fektettek iszonyatos pénzeket, és ezek a vám... ipari tevékenységek és magának az akkugyártásnak a működése nem azt eredményezik, hogy a magyar gazdaság éppen a legjobb lábain állna.

És hogyha betekintünk abba a javaslatba, amivel a Trump-kormányzat indokolta a vámokat, azokat a megállapításokat látjuk, amiket egyébként itt a magyar ellenzék is szokott mondani. Hogyha megnézzük azt a javaslatcsomagot, amivel Donald Trump bevezette ezeket a vámokat, Magyarország 19-szer van benne említve mint problémás ország, Szlovákia 4-szer, Németország 17-szer. Ez az önök szövetségeseinek az állításrendszere.

És az egyik állítás pontosan arról szól, hogy az Európai Unióra kivetett vámnak több dolog között az egyik oka a magyar közbeszerzési korrupció, és az, hogy olyan országokat is előnyben részesítenek, amelyek egyébként az amerikai érdekeknek nem annyira kedveznek.

(13.10)

Ezt nem Soros-ügynökök mondják, ezt nem valamilyen olyan adminisztráció mondja, amely önökkel

nem szövetséges, ezt az önök szövetséges adminisztrációja mondja, és ezzel indokolja azokat a vámokat, amelyek a magyar gazdaságra nem éppen rózsás hatással lesznek.

De nem ezt akarom alapvetően elmondani csupán, hanem azt, amit ugyancsak mondtam három évvel ezelőtt, hogy egy ilyen válságról válságra járó ciklikus rendszerben, ahol a magyar gazdaság nem tud kievickélni ezekből a válságokból, ott van a mindenkori magyar államnak dolga.

És van egy olyan téma, amellyel én elég sokszor foglalkozom, és ez a téma nagyon válságérzékeny téma, ez a végrehajtás kérdésköre. Ma Magyarországon több mint 600 ezer ember ellen van aktív végrehajtási eljárás, és pontosan tudjuk, hogy amikor válság szakasz jön a magyar gazdaságban, akkor ezek a számok megnőnek; pontosan tudjuk, hogy akkor azok az emberek, akik nehéz helyzetben vannak, akik hitelt vettek fel, még nehezebb helyzetbe kerülnek. Márpedig azt is tudjuk, hogy az a jelenleg hatályos végrehajtástörvény-rendszer, amit önök üzemeltetnek, nem arra való, hogy az adósságokat behajtsák, és nem arra való, hogy a bajba jutott embereket megsegítsék, hanem arra való, hogy a végrehajtók profitját kitermeljék; azoknak a végrehajtóknak a profitját termeljük ki, és ez a törvény arra épül, hogy azoknak a végrehajtóknak a profitját segítse elő, akikkel önök valamilyen módon, ugye, politikai kapcsolatban vannak. Ezt nem csupán az támasztja alá, hogy a vádlottak padján ott ül az önök volt államtitkára, hanem azokban a nyomozati anyagokban lévő információk is, amikben valamilyen oknál fogva nem nyomozott tovább a rendőrség és az ügyészség, és amelyekben számos ponton vannak megemlítve volt és jelenlegi fideszes képviselők. Konkrétan az Igazságügyi Minisztérium dolgozói ebben a nyomozati eljárásban fideszes képviselőket neveztek meg.

Önöknek most az lenne a dolguk, egy ilyen válsághelyzet előtt, hogy úgy alakítsák ezt a végrehajtási törvényt, hogy az a bajba jutottakat segítse, az adósságbehajtást segítse, és ne a végrehajtók profitját, ne a gazdagok további gazdagodását segítse elő. Erre már 16-szor nyújtottam be törvényjavaslatot. Megígérte Répássy államtitkár úr, megígérte az igazságügyi miniszter úr, megígérte a miniszterelnök úr, hogy foglalkozni fognak ezzel a témával ebben a parlamenti ciklusban. Ez soha nem történt meg. Most viszont itt az ideje, hogy foglalkozzanak ezzel, mert válság jön, és a válságban azokat kell segíteni, akik a leginkább rászorúlnak. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Kérem, foglalkozzanak a végrehajtás állapotával! Köszönöm. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Válaszadásra Fónagy János államtitkár úrnak adom meg a szót. Köszönöm szépen.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A mai nap

első öt percében rendkívül színes és szerteágazó problémakört sorolt fel. Én, bevallom, nem vagyok abban a helyzetben, hogy öt perc alatt önnek minden felvetésére válaszoljak, de tekintettel arra, hogy ön is összetett felvetést jelenített meg, ezért felhatalmazva érzem magam arra, hogy én is egy összetett választ adjak.

Képviselő úr itt az amerikai vámoktól kezdve a végrehajtás jelenlegi helyzetén át az általános gazdaságpolitikán keresztül mindent megemlített, egyet nem említett meg: Magyarország történelmét, Magyarországnak azon történelmét, amit egyébként ön, meggyőződésem szerint, igen jól ismer. Magyarországnak nem sorolta azt a XX. századát, amelyben két veszített háború - egy Trianon, majd utána egy második világháború -, azt követő évtizedek és azt követően egy rendszerváltás volt. A rendszerváltás utáni időszakban egy váltakozó kormányzati rendszer minden következményét ez az ország reparálni tudta, és 2010-től gyakorlatilag a Covid kitöréséig egy feljövő szituációban voltunk. Minden, ami azután történt; nem vitatva azt, hogy természetesen négy-öt évvel vagy akár hat-nyolc évvel a történések után lehet jobb megoldásokat vagy lehet jobb javaslatokat tenni, de a történelemben a „mi lett volna, ha” fölvetése történelmietlen és sok tekintetben - hogy mondjam... - sportszerűtlen dolog.

Amit ma tudunk, tisztelt képviselőtársam: jelenleg 2025-öt írunk, 2025-ben a foglalkoztatás csúcson van, 4,7 millió ember dolgozik, és minimális a munkanélküliség. Ez Magyarországon az elmúlt évtizedekben mindig egy központi kérdés volt, központi kérdés volt az első világháború előtt, központi kérdés volt a két világháború közötti gazdasági világválság éveiben, és központi kérdés volt a rendszerváltás előtt, alatt és az utána következő években. A rendszerváltás időszakában mintegy egymillió munkanélküli volt Magyarországon. Ma jelenleg esetenként - gazdasági fejtorést okozva - munkaerőhiánnyal számolunk az országban. Magyarországon az emberek dolgoznak, és az az állításunk, amely azt mondja, hogy ha munka van, akkor a családok biztonságban vannak, és minden van, az a mindennapokban is megnyilvánul.

Természetesen néhány év alatt nem lehet megváltoztatni, és én úgy gondolom, hogy a jövőben is a társadalmi egyenlőtlenségnek ilyen-olyan mértéke megmarad. A mindenkori kormány feladata az, hogy ezeket a társadalmi egyenlőtlenségeket a társadalmi együttműködés szabályainak keretei között tartsa, és a társadalom azon csoportjai számára is a mindennapi megélhetés biztosítva legyen, amelyek esetenként a jövedelmi réteg, mondjuk, alsó harmadában helyezkednek el.

(13.20)

A jövedelem lényegesen több, mint a korábbi évtizedekben volt. Ha már ön is az alsó harmadokról, az alsó tizedekről beszélt: a minimálbér a 2010-es 73 500 forintról 2025-re 290 800 forintra, jövőre pedig 328 600 forintra fog emelkedni. 2023-ban ez az

összeg a négyszerese volt a korábbinak. Én úgy gondolom, hogy a munkabiztonság és a jövedelem minden mást megelőz és mindennél fontosabb, és minden más orvosolható. Ezek a fundamentumai a társadalomnak. Köszönöm, elnök úr, a türelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Most Dúró Dóra képviselő asszony következik, a Mi Hazánk nevében. Parancsoljon!

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Visszafordíthatatlan idegrendszeri károsodást okoz a három éves kor alatti digitális eszköz-használat, a kormány mégsem tesz semmit e korosztály épségének a megőrzéséért.

A probléma mértékét szeretném önökkel elsőként érzékeltetni, hátha felismerik, hogy sürgős, nagyon sürgős beavatkozási szükség van. Egy friss kutatás kimutatta ugyanis, hogy a másfél évesek 40 százaléka napi több órás képernyőfogyasztó, pedig az ajánlás szerint nekik egyáltalán nem kellene képernyő előtt ülniük. Az óvodások esetében még magasabb ez a szám, napi három órát töltenek képernyő előtt átlagosan; az ajánlás számukra legfeljebb 15-20 perc, azt is egy nagyobb testvérrel vagy szülővel közösen eltöltve. A tizenévesek esetében napi 6-8 óráról beszélhetünk, holott az ajánlás szerint 14 éves korig alig kellene nekik is a képernyő előtt tölteniük az idejüket. 16 éves korig pedig egyáltalán nem javasolják a közösségi média-jelenlétet sem. Nem elég tehát iskoláskorban beavatkozni, mert addigra kialakulnak olyan hátrányok, amelyeket a későbbiekben nem, vagy csak rendkívül nehezen lehet majd kompenzálni.

S hogy mit okoz a túlzott digitális eszköz-használat? Beszédfejlődési késést. Gátolja a szociális készségek fejlődését. Szegényes szókinccset eredményez. Függőséget okozhat. Viselkedészavarokhoz, figyelemzavarhoz vezet. Késlelteti a beszédhangok felismerését, amely később komoly hatással bír az írás-olvasás elsajátítására is. Alvászavarokhoz vezethet. A teljes gondolkodási struktúrára negatív hatással van. Az emberi kapcsolódás képességét károsítja. Kötődési problémákat okoz. A közösségi média pedig depressziót és szorongást idéz elő, főleg a lányoknál.

Fel bírják ezt fogni? Megértik ezt? És továbbra is úgy gondolják, hogy az államnak nincsen ezzel kapcsolatban semmiféle teendője? Ugyanúgy a dopaminsokkot használják ezek az eszközök és ezeknek a kifejlesztői, ahogyan az a kémiai függőségek esetében is előfordul. Tehát ugyanaz a logika, mint a cigaretta, az alkohol és a drogok esetében. És az agynak ugyanazt a részét károsítja a túlzott képernyőhasználat és -függőség, mint a kémiai függőségek. Mégis, Magyarországon 18 év alatt teljes mértékben tiltjuk, nagyon helyesen, a cigaretta, az alkohol és a drogok fogyasztását, ezekre az eszközökre meg egy feliratot sem teszünk a szülőknek, hogy visszafordíthatatlan idegrendszeri károsodást okoz, ha a csecsemőjét a képernyő elé ülteti.

Minél kevesebb képernyő az ajánlás 14 éves korig, mégis a frissen megjelent pedagógusminősítési rendszernél többletpontot kap az a pedagógus, aki többet képernyőzteti a gyerekeket. Hát, államtitkár úr, a gyerekeknek nem a képernyő bámulására van szükségük, hanem a pedagógus személyére van szükségük, az ő hangjára, az ő arcára, arra, hogy egy másik emberrel beszéljenek és kommunikáljanak.

A szülők felelőssége természetesen nem megkérdőjelezhető, magam is így gondolom, de nem lehet őket magukra hagyni ebben a harcban. Amikor az erre a problémára kifejlődött ipar, a játékipar, a big-tech ipar dollármilliárdokat költ el arra, hogy hogyan tegyék rabbá a még nem kifejlődött idegrendszerrel rendelkező gyerekeket, nem lehet a teljes felelősséget a szülőkre hárítani.

A Mi Hazánk benyújtott egy hét pontos javaslatcsomagot. Azt javasoljuk, hogy a készülékeken legyenek figyelmeztető feliratok, a játékokon legyenek felugró ablakok, a boltokban tájékoztató plakátok, a reklámokban legyen szöveges figyelemfelhívás, az állam által támogatott és szervezett táborokban legyenek okoseszközmentes időszakok. A védőnőket és rajtuk keresztül a szülőket is informáljuk, és a gyártókra vesszünk ki gyermekvédelmi adót. Ezek a javaslatok mind-mind a társadalom védekezését szolgálják.

Államtitkár úr, azt kérem, hogy ne beszéljen mellé a válaszában. Felmérések, szakértők évről évre felhívják a figyelmet arra, hogy a probléma sürgető, és hatványozottan romlik. Tesznek valamit ennek a helyzetnek az orvoslására? Támogatják-e a Mi Hazánk által benyújtott hét pont bármelyikét azért, hogy egy mentálisan egészséges nemzedéket tudjunk felnevelni? Vagy bármilyen más javaslatuk van-e arra vonatkozóan, hogy a digitális eszközök negatív, romboló hatásától megvédjük a következő nemzedéket? Várom érdemi válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm képviselő asszony felszólalását. Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Nagyon örülök, hogy ezek szerint ön is elolvasta Pörtl Ákos tanulmányát, ami pontosan ezekről a kérdésekről szól. Mi ezt sok-sok évvel ezelőtt megtettük, és sok-sok évvel ezelőtt elindítottunk éppen ezért egy kormányzati intézkedéssorozatot. De örülünk, hogy a Mi Hazánk is, pár év késéssel ugyan, de igyekszik felvenni a ritmust a kormányzattal, és reagálni azokra a dolgokra, amelyek valóban fontosak minden szülő számára. Kisgyerekekkel, közepes, nagyobb gyerekekkel rendelkező szülők számára, akik gyermeket nevelünk, mindnyájunk számára ez egy fontos kérdés, hogy valóban ne váljon a gyermek ilyesfajta mobiliszközök rabjává, ne az nevelje fel a gyereket. A korábbi gyermekkorban is sokszor hangzott el a mondat, hogy ne a tévé nevelje a

gyereket, hanem a szülő. Most is ugyanígy fontos, hogy ne az okoseszközök neveljék a gyereket, hanem a szülők. Csak nyilván ez egy felgyorsultabb időszak, sokkal több impulzus éri a gyerekeket, sokkal inkább az agyukat, az agyműködésüket is át tudja alakítani, és ezért fontos fokozottabban odafigyelni.

Ezért indítottuk el már nagyon sok évvel ezelőtt, tisztelt képviselő asszony, a „Digitális jólét” programot - lehet, hogy már van ennek hat-nyolc éve is -, amikor minden szolgáltató számára kötelezővé tettük, hogy ingyenesen letölthetővé tegyen olyan szoftvereket, amelyekkel a gyermekek számára kevesebb tartalom érhető el, kevesebb ideig érhető el a tartalom, tehát hogy minden szolgáltató ingyenesen biztosítson olyan szűrőket, amikkel a gyerekeket a korlátlan hozzáféréstől meg tudjuk védeni, meg tudjuk óvni.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, az NMHH internet-hotline-t is működtet. Sokféle módon, pontosan az internetből eredő különböző veszélyekre hívja fel a figyelmet, az esetleges visszaélések megtörténteke pedig 24 órán belüli cselekvést ír elő önmagának is. Tehát ha bármi olyan tartalom kerül fel, ami bárki számára sértő, és az ott leírt feltételeknek megfelelő, főleg a személyiségi jogokat sérti, akkor 24 órán belül az internetről leszedik azt a tartalmat. Ez egy évek óta működő és sok ezer ember által használt szolgáltatás a médiahatóság részéről.

Ezért volt fontos az iskolai mobilhasználatról kapcsolatos javaslata a kormánynak, amit bevezettünk, és ebben a tanévben már jól működik; ahogy ön is mondta, hogy a gyerekek egymás szemébe is nézzenek a szünetben, egymással is beszélgessenek, ne pedig csak a mobiljukat nyomogassák, és azon keresztül kommunikáljanak egymással. Emlékezhetünk rá, hogy főleg balliberális oldalról mekkora ellenállás volt ezzel kapcsolatban. Azt akarták bemutatni, hogy ezt most akkor szabad, nem szabad, mit nem szabad megtenni, mintha ez a gyerekek számára káros lenne, miközben valóban a gyerekek teljesítményét, iskolai tudásának a gyarapodását tudja javítani. Nemcsak szerintünk, hanem az OECD szerint, a PISA-mérések szerint is minden más azt támasztja alá, hogy mondjuk, a matematikai készségek elsajátítását az iskolai korlátlan mobiltelefon-használat hogyan tudja rontani. Ezért volt fontos ennek a lépésnek a megtétele.

Ezért is volt fontos a mindennapos testnevelés bevezetése. Nyilván egy mai diák sokkal többet görnyed a mobiltelefonja fölött, mint ahogy mi is sokkal többet görnyedünk fölötté, mint mondjuk, 10 vagy 15 évvel ezelőtt, ezért fontos, hogy mindennap legyen egy olyan testmozgás, ami kompenzálni tudja azt, hogy - ahogy ön is mondta - nem két-három órát, hanem akár öt-hat-hét órát töltenek a táblagép előtt vagy a mobiltelefon előtt. Ha mindennap van testnevelésóra, talán könnyebben lehet ezt ellenpontosítani, könnyebben tud valakinek a szenvedélyévé válni egyik vagy másik sport. Éppen ezért azt a károsító hatást, amit az okoseszközök okoznak az ember mozgásszerveire, egészségére, tudjuk ezzel ellenpontosítani.

(13.30)

De megkérdeztük az óvodavezetőket is KRÉTA-kérdőív keretében, hogy látnak-e érezhető változást az elmúlt öt évben a gyermekek szociális képességeiben, beszédképességében, mozgáskoordinációs képességében, és azt mondják, hogy érezhető, az óvodavezetők nagy többsége, 60-80 százaléka azt mondta, hogy a hároméves korú gyerekeknel ők az elmúlt öt évben olyan változást érzékelnek a gyerekek, ahogy előbb is elmondtam, mozgáskészségében, szociális készségében, beszédképességében, ami egyértelműen negatív. Rosszabb képességekkel, gyengébb képességekkel lépnek be a háromévesek az óvodába, mint ezelőtt öt évvel, mondja az óvodai igazgatóknak az elsősorú többsége. Ezért indítottunk egy társadalmi egyeztetést az óvodai nevelés alapprogramjáról, annak a megváltoztatásáról, hiszen reagálni kell, minél hamarabb reagálni kell ezekre az eseményekre. Ezért volt ez a javaslatunk is.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ez egy valós probléma a mi életünkben is, a felnőttek életében is és a gyerekek életében is. Nyilván minél kisebb valaki gyerekként, annál kevésbé tudja ezt tudatosan kontrollálni, annál inkább segítségre van szükség. Ahol lehetett, mi az elmúlt években - ahogy mondtam, akár nyolc évre visszamenőlegesen is - igyekeztünk ebben a problémában a szülőknek segítséget adni az óvodában is, az iskolában is és azon kívül is a szülők számára ingyenes szoftverekkel, a médiahatóság segítségével vagy a „Digitális jólét” programmal.

Minden jó szándékú javaslatot szívesen veszünk, mert ez valóban egy olyan kérdés, amely nagyon meghatározza a következő generációnak a gondolkodását (*Az elnök csenget.*), a szociális készségeit. Ezért lépett ebben radikálisat a magyar kormány, talán radikálisabban az elmúlt nyolc évben, mint bármelyik európai kormány. Köszönöm szépen. (*Taps a kormány-pártok soraiban.*)

ELNÖK: Most Lukács László György frakcióvezető úr következik a Jobbik részéről. Megadom a szót.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Eddig azt hittük, hogy Magyarország legnagyobb pénzrablása volt az, ami az MNB-nél történt, de most már bátran kijelenthetjük, hogy a professzor, a kasszaőr rokonai és a neki segédkező állam, úgy tűnik, a világ legnagyobb pénzrablását hajtotta végre; ehhez egyébként nem kellett nekik még maszk vagy feszítőeszköz sem, ott volt nekik a kétharmad.

Valójában úgy néz ki, tisztelt képviselőtársaim, a világ legnagyobb pénzrablásainak sorrendje, hogy 500 milliárd forinttal Budapest vezeti a legnagyobb pénzrablások sorrendjét, a második helyen 372 milliárddal a talán szebb napokat megélt iraki központi bank pénzrablása emelhető ki, harmadikként 105 milliárddal szintén egy iraki bank, és 26 milliárddal a braziliai központi bank, majd egy amerikai bank

következik. Látjuk tehát, hogy összeszámolva lassan a második, harmadik, negyedik, ötödik helyen álló legnagyobb bankrablások sem érik el együttesen azt az összeget, amit az MNB-ből tüntettek el az elmúlt években, és hát, úgy tűnik, hogy ehhez a kormánypártok asszisztáltak, vagy legalábbis nem is akarták észrevenni, hogy valami baj van.

A történet valahonnan onnan kezdődik, és ezt érdemes feleleveníteni, hogy a Magyar Nemzeti Bank a saját alapítványába - korábban hat alapítvány volt, majd összevonták egy alapítvánnyá -, belepumpálta azt az egyébként önök által közpénzjellegét elvesztett, de valójában közpénzt, amely a magyar embereknek, a devizahiteleseknek, az árfolyammal károsodott és az árfolyamkülönbséggel a rossz gazdasági helyzetben károsodott embereknek a pénze volt; a Magyar Nemzeti Bank folyamatosan hízott, az alapítványokba betették a pénzt, majd ezt az alapítványi vagyont az ott e fölött diszponáló emberek eltüntették, lett belőle dubaji lakás, New York-i luxuslakás, luxus-életszívon, és az ember csak kapkodta a fejét, hogy ki milyen magánrepülőgéppel, milyen luxushelyen élvezi a mindennapjait - és ez jellemzően a Magyar Nemzeti Bank elnökének a legszűkebb köre volt. Hozzáteszem: a Magyar Nemzeti Banknak épp ez az elnöke volt az önök egyik korábbi gazdasági minisztere, pénzügyminisztere, ő volt a kasszakulcs tartója, így hát nehéz azt gondolni, hogy önök nem tudták, hogy mire készül vagy mit szeretne elkövetni.

Azt is nehéz elhinni, amit a miniszterelnök a minap a kérdésemre mondott itt a parlamentben, hogy neki ehhez semmi köze nincs, és ezzel neki nem kell foglalkoznia, ugyanis az a helyzet, hogy a magyar állam a tulajdonos, a magyar emberek a tulajdonosok a Magyar Nemzeti Bankban, a Magyar Nemzeti Bank fölött épp ezért a magyar embereknek, a magyar államnak a képviselőjében a miniszterelnöknek kell felelősséget vállalnia, hogyha ott valamilyen pénzlopás zajlik. Így hát ennek a kormánynak, ennek a miniszterelnöknek, sőt az ő képében eljáró pénzügyminiszternek időben lépnie kellett volna, hogy ne tűnjenek el ezek a pénzek, és ne károsítsák meg ezzel a magyar embereket, mert hát végképp ez történt, tisztelt képviselőtársaim, ugyanis ezek azok a pénzek, amelyek most hiányoznak a magyar gazdaságból, amelyek hiányoznak az egészségügyből, az oktatásból vagy ahogy az önök egyik minisztere fogalmazott, a félkész országból.

Az a helyzet, hogy ebből a pénzből, az 500 milliárd forintból, amelyet a Matolcsy-mutyi keretében, úgy tűnik, sikerült eltüntetni, és magánzsebbe pakolni jó részét, valójában finanszírozni lehetett volna az egészségügyi dolgozóknak, szakdolgozóknak a béremelését; kijött volna belőle a pedagógusok béremelése; lehetett volna finanszírozni a vidéken áradó bűn miatt a magyar rendőrség létszámának a megduplázását, vagy azt, hogy a magyar rendőrök ne négyévente kapjanak fegyverpénzt, hanem tisztességes fizetésemeléssel részesüljenek. De mondok önöknek még egy témát, amit lehetett volna ebből finanszírozni: régi igazságtalansága

ennek és az ezt megelőző parlamentnek is, hogy nem engedjük, hogy azok a férfi honfitársaink, akik ledolgoztak 40 évet tisztességgel, becsülettel, nyugdíjba menjenek.

Tisztelt Képviselőtársaim! A fele összegből, amely eltűnt a nagy budapesti pénzrablásban, meg lehetett volna valósítani, hogy a magyar férfiaknak 40 év után nyugdíjba lehessen vonulniuk, csakúgy, mint ahogy a nőknek is megvan ez a lehetősége. A Jobbik Magyarországért Mozgalom mindig annak a pártján állt, hogy a férfiakat ilyen módon segíthetjük volna, és segítsük. Úgy tűnik, hogy Matolcsy György most ennek a gátját állja, és úgy tűnik, hogy ehhez önök asszisztáltak.

Érdemes tehát feltenni akkor a kérdést ismételen önöknek, a kormány tagjainak: akar-e a kormány ezzel az üggyel foglalkozni? Lesz-e következménye ennek az üggynek, hogy a nagy budapesti pénzrablásban 500 milliárd forinttól szabadították meg a magyar adófizetőket? Lesz-e személyi következménye? Akarnak-e egyáltalán bárkit felelősségre vonni? És mikor fogják felülvizsgálni azt az álláspontjukat, hogy ezzel a kormánynak semmi dolga?

A Jobbik Magyarországért Mozgalom, éppen azért, hogy ne lehessen könnyen megúszni az ilyen bűncselekményeket, egy Btk.-javaslatot (*Az elnök csenget.*), egy Btk.-módosító javaslatot hoz önök elé, amelyben az ilyen bűncselekményeknek a maximális büntetési tétellel való sújtását tesszük lehetővé. Én kérem, támogassák azt is, hogy a múltbeli eseményeket és a jövőbeli ilyen eseményeket is meg lehessen akadályozni. Köszönöm szépen a türelmét, elnök úr. (*Taps a Jobbik soraiban.*)

ELNÖK: Válaszadásra ismét Fónagy János államtitkár úrnak adom meg a szót.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Az elmúlt napok, hetek eseményei természetesen okot és lehetőséget adnak önnek arra, hogy az előbbi felszólalásában elmondottakat elmondja, ez azonban nem változtat azon az alaptényen és azon a nemzetközi szabályozáson, hogy a Magyar Nemzeti Bank független a kormánytól, ahogy független az általam képviselt Nemzetgazdasági Minisztériumtól is, és egyébként független a Magyar Nemzeti Bankot vizsgálni hivatott Állami Számvevőszék is.

Tisztelt Képviselő Úr! Amiket ön elmondott, azok az alapos gyanú kategóriájába tartoznak, amelyek alapján - és ezért mutatom, hogy ön is lássa (*Felmutat három iratot.*) - az Állami Számvevőszék tette a dolgát, leadta a vizsgálati jelentéseit, és a három vizsgálati anyagból kettőnek az alapján úgy ítélte meg, hogy megfelelő bizonyíték gyűlt össze az iratokban ahhoz, hogy az ügyészségnél ezekben az ügyekben fellejtést tegyen. Az ügyészség is tenni fogja a dolgát, kivizsgálja, és megállapítja, hogy ezek megtörténtek-e, vagy nem. Amíg ez nem történt meg - megismételve, hogy a kormánytól mind a Magyar Nemzeti

Bank, mind az Állami Számvevőszék független -, tehát amíg ezek nem történnek meg, addig nem lehet kategorikusan kijelenteni, hogy ki mit követett el, egyáltalában elkövetett-e valamit, ha elkövetett, milyen kár keletkezett, hogy ez a kárösszeg helytálló-e, és megtérül vagy nem térül meg. Ezt egyébként az érintettek minden szempontból, mind az alanyi oldalon, mind a vagyoni oldalon vitatják.

Én tehát tisztelettel kérem a képviselő urat, hogy olvassa el az Állami Számvevőszéknek a vizsgálati anyagát, olvassa el az annak végén leírt következtetést, amelynek alapján két esetben alapos gyanúra hivatkozva feljelentést tett, közösen várjuk be ennek az ügynek mind a nemzetközi, mind a magyar törvényeknek megfelelő lefolytatását, és utána mondjunk, ha kell, ítéletet a történések felett. Köszönöm, elnök úr, hogy elmondhattam ezt. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(13.40)

ELNÖK: Most az MSZP képviselőjeként Komjáthi Imre kap szót. Parancsoljon, képviselő úr!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Lázár János elindult a batidai kastélyból országjárásra, és ott NER-kullancsokról és luxizásról beszélt. Üzenem Lázár Jánosnak, hogy ő tehet róla. 2011-ben azt mondta, hogy akinek semmije nincs, az annyit is ér, a kedves elvtársai meg ezt komolyan vették, és most már 120 milliós táskákat láthatunk szinte mindennap fotókon, egy vidéki családi ház árából megtankolt luxusjachtot is láthatunk, és több tíz millió forintos fülbevalókat a NER-felesek fülében.

De vannak ettől szerényebb állatfajták is, például azok a közpénztücskök, akik a Szerencsejáték Zrt. jóvoltából tudtak hazavinni a családi kasszába, a közösbe a barátoknak, a haveroknak, a talpnyalóknak, az udvari zenészeknek. Most néhány borsodi példát mondanék, és nagyon sajnálom, hogy nincsenek itt a borsodi fideszes kollégák, mert meg tudnák nekem mondani azt, hogy mekkora a távolság Bodrogkeresztúr és Bócs között. De én megmondom önöknek: 40 kilométer és 74 millió forint, ugyanis a bodrogkeresztúri Kultúra a Magyarságért Kft. közel 74 millió forintos lottópénzt kapott, nyolc részletben gyűjtötték be ezt, 10, 10, 10, 10, 9, 15, 5 és 15 millió forintos részletekben. Csak nem akarták eldugni ezt a pénzt, hogy ilyen sumákolva szedték be, apránként?

De egyébként, ha rákérdeznek, hogy kihez kapcsolódik ez a cég, akkor fel fogják fedezni egy ismerősnek a nevét, Kalocsai Lászlóét, akit egyébként Mészáros Lőrinc borászának is tartanak. A Nemzeti Kulturális Alap is támogatta őket, ekkor került napvilágra a Dereszla Pincészet rendezvényközpontja, a Henye Borbár, amely Mészáros Lőrincé. Ízlelgessük egy kicsit ezt a nevet, hogy Henye Borbár! Még jó, hogy a Szerencsejáték Zrt. adatbázisában, amit másfél év alatt sikerült kiperelni, nem kerestünk rá, mondjuk, az ingyenélő zrt.-re vagy a pénzszivattyú zrt.-re.

Mindeközben miért említettem Bócsöt? Azért, mert Bócsön a gyermekjóléti szolgálat, a családsegítő központ kapott 50 ezer forint támogatást. Szóval, értik?! Ovisok 50 ezer forint, a strómanok, a haverok meg 74 millió forint.

De menjünk tovább! Ózd, Újváros téri óvodában Csupa Fény Alapítvány. Ha felmennek az óvoda honlapjára, amely 12 évvel ezelőtti honlap, ingyen kapták ezt a honlapot, mit fognak látni? Csupa feltétel nélküli szeretetet és gondoskodást, és csupa feltétel nélküli szeretetből, gondoskodásból kaptak kemény 50 ezer forintot a Szerencsejáték Zrt.-től. Nem úgy a Globo TV, amelyik 35 millió 700 ezer forintot kapott. Miért? Ez volt az indoklás a Szerencsejáték Zrt. részéről: ösztönzően hatnak a lottózási kedvre. Hát, értik? Ovisok 50 ezer forint, gyermekjóléti szolgálat 50 ezer forint, Henye Borbár 74 millió forint, és 35 millió forint egy haveri tévének.

Ezek a közpénztücskök egyébként jól dolgoztak Bánhorvátiban és Nagybarcán is, merthogy Demeter Ádám, Demeter Zoltán képviselőtársam gyereke is lottónyertes. Igaz, hogy ő kisebb mértékben, mint Orbán Viktor lánya, aki 3,5 milliárdot kapott, Demeter képviselő úr fia csak 2 millió forintot, de ugyanitt, ebben a megyében egy árva gyerekeket segítő és támogató egyesület kapott 50 ezer forintot higiéniai eszközökre. Hát, uraim, megint csak azt tudom mondani - borsodi mondatokat fogok mondani, nem dakota közmondásokat -, hogy a só szívja ki a talpát, és az íz egye el a nyakát annak, aki ilyen döntéseket hozott. Egyszerűen túrhetetlen és felháborító! A Szerencsejáték Nonprofit Kft. vezetőinek, akik ezt az aljas munkát végezték, távoznuk kell, ha önmaguktól döntöttek így, akkor azért, ha politikai nyomásra, akkor meg azért.

A múltkor elmondtam, hogy Mezőkövesden száz-ezer forintért kuncsorgott automata mosógép vásárlására egy kórház. Gondolkozzanak el ezen, uraim, és nézzenek bele ebbe az adatbázisba, amelyet most már mindenki számára teljesen nyilvánossá tettünk, hogy a közpénztücskök hogyan lopják haza az adófizetők pénzét! *(Taps az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Ismét Fónagy János államtitkár uré a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A Szerencsejáték Zrt. üzleti céljainak elérése, értékesítési tevékenységének elősegítése érdekében, a versenyző, piacon működő gazdasági társaságokhoz hasonlóan, támogatási, szponzorálási és marketingtevékenységet végez. A társaság ilyen irányú aktivitásának fedezetét a szerencsejáték szervezéséhez kapcsolódó értékesítési tevékenységből származó saját bevételeiből finanszírozza.

A Szerencsejáték Zrt. számos úton és módon jelentős mértékben támogat társadalmilag hasznos ügyeket. Adók, díjak és járulékok formájában tiszta árbevételének jelentős része kerül vissza az állami

költségvetésbe, éves tiszta árbevételének üzleti tervben meghatározott részét pedig adományozásra és szponzorációra fordítja. A szerencsejátékból származó bevételek társadalmilag fontos célokra való közvetlen juttatását törvényi keretek határozzák meg, ennek köszönhetően kerülhetett sor többek között a Nemzeti Kulturális Alap, a Nemzeti Filmintézet vagy a labdarúgás támogatására.

A nemzeti lottótársaság támogatásának elbírálását '15 januárjától, ahogy ön is említette, a Szerencsejáték Service Nonprofit Kft. végzi, amely által elbírált pályázatok keretében támogatásban részesültek kisvállalkozók, nagy múltú vagy szárnyaikat bontogató gazdasági társaságok, ezenkívül kulturális, szociális intézmények. 22-23 milliárd forint ez az összeg. Nyilvánvaló, hogy lehet ebből kiemelni olyanokat, amelyek egyeseknek csíphetik az orrát vagy a szemét, ugyanakkor olyan jelentős támogatásokat ön teljesen figyelmen kívül hagy, mint a Szépművészeti Múzeum támogatása, a Magyar Olimpiai Bizottság támogatása, a Paralimpiai Bizottság támogatása vagy a Magyar Kajak-Kenu Szövetség támogatása.

A társaság kiemelten kezeli a fogyatékosággal élők társadalmi integrációjának ügyét, mindemellett egészségügyi és oktatási projekteket is támogat. A munkavállalóinak 10 százaléka fogyatékosággal él, ami a piaci nagyvállalati körben szokásosnak mondható 1 százalék körüli gyakorlathoz képest kiemelkedő arány, ezzel is igyekezve élen járni a társadalmi integráció területén.

Néhány konkrét szám: az előbb említett Szépművészeti Múzeum 20 millió, Zene Háza 10 millió, 150 millió forint az árvízben érintett településeknek, Turisztikai Szövetség 2,5 milliárd. A „Játék összeköt!” programban a fogyatékosággal élők társadalmi felzárkóztatását finanszírozzák. Speciális játszóterek épültek Sopronban, Miskolcon, Veszprémben és számos más városban, Budapesten, Óbudán emlékeztem szerint még jómagam is adtam át ilyet. Magyar Kerékpáros Szövetség 30 millió, Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány 25 millió, Ökumenikus Segélyszervezet 20 millió, Nagycsaládosok Országos Egyesülete 5 millió, Média a Csaláért Alapítvány 25 millió, Magyar Olimpiai Bizottság 610 millió, ez valóban kiemelkedő, Hazai Termék Kft. 45 millió.

Tehát, tisztelt képviselő úr, nyilvánvaló, hogy én is tudok intézményeket, számokat sorolni, és ön is. Én úgy gondolom, hogy a kettő együtt adja azt a színes szponzorációs tevékenységet, amit a Szerencsejáték Kft. folytat, és reményeink szerint folytatni fog a jövőben is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(13.50)

ELNÖK: Most Sebián-Petrovszki Lászlónak, a DK képviselőjének adom meg a szót.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim!

Arról szeretnék most önöknek beszélni, hogy megalkuvásból soha semmi jó nem származott, megalkuvásra épülő rendszerek mindig rövid ideig éltek, és semmilyen jót nem hoztak annak az országnak, amiből következik az, hogy az, amiben most élünk - a jelenlegi magyar politikai rendszer, amit a Fidesz az elmúlt 15 évben épített, és amelynek az alapja a megalkuvás és ennek az elvárása -, ez nem tud semmi jó országot teremteni. Az van, amit látunk, azt tudták önök teremteni 15 év alatt, amit látunk: egy nagyon szűk fideszes elit számára elképesztő gazdagodást és jólétet, és a többieknek, mindenki másnak pedig önöktől az az elvárás, hogy alkudjanak meg és elégedjenek meg azzal, amit önök kegyesen adnak a számukra, számunkra.

15 évig önök ezt a rendszert építették. Ironizálhatnánk, hogy a nemzeti együttműködés rendszere helyett valójában a nemzeti megalkuvás rendszerét sikerült összehozniuk. Most azonban, amikor extra módon szükségük lenne arra, hogy ez a megalkuvás működjön, iszonyú nagy bajban vannak. Bajban vannak azért politikailag, mert a gazdaság borzasztó állapotban van Magyarországon, az összes mutatót sorolhatnánk, mindegyik valójában azt mutatja, hogy gondok vannak, a GDP lefele megy, az infláció fölfele megy. Már hírből sem ismerjük az uniós forrásokat, mert lassan három éve nem jön komoly forrás. *(Rétvári Bence: Ti dolgoztok rajta!)* Az önök által népjóléti intézkedésnek gondolt, remélt intézkedések mögé is hirtelt kell fölvenni nagymértékben külföldről, hogy bármi megvalósuljon.

És pont ebben a pillanatban, pont ebben, az önök számára egyre romló politikai helyzetben ezt a rendszert, amit önök létrehoztak, a megalkuvás rendszerét teszik kockára azzal, hogy politikai szándékaik alapján módosítják a gyűlekezési törvényt, amit önök úgy fordítanak le, hogy betiltották a Pride-ot. Azt gondolják, azt remélik, hogy ebben a kiélezett helyzetben, amibe önök most kerültek, és ami most Magyarországon van, ebben valójában ez az intézkedés és a gyűlekezési törvény módosítása valójában továbbra is simán átmegy, hogy így mondjam, a társadalmon. Magyarán: semmilyen komoly ellenállást nem fog kiváltani. Én ezt tagadom, és az én állításom az, hogy szerintem önök most tették lapátra az önök által 15 évig épített rendszerüket. Elmondom, hogy miért.

Ugye, a Pride ügyében teljesen világosak az álláspontok. Önök azt állítják, hogy csak a Pride-ot tiltják be, semmi mást, csak az LMBTQ-közösség ellen intéznek támadást, senki más ellen, és hogy valójában ennek az oka a gyermekvédelem. Tisztelt Fideszes Képviselőtársaim! Nincs az országban olyan, aki elhiszi, hogy az, amit önök most csinálnak a Pride ügyében, gyűlekezési törvény ügyében, az valójában gyermekvédelem. Mindenki pontosan látja, hogy ez az önök hatalomban tartásának a célját szolgáló politikai stratégia része, és nem más. Ezért aztán, ha megnéznénk egyébként, hogy a Pride miről szól - most függetlenül attól, hogy a kormánypárti médiában mit sugallnak -, azon túl, hogy boldog emberek tízezrei vonulnak az

utcán évente egyszer ünnepelve a boldogságukat, emellett egyébként ez a jogegyenlőségről szól, tisztelt képviselőtársaim. Igenis, a Pride az LMBTQ-közösség jogegyenlőségi harcának a része!

Merthogy ott tartunk, hogy az LMBTQ-közösség - ez több százezer ember egyébként - nem egyenlő jogokkal rendelkezik ebben az országban, és harcolnunk kell - mondom én melegként - ebben az ügyben azért, mert önök még nem voltak hajlandók ezt megtenni, hogy egyenlő jogok illessenek meg mindenkit. Igenis tehát, a Pride elleni fellépés a jogegyenlőség elleni fellépés önöktől, tehát akkor is tiltakozni kellene, akkor is a Pride-ra kellene mennie mindenkinek, aki demokráciát akar, ha egyébként úgy gondolja, hogy az LMBTQ-közösség ügye netalántán nem az ő ügye.

De továbbmegyek ezen: valójában ez szélesebb ügy, amiről beszélünk. Ahonnan önök ezt hozzák, az Putyin. Putyin ugyanígy kezdte az ellenzékkal való leszámolást a 2010-es évek elején, előbb a Pride-ot tiltotta be, majd a többi ellenzéki jogosítványt metszette vissza, majd börtönbe vetette az ellenzéki vezetőket. Itt is azzal számolhatunk, hogy ezzel a gumijogszabállyal, a gyermekvédelemre hivatkozva önök minden ellenzéki tüntetést, minden olyan megmozdulást, amely a kormány ellen van, betilthatnak.

Ezért mi a feladatunk itt? Nem lehet más a feladata mindenkinek, aki mást gondol, mint a kormány, aki a kormánnyal szemben van, hogy minden ilyen tüntetésen, rendezvényen részt veszünk, ott vagyunk, és egy év múlva a választáson megmutatjuk, hogy az önök kormányzásának és rendszerének vége van. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Panyi Miklós államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Nos, válságkezelésből indítottunk, és így jutottunk el a gyűlekezési törvényig - tehát egy nagy utat barangoltunk be -, illetve Putyinig. Mindenképpen megmosolyogtató az, amikor Gyurcsány Ferenc pártja az, amely válságkezelési tanácsokat osztogat a mindenkori kormánynak. A másik pedig, hogy mindenképpen megmosolyogtató az, amikor Gyurcsány Ferenc pártja az, aki a gyűlekezési törvény gyakorlása kapcsán tanácsokat osztogat a mindenkori kormánynak. *(Rétvári Bence: Süni!)* Ez az a két terület, amiben, ha lehet bizonyítványt adni a Gyurcsány-kormánynak, akkor mind a kettőben elégtelenre szerepelt.

Ha már említette itt az ország gazdasági állapotát, azért néhány tényadatot közölnék az önök kormányzásáról: önök 2002 és 2010 között az államadósságot 52 százalékról 80 százalék fölé repítették; azóta is küzdünk ennek az államadósságnak a leszorításával, jelentős eredményeket értünk itt el. Természetesen a Covid és a háború nem segítette ezeknek a céljainknak az elérését.

Vagy beszélhetünk itt például 2006-ról, amikor a költségvetési hiány közel 10 százalék volt Magyarországon úgy, hogy gazdasági válságnak még nyoma sem volt az egész régióban, szemben a mostani elmúlt évek helyzetével, amikor valóban egy gazdasági válság sújtja egész Európát. Önök akkor tették a magyar gazdaságot ilyen állapotba, amikor nem volt gazdasági válság Európában, sőt a szomszédos országok gazdasági teljesítménye szárnyalt. Emlékszünk arra, hogy Szlovákiában, Csehországban, Lengyelországban 5-6 százalékos gazdasági növekedés volt, Magyarország pedig kullogott 1 százalékkal, aztán jött a válság.

És ha már említette a megalkuvást, akkor, azt gondolom, az elmúlt 35 év legnagyobb megalkuvása az volt, hogy egy ilyen gazdasági állapotban mit tudtak csinálni: behívták az IMF-et, és az IMF lélegeztetőgépre került Magyarország. Onnantól kezdve azt, hogy a magyar gazdaságban mi történt, az IMF határozta meg. Ha volt megalkuvás az elmúlt 35 évben a magyar kormány és a magyar állam részéről, akkor ez volt az az időszak, tisztelt képviselő úr. *(Vajda Zoltán közbeszól.)*

A gyermekek védelmének vonatkozásában azt gondolom, hogy itt is tisztán kell látni: a gyermekvédelem egy sokkal nagyobb rendszer, egy nagy egység a magyar kormányzati politikában. A gyermekvédelem ott kezdődik, hogy a családokat megbecsüljük, és ezért hirdettük meg a családok számára, az édesanyák számára Európa legnagyobb adócsökkentési programját, és erről szól az elmúlt 15 év polgári kormányzása is, hogy a családok helyzetét megerősítsük, stabilizáljuk. *(Vajda Zoltán: Bizonyos áron...)*

De szintén a gyermekvédelemről szól a droggal szembeni határozott fellépés, a drogkereskedőkkel szembeni hajtóvadászat, hiszen ezek tönkreteszik a családokat, tönkreteszik a gyermekeket. Szintén erről szól a pedagógusbér-emelés vagy például az iskolai mobilhasználat korlátozása. Ez szintén a gyermekvédelem része, ahogyan a gyermekvédelem intézményrendszerének a megerősítése is ezt szolgálja. Tehát ez egy széles körű intézményrendszer, ebben a kormány egy koherens politikát folytat 15 éve, és nagyon elkeserítő, hogy ezekben a kérdésekben az ellenzék bizony rendre-rendre nem támogatja a kormány célkitűzéseit.

A mostani alaptörvény-módosítás pedig szintén arról szól, hogy a gyermekeknek biztosítani kell a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi védelemhez való jogot, és ez a jog az élethez való jogon kívüli jogokat felülírja. Ez a módosítás illeszkedik ebbe a koherens rendszerbe, és ez egyáltalán nem jelenti azt, amit itt képviselő úr is jelentett, hogy ez olyan jogkorlátozó intézkedéseket jelentene, ami másnak a gyűlekezési jogát korlátozza. Az egész módosítás célja ennek a rendszernek a koherenssége.

Úgyhogy kérem a képviselő urat, hogy ennek keretében vizsgálja felül álláspontját, és támogassa a magyar kormány ilyen célú módosító indítványát. Köszönöm a szót. *(Taps a kormánypártok padsorai-ból. - Vajda Zoltán közbeszól.)*

ELNÖK: Képviselő úr, talán jelentkezett szólásra? Nem? Akkor legyen szíves, mérsékelje magát! Hollik István, a KDNP képviselője következik. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Sok vitánk van, azt gondolom, itt a tisztelt Házban, de abban talán nincs vita, hogy egészséges magyar gyermekek nélkül nincsen magyar jövő. Éppen ezért mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy a gyermekeinket megóvjuk mindenféle veszélytől.

Az egyik ilyen veszély, ami tönkreteszi a gyermekek és sajnos a felnőttek életét, egészségét, az a kábítószer. Éppen ezért Magyarországon kábítószerkérdésben zero toleranciát hirdetett a Fidesz-KDNP és a kormány.

(14.00)

Ezért módosítjuk az Alaptörvényt, mely ennek szellemében egyértelműen kimondja, hogy ezentúl tilos a drogok előállítása, terjesztése, népszerűsítése és fogyasztása. Emellett pedig Horváth László képviselőtársam, kormánybiztos úr további szigorításokat tartalmazó törvényjavaslatot nyújtott be, amely egyértelmű üzenetet küld minden olyan bűnözőnek, aki drogból él, hogy ha a drogból szerzed a pénzedet, akkor el fognak kapni, és mindenedet el fogod veszíteni.

A hatóságok is mindent megtettek: létrejött a Kábítószer Bűnözés Elleni Hivatal, melynek bevetési egysége el is indította a hajtóvadászatot, hogy leszámoljanak mindenkivel, aki megnyomorítja gyermekeink és más magyar emberek életét. Ki kell mondanunk: aki mások megnyomorításából, egészségének tönkretételéből anyagi hasznot húz, ebből keresi a pénzét, annak nincs kegyelem. Azaz a dülerek és drogkészítők jobb, ha szedik a sátorfájukat, amíg megtehetik, ugyanis a rendőrség mindenkit meg fog találni, és mindenki börtönbe fog kerülni.

Innen is szeretném megköszönni a hatóságok hatékony munkáját és határozott fellépését. Pénteken óriási rajtaütést hajtottak végre itt Budapesten, Csepelen, egy kábítószerlaborban abszolút történelmi rekordként 500 ezer adag kristály nevű kábítószerrel foglaltak le, és ami még ennél is súlyosabb, hogy mindamellett a rendőrök 7,5 tonna - jól hallották - alapanyagot is találtak, ez 200 millió tabletta elkészítésére lett volna elegendő; mindez Budapesten.

Miközben mindenki egy drogmentes Magyarorszáért dolgozik, addig a fővárosban Karácsony Gergelytől a TISZA Pártig ragaszkodnak a régi, megengedő, kiskapukat nyitogató, túcsereprogramra és drogszobákra épülő drogstratégiájukhoz, amit a legutóbbi közgyűlésen sem voltak hajlandók visszavonni. Sőt, Karácsony Gergely főpolgármester a fővárosi droghelyzetről és az ő stratégiájukkal kapcsolatban szó szerint azt mondta: „Elfogadjuk, hogy ez van.” Tehát nem lép fel a droggal szemben, nem kimondja, hogy a drog méreg, és fel kell lépni ellene, hanem azt

mondja, hogy elfogadjuk, hogy ez van. És mit mondott a megengedő drogpolitikára a TISZA Párt képviselője ugyanitt? Azt, hogy ők - szó szerint mondom - átnézték és megértették, és rendben találták a főváros drogpolitikáját. No, innen szeretném üzeni a drogpárti fővárosi politikusoknak, hogy a túcsereprogram, amit ők támogatnak, nem más, mint a droghasználat jóváhagyása, azaz a drogozás népszerűsítése. Ez nemsokára alaptörvény-ellenes lesz, jobb, ha ezt tudják.

De nemcsak a kábítószer-kereskedőknek kellene újragombolni a kabátot. Nemrég olvastam a Telex nevű balliberális oldal címlapján, hogy a sorosista, TASZ-os szervezet úgynevezett drogszakértője arról panaszkodik, hogy a szigorúbb drogellenes törvények demonizálják a kábítószereket, és megbélyegzik azokat a szegény elkövetőket, akik bedrogozva követnek el bűncselekményeket, például emberölést. Igen, jól hallották, például a fonói tragédia után nem az áldozatokat, hanem a bedrogozott ámokfutót kellene sajnálni. No, nem, drogpárti szakértők! A drog igenis démon, és minden eszközzel meg kell fékezni a terjedését, és nem érzékenyítésre, hanem szigorú drogellenes politikára van szükség.

Tisztelt Képviselőtársak! Nekünk is itt, a parlamentben minden tőlünk telhetőt meg kell tennünk. Azonfelül, hogy elfogadjuk az előttünk fekvő törvényeket, Horváth László képviselőtársam egyetértésével azt fogom kezdeményezni, hogy a Népjóléti Bizottság következő ülésén hozzunk létre egy kábítószer-ellenes albizottságot (*Varga Zoltán: Támogatom.*), amely a jövőben segítheti a kormánybiztos úr munkáját, figyelemmel tudja kísérni a droggal szembeni harcot, és lehetőséget teremt nekünk arra, hogy az országgyűlési képviselők és a hatóságok közötti párbeszéd megindulhasson. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Rétvári államtitkár úrnak adom meg a szót válaszádra. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Gratulálunk a rendőröknek ehhez a valóban óriási rajtaütéshez. Rengeteg kábítószerrel foglaltak le, és azzal, hogy sok-sok tonna alapanyag is volt ebben a csepeli droglaborban, ezáltal a későbbiekben is kevesebb kábítószer kerülhet a piacra Magyarországon vagy a környező országokban is, és ha csökken a kínálat, akkor bízunk benne, hogy kevesebb emberhez is jut el a kábítószer. Ez volt a legnagyobb fogás az idei esztendőben, de több mint ezer bevetés történt már, és több mázsza kábítószerrel foglaltak le.

Ahogy ön is mondta, van egy központi egység, amely 150 fő nyomozóból áll, illetőleg mellettük a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodájánál 60 fős bevetési egység is van, akik minden esetben ott vannak, amikor rajta kell ütni a kábítószer-kereskedőkre. De összességében az országban mindenhol megmozdult a rendőrség. Én magam is részt vettem a

saját választóközteremben is rendkívüli közbiztonsági fórumon. Ezek minden évben szoktak lenni, de most a fokozott kábítószer elleni fellépés miatt a polgármesterekkel, helyi oktatási és más vezetőkkel együtt igyekeztünk minél inkább segíteni a rendőrség munkáját, hogy minél több terjesztőt elkaphassanak, és minél inkább felléphessenek szigorúan a kábítószer-bűnözőkkel szemben.

Szintén sok tucat kábítószer-bűnöző van már éppen ezért előzetes letartóztatásban, és várja a büntetőeljárást. Bízunk benne, hogy minél súlyosabb büntetéseket lehet rájuk hamarosan kiszabni. Nincs kegyelem senki számára, hiszen aki abból akar korlátlan mennyiségű pénzt szerezni magának, hogy más családok gyermekeinek az életét teszi tönkre, hogy mások életét teszi tönkre, és az egész társadalmat is megbetegíti a kábítószer terjesztésével, azok számára nincs kegyelem, nincs elnézés.

És nagyon fontos, amit a képviselő úr is említett, hogy nagyon sokan vannak, akik ezen új intézkedéssorozattal szemben fellépnek, akik hibásnak tartják azt a törvénycsomagot, amelyet a szerdai napon fog itt a parlament megvitatni, és próbálják relativizálni a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményeket, és különböző kibúvókat biztosítani a kereskedők, a drogterjesztők, a drogelőállítók számára. Nekik üzenjük, hogy a kábítószer népszerűsítése sem elfogadható semmilyen módon, semmilyen eszközökkel.

Nem lehet azt mondani, hogy ez valójában egy jó dolog, amit mindenkinek érdemes kipróbálnia és használnia. Vége annak a korszaknak, amikor a balliberálisok nagy üzletet is csináltak abból, hogy ők támogatásokat hívnak le arra, hogy elősegítsék mások droghasználatát, és ezáltal népszerűsítsék a drogozást. Úgyhogy, aki a kábítószerbizniszben részt vett az elmúlt években, ebben az alvilági maffiarendszerben, az bizony készüljön a legrosszabbra, mindnyájukat el fogja érni a rendőrség. Ahogy elvezették a csepeli kristálydroglabor ott lévő bűnözőit, úgy fognak mindenki mást is elvezetni a rendőrök.

A kábítószer-bűnözés régi és új formáival szemben is fellépünk, hiszen itt a klasszikus anyagok és a klasszikus terjesztési láncok mellett ma már arról beszéltünk, hogy nyilván a legtöbb beszerzési hálózatnak nemzetközi lába van, külföldről érkezik a kábítószer. Ezeket ez a 150 fős központi nyomozó csapat igyekszik felderíteni, újfajta módokon, nyilván internet alapon, internetes kereskedéssel, sokszor különböző internetes játékoknak vagy más játékoknak az üzenetküldő lehetőségeit felhasználva, sokszor bitcoinban fizetve - tehát nagyon új módok vannak mind a fizetésre, mind a terjesztésre -, kihasználva a határok átjárhatóságát, kihasználva a csomagküldő szolgáltatók által biztosított lehetőségeket, igyekeznek még több kábítószerrel eljuttatni. De vannak olyan teljesen amatőrök, mint az az ukrán állampolgárságú drogkereskedő, aki a II. kerületi rendőrkapitányság előtt ásta el a kábítószerrel, azt lefotózta, és elküldte a vásárlóinak, hogy hol lehet kiásni. De előbb találták meg természetesen a rendőrök, mint a potenciális vásárlók,

és utána el is kapták ezt a drogkereskedőt, és ő is várja majd a büntetésének a kiszabását. Ilyen és minden más esetben is fel fogunk lépni.

Az újfajta mód nemcsak a kereskedelembe, a digitalizáció nyomán érhető tetten, hanem bizony az anyagok összeállításában is, hogy másfajta vegyületek másfajta módokon kerülnek összeállításra, mint korábban. Ezért kerül bevezetésre a tudatmódosító anyaggal visszaélés tényállása a büntető törvénykönyvben, ha a szerdán tárgyalandó javaslatot majd elfogadja az Országgyűlés, hogy minden más olyan, ami nem szerepelt korábban valamilyen listán, akár a klasszikus kábítószeresek között, akár a C-listán, a pszichoaktív anyagok listáján, de azzal a céllal árulják, hogy ez egy olyan, nem emberi fogyasztásra szánt szer, amelyik majd valakinek a tudatát módosítja, és a káros élvezetéhez segítséget nyújt, minden esetben laborvizsgálat nélkül el lehet vinni börtönbe a drogkereskedőket.

Véget ért az a kibúvó, hogy ők törzsképletekkel próbálnak operálni, hogy ez nem pontosan az, mint ami a jogszabályban szerepel. Nem lesz többet ilyen kibúvó, nem fognak tudni elmenekülni ezáltal a rendőrök elől. A rendőrök mindenkit el fognak tudni vinni, és a bíróság mindenkit el fog tudni ítélni, aki kábító hatású anyaggal kereskedik, s ha azt mondja, hogy amit ő árul, az bizony kábítószer, akkor innentől kezdve mindenki börtönbe is kerül. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiból.)*

(14.10)

ELNÖK: A sorban utolsóként a Fidesz képviselője, Halász János következik. Parancsoljon, képviselő úr!

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A szomszédunkban immár 38 hónapja dúl az orosz-ukrán háború. Donald Trump választási győzelme, majd év eleji elnökké beiktatása azonban végre elhozta a béke reményét. *(Sebián-Petrovszki László: Azt látjuk!)* Az Európai Unió brüsszeli vezetése előtt is ott volt a lehetőség, hogy az amerikai elnök mellé álljanak, és együtt elérjék a békét, mégsem éltek ezzel. Pedig a három éve tartó konfliktus már így is megszámlálhatatlan emberáldozattal járt, és az európai emberek is érzik a hatásait a hétköznapijaikban. *(Közbeszólás az ellenzék soraiból: Az biztos!)* Az inflációt, az energia- és élelmiszerár-emeléseket az egész kontinens megszenvedte, a brüsszeli elit mégsem változtatott a hozzáállásán. Ehelyett a csapból is az folyik, hogy az Európai Bizottság és az Európai Tanács elnöke már 2030 előtt az Unióba várja Ukrainát.

Tisztelt Ház! Brüsszel a békétörekvésekkel szemben most is háborús készülődésbe kezdett: 72 órás túlélőcsomag összeállítását sürgeti a tagállamokban, további fegyvereket küldenek a kieső amerikaiak helyett, hadműveletek tervezéséről tanácskoznak, újra terítéken van az európai katonák frontra küldése,

több országban ismét téma lett a kötelező sorkatonaság visszaállítása. Ezek egyike sem a béke felé mutat.

Ezzel párhuzamosan gőzerővel próbálják Ukrainát az EU-ba berántani, dacára annak, hogy az ország egyetlen csatlakozási feltételnek sem felel meg. Ez persze Brüsszelt nem zavarja, a szokásostól eltérően egy gyorsított felvételt erőltetnek. Ez lehetetlenné teszi, hogy az Unióban élő emberek érdemben tudják mérlegelni az esetleges ukrán csatlakozást.

Magyarország pozícióját viszont a magyar emberek fogják meghatározni, véleménynyilvánító szavazáson fog eldőlni, hogy mit képviseljen a kormány.

Tisztelt Ház! Úgy tűnik, az ukrán csatlakozás a háborús forgatókönyv része: Ukrajna folytassa csak a háborút, az Unió meg majd finanszírozza azt. Ez megengedhetetlen, hiszen ez a brüsszeli törekvés is a háború kiszélesítéséhez vezet. Jól látszik, hogy a politikai ellenfeleink is felbolydultak, és támogató aláírásokat gyűjtenek. Ha valakinek kétségei lennének, a szimpatizánsaik és a TISZA-szigetek hangadói el is mondják, hogy igennel szavaznak Ukrajna gyorsított felvételére. „Brüsszel” Péternek most az a feladata, hogy kimutassa, a magyarok támogatják a csatlakozást. Ennek érdekében még a hamisítás is befér nekik. Ma jelent meg a Republikon Intézet felmérése is, bizonyára az ő megrendelésükre, és ez csak arról szól, hogy kimutassák a brüsszelieknek, hogy a magyarok támogatják az ukrán csatlakozást. Felháborító és arcpirító manipuláció ez!

Az is beszédes, hogy a TISZA Párt EP-képviselői ukrán pólóban tapsoltak Volodimir Zelenszkij ukrán elnöknek. Hiába próbálja „Brüsszel” Péter a csatlakozást úgy feltüntetni, mint nem releváns kérdés, látjuk, hogy a nap végén mindig azt teszi, amit a gazdája, Manfred Weber kér tőle.

Ugyanez történt az általa aláírt ukránpárti előterjesztéssel is, amit próbált letagadni, miután itthon kiderült a dolog. Ez a javaslat még több pénzt és orosz területen bevethető nyugati fegyvereket követelt Ukrainának, és elítélte Magyarország békepárti hozzáállását. Ugyanez ismétlődött meg a múlt héten, amikor a TISZA az Európai Parlament szavazásán is bizonyította ukránpártiságát, megszavaztak ugyanis egy olyan állásfoglalást, amely kiállt a háborús politika, az ukrán EU-tagság és a migrációs paktum mellett. Ismét világossá vált tehát, hogy a néppárti liberális nagykoalíció még nagyobb összegekkel akarja támogatni Ukrainát, azon belül is növelné a katonai kiadásokat. Magyarországtól évente 200 milliárd forintot várnak erre.

Nemcsak a TISZA adna további eurómilliárdokat a háborúra, hiszen a DK is megszavazta ezt a javaslatot. Szégyen, hogy a magyar baloldal még háromévnnyi öldöklés után is háborúpárti!

Tisztelt Ház! Az sem véletlen, hogy Brüsszel minden törvénymódosításnál a sarkunkban van, és nagytóval keresi, hogy hol tudna megbüntetni bennünket. Minden furkósbotot megragadnak, hogy a központi, vagyis háborúpárti irányba tereljenek bennünket. Legutóbb a Hadházy-féle Pride-párti tüntetéseket vették

védelmükbe, szemben a gyermekvédelemmel. De akár-mivel is állnak elő, sem a békéből, sem a gyermekek érdekeiből nem fogunk engedni. A Fidesz-frakció továbbra is kiáll a kormány békemissziója mellett, frakciónk teljes erejével támogatja a véleménynyilvánító szavazást Ukrajna európai uniós csatlakozásáról. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Válaszadásra Hidvéghi Balázs államtitkár úrnak adom meg a szót. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőház! Az orosz-ukrán háború az elmúlt években a szokásosnál is súlyosabb krízist jelentett a magyar politikában is és az európai politikában is. Jó lenne és jó lett volna, ha legalább ilyen súlyú ügyekben lett volna, lenne egy nemzeti konszenzus, egy nemzeti minimum arról, hogy mi a magyar nemzeti érdek egy ilyen helyzetben. Nyilvánvaló, hogy a békepárti politika a magyar nemzeti érdek szomszédos országgént Ukrajnával, nem pedig ennek a konfliktusnak az elmélyítése, a kiszélesítése és a háborús hergelés.

Ebben reménykedhettünk volna, de nem lett igazunk, mert nem lett nemzeti konszenzus ebben sem. Az ellenzék folyamatosan a brüsszeli elvárásokat hangoztatta, azokat képviselte az elmúlt évek vitáiban, támadta a békepárti magyar politikát, fegyverszállításokat követelt és követel, és általában is a brüsszeli háborúpárti politikát képviselte.

Nyilvánvaló, hogy miután Brüsszel évek óta azzal kecsegteti Ukrainát, hogy most már mindjárt legyőzik az oroszokat ebben háborúban, csak harcoljanak az utolsó emberig, a legújabb törekvés most az, hogy behozzák Ukrainát az Európai Unióba tagként egy gyorsított eljárásban, és mindent meg is tesznek, hogy ezt elérjék. Például manipulálják a közvéleményt. Képviselő úr utalt arra a felmérésre, ami most jelent meg a Republikon Intézet részéről, amely azt mondja, hogy a magyarok többsége támogatja az ukrán csatlakozást. Azért érdemes megjegyezni itt, hogy a Republikon Intézet részben brüsszeli pénzekből működik, vagyis Brüsszel megrendelte a kutatást, megrendelte az eredményt, a Brüsszeltől pénzelt intézet pedig le is szállította ezt, és ez meg is jelent itt a magyar nyilvánosságban.

De nemcsak a közvélemény-kutató cégek az érdekesek persze, hanem a politika világa is érdekes vagy még érdekesebb, és Brüsszel a politikai feladatot is kiadta az itthoni bábjainak, azoknak az embereknek, azoknak a politikai erőknél, akik évek óta szolgalelkűen a kinti álláspontot, a háborúpárti álláspontot képviselik. Ez részben jelenti az itt helyet foglaló magyar baloldal képviselőit; Gyurcsány Ferenc és a pártja, Dobrev Klára már be is jelentette egy sajtótájékoztatón, hogy igen, ők támogatják ezt a gyorsított felvételt.

De vannak persze újabb szereplők is, itt van például Magyar Péter, aki ha éppen nem agresszív módon

lép fel az őt kérdező újságírókkal szemben, és nagy ritkán, nagy néha mond valamit, akkor azt mondta ebben a témában, hogy ez nem időszerű, mármint az ukrán csatlakozás az Európai Unióhoz.

Szeretném tájékoztatni őt is és a közvéleményt is, hogy ez Magyar Péter főnökei szerint igenis időszerű, olyannyira időszerű, hogy Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke be is jelentette, hogy még az ő hivatali idejében, a következő négy évben erre sort is kell keríteni. Ez ennyire időszerű, tisztelt hölgyeim és uraim. És megjegyzem, arra emlékeztet ez a kiszólása Magyar Péternek, hogy ez nem lenne időszerű, amikor a baloldal az elmúlt években álproblémának nevezte a migrációt, miközben abba éppen belerokkolt Magyarországra.

De menjünk tovább, mert nemcsak Magyar Péter nyilatkozott ebben az ügyben, hanem Ruszin-Szendi Romulusz, az ő megnevezett honvédelmi felelőse vagy akár jövőbeli minisztere is, aki végül kikotyogta egy nyilatkozatban, hogy mit is gondolnak erről a dologról. Ott elmondta, hogy erről ugyan nem szabad beszélni, de valójában neki megvannak azok a telefonszámok az ukrán vezérkar legmagasabb szintjeiről, a legmagasabb vezetőket érintve, amelyeket ő majd adott esetben föl tud hívni. Fölmerül a kérdés, hogy vajon miről szeretne beszélgetni az ukrán legmagasabb katonai vezetőkkel Ruszin-Szendi Romulusz.

Ő azt is elmondta, hogy ha Ukrajna EU-tag lesz, idézem őt, akkor a mieink bemennének Ukrajnába, ez egy logikus következmény lenne. A mieink, vagyis a mi katonáink, tisztelt hölgyeim és uraim, ezekről van szó, ezekről beszél az ellenzék, akár a régebbi szereplők, akár az új kinézett brüsszeli főszereplő.

Világos tehát a cél: Brüsszel behozná, beengedné az ukránokat az Unióba, beengedné az árukat onnan dömpingszerűen, és folyamatosan, évek hosszú során keresztül mi fizetnénk ennek a költségeit, az ukrán állam költségeit, az újjáépítés költségeit, az ukrán hadsereg költségeit, ezek mind kiderültek már korábbi nyilatkozatokból. És közben még katonákat is kellene küldjünk oda, hogy őrizzük ezt a kiváló együttállást.

Azt tudom garantálni önöknek, tisztelt képviselőtársaim, hogy amíg a Fidesz-KDNP van kormányon, addig erről szó sem lehet. Mi nem fogunk megszavazni semmiféle olyan gyorsított csatlakozást, amely nyilván, evidens módon és konkrétan ellentétes a magyar érdekekkel, és semmiképpen nem fogunk meghozni egy ilyen döntést a magyar emberek véleményének megismerése nélkül. Ezért fordulunk hozzájuk, ezért indul el a következő napokban a véleménynyilvánító szavazás, ahol minden magyar állampolgár világosan választhat arra az egyszerű kérdésre, hogy támogatja-e Ukrajna EU-tagságát, vagy nem. Igennel vagy nemmel lehet szavazni *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, a következő időszakban erre lehetősége lesz mindenkinek, minden magyar véleményt mondhat, a kormány számára pedig a magyarok véleménye lesz a kötelező. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

(14.20)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket továbbá, hogy a legfőbb ügyész Bedő Dávid, Gelencsér Ferenc, Hajnal Miklós, Orosz Anna, Tompos Márton Kristóf és Tóth Endre, a Momentum képviselőcsoportjához tartozó országgyűlési képviselők mentelmi jogának felfüggesztését indítványozta - a 2025. március 24-én T.KvFE.2877/2025/2-I. számon érkezett átiratában -, szándékos rongálással elkövetett, tulajdon elleni szabálysértés gyanúja miatt indított ügyben. Ezt megvizsgálásra elnöki jogkörben kiadtam a Mentelmi Bizottságnak.

Tisztelt Országgyűlés! Tekintettel arra, hogy az időközi választás eredménye még nem emelkedett jogerőre, Varju László mandátumigazolására és eskütételére a mai ülésnapon nem kerülhet sor. A mandátumigazoláshoz szükséges feltételek fennállása esetén napirendi javaslatunk szerint erre április 14-én, hétfőn kerül majd sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Sulyok Tamás **köztársasági elnök** úr államtitkári megbízatás megszűnéséről és új államtitkárok kinevezéséről szóló **átiratókat** küldött az Országgyűlésnek. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse ezeket.

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján dr. Feldman Zsoltot, az Agrárminisztérium államtitkárát, e megbízatása alól 2025. március 31-ei hatállyal felmentettem. Budapest, 2025. március 28. Tisztelettel: Dr. Sulyok Tamás”

„Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (2) bekezdése alapján - a miniszterelnök javaslatára - Hubai Imrét és dr. Viski Józsefet 2025. április 7-ei hatállyal az Agrárminisztérium államtitkárává kineveztem. Budapest, 2025. április 4. Tisztelettel: Dr. Sulyok Tamás”

ELNÖK: Tisztelt Ház! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak államtitkáruknak, és sok sikert kívánjak a munkájukhoz!

Tisztelt Országgyűlés! Soron következnek ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendre, az ülés időtartamára, a felszólalási időkeretekre az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk. Kérdezem a tisztelt Házat, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a **nápirendet elfogadta**.

Most, 14 óra 23 perckor áttérünk az **interpellációk** tárgyalására, előtte azonban egy rövid, néhány másodperces technikai szünetet tartunk.

(Szünet: 14.23-14.25)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Köszöntöm képviselőtársaimat.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: „**Miközben a klímakatasztrófa okozta vízhiány miatt lassan kiszáradnak folyóink, határozatlan időre leállt a debreceni vízutánpótlás kiépítése**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nos hát, remélem, nem én vagyok az első, aki elmondja önnek és önöknek itt, a tisztelt Házban, hogy március elején annyira alacsony volt a Duna vízállása Budapestenél, hogy előtűnt az Ínség-szikla. Tudják, ez azt jelenti, hogy ilyenkor a Duna vízállása nem haladja meg a 95 centimétert.

És ami igazán megdöbbentő, hogy mióta írásos feljegyzések vannak minderről, még soha nem volt ilyen kevés víz a Dunában március elején. Soha! És hozzá kell, hogy tegyem, hogy ennél sokkal rosszabb a helyzet a Tiszánál, hiszen majdcsak volt olyan terület, ahol száraz lábbal át lehetett kelni egyik partról a másikra. *(Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.)* És hát, tudjuk nagyon jól, hogy ebben az évben jelentős csapadék nem hullott sem hazánkban, sem nagy folyóink vízgyűjtő területén.

És hogy mindezt fokozzam még debreceniként, el kell hogy mondjam, hogy szeretett városomban lassan levegőt sem lehet venni a pokoli magas szállópor-koncentráció miatt, ami persze rendre sokszorosa télen-nyáron az egészségügyi határértéknek, és mindezt csak tetézi ott is az állandósult csapadékhiány.

Debrecenben az elmúlt években több métert esett a talajvíz szintje, a város környéki tavak mindegyike - tehát mindegyike - kiszáradt. Az egykor kedvelt kirándulóhelyeken víz helyett most bűzlő haltetek és szemét fogadja a véletlenül arra tévedőket.

Gondolom, államtitkár úr fog válaszolni. Államtitkár úr már az ezredforduló idején - amúgy nagyon jogosan és helyesen - kongatta a vészharangot Debrecen kapcsán. Azt mondta, ha Debrecen nem kap azonnal vízutánpótlást, akkor valamifajta Mad Max-i világ képe fog felsejleni. A pusztulás, a kiszáradás fenyegeti nemcsak városomat, hanem a környező településeket és a megyét is.

Nos hát, azóta államtitkár úr, eltelt negyed évszázad, de érdemi lépés ebben az ügyben nem történt, legfeljebb annyi, hogy még inkább csökkent a talajvízszint. Ugyan elindították az úgynevezett Civaqua-

programot, melynek az első lépcsője, mint azóta kiderült, csak azért készülhetett el, hogy az Orbán-klán és a kommunista Kína mocskos biznisze, a CATL akkumulátorgyár kaphasson vizet, azonban Debrecennek, a környékbeli földeknek, a kiszáradt tavaknak és a jóra való civilpolgároknak ebből egyetlenegy csepp nem jutott. Azt ígérték akkor, hogy majd a Civaqua második ütemének elkészülte után Debrecen is meg fogja kapni a vizet. Tudomásul vettük.

Azt már kevésbé vettük tudomásul, hogy mint mára kiderült, egyszerűen nem építik tovább a Civaquát, legalábbis nem szerepel az idei költségvetésben; sem a városiban, sem a kormány költségvetésében. Egyetlen fillért nem adnak rá.

Ami kellett a kínaiaknak, azt megépítették, Debrecen, városunk lakói, földjeink, valaha volt tavaink már nem számítanak látható módon önöknek. A vízünket, az adónkat, a földjeinket elvették, elbiznisztelték a kínai nagytőkével, és a jövőnket megmérgezték.

Tisztelt Államtitkár Úr! A kérdésem roppant egyszerű. Mit gondol, hány debreceni élete, boldogulása, jövője áldozható fel csupán azért *(Az elnök jelzi az időkeret leteltét.)*, hogy az Orbán-klán zsebéből újabb milliárdok üthessék. Árulja már el, mikor fogják továbbépíteni a Civaqua-programot. Várom válaszát. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Képviselő úr, lejárt az időkerete. Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak, aki válaszol az interpellációra.

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A klímaváltozást citálta először felszólalásában, amely kétségtelenül a világot, Európát és Magyarországot is érintő ügy, és nemcsak egy ülésnapról, nemcsak egy ciklusról, hanem tízéves távlatokról szól, ezért szakmai alapon indokolt kezelni.

Engedje meg, hogy felszólalásom első részében rögzítsem azt, hogy 2010 óta a vízgazdálkodás terén mit tett a kormány.

(14.30)

Többek között visszaszereztük a külföldiek kezébe adott infrastruktúra-vagyont, bevezettük a rezsivédelmet az ivóvíz kapcsán. Kevesebb szó esik róla, mint a gázzal meg a villanyról, de továbbra is él és virul az ivóvíz-rezsivédelem is.

Harmadik lépésben a szétaprózott vállalati struktúrát integráltuk.

Negyedik lépésben a víziközmű-infrastruktúra terén ezermilliárdos fejlesztést hajtottunk végre, és ez 2024-től tovább emelkedett, immáron évi 200 milliárd forintot fordítunk a víziközmű-infrastruktúra fejlesztésére. Árvízvédelem kapcsán 450 milliárd forintot eszközölt a kormány védekezésre.

Végül, amit 2010-ben azonosíthattunk, amikor több mint 300 település ivóvízproblémákkal küszködött, az ma már csak kilenc település.

Önmagában ez alkalmassá tett minket arra, hogy az árvízi védekezést megfelelően és magas színvonalon el-
lássuk, és az ivóvíz-infrastruktúra működőképes és szilárd talajon áll Magyarországon. Ez nem érinti azt a problémát, hogy a szárazsággal meg kell küzdeni, és ez egy újabb kihívás, még akkor is, ha - csak a ténszerűség kedvéért - az Ínség-szikla 1876 óta márciusban negyedik alkalommal látszik. Ettől függetlenül ez egy komoly kérdés, ezért döntött is a kormány, a Vízgazdálkodási Tárcaközi Bizottságot létrehozta, és jelenthetem, hogy ennek a munkának eredményeként ma a csatornarendszerekben a nyárra nyolc velencei-tónyi mennyiségű víz áll rendelkezésre, ami enyhíteni hivatott a problémákat.

Ami Debrecent illeti, rossz helyen keresi képviselő úr, a KEHOP Plusz források között kell keresni, és az éves fejlesztési keretben. Meg fog valósulni ez a 40 milliárdos beruházás. Nem törölte a kormány, úgyhogy semmi nem veszélyezteti ezt a vízgazdálkodási fejlesztést, és az éves európai uniós fejlesztési ciklusban benne van.

Ami az akkumulátorgyártást illeti, csak a tények kedvéért: az összes ivóvíz-felhasználás 1 százalékát érintik az akkumulátoripari létesítmények, az ipari felhasználáson belül 5 százaléknál. Ha igaznak vesszük, hogy a zöldfordulat a napenergiát jelenti, azt pedig tárolni kell, akkor akkumulátoripar nélkül, tisztelt képviselő úr, nincs zöldfordulat.

Kiegészítésképpen még azt engedje meg, hogy a debreceni akkumulátorgyárak szűrkevízből fognak működni, tehát összességében biztosíthatom önt és a debreceni polgárokat, hogy az ivóvízellátással Debrecenben nem lesz probléma, és a Civaqua-program él és virul. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkári választ.

VARGA ZOLTÁN (DK): Nem tudom elfogadni, bár kitűnő, hogy ragyogó, ámbár hazug győzelmi jelentést hallottunk államtitkár úr szájából, és itt kérek elnézést, én Fónagy államtitkárt láttam, önt nem vettem észre, valószínűleg ez okozhatta a félreértést.

Államtitkár úr, az a helyzet, hogy ön azt mondja, hogy akkumulátor nélkül nincsen zöldfordulat. Viszont ivóvíz nélkül nincs élet. Most, jelen pillanatban úgy tűnik, hogy Debrecent önök halálra ítélték, csak azért, hogy az Orbán-klán zsebét újabb milliárdok üthessék, hogy a kínai mocskos akkumulátorgyár-biznisz Debrecent teljesen tönkre tudja tenni. Azt kell hogy mondjam, hogy amiről ön beszél, az egyszerűen nem igaz. Tehát én örülök neki, hogy nagyon sok számot egymás alá tud rakni, gondolom, ez a lista megvan, és bármikor fel tudja mondani - előbb-utóbb meg fogja ezt tanulni papír nélkül is -, azonban el kell hogy mondjam, ez a debrecenieket nem nyugtatja meg. Nincs vizünk, államtitkár úr! Ki fogja azt a vizet pótolni? Mert az, hogy majd egyszer megépül a Civaqua, hozzá kell, hogy tegyem *(Az elnök a csengő*

megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.), a Civaqua-program első tervét a hetvenes években hozták létre.

ELNÖK: Képviselő úr, kérem: elfogadja-e a választ, vagy nem?

VARGA ZOLTÁN (DK): Azóta sincsen semmi, és önök nem is akarják, hogy megvalósuljon... *(Az elnök kikapcsolja a mikrofonját. - Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Képviselő úr, méltóztasson türtőztetni magát! *(Varga Zoltán: Méltóztattam!)* Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el az államtitkári választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a honvédelmi miniszterhez: **„Ki döntött arról, hogy civil kormánytisztviselők éles gránáttal gyakorlatoznak?”** címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Először is szeretnék mielőbbi felépülést kívánni a balesetet szenvedett kormánytisztviselőnek és kiképző katonának, valamint erőt és kitartást a családjaiknak! Köszönet a Honvédkórház, valamint a veszprémi kórház dolgozóinak. Sok vita van közöttünk, de abban talán mindannyian egyetértünk, hogy a kezek elvesztése, az érintés, az ölelés hiánya a legfájdalmasabb dolgok egyike, ami egy túlélővel történhet, ahogy abban is, remélem, egyetértünk, hogy az államnak kötelessége teljes mértékben támogatni őket, nemcsak szavakban, hanem tettekben is.

Tisztelt Államtitkár Úr! A Magyar Honvédség újdörögdi kiképzőbázisán történt tragikus baleset nem csupán egy elkerülhető szerencsétlenség volt. Ez sokkoló bizonyítéka annak, hogy a felelőtlenség miként válik intézményesített gyakorlattá. Miközben a kormányzati propaganda a tisztázott körülményekről szónokol, az igazság a szőnyeg alá van söpörve. Mert mi történt valójában? Egy civil kormánytisztviselő kezébe éles gránátot adtak. Ez nemcsak szakmai hiba, ez a felelőtlenség legdurvább megnyilvánulása.

Mivel az „Adaptív védelem” program alig egy éve indult el, ezért miniszterelnök úr múltkori plenáris ülésen elhangzott szavai, miszerint tíz éve így zajlanak a kiképzések, mindenképpen további magyarázatra szorul. Az „Adaptív védelem” programot alig egy éve miniszter úr egy teljesen új programként hirdette meg. A különbségek jól érezhetőek, hiszen kormánytisztviselők nem lépnek be a Magyar Honvédség kötelékébe, nem a megszokott kiképzési tervet követik. Mindez tehát tisztázásra szorul.

Kérdésem: ki állította össze a kiképzési tervet, és kihagyta ezt jóvá? Igenis tisztázni kell, hogy ki döntött egy olyan kiképzési tárgyról, amely ahhoz vezetett, hogy egy 29 éves civil nő kezébe éles kézigránátot adtak! Nemcsak a sérültek érdemlik meg a választ, hanem azok a kormánytisztviselők is, akik még ma is

részt vesznek az adaptív védelemben, és fogalmuk sincs arról, hogy milyen kockázattal néznek szembe. Eltelt közel két hét, és még mindig nem tudjuk a választ, pedig ezekre a kérdésekre ön bármiféle vizsgálat nélkül is képes válaszolni, legfeljebb a minisztériumi iktatókönyvet kell átböngésznie.

Ha már itt tartunk, ezekre a kérdésekre nemcsak válaszokat várunk, de felelősségre vonást is. Ha becsület van ebben a teremben, akkor most nem bújunk jogi kifogások mögé. Ki kell állni, és a felelősséget vállalni kell! Ez a felelősségvállalás eddig sajnálatos módon nem ment önöknek. Az MSZP kezdeményezte, hogy a Honvédelmi Bizottság vegye napirendre az ügyet, de ezt elutasították. Várom megtisztelő választ. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Vargha Tamás miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindenekelőtt szeretném elmondani, hogy mélyen és őszintén együttérzünk a tragikus baleset sérültjeivel és a családjaikkal minden tagjával. Azt gondolom, hogy az egész Országgyűlés nevében elmondhatom, hogy mielőbbi jobbulást és gyógyulást kívánunk a sérülteknek, és természetesen az érintett kormánytisztviselőnek és a kiképző katonának minden szükséges és lehetséges támogatást és segítséget megadunk.

A történetekkel kapcsolatban szeretném felhívni a képviselő asszony figyelmét, hogy a balesetet követően azonnal vizsgálatot indítottunk, és emellett jelenleg is folyamatban van az ügyészség által vezetett nyomozás, melynek célja a baleset körülményeinek teljes körű tisztázása. Az „Adaptív védelem” programmal kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy az elmúlt évtized során tapasztalt kihívások nyomán született meg az a döntés, hogy az államigazgatás különböző területein dolgozó tisztviselők - amennyiben ők szeretnének - önkéntesen részt vehessenek honvédelmi felkészítésben, kiképzésben.

Ennek a programnak a célkitűzése, hogy Magyarország olyan, a közigazgatásban dolgozó szakemberekkel is rendelkezzen, akik felkészültségük és együttműködési képességük által hídként és kapocsként szolgálnak a társadalom és a honvédelem rendszere között. A március 21-én bekövetkezett baleset mindannyiunkat mélyen megrendített. Ugyanakkor azt gondolom, képviselő asszony is tudja, hogy minden felkészítésre és képzésre - így erre a programra is - szigorú rend és protokoll érvényes, illetve ahogy már említettem, az ügyészség nyomozást folytat az ügyben.

(14.40)

Köszönöm szépen, hogy a képviselő asszony is kifejezte együttérzését, mégis nagyon nehéz elnyomnom magamban azt az érzést, hogy ön többedik alkalommal

is a saját céljaira és politikai haszonszerzésre használja fel ezt az esetet. A mi álláspontunk ezzel szemben az, hogy a baleset érintettjeinek minden szükséges támogatást és segítséget megadunk, és teljes körű és alapos vizsgálatot kell lefolytatni ahhoz, hogy ilyen eset soha többé ne ismétlődhessen meg.

Szeretném továbbá hangsúlyozni, hogy a legnagyobb tisztelet és megbecsülés kell hogy övezzé mind az „Adaptív védelem” programban részt vevőket, mind a Magyar Honvédség állományának tagjait, hiszen hazánkért, Magyarországért végzik szolgálatukat, a magyar emberek biztonsága érdekében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Ezt a kérdést feltettem a miniszterelnök úrnak is meg önnek is, kettő darab kérdést. Teljesen nyilvánvaló, hogy önök valamit nagyon titkolnak. Az a kormány, amelyik azonnal intézkedik, amikor a Földrajzinév-bizottság nem neki tetsző döntést hoz, 16 nappal a baleset után mély hallgatásba burkolódik, amikor egy jól dokumentált esetről van szó.

Két dolog szerintem világos. Azt, hogy a magyaroknak lövöldözni kell, maga Orbán Viktor döntötte el, ezért a kormány 2017-ben nagyszabású lőtérépítési programot indított 18,2 milliárd forint értékben. Abba most ne menjünk bele, hogy a száz darab lőtér megépítése mennyit tesz hozzá a magyarok jólétéhez.

A másik dolog pedig a felelősség. Ha itt egy vasúti balesetért a közlekedési, egy lőtéri balesetért a honvédelmi miniszter a felelős, következésképpen a miniszternek le kell mondania. Ezt meg kellett volna tennie az első pillanatban, de most sem késő. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Szalay-Bobrovniczky Kristófnak nincs helye a magyar honvédelem élén. Köszönöm, hogy meghallgattak. A választát nem fogadom el. *(Szórványos taps az MSZP és a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Mint ahogy utólag jelezte a képviselő asszony, az államtitkári, miniszterhelyettesi választ nem fogadta el. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a közigazgatási és területfejlesztési miniszterhez: „**A Versenyképes Járások Programból a forrást, miért politikai alapon osztják szét?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az elmúlt, már több mint tíz évben folyamatos és sorozatos elvonások jellemzik az önkormányzati szektort.

Persze önök nem szeretik azt a szót, hogy megszorítás, de amikor elvonnak valamit, és nehezebb lesz az élet, nehezebb lesz boldogulni, azt úgy hívják, hogy megszorítás.

Nehéz lenne felsorolni, és erre az idő is kevés, hogy milyen új adókat vetettek ki. De például, ha csak a szolidaritási adót nézzük, évről évre több önkormányzat kerül be abba a körbe, hogy szolidaritási adót kelljen fizetnie, amiből majd a kevésbé tehetőseket fogják támogatni; csak az idén 60 milliárd forinttal nőtt a 855 önkormányzat által befizetett összeg. Ez viszont nem jelenik meg a kiadási oldalon, a kormánynál, nem kapják meg, több mint 1500 település várja, hogy ténylegesen eljusson hozzájuk. Azt mondják, hogy eljut, de amikor a „Magyar falu” program éves kerete a tavalyihoz képest csökken, az önkormányzatok által befizetett összeg pedig nő, akkor itt valami még sincs rendben, nem jut el sajnos a kistépelülésekhez.

Most viszont egy olyan pályázati forrást találtak ki, amire nyugodtan rá lehet mondani negatív értelemben, hogy hungarikum, hiszen a csodájára járhatnának - nem járnak - más demokráciák, mert kitalálták azt, hogy fizessenek be az önkormányzatok egy közös kalapba, amire majd egyébként ők saját maguk pályázhatnak. A saját pénzükre. Tudom, az állam szükségszerűen megtoldja némi összeggel, de a lényeg, hogy a saját pénzükre pályázhatnak, majd egyébként, amikor elbírálásra kerül, akkor pedig még örüljenek, hogy a saját pénzükből visszakapnak, amit eleve ott kellett volna hagyni az önkormányzati kasszában, és abból megvalósíthatnak valamit, amit eleve meg tudtak volna valósítani ebből a pénzből.

Az a legnagyobb baj, már az elején bíraltam ezt a rendszert elméleti szinten, most viszont a gyakorlati megvalósítás szakaszába lépett ez a rendszer, és ki kell hogy jelentsem, hogy sajnos nekem lett igazam, mert a gyakorlati oldal az általam elméletben vázoltakat igazolja. Ebben nincsen szakmaiság, ebben pusztán politikai szándék van.

És hogy miért is mondom ezt? Azért, tisztelt államtitkár úr, mert mondjuk például a Pétervásárai járásban - és kérem, majd nézzen ennek utána - húsz településből 18-at hívnak meg egy ilyen egyeztetésre, ahol egyébként eldöntik, és elköltik ezt a pénzt már előre. Természetesen mind a „Magyar falu” programnál, mind a „Versenyképes járások” programnál ott van a lehetőség, hogy egyébként akár online felületen ezek az önkormányzatok tudjanak majd pályázni. Persze, fognak is pályázni, még akár nyerhetnek is, és elmondhatja majd a kormányzat, hogy ezek az önkormányzatok nyertek, csak már nincs forrás. Azok között osztják szét, akik lojálisak a kormányzathoz, pedig egy településen élnek (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) kormánypárti és nem kormánypárti lakosok. Egy polgármesternek a települését kell képviselni, nem pedig a pártközpontot.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak, aki válaszol az interpellációra. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A képviselő urat szemmel láthatóan bosszantja az, hogy a kormány mindent megtesz a vidék megerősítéséért és versenyképességének növeléséért. De most sem tudok mást mondani, mint amit az írásbeli kérdésére adott válaszában, hogy minden korábbinál több pénzzel támogatjuk a települések fejlődését, folytatjuk a városok infrastruktúrájának megújítását, a falvak és a helyi közösségek erősítését, az élhető vidéki Magyarország építését, a magyar mezőgazdaság erősítését.

Az idei évtől kezdődően a „Versenyképes járások” program keretein belül 65 milliárd forinttal támogatjuk a helyben élők által kért és kezdeményezett fejlesztések megvalósítását, az önkormányzatokat pedig nemhogy kevesebb pénzzel, a tavalyi 1050 milliárd forint helyett 1266 milliárd forinttal segítjük. Meg kívánom jegyezni azt is, hogy a „Versenyképes járások” programnak köszönhetően a járások nagyobb összeget kapnak fejlesztésekre, mint amennyi az iparűzési adó-növekményükből egyébként keletkezne.

Tisztelt Ház! A „Versenyképes járások” programot abban a tudatban hirdettük meg, hogy a magyarországi településeknek még több lehetőségük és fejlesztési perspektívájuk nyíljon, ha összefognak és egymással együttműködnek. A program kidolgozása során 2500 önkormányzati szereplővel, alapvetően polgármesterekkel konzultáltunk, a miniszteri rendelet társadalmi egyeztetése keretében pedig 23 önkormányzati érdekképviselőtől érkezett vélemény, javaslat.

Ahogy akkor a híradások is beszámoltak róla, Navracsics Tibor miniszter úr többek között egyeztetett a főpolgármesterrel és polgármesterek garmadájaival, függetlenül attól, hogy azok ellenzékiek vagy éppen kormánypártiak. Ez is alátámasztja a pártpolitikától független gondolkodást. A program sikeresen elindult, megjelent a fejlesztési igényekre vonatkozó pályázati felhívás, és folyamatosan érkeznek be a pályázati javaslatok, április 9-éig pedig bárki élhet még ezzel a lehetőséggel.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A kormány azt szeretné, ha az önkormányzatok újult erővel koncentrálnának arra, hogy a települések érdemben fejlődjenek. Ezúton is megerősítem, hogy a helyi igények mielőbbi kielégítése érdekében kiemelten fontosnak tartjuk a gyors ütemben, még az idei vagy a jövő év elején megvalósuló fejlesztéseket. Mert az a jó fejlesztés, ami a régi igényeket pótolja, és ami azonnal megvalósul.

A program támogatási felhívása több hete nyilvános, annak eljárásrendje alapján jól látszik, hogy a program keretében megvalósuló fejlesztések egy sokszereplős folyamat eredményei. A benyújtott támogatási igények sikere nem a minisztérium vezetőinek döntésein, hanem a járások, helyben a települések, a települési polgármesterek együttműködésén múlik. Ezért hangsúlyozom is: nem pártpolitikai, hanem szakmai alapú döntések születnek.

Ezzel a felfogással szemben a baloldal egykori területfejlesztési minisztere, Lamperth Mónika teljes nyíltsággal beszélt a fejlesztési források elosztásával kapcsolatban arról, hogy pusztán pártpolitikai szempontok alapján fog olyan javaslatot terjeszteni az akkori kormány elé, amely - idézem - a kormánypárti politikusoknak és a szocialista politikusoknak erős lehetőséget és mandátumot ad a regionális fejlesztések terén.

Tisztelt Képviselő Úr! Lamperth Mónika az önök szövetségese volt a legutóbbi országgyűlési választáson. *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* Az önök szövetségese az, aki pártpolitikai alapon osztogatna. Erre mondják azt, képviselő úr: lebuktak. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

(14.50)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Nehéz szavakat találni államtitkár úr választát követően. Ön arról beszél, hogy versenyképessé tették a vidéket. Mikor járt ön arra utoljára? Mikor járt ön azokon a Heves vagy Nógrád megyei kistelepüléseken vagy azok környékén, amelyek közül némelyiket már nem lehet megközelíteni, mert olyan rossz az utak? Évről évre beadjuk költségvetési módosítóban, önök úgy, ahogy van, lesöprik mindet az asztalról. Nincsen bolt, nincsen orvos, nincsen rendőr, és azt mondja, hogy versenyképessé tettük a vidéket.

Államtitkár úr azt mondja, hogy nem politikai az indíttatás, hanem szakmai. Az szakmai indíttatású, amikor a körzet országgyűlési képviselője vagy a megyei közgyűlés elnöke megmondja, hogy mely polgármestereket lehet meghívni, és kiket nem lehet meghívni? De azt gondolom, hogy erről most hiába is vitázunk. Kezdeményezni fogok miniszter úrnál egy nem politikai, hanem szakmai egyeztetést, mert ezt és minden ilyen rendszert igazságossá, minden település által elérhetővé kell tenni. Nem tudom elfogadni az államtitkári választ.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatnom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszterhez: **„Tudja-e, hogy a mesterséges intelligencia is veszélyesnek tartja a digitális állampolgárságot?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Lantos Csaba miniszter urat bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Czepek Gábor államtitkár, miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Sárkány ellen sárkányfű: kipróbáltam, mit mond a mesterséges intelligencia a digitális állampolgárság veszélyeiről. Idézem hát: „Digitális függőség és mentális egészség. A túlzott internetes használat, különösen a közösségi médián való tartós jelenlét hozzájárulhat a digitális függőséghez. Ez negatívan befolyásolhatja az egyének mentális egészségét: szorongást, depressziót és magányt okozhat, különösen fiatalok körében. Ha minden állampolgár ügyet így intéz, az egyén hatványozottan lehet mentálisan is függő a digitális világban” - véli a mesterséges intelligencia az első pontban.

Nézzük a másodikat: kiszolgáltatottság. „Az egyének jellemzően a kényelmes és hatékony ügyintézészt választják. Ezzel párhuzamosan elhanyagolják az alternatívákat, hiba esetén követhető ügymenetet. Egy technikai hiba vagy szándékos támadás esetén lebénulhat az egyén, elveszítve kompetenciáit ügyeinek intézéséhez.”

Harmadik pont: adatvédelem és adatbiztonság. „Az egyének gyakran nem ismerik fel, mennyi személyes adatot osztanak meg online, így könnyen sérülhet a magánéletük. Az adatlopás, identitáslopás és a személyes adatok visszaélészerű használata komoly veszélyt jelent” - a mesterséges intelligencia szerint. De önök ezekre mind-mind nem hívják fel a figyelmet, csak terelnek be mindenkit a digitális állampolgárságba.

Mit mond még a mesterséges intelligencia, mondjuk, a kiberbiztonsági fenyegetésekről a negyedik pontban? „A támadások egyre gyakoribbak, és az online térben való járatlanság növeli annak esélyét, hogy az egyén áldozatul essék ezeknek a támadásoknak, amelyek komoly anyagi károkat vagy adatvesztést okozhatnak. A központilag tárolt adatok óriási kockázatot jelentenek egy állam számára e tekintetben.” Ezt persze megint csak nem önök mondják, hanem mi, illetve a mesterséges intelligencia is.

Aztán a digitális lábnyom. Azt mondja ennek kapcsán az MI: „Minden, amit online osztunk meg, hozzájárul a digitális lábnyomunkhoz, amely hosszú távon befolyásolhatja a jövőnket. Például a közösségi médián megosztott tartalmak vagy az online aktivitások hatással lehetnek a karrierünkre, a személyes kapcsolatainkra és más jövőbeli lehetőségeinkre.”

S végül mit mond a kihasználás és a manipuláció témakörében a mesterséges intelligencia az önök digitális állampolgárságáról? „Az online térben egyesek manipulálhatják a gyengébben informált vagy sebezhetőbb személyeket például hamis hirdetésekkel, átverésekkel vagy más manipulációval. Kormányok és más hatalmi struktúrák korlátozhatják az állampolgári jogokat, a demokráciát” - véli vagy állapítja meg a mesterséges intelligencia is.

Ezek tehát a digitális állampolgárság veszélyei az MI szerint, merthogy kutyaharapást szőrvél, így is próbáltam az államilag erőltetett digitalizáció ellen érveket felhozni. További érveket is tudunk még sorolni bőven, de először is lássuk, mit mond a kormány

erre, miért erőltetik az emberekre a digitális állampolgárságot. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Kevesebb vitánk van, mint amiben egyetértünk a digitális tér kapcsán. Elöljáróban azt engedje meg, hogy azt a kormányt kéri számon a digitalizáció kapcsán, aki az iskolai mobilhasználat ellen fellépett, és ezáltal nem kis vitát váltott ki, talán egyedülálló módon Európában. Ehhez képest mit tettünk még, illetve mit tehetünk, ezt érdemes rögzíteni.

Az első, hogy alternatívát biztosítunk a sport, a kultúra és a tudomány terén. Bevezettük a mindennapi testnevelést. Egyedülálló sporttámogatási rendszert működtet a kormány, ezáltal lehetőséget biztosítva példaképek előrelépésére, ami a digitális térhez képest alternatívát jelenthet a fiataloknak.

Azt is fontosnak tartjuk, hogy a közösségi fizikai lét a digitális kapcsolatokkal szemben előnyt élvezzen. Ehhez kulturális sporteseményekre és infrastruktúrára van szükség, amit szintén kiemelten támogatunk és propagálunk, több támogatást, mint támogatást kapva az ellenzék soraiból. De ezen túl nem mehetünk el amellett, hogy a mai fiatalabb korosztályok, de a 18-30 év közöttiek jó része, szinte 100 százaléka okostelefon-használattal rendelkezik, és ezért biztosítanunk kell az állami szolgáltatások és a köztük lévő kapcsolatrendszer. Várhatunk az Európai Unióra vagy valamely globális cégre, aki megcsinálja helyettünk, de a magyar kormány azt a döntést hozta, hogy jobb, ha ezt magunk fejlesztjük ki állami keretek között, mint ha egy multinacionális cégre vagy az Európai Unióra bízunk. Ezért a „Digitális állampolgárság” program egy olyan állami kezdeményezés, amelyben három elv érvényesül. Az egyik az önkéntesség. Tehát nem fogunk megszüntetni kormányablakokat, nem fog eltűnni a személyes ügyintézés. Egy alternatívát jelent a digitális kapcsolatrendszer.

A második, hogy nem fog össze adatbázisokat, nem épít újakat, csupán lehetőséget kínál arra, hogy ezekhez az információkhoz gyorsabban és biztonságosabban hozzáférjünk. Ugyan kétségkívül ötletes egy mesterséges intelligencia használata kérdésfeltevésre, és a válasz citálása, képviselő úr, de szerencsére még nem annyira intelligens a mesterséges intelligencia, hogy ne lehessen félrevezetni. Ha azt a kérdést teszi fel a mesterséges intelligencia számára, hogy milyen előnyöket hordoz a „Digitális állampolgárság” program, akkor azt fogja kapni, hogy nem vezet személyes profilok létrehozásához, és azt fogja kapni, hogy szigorúbb azonosítási követelményeket fogalmaz meg a jelenlegivel szemben.

Tisztelt Képviselő Úr! Összességében a „Digitális állampolgárság” program egy lehetőség, nem pedig

kötelezettség; lehetőség mindenki számára, hogy maga dönthessen arról, hogy a fizikai térben vagy az online térben kíván az állammal és szolgáltatásaival kapcsolatba lépni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Sok mindenről beszélt, de arról, hogy például miért tették kötelezővé a digitális állampolgárságot vagy az „Ügyfélkapu+”-t a pedagógusok számára, vagy a honvédelmi alkalmazottak számára idén januárban, nem ejtett szót. Éppen az ilyen kényszerítések lépésről lépésre való erőltetése miatt is indítottunk tiltakozó akciót, illetve aláírásgyűjtést is szerte az országban, illetve a mi hazánk.hu/dap oldalon is, hogy a digitális állampolgárság valóban ne legyen kötelező a későbbiekben sem, senkit ne érjen hátrány, ha nem kíván részt venni az erőltetett digitalizációban.

A digitális póráz, a totális állami megfigyelés egy embertelen, technokrata társadalmat céloz meg, az idősök, a családok és a vállalkozások életét sok esetben megnehezítve. Az emberekre erőltetett digitális állampolgársággal a magyarok adatai sokkal nagyobb veszélynek lesznek kitéve, hiszen azokat egyre több programban fogják kezelni *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*, és láthatjuk, hogy milyen honvédségi adatokat loptak el például a Védelmi Beszerzési Ügynökségtől...

ELNÖK: Választ várunk, képviselő úr.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): ...éppen ezért kérem, hogy értse meg, hogy ezt a választ nem tudjuk elfogadni. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

(15.00)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az agrárminiszterhez: **„Miért nem lépnek az állattenhelyek és ebrendészeti telepek működésének javítása érdekében?”** címmel. Az interpelláció megválaszolásával miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi minisztert bízta meg. Az interpellációra a miniszter úr felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselőtársaim! Számos olyan állatkínzásos

ügyet tárt fel a sajtó, amelyek rávilágítottak az állatmenhelyek és ebrendészeti telepek elégtelen szabályozására. Civil szervezetek beszámolóí is rendszeresen erre hívják fel a figyelmet.

Az egyik legfelháborítóbb eset a Kutyamentsvár Állatmenhely gyömrői telephelyén történt, ahol bár a Nébih már korábban súlyos szabálytalanságokat tárt fel, de a megfelelő szankcionálás és a következmények elmaradtak. Az állatvédelmi törvény ugyan megfogalmazza - helyesen - az alapvető elvárásokat, azonban a végrehajtás jellemzően elégtelen, a hatósági ellenőrzések nem kellően szigorúak, és a kiszabott szankciók nem rettentik el a rosszhiszemű, akár állatkínzást is elkövető vállalkozókat.

Már többször betejesztettem az állatmenhelyek és ebrendészeti telepek működéséhez a megfelelő finanszírozás biztosítását és a hatósági ellenőrzések megerősítését célzó javaslataimat. Legutóbb a Mezőgazdasági Bizottság utasította el ennek tárgysorozatba vételét. Pedig a javaslatom visszaszorítaná a sintérbizniszt azáltal, hogy a túlvállalás elkerülése érdekében lakosságszám, illetve települési férőhely arányában korlátozná az egyes ebrendészeti telepek önkormányzatok felé vállalható kötelezettségeit. Emellett forrást biztosítana a menhelyeken elhelyezett kutyák és macskák egy hónapon belüli kötelező ivartalanítására és az ebrendészeti telepekhez szükséges gondozói létszám normatív finanszírozására is. A hatósági ellenőrzéseket is szigorítaná a javaslatom, de ezt önök elutasították.

Eközben a kormány a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítványon keresztül 250 millió forintot juttatott 14 önkormányzatnak, illetve ebrendészeti telepnek, ami persze helyes, de az nem derült ki, hogy ezt miért pont ők kapták, és hogy az alapítvány honlapján található információ szerint valamilyen állatok ivartalanítása nem szerepelt feltételként. Emellett a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány 15 millió forintig azt is vállalta, hogy támogatja azokat a civil szervezeteket, amelyek részt vettek a gyömrői telepről mentett állatok gondozásában; az állatorvosi költségekre lehetne ezt fordítani. Kérem, a válaszában térjen ki arra is, hogy ez megvalósult-e.

Kérdezem, ha önök szerint az én javaslatomra nincs szükség, tehát például nincs szükség arra, hogy valamilyen lakosságszám vagy településméret alapján korlátozzák, hogy egy-egy ebtelep mekkora területet láthat el, akkor hogyan fogják megakadályozni a gyömrőihez hasonló sintérbizniszt. Milyen garanciákat tudnak vállalni arra, hogy az ebtelepek hatósági ellenőrzései a jövőben majd elérik a kívánt célt, valamint, hogy a jövőben rendelkezésre áll majd a kellő finanszírozási háttér? S milyen lépéseket tesznek az ivartalanítás érdekében országosan? Hiszen tudjuk, hogy bármennyi menhelyet vagy ebtelepet építhetünk Magyarországon, ilyen méretű kóborállomány esetében ez önmagában nem jelent majd megoldást. Köszönöm a választ előre is.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Répássy Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Engedje meg, hogy tolmácsoljam Ovádi Péter úrnak, az állatvédelmi cselekvési terv megvalósításáért felelős kormánybiztosnak a válaszait.

A civil szervezetek támogatása kapcsán jelzem, hogy Magyarországon közel hatszáz állatvédő civil szervezet dolgozik nap mint nap az állatok jóllétéért. Az állam kiemelt figyelmet fordít a civil szervezetek támogatására, anyagi és erkölcsi elismerésükre. Tevékenységük eddig soha nem látott mértékű támogatásban részesült, több mint 1,5 milliárd forintot kaptak, ami nagyságrendekkel meghaladja a rendszerváltás óta a szektornak juttatott állami forrásokat. Az állatmentés, az ivartalanítás, az edukáció és az állatmenhelyek fejlesztése kiemelt célként szerepelt a támogatási programokban, lehetőséget biztosítva a szervezeteknek kapacitásaik bővítésére és hatékonyabb működésre. A kormányzat a rendszeres támogatás megteremtésére is törekedett, ennek érdekében visszatérő pályázati alapot hozott létre az állatvédő civil szervezetek számára.

Az ebrendészeti telepek fejlesztése kapcsán tájékoztatom, hogy 2025-ben a Közös ügyünk az állatvédelem Alapítvány 250 millió forintos keretet biztosított az ebrendészeti telepek korszerűsítésére és fejlesztésére. Ezeknek a támogatásoknak újdonsága és egyik legfontosabb eleme, hogy az elérhető források nemcsak a telepek fenntartására és bővítésére használhatók fel, hanem előírásként szerepel a megelőzés, az ivartalanítás és a felelős állattartást népszerűsítő edukáció támogatása is. Ez a lépés jelentős előrelépés az állatvédelem területén, hiszen a kóbor állatok számának csökkentése és a problémák hosszú távú kezelése érdekében a prevencióra kell helyezni a hangsúlyt. Az ivartalanítás elterjedése és a lakosság szemléletformálása nélkül az ebrendészeti telepek terhelése továbbra is magas maradna.

Fontos kiemelni, hogy az ivartalanítás nem csupán ajánlott gyakorlat, hanem jogszabályi kötelezettség is. A vonatkozó jogszabályok értelmében az ebrendészeti telepeken befogott, örökbefogadásra kerülő ebeket néhány kivételes esettől eltekintve kötelező ivartalanítani. Ez a szabályozás hozzájárul a felelős állattartás előmozdításához, és megelőzi a nem kívánt szaporulatból eredő állatvédelmi problémák újratermelődését.

Az ebrendészeti fejlesztések további célja, hogy modern, állatbarát környezetet teremtsenek, ahol hatékonyabbá válhat az állatok ellátása és örökbeadása is.

Az ivartalanítást érintő felvetések kapcsán jelzem, hogy 2021 óta mintegy 30 ezer kutya és macska ivartalanítását támogattuk különböző állami programok keretében. Tavaly az Igazságügyi Minisztérium újabb 500 millió forintos támogatási programot indított az állatvédelemmel foglalkozó civil szervezetek részére. A pályázat feltételei között szerepelt, hogy a megítélt összeg legalább 20 százalékát kötelezően ivartalanításra kellett fordítani. Ennek köszönhetően

közel 3600 kutya és macska ivartalanítását finanszírozták legalább 100 millió forint értékben.

Ovádi Péter kormánybiztos kezdeményezéseinek eredményeként 2025-ben további országos ivartalanítási programok indulhatnak, a tervek szerint még nagyobb forrásbevonással. Ezek a programok nemcsak az állatvédelmi szervezetek munkáját támogatják, hanem az önkormányzatokkal való együttműködés révén hozzájárulnak a társadalmi szemléletformáláshoz is. A cél a felelős állattartás népszerűsítése és a kóbor állatok számának csökkentése valamennyi vármegyében, hiszen az ivartalanítás nemcsak egyéni döntés, hanem közös társadalmi felelősség is. Kérem, szíveskedjen elfogadni a válaszomat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Nem tudom elfogadni a választ, és ezt roppant mód sajnálom, mert azt kár lenne tagadni, hogy valami legalább történik az állatvédelem területén, de azért nagyon örülnék, ha nem csak egy ilyen PR-szöveget kapnék válaszul. Én értem, hogy foglalkoznak az ivartalanítással - önök azt állítják, hogy annak a 250 millió forintnak, amire a kérdésemben is kitértem, feltétele volt az ivartalanítás; én elolvastam erről minden információt a honlapon, ott az ivartalanítás nem szerepelt, de örülök, ha ott van -, de azt nem értem, hogy ezek a feltételek egy közpénz esetében miért nem egyértelműek. Nem válaszoltak arra, hogy mi van azzal a 15 millió forinttal, amit odaigérték az állatvédőknek, hogy a Gyömrőről kihozott állatok egészségügyi ellátását támogassák, és nem válaszoltak arra, hogy mi van a hatósági ellenőrzésekkel.

Hát, az volt a kérdésem lényege, hogy hogyan fogják megakadályozni a gyömrői esethez hasonló sintérbizniszt. Oké, elutasították a javaslatomat, nem kell korlátozni azt, hogy egy-egy ebtelep hány településsel köt szerződést. De akkor mi az önök alternatív javaslata? Sem a hatósági kontrollt, sem a méretet nem korlátozzák.

ELNÖK: Képviselő asszony, a választát várom.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): A válasz így elfogadhatatlan.

ELNÖK: Köszönöm. Ha jól érzékelttem, képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. *(Varga Zoltán: Ezt már elmondta az elején!)* Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Selmeczi Gabriella és Kállai Mária, a Fidesz képviselői, interpellációt nyújtottak be a kultúráért és innovációért felelős miniszterhez: **„Mennyivel nő átlagosan a családok jövedelme**

Európa legnagyobb családi adócsökkentési programjának köszönhetően?” címmel. Kállai Mária képviselő asszonyt illeti a szó.

(15.10)

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Jól tudjuk, hogy a kormány 2010 óta mindent megtesz annak érdekében, hogy különböző eszközökkel minél hatékonyabban támogassa a családokat, ösztönözze az otthonteremtést, ösztönözze a gyermekvállalást. A járvány és a háború okozta nehézségek között is olyan döntések születtek, amelyek a korábban bevezetett családtámogatási eszközök csökkentése vagy akár felfüggesztése helyett pontosan a bővítést szolgálták. A Fidesz hisz abban, hogy a családok jelentik a jövőt, ezért döntéseinket annak érdekében hozzuk, hogy a gyermeket vállalók ne járjanak rosszabbul, ne kerülhessenek hátrányba azokkal szemben, akik nem vállaltak gyermeket. Ezért a magyar családpolitika támogatásának, eszköztárának folyamatosan bővülő rendszere nemzetközi összehasonlításban is nagyon nagyon megállja a helyét.

Elmondhatjuk, hogy Európa legnagyobb adócsökkentési programjával kívánjuk bővíteni a már eddigi értékeinket. Korábbi döntésünknek megfelelően 2025 júliusától 2026 januárjáig bezárólag két lépésben megduplázzuk a családi adókedvezményt. Az idén beadott javaslataink alapján a négy- és többgyermekes anyák szja-mentességének a mintájára a jövőben még több anya mentesülhet életkorától függetlenül a személyi jövedelemadó megfizetése alól. Idén októbertől a három-, jövő januártól több lépcsőben a kétgyermekes anyák is életük végéig személyijövedelemadó-mentességet élvezhetnek a munkából származó jövedelmük után. Ez Európa legnagyobb adócsökkentési, családi adócsökkentési programja.

Fontosnak tartjuk azt is, hogy a pályakezdők esetében se legyen a gyermekvállalás halasztásának oka a család anyagi helyzete. Ezért is vezettük be korábban a 25 év alatti fiatalok és a 30 év alatti anyák átlagbér erejéig szóló jövedelemadó-mentességét. Most utóbbiak esetében szélesítjük a kedvezmények körét, és a 30 év alatti édesanyák jövedelmi korlát nélkül lesznek jogosultak a kedvezményre, így azok az édesanyák is igénybe tudják venni a várandósság 12. hetétől a munkából származó jövedelmük után az szja-mentességet, akiknek magasabb a jövedelme, mint az eddigi átlagbérhez kötött felső összeghatár volt; valamint azok a 30 év alatti édesanyák is a kedvezményezett körébe tartoznak a jövőben, akik 2023. január 1-je előtt hozták világra gyermeküket.

A családi adókedvezményt továbbra is igénybe veheti bármelyik szülő vagy akár a két szülő egymással megosztva. Az alacsonyabb jövedelmű családokat sem éri hátrány: amennyiben a jövedelemadó-mentességi kedvezményt már igénybe vették, és még élhetnek kedvezménnyel, úgy a családi járulékkedvezmény is igénybe vehető számukra.

Tisztelettel kérdezem a miniszterhelyettes urat, mennyivel nő átlagosan a családok jövedelme Európa legnagyobb családi adócsökkentési programjának köszönhetően. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm, hogy a családok ügyét felvetette itt a parlamentben. Mint ön is tudja, 2010-ben Magyarországon családbarát fordulat történt, 2010 óta minden eszközünkkel támogatjuk a családokat; erre szükség is volt, mert mindannyian emlékszünk rá, a családok is emlékeznek rá, hogy 2010 előtt, a baloldali kormányzás idején megnyirbálták a családtámogatásokat. A Gyurcsány-Bajnai-kormány alatt elvették a hároméves gyst, megszüntették az otthonteremtési rendszert, eltörölték az egy- és kétgyermekes édesanyák, családok adókedvezményét, a háromgyerekesét pedig radikálisan csökkentették.

2010 óta viszont minden eszközzel azt támogatjuk, hogy családot alapítsanak, gyermeket vállaljanak és gyermekeket neveljenek a fiatalok. Ennek eredményét is tudom mondani, engedje meg, hogy néhány íyet felsoroljak! 2011 óta mintegy 200 ezer gyermekkel több született, mint a családbarát fordulat nélkül; újra visszaállítottuk a hároméves gyst; több mint duplájára, 68 ezerre emeltük a bölcsődei férőhelyek számát, ezzel segítjük a kisgyermekes anyukák munkába állását; soha ennyi gyermek nem jutott még ingyenes tankönyvhöz, ingyenes és kedvezményes étkezéshez és táborozáshoz, mint most; már több mint 255 ezer család jutott ingatlanhoz vagy bővítette az otthonát a CSOK-kal és a CSOK Plusz segítségével.

Eddig 30 intézkedés volt, amellyel segítettük a családokat, most újabb intézkedéseket hozunk, illetve hoztunk. Ahogy ön is mondta, két lépésben, 2025 júliusától és 2026. január 1-jétől megduplázzuk a családi adókedvezményt, ez azt jelenti, hogy havonta egy gyermek után 20, két gyermek után 80, három gyermek után pedig 198 ezer forint adókedvezmény jár majd a szülőknek, ezt 983 ezer szülő tudja igénybe venni. 2026. január 1-jétől kibővítjük a 30 év alatti édesanyák szja-mentességét, ami azt jelenti, hogy eltöröljük az átlagbérhez kötött felső összeghatárt, tehát ők a teljes jövedelmükre igénybe tudják venni a személyijövedelemadó-kedvezményt; ez átlagosan azt jelenti, hogy 109 ezer forint maradhat havonta a családi kasszában. Valóban több lépésben, először 2025. október 1-jétől bevezetjük a háromgyermekes édesanyák személyijövedelemadó-mentességét, 2026. január 1-jétől pedig a kétgyermekes édesanyák személyijövedelemadó-mentességét is bevezetjük, azt is mondhatjuk, egy családiélet-pálya-modellt építünk. Az adócsökkentési program

2026-ban egy egygyermekes családnál akár évi 1,4 millió forintot, két gyermeknél 1,8, a háromgyermekeseknél 2,5 millió forintos többletbevételt is jelenthet. A program következő fontos eleme a csecsemőgondozási díj és a gyermekgondozási díj szja-mentességének bevezetése 2025. július 1-jétől. Ez azt jelenti, hogy július 1-jétől teljes egészében mentesül a személyijövedelemadó-fizetési kötelezettség alól a csed és a gyed, valamint az örökbefogadói díj.

Ha megnézzük a költségvetést, akkor azt tudom mondani, hogy a 2025-ös költségvetésben a magyar családok támogatására összesen 3754 milliárd forintot terveztünk költeni, viszont az új intézkedések, a csed és a gyed szja-mentessége plusz 10 milliárd forint, valamint a háromgyermekes anyák szja-mentessége plusz 50 milliárd forint, ez összesen 60 milliárd forint, ennyivel többet fogunk költeni az idei esztendőben a magyar családokra. Ez 507 milliárd forinttal több, mint 2024-ben volt, és ebből 814 milliárd forint marad a családoknál jövedelemadó-mentesség tekintetében. *(Az elnök csenget.)* A magyar családok továbbra is számíthatnak ránk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem a képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Elfogadom a választ. Hogyha belegondolunk, a magyar családpolitikai rendszerben azok az intézkedések, amelyek eddig is voltak, a mintegy 30 intézkedés komplex, különböző élethelyzetekre adott természetesen választ, rugalmas, hiszen nem egyencsaládokban gondolkodunk, hanem generációkban tekintjük a családot a családtervezéstől a nyugdíjaskorig. Én azt gondolom, hogy az eddigi intézkedések ennek fényes bizonyítékai, mint ahogyan az is, hogy a foglalkoztatás, a lakhatás, a képzés, a biztonság, a rezsicsökkentés mind-mind egy irányba hatnak a magyar családok boldogulásában. Ezt az a csomag, amelyet most az államtitkár úrtól hallottunk, tovább gazdagítja, és lehetővé teszi azt, hogy a családok szabadon döntsék el, hogy mire kívánják fordítani.

Minden, a családokért hozott intézkedés befektetés a jövőbe, én azt gondolom, hogy az egyik legjobban megtérülő befektetés. Bízom abban, hogy a törvénycsomagot minden képviselőtársam el fogja majd fogadni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! A képviselő asszony a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Hargitai János, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Hogyan segíti az árrésszabályozás a családok mindennapi megélhetését?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Március 17-ével vezette be a kormány az árrésstoppot 30 termékcsaládot érintően - élelmiszerekről van szó -, ugye, a kormány azt rendelte el, hogy a beszerzési ár fölött a fogyasztói ár maximum 10 százalékkal lehet magasabb. Azokat a kereskedelmi egységeket érintette ez az intézkedés, amelyek éves szinten nettó 1 milliárd forint árbevételt produkáltak. Megemlíteném az is, hogy miért került sor erre a viszonylag drasztikus lépésre: a kormány először meggyőzéssel próbálkozott, és egyezkedni próbált a kereskedőkkel, aminek az eredménye nem látszott, vagy csekély mértékű lett volna, ezért kényszerült a kormány egy radikálisabb szabályozási lépésre.

Az általam elérhető nyilvános adatok alapján én azt látom, hogy ez a lépés eredményes volt, mert ezer termékből 874 termék esetében 17-18 százalékkal csökkentek az árak, 27 termék esetében azok a felére csökkentek, volt olyan termék, ahol 60 százalékos csökkentés is volt; persze volt honnan csökkenteni az árakat, mert ismertünk olyan terméket is, ahol ez az árrés 129 százalék volt. Összességében azt mondhatom, hogy eredményes volt ez az intézkedés, és tökéletesen illeszkedik a kormány gazdaságpolitikai elképzeléseibe is.

(15.20)

A gazdaságpolitikánk fókuszában hosszú évek óta a családközpontú gondolkodás áll. Az előző interpelláció kapcsán is ilyen kérdéseket érintettek képviselőtársaim. A családtámogatásoknak egyik módja az édesanyáknak nyújtandó nagyobb támogatás. Mindaz, amit a családok kapcsán hosszú évek óta képviselünk, ezeknek az eredményességét nyilvánvalóan nagyban veszélyeztetné egy elszabaduló infláció, amit a kormány nyilvánvalóan nem engedhetett meg magának, és ezért muszáj volt radikális szabályozási lépéseket tenni. Merthogy ezek radikális lépések, azt én magam is így látom. Egyrészt ilyen típusú szabályozásra eddig példa sem volt, de a radikalizmusnak olyan szempontból eredménye is volt, hogy a termékek nagy körében jócskán csökkentek az élelmiszerárak.

Éppen ezért kérdezem az államtitkár urat, hogy bár rövid idő telt el még az intézkedés bevezetése óta, a tárca hogyan értékeli az intézkedések eredményességét; az intézkedés során az árrésszabályozás hogyan érinti a családok mindennapi megélhetését. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Interpellációjában többször említette a „radikális intézkedés” kifejezést. Valóban, a kormány az ilyen és ehhez hasonló intézkedéseket nem örömeiben hozza. Ezekre az intézkedésekre akkor kerül sor, amikor a kormány úgy látja, hogy az ezt megelőző,

egyébként hosszas tárgyalások nem vezetnek eredményre, és az ebben szereplő nagy multinacionális vállalatok kizárólag a saját, indokolatlanul nagy, megalapozatlan és ezért elfogadhatatlan hasznukat nézik.

A kormány kiemelt célja a magyar állampolgárok anyagi biztonságának garantálása azáltal is, hogy ezek a tisztességtelen vállalkozások ne élhessenek vissza erőfölényükkel. A túlzott, indokolatlan áremelések megszüntetése vagy mérséklése érdekében döntött arról a kormány, hogy március 17-étől egyelőre május 31-éig 30 alapvető termék kategória esetében a kereskedők által alkalmazott árrés mértéke nem haladhatja meg a 2025. január havi átlagot, melynek mértéke legfeljebb 10 százalék lehet. Az árrésstoppan érintett 30 termék kategória azokat a termékeket érinti első sorban, amelyekből a nyugdíjasok és a családok a legtöbbet vásárolják. E termékek a teljes fogyasztói kosár mintegy 6 százalékát, az élelmiszerkosár mintegy 20 százalékát fedik le.

Az online árfelügyelő rendszerben a hatósági árrés-korlátozás alá tartozó 30 termék kategóriából 26 termék kategória termékeinek árváltozásai követhetők nyomon. Az online árfelügyelő rendszerben napi szinten több mint 3700 termék ára kerül feltöltésre, melyből a hatósági árrés korlátozás hatálya alá mintegy ezer termék tartozik. 2025. március 13-ához képest március 31-ére, tehát nagyjából két hét alatt 884, az árfelügyelőben megfigyelt élelmiszer ára lett kedvezőbb; ezek közül ön is említett néhányat példaképpen. 21 termék esetében 50 százalék feletti, 98 termék esetében 40-50 százalék, 139 esetében 30-40 százalék közötti, 164 termék esetében 20-30, 207 termék esetében 10-20 százalék közötti, valamint 255 termék esetében 10 százalék alatti árcsökkenés volt tapasztalható. Az összes intézkedés alá vont termék esetében ez 18,1 százalékos átlagos árcsökkenésnek minősíthető.

A termék kategóriákat vizsgálva megállapítható, hogy a legnagyobb árcsökkenés a laktózmentes natúr joghurtok, a laktózmentes margarin és sütőmargarin, valamint a sertésszár esetében történt, ahol 30 százalék feletti átlagos árcsökkenés következett be, ékes bizonyítéka annak, hogy alapvető népelelmezési cikken volt a legmagasabb az indokolatlan árrés.

A hatósági árrés korlátozás jelentős, érdemi segítség. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Eddig is több száz, a mindennapi fogyasztás szempontjából jelentős élelmiszer árcsökkenését hozta magával, és ha indokolt lesz, akkor ezt a továbbiakban is fenntartjuk. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Természetesen, amikor az interpellációs mondataimat megfogalmaztam, bennem sem volt, mint ahogy a kormányban sincs semmiféle kereskedőellenesség. Egyszerre vagyunk érdekeltek abban, hogy

jól működő, sikeres kereskedelmi vállalkozások működjenek az országban, de ha az ő érdekeik és indokolhatatlan lépéseik szembekerülnek, mondjuk, nyugdíjasok, családok vagy a nehezebben élő honfitársaink érdekeivel, akkor a kormány nem tehet mást, mint lép, és viszonylag gyorsan lép. Ezt most is így tette.

Az ön értékelése ilyen szempontból csak megerősíti azt, amit mondtam, úgyhogy államtitkár úr választát köszönettel elfogadom. *(Dr. Fónagy János: Köszönöm. - Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr a miniszterhelyettesi választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal, független képviselő, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Vállal-e felelősséget, Miniszter Úr?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Az elmúlt hetekben nem telt el úgy nap, hogy a Magyar Nemzeti Bank körüli botrány egy újabb részlete fel ne kavarta volna a közéletet. Ez ön előtt is mélyrehatóan ismeretes, hiszen 2015 és '20 között a Magyar Nemzeti Bank alelnöki tisztét töltötte be.

A Magyar Nemzeti Bank által alapított alapítványok vagyongazdálkodásában az Állami Számvevőszék súlyos mulasztásokat jelzett, ugyanis befektetéseit lényegében átláthatatlan, a valós vagyoni értékelést szinte ellehetetlenítő struktúrában hajtotta végre. Az az ÁSZ adta ki ezt a jelentést, melynek elnöke az a Windisch László, aki 2013 és '19 között szintén a Magyar Nemzeti Banknak volt az alelnöke. Információim szerint a Magyar Nemzeti Bank saját vagyonával felül felügyelőbizottsága is jelezte, hogy az alapítvány befektetései és ügyletei problémásak, azonban a felügyelőbizottság hivatalból eljárást mégsem indított. Ez egy újabb, sokadik mulasztás az ügyben.

A legpesszimistább becslések szerint jelenleg 550 milliárd forintnyi vagyonnal kellene rendelkeznie az alapítványnak, de ez közel sincs így. A vagyonesztés az átláthatatlan gazdálkodás és a hűtlen kezelés miatt százmilliárdos nagyságrendű, úgy, hogy a Magyar Nemzeti Banknak és az általa alapított alapítványoknak a transzparencia jelképeként kellene funkcionálniuk. Megkímélem önt attól, hogy emlékeztessen az érthetetlen GTC-tranzakció 150 milliárdos bukására vagy az önök számára oly kedves luxuséletet képviselő Ultima Capital-részvények körülbelül 20 százalékos értékvesztésére, vagy Matolcsy Ádám és baráti körének ingatlanvásárlásokon történő nyereszkezdéseire, melyből visszafogott becslések szerint körülbelül 50 milliárdnyi vagyont szerzett a szerénység minden látszatát nélkülöző NER-vállalkozó.

Ön abban az időszakban volt, tisztelt miniszter úr, a Magyar Nemzeti Bank alelnöke, amikor megvalósították ezt az évszázad rablásaként nyugodtan emlegethető tevékenységet. És ne gondolják azt, hogy

bárki elhiszi maguknak, hogy az átláthatatlan pénzügymozgás, nyereszkezdés, a rossz befektetések és a hihetetlen gazdagodás önök előtt rejtve maradtak!

Miniszter úr, ön alelnöke volt ebben az időszakban a jegybanknak, ezért elvárható az ön állásfoglalása: vállalja-e a felelősséget a bukott jegybankelnök mellett a több száz milliárdos veszteségért? Várom megtisztelő válaszukat.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Remélem, képviselő úr miniszterhelyettes úrnak címezte a kérdését, hiszen ő válaszol. *(Csárdi Antal: A miniszter úrnak címeztem, ahogy jeleztem!)* Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

(15. 30)

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az a régi Kossuth rádiós fordulat jut az eszembe, hogy „Aki hallja, adja át!”. Megtörténik, átadom, de addig is, amíg ez megtörténik, engedje meg, hogy megismételjem azokat az elmúlt napokban a parlamentben már többször elhangzott mondatokat, hogy a Magyar Nemzeti Bank a kormánytól, így az általam képviselt nemzetgazdasági minisztértől független intézmény, mint ahogy független az Állami Számvevőszék is.

Az Állami Számvevőszék egyébként a nyilvánosan hozzáférhető, itt a kezemben tartott és ön által is vélhetően jól ismert három darab jelentésében összegezte a Nemzeti Bank működésének, szabályszerűségének ellenőrzésével, a Neumann János Egyetemért Alapítvány hitelviszonyaival, valamint a Pallas Athéné Alapítvánnyal kapcsolatos megállapításait, és a rendelkezésre álló lehetőségek alapján ott, ahol erre alapos gyanúja támadt - mint ahogy ebben olvasható -, az ügyészségen feljelentést tett.

Én tisztelettel javaslom önnek is, az Országgyűlésnek is, és a magyar nyilvánosságnak is, hogy várjuk be ezeknek az eljárásoknak a végét, és amikor a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a Számvevőszék alapos gyanúja beigazolódott, ahhoz a megfelelő intézkedéseket és ítéleteket meghozza, amennyiben ezek valóságok, és az ön szájából elhangzott, indokoltan elítélő mondatok megalapozottak. Amennyiben nem, úgy természetesen más a helyzet, de az általános szakmai és még inkább politikai és társadalmi verdiktet az eljárások lezárása előtt, tisztelettel kérem, ne hozzuk meg, mert erre egyelőre nincs meg a lehetőségünk.

Azzal zárom a válaszomat, amivel kezdtem, hogy mindezek nem érintik azt az alaphelyzetet, hogy a Magyar Nemzeti Bank mind a nemzetközi jogszabályok, mind a hazai jogszabályok szerint a kormánytól és annak minisztériumaitól és minisztereitől független, mint ahogy független a Számvevőszék is. Úgyhogy rossz időben, rossz helyen és idő előtt beszélgetünk ezekről. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Ön é a szó.

CSÁRDI ANTAL (független): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Nem fogadom el a választ, mert teljesen mindegy, hogy kivel vitetik el a balhét, ha egyáltalán majd elvitetik valakivel. A helyzet az, hogy a Magyar Nemzeti Banknak és alapítványainak a gazdálkodása igenis a személyi összefüggéseken keresztül bizonyítható: Windisch László alelnöke volt a Magyar Nemzeti Banknak az érintett időpontban, és ez teljesen független attól, hogy most ő az Állami Számvevőszék elnöke. Az ön minisztere alelnöke volt a Magyar Nemzeti Banknak ebben az időszakban. Az nagyon érdekes, csak tényként szeretném elmondani, hogy a GTC-tranzakció 2020 áprilisában történt, és 2020. májusig volt az ön minisztere, Nagy Márton alelnöke a Magyar Nemzeti Banknak, tehát a személyes felelőssége egyértelműen bizonyítható.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Az ön válasza elfogadhatatlan. *(Taps az ellenzéki sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatam önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez: **„Azonnali nyugdíjemelést!”** címmel. Ön é a szó, képviselő asszony.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Azt megtudhatom, hogy ki válaszol?

ELNÖK: Természetesen, képviselő asszony, de ilyenkor nem vagyok köteles bejelenteni. Miniszterhelyettes úr a miniszter úr képviseletében jelen van, mint ön is látja, és ő fog válaszolni. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr, akkor kezdem. Gulyás Gergely március utolsó Kormányinfóján jelentette be, hogy novemberben a nyugdíjasok átlag 40 ezer forintnyi nyugdíjkorrekciót kapnak majd kézhez. Ezzel egyúttal be is ismerte, hogy ismét rosszul tervezték a 2025. évi infláció mértékét: úgy tervezték, hogy az infláció 3,2 százalék lesz ebben az évben, de a számok rácăfoltak önökre, és tisztán látszik, hogy az a repülőrajt, amiről Orbán Viktor beszélt, nem a gazdasági növekedésre, hanem az inflációra és az élelmiszerárak emelkedésére érvényes. A januári 3,2 százalékos nyugdíjemelés már harmadik hónapja nem éri el az infláció mértékét, magyarul: ismét a nyugdíjasok hiteleznek a kormánynak, hiszen a kormány kevés nyugdíjemelést adott.

Mi a Demokratikus Koalícióban értetlenül állunk az előtt, hogy ha már a beismerés megtörtént, miért kell novemberig várni a 40 ezer forintos korrekcióra. Miért gondolja úgy a kormány, hogy az idős emberek

hitelezzenek az államnak, vagy ha úgy tetszik, Orbán Viktornak? Csak nem azért, mert bajban van a költségvetés az önök felelőtlen költekezése miatt? Az önök kormányzása alatt jut pénz a családtagokra, barátokra, haverokra, ahogy Lázár miniszter mondja: luxizásra, repülőzésre, jachtozásra. Mi lenne, ha a 2,5 millió nyugdíjas megkapná legalább azt, amit önök megígértek, vagyis az inflációval megemelnék a nyugdíjat, és nem nyolc hónap múlva, államtitkár úr, hanem most? A nyugdíjasoknak, főleg annak az egymilliónak, aki kevesebb mint 200 ezer forintból él, most van szüksége a pénzre, ők most nem tudják megfizetni az élelmiszerek és a gyógyszerek árát.

Államtitkár úr! Követeljük, hogy ne novemberben, hanem legkésőbb a májusi nyugdíjfizetéskor emeljék meg a most bejelentett inflációnak megfelelően 1,3 százalékkal a nyugdíjakat! Államtitkár úr! Baloldaliként nem nézhetjük tétlenül, hogy az idősök még hosszú hónapokig hitelezzék a kormányt, miután egy végigdolgozott élet után a jól megérdemelt pihenés járna nekik a nélkülözés helyett. Ezért dolgoztuk ki, és többször az Országgyűlés elé terjesztettük a javaslatunkat, amelyben azonnali nyugdíjkorrekciót követelünk: a 150 ezer forint alatti nyugdíjak esetében 10 százalékos emelést, a 150 ezer és 250 ezer forint közötti nyugdíjak esetében pedig azonnali 5 százalékos emelést. Most, azonnal! Követeljük emellett a vegyes indexálás visszavezetését, hogy a nyugdíjak a jövőben ne csak az inflációt, hanem az átlagbérek emelkedését is kövessék.

Kérdezem tehát államtitkár urat *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)*, megkapják-e végre az idei évben várható inflációnak megfelelő emelést a nyugdíjasok. Ne kelljen novemberig várniuk! Köszönöm. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Panyi Miklós miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol.

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Így gyorsan reagálva a kérdésre: nincsen probléma a költségvetésben, hiszen ennek köszönhetően tudtuk a 13. havi nyugdíjat is kifizetni februárban az összes nyugdíjasnak és a nyugellátásban részesülő több mint 2,4 millió fő számára; ez több mint 550 milliárd forintot jelentett a költségvetésből.

Azt gondolom, ha végigtekintjük az elmúlt 15 év intézkedéseit, akkor láthatjuk, hogy az elmúlt 15 évben mennyit tudtunk előrelépni a nyugdíjak és a nyugdíjasok helyzete kérdésében is. 2010 óta a nyugdíjak reálértéke 25 százalékkal nőtt, és ahogy említettem, visszaépítettük a 13. havi nyugdíjat is. Ha ezt beleszámítjuk, akkor ez plusz 8 százalékos reálérték-növekedés a nyugdíjaknak, mint ami 2010-ben volt. Összességében a nyugdíjassza összege 7200 milliárd forint, tehát ez az az összeg, amit minden évben a nyugdíjasoknak a magyar állam kifizet. Az átlagnyugdíj összege 97 ezer

forintról 2010 és 2025 között több mint 238 ezer forintra nőtt. 2022-ben, 2023-ban, 2024-ben jelentős nyugdíjemelést hajtottunk végre, ez összesen 43 százalékos nyugdíjemelés volt, 2025-ben pedig 3,2 százalékos nyugdíjemelés történt.

(15.40)

2012 óta van rögzítve, hogy a nyugdíjak reálértékét meg kell őrizni, tehát nem történhet meg az, hogy a nyugdíjak reálértéke csökkenjen. Szintén az elmúlt 15 év eredményei közé lehet sorolni, hogy bevezettük a „Nők 40” programot, több mint 400 ezer nő él már ezzel a kedvezményes nyugdíjazási lehetőséggel. Nyugdíjprémiumot fizettünk a nyugdíjasok részére 2017-ben, '18-ban, '19-ben, '21-ben és '22-ben is. És nem elhanyagolható, nem hagyandó figyelmen kívül, hogy a rezsivédelemből természetesen minden nyugdíjasháztartás is részesül, ez évente több százezer forint megtakarítást eredményez a nyugdíjasháztartásoknak is.

Természetesen mindig van tennivaló, ezért is indítottuk el az árrésstoppal az indokolatlan áremelések letörésének programját. Ennek köszönhetően az elmúlt hetekben több mint 800 termék ára csökkent jelentősen, átlagosan 17-18 százalékkal, de vannak olyan termékek, amelyeké több mint 50 százalékkal. Ez jelentősen érinti a nyugdíjaskosarat is, tehát ők jelentősen nagy mértékben vásárolnak ezekből a termékekből. És dolgozunk azon, hogy az év második felében elindítsuk az áfa-visszatérítési programot, ami havonta 10-15 ezer forintot fog visszaadni a nyugdíjasoknak az áfából.

Én azt gondolom, hogy emellett még talán idevenném a Gondosóra-program elindítását is, ami szintén más ligákban, de valóban egy segítség a nyugdíjasok számára. Na most, azt gondolom, ezeket az eredményeket nem érdemes elvitatni, különös tekintettel arra, hogy 2010 előtt nem ez volt a helyzet, hiszen 2005-10 között a nyugdíjak reálértéke 10 százalékkal csökkent. Amikor kitört a gazdasági válság, önök elvették a 13. havi nyugdíjat, nem volt a nyugdíjprémium intézménye, mert nem volt növekedés, tehát erről nem is beszélhattunk. Nem nőttek az átlag nyugdíjak, csak nagyon kis mértékben; nem követték le az inflációt; nem volt rezsivédelem; többszörösen emelték a gáz, a villamos energia és a víz díját a szolgáltatók. Nem volt „Nők 40” program, és nem volt sem árcsökkentési program, és nem volt áfa-visszatérítési vagy éppen Gondosóra-program sem.

Tehát azt gondolom, hogy a kormány elkötelezett a nyugdíjak védelme, a nyugdíjasok védelme érdekében, és az infláció mértékével megemelt nyugdíjakat pedig, mint minden évben, idén is meg fogják kapni a nyugdíjasok. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Megkérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Természetesen nem fogadom el. Ezeket a győzelmi jelentéseket hétről hétre meghallgatom itt, államtitkár úr, vagy úgy, hogy Fónagy államtitkár úr mondja el, vagy valamelyik másik államtitkártársa.

Két számot szeretnék mondani. Önök nagyon büszkék, mert önök szerint a nyugdíj megőrzi a reálértékét. 2010-ben az akkori átlagbér 65 százaléka volt az átlagnyugdíj. Tudja, mennyi ez a szám ma, államtitkár úr? 50 százalék! Azzal, hogy emelkednek a keresetek, de a nyugdíjak csak az inflációval emelkednek, a nyugdíjasok egyszerűen leszakadnak, lecsúsznak ezen a bizonyos nyugdíjascúszdán. Én azt gondolom, államtitkár úr, hogy 13. havira hivatkozni akkor, amikor önök - és most nézze a kis kezemet! - 15 év alatt összesen négyszer *(A kezével mutatja.)* adtak 13. havi nyugdíjat, mi pedig nyolc év alatt *(A kezével mutatja.)* - nagyon figyeljen, államtitkár úr! - hétszer... *(A kezével mutatja.)*

Ki az, aki megbecsüli a nyugdíjasokat? Azt gondolom, hogy ez a baloldal, és ezért azok, akik azt gondolják, hogy a nyugdíjasoknak több nyugdíj jár, azok mi, baloldali képviselők vagyunk, és mi *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* ezért fogunk harcolni. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Bencze János, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Lesz-e valódi vidékfejlesztés?”** címmel. Megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Látva az önök fejlesztési programját, több kérdés felmerült bennem, és javaslatokat is megfogalmaztam. Azt le kell szögezni, hogy az önök szándéka pozitív, tekintsük akár a falusi CSOK-ot vagy az egyéb támogatásokat a magyar vidék részére.

Viszont a nemrég bejelentett kis kocsimák támogatása és a kötelező ATM-ek elég komoly kétségeket ébresztettek bennem; ezek csak szépségtapaszkok a vidék számára - a vidék súlyosan beteg -, a valódi problémát nem oldják meg. A valódi, az igazi gond a munkahelyek hiánya, amelyek nincsenek elérhető közelségben a vidéki emberek számára. A kistelepelesen élőknek napi több óra a munkába járás egy ipari multhoz, és a napi 12-14 óra távol töltött idő mellett már lehetetlen kertet művelni, állatot tartani és jóformán sokszor családokat alapítani.

A jelenlegi iparfejlesztés óriási ipari központokat hoz létre, magyarán, alvóhellyé teszi a magyar vidéket. Kérdezem ezért önt, hogy van-e a kormányban hajlandóság arra, hogy a centrális iparfejlesztés helyett a lokálisra koncentráljon, amely munkahelyek

hálózatát jelenti 30 kilométeres távolságonként. A gondolat nem ördögtől való, hiszen két teljesen más rendszer felismerte ezt a problémát, és így tette élhetővé a magyar vidéket. Magyarországon az egyik korszakban ez a Horthy-érára volt jellemző, a másik pedig az államszocializmus időszakára, 1990-ig. Mind a két rendszer felismerte, hogy csak akkor él az ország és azon belül a magyar vidék, ha az emberek elérhető távolságon belül meg tudják oldani a munkába járást. Várnám az érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, aki az interpellációra válaszol. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Magyarországon a 2010-es foglalkoztatási fordulat óta több mint egymillió új munkahely jött létre. A munkanélküliek aránya kevesebb mint a felére esett vissza, és jelenleg ez az egyik legalacsonyabb szám az Európai Unióban.

Több mint háromszorosára növekedett az átlagbér, közel négyszeresére a minimálbér és a garantált bérminimum. Történelmi mélyponton van a regisztrált álláskeresők száma. A magyarországi foglalkoztatottak száma immár második éve 4,7 millió fő körüli szinten stabilizálódott a 15-74 év közötti korosztályban. Ezek a folyamatok az ország leghátrányosabb helyzetű településein is éreztetik hatásukat. A munkahelyteremtés eredményeként a munkanélküliség szintje nemcsak a gazdaságilag fejlett térségekben esett vissza, hanem Magyarország legelmaradottabb régióiban is jelentős javulás figyelhető meg. A gazdaságélénkítő intézkedések ugyanis nemcsak azokon a jellemzően az ön által is említett, nagyobb lélekszámú településeken javítják a munkaerőpiaci helyzetet, ahol a nagy volumenű beruházások megvalósulnak, hanem a teljes helyi munkaerőpiaci vonzáskörzetre kiterjednek. Ezek általában egy óra utazási távolságra esnek, tehát az ön által a kérdésében említett 12-14 óra azért erősen túlzott.

Azt készséggel elfogadom, hogy egy nyolcórás munkaviszony esetén az oda-vissza egy óra utazás ezeken a területeken napi gyakorlat. Hasonló hatást fejtenek ki a kis- és középvállalkozások versenyképességét javító és a foglalkoztatási kapacitást növelő állami támogatások is. Ezek ugyan jellemzően a szolgáltatási szektorra vonatkoznak, de mégiscsak a helyi munkalehetőségeket javítják.

A legfrissebb statisztikai adatok is a magyar munkaerőpiaci területi különbségek mérséklődését támasztják alá. A legjobb és a legrosszabb munkaerőpiaci helyzetű vármegyék foglalkoztatási szintje közötti különbség hozzávetőleg 1,5 százalékponttal mérséklődött, míg a munkanélküliséget tekintve a területi különbségek több mint 2,5 százalékkal csökkentek az elmúlt években. 2010-24 között Borsod vármegyében

45 ezerrel, Nógrád vármegyében 12 ezerrel, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében pedig 50 ezerrel növekedett a munkába állók száma. Ez a három - ön által is említett - legnehezebb helyzetben lévő térség.

A városi problémák miatt mindig lesz kiköltözés is, és különösen, ha az állam a vidéki otthoneremtést a falusi CSOK- és CSOK-programokkal elősegíti, akkor ez a helyzet tovább fog javulni. Négysávos autópályán ma már mindenki el tud jutni 30 percen belül bármelyik településről oda, ahol van iskola. Most igyekszünk a boltokat, a kocsákat, a falu agoráit helyreállítani, mert akkor a falu és a település vonzóvá válik.

(15.50)

Amióta a program elindult, azóta a számok szerint 1200 településen állt meg a népességfogyás. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Magam remélem, hogy ez a folyamat erősödni fog a jövőben. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Köszönöm, elnök úr. Nem fogadom el a választ, mert annyi volt a kérdés, hogy a centrális iparfejlesztés helyett hajlandók-e a lokálisra koncentrálni.

És a problémák, amiket felvettem: Somogyból személyesen beszéltem olyan emberekkel, hogy ha tisztes munkát akarnak végezni, nem a közmunka-programban éhbérért robotolni, napi 14 órát vannak távol. Le lehet őket követni! Tolnából vannak olyan kisfalvak, Simontornya közeléből, ahol 12 órát vannak távol. Beszéltem velük személyesen, ezek az ő kérdéseik. És az öönhöz tartozó kormánypárti polgármesterek ugyanezeket a problémákat mondták el. El fog pusztulni a magyar vidék, ha ezt nem orvosolják.

Önöknél pattog a labda, önöknél van a hatalom. Az emberek kérik önöket, hogy találjanak rá megoldást, mert az ipari multik nem megoldás. Az ipari multik a migránsmunkásoknak megoldás, és azok kitérítik a magyarokat. A székesfehérvári DENSO-t - hogy név szerint említsem - most építik le, rugdossák ki sorban a vezetőket, középvezetőket és a munkásokat; és a melósok helyett jönnek a migránsmunkások.

Annyit kérnénk: a lokális munkahelyteremtésbe vágjanak már bele! Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Miért hagyják összeomlani az állami egészségügyet?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A 2025-ös központi költségvetés benyújtásakor azzal büszkélkedtek, hogy az egészségügy forrásait idén 3717 milliárd forintra emelik, ami az előző évhez képest 330 milliárd forint emelést jelent, 2010-hez képest pedig 2520 milliárd forint növekedést jelent. Elfelejtették azonban megemlíteni, hogy a 2025. évi egészségügyi kiadások a GDP-nek mindössze a 4,2 százalékát teszik ki. Ezzel az Európai Unióban a magyar kormány költi a legkevesebbet az egészségügyre. Ezek az emelések szemmel láthatóan még távol vannak az elégséges finanszírozástól.

Az egészségügyi rendszer évek óta alulfinanszírozott, a kórházak állandó adóssággal küzdenek. Bár a 2025-ös büdzsében 150 milliárd forint többletforrás került biztosításra az egészségügyi ágazat adósságának finanszírozására, borítékolható, hogy ez az összeg szintén kevés lesz, tavaly ugyanis ennyit adott a kormány adósságkonszolidációra, ennek ellenére év végére a kórházaknak mégis 105 milliárd forint tartozásuk gyűlt össze.

Több kórházban létszámstop van elrendelve, mert a szakemberhiány ellenére nincs pénz új orvosok és ápolók felvételére. Magyarországon tízezer lakosra 33 orvos jut, ami az uniós átlagnál jóval kevesebb. Az OECD-átlaghoz képest több mint 40 ezer ápoló hiányzik az egészségügyi ellátórendszerből, emiatt sokszor az orvosoknak kell az adminisztrációs feladatokat is elvégezniük.

A helyzetet fokozza, hogy a közelgő nyugdíjazás miatt tíz éven belül az orvosok 40 százaléka, továbbá 15 ezer ápoló is távozhat a rendszerből. A szakember- és pénzhiány következtében sorra zárnak be vagy vonnak össze kórházi részlegeket, osztályokat, illetve ügyeleteket. Több kórházban és szakmában gyakran többéves várólisták vannak, idén januárban 32 ezer beteg várt valamilyen műtéti beavatkozásra.

A beszerzések központosítva zajlanak, emiatt a hiányzó eszközökre, műszerekre akár több hónapig is várni kell. Sok kórházi épület már évek óta felújításra, korszerűsítésre szorul. A mindennapi életben egyre gyakrabban előforduló meghibásodásokat – például olyan egyszerű dolgok, mint csőtörés, elromlik a lift vagy a műtőlámpa – hónapok alatt javítják meg. Előfordul, hogy mérésihiányosak a protézisek, és eszközhiány miatt az ellátást másik intézménybe kell áthelyezni.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy hol tartanak 14 éve az egészségügyi finanszírozás reformjával. Mikor kapják meg a kórházak a beígért havi 12,5 milliárd forint pluszforrást? Miért van a kórházakban beszerzési és létszámstop elrendelve? Hogyan tervezik orvosolni az állami egészségügyben kialakult krónikus pénz- és létszámhiányt? Kérem szíves válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Rétvári Bence miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, hogy fontos előrelépés volt az idei évi költségvetés is, amikor elfogadtuk, hiszen 475 milliárd forint plusz szerepel ebben. Erre ön is célzott, tisztelt képviselő úr. Ez egy nagyon bőséges többlet, pontosan azért, hogy a betegek ellátásához szükséges fedezet biztosított legyen. És azt hiszem, hogy az a 2500 milliárd forint sem kevés, amennyivel többől gazdálkodik most az egészségügy, mint a kormányzásunk kezdetekor. Bővültek a szolgáltatások, nemcsak új gyógyszerek, új eljárások beiktatásával, hanem létrejött 23 teljesen új rendelőintézet az elmúlt 15 évben, és 41 teljesen új mentőállomás. Ezzel is bővült az intézmények köre, ezzel is bővült az a hálózat, ahová a betegek a betegségükkel fordulhatnak, vagy ahonnan a mentők el tudnak indulni, és ki tudnak sietni a bajban lévő betegekért.

Egy kezdő orvos bruttó alapfizetése akkor, amikor elkezdjük a kormányzásunkat, képviselő úr, 129 500 forint volt. Ez most 687 ezer forint. És egy pályája végén lévő orvosnak, negyven éve dolgozó orvosnak akkor 262 ezer forint volt a bruttó alapfizetése, ez most 2,3 millió forintnál is több. Ami akkor 260 ezer forint volt, az most 2,3 millió forint, képviselő úr. Ebből is látható, hogy többszörösére növekedett, van, akinek ötszörösére növekedett, van, akinek kilencszeresére növekedett a fizetése.

Mindamellet pedig az egyik legsúlyosabb terhét is sikerült kiiktatni az egészségügyi rendszernek, ön ezt nem említette, de a hálapénzt, hiszen a hálapénz volt az, ami deformálta, ami rossz irányba vitte az egészségügyet is, amikor nem a beteg érdeke volt a fontos, akkor sokszor a hálapénz lehetett a fontos. Ezt a negatív ösztönzést kellett ilyen szempontból kiiktatni, hogy csak a beteg gyógyulása legyen a legfőbb szempont a kórházakban, az egészségügyi intézményekben.

Hetven éve cipeltük magunkkal a hálapénzt. Az előző kormányzatok nem kivezetni akarták a hálapénzt, hanem néha megadóztatni, néha legalizálni. Tehát legyen része a rendszernek, mindenki legalisan fizessen az orvosnak hálapénzt *(Zaj. - Az elnök csenget.)*, így akarták megoldani az egészségügy finanszírozását. Mi ennek az egyenesebb és tisztességesebb módját választottuk, a radikális fizetésemelést, mellette a hálapénz kivezetését és a radikális tiltását.

Az orvosbéremelésnek már láthatók az eredményei is, hiszen a járvány alatt indult el a béremelés. Most már jó pár évnyi tapasztalatunk van, és azt mondhatjuk, hogy sikeres volt abban is, hogy a pályán tudta tartani a fiatal orvosokat, és sikeres volt abban is, hogy az orvosi egyetemet elvégzett orvosok is orvosként kezdték el a munkájukat itt Magyarországon.

Sokan azt gondolták korábban, és jogosan gondolták, hogy az idős orvosok a legnagyobb csoport az orvosok korfájában, mondjuk, a 70 éves és annál idősebb orvosok. Az ő számuk 2098 volt 2023-ban. Ezzel szemben a 30 évesnél fiatalabb orvosok száma ennél magasabb volt már, 5261. Tehát több 30 év alatti orvos van már Magyarországon, mint 70 év fölötti.

És ha a következő korcsoportot nézem, a 65-69 éves kor közöttieket is, ott is ők 4300-an vannak, míg a 30 és 34 év közötti orvosok 5100-nál is többen. Tehát jóval több 30 és 35 év alatti orvos van Magyarországon, mint a nyugdíjkorhatár fölötti orvos, jóval több a pályakezdő fiatal orvos, mint a nyugdíjas idős orvos. Úgyhogy elindult egy ilyen folyamat a radikális orvosbéremelés következtében, amely az egyik legfontosabb kérdést, az orvosok pályaeorientációját és a pályán tartását szolgálni tudta. Nem azt az időt éljük már ma, mint 2010 előtt, amikor tömegesen kérték az orvosok, hogy külföldi munkavállaláshoz engedélyt kapjanak. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Hála istennek, az ilyen kérelmek száma radikálisan visszaesett, és hála istennek a pályakezdő orvosok száma pedig radikálisan megnőtt. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Megkérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! A választát nem fogadom el, tekintettel arra, hogy az összeomlás szélén álló állami egészségügyet nem önök, hanem a dolgozók nap mint nap hatalmas áldozatok árán viszik a hátukon. Ennek ellenére válogatott módszerekkel vegzálják őket. Információnk szerint az egészségügy munkaerő-problémáját úgy akarják megoldani, hogy szigorítják a dolgozók szabadságolását, egy hónapban legfeljebb öt nap szabadságot vehetnek majd ki. Illetve felmondási tilalom bevezetését is tervezzik. Ha valaki ezek után mégis felmondana, a továbbiakban nem helyezkedhetne el az egészségügyben.

(16.00)

Az állandó terror helyett a dolgozókat jobban meg kellene becsülni, mert ezzel csak azt érik el, hogy senki nem akar majd az állami egészségügyben dolgozni. A Belügyminisztérium parancsuralmi rendszere helyett önálló egészségügyi minisztériumra lenne szükség. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Elfogadott napirendünknek megfelelően határozathozatalokra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Witzmann Mihály, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzeti gazdasági miniszterhez: **„Hogyan segíti a foglalkoztatás bővülését a bevezetett Munkáshitel Program sikeressége?”** címmel. Öné a szó, képviselő úr.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Örömteli hír, hogy láthatóan nagy népszerűségnek

örvend a munkáshitelprogram, hiszen már mintegy 17 ezren igényelték, s közülük 13 ezer kérelmezőnek már folyósították is a hitelt az indulás óta eltelt mintegy három hónapban. Mindez azt is jelenti, hogy sokan látják be azt a lehetőséget, amelyre ezt a konstrukciót eredetileg a magyar kormány szánta, vagyis hogy a középiskolából a munkaerőpiacra kilépő, vállalkozásba kezdő vagy munkavállalóként elhelyezkedő fiatalok olyan, eddig meg nem lévő támogatást kapjanak, amely segíti őket az útjuk elején, amellyel megalapozhatják az életüket vagy éppen a karrierjüket.

A fiatalok átlagosan mintegy 3,9 millió forintot igényelnek egyébként a maximálisan felvehető mintegy 4 millió forintból, és a felmérések szerint főként önálló vállalkozásba kezdenek, vagy a családi vállalkozásba kapcsolódnak be ezzel a támogatással. A szabadon felhasználható összeget a fiatal munkavállalók nagyrészt a kezdéssel összefüggő költségek, műhely, berendezések, eszközbeszerzések, illetve marketingkiadások finanszírozására költik, illetve költenék, a munkavállalóként elhelyezkedők elsődlegesen pedig a lakhatásukat és a munkába járásukat könnyítik meg vagy könnyítenék meg ezzel a hitelkonstrukcióval.

A munkáshitelprogram az úgynevezett gazdaságpolitikai akcióterv sikerességét is alátámasztja, és egyben bizonyítja azt is, amit a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján láthatunk, hogy 2025 januárjában közel 4,7 millióan dolgoztak hazánkban. A foglalkoztatottak száma továbbra is kiemelkedő, miközben a munkanélküliség az európai uniós átlag alatt van Magyarországon. Az idei év első hónapjában a munkanélküliek száma az előző év azonos időszakához viszonyítva mintegy 2700 fővel mérséklődött. Az aktuális munkaerőpiaci folyamatok azt jelzik, hogy fokozatosan egyre több olyan munkavállalónak sikerül elhelyezkednie Magyarországon, akik korábban inaktívak voltak, és a foglalkoztatáspolitikai intézkedéseknek köszönhetően így már van módjuk elhelyezkedni, illetve találtak maguknak munkát.

A kormány továbbra is töretlenül azon dolgozik, hogy a magas foglalkoztatottság fenntartása mellett a családok anyagi helyzetét is jelentősen javítsa. A 21 intézkedésből álló új gazdaságpolitikai akcióterv keretében hároméves bérmegállapodás jött létre, amelynek értelmében a minimálbér 2027-re mintegy 40 százalékkal nő. Mindezen intézkedések hozzájárulnak ahhoz, hogy Magyarország 2010-hez képest ma már egymillióval több munkavállalót mondhat magáénak, miközben az átlagbér több mint a háromszorosára, a minimálbér pedig négyszeresére nőtt.

Tisztelt Államtitkár Úr! Látható, hogy a magyar foglalkoztatási ráta az európai uniós rangsorban az előkelő ötödik helyen van, a legutóbbi adatok szerint pedig 7,9 százalékkal nőttek a reálbérek, valamint 10 százalékkal feletti béremelkedés tapasztalható a legalacsonyabb jövedelműeknél és a közepes jövedelmi kategóriában. Mindezek alapján kérdezem a tisztelt államtitkár urat, hogyan segíti a foglalkoztatás bővülését a január 1-jén bevezetett munkáshitelprogram sikeressége. Köszönöm megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Öné a szó.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország a 2010-es foglalkoztatási fordulat óta egymillió dolgozóval növelte a foglalkoztatottak számát. Az Európai Unió országai közül Magyarországnak sikerült a legdinamikusabban növelni a foglalkoztatási szintjét, jelenleg stabilan 4,7 millió ember dolgozik hazánkban. A kormány továbbra is prioritásnak tekinti, hogy Magyarországon mindenki, aki tud és akar dolgozni, az dolgozhasson. Ezért szükséges a foglalkoztatási szempontból hátrányos helyzetű rétegek munkaerőpiaci integrációjának megsegítése.

A kormány mindent megtesz a magyar gazdaság fellendülése, hosszú távú növekedési kilátásainak javulása érdekében. Ennek biztosítására hirdette meg többek között a diplomával nem rendelkező fiatalok által igényelhető munkáshitelt. A munkáshitel 2025. január 1-jétől igényelhető támogatott, szabad felhasználású hitel, mely segítséget nyújt a munkát vállaló vagy vállalkozó 17. életévét betöltött, de 26. életévét még meg nem haladó fiatalok élet- és pályakezdéséhez. A hitel maximális összege 4 millió forint, futamideje legfeljebb 10 év, magát a hitelt a bankoknál lehet igényelni.

A munkáshitel elsősorban abban nagy segítség a fiataloknak, hogy akár szülői segítség nélkül is tudjanak boldogulni, minél könnyebben elkezdhesék önálló életüket. Ez az út a legeredményesebben a munkavégzésen és a karrierépítésen keresztül vezet. A program segítségével a fiatalok könnyebben juthatnak hozzá számukra megfelelő munkához, továbbképzéshez, segítheti a területi mobilitásukat vagy lakhatásukat, továbbá vállalkozás indításához is felhasználható az igényelt összeg. A legfrissebb adatok szerint március végéig a munkáshitelt már több mint 18 ezren igényelték, és 13 800 kérelmező részére már folyósították. Regionálisan a folyósítások 36 százaléka a keleti régióban, 32 százaléka a központi térségben, további 32 százaléka pedig a Dunántúlra esik. A munkáshitel kiemelkedően kedvező forrást biztosít a fiatalok részére. A hitelt százszázalékos készfizető állami kezesség biztosítja, amely lehetővé teszi, hogy a hitelt fedezet biztosítása nélkül vegyék fel. A hitelfelvevőknek vállalniuk kell, hogy öt évig magyarországi lakcímmel rendelkeznek, és dolgoznak.

A program által támogatjuk a gyermekvállalást is. Egy gyermek után a törlesztés két évig felfüggeszthető, két gyermeknél újabb kétéves moratórium vehető igénybe, s ezáltal egyidejűleg a fennálló tartozás fele, harmadik gyermeknél pedig a teljes tartozás elengedésre kerül. Összességében elmondható tehát, hogy az új gazdaságpolitikai akcióterv fontos elemeként a munkáshitel ösztönzi a fiatalok magyarországi munkavállalását, vállalkozásuk beindítását, a gyermekvállalást, életkezdésüket. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a választ. Öné a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Válaszát természetesen elfogadom, hiszen a fiatalok sikere, azt gondolom, a nemzet sikere, és talán ennek a gondolatságnak a jegyében fogant meg a magyar gazdaságpolitikának az az új intézkedése, az az újonnan bevezetett kedvező, kamattámogatott, szabad felhasználású hitelkonstrukciója, amelyet munkáshitelnek nevezünk. Én is azt szeretném megragadni, hogy nem pusztán egy gazdasági segítségről, hanem a gyermekvállalásban és a családtámogatásban nyújtott segítségről is szó van akkor, amikor a munkáshitelt említjük. Erről részletesen beszélt az előbb államtitkár úr.

Illetőleg még egy dologgal foglalkoznék a munkáshitel kapcsán: a magyar szakképzés sikerével, hiszen Magyarország a szakképzésben nagyhatalommá nőtte ki magát az elmúlt években. Ezt mutatják az olyan jó helyezések is, mint az európai megmérettetésben szerzett második hely, vagy a világviszonylatban 70 országból megszerzett tizedik hely. Azt hiszem, a munkáshitel a szakképzés fejlesztésének egy újabb fontos eleme lehet Magyarországon. Köszönöm még egyszer, a választát elfogadom. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Képviselő úr az interpellációra adott választ elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Az interpellációk tárgyalásának végére értünk. Most az elfogadott napirendünknek megfelelően a mai ülésnapon elhangzott **interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra** kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, az **I/11154.** számú interpelláció adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 35 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, az **I/11426.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 36 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(16.10)

Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, az **I/11434.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem az Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, az **I/10858.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 18 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, az **I/11430.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Csárdi Antal független képviselő az **I/11387.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, az **I/11399.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 109 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bencze János, a Jobbik képviselője, az **I/11429.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 110 igen szavazattal, 38 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, az **I/11397.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 111 igen szavazattal, 16 nem szavazat ellenében, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk, most kétperces technikai szünetet rendelünk el.

(Szünet: 16.13-16.15)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek helyüket elfoglalni. Köszönöm.

Tisztelt Országgyűlés! **Azonnali kérdésekkel** folytatjuk munkánkat. Arató Gergely, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Sebián-Petrovszki László, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: „Miért?” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Köszönöm szépen. Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány kiárúsítja a kastélyokat, a magyar nemzet kastélyait, ez tény. Lehet ezt kastélyprivatizációnak, kastélymutyinak hívni, de ettől még a lényeg az, hogy a mindannyiunk közös nemzeti kincseként számontartott és szeretett kastélyok átmennek magántulajdonba. Bármennyire is csodálkoznak ezen, bizony ezek a tények.

Az első nyolc kastélynak a pályázatát még ősszel kiírták, négy esetben győztest is hirdettek. Napnál világosabb, hogy itt pályázók voltak, azok benyújtották, gondolom én, a törvény által előírt pályázati kérelmeket, terveket a kastélyok üzemeltetésére, felújítására, mi meg - tudják, a DK-ban - ezeket szeretjük nyilvánosságra hozni, kikérni, ha kell, kipérlni.

Na most, pont ez történt itt. Tisztelt Államtitkár Úr! Emlékszik rám, ősszel kértem már öntől, hogy hozzák nyilvánosságra, hogy ki pontosan mivel pályázott, mutassák meg a dokumentációt. Nem tették ezt meg. Írásbeli kérdéssel sem értem el eredményt. Közérdekuadat-igénylésre sem adta ki a minisztériuma, úgyhogy perre mentünk. És a múlt héten, bizony ám, a bíróság első fokon nekünk adott igazat. Azt mondták, hogy bizony ám, minden pályázó anyagát ki kell adniuk részletesen, tartalmasan.

Innen tudhatjuk meg, hogy mit vállaltak a nyertes pályázók, hogy mennyi lesz a belépődíj mostantól a kastélyokba, illetve azoknak a kertjeibe, hogy milyen felújítást vagy üzemeltetést vállaltak, és megalapozottan tették-e meg, úgyhogy ezért mentünk perre, és jelentem, legalábbis első fokon ezt megnyertük. Várjuk az anyagokat nagy szeretettel, mert azt gondoljuk, hogy a kastélyok elkötyavetyélése nincs rendjén, mindannyiunk közös nemzeti kincsét átjátszani haverok, barátok, rokonok, csókosok kezére, az nincs rendjén. Akkor is így van ez, ha ismerjük Lázár Jánosnak vagy Tiborcz Istvánnak is a kastélyokhoz való nagy szeretetét. Sőt, pont emiatt aggasztóbb ez a projekt.

Egy kérdésem van, államtitkár úr: mikor adják ki a kiperelt anyagokat, mikor kapjuk meg, és mi volt az, amiért eddig titkolták ezeket? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Mindenekelőtt szeretnék tisztázni egy-két kérdést. A nemzeti kormány az első perctől vállalta a feladatot, hogy az épített örökségünket, kastélyokat, várakat felújítsa. Nem úgy, ahogy önök tették, hiszen az önök kormányzását e tekintetben nem lehet másként jellemezni, mint úgy, hogy tudatosan gyengítették a magyar kultúrát, és hagyták leromlani rengeteg épített nemzeti örökségünk és műemlékünk állapotát. *(Kálmán Olga: A kérdésre válaszoljon!)* Éppen ezért megmosolyogtató, hogy ön most feláll, és előadja azt a szerepet, mintha önök mindig is a nemzeti történelmi örökségünk megőrzése érdekében léptek volna fel. Tudjuk mindannyian, hogy ez nem így volt, kedves képviselő úr.

(16.20)

A kormány számára műemlékeink megőrzése és fenntartása kiemelt fontossággal bír, ezért kulturális örökségünk fenntartása, fejlesztése és a köz számára történő megőrzése érdekében szigorú feltételek mellett külső anyagi erőforrások behozatala szükséges egy Nyugat-Európában régóta bevezetett szokás alkalmazásával. Ezt a konstrukciót törvény szabályozza, ezen törvény alapján születtek meg azok a pályázati kiírások, amelyek kapcsán mindenkinek lehetősége volt arra, hogy elmondja az elképzeléseit, beadja a pályázatát, és a különböző beadások alapján 2025. február 10-én született meg a miniszteri támogató döntés. *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem nyilvánosak? - Kálmán Olga: Miért nem nyilvánosak, ha nincs takargatnivalójuk?)* A kastélytörvény alapján 60 napja van a minisztériumnak a nyertes pályázatok bemutatására. *(Kálmán Olga: De mit takargatnak?)*

Szeretném tájékoztatni, hogy az Építési és Közlekedési Minisztérium a kormány honlapján már 2025. március 20. napján közzétette ezen döntését. A törvényeknek tehát eddig is, és ezek után is meg fogunk felelni. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Viszonválasz illeti meg képviselő urat. Öné a szó.

SEBIÁN-PETROVSZKI LÁSZLÓ (DK): Magyarázom újra államtitkár úrnak, mert látom, nem értette meg. Mi a konkrét pályázati anyagokat pereltük ki és kaptuk meg, meg kell kapnunk a bíróság döntése alapján. Tehát nem a miniszteri döntést, nem egy egyszerű listát akarunk, hogy melyik kastély kinek és hogyan játszódik át a kezére, hanem konkrétan mit nyújtottak be,

mit vállaltak, mit kapunk ezért. De már tetézem ezt, mert közben a hírek szerint, úgy mondom, a hírek szerint a perben az önök jogi képviselője árulta el, újabb 21 kastélyt írtak ki a pályázati körben február 28-án. Ebben pedig benne van egy-két korábbi kastély, amelyet valamiért nem ítélték meg senkinek sem, és benne vannak új kastélyok.

És most mondom önnek, államtitkár úr, ezeknek a dokumentációját is ki fogjuk perelni, pontosan azért és pontosan úgy, ahogy az előbb mondtam, mi teljes transzparenciát követelünk, teljes átláthatóságot. Minden egyes dokumentumot kérünk, és minden egyes dokumentumot meg szeretnénk mutatni a nyilvánosságnak. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

(Dr. Szűcs Lajost a jegyzői székben dr. Vinnai Győző váltja fel.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg államtitkár urat. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! Most úgy beszélt, mintha feltalálta volna a spanyolviaszt. Lehet, hogy nem ismeri a kastélytörvényt, amit önök úgy neveznek, de ez egy létező jogszabály. Annak a jogszabálynak vannak mellékletei, abban a mellékletben fel vannak sorolva, hogy mik azok az épületek, amelyek ebben a kérdésben érintettek lehetnek, és a törvény pontosan tisztázza azt, hogy transzparens módon hogyan és miként lehet ezeket az épületeket örökre fogadni.

Miért is érdekes mindaz, ami eddig történt? *(Közbeszólások a DK soraiból, köztük: Mutassák meg a pályázatot!)* Drága képviselő úr, az önök miniszterelnök-jelöltje is pályázott ebben a folyamatban, pályázott ebben a folyamatban Márki-Zay Péter is, és nyert is, kedves képviselő úr! *(Zaj a DK soraiban. - Gy. Németh Erzsébet: Mutassák meg a pályázatot! - Közbeszólások a DK soraiból, köztük: Hazudtok! - Sebián-Petrovszki László közbeszól. - Az elnök csenget.)* Ha valami, akkor pontosan ez mutatja, hogy ez a folyamat transzparens volt, átlátható volt.

ELNÖK: Képviselő úr, ne haragudjon, nem volt lehetősége beszélni. Parancsoljon, államtitkár úr, nyugodtan fejezze be, beszámítom.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Szóval, kedves képviselő úr, mondják itt a képviselőtársai, hogy összevissza hazudozunk. *(Közbeszólás a DK soraiból: Így van. - Kálmán Olga: Miért nem mutatják meg?)* Tessék megkérdezni az önök miniszterelnök-jelöltjét, még egyszer mondom. Azt nem tudom, hogy helyben volt-e támogatása annak, hogy ők pályázzanak, de az biztos, hogy Hódmezővásárhely polgármestere ezt a pályázatot beadta és megnyerte. *(Zaj, közbeszólások a DK soraiból, köztük: Az város!)* Azt gondolom, hogy ez is rámutat arra, hogy a folyamat transzparens volt, átlátható volt. Bízunk abban, hogy

mindaz, amit vállalt Hódmezővásárhely, az abban az érintett épületben egy felívelő korszakot fog hozni. *(Közbeszólások a DK soraiból. - Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Beszámítottam az időkeretet. Kérem, tartózkodjanak a bekiabálástól, nem haladunk jobban előre attól.

Tisztelt Országgyűlés! Kunhalmi Ágnes, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Hogy is van ez, miniszter úr?”** címmel. Miniszter úr a távolléte miatt válaszádsra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen. Ön é a szó képviselő asszony.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! A XVIII. Kerületi Kapocs Általános és Magyar-Angol Két Tannyelvű Iskola egész közössége és a tankerület között kialakult egy éles vita, mondhatnám, egyfajta küzdelem. A külső-pesti tankerület Rábel Krisztina vezetésével át szeretné szervezni, magyarul, szét szeretné szedni az iskolát arra hivatkozva, hogy a gyerekek jelenleg nem megfelelő helyen tanulnak, nincs elég osztályterem, illetve, ahol a gyerekek évtizedek, hangsúlyozom, évtizedek óta tanulnak, ott most hirtelen nem megfelelő, penészes a levegő minősége.

Sem a szülők, sem az iskola egész közössége nem szeretné, ha a Kapocs-iskolát kettébontanák, és az új osztályok idéntől már a távolabbi Kandó-iskolába indulnának el. A szülők nemrég megrendezett tüntetésén is elmondták, hogy ez óriási terhet róna a családokra, a pedagógusokra is, de a legnagyobb félelme mindenkinek az, hogy ezzel a lépéssel a népszerű, angoloktatásra specializálódott Kapocs-iskola lassú ellehetlenítése következne be, főleg, hogy már csak egy angolos osztályt indítana a tankerület. A tankerület tervezetét a XVIII. kerületi önkormányzat sem támogatja, egyhangúlag mondott nemet a tervezetre. A Kapocs-iskola 448 fő befogadására alkalmas, jelenleg 444 gyerek jár az iskolába, tehát elférnek a gyerekek.

Érdekes, hogy miközben a káros osztálytermi levegőre hivatkozva akar a tankerület megszüntetni, illetve visszaminősíteni osztálytermeket, mégis maga a tankerület vezetője engedélyezte egy szellőzőberendezés megvételét, amelyet azóta már be is szereltek, és amelyet a szülők, illetve a tankerület közösen finanszíroztak. Már a Nébih is megállapította, hogy nincs probléma az osztálytermek levegőjével, a tankerület mégsem áll el az iskola átszervezésétől, illetve osztálytermek átminősítésének lehetőségétől, csak hogy elérje a célját.

Végezetül érthetetlen az is számomra, hogy hogyan közölhette tényként Rábel Krisztina tankerületi vezető a leendő elsős szülőkkel *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* a véleményezési időszak lezárta előtt azt, hogy már az új iskolába, a Kandóba kell beiratkozniuk a gyerekeknek. Hogy fordulhat ez elő? Köszönöm szépen a türelmét.

ELNÖK: Képviselő asszony, két perce van. Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Mindnyájan szerintem azt szeretnénk, hogy a gyerekek minél jobb körülmények között tanuljanak, akár ebben a Kapocs-iskolában és akár más iskolákban is, ezért fontos, hogy időről időre az iskola vezetése és a tankerület vezetése is átnézze az iskola állapotát, a tantermeket, mi felel meg, mi nem. Ahogy ön is utalt rá, itt három alagsori osztályteremről beszélünk elsősorban, amelyekben vannak nyitható ablakok, vannak fényt áteresztő, de nem nyitható ablakok, beszereltek különböző levegőcserélő, szellőztetőberendezéseket is az elmúlt időszakban, és még van hasonló tervük is, azért, hogy ezek a termek is használhatók legyenek. Nyilván azért is, mert ma jóval több osztálybontás van, csoportbontás van egy iskolában általában is, mint korábban, és egy korábbi igényeknek megfelelően épített iskolában, ahol kevesebb nagyobb osztályterem volt, most több kisebbre van szükség, pontosan azért, hogy a bontott osztályokban is tudjanak tanítani a tanárok. Ezért indult el itt is egy egyeztetés, egy javaslat.

Ahogy már a korábbi napokon és más iskolák kapcsán beszéltünk róla, ilyenkor van a tankerületnek egy javaslata, aminek végig kell menni egy egyeztetési körön. Ön is utalt rá, hogy ezt a tankerület meg is tette, hiszen az önkormányzattal is egyeztetett, ön is mondta, hogy az önkormányzat nem támogatta ezt a javaslatot. De itt még ilyenkor nem beszélhetünk eldöntött tényekről, mert minden iskolaátszervezés egy hosszabb folyamat, amelynek a végén születik meg a döntés. Itt sem született meg a döntés.

Ugyanakkor az látható, hogy a gyerekek és a gyerekek szülei azt szeretnék, ha akár ezek között a körülmények között is, amelyeket a felszólalásom elején elmondtam, inkább itt maradjanak a gyerekek, és kevésbé a valamelyest tágasabb, magasabb emeleteken lévő, de távolabbi osztálytermeket választanák. Tehát a maradás mellett szeretnék dönteni, és nem amellett, hogy az új osztály ne itt, hanem egy másik helyszínen induljon. Nyilván, amikor a döntés megszületik, annak nagyon hangsúlyosan ezt a véleményt figyelembe kell venni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Államtitkár úr választát nagyon köszönöm, ez bizakodásra ad okot. A Kondor Béla-iskolát sikerült megmentenünk a bezárástól, amit a tankerület javasolt, és köszönöm önöknek, hogy belátták, hogy ez nem megfelelő. A kispesti, ehhez a tankerülethez tartozó matekos Gábor Áron Iskolánál is elálltak a szándéktól.

Én arra kérem önöket, már csütörtökön beiratkozás van, csütörtökön indul a beiratkozás, Rábel

Krisztina előbb küldte ki az elsős szülőknek határozatként lényegében azt, hogy hova kell beiratkozniuk, mint még a véleményezési szakasz lezárult volna. Pont azért hivatkozom önre, mert ön volt az, aki méltányosan világossá tette mindenkinek, hogy amíg nincs lezárva a véleményezési szakasz, addig tiszteletben kell tartani mindenkinek a véleményét. Rábel Krisztina ezt nem tette meg.

Kérem önt, államtitkár úr, legyen figyelemmel arra... - Bánom is én, hogy a fideszes tankerület-vezetővel fogják ezt bejelentetni újra a Facebook-oldalon, de ahogy megvédtük a Kondor-iskolát, sikerült a Gábor Áron-iskolával kapcsolatban is, kérem, a Kapocsiskola átszervezésétől még a héten, a csütörtöki beiratkozás előtt álljanak el. Köszönöm, államtitkár úr. *(Szórványos taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

(16.30)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Ahogy említettem is, mivel mindenkinek a gyerekek egészsége, a gyerekek oktatási környezetének az állapota a legfontosabb, hiszen mégiscsak a gyerekek állnak az élet középpontjában a családoknál és az iskoláknál is, ezért volt fontos, hogy megfelelő hatóságok is vizsgálják meg ezeket a termeket, hogy alkalmasak-e a gyermekek tanítására. Ön is ismeri, hiszen a Facebookon is, az interneten is mindenki elolvashatja a március 19-ei helyszíni közegészségügyi ellenőrzés jegyzőkönyvét.

Az elmúlt hetekben igazából csak arról szólhatott az egyeztetés, a vita, hogy lesz-e bármilyen más második mérés, amely a korábbi méréssel ellentétes eredményt hozhat, hiszen a korábbi mérés azt mondta, hogy lehet itt tanítani, megfelelőek a körülmények a tanításhoz. Én úgy látom, hogy egyelőre más szakmai vagy szakértői vélemény nem fut be a következő hetekben, tehát ez lesz az a szakértői vélemény, ami alapján a döntéshozók meghozhatják a döntésüket, ez márpedig az, hogy ebben a teremben továbbra is lehet folytatni a tanítást. Köszönöm szépen. *(Dr. Orbán Balázs tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György és Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a legfőbb ügyésznek: „Mit gondol erről, Legfőbb Ügyész úr?” címmel. A legfőbb ügyész távolléte miatt válaszádra dr. Ibolya Tibor legfőbbügyész-helyettes urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a legfőbb ügyész úrtól személyesen kéri a választ.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Tisztelettel megvárnám Polt Péter választ személyesen.

ELNÖK: Köszönöm. Tájékoztatom önt, hogy a legfőbb ügyész úrnak a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia. *(Dr. Lukács László György: Május 4-én.)*

Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Mikor támogatja a kormány a magyar munkavállalók kiemelt védelmét?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az utóbbi hetekben számos alkalommal borzolta a kedélyeket az, hogy egy Magyarországon működő nagy multinacionális cég, amely korábban állami támogatásban részesült, a magyar munkavállalói egy részét elbocsátotta, akár tömegesen történő leépítések során, a vendégmunkásait viszont érdekes módon megtartotta, vagy éppen újabb toborzásba kezdett nem sokkal azután, hogy magyarokat küldtek el az érintett cégtől.

Üdvözlöm és helyeslem azt, hogy korábbi jobbikos felvetésre most már felmerült annak a lehetősége, hogy az adott állami támogatást a megfelelő jegybanki alaphoz mérte mértékkel vagy egy kicsit akár többet is visszafizettessenek ezekkel a cégekkel. Ezt mi valamenynyire azért ötletgazdaként a személyes sikerünknek is tartjuk, de nyilván nem akarjuk ezt kisajátítani.

A nagyon fontos kérdés viszont az, hogy a jövőben hogyan tudjuk megakadályozni a hasonló jelenségeket. A mi javaslatunk egyértelmű, és a kormány álláspontjára vagyunk kíváncsiak ebben a kérdésben: támogatják-e azt, hogy ha felmerül az, hogy a magyar adófizetők pénzéből egy multicég támogatást kap, aztán elbocsátja a magyart, és megtartja a vendégmunkást, vagy vendégmunkást toboroz, akkor ne számolgassunk, ne matekizzunk, ne kelljen a jegybanki alapkamatot vizsgálni, hanem a kapott állami támogatás dupláját fizettessük vissza ezekkel a cégekkel?

Mi úgy gondoljuk, hogy ez a drákóinak tűnő büntetés egyvalamire egészen biztosan alkalmas: elveszi ezeknek az óriáscégeknek a kedvét attól, hogy a jövőben hasonló visszaélésekre ragadtassák magukat. Ha pedig emiatt elkezdene vizsgálgatni a piacon, esetleg a magyarokat megtartják, netán előnyben részesítik, akkor, úgy gondolom, elértük még az európai térben is azt, amit egy magára valamit adó nemzetállam joggal vár el a saját munkavállalói, a saját polgárai tekintetében.

Összességében tehát a kérdésem: nyitott-e a kormány az ötletünkre a tekintetben, hogy az ilyen visszaéléseket foganatosító cégekkel az állami támogatás dupláját fizetessék vissza? Várom válaszát. *(Dr. Lukács László György tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kormány minden eszközzel azon van, hogy megvédje a magyar munkavállalók munkahelyeit, megőrizze a munkaalapú társadalmat. Ugyanakkor elfogadhatatlannak tartja és a legnagyobb szigorral kíván fellépni minden olyan visszaéléssel szemben, ami a magyar munkavállalók hátrányos megkülönböztetését érinti Magyarországon. Ezt a kormányzati szándékot a harmadik ország-béli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó törvényjavaslat preambulumában is határozottan kifejeztük.

A vendégmunkásokra vonatkozó szigorú szabályozás a magyar munkaerőpiac és a magas hazai foglalkoztatás megvédését szolgálja. Vendégmunkások csak a gazdaság által diktált legszükségesebb mértékben és ideig tartózkodhatnak Magyarországon. A hazánkban dolgozó külföldiek nem telepedhetnek le, és a maximálisan engedélyezhető kettő plusz egy év után a jogszabályok értelmében el kell hagyniuk az országot. A fentiek eredményeként elmondható, hogy a Magyarországon foglalkoztatottak mindössze 2,8 százaléka érkezett harmadik országból, ami azt jelenti, hogy a képviselő úr által jelzett 95 százalékos magyarkvóta a teljes nemzetgazdaságon belül jelenleg is érvényesül. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Megadom a szót képviselő úrnak viszonzásra. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr, helyben vagyunk: magyarkvóta. A mi követelésünk egyértelmű: azt szeretnénk, hogy állami támogatást csak és kizárólag olyan cég kaphasson Magyarországon, amely vállalja, hogy minimum 95 százalékban hazaiakat, magyarokat foglalkoztat.

Ha igaz ez az önök által mért meglehetősen alacsony szám, akkor feltételezem, most a viszonzásban biztosítani tud engem arról, hogy vállalja a kormány a magyarkvótát céges szinten is. Ez azért lenne különösen fontos, mert elvinnénk a kedvét több multicégnek attól, hogy az állami támogatás birtokában tömegesen és szinte kizárólag vendégmunkásokat hozzon be. Északkelet-Magyarországon vannak olyan beruházások, ahol lényegében már elfogyott a magyar munkaerő, mégis építenek egy új gyárat. Adódik a

kérdés, hogy ki fog ott dolgozni. Ha garantálni szeretnénk, hogy magyarok tegyék ezt, akkor be kell vezetnünk a magyarkvótát.

A kérdésem tehát egyértelmű: vállalja-e céges szinten is a kormány a magyarkvóta bevezetését? *(Dr. Lukács László György tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonzásról illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselőtársam! Magyarországon ma 2010-hez képest egymillióval dolgoznak többen, miközben az átlagbér több mint háromszorosára, a minimálbér pedig közel négyszeresére növekedett. A KSH adatai alapján 2025 januárjában mintegy 4,7 millióan dolgoztak hazánkban. A foglalkoztatottak száma továbbra is emelkedő, miközben a munkanélküliségi ráta az uniós átlag alatt van.

A harmadik országból érkező munkavállalók aránya Magyarországon a legalacsonyabb a visegrádi országok között. A foglalkoztatottak számához viszonyítva a külföldről érkezők aránya hazánkban, mint az előbb említettem, 2,8 százalék, Szlovákiában ez 4,3, Lengyelországban 6,8, Csehországban pedig 16 százalék. Mindez egyértelműen bizonyítja, hogy a magyar kormány a magyar munkavállalók pártján áll, és továbbra is elsődleges cél a teljes foglalkoztatás elérése. Engedje meg, hogy mint Északkelet-Magyarországon negyven évig lakó, ezt személyesen is megerősítem. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Szalem Alejkum!” címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Direktor Úr! Szalem alejkum - a béke legyen mindannyiunkkal, a béke legyen önökkel, ez lenne a legfontosabb ezekben a nehéz időkben.

Rögzítsünk néhány tényt így a kérdéseim elején vagy a kérdéseim felvezetéseként! A múlt héten négy napos látogatásra érkezett Magyarországra Benjamin Netanjahu, Izrael miniszterelnöke. Tény, hogy Benjamin Netanjahuval szemben a Nemzetközi Büntetőbíróság előtt népiértés, valamint más háborús és emberiesség elleni bűntettek megalapozott gyanúja miatt eljárás folyik. Tény, hogy Benjamin Netanjahuval szemben a saját hazájában csalás, vesztegetés és hivatali visszaélés megalapozott gyanúja miatt szintén büntetőeljárás folyik. Tény az is, hogy egyedüli tisztességes,

egyenlő mércét tükröző álláspontot a Mi Hazánk Mozgalom képvisel. Nem vitatjuk, hogy valamennyi nemzetet megillet az önvédelem joga, megilleti Izraelt is az őt ért fegyveres támadásokkal szemben, de megilleti a palesztin közösségeket is az izraeliek jogtalan támadásaival és túlkapásaival szemben.

(16.40)

50 ezer ártatlan civil lemészárlása, köztük 15 ezer palesztin gyermek lemészárlása, tisztelt direktor úr, nem önvédelem, nem jogos védelem, hanem nemes egyszerűséggel népirtás, amelyet fokozni kívánnak azaz, hogy amerikai ötletre készülnek bevezetni az úgynevezett palesztin kvótát, vagyis a palesztinokat, legalább 2 millió palesztint az ingatlanbiznisz, a turisztikai fejlesztések, a Gázai övezetben található kőolaj- és földgázkincs megszerzése miatt ki akarnak telepíteni hazájukból, ami, jelzem, akárhogy is osztunk-szorzunk, akármit is mondunk, újabb háborús bűntett.

Kérdezem én öntől, tisztelt igazgató úr: miért volt szükség erre a rendkívül provokatív találkozóra? Miért volt szükség arra, hogy ilyen eljárások hatálya alatt álló állami vezetőt önök fejedelmi vendéglátásban részesítenek? Milyen üzleteket ütöttek nyélbe? Sor került-e esetleg fegyverszállítási, fegyverkereskedelmi megállapodások megkötésére, vagy esetleg szóba kerültek-e több ezer milliárd forintos összegű újabb hitelfelvételek? Ezekre várok mellébeszélésektől mentes, egyenes és érdemi választ. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Balázs politikai igazgató úrnak. Parancsoljon, igazgató úr!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is azaz szeretném kezdeni, hogy Magyarországon zéró tolerancia van érvényben az antiszemitizmus minden formájával szemben. Mi erre rendkívüli módon büszkék vagyunk, mert azokat a magyar állampolgársággal rendelkező zsidó honfitársainkat is védjük, akiket esetleg az ön megközelítése vagy az önök szavai bántanak. Ha azokat a helyzeteket nézi, hogy például Nyugat-Európában a zsidó közösség tagjai milyen üldöztetésnek vannak kitéve, többek között az illegális migráció és a radikális iszlámizmus miatt, és ezzel szemben milyen biztonságban érezhetik magukat itt, ma, Magyarországon, akkor azt hiszem, hogy ez lehet a nemzeti minimum része, hogy minden magyar ember erre büszke tud lenni. Remélem, hogy ön is és az ön politikai közössége is büszke erre.

Mi büszkék vagyunk arra is, hogy Izrael és Magyarország között stratégiai szövetség van, stratégiai partnerség áll fenn. Nyilván a két kormányfő közötti személyes viszony is az alapja ennek, a két nép közötti barátság is az alapja ennek, és a kormányzaton belüli vagy a kormányzatok közötti együttműködés is egyre

szorosabb az elmúlt években. Az energetika területén, a hadiipar területén, a pénzügyi és üzleti együttműködések területén izraeli cégek magyar embereknek adnak munkát, a magyar cégek pedig Izraelben is piacokat és befektetéseket keresnek. Azt hiszem, ez is egy olyan dolog, aminek itt, a parlamentben mindannyiunknak közösen örülni kellene.

A másik: arra hívnám fel a figyelmét, hogy jelen pillanatban Benjamin Netanjahu Izrael legitim vezetője. Tehát ha a magyar kormány Izrael Állam vezetőjével szeretne tárgyalni, akkor Benjamin Netanjahival és kormányával kell ezeket a tárgyalásokat megtenni. A Nemzetközi Büntetőbíróság pedig egy politikai testületté vált az elmúlt években, ráadásul a ratifikációs folyamat Magyarországon nem is fejeződött be, ezért aztán sem politikai lehetőség nem állt fenn, sem jogi lehetőség nem állt fenn a szankciók érvényre juttatására. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, igazgató úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg képviselő urat egy percben. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Tisztelt Igazgató Úr! Fussunk neki még egyszer! Egyenlő mércével mérünk, és a Mi Hazánk Mozgalom szerint egyforma büntetést érdemelnek a háborús bűnösök származás, vallási, faji, etnikai hovatartozás nélkül. Aki mást mond, az kirekesztő, szélsőséges és rasszista. Ezt itt tegyük tisztába egyszer s mindenkorra.

Én úgy gondolom, és nagyon sokan vagyunk ebben az országban, akik így gondolják, hogy önök - és általában ez az ország - valójában a stratégiai alávetettség helyzetében vannak Izraellel szemben. Önök teljesen jogos kritikákat sem mernek mérsékelt hangnemen sem megfogalmazni. Olybá tűnik, tisztelt igazgató úr, hogy amikor önök Izrael Állam vezetésével tárgyalnak, az ajtón még kifelé menet is kopogtatnak, ilyen zavarban vannak. Miért ezek az érdekek számítanak elsődlegesnek? Miért van az, hogy önök kilépnek a Nemzetközi Büntetőbíróságból, ha Izrael érdeke ezt megkívánja, és hogyan fordulhat elő, hogy nem lépnek ki a WHO-ból, holott a magyar emberek többségének az érdeke ezt kívánná? Mi ennek az oka, tisztelt igazgató úr? Egyenes választ várok, és visszautasítok minden sunyi, alattomos vádaskodást. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg igazgató urat. Parancsoljon, ön a szó.

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Én nem vádaskodtam, sőt úgy érzem, hogy ön vádaskodik. Én nem visszautasítani szeretném, hanem válaszolni szeretnék ezekre a vádakra.

Először is azt javaslom, képviselő úr, hogy a közéleti helyzettel kapcsolatban érdemes óvatosan fogalmazni. Itt egy több ezer éves konfliktusról van szó. Mit tehetünk mi Magyarországon? Itt Magyarországon

olyan politikát tudunk folytatni, ami a magyar emberek érdekeit helyezi előtérbe. A magyar emberek érdeke pedig az, hogy a Közel-Keleten béke legyen, és stabilitás legyen. Jelen pillanatban pedig Izrael Állam nélkül - bármennyire is tetszik ez önnek, az ön párttársainak, vagy nem - nem lehet a Közel-Keleten békés helyzetet eredményezni. Emlékszik, mi történik, amikor a Közel-Keleten destabilizáció következik be? Akkor több százezer illegális, köztük radikális muszlim bevándorló érkezik a déli határon. Tehát nekünk elemi érdekünk Izrael stabilitása.

Ennek megfelelően az izraeli miniszterelnököt, ha ő állami látogatásra érkezik Magyarországra, az állami vezetőknek kijáró tisztelettel fogadjuk Magyarországon. Ez minden más állami vezető esetében is így van. Azt javaslom, hogy önök is ennek szellemében tevékenykedjenek a parlamentben. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm igazgató úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Mellár Tamás, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Mi folyik a KSH-ban?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen miniszter úrtól kíván kérdezni?

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Elfogadom.

ELNÖK: Igen. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Példátlan adathamisítási ügyre derült fény néhány nappal ezelőtt a KSH szegénységi statisztikája kapcsán.

Miért mondom ezt, miért állítom ezt? Azért, mert a szegénységi adatbázisban igen különös, megmagyarázhatatlan adatok jelentek meg, olyanok, amelyek semmilyen eloszlási függvénynek nem felelnek meg, kiváltképpen nem a normális eloszlási függvénynek. Ugyanis a szegénységi küszöb fölötti szűk sávban egy hatalmas nagy kiugró érték van, és nyilvánvalóan ezzel a szegények részaránya csökkenni fog a végső elszámolásnál. 322 olyan egyfős háztartás volt az adatbázisban 2020-ban, amelyeknek a mért jövedelme hét tizedesjegyre megegyezett. Ilyen a világon nincsen! Amikor 322 háztartást nézünk, amelyek különböző jövedelmi helyzetben vannak, más támogatást kapnak, más a háztáji munkavégzésük, akkor ez elképzelhetetlen.

Először azt hittem, hogy tulajdonképpen csak egy számítási hibáról van szó. De nem erről van szó, a KSH azt közölte, hogy minden rendben van, nem történt semmilyen hiba az adatfelvétel és -feldolgozás során. Marad tehát az, hogy manipuláció, adathamisítás történt.

Ezért az ügy kapcsán azt szeretném megkérdezni államtitkár úrtól, hogy vajon leváltja-e a miniszterelnök

a KSH elnökét, aki korábban az említett időszakban éppen a szegénységi statisztikákért felelt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Határozottan visszatartom a szegénységi adatokkal kapcsolatban megfogalmazott szándékos manipulációra utaló vádjait. Ezek a kijelentések nem tényeken, hanem politikai szándékokon alapulnak, céljuk pedig egyértelmű: a közvélemény félrevezetése, a politikai hangulatkeltés és egy intézmény hitelének a rombolása, aláásása.

A Központi Statisztikai Hivatal által közölt statisztikai adatok mind nemzetközi, mind hazai viszonylatban transzparens módon összevethetők. A hivatal minden egyes statisztikai adatot a hazai és a nemzetközi szakmai sztenderdek szerint állít össze. Az intézmény által közölt adatok módszertana teljes egészében átlátható, és minden esetben megfelel a függetlenség, a hitelesség és az objektivitás követelményeinek.

Szeretném jelezni képviselő úrnak - tekintve, hogy önök állandóan és mindenben az uniós intézményekre hivatkoznak -, hogy ezeket nemcsak mi mondjuk a KSH-ról, hanem az Eurostat is mondja. Az Eurostat az Európai Unió hivatalos statisztikai hivatala. Az Eurostat 2023-ban egy átfogó szakmai auditot végzett a KSH-nál, és ennek eredményeként a magyar statisztikai rendszert kiválóan minősítették.

(16.50)

A jelentés világosan megállapítja, hogy a KSH által közölt adatok megbízhatósága és szakmai színvonala az uniós átlag fölött áll. Az Eurostat ellenőrzi és jóváhagyja, ezt követően a saját adatbázisában is publikálja a KSH hivatalos statisztikáit, így a szegénységi számokat is, vagyis ezek nemcsak Magyarországon, hanem az Európai Unióban is hivatalos statisztikai adatok.

Ami pedig a szegénységi adatokat illeti: azok, akikkel ön most közösen politizál, képviselő úr, 2010 előtt nemcsak politikailag, de gazdaságilag is tönkretették ezt az országot. Ebből a helyzetből a nemzeti kormány emelte ki Magyarországot felelős gazdaságpolitikával, munkaalapú társadalommal és évről évre *(Az elnök csenget.)* javuló mutatókkal. Én megértem, hogyha ön mindennek nem tud őszintén örülni, hiszen nem áll össze, és nem illik bele abba a balliberális narratívába, amit ön képvisel, de némi méltányosságot *(Az elnök csenget.)* mégis kérek öntől. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az Eurostat adatbázisából szeretnék idézni: tehát 2020-ban 322 olyan egyfős háztartást találtak, ahol a mért jövedelem euróban 3996,3110974 milliomod (sic!) euró volt. Tessék mondani, ez minek felel meg? És ez az Eurostat adatbázisában van benne. Én tehát még egyszer azt szeretném öntől kérdezni, hogy vajon mit kíván tenni a kormány a durva adathamisítás megszüntetése érdekében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó.

HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Ahogy az imént már mondtam, a KSH-adatokat az Eurostat auditálta, vizsgálta, és kiválóan ítélte. De hadd hozzam ide, hogyha már itt szóba hozza, hogy a KSH-t most támadó kutatók egyike éppen annak a Társi Zrt.-nek a vezető kutatója, amely '98 és 2016 között készítette a Háztartási Monitor nevű felmérést, amelyet alacsony reprezentativitás és alacsony megvalósulási érték miatt okafogyottá tett a KSH EU-Silc felmérése. A Társi piaci pozícióit ez nyilván bizonyára kedvezőtlenül érintette, mivel azóta sem tudja objektíven és szakmai vagy tudományos alapon kezelni ezt a helyzetet. A KSH ennek ellenére nyitott a szakmai párbeszédre, és a Társi kutatóival is több alkalommal történt egyeztetés; a hivatal mindvégig konstruktív volt, és nyitott a kutatói észrevételek ügyében.

És ha már itt a KSH vezetőjének a leváltását emlegeti, hadd emlékeztessem arra, hogy ön is volt ennek az intézetnek a vezetője, és például 1999-ben, az ön elnöksége alatt, júniusban a hivatalos GDP-adatok idő előtt kiszivárogtak valahogyan a KSH-tól. Ez jelentős piaci (Az elnök csenget.) zavart okozott, és tőzsdei áresést. (Dr. Mellár Tamás közbeszól.) Persze a kiszivárogtatásra nem derült fény (Az elnök csenget.) sem akkor, sem ennyi év után, de azért ez is rávilágít arra, hogy milyen korábbi hiányosságok voltak a KSH vezetésében. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Láng Zsolt, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Elfogadható, hogy a Pride-párti tüntetések mások közlekedési jogát korlátozzák?**” címmel. (Tordai Bence: Szégyen!) A miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. (Dr. Láng Zsolt jelzésére:) Igen. Öné a szó, képviselő úr.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt hetekben Budapest belvárosa újra és újra közlekedési káosz helyszínévé vált, köszönhetően Hadházy

Ákos és a hozzá csapódó momentumosok által szervezett Pride-párti tüntetéseknek. A demonstrációk középpontjában a dunai hídfoglalások állnak, amelyek tudatosan megbénítják a főváros teljes közlekedését.

A gyülekezési jog gyakorlásával ugyan a véleménynyilvánítás szabadságának alapjoga érvényesül, aránytalanság esetén azonban mindez szemben áll a mozgásszabadság alapvető jogával, illetve - ahogyan az Alkotmánybíróság a 75/2008. (V. 29.) határozatában kimondja - a közlekedés rendjéhez fűződő közérdekkel. Ezért is gondolom, hogy joggal való visszaélés, amikor néhány száz ember tüntetésre hivatkozva feltartóztatja az egész főváros életét, tízezrek szabad közlekedését korlátozza, és nemcsak az autós forgalmat, a busz- és villamosközlekedést lehetetlenítik el, de a gyalogosokat és a mentőautókat sem engedik át a hidakon. Elfogadhatatlan, hogy budapestiek ezrei ragadnak órák hosszat a dugóban azért, mert néhány eltűnőfélben lévő szélsőséges, anarchista politikus politikai túlélése reményében önkényes akciókat szervez felhergelt követőinek.

A közlekedési káoszok, a fővárosi emberek számára elfogadhatatlan helyzetek megoldásában számítanánk Budapest főpolgármesterének közreműködésére, de Karácsony Gergely, ahogy azt az elmúlt években megszokhattuk, a tüntetések kezdete óta menekül a cselekvéstől. Ideje lenne pedig, hogy kiálljon végre a budapestiek csendes többségének érdekében, támogassa azokat, akik a munkanap végén a fővárosban el szeretnék intézni személyes ügyeiket, le szeretnék bonyolítani megbeszélte programjaikat (Az elnök csenget.), vagy csak egyszerűen haza szeretnének jutni a családjukhoz.

Kérdezem tehát az államtitkár urat, elfogadható-e, hogy a Pride-párti tüntetések mások közlekedési jogát korlátozzák. (Az elnök csenget.) Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Nemcsak pár száz embernek, hanem a budapestieknek is vannak jogaik, nemcsak pár száz embernek a jogait kell figyelembe venni a tüntetésekkel, akik egy hangos kisebbséghez tartoznak, hanem azokat az embereket is, akik dolgozni járnak, hazamenni, a gyerekekért mennek az iskolába, vagy bármilyen ügyes-bajos dolgukat intéznék, egész egyszerűen közlekedni akarnak a fővárosban.

Már önmagában a tüntetésnek a felhívása is önellentmondás, hiszen azért szerveznek tüntetéseket, mert szerintük már nem lehet tüntetéseket szervezni. Nekik a legfontosabb az, hogy a Pride-ot, a Pride-felvonulást meg lehessen tartani a nyár folyamán, és éppen ezért szervezik ezeket a gyűléseket, amelyeken azt hirdetik, hogy nem lehet már gyűléseket tartani Budapesten; és nem úgy szervezik meg

ezt, ahogy mindenki elvárna tőlük, hogy egy akkora közterületet használnak, foglalnak el, amely a gyűlésen részt vevő pár száz embernek a részvétele szempontjából fontos, hanem elindulnak, és be nem jelentett módon hidakat zárnak le az egész este folyamán, sőt, ugye, most már azt mondták, hogy 24 órás demonstrációt fognak tartani a Pride mellett, és a Pride megtartása érdekében elvileg hidakat is le fognak zárni - ez azt jelenti, hogy az egyik nap délutánjától a másik nap délutánjáig, 24 órán keresztül akarják megbénítani, leblokkolni a városnak a működését.

A véleménynyilvánítás joga természetesen mindenkit megillet egyénileg is, közösségben is. Ha valakik ezt közösen akarják megtenni, és egy tüntetés, egy demonstráció keretében akarják megtenni, akkor ezt megtehetik, de ez nem járhat aránytalanul azzal, hogy pár száz ember háromhídnyi területet foglal le. Nyilván, hogyha valamilyen tüntetésen több tízezer ember van vagy százezer ember van, akkor az egy nagyobb területet vesz igénybe, az nyilván nagyobb forgalomkorlátozással jár, de hogy egy kis csoport a városban föl-alá járkálva igyekszik a lehető legnagyobb részt megbénítani a város közlekedéséből, és ezáltal az embereket másfél órányi dugóban ülésre kárhoztatni, és nem átengedni akár a tömegközlekedést sem (*Az elnök csenget.*), akadályozni akár a mentőknek a közlekedését is, ez viszont elfogadhatatlan. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm a miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót, képviselő úr.

DR. LÁNG ZSOLT (Fidesz): Tisztelt Államtitkár Úr! Én is köszönöm szépen a választ. Én úgy gondolom, hogy mindenfajta véleménynyilvánítási és gyűlekezési jog és mindenfajta jog akkor éri el a célját, hogyha az egyébként arányos, tehát nem arról beszélünk, hogy néhány száz ember több tízezer ember életét keseríti meg, mert ez nem az alapjogoknak az érvényre juttatása. A másik nagyon fontos dolog, hogy a közcél mindig meg kell hogy előzze a magán-célt és az öncélt, márpedig azt látjuk, hogy politikai öncélból tartanak akciókat, ami nem arról szól, hogy valójában a többségnek a lehetőségeit megkönnyítsék Budapesten.

A főpolgármester úrra visszatérve pedig, mert nyilván az időszűke miatt az államtitkár úr erre a témára nem reagált - de lehet, hogy nem is lehet rá reagálni -, én úgy gondolom, hogy azzal, hogy menekül a cselekvéstől, azzal tulajdonképp asszisztál a kisebbség önkényéhez. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENECSE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. A magyar ellenzékre sajnos

jellemző, hogy nekik annál jobb, minél rosszabb az embereknek, erre törekednek az elmúlt években - számtalan példát mondhatunk erre -, és azért az is nyilvánvaló, hogy mit akarnak kiprovokálni: egyrészt nyilván a figyelmet akarják kiprovokálni, másrészt azt, hogy valamilyen erőszakos esemény történjen, és utána ezzel tudjanak a médiában még többet szerepeltetni, és ezért ők legyenek az áldozatok, miközben ők azok, akik hétről hétre, keddről keddre bénítják meg teljes mértékben aránytalanul Budapestnek a közlekedését. (*Földi Judit közbeszól.*)

(*Hiszékeny Dezsőt a jegyzői székben
Szabó Sándor váltja fel.*)

Ha csak az lenne a céljuk, hogy az üzenetüket minél több emberhez eljuttassák, ha közösen szeretnék véleménynyilvánítást, közösen mondanák el, hogy mennyire fontos számukra a Pride megtartása a nyár közepén, akkor ezt megtehetnék bármelyik közterületen, egy téren, ahol elérnek annyian, ahányan vannak.

(17.00)

Nyilvánvalóan nemcsak ez a szándékuk, hanem az, hogy folyamatosan az egész várost megbénítsák, és ezáltal valami olyasmi cselekmény legyen, amivel ők jobban a hírek középpontjába kerülnek.

Csak hogy nem erről szól a gyűlekezési jog meg a véleménynyilvánítási jog. Aki a véleményét kinyilvánítja, annak nyilván tiszteletben kell tartani a többi ember jogát is; nemcsak a hangos kisebbségnek van joga, hanem a többségnek is vannak jogai. Itt például arányosan az emberek közlekedéshez való jogát kellene tiszteletben tartani, és nem aránytalanul korlátozni pár száz embernek. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Vejkey Imre, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Vajon mit hoz még felszínre a Tisza zavaros vize?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen kéri a választ. (*Dr. Vejkey Imre: Igen, köszönöm szépen.*) Öné a szó, képviselő úr.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Hiába a tengerentúlon beállt világpolitikai fordulat, Európának, úgy tűnik, nem akaródzik meghallani az új időknek új szavát. Mindeközben Donald Trump az orosz és az ukrán elnökkel is aktív kapcsolatot tartva, megállapodásokat kötve, nap mint nap a tűzszüneten és a békekötésen fáradozik, Brüsszel pedig tovább folytatja a háborús hisztériakeltést és az ellenségképgyártást.

Az egykor a béke és biztonság iránti vágy jegyében fogant Európai Unió ugyanis nem pusztán nem támogatja az amerikai elnök békekezdeményezéseit, hanem egyenesen háborús terveket kovácsol. Ki kell mondanunk, hogy Manfred Weber gőzerővel azon fáradozik, hogy az EU egyenes úton menjen bele a háborúba. Ebben a háborús menetelésben hathatós segítségére van Magyarországról Magyar Péter, akit Brüsszelből már a magyar miniszterelnöki székbe álmodnak bele, akinek a pártja legutóbb múlt szerdán bizonyította újabb szavazatokkal hűtlenségét a magyar érdekek iránt és hűségét az Európai Néppárt szocialista-liberális nagykoalíciójához.

Ne feledjük, a TISZA Párt megszavazta azt az EP-állásfoglalást, mely háborús politikai és ukrainai EU-stratégia mellett tanúskodik. Mindeközben idehaza még azt is tagadja, hogy az ukrán EU-tagság kérdése egyáltalán aktuális lenne.

A minap pedig azzal dicsekedett Ruszin-Szendi Romulusz, hogy ukrán tiszték telefonszámaikat őrizgeti, amelyeket szükség esetén fel lehet majd élesíteni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ami gyakorlatilag beismerése annak, hogy a TISZA esetleges kormányra kerülése esetén ők támogatnák az Ukrajnába irányuló fegyverszállítást és az ország Unióba való felvételét. *(Az elnök többször csenget.)* Bizonyos felvételek arra is engednek következtetni, hogy magyar katonákat is küldenének Ukrajnába. Kérdezem államtitkár urat. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió's Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném elmondani önnek, hogy Magyarország megvédését továbbra is nemzeti ügynek tekintjük, és a válaszuk egyértelmű. A „TISZA” zavaros vize helyett mi a nemzeti szuverenitás tiszta forrását választjuk, és ezt képviseljük.

De nézzük a tényeket! Valóban, ahogy ön is elmondta, Donald Trump elnökké választása elhozta a béke reményét és a béke esélyét, és mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy béke legyen a szomszédságunkban. Magyarország álláspontja is egyértelmű volt, a magyar nemzeti kormány álláspontja is egyértelmű volt: a konfliktus kirobbanásának pillanatától mi mindvégig kiálltunk a tűzszünet és a béke mellett. Brüsszel azonban mást gondol.

Láthatjuk, hogy Brüsszelben nem béketervet dolgoztak ki, hanem egy háborús tervet, és ők arra készülnek a továbbiakban is, hogy a továbbiakban is rengeteg pénzt költsenek Ukrajna felfegyverzésére, az ukrán hadsereg fenntartására. Ezzel szemben nálunk Magyarországon egy béketerv van, és próbáljuk segíteni mindenben Donald Trumpot, hogy el tudja érni azt az állapotot, amit békének lehet nevezni, vagy tűzszünetnek lehet nevezni.

És láthatjuk azt is, hogy a brüsszeli gőzhenger most mindenben túlmenne, és a brüsszeli gőzhengernek vannak itthoni zsoldosai, szövetségesei is. Ahogy Manfred Weber korábban nyilvánosan is elmondta, egy brüsszeli bábkormány keretében egy másik vezetést látnának szívesen Magyarország Kormánya élén. Megnevezték a miniszterelnök-jelöltjüket is, ugye, „Brüsszel” Péter személyében, és meg akarják mondani nekünk, magyaroknak, hogy mit tegyünk, és mi az, amit nem tehetünk meg. Minden eszközt felhasználnak annak érdekében, hogy ezt a tervüket elérjék, de mi nem fogjuk ezt hagyni.

És valóban, ennek a tervnek a része Ruszin-Szendi Romulusz is, aki szintén elmondta, hogy továbbiakban is támogatná az ukrán hadsereget, és Ukrajna uniós csatlakozása esetén pedig a fegyverszállításokat, illetve magyar katonák bevetését Ukrajnában. Ez is része annak a tervnek, amelynek keretében a TISZA Párt hűséget fogadott a Manfred Weber vezette nagykoalíciónak. Mi ezt nem fogjuk engedni, és meg fogjuk minden eszközzel védeni Magyarország szuverenitását. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak egy percre.

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Mindenekelőtt köszönöm államtitkár úr megtisztelő válaszát, és fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a TISZA Párt Európai Néppártba való felvételének alapfeltétele volt Ukrajna támogatása, amit - az IPP időközben nyilvánosságra került belső szabályzata értelmében parlamentbéli tevékenységük során - szigorúan be is kell tartaniuk.

Így nem csoda, hogy Magyar Péter mentelmi jogának felfüggesztése ellen maga Manfred Weber vált a legfőbb biztosítékká. Így nem csoda az sem, hogy Ursula von der Leyen az európai védelmi képességek megerősítésének álcája mögött több száz milliárd eurós nagyságrendben öntene tovább pénzt és fegyvert Ukrajnába. Nem csoda az sem, hogy Kaja Kallas katonai segélycsomagot és tagállami GDP-felajánlásokat sürget. Végül nem csoda az sem, hogy az EU válságkezelési biztosa 72 órás túlélési csomag összeállítására buzdítja az európai lakosságot.

Mi, magyarok azonban nem kérünk a háborúból, sem a 72 órás túlélőcsomagból, sem Ukrajna gyorsított EU-tagságából. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió's Ügyek Minisztériumának államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban hosszan lehetne sorolni a brüsszeli háborúpárti nyilatkozatokat. Ön néhányat felsorolt, de én folytathatnám a sort. Sajnos láthatóan a baloldal a Néppárttal együtt koalíciót kötött Brüsszelben a háború folytatása érdekében, és ennek a

koalíciónak része a TISZA Párt is. És valóban, ez hatalmas veszélyt jelent hazánk számára. Egyrészt Ukrajna gyorsított uniós csatlakozása nem áll a magyar emberek érdekében. Ahogy ön is mondta - egyetértünk ezzel -, az élet minden területét érintené. A magyar emberek nem járnának jól. Nagyon rosszul járnánk, ha Ukrajna az Európai Unió tagja lenne, hiszen a magyar emberek pénze, az Unió pénze Ukrajnába menne. Ezt meg kell akadályozni.

Erre lehetőséget adunk egy szavazás formájában. A magyar emberek elmondhatják véleményüket Ukrajna uniós csatlakozásáról, és a magyar emberek álláspontját fogjuk mi világosan, következetesen képviselni a későbbiekben Brüsszelben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszáat. Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„Vajon jól működik a járványkezelés?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Farkas Sándor miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy személyesen kéri? *(Földi Judit: Elfogadom.)* Öné a szó, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! 2025. március 7-én új időszámítás kezdődött hazánkban. Több mint ötven év után a kisbajcsi marhatelepen megjelent a rettegett száj- és körömfájás vírus, azóta pedig újabb három telepen történt kitörés. A járvány miatt több ezer állatot kellett leölni, és bizony, a gazdák kára hatalmas.

Szlovákia és Ausztria azonnal gondoskodott a határokon fertőtlenítőkapukról. Magyarország viszont napokig, hetekig tétlenül nézte az eseményeket. Az elmúlt héten került csak sor hat fertőtlenítőpont kialakítására. A kormány kommunikációja zavaros, lassú, a döntéseket pedig az emberek feje felett hozta meg. Az állattetemek elhelyezésénél is kész tények elé állították az ottani lakosokat.

A Hegyeshalomhoz tartozó Csemez-tanyán élők most bizony joggal aggódnak azért, hogy vízvételre alkalmasak maradnak-e a fűrt kútjaik. Ígéret persze van vízvezeték kiépítésére, de vajon mikor? Mikor lesz a helyi ivóvízbázist jelentő hegyeshalmi kavicsbányatóval bármi is? Az elmúlt napokban többször jártam az érintett településeken. Láttam, ahogyan a teherautókra emelik és szállítják el a tetemekeket. Jártam Csemez-tanyán is. Saját szememmel győződtem meg arról, hogy az állattetető bizony nincs lezárva, nincsen fertőtlenítő pont, nincs ellenőrzés. A tegnapi napon megjelent videók és felvételek alapján is egyértelmű, hogy az állatok eltemetése szabálytalan volt.

(17.10)

A tetemek egy részét szinte el sem földelték. Nincsen biztonságos kerítés, nincsen állandó ellenőrzés.

Vajon hogyan tudják megakadályozni, hogy a tetemekhez ne férjenek hozzá majd a vadak? Kérdezem államtitkár urat: miért nem telepítettek fertőtlenítőpontokat már az első kitörést követően? Miért nem tartották be a környezetvédelmi és egészségügyi előírásokat? Mi lesz a Csemez-tanyán élők egészségével, államtitkár úr? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megadom a szót Farkas Sándor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is a bevezetőben említett vádakat és felhangokat határozottan szeretném visszautasítani, mert ez nem a valóság alapja, amit ön elmondott. Az kétségtelen tény, hogy nagyon súlyos helyzet van, de amit ön itt most előbb felvázolt, azt határozottan - még egyszer mondom - visszautasítom, mert nem igaz.

A ragadós száj- és körömfájásjárvány megállítása, felszámolása érdekében hetek óta megfeszített küzdelmet folytatnak az illetékes szakemberek. A mai napig négy gazdaságban - Kisbajcs, Levél, Dunakiliti és Darnózseli - igazolták a vírus jelenlétét a Nébih vizsgálatai, melyek összesen mintegy 8400 szarvasmarha leölését teszik szükségessé. Magyarországon a hatóság kizárólag a fertőzött telepeket számolja fel, nincs preventív hatósági leölés, mint Szlovákiában. Előbb ön a szlovákiai viszonyokat említette, az is csak Szlovákiára vonatkozik, és nem Magyarországra - ezt megint szeretném pontosítani.

Az állategészségügyi előírásokat mindenkinek be kell tartani, mert csak így fékezhető meg a ragadós száj- és körömfájásvírus terjedése. Ebbe az is beletartozik, hogy a hatóság által elhatárolt területre illetéktelen személyek nem léphetnek be a folyamatos és veszélyes munkavégzés miatt. Aki ezt megteszi, bűncselekményt követ el, és akár elzárással is büntethető.

A ragadós száj- és körömfájás-kitörés felszámolása rendezetten, az előírásoknak megfelelően zajlik. A leölt állatok ártalmatlanítása a kijelölt területen még folyamatban van. Több napra lesz szükség, mire a gödör véglegesen lezárhatóvá válik. Az elföldelést követően ugyanis a tetemek anaerob bomlásra mennek keresztül, és ásványi anyagokra és szerves anyagokra bomlanak le. Ez a folyamat gáz és folyadékok képződésével jár. A gázok a talajból feltörve távoznak, a folyadékot a rétegek között levő felszíni anyagok kötik meg.

Tisztelt Képviselő Asszony! *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Majd később folytatom. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Visszonválaszra megadom a szót, képviselő asszony.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr, a kérdésemre még mindig nem válaszolt.

Az ön elmondása szerint majd azokat fogják üldözni, akik nyilvánosságra merték hozni az igazságot, holott nem, azoknak kellene vállalnia bizony a felelősséget, akik ezt a helyzetet előteremtették.

Én személyesen jártam ott. A védett övezetbe nem mentem már be, de kívülről tökéletesen lehetett látni, hogy nincsenek semmilyen fertőtlenítőpontok. Át kellett mennem Medve településre, Szlovákiába, hogy mielőtt hazamegyek Fejér megyébe, le tudjam az autómát fertőtleníteni, ugyanis nem találtam fertőtlenítőpontot. Tehát arra kérem, hogy tényleg akkor ön is győződjön meg személyesen erről. Nagyon sajnálom, hogy miniszter úr nem jött el, és nem válaszolt személyesen ezekre a fontos kérdésekre. Szerintem igenis vállalnia kellene a felelősséget mindenkinek, az önök tárcájának, de leginkább miniszter úrnak, és komolyan meg kellene fontolni a lemondását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválaszra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Szeretném megerősíteni azt a kormányzati elképzelést és intézkedést, amely szerint operatív törzs került meghatározásra, amely mindennap működik, ugyanúgy, mint korábban a járványveszély idején is működött. Ebben fontos szerepet tölt be a rendőrség, a honvédség, a Némethi teljes szakapparátusa, az Állatorvostudományi Egyetem munkatársai, és mindenki azon van, hogy az állat-egészségügyi szabályokat, a védelmi intézkedéseket maximálisan betartsa.

Én most nem akarok vádaskodni, csak megkérdezem, hogy ön mit keresett ott. Katasztrófaturista volt, vagy mi volt ön? *(Földi Judit: Nem! A Mezőgazdasági Bizottság alelnöke vagyok!)* Úgyhogy szeretném pontosítani, hogy az ilyen felhangokra nincs szükségünk. Már csak azért sincs szükségünk, mert a szakembereink teljes mértékben végzik a munkájukat. Kérem önt, hogy inkább segítőkészen álljon hozzá, ne pedig a katasztrófának a súlyosságára hívja fel a figyelmet, amit mi nagyon jól tudunk nélkül is, ebben az országban ezek a telepek, ezek a gazdálkodók rendkívül nehéz helyzetbe kerültek.

Mi a kormányzat részéről minden támogatást, minden segítséget megadunk a későbbi kárrendezésre is, és most - ön az ivóvízre visszatért - a kistelepeken külön vízvezetékét építünk ki. De ön ezt megint nem hiszi el, ezért sajnálom, ennek a vitának nincs értelme... *(Földi Judit: Tíz éve ígérték nekünk! Tíz év alatt nem építették meg! - Az elnök csenget.)* De most nem tíz évről beszélünk, hanem az elmúlt napokról. Ezek a kérdések mind megoldásra fognak kerülni. Inkább azon legyünk, hogy védjük meg az országot e katasztrófális állapotbetegséggel szemben! Köszönöm szépen. *(Taps a kormányparti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Sajnálom! Szakmabeli vagyok, és nehéz hallgatnom.

Tisztelt Országgyűlés! Hegedűs Barbara, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Mit tesz a kormány a politikai korrupciós hálózatok felszámolása érdekében?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Jelzésre:)* Igen, öné a szó, képviselő asszony.

HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt évek során egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy hazánkat külföldről érkező szervezett politikai beavatkozások érik, amelyek célja nem más, mint hazánk szuverenitásának gyengítése. Már a legutóbbi országgyűlési választási kampány során is korrump dollárok áramlottak az Amerikai Egyesült Államokból, hogy megvehetők politikuskok és aktivisták támogatásával próbálják befolyásolni annak eredményét.

A külföldi pénzügyi támogatások egyik kulcsszeplője a USAID nevű ügynökség volt, amelyet eredetileg humanitárius és fejlesztési célokra hoztak létre. Az évek során azonban az egyik legnagyobb politikai befolyást szerző szervezetté vált, amely különböző fűdőszerzeteken keresztül biztosított forrásokat kormányellenes tevékenységéhez. A legfrissebb információk alapján ez a szervezet 3,5 milliárd forintot juttatott Magyarországra politikai célokra 2022-2024 között. A támogatott hazai csoportok finanszírozása valójában nem más célt szolgált, mint a magyar kormány destabilizálását, a liberális ideológia térnyerését és a hazai közvélemény manipulálását.

Az új amerikai elnök, Donald Trump ugyan elzárta a hazánkban politikai korrupció alapját biztosító USAID-pénzcsapokat, azonban minden jel arra mutat, hogy Brüsszelből mindenáron igyekeznek pótolni a különböző politikai aktivistacsoportok elmaradó finanszírozását. Nemrégiben kiderült, hogy az Európai Bizottság 19,5 milliárd forintot különített el 2025 februárig, amelynek célja a politikai nyomásgyakorlásra létrejött szervezetek támogatása. Ezek a finanszírozási programok a 2021-2027-es európai uniós költségvetési ciklus végéig tartanak, így várhatóan hamarosan további pénzek kifizetéséről dönt majd a Bizottság.

Az elhangzottak alapján joggal tehető fel a kérdés, hogy mit tesz a magyar kormány a politikai korrupciós hálózatok felszámolása érdekében. Köszönöm. *(Taps a kormányparti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Valóban egy nagyon fontos kérdésre hívta fel a figyelmet, és sorra buknak ki a csontvázak a szekrényből. Donald Trump elnök

úr hivatalba lépésével lelepleződött az amerikai demokrata kormányzat befolyásolási terve, kísérlete. Kiderült az, hogy az USAID keretein belül hatalmas pénzeket költöttek el a globalista ideológia, a liberális ideológia népszerűsítésére, és próbálták befolyásolni egyes országok belpolitikai viszonyait, így Magyarország belügyeibe is beavatkoztak. Az arcátlanság netovábbja, hogy ezt segélynek álcázták, és szerte a világon segélyként próbálták a politikai befolyást eladni.

Valóban, ahogy ön is mondta, ebből a pénzből végezték a baloldali pártok a közösségromboló, a migrációt támogató, a családellenes vagy éppen a genderőrületet finanszírozó tevékenységüket, és olyan témákat támogattak, amelyek baloldali pártokhoz kötődtek, és kormánybuktató céllal kapták ezek az NGO-k, civil, álcivil szervezetek vagy médiumok a pénzt.

Évek óta a magyar kormány, a nemzeti kormány figyelmeztet erre a veszélyes jelenségre. Most azt látjuk, hogy Amerikából nem jön a pénz, de Brüsszel próbál belépni a USAID helyére, és Brüsszelből próbálják finanszírozni a kieső forrásokat a veszélyes terük további finanszírozására. A továbbiakban is egy bábkormányt szeretnének a nyakunkba ültetni.

A mi álláspontunk világos: nem tűrjük el a külföldi befolyásolást, befolyást, és mindent meg fogunk tenni annak érdekében, hogy megvédjük nemzeti szuverenitásunkat. Határozott lépéseket tervezünk. Tetünk is ilyen lépéseket: egy kormánybiztost neveztünk ki annak érdekében, hogy pontosan feltárjuk, hogy milyen támogatások érkeztek, kik kapták ezeket a támogatásokat, milyen célból, és mi történt ezekkel a pénzekkel.

Meg fogjuk hozni azokat a jogszabályokat, amelyek szükségesek annak érdekében, hogy fellépjünk az ilyen beavatkozások ellen, és utána pedig végre fogjuk hajtani ezeket a jogszabályokat, és minden eszközzel meg fogjuk védeni hazánk nemzeti szuverenitását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

(17.20)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő asszonynak egy percben. Parancsoljon!

HEGEDŰS BARBARA (Fidesz): Köszönöm szépen. Köszönöm szépen államtitkár úr választát. Én is egyetértek azzal, hogy felháborító az, hogy az európai állampolgárok, adófizetők pénzét szeretnék arra használni, hogy más tagállamok belügyeibe beavatkozzanak, ezzel sértve a nemzeti szuverenitást. Azt gondolom, hogy közös felelősségünk, hogy megakadályozzuk minden beavatkozási cselekményt, hiszen csak a magyar emberek dönthetnek Magyarországon sorsáról. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Viszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Így van! A magyar emberek világos felhatalmazást adtak a nemzeti kormány számára, és kifejezték szándékukat, hogy védjük meg minden eszközzel Magyarország szuverenitását. Nem fogjuk hagyni azt, hogy Brüsszel a Soros-hálózat álcivil szervezetein keresztül befolyásolja a belpolitikai viszonyokat, beavatkozzon a politikai életbe, beavatkozzon a társadalmi viszonyainkba, és olyan ideológiákat képviseljen, amelyek ellentétesek a magyar emberek meghatározó többségének az álláspontjával.

Ugyanakkor transzparenciára van szükség Brüsszelben, látni kell azt, hogy mire költi a Bizottság, mire költik a brüsszeli intézmények az európai emberek pénzét. Álláspontunk szerint az európai emberek nem arra hatalmazták fel az európai uniós intézményeket, hogy ilyen célokra költsék felelőtlenül, számolatlanul az európai emberek pénzét. Ezeket pontosan ki kell deríteni, fel kell lépni az ilyen esetekkel szemben, és minden eszközzel meg kell akadályozni, hogy beavatkozzanak hazánk belpolitikai viszonyaiba. Ezt meg fogja tenni a magyar kormány. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdések tárgyalásának végére értünk, köszönöm együttműködésüket. Az ülés vezetését átadom Dúró Dóra alelnök asszonynak. *(Rövid szünet.)*

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Soron következik a **személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/10008. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető. Bejelentem, hogy az előterjesztést uniós napirendi pontként tárgyalja az Országgyűlés.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. április 3-án tartott ülésén megtárgyalta a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény módosításáról szóló T/10008. számú törvényjavaslatot. A bizottság az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a személyszállítás, a közszolgáltatások igénybevételére vonatkozó alapvető jog meghatározása és érvényesülésének garantálása. Meg kell határozni ugyanis, hogy a szolgáltatásnak milyen minimumot kell teljesíteni, és jó az, ha minden állampolgár tudja, hogy amikor az állam által fenntartott közösségi közlekedést veszi igénybe, akkor mi az a minimumszolgáltatás, amire mindenképpen számíthat.

A benyújtott törvényjavaslat azonban sokkal többől szól, mint egy egyszerű közlekedési szabályozás, hiszen országos és gazdasági jelentőségű. Látjuk, hogy a világban hatalmas metropoliszok, nagyvárosok jönnek létre, centralizálódik az oktatás, a munkahelyek, a szórakozás, a közszolgáltatások, ám ennek a centralizációnak negatív következményei is vannak. Ha nem akarjuk, hogy a vidék kiürüljön, a vidéki lakosság beköltözön a nagyvárosokba, akkor többek között minél jobb minőségű közlekedést kell szervezni annak érdekében, hogy minden egyes településről, az ország minden falvából, városából elérhető legyen a járasszékhely, a vármegyeszékhely vagy éppen a főváros.

Figyelemmel arra, hogy a közlekedés a magyar gazdaság ütőere, fontos az is, hogy valóban, fél óránál többet senkinek ne kelljen ingáznia. A magyar kormány egy munkaalapú társadalomban gondolkodik. A munkához való hozzáférés és a munkahelyek teremtése a kormány legfontosabb célkitűzéseinek egyike. Ebben a munkaerő mobilitása az egyik legkiemeltebb és legfontosabb gazdaságélénkítő és gazdasági versenyképességi kérdés.

A törvényjavaslat kiemelt figyelmet fordít a zöldátállítás, illetve a környezetvédelem szempontjaira is. A közösségi közlekedés - és főleg a kötöttpályás közlekedés - ugyanis sokkal környezetkímélőbb, mint az egyéni személyszállítás. A vármegyebérlét és az országbérlét megkérdőjelezhetetlenül nagy sikert aratott, hiszen olcsón eljutni a vármegye vagy akár az ország bármely pontjára nemcsak a fiataloknak, hanem a munkába járóknak is vonzó. Nagyon fontos az is, hogy milyen minőségű a közlekedés, ezért üdvözlendő, hogy megkezdődött száz vasúti kocsifelújítása, valamint hogy a buszok cseréje folyamatosan zajlik.

A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat néhány pontban módosításra került, melynek értelmében a sztrájkmenetrend-tervezetet a munkavállalók képviselőinek bevonásával szükséges elkészíteni, és az így elkészült menetrendet a megrendelőnek minden évben meghatározott időpontig jóvá kell hagynia.

Tisztelt Országgyűlés! A stratégiai célok a következők: a jogi környezet átalakítása, az út- és pályahasználat fejlesztése, a járműállomány fejlesztése, a modern, hatékony vállalati struktúra, illetve a felhasználóbarát személyszállítás. A törvényjavaslat a garanciája annak, hogy ezek a fejlesztések megvalósulnak, ezért az mindenképpen támogatandó. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Szórványos taps a kormánypárti padso-
rokban.)*

ELNÖK: Megkérdem az előterjesztőt, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Államtitkár úr jelzi, hogy a végén kíván majd zárszót mondani. Tájékoztatom, hogy 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Elsőként Keresztes László Lóránt független képviselő úr kért szót, három perc áll a rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Egy üzenetet hoztam Baranyából. Itt ül Fónagy egykori miniszter úr, jelenlegi államtitkár úr, aki 2006-ban, még ellenzékben - a Fidesz ellenzékben volt - a következőket mondta:

A mindenkori magyar kormány felelőssége a lakossági tömegközlekedés és a magyar gazdaság vérkeringését biztosító vasúthálózat fenntartása. A magyar vasúthálózat újabb csonkítása vidékellenes, rontja a vidéken élők biztonságát és életfeltételeit, valamint az elmaradott térségek gazdaságfejlesztési esélyeit.

Őnök ellenzékben - nagyon helyesen - tiltakoztak a balliberális kormányok vasútromboló politikája ellen, majd miután hatalomra kerültek, pontosan ugyanarra az útra tévedtek rá. Pontosan ugyanúgy érveltek egyébként, amikor tíz vasúti mellékvonalat végeztek ki, mint annak idején a kommunisták vagy éppen 2009 környékén a Bajnai-kormány. A Dombóvár-Komlói vasútvonalat is bezárták, miután egyébként újraindították, itt 2023. július 31-én indult el az utolsó személyvonat. Én ott voltam azon a személyvonaton, tisztelt miniszter úr, tisztelt államtitkár úr. Ha őnök is ott lettek volna, akkor megtapasztalhatták volna azt a döbbenetes kétségbeesést, amit Komlón mutattak az emberek.

Én azt gondolom, hogy elfogadhatatlan, hogy Baranya második legnagyobb városa maradt vasúti személyszállítás nélkül. Most pedig, tisztelt államtitkár úr és tisztelt miniszter úr, arra készülnek, hogy a belvárosban gyakorlatilag fizikailag is felszámolják a vasutat: azt tervezik, hogy felszámolják a belvárosi vasútállomást. Ez egészen elképesztő! Én azt üzenném az itt jelen nem lévő Lázár miniszter úrnak, hogy a vasúti mellékvonalak bezárása nem vidéképítés, amivel ő most turnézik, hanem vasútellenes, vidékromboló ámokfutás, amit egyébként a szakmai szervezetek is dilettáns intézkedésnek minősítettek.

Tisztelt Államtitkár Urak! Március 15-én zárult le a Komlói Vasútbarátok Köre által indított közösségi felmérés, ahol a megkérdőjeleztek, illetve a válaszadók 87 százaléka fejtette ki azt a véleményt, hogy szeretnék, ha újraindulna a személyszállítás a komlói vonalon, és ugyanilyen arányban követelték azt, hogy ne számolják fel fizikailag is a vasútvonalnak ezt a szakaszát, tehát ne számolják fel a belvárosi vasútállomást.

Komló azon kevés városok egyike, ahol nemcsak a belvárosban van a vasútállomás, tehát kitűnően elérhető pozícióban, hanem közvetlenül mellette van a buszvégállomás, tehát gyakorlatilag egy intermodális csomópont van ott. Ez egy kitűnő lehetőség, ne rontsák el ezt a lehetőséget! Térjenek le, kérem, tisztelt államtitkár úr, tisztelt miniszter úr, térjenek le a vasúttrombolás útjáról!

Az lenne a kérdésem - remélem itt a vita során lesz lehetőség, hogy válaszoljanak erre -, hogy hajlandók-e valóban letérni erről a vidékellenes politikáról, a vasúttrombolás útjáról, hajlandók-e végre komolyan venni azokat a kijelentéseket, amiket egyébként itt hallhattunk, hogy a vidékpárti, vidéktámogató politika, a zöldített közlekedés irányába mozdulnak el, és hajlandók-e végre az emberek érdekeit és az emberek véleményét képviselni. Köszönöm szépen előre is, ha erre választ kapunk. Köszönöm, elnök asszony.

ELNÖK: Szintén jelezte hozzászólási szándékát Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából; 5 perc áll a képviselő úr rendelkezésére. Parancsoljon!

(17.30)

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! Az előttünk lévő törvényjavaslat célja, hogy minden magyar állampolgár napi rendszerességgel, átszállás nélkül utazhasson a lakóhelye és a járásközpont között naponta háromszor, illetve a járásközpont és a vármegyeszékhely között naponta kétszer, amit nem csupán hétköznapiakon, hanem a hét minden napján biztosítani szükséges.

Korábbi vezérszónoki felszólalásomban felhívtam már a figyelmet arra, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló hatályos törvény jelenleg is szabályozza az adott település és a járásközpont között a közvetlen eljutás lehetőségét, valamint az adott település és a vármegyeszékhely közötti egy átszállással történő elérés lehetőségét, igaz, hogy csak hétköznapiakon.

Ez alapján például Baja és Kecskemét között jelenleg 4-5 járatpár közlekedik, Kiskunhalas és Baja között pedig 8 járatpár érhető el, melyek átszállás nélkül biztosítják az utazást, nagyon helyesen. Zala vármegyében azonban több olyan kis falu is található, ahol hétvégén egyáltalán nincs közlekedés. A törvényjavaslattal tehát a nagyvárosok között meglévő járatok számát csökkentik vagy csökkenthetik annak érdekében, hogy a kisebb települések esetében a minimális szolgáltatási szintet biztosítani tudják.

Erre utal például az indoklás, és ezt támasztja alá az is, hogy új plusz buszokat nem terveznek forgalomba állítani, mert ezekre nincs pénz, sőt már leselejtezett járműveket is visszahoznak. Tehát a törvényjavaslat következménye az is lehet, hogy a nagyvárosok között meglévő jelenlegi járatszámok csökkenhetnek,

ami mindenképpen elfogadhatatlan, és ezt a Mi Hazánk Mozgalom különösképpen figyelni fogja.

A valós utazási igények azonban nem csak az adott vármegyén belül, illetve a szomszédos vármegyeszékhelyek között állnak fenn. Gyakran előfordul, hogy a lakóhelyhez a szomszéd vármegye egyéb települései közelebb vannak, ezért munkába, iskolába vagy az orvoshoz oda célszerűbb járni. Ilyen példa Dunaújváros térsége, melynek vonzáskörzete kiegészül Bács-Kiskun vármegye egyes településeivel, mint például Solt, Akasztó, Dunavecse, Kunszentmiklós vagy Szalkszentmárton.

Komoly gondot okoz az is, hogy a főbb ipari központok környékén egyes települések csak úgynevezett maszek, nem volános szerződéses járatokkal érhetőek el. Bács-Kiskun vármegyében a kecskeméti Mercedesgyárhoz a Volán a három műszakos munkarendnek megfelelő járatokat indított, kimaradt azonban pár település, ahonnan nincs három műszakos munkarendnek megfelelő járat, például Soltszentimre, Csongöd, Tabdi. Célszerű lenne indítani, hiszen csak pár cégnek van szerződéses busza, például az Autóflex Kft.-nek, ami ugyan nem viszi el a többi cég dolgozóit.

További problémát jelent, hogy a menetrendeket a mai napig nem sikerült összehangolni. A menetrendi keresőkben gyakran találkozni úgynevezett „rizikós átszállási idő” megjegyzéssel, ahol csak a szerencsén múlik, hogy sikerül-e egyik járatról a másikra átszállni. Nincs megoldva a vasútállomásokra kijáró buszok csatlakozása sem. Több esetben a városközpontból, illetve faluközpontból induló buszjárat ki sem megy a vasútállomásra, ha kimegy, akkor pedig nincs egymáshoz igazítva a két menetrend.

Hiányoljuk azt, hogy a törvényjavaslat nem foglalkozik az átszállásoknál tapasztalt problémákkal, továbbá nem szabályozza azt sem, hogy lakott külterületeket ne lehessen kizárni a tömegközlekedésből. A törvényjavaslat szerint minden relációban csak egyféle közlekedési móddal, mégpedig a leghatékonyabb közlekedési móddal látná el a jövőben a közszolgáltatást az állam. Az egyetlen kitétel, hogy nem szűnhet meg olyan, vonat és busz közötti párhuzamosság, ahol a párhuzamosság megszüntetése 50 százaléknál nagyobb mértékű eljutásiidő-növekedést jelentene.

Minden bizonnyal kisebb forgalmú vasútvonalakat bezárhatnak, ami nem megoldás, mivel sok vonalon rosszul van beállítva a menetrend. Például nem lehet vonattal beérni a munkakezdésre, ezért nem veszik igénybe a vonalakat. Ha ez be lenne állítva, akkor lehet, hogy többen vennék igénybe. Több olyan haldokló mellékvonal van, amely forgalmas helyeken halad el, de nincs ott vasúti megálló, vagy megszüntették azt valamikor.

A Vo-s vonal megépítése a hangzatos ígéretek ellenére sem történik meg, csak autópályákat, autópályákat épít a kormány, holott vasúti szempontból Budapest és Baja között nincs átkelő. Ez a vonal tudná tehermentesíteni Budapestet, és össze tudná kötni a vidéki nagyobb városokat. Okos döntés lenne az 52-es főút nagy leterheltsége miatt a 152-es újraindítása a

Vo-s részeként. Összességében a tömegközlekedés átalakítását komplex módon szükséges elvégezni, melynek keretében a mostani szolgáltatásokat megőrizni és javítani kellene.

Tisztelt Országgyűlés! Végül megjegyezni kívánom, hogy különös dologra lettünk figyelmesek a MÁV Személyszállítási Zrt. cégkivonatában. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* A cég tevékenységi köre idén januártól olyan tevékenységekkel bővült, mint például akkumulátorgyártás, egyes építőipari tevékenységek, rendezvényszervezés és üdülési szolgáltatások. Álláspontunk szerint van a tömegközlekedés területén is elég megoldandó probléma *(Az elnök ismét csenget.)*, a MÁV-nak inkább ezzel kellene foglalkoznia. Köszönöm a türelmét, elnök asszony. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Mivel további hozzászólásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom. Az előterjesztő képviselőjében Nagy Bálint államtitkár úrnak adok szót, akinek 15 perc áll rendelkezésére a válaszadásra. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselők! Engedjék meg, hogy mindenekelőtt azzal kezdjem, hogy a tarifarendszer megújítása után az idei, 2025-ös év a szolgáltatás és az utaskomfort javításáról szól.

Mi a közlekedésre úgy tekintünk mint alapvető emberi jogra, és azt javasoljuk a törvényhozásnak, hogy ezt jogi keretekbe is foglalja. A mobilitáshoz való jogot mindenkinek biztosítani kell Magyarországon, ezért szeretnénk, ha a személyszállításról szóló törvény egy közlekedési alkotmányként működne.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mielőtt a felvetésekre, kérdésekre válaszolok, engedjék meg, hogy először is köszönetet mondjak a bizottsági üléseken részt vevő kollégáinknak az aktív részvételért és az eddigi támogatásért. Most pedig a felvetett kérdésekkel kapcsolatban hadd jegyezzem meg azt, hogy ahogy képviselő urakat hallgattam, meg kell mondjam, hogy egy picit zavarba jöttem olyan tekintetben, hogy úgy beszéltek, olyan kérdéseket tettek fel, pláne olyan állításokat mondtak, amelyek egyrészt alapvetően nem igazak, másrészt, ami még inkább érdekes, hogy úgy mondták ezt, mintha az elmúlt hónapoknak vagy az elmúlt egy évnek akár a médiából származó, akár a miniszter úr által tett bejelentések tekintetében nem lennének naprakészek, vagy nem követnék azokat.

Ha megnézzük azt, hogy mi zajlik az elmúlt hónapokban a közösségi közlekedés, illetve a közlekedés terén, akkor elmondhatjuk és azt láthatjuk, hogy az elmúlt évtizedek legjelentősebb közösségi közlekedés-fejlesztése zajlik ma Magyarországon. Ennek egyik fontos pontja az ország- és vármegyeberletek, illetve a tarifareform bevezetése után a mostani jogszabály, ami itt van előttünk az asztalon, amiről vitázunk.

Másrészt, ha megnézzük azt a 10 pontos miniszteri vállalat, amiről január eleje óta nemcsak beszélünk, hanem konkrétan cselekszünk, és érdemi, kézzelfogható eredmények már a mai napig megvalósultak, akkor láthatjuk azt, hogy szó nincs arról, hogy bármely településen szolgáltatásokat szűkítenénk, vagy a szolgáltatási lehetőségeket csökkentenénk, sőt ellenkezőleg, éppen arról van szó, hogy ezeket növelni fogjuk.

A képviselő úr által említett kistéleplések tekintetében szó nincs arról, hogy máshonnan kerüljenek ide átcsoportosításra adott esetben nagyobb településekről, nagyobb városokból különböző közlekedési eszközök, legyenek azok vonatok vagy buszok, hanem pont az ellenkezőjéről beszélünk: ezeknek a kistélepléseknek is jelentős többszolgáltatást fogunk nyújtani a mai szolgáltatáshoz képest. S ha megnézzük azt a 10 pontot, amit az előbb említettem, akkor láthatjuk, hogy ez mind az utaskomfort javításáról szól, van, ahol az olyan kényelmi szolgáltatásokkal, mint például az új applikáció bevezetése, van, ahol olyan infrastrukturális szolgáltatásokkal, amelyek vasúti pályáknak, állomásoknak, állomáshoz tartozó kiszolgáló helyiségeknek a megújításával, felújításával, megépítésével kapcsolatosak, és nagyon sok esetben pedig magáról a gördülő állományról szól, hiszen, ha a buszok esetéről beszélünk, akkor ezer új buszt fogunk vásárolni az idei és a jövő évben, aminek már az előkészületei elkezdődtek, sőt az első etapok már lassan érkeznek is a nyári szezonra.

Úgyhogy én azzal kapcsolatban tudok megnyugtatót mindenkit, hogy az elmúlt időszakban megkezdett közösségi közlekedést erősítő és azt támogató intézkedéseknek egy újabb lépése ez a mostani jogszabály. Arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy egyrészt tájékozódjanak jobban, még mielőtt félreérthető kérdéseket, vagy ne adj' isten, állításokat fogalmaznak meg vagy tesznek fel, másrészt még egyszer köszönöm szépen mindenkinek a hozzászólását. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a jövő hét hétfői ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az egyes állami tulajdonban levő részvénytársaságokkal kapcsolatos törvények módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/11149. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

(17.40)

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony!

Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. április 3-án tartott ülésén megtárgyalta az egyes állami tulajdonban lévő részvénytársaságokkal kapcsolatos törvények módosításáról szóló T/11149. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 27 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! Az előttünk fekvő törvényjavaslat célja a Magyar Export-Import Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság befektetési jegyeire vonatkozó tőkekiegynélítési elszámolás és az állami készfizető kezesség beváltását követő elszámolási szabályok bevezetése, valamint a külföldi követelések értékesítésével kapcsolatos jóváhagyási folyamat és hatáskörök szabályozása. Jelen törvénymódosítás célja, hogy a hazai ipar és a gazdaság fellendítésén keresztül az új lakásfejlesztési tőkeprogram indításával társasházak, lakások építését segítse elő, ezáltal lakáshoz juttatva a fiatalokat. Az új lakásfejlesztési tőkeprogram indításával a hazai ingatlanalapokon keresztül alaponként akár 30 milliárd forinthoz is juthatnak az ingatlanpiaci szereplők, akár nyilvános, akár zártkörű alapok esetén. A programnak köszönhetően a várakozások szerint több mint 300 milliárd forint áramolhat az ingatlanpiacra.

A tőkealapokban az állami források részaránya legfeljebb 70 százalékot érhet majd el. Az állami befektetés 100 százalékanak megfelelő összeget magyarországi fejlesztésre kell fordítani, amelynek 60 százaléka a következő célokra használható fel: új lakásépítés, bérlakásépítés és kollégiumfejlesztés. Itt fontos megemlíteni, hogy a lakhatási tőkeprogram keretei között nyújtott további 200 milliárdnyi forrás is érdemben támogatja a lakáskínálat bővítését. Ez összességében 800-1000 milliárd forintnyi fejlesztést indíthat meg a lakáspiacon, ezzel öt év alatt 30 ezer lakás megépüléséhez járulva hozzá. A felsőoktatási hallgatók lakhatási helyzetének javítása érdekében a kollégiumi férőhelyek számát jelentősen kívánja emelni a kormány. Emellett megvalósulhat a Diákváros-projekt is, amely minimum 12 ezer fiatal számára biztosíthat kollégiumi férőhelyet Budapesten.

Tisztelt Ház! A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat néhány helyen kiegészítésre került. A módosítással elérni kívánt cél, hogy az ügyfélcsoport-minősítés kivételi szabályai fogalmának meghatározása pontosításra kerüljön, indokolt ugyanis, hogy a jogalkotó az MFB Zrt. speciális fejlesztési intézmény jellegének megfelelően az ebben a körben korábban már hatályba léptetett kivételi szabályokat kiegészítse, pontosítsa az MFB-törvényben.

Tisztelt Országgyűlés! A benyújtott törvényjavaslat támogató, hiszen a cél, a saját tulajdonú lakáshoz jutás elősegítése a hazai ipar és a gazdaság fellendítésén keresztül kiemelten fontos cél. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében Fónagy János államtitkár urat, hogy a vita ezen

szakaszában kíván-e hozzászólni. *(Dr. Fónagy János: Elnök asszony, a végén!)* Államtitkár úr jelzi, hogy a végén kíván hozzászólni, így tájékoztatom, hogy 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Gazdasági Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Nincs jelentkező.)* Mivel jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Akkor most szót adok Fónagy János államtitkár úrnak. 15 perc áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök asszony, a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Az önök előtt fekvő törvényjavaslat a nemzetgazdasági miniszter több szabályozási feladatkörébe tartozóan érinti a Magyar Export-Import Bank Részvénytársaságról és a Magyar Exporthitel Biztosító Részvénytársaságról szóló 1994. évi XLII. törvény és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény módosítását.

A parlamenti bizottsági munka során a törvényjavaslat néhány ponton módosult. A módosítás keretében a bizottsági módosító javaslat az MFB Magyar Fejlesztési Bank prudens működésére vonatkozó szabályokról szóló szakasz módosításával érintett 8. § (1b) bekezdésének módosítására - ez az ügyfélcsoport-minősítés kivételi szabályok fogalmának meghatározása - és egy új bekezdés - ügyfelekkel szembeni teljes kitettség számítása - létrehozására irányul. A módosítással elérni kívánt cél, hogy az ügyfélcsoport-minősítés kivételi szabályai fogalmának meghatározása pontosításra kerüljön, ugyanis a befektetési jegyekben megjelenő kitettségek - az Európai Parlament és Tanács 575/2013/EU rendelete, amely a hitelintézetekre és a befektetési vállalkozásokra vonatkozó prudenciális követelményekről szól, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló EGT vonatkozású szöveg logikája alapján - számos esetben indokoltá tennék ügyfélcsoportok képzését, illetve az egy-egy ügyfél esetében megjelenő tőke- és hitelkitettség összeszámítását. Ez azonban a bank speciális szerepére és tudatos kockázatvállalására tekintettel szükségtelen. Az MFB a hatályos közösségi jog alapján mentesül az uniós jog hitelintézetekre irányadó prudenciális szabályai alól, a magyar jogalkotó szabadon állapítja meg az MFB Zrt. mint fejlesztési intézmény kockázatvállalására irányuló szabályokat. Indokolt, hogy a jogalkotó a bank speciális fejlesztési intézmény jellegének megfelelően az ebben a körben korábban már hatályba léptetett kivételszabályokat kiegészítse, illetve pontosítsa az MFB-törvényben.

További módosító pontok az Országgyűlés Hivatala Törvényhozási Igazgatóság Kodifikációs Főosztályának utólagos jogi szakvéleményében megfogalmazott észrevételek átvezetésére irányultak.

Tisztelt Ház! A most zárószavazás előtt álló törvényjavaslat fentiekén túlmenően a magántőke bevonásával hozzájárul a megfizethető bérleti díjú lakások fejlesztéséhez, a saját tulajdonú lakáshoz jutás elősegítéséhez a hazai ipar és a gazdaság fellendítésén keresztül. 2025 első negyedévében új lakásfejlesztési tőkeprogram indult, amelyben a hazai ingatlanalapon keresztül alaponként juthatnak forráshoz az ingatlanpiaci szereplők. A programnak köszönhetően a várakozások szerint több mint 300 milliárd forint áramolhat az ingatlanpiacra. A tőkealapokban az állami forrás részaránya legfeljebb 70 százalékot érhet el. Az állami befektetés 100 százalékának megfelelő összeget magyarországi fejlesztésre kell fordítani, amelynek 60 százaléka a következő három célra használható fel: újlakás- és bérlakásépítés, kollégiumfejlesztés.

A kormány közép- és hosszú távú gazdaságstratégiája által meghatározott gazdaságfejlesztési célok megvalósítása érdekében szükséges az MFB-törvény módosítása, melynek eredményeképpen az MFB Zrt. szavatolótőkéjének százalékos limitje a jelenlegi 250 százalékról 300 százalékra emelkedne, ezáltal költségvetési többletforrás igénybevétele nélkül lehetővé válna az MFB Zrt. számára a kormány gazdaságstratégiájában kitűzött lakhatási helyzet fejlesztése érdekében lakhatási tőkeprogram indítása.

Mind az EXIM, mind az MFB vonatkozásában a törvényjavaslat a tőkekiegyenlítés rendszerével egy kockázatkezelési mechanizmus alkalmazását vezeti be, amelynek az a lényege, hogy amennyiben egy adott alap zárásakor az EXIM vagy az MFB az elvárt hozam feletti hozamot realizál, úgy a pozitív különbözet tekintetében befizetési kötelezettsége keletkezik a költségvetés részére, és ellenkezőleg - főszabály szerint -, az alapok zárásakor megtéríti mind az Eximbank, mind az MFB részére az általuk az alap részére teljesített vagyoni hozzájárulás és az alap zárásáig az alap által az adott pénzügyi intézmény részére teljesített összeg különbözetét. A törvényjavaslat ehhez kapcsolódóan tartalmaz egy felhatalmazó rendelkezést is a kormány számára, hogy az Eximbank tőkekiegyenlítési rendszerére vonatkozó részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat továbbá szerződésátruházás esetében az MFB Zrt. részére eltérési lehetőséget biztosít a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 17/A. §-ától, az MFB Zrt. által refinanszírozott pénzügyi vállalkozásokkal kapcsolatos gyakorlati tapasztalatok, az e pénzügyi vállalkozások mérete és átlagos szerződésállománya ugyanis indokolja, hogy az MFB Zrt. mint a szerződésbe belépő pénzügyi intézmény húsz szerződésnél vagy 10 milliárd forintnál kisebb szerződésállományt is átvethessen a felügyelet engedélyével az ügyfelek megfelelő kiszolgálása érdekében.

A törvényjavaslat emellett rendelkezéseket tartalmaz az Eximbank követeléseinek értékesítésével kapcsolatos jóváhagyási folyamat hatékonyabbá tételére.

(17.50)

Tisztelt Ház! A törvényjavaslat általános vitája során önálló képviselői módosító indítvány beterjesztésére nem került sor. A parlamenti döntéshozatal során megfogalmazott törvényalkotási bizottsági módosító javaslat a normaszövegben további, a nyelvi és jogtechnikai koherencia megteremtését szolgáló kodifikációs, nyelvhelyességi pontosításokat hajtott végre. Ezúton szeretném megköszönni a bizottság támogató szakmai munkáját, mellyel hozzájárult a törvényjavaslat szövegének egyértelműsítéséhez, pontosításához és annak szakmai szempontú kiegészítéséhez.

Kérem a tisztelt Országgyűlést, hogy a T/1149. számú törvényjavaslatot és annak összegző módosító javaslatát támogatni szíveskedjenek. Köszönöm figyelmüket, elnök asszonynak köszönöm a türelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a jövő hét hétfői ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A kormány-előterjesztés T/1148. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Héjj Dávid képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

HÉJJ DÁVID, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. április 3-án tartott ülésén megtárgyalta az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény módosításáról szóló T/1148. számú törvényjavaslatot. Az összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a bizottság a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Ház! 2010-ben a nemzeti kormány nyilvánvalóvá tette, hogy munkaalapú gazdaságot, munkaalapú társadalmat szeretne. Tekintettel arra, hogy a munka önmagában is érték, az ember abban tud kiteljesedni, és ahhoz, hogy egy olyan Magyarországot hozzunk létre, amelyben magabíró polgárok élnek, akik képesek gondoskodni önmagukról, az szükséges, hogy legyen megfelelő mennyiségű és minőségű munkahely. 2010-ben megközelítőleg 3,7 millió ember dolgozott Magyarországon, ez 2020-ra már közelítette a 4,7 milliót, napjainkban pedig sok esetben már át is lépjük ezt a számot. Ezért elmondhatjuk, hogy Magyarország az egyik legjobb munkanélküliségi és foglalkoztatási mutatóval rendelkező ország az Európai Unióban. A kormány folyamatosan figyeli a munkaerőpiaci folyamatokat, látja és érzékeli a felmerülő

problémákat, ezért az előttünk fekvő törvényjavaslat célja is az, hogy a foglalkoztatást minél rugalmasabbá tegye annak érdekében, hogy minél többen tudjanak bekapcsolódni a munka világába.

Az előttünk fekvő törvényjavaslat a mezőgazdasági idénymunkások problémájára kíván választ adni, ugyanis a benyújtott tervezet értelmében az idénymunkások korábbi 120 munkavégzési napja 90 nappal meghosszabbíthatóvá válik, ami kielégíti azt az igényt, hogy nemcsak a tavaszi-nyári, de az őszi betakarítási idénymunka során is alkalmazható legyen a munkaerő. Ezzel a javaslattal az agrárium kérését teljesíti, és annak nehézségeit igyekszik orvosolni a kormány. A Törvényalkotási Bizottság eljárása során a javaslat néhány helyen kiegészítésre és pontosításra került. Figyelemmel az adómérték valorizálódó jellegére, szükséges általános jelleggel szabályozni, hogy milyen mértékkel kell teljesíteni a közterhet, ami a módosítás értelmében a munkavégzés napján hatályos köztehermértéket jelenti.

Tisztelt Országgyűlés! A benyújtott törvényjavaslat támogatandó, mivel az egyrészt életszerű, másrészt pedig továbbra is segít abban, hogy minden magyar ember, aki dolgozni akar, munkát is tudjon magának találni, és munkabéréből tudja saját és családja életét biztosítani. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Köszönöm a szót, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőiben Fónagy János államtitkár urat, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e felszólalni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: A vita végén, köszönöm.

ELNÖK: Jelzi államtitkár úr, hogy a végén él a lehetőség. Tájékoztatom, hogy 15 perc áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Vállalkozásfejlesztési Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben, a vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzés nem érkezik.)* Mivel felszólásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Most adok szót válaszára Fónagy János államtitkár úrnak, 15 perc áll rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány számára kiemelten fontos, hogy mindenkinek legyen munkája Magyarországon, akár munkaviszonyban, akár egyszerűsített foglalkoztatás keretében is történik a foglalkoztatása. A magas foglalkoztatottság mellett ugyanakkor fontos, hogy minél több munkahely jöjjön létre munkaviszony keretében. Az egyszerűsített foglalkoztatás szabályozását korábban azért szigorítottuk,

mert a foglalkoztatási adatok azt mutatták, hogy ez a foglalkoztatási forma túlságosan elterjedt a munkaviszony rovására, ami a tisztességes foglalkoztatóknak versenyhátrányt, a foglalkoztatottaknak pedig társadalombiztosítási szempontból alulbiztosítottságot okozott. Egy munkaalapú társadalomban a munka megbecsülése elsődleges, így nem engedhető meg, hogy a magyar munkavállalók hosszú évek egybefüggő munkavégzése után ne minősüljenek társadalombiztosítási szempontból biztosítottak.

Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány időközben felülvizsgálta az egyszerűsített foglalkoztatás szigorított szabályozását a mezőgazdasági idénymunka esetében. A szakmai szervezetekkel történt egyeztetést követően a módosítás értelmében 2026. január 1-jétől az ilyen formában ledolgozható munkanapok száma a jelenlegi legfeljebb 120 napon felül még 90 nappal egészülhet ki, az emelt munkanapok számára vonatkozó magasabb közteher fizetése mellett. A módosítás érinteni fogja az alkalmi munka szabályozását is: a jövőben nem lesz korlát, hogy egy munkáltatónál csak 90 napot dolgozhat a munkavállaló alkalmi munkavégzés keretében. A szabályozás a jövőben - erre vonatkozó rendelkezés hiányában - meghatározza azt is, hogy a bejelentés időpontjától függetlenül a közterhet a munkavégzés napján hatályos köztehermértékkel kell teljesíteni.

Az egyszerűsített foglalkoztatás tervezett módosításához érdemi javaslat nem érkezett, így egyértelmű, hogy mindenki részéről támogatható a javaslat, ezért kérem, hogy szavazatukkal a zárószavazásnál is támogassák annak elfogadását. Köszönöm figyelmüket, elnök asszonynak a lehetőséget. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a jövő hét hétfői ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik **Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosításához** benyújtott bizottsági jelentések és az összegző módosító javaslat vitája. A Kocsis Máté, Fidesz, és képviselőtársai által benyújtott előterjesztés T/11152. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Fazekas Sándor képviselő úrnak, a bizottság előadójának, 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. FAZEKAS SÁNDOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. április 3-án tartott ülésén megtárgyalta a Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosításáról szóló T/11152. számú törvényjavaslatot.

Tisztelt Országgyűlés! Az előttünk fekvő alaptörvény-módosítás több olyan kiemelt jelentőségű társadalmi kérdést érint, amely hozzájárul az ország

érdekeihez, valamint elősegíti az állampolgári jogok hatékonyabb érvényesülését és védelmét.

(18.00)

Magyarország legfontosabb prioritása, hogy a magyar emberek, családok számára biztosítson egy biztonságos, kiszámítható és jól működő társadalmi környezetet annak érdekében, hogy a jövő generációi is megőrizhessék mindazt, ami számunkra érték, az ezeréves történelmünk során érték és viszonyítási pont. Ragaszkodnunk kell nemzeti szuverenitásunkhoz, meg kell őriznünk hagyományainkat, és emiatt alkotmányos szinten is szükséges rögzíteni a társadalmi működés alapvető szabályait.

Az elmúlt években olyan tendenciák figyelhetők meg a világ számos helyén, amelyek átalakítják a korábban alapvetőnek gondolt társadalmi és kulturális értékeket, kikezdi ezeket az értékeket. Ezek jogi normába foglalása a társadalmi környezet teljes átalakulásához, értékvesztéshez, a társadalmi működés lerombolásához vezethet. Ilyen társadalmi intézmények a család, a nemzeti identitás, az egyéni és közösségi jogok közötti egyensúly, annak felbomlása, újraértelmezése vagy megszüntetése.

Az Alaptörvény tizenötödik módosítása többek között megerősíti, hogy az ember születési neme biológiai adottság. Ezen értelmezés alapján az ember férfi vagy nő lehet, továbbá az apa férfi, az anya pedig nő. A biológiai nem rögzítettsége biztosítja a társadalom egészséges fejlődését, valamint a természetes rend jogi védelmét. Az utóbbi években a nyugati országokban egyre gyakoribbá vált a gyermekek és fiatalok nemi identitással kapcsolatos szándékos befolyásolása, amely már rövid távon is káros következményekkel jár.

A gyermekvédelem Magyarországon alkotmányos szintű prioritást élvez. Ennek keretében olyan jogszabályok születtek, amelyek korlátozzák a külső befolyásoló erőket, és visszaadják a szülők kezébe a nevelés jogát. A család mint a társadalom alapegysége a férfi és a nő természetes kapcsolatára épül, amelyből az új nemzedék születik. Ennek megfelelően a magyar jogrendszer nem ismeri el a születési nem megváltoztatását, ezzel megőrizve a család intézményének stabilitását.

Tisztelt Országgyűlés! Az Alaptörvény másik fontos célja a készpénzforgalom fenntartása annak érdekében, hogy az állampolgárok ne váljanak teljesen kiszolgáltatottá az elektronikus pénzügyi rendszereknek. Éppen ezért alkotmányos szinten szükséges rögzíteni azon alapvetést, hogy a készpénzzel történő fizetés lehetősége alapvető jog. Továbbá a készpénzes fizetés lehetőségének mindenki számára elérhetőnek kell lennie, ezáltal elkerülve a pénzügyi kirekesztettség lehetőségét.

Tisztelt Ház! Az elmúlt időszakban nagy hangsúlyt kapott a kábítószerrel szembeni harc is, melyek terjesztése, népszerűsítése súlyos társadalmi és egészségügyi következményekkel jár. A drogfüggőség nem csupán az egyént érinti, hanem a családokat, a közösségeket és a

nemzet egészét is sújtja. Az Alaptörvény módosításával kimondásra kerül, hogy a kábítószer előállítása, használata, terjesztése és népszerűsítése egyaránt tilos, ezzel erősítve az állam elköteleződését a közbiztonság, az egészséges életmód és a társadalmi rend védelme mellett.

Tisztelt Képviselőtársaim! A Törvényalkotási Bizottság az Alaptörvény módosításával kapcsolatos összegző módosító javaslatot és az összegző jelentést a házszabály 46. §-a alapján 28 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta. A módosítás egyértelművé teszi, hogy a felfüggesztéssel érintett személy a felfüggesztés idejére elveszíti magyar állampolgárságát. Mindezen túl szükséges volt a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező államok állampolgáira vonatkozó kitélt elhagyni, arra figyelemmel, hogy a részletszabályokat sarkalatos törvény rendezi.

Továbbá az Alaptörvény G) cikkének módosításával az állampolgárság felfüggesztése tárgyában hozott döntést nem a köztársasági elnök hozza meg, tekintettel arra, hogy az nem végleges jellegű.

A módosító javaslat továbbá kijelöli a tartózkodási hely szabad megválasztásának jogi kereteit is. A helyi önazonossághoz való jog egy olyan új, kollektív jellegű jog, amely védelmet nyújthat azon települési közösségek számára, amelyek meg kívánják óvni helyi társadalmuk életformáját, hagyományait, szokásait, rétegződését, illetve meg akarják határozni a kívánatos lakosság számukat.

Tisztelt Országgyűlés! Az elhangzottak ismeretében úgy gondolom, hogy az alaptörvény-módosítás Magyarország és a magyar emberek érdekét szolgálja. A javaslatok célja a társadalmi működés alapvető szabályainak biztosítása, megőrizve elemi értékeinket is. Ezek alapján kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy támogassák a módosítások elfogadását. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem az előterjesztő képviselőjében jelen lévő Hollik István képviselő urat, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy majd a végén él a lehetőséggel. Tájékoztatom képviselő urat, hogy 15 perces időkeret áll majd rendelkezésére.

Tisztelt Országgyűlés! Megkérdezem, hogy a kormány részéről kíván-e felszólalni valaki. *(Jelzésre:)* Répássy államtitkár úr jelzi, hogy él a lehetőséggel. Mindösszesen 15 perc áll majd államtitkár úr rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! A kormány támogatja a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatait, és támogatja az Alaptörvény módosítását is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kétperces hozzászólásra nincs lehetőség. Normál időkeretben kért szót Kanász-Nagy Máté képviselő úr, a függetlenek közül. Tájékoztatom képviselő urat, hogy mindösszesen három perc áll rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Azt a vitát szeretném picit folytatni, amit a Törvényalkotási Bizottságban elkezdtünk a módosítókkal kapcsolatban.

Ugyebár, az összegző módosító javaslat foglalkozik az apa-anya, férfi-nő kérdéssel, de sajnos azt a szarvashibát, ami benne maradt az eredeti javaslatban, nem korrigálják semmilyen módosító javaslattal. Itt arra gondolok, hogy a javaslat szerint a 2. cikkben szerepel, hogy az ember férfi vagy nő. Na most, a magyar nyelv szabályai szerint ez azt jelenti, minthogyha bevezetnének egy új biológiai vagy genderkategóriát, miszerint van a férfi, van a nő, és van a férfi vagy nő, illetve a javaslat szerint kizárólagossá tennék ezt a nem létező harmadik kategóriát, ugyanis a magyar nyelv szabályai szerint a vagy-kapcsolat ebben az esetben a két szembeállított fogalom közötti választási lehetőséget fejezi ki. Azt gondolom, az önök szándéka pont ennek a választási lehetőségnek a kizárása lett volna, de a magyar nyelv erre ad lehetőséget, ugyanis a vagy-vagy szókapcsolat az, ami erre alkalmas. Tehát helyesen úgy kellett volna megfogalmazni a 2. cikkben ezt a valóban nagyon fontos és alapvető biológiai tény, helyesen így hangozna: az ember vagy férfi, vagy nő - ez tehát a vagy-vagy kapcsolat, ami a kizárólagos lehetőségre, a kizáró választásra utal. Tehát vagy az egyiket lehet választani a kettő közül, vagy a másikat, és kizárólag csak az egyiket lehet, a vagy-vagy kapcsolat erre utal.

Egyébként - és Répássy államtitkár úr is jelezte a törvényalkotási vita során - a preambulum valóban tartalmazza helyesen ezt a mondatot, miszerint az ember vagy férfi, vagy nő. Ugyanakkor azt gondolom, hogy itt van egy komoly nyelvtani-jogi ellentmondás a preambulum szövege és a főszöveg között, amit az Alaptörvénybe bele akarnak írni. Márpedig az tesz jót a jogbiztonságnak, hogyha amit leírnak, amit kifejezni szándékoznak, az egyértelmű és kizárólagos.

Na most, nyelvtanilag két különböző dolog szerepel így a preambulumban és a főszövegben, és ez az egyértelműséget semmiképpen nem szolgálja. Tehát a helyzet az, hogy önök nyelvtanilag a két fogalom közti választási lehetőséget összekeverték a kizáró választásra utalással, pontosabban a kizáró választásra utalás lett volna szükség. Tehát a törvényjavaslat végső formája - és valóban, módosító javaslat nem érkezett - nyelvtanilag helytelen, így tehát jogilag helytelen.

És hadd jegyezzem meg, hogy ez azért azt az erőlködést, amit önök mutatnak, hogy biológiai tényeket rögzítünk az Alaptörvényben, egy icipicit kínossá teszi; mintha önmaga karikatúrájává vált volna ez a javaslat. Így, még egyszer, a magyar nyelv és a magyar

nyelvtan szabályai alapján most nem sikerült megoldani ezt a feladatot. Lehet, hogy legközelebb sikerülni fog. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a fennmaradt időkeretekben kíván-e még valaki élni a hozzászólás lehetőségével. *(Nincs ilyen jelzés.)* Mivel felszólalásra senki nem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e hozzászólni Répássy államtitkár úr. *(Jelzésre:)* Él a lehetőséggel. Parancsoljon, öné a szó.

(18.10)

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Csak egyetlenegy idézetet szeretnék mondani: „Rabok legyünk, vagy szabadok?” *(Kanász-Nagy Máté: „Ez a kérdés, válasszatok!”)* Tehát nem vagy rabok vagy szabadok. És ezt is érti mindenki. Köszönöm szépen. *(Kanász-Nagy Máté: Pont ez a választási lehetőség.)*

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőtében Hollik István képviselő urat, hogy kíván-e válaszolni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy él a lehetőséggel. Tájékoztatom képviselő urat, hogy 15 perc áll rendelkezésére. Parancsoljon, öné a szó.

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök asszony. És hogy ott folytassam, ahol államtitkár úr befejezte: egy országgyűlési képviselő kormánypárti vagy ellenzéki. Nem vagy kormánypárti vagy ellenzéki. *(Gréczy Zsolt: Ez se igaz! - Dr. Répássy Róbert: Vagy független.)*

Azt gondolom, tisztelt elnök asszony, hogy az Alaptörvény módosítása a család intézményének a megerősítéséről szól, a gyermekeink védelméről szól és a normalitás megvédéséről szól, ahogyan hazánk szuverenitásának a megerősítéséről is szól. Én köszönöm mindenkinek, aki az általános vitában vagy a bizottsági szakban elmondta a véleményét erről.

Azt gondolom, hogy érdemi javaslat az alaptörvény-módosítással kapcsolatban nem merült föl. Ezt a nyelvtani vitát nem sorolnám ide, Kanász képviselő úr.

Úgyhogy én megköszönöm a Fidesz és a KDNP képviselőinek azt, hogy ezt az alaptörvény-módosítást támogatni fogják, erről biztosítottak bennünket. És arra kérem önöket is, ellenzékieket is, bár elmondták a véleményüket, és kis remény van arra, hogy ezt támogatni fogják, de mégis gondolják meg magukat, és támogassák a gyermekeink, a családjaink érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a jövő hét hétfői ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik az **Alaptörvény tizenötödik módosításával összefüggő egyes törvénymódosításokról** szóló előterjesztéshez benyújtott bizottsági jelentések és az

összegző módosító javaslat vitája. A Kocsis Máté, Fidesz, és képviselőtársai által benyújtott előterjesztés T/11153. számon a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

A vitában elsőként a Törvényalkotási Bizottság álláspontjának ismertetésére kerül sor. Megadom a szót Fazekas Sándor képviselő úrnak, a bizottság előadójának 15 perces időkeretben. Parancsoljon!

DR. FAZEKAS SÁNDOR, a Törvényalkotási Bizottság előadója: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Törvényalkotási Bizottság 2025. április 3-án tartott ülésén megtárgyalta az Alaptörvény tizenötödik módosításával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló T/11153. számú törvényjavaslatot.

Tisztelt Országgyűlés! A Magyarország Alaptörvényének tizenötödik módosításáról szóló javaslatához kapcsolódóan a kormány köteles az Alaptörvény végrehajtásához szükséges törvényjavaslatot az Országgyűlés elé terjeszteni.

Az előttünk fekvő tervezetből többek között kiemelendő egy fontos változás: az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdésében a „fogyatékkal élő” megnevezést felváltja a „fogyatékos-sággal élő” megfogalmazás. A „fogyatékos-sággal élő” kifejezés azért előnyösebb, mert világosan elkülöníti a személyt az általa tapasztalt élethelyzettől, így az emberközpontú megközelítés elősegíti a méltóság és az identitás komplexebb értelmezését. Ez összhangban áll a nemzetközi ajánlásokkal és a befogadó társadalmi normákkal is.

Az alaptörvény-módosításra szükséges a jogalkotónak is reflektálni azáltal, hogy a szemléletváltást az egyes ágazati normákban is átvezeti.

Tisztelt Országgyűlés! A Törvényalkotási Bizottság megtárgyalta ezt a javaslatot, és az erről szóló összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot a házszabály 46. §-a alapján 29 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

A módosító javaslat jogtechnikai és nyelvhelyességi pontosításokat tartalmazott. Továbbá az Alaptörvény módosítása alapján az Országgyűlés által felhatalmazás adható mind a veszélyhelyzet meghosszabbítására, mind pedig a veszélyhelyzetben az egyes törvények alkalmazásának felfüggesztésére, törvényi rendelkezésektől eltérésre. Az Országgyűlés e kérdésekben a felhatalmazásokról egyidejűleg vagy külön-külön is dönthet, így külön-külön is meghatározhatja a felhatalmazások időtartamát. A módosítás alapján mindkét felhatalmazás esetén a javasolható időtartam hat hónap.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az elhangzottak ismeretében véleményem szerint a javaslat támogatandó, ezért kérem önöktől annak elfogadását. Köszönöm figyelmüket.

ELNÖK: Megkérdezem az előterjesztő képviselőtében Hollik képviselő urat, hogy most kíván-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy majd a végén él a lehetőséggel. Így tájékoztatom képviselő urat, hogy 15 perc áll majd rendelkezésére.

Megkérdezem, hogy a kormány részéről Répássy államtitkár úr kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. *(Jelzésre:)* Jelzi, hogy igen. Parancsoljon, öné a szó.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! A kormány mind a módosító javaslatot, tehát a Törvényalkotási Bizottság módosító javaslatát, mind pedig a törvényjavaslatot támogatja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A kijelölt Igazságügyi Bizottság nem állított előadót.

Most a képviselői felszólalások következnek a napirend szerinti időkeretekben. A vita során kettőperces hozzászólásra nincs lehetőség. Hozzászólásra jelentkezett elsőként Kanász-Nagy Máté képviselő úr, független. Parancsoljon, öné a szó. Háromperces időkeret áll rendelkezésére.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Valóban, egy nagyon fontos változás, és a szakma, a szociális szakma, a segítő szakma által jó 20-25 éve javasolt módosítása az, amit a javaslat tartalmaz - itt a fogalmi módosításra gondolok -, a „fogyatékkal élő”, ma már bántó, sértő kifejezést lecserélik a „fogyatékos-sággal élő” kifejezésre, és ezt átvezetik a különböző törvényekben, jogszabályokban. És az összegző módosító javaslat is olyan jogszabályokban vezeti át pluszban, amit az eredeti javaslatból kihagytak. Tehát valóban, úgy néz ki, hogy teljeskörűen átvezetik ezt az új kifejezést a magyar jogrendszerben.

De azért azt hozzátenném, hogy annyiban új a kifejezés, hogy - még egyszer - 20-25 éves lemaradást pótol ezzel az Országgyűlés. Nem volt egészen világos, hogy eddig miért nem tettek rendet itt a fogalmi keretek szabályozását illetően. A szociális törvény egyébként érthetetlen módon felváltva használja jelenleg ezt a fogalmat, de ezt korrigálni fogják.

De annyit hadd jegyezzek meg, hogy a „fogyatékos-sággal élő” kifejezés - ami valóban egy tulajdonságra utal, és a személy, az egyén sok tulajdonságai közül az egyik tulajdonságra utal, tehát nem teljeskörűen beszél az egyénről, mint a korábbi sértő kifejezés - felett is kezd elhaladni az idő. Számos olyan szakmai megnevezést használnak ma már itt Magyarországon is szakmai anyagokban, a gyakorlatban, az intézményekben, ami kerüli a „fogyatékos-sággal élő” megnevezést is. Például, bár a szociális törvény értelmi fogyatékos-sággal élőkről beszél, tehát amit most önök aktuálisnak vagy modernnek gondolnak, illetve foglalnak jogszabályba, e felett kezd elhaladni az idő, és sokkal inkább pszichoszociális fogyatékos-sággal vagy pszichoszociális hátránnyal élőkről beszélünk. Tehát ahogy a nyelv követi a szakma változásait, a szakmai hozzáállás változásait, megfigyelhető egy humanizálódás, egyre inkább igazodnak az emberi méltósághoz, egyre korrektebbek ezek a megnevezések.

Tehát még egyszer: amit önök most módosítanak, amit itt az Országgyűlés el fog fogadni, az 20-25 évvel ezelőtt abszolút modernnek és aktuálisnak minősült, bizonyos elemeiben ma is annak minősül, de még egyszer: vannak olyan területek, ahol még újabb, még korrektebb kifejezéseket használnak ma már. Azt gondolom, hogy a jogalkotásnak idővel ezt is le kell majd követnie. Köszönöm szépen, elnök asszony.

ELNÖK: Szintén felszólalásra jelentkezett Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Öt perc áll képviselő úr rendelkezésére. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! A jelen törvényjavaslatnak ezen vitaszakaszánál azt érdemes elmondani, hogy azzal, ami a módosításban benne van, hogy a „fogyatékosssággal élők” kifejezést használjuk, a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom egyetért, és ez önmagában támogatható is.

Azonban itt vissza kell kanyarodni, hogy a javaslat miként osztja az Alaptörvénynek és az Alaptörvény tizenötödik módosításának a sorsát. Merthogy mégis az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy a tizenötödiknek számozott, de valójában talán a negyvenedik alaptörvényhely-módosítás - ugyanis ennyi helyen módosult különböző alaptörvény-módosításoknak felcímkezve a gránitszilárdságú Alaptörvény - egy olyan helyzetbe kényszeríti itt a képviselőtársainkat, hogy egymástól teljesen távol eső kérdésekben, például a „fogyatékosssággal élők” kifejezéssel kapcsolatban vagy a magyar állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatban vagy annak a tisztázásával, amivel a magunk részéről egyet tudunk érteni, hogy valójában férfiről, illetve nőről beszélünk, és ezeknek a világos leszögezése és a biológiai nemnek ezáltal a megfogalmazása magától értetődő dolog, vagy hogy a készpénzvédelmet az alkotmányban biztosítani kell, kábítószert elleni fellépés, amivel nyilvánvalóan egyetértünk, sőt magunk is kértük és szorgalmaztuk, hogy ez legyen, de mégis olyan témák függnak össze és vannak egyetlenegy alaptörvény-módosításban összehozva, amelyeknek az együttes sorsa szinte oszthatatlan.

(18.20)

Hát hogy tudná az ember elfogadni azt, hogy magyar állampolgárokkal szemben azt az állampolgárság-felfüggesztési szabályt alkalmazzuk, ami szerintem egyébként a nemzetközi jogban eddig ismeretlen, és ami lehetőséget biztosíthat - és szerintem ez a legnagyobb veszélye, ha Magyarország erre az útra lép - a magyar államot és a magyar törvényhozást másoló országoknak, főként környező országoknak, hogy azokkal a magyar állampolgárokkal és magyar emberekkel szemben lépjenek fel, akik számunkra a nemzet része, és őket akarják esetleg kiszorítani abból az országból, ahol most élnek, és az ő állampolgárságukkal szemben kívánnak fellépni. Ez is egy olyan szakasz, amit egyszerűen nem lehet elfogadni.

A Pride betiltásával kapcsolatosan a Jobbik világosan megfogalmazta az álláspontját. Ezt mi kértük, 2007-ben a Jobbik javasolta, 2012-ben törvényjavaslatunk volt rá, akkor a kormánypártok ezt még nem találták megoldandó problémának, de szerintünk azóta is egyébként egy megoldandó probléma. Világosan látszik, hogy ezt is támogatni lehet.

Az ügyészek 70. életével kapcsolatos nyugdíjazásnál pedig elmondtuk, hogy természetesen szükség van rá. Lehetőség volt az előző, a tizennegyedik alaptörvény-módosításnál is ennek a rendezésére, amikor a bírókról így döntöttünk.

De ami ismételten egy nagy nemet kell, hogy jelentsen és felvillantsa szerintem mindenkiben a vészfékezőt, az az, hogy önök most már sokadjára, azt hiszem harmadik-negyedik alkalommal a vesztélyhelyzeti rendelkezéshez nyúlnak hozzá. A vesztélyhelyzeti és a rendkívüli jogrend újraszabályozása ebben a parlamentben szerintem az egyik slágertéma volt az elmúlt három-négy évben. Nem volt olyan parlamenti ülésszak, amikor ne került volna elő, és valahogy a kénye-kedve szerint módosította a kormány. És most eljutottunk arra a szintre, hogy egy olyan formában szeretnék bebetonozni, ami a magyar demokráciának, a magyar jogrendnek egyáltalán nem kedvez. Ismételten le kell szögezni és el kell dönteni, hogy ebben az országban akar-e a kormány - s ezt majd meg kell válaszolniuk - tisztességes, normális, parlamentáris demokráciát működtetni, vagy rendeleti kormányzással szeretnék ezt az országot vezetni. Mert az a helyzet, hogy önök azon az úton járnak, és ezt szeretnék a lehető legtovább használni, ha pedig éppen nem jut erre lehetőségük, akkor pedig a leendő vagy a következő parlamentet próbálják ebben korlátozni.

Tehát tisztelt képviselőtársaim, nem untatva önöket, azt kell mondjam, hogy ebben a tizenötödik alaptörvény-módosításban - ami bár az előző javaslatnak a vitája volt, de a mostani törvényjavaslattal is összefügg - azt kell látni, hogy önök egymáshoz nem illő témákat szeretnének egyetlenegy gombnyomással letudni úgy, hogy a képviselők alapvető jogát vonják meg attól, hogy tisztességesen döntsenek egy egybetartozó törvénnyel és egy egybetartozó ügyvel kapcsolatban, és a képviselői jogosítványokat ezzel csorbítják és lehetetlenné teszik. Hiszen ennyire szerteágazó témákkal, egymásnak ennyire ellentmondó, sőt a nemzetnek sok esetben nagyon hasznos, de a nemzetnek nagyon sok esetben káros témákat egybevonva képtelenség szavazni, ahogy szerintem önök sem tudnak jól, a lelkiismeretük szerint szavazni, hiszen ezek a témák így összevonva nem szavazhatók és nem rendezhetők.

Én továbbra is azt tartottam volna jónak, ha külön alaptörvény-módosításban a kormány világosan vállalja mindegyikben, egyben-egyben vitát, vállalta volna a külön-külön szavazást, mert az a magyar parlamentarizmushoz és az Alaptörvényhez méltó viselkedés. Köszönöm szépen a türelmüket. Köszönöm, elnök asszony.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat... (*Jelzésre:*) Normál időkeretben kér szót Fazekas Sándor képviselő úr a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György képviselő úrnak a felvetéseit érdeklődéssel hallgattam, hogy szerintem ezek ilyen szerteágazó témakörök. Szerintem meg döntően technikaiak, de ennél mélyebb okfejtés is az, amit ő elmondott.

Én azt szeretném mondani, hogy az alkotmány vagy az Alaptörvény egésze is szerteágazó témákat érint, tehát így nincsen annak akadálya, hogy néhány területről egy jogszabályban, egy döntéssel hozzon majd szavazás formájában az Országgyűlés a végén döntést. Köszönöm.

ELNÖK: Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a fennmaradt időkezetekben. (*Nincs jelentkező.*) Mivel felszólalásra senki sem jelentkezett, a vitát lezárom.

Megkérdezem, hogy a kormány nevében kíván-e válaszolni Répássy államtitkár úr. (*Dr. Répássy Róbert: Nem.*) Jelzi, hogy nem él a lehetőséggel.

Megkérdezem az előterjesztőt. Hollik képviselő úr jelzi, hogy él a lehetőséggel. Tájékoztatom, hogy 15 perc áll képviselő úr rendelkezésére. Parancsoljon!

HOLLIK ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen, elnök asszony. Köszönöm szépen a vitában elhangzott érveket. Kettőre röviden válaszolnék.

Egyrészt a rendkívüli jogrenddel kapcsolatban hiába állítják önök és a velünk kritikus sajtóorgánumok ennek az ellenkezőjét, de az Alaptörvény módosításában valójában a rendkívüli jogrenddel kapcsolatban az van, hogy ez a kormány hatáskörét szűkíti, a parlamentét pedig bővíti. Aki hisz a demokráciában, annak azt gondolom, hogy ezt a javaslatot támogatnia kell.

Az állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatban pedig, tisztelt képviselő úr, az a veszély, amit ön jelzett, hogy akkor esetleg ehhez hasonlót bevezethetnek a Magyarországgal szomszédos országok is, ami kockázatot jelent, azért nem áll fenn, mert ön is pontosan tudja, hogy ez csak harmadik országbeli állampolgárokat érint, tehát európai uniós kettős állampolgárokat nem, éppen ezért ilyen kockázat nincs.

Én azt tudom mondani az előterjesztők nevében, hogy köszönöm szépen mindenkinek a támogatását. Mi meg vagyunk arról győződve, hogy mindegyik az élet külön-külön területén, de egyébként olyan módosításokat tartalmaz, amelyek a magyar nemzeti érdeket szolgálják, legyen szó a rendkívüli jogrendről, a készpénzhasználatához való jogról, vagy éppen arról, hogy a „fogatékával élő” szófordulatot most már nagyon helyesen a „fogatékossággal élő” szófordulat váltja fel. Ez mind azt szolgálja, hogy a magyar állam stabilabb legyen, és a magyar társadalom is stabilabb legyen.

Úgyhogy én erre való hivatkozással azt szeretném önöktől kérni, ha egyes részeit tudják támogatni, akkor gondolják meg magukat, és ne azért mondjanak nemet az egészre, mert van benne egy olyan elem, amivel nem értenek egyet. Ha a többségével egyetértenek, arra kérem önöket, hogy támogassák. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a határozathozatalokra a jövő héten a hétfői ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk, most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Berki Sándor képviselő úr a Párbeszéd frakciójából. Parancsoljon, öné a szó!

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt kormánypárti Képviselőtársaim! Magyarország Kormánya! Önök olyanok, mint az egyszeri hívő, aki úgy imádkozott a falu papjáért: Uram, te tartsd őt alázatban, mi pedig majd szegénységben tartjuk őt.

Önök ugyanezt teszik Nógrád megyével. Természetesen nemcsak önöket terheli a felelősség, hanem az előző kormányokat is, hiszen az előző kormányok kezdték el Nógrád és Északkelet rombolását. Akár a privatizációra is gondolhatunk itt. De a lényeg, hogy önök a kormányzásuk alatt odáig juttatták megyémet, Nógrád megyét, hogy az emberek reményvesztetté váltak. Amikor ezt elérték, akkor előjöttek egy mestertervvel, és azt gondolják, hogy Nógrádból akkuhulladék-temetőt lehet csinálni. Tehát egyszerűen mondjuk ki: önök szemétteltelepet szeretnének csinálni Nógrád megyéből.

Munkahelyeket nem hoztak, olyan cégeket nem akarnak odatelepezíteni, amelyek több száz vagy akár több ezer munkahelyet hoznának létre.

(18.30)

Önök Magyarországot kinevezték akkunagyhatalomnak, hogy itt majd az, meg autóipar és a többi, ezeket szépen megoldották Nyugat-Magyarországon, és az ebből keletkező selejtes termékeket, az akkuhulladékot - és most nem azokról a kis savas akkumulátorokról beszélek - meg szeretnék szépen átdobni Nógrádba, és szeretnék, hogyha az a gyönyörű megye, amelytől már elszívták az élőmunkaerőt, ahonnan már elvándoroltatták az értelmiség nagy részét, az a megye, amelyben nincsen főiskola, emiatt az ott élők a gyermekeiket vesztik, hisz nem tanulhatnak tovább, maximum érettségiig tudnak a megyénkben maradni, tehát elszívják még a gyermekeinket is, ahogy említettem, munkahelyeket nem hoznak létre, akkor így úgy gondolják, hogy oda majd átdobnak minden hulladékot.

Három cégnév: SungEel, Éltex, CB Engineering. Egyik se hangzik jól külön-külön se, akiknek már volt szerencséjük ezekhez a cégekhez, azok tudják, hogy

ezek a cégek semmi mással nem foglalkoznak, csak azzal, hogy hogyan ne tartsanak be semmilyen szabályt. Miért állítom ezt? Legyen a példa a SungEel! A SungEel Bányaterenyén üzemel és működik, egy koreai tulajdonú akkubontó cég, amely úgy került be a magyar híradásokba, hogy még az ellenőrök is rosszul lettek, miközben megpróbálták bejárni a telephelyet. Itt volt tűz, s a többi és minden is. Ez az a cég, amely ellen 2023-ban tüntetést szerveztünk, és hiszem, hogy annak a tüntetésnek is volt az eredménye az, ami kivételes a magyar akkutörténelemben, hogy ez a cég el is veszítette a működési engedélyét 2024 júniusáig; de 2024 júniusában visszaadták ennek a cégnek a működési engedélyét - hogy mi alapján, azt nem tudom -, most pedig azok a hírek vannak, hogy ez a cég nemcsak újra működni akar, hanem bővíteni akarja a területét és a kapacitását, és mindezt úgy, hogy aki ismeri Bányaterenyét, az tudja, hogy ez a cég, ez a kis ipari park, ez a kis vidéki város közepén helyezkedik el. Hát, mit keres egy akkubontó, veszélyes anyagokkal dolgozó cég egy kisváros közepén? És egy kisváros közepén le akarja foglalni a teljes ipari parkot, és azt akarják, hogy az ország összes akkumulációját meg veszélyes hulladékát majd ők ott szépen feldolgozzák.

Ugye, ennek a cégnek van egy törökszentmiklósi (sic!) üzeme is, ott volt az a haváriahelyzet, ahol egy olyan baleset következett be, amelynek két halálos áldozata is volt, és erre azt mondja ez a cég, hogy azt a tevékenységet is át fogja hozni Bányaterenyére, mégpedig úgy, hogy ott már majd nem fog ilyen előfordulni, ott tudja garantálni a biztonságos működést. Hogy lehet, hogy ott tudja, Törökszentmiklóson, vagyis Szigetszentmiklóson meg nem tudta? Tehát ez egy elfogadhatatlan helyzet, és önök ezt a céget támogatják. Az önök kormánypárti képviselője jár ehhez a céghez, és mosolyogva fognak kezét, és mosolyogva mondják azt, hogy ez majd milyen jó lesz. Mi lesz ebben a jó? Semmi. Ez munkahelyet nem teremt, de viszont a környezetet szennyezi, az emberi egészséget szennyezi.

Én most már jó pár napja, három hete gyűjtöm ellenük az aláírást, folytatni is fogom, és mindenféleképpen szeretném elérni, hogy ez a cég legalább bővíteni ne tudja a kapacitását, de ha lehet, akkor menjen el Bányaterenyéről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony, a DK frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy megszoktuk, a kormány az egészségügy területén is csak sikerekről tud és szeret beszámolni. Takács Péter államtitkár véleménye szerint Magyarországon nagy különbség van az egészségüggyel kapcsolatos általános vélekedés és a valós tapasztalat között. Valóban, az emberek a sikerpropagandából keveset éreznek. A magyarok nagy része szerint nem megfelelő az egészségügyi ellátás színvonala ma Magyarországon,

jelentős humán erőforrás-hiány van, a szakrendelésekre való bejutáshoz nagyon sokszor hónapokra van szükség.

Évek óta probléma a műtési várólisták hossza. A NEAK április 1-jétől a papírt hívta segítségül annak csökkentéséhez, és ezzel hátrányosan különböztet meg egyes embereket. Az új protokoll szerint nem lehet térd- és csípőprotézis-műtétet végrehajtani azon, és várólistára sem kerülhet az a beteg, aki túlsúlyos vagy csak túl izmos, akinek együttműködése, szociális helyzetének elégtelensége zárja ki a műtési lehetőséget. Az ő sorsuk a fájdalommal való élés és az ágyhoz kötöttség lesz. Ezzel a protokollal a NEAK a műthető betegek köréből kizárja többek között a Down-szindrómával élőket, az autista betegeket, a pszichés betegséggel küzdőket, az önhibájukon kívül túlsúlyos embereket.

A NEAK protokollja egyszerűen semmibe veszi, hogy mindenkinek joga van az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz. Egy új protokoll bevezetése azonban nem fedi el azt a tényt, hogy ma több mint 30 ezer beteg vár arra, hogy végre sor kerüljön az életminőséget jelentősen javító műtési beavatkozásra. Ezeknek a betegeknek a nagy része nap mint nap nagy fájdalommal él, sokszor mozgásában korlátozottként, munkaképtelenként.

A magyar állam szándékosan alulfinanszírozza ezeket a műtéteket is. Ahhoz, hogy a várólisták ténylegesen csökkenjenek, ahhoz azokat valós áron kellene finanszírozni. Fejér megyében is hosszú várólisták vannak a protézisműtéteknél. A jelenlegi adatok szerint csípőprotézis-műtetre 519 beteg vár, az átlagos várakozási idő öt hónap; térdprotézisműténél 956 a várakozók száma, minden beteg közel tíz hónapot vár arra, hogy végre megműtse valaki. Vajon az új előírások miatt hányan esnek ki az ellátásból?

De nemcsak várólisták vannak, hanem kapacitáshiány miatti várakozások is. A Fejér Vármegyei Szent György Kórházban, Székesfehérváron epekövesség-műtetre 63-an, sérvműtetre 52-en várakoznak. Aki már átélte bármelyik betegséget, az pontosan tudja, hogy milyen fájdalommal telnek ezeknek a betegeknek a napjai. Minden várakozó számára nyitva áll a magánszolgáltatók igénybevételeének lehetősége, a több százezer forintba vagy a protézisek esetén akár több millió forintba kerülő műtéteket azonban nagyon kevesen tudják megfizetni.

Az egyes szakrendelésekre vonatkozó előjegyzési idők szájhagyomány útján terjednek, és akár többhetes, több hónapos várakozásról is szólnak. Közérdekű adatigénylésemre sem tudott, akart válaszolni a székesfehérvári kórház, hogy az egyes szakrendelésekre pontosan mennyit kell várakozni. Válaszuk szerint a várakozási idővel kapcsolatban konkrét számadatokkal nem rendelkeznek, ugyanis az adat dinamikusan, folyamatosan változik, előjegyzési adatokat pedig az intézmény nem kezel.

Vajon miért nem teszi nyilvánossá a kórház ezeket az adatokat? Azért ki a felelős, ha egy vizsgálat a beteg szempontjából túl későn történik meg? Ha a beteg szeretne minél előbb meggyógyulni vagy ellátást kapni, akkor megint csak menjen magánorvoshoz? Vajon a befizetett adókból miért nem kapnak tisztességes egészségügyi ellátást az emberek? Mi, szociáldemokraták az erős, minden magyar számára térítésmentesen hozzáférhető állami egészségügyet támogatjuk a fizetős magánegészségügy helyett. Mert baloldalinak lenni nem divat kérdése. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Mielőtt belekezek a mondandómba, azért óvatosan reagálok Berki képviselőtársam szavaira, aki azt mondta, hogy a 2010 előtti kormányok sem sok jót tettek Nógrád megyével. Szeretném jelezni, hogy a 2010 előtti kormányok nem a közpénz lopásával, hanem az ország fejlesztésével foglalkoztak, és mi büszkéek vagyunk ezekre a kormányokra. Egyébként Berki úr velünk közös listán indult, igazán nem volt kötelező, és ha a Párbeszéd külön listán indult volna, akkor Berki úr ezt a beszédet ma nem mondhatta volna el az Országgyűlésben.

És akkor a mai témám. Leállt a XI. kerületben az Ulászló utcai saroktelek rehabilitációs projektje, miután a bölcsődeépítésre elnyert kormányzati pénz hónapok óta nem érkezett meg Újbuda önkormányzatának számlájára. Ugyanez a helyzet a Gyermekorvosi Centrum kialakított egynapos sebészet esetében is.

Családbarátnak hazudja magát az Orbán-kormány, de valójában a magyar családok ellen cselekszik. Nem véletlen, hogy egyre kevesebb gyermek születik, ami nemzeti tragédia. Az Orbán-kormány most már olyan drámai számokat produkál, amelyek lassan az egész magyarság létét veszélyeztetik, és itt muszáj megjegyezni, hogy a Gyurcsány-kormány sokkal jobban teljesített az Orbán-kormánynál a gyermekszületések számában is. A Gyurcsány-kormány legrosszabb évében is több gyermek született, mint az Orbán-kormány legjobb évében.

Csökken most a házasságkötések száma, egyre nő viszont a kivándorlók száma. Hiába hazudja a Fidesz és az Orbán-kormány a Nyugat és az Európai Unió halálát, meg brüsszelezik, a kivándorló magyarok a Nyugatot választják - nem is csoda, ha ekkora az elkeseredettség és a kiábrándulás. Elég, ha csak néhány példát hozok arra, hogyan akadályoz egészségügyi beruházásokat a luxusra mindig költő, a pénzünket elszóró Orbán-kormány, amely tönkretette a forintot, és látva most az ipari termelési adatokat, a magyar gazdaságot is.

(18.40)

Három éve vár a dr. László Imre vezette Újbuda arra, hogy az Orbán-kormány végre ne akadályozza a

Gyermekegészségügyi Központ működését azzal, hogy többszöri kérés és levélváltás ellenére nem adja meg a használatbavételi engedélyt. Több ezer, sürgős műtetre váró budapesti beteg részesülhetne itt ellátásban, csökkentve a várólistát, sebészet, szájsebészet, urológia, ortopédia, szemészet betegei várják itt a megígért segítséget.

Most azonban már az is kiderült, hogy az Orbán-kormány Újbuda új bölcsődéjének megépítését is akadályozza. Az önkormányzat tavaly ősszel átadta az Ulászló utcai saroktelken kialakított ezer négyzetméteres közparkot. Az elfogadott tervek szerint itt gyermekházi orvosi rendelő és bölcsőde is épülne, azonban a korábban elnyert pályázati pénz, 837 millió forint azóta sem érkezett meg, de még csak válasz sem érkezik a miért firtató hivatalos levelekre.

Nem csak Újbudán bünteti a magyar családokat a Fidesz és az Orbán-kormány. Érden 2022 nyarán szintén bölcsődére nyert el 827 millió forintot az önkormányzat, de a pénz oda sem érkezett meg. A beruházás leállt, majd a vállalkozói szerződések határidejének közelgő lejártja miatt saját forrásból és banki hiteltől kezdi meg az építkezést. Óbudán is hasonló a helyzet, ott a Szél utcai bölcsőde bővítése és energetikai korszerűsítése maradt el. Tavaly nyertek el 350 millió forintot, de a támogatási szerződés már nem született meg. Az Orbán-kormány valamennyi esetben gyalázatos módon hallgat. Van itt pénz repülőterre, kommunikációs cégre százmilliárdok, meg helikopter, meg luxusjacht, meg hatvanpusztai orbáni fényűző uradalom, csak éppen nincs még egynapos sebészet, és nem épül a bölcsőde.

Ki csodálkozik ezek után, ha a megkérdezett középiskolások fele külföldön tervezi leélni az életét? Hogyan tervezhet itthon egy magyar fiatal, ha a gyerekeknek nincs megfelelő orvosi ellátás, ha nem lesz bölcsődei férőhely, ha 27 százalékos áfa terheli a pelenkát és a babakocsit, ha nincs szabad oktatás, ha nincs elérhető lakás, és így tovább? Tizenöt év fideszes kétharmad után itt tart az ország. Ez nem nemzetpolitika, ez nem családtámogatás, ez szegény, a Fidesz és az Orbán-kormány szegénye! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea képviselő asszony, a DK frakciójából. Parancsoljon, öné a szó.

HEGEDÜS ANDREA (DK): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Beszéltünk már sokat, de nem eleget a mai magyar oktatás szakadék felé tartó jelenéről. Most nem az oktatás és nevelés belső értékeinek a lezüllesztésére hívom fel a figyelmüket, hanem a külső látványra, mely fogadja az oda belépőket, azokra az épületekre, ahol tanítanak a pedagógusok és tanulnak a diákjaink.

A tizenkettedik iskolaépületet jártam be a napokban Miskolcon. Bárcsak azt mondhatnám, hogy ejnye-bejnye, vannak még hiányosságok, de borzasztó a látvány, szívszorító, ahova taszította az orbáni zsarnokság

ezeket az épületeket is. Gazdátlanok, holott igenis van gazdájuk, felelőtlen gazdájuk. A gazda neve: Fidesz-KDNP-kormány. De azt is mondhatnám, hogy ők nem gazdák, ők gazdatestek. Élősködnék az országon, az adófizetők pénztárcáján, a gyermekeink jövőjét harácsolják és tékozzolják el.

Kevés kivétellel a tapasztalat a következő: szögekkel, lécekkel megtámasztott ablakok, omladozó vakolat, töredezett lépcsők, kátyús utak, veszélyes, mély lyukakkal sebzett járdák, rozsdamarta kerítések, ősi villanyoszlopokból kilógó vezetékek, kopár, sport- és játékeszközök nélküli iskolaudvarok, beázott tetőszerkezet. A hetvenes-nyolcvanas években megállt az idő ezeknél az épületeknél, toldozgatják-foldozgatják őket, de van, ahol még ez sem történik meg. Bezzeg a miniszterelnök és családi kiskirályai, fideszes hűbérurai még a szép iskolákra emlékezhetnek a gyermekkorukból, hiszen a most felsorolt épületek akkor készültek! A ma problémája már nem számít nekik. Az ő gyermekeik, unokáik magániskolák biztonságos, esztétikus, európai színvonalú körülményei között tanulhatnak, sőt, nem is itthon teszik mindezt, mert a mi adóforintjainkból futja nekik az európai vagy éppen az amerikai magániskolákra.

Családbarát kormány - erre csak azt tudom mondani, hogy röhej. Bár Orbánék család- és gyermekvédő politikájáról a hírhamisító kommunikációs gépezetük évek óta fújja a mantrát, szerencsére vagy inkább azt is mondhatnám, hogy szerencsétlenségünkre a valóság egyre jobban látható. Nyílik a szeme az embereknek, mert nap mint nap ilyen többemeletes, lepusztult iskolaépületekbe engedik be reggelente a gyermekeiket. Tudjuk, hogy a család, látva a rossz körülményeket, mindent megtesz a gyermekéért, és ezt használja ki a fideszes gépezet. Beviszi a szülő az iskolába a toalettpapírt, szalvétát, folyékony szappant, összedobják a pénzt az új padlóra, ablakra, ajtóra, függönyre, kifestik a tantermet, ha éppen arra van szükség, és ha méltóztatnak megengedni a tankerületek. A pedagógusok dekorációval fedik le a salétromos falakat, megvásárolják a virágpalántákat az ablakokba, hogy betakarják a betakarhatatlant, a karbantartók igyekeznek a még meglévő udvari padokat egyben tartani, a hepehupás járdalapokat pedig szintbe hozni.

Kérdezem: ez a megoldás? Az ország bármely pontján feltehetném ezt a kérdést, de én miskolci vagyok, Miskolcot képviselem. Hol a pénz? Miért nem telik a legdrágább kincseink iskoláinak rendbetételére? Adjanak már magyarázatot a miskolci fideszes országgyűlési képviselők, Csöbör, Kiss, Kovács, hogy mit tettek a miskolci gyermekek jobb és szebb munkakörülményeiért! Bejárták ők egyáltalán csak külső szemlélőként ezeket az iskolaépületeket? Hát, nem! Semmit nem tettek, mert lapítanak, és megalkuvón elfogadják, hogy a Fidesz-kormány csak szavakban védi a gyermekek jogait.

Tudjuk persze, hogy nem azt kell nézni, hogy mit mond Orbán, hanem azt, hogy mit tesz. Hát, semmit nem tesz a gyermekeinkért. Ez lenne a jövő? Míg ez a

kormány van hatalmon, soha nem jön el az az idő, amikor ezek az iskolák külső-belső állagukban felzárkóznak a magán-, az egyházi és az európai oktatási épületek színvonalához. Erre csak egy rendszerváltozás adhat esélyt. Legyen így! Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmet. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Ha most Debrecenben lennénk, akkor valószínűleg sokan szembesülhetnének azzal a debreceni, kissé kárhóztató mondással, hogy na, szépen vagyunk. Ugyanis Magyarországon, tudjuk nagyon jól, nem köztársaság, sokkal inkább Orbán Viktor maga képére formált lábszagú örült diktatúrája az, amiben már élünk. Miniszterelnökként ugrott az esetleges csípő- és térdprotézisműtétje április 1-je után, és ami borzasztó, hogy ez nem áprilisi tréfa. Merthogy - és engedjék meg, hogy itt egy kicsit szabadkozzak, tudniillik ez nem is body shaming, amiről most beszélni szeretnék, hanem maga a valóság - a túlsúlyosokat egyszerűen kidobják az ellátásból, nekik ezentúl nem jár semmi. Ezek az új, örült, már-már fasiszta szabályok Orbán földjén, a Mordor világban.

A helyzet ezzel szemben az, hogy ez az örült új protokoll, ez az örült új szabály valóban nem áprilisi tréfa, és sajnos az sem, hogy mindezek ellenére Orbán Vikornak, ha szüksége lenne rá, mégiscsak járna ez az ellátás. Ugyanis, ha a kedves beteg véletlenül a miniszterelnök, a kormányfő szent családjának bármelyik tagja, strómanja, a Fidesz és a NER-elit tagja, akkor nekik minden jár, ugyanis „Orbániában” az uralkodó osztálynak valóban minden jár. Ők bármit elvehetnek, bármit elrabolhatnak, bármit megkaphatnak, bármi az övék lehet, amire csak rámutatnak, időnként az is, amire nem mutatnak rá. A maguk képére formált törvényeket is akkor és ott ugorják át, kerülnek meg vagy bújnak át alatta, amikor csak akarják. Tévedés ne essék: őket nemhogy nem dobják ki a várólistákról, nekik külön kórház, orvos és személyzet jár, természetesen ingyen, és természetesen azon debreceni és magyar állampolgárok befizetett pénzén, akiket éppen most dobál le Orbán aljas rendszere az újonnan felállított magyar Tajgetoszról a semmibe.

(18.50)

Tudják, beszéltünk már róla: a túlsúlyosokat, a szociálisan elégtelen helyzetben lévőket, a kooperációs képességeket nélkülözőket, többek között az autistákat is. Hát, szépen vagyunk, kérem, itt tartunk. A szegények, a betegek, az elesettek, azok, akik lehet, egy életet dolgoztak és adóztak, immár örök fájdalomra, sok esetben mozgásképtelenségre vannak ítélve Orbán aljas világában. Mindezt persze mosolyogva magyarázzák a Karmelitában. Hát, tetszettek

volna nem pajzsmirigybetegek lenni, esetleg nem cukorbetegként elhízni, nem tönkremenni, nem megöregedni, nem belerokkanni a melóba és nem beleörülni az orbáni diktatúra esetleges kiszolgáltatásába!

És ha már nem jó a testtömegindexe, legalább lenne kormányfő vagy kormánytag vagy a NER, a Fidesz egyik tagja, akkor járna neki minden, ha a parlamentben a gombnyomogató kormánypárti mamelukok egyike lenne. Na de hát, így nem! És emlékeznek, gondolom, Lázár János amúgy feledhetetlen szavaira: „mindenki annyit ér ebben a világban, amennyije van”. És ezt most egy kicsit még módosította, sőt mondhatnám azt is, hogy kiegészítette az Orbán-kurzus: aki szegény, aki nem tud egészségesen élni, aki nem tudja megvásárolni az egészséges ételeket, és ezért esetlegesen elhíz, aki beteg, aki öreg, aki nem tudja az amúgy szintén fideszes kézben lévő, horribilis magánegészségügyi árat megfizetni, az szenvedjen, mert az pont semmit sem ér! És ezzel meg is oldódott, tudjuk nagyon jól, a végeláthatatlan és egyre növekvő várólisták kérdése is. Így biztosan rövidülni fognak.

Aki szegény, beteg, nyomorult, akit az ág is húz, akit kirabolt az Orbán-rendszer, az semmit nem ér, az

szenvedhet nyugodtan, akkor is, ha egész életében becsülettel fizette a tb-t. Szenvedjen csak, de ha lehet, láthatatlanul és hangtalanul, mert hát a méltóságos urakat zavarja a látvány, és zavarja az esetleges sírás hangja, és nagyon-nagyon rosszul mutat, valljuk be, a NER-milliárdosok jachtjai és repülői mellett a kisemizettek, a szenvedők látványa.

Azt kell mondjam, hogy Orbánnak egy dologban majdnem igaza lett, de csak majdnem, ugyanis 2025 nem az áttörés éve lett, 2025 most már biztosan a családok, a jóra való emberek életét töri derékba a körötünk dúló diktatúrával. Kérem szépen, nehéz és csúnya ilyen mondani, de a fasizmus megérkezett Orbán világába, és köszöni szépen, jól van. Örülök, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk. Megköszönöm munkájukat.

Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. **Az ülésnapot bezárom.**

(Az ülésnap 18 óra 52 perckor ért véget.)

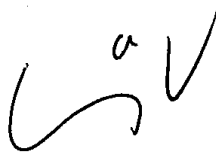
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:




Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)