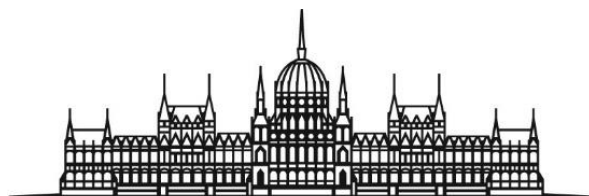




Országgyűlési Napló

Jakab István, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Földi László, Z. Kárpát Dániel***



Az ülésnap megnyitása.....	20507
----------------------------	-------

Napirend előtti felszólalások:

Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	20507
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20508
Toroczkai László (Mi Hazánk).....	20510
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20512
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	20514
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20516
Dr. Hiller István (MSZP).....	20517
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20518
Gy. Németh Erzsébet (DK)	20520
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20521
Dr. Simicskó István (KDNP)	20523
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20525
Szatmáry Kristóf (Fidesz).....	20527
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	20528

Jegyzői ismertetés:

Földi László jegyző	20529
----------------------------------	-------

Kérdések

Földi Judit (DK) - a belügyminiszternek - „A száj- és körömfájás járványkezelés is megbukott?” címmel.....	20530
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	20530

Szabó Sándor (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Miért terhelik Európa-rekorder áfa-kulccsal az iskolai étkeztetést?” címmel.....	20531
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20532

Ander Balázs (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Bérrabszolgák helyett megbecsült magyar munkavállalókat! Avagy kiterjeszti-e a kormány az SZJA-mentességet a 40 év munkaviszonnal rendelkező férfiakra?” címmel	20533
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20534

Dúró Dóra (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikor emeli végre a kormány a köztisztviselők 2008 óta változatlan alapilletményét?” címmel.....	20535
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	20536

Dr. Koncz Zsófia (Fidesz) - az energiaügyi miniszternek - „A Kormány támogatásával újabb gigantikus ipari beruházás valósul meg Tiszaújvárosban, milyen ütemezéssel számol a Kormány?” címmel.....	20537
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	20537

Móring József Attila (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen további lépéseket tesz a kormány a Somogy vármegyei vidék fejlesztése érdekében?” címmel	20538
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	20539

Varga Zoltán (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Tényleg át akarják játszani a debreceni repteret a kínaiaknak?” címmel.....	20539
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20541

Bencze János (Jobbik) - a belügyminiszternek - „Mikor szűnik meg a beteg emberek sarcolása?” címmel.....	20542
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20543

Szabadi István (Mi Hazánk) - az energiaügyi miniszternek - „Mit tervez a Kormány a rekordáron beszerzett különleges földgázkészlettel?” címmel	20544
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	20545

Dr. Kállai Mária (Fidesz) - az energiaügyi miniszternek - „Miként áll a Szolnok határában épülő villamosenergia-tároló rendszer kivitelezése?” címmel	20545
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	20546
Gréczy Zsolt (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Miért születik kevés gyermek Magyarországon?” címmel	20547
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	20548
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Van-e összefüggés a Hunyadi-film lesbikus jelenete és Gangbang Jóska rehabilitálása közt?” címmel	20549
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20550
Barkóczi Balázs (DK) - a belügyminiszternek - „Miért szelektálnak önök a rákos megbetegedések között?” címmel	20550
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20551
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Inkább élelmiszer-gyártó ország legyünk, mint akkumulátorgyártó gyarmat!” címmel	20552
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20553
Novák Előd (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Számíthatnak-e bérrendezésre a nevelést-oktatást segítő munkavállalók?” címmel	20554
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20555
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Mikor lesz rend a betegszállításban?” címmel	20556
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20556
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Ki fizeti meg az ATM-ek árát?” címmel	20558
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20559
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - az igazságügyi miniszternek - „A Fidesz rendszere fedezni fogja Matolcsy ellopott százmillárdjait?” címmel	20559
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20560

Azonnali kérdések és válaszok órája

Kálmán Olga (DK) - a miniszterelnöknek - „Miért?” címmel	20561
Orbán Viktor miniszterelnök	20562
Viszónvázalás:	
Kálmán Olga (DK)	20562
Orbán Viktor miniszterelnök	20563
Bejelentés visszavontnak tekintett azonnali kérdésről	20563
Komjáthi Imre (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Mi történt Miniszterelnök Úr?” címmel	20564
Orbán Viktor miniszterelnök	20564
Viszónvázalás:	
Komjáthi Imre (MSZP)	20565
Orbán Viktor miniszterelnök	20565
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel	20566
Orbán Viktor miniszterelnök	20567
Viszónvázalás:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	20567
Orbán Viktor miniszterelnök	20568
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Hány tragédiának kell még történnie?” címmel	20568
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20569

Viszonzválasz:	
Dócs Dávid (Mi Hazánk).....	20570
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20571
Tordai Bence (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	20572
Orbán Viktor miniszterelnök	20573
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd)	20573
Orbán Viktor miniszterelnök	20574
Menczer Tamás (Fidesz) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Ukrajna európai uniós tagságáról mi, magyarok döntünk!” címmel.....	20574
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20575
Viszonzválasz:	
Menczer Tamás (Fidesz)	20576
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20577
Szászfalvi László (KDNP) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Milyen eszközökkel tudjuk megvédeni szuverenitásunkat a külföldi beavatkozástól?” címmel.....	20577
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20578
Viszonzválasz:	
Szászfalvi László (KDNP).....	20579
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	20579
Kálmán Olga (DK) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Miért?” címmel	20580
Rogán Antal , a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter	20581
Viszonzválasz:	
Kálmán Olga (DK)	20581
Rogán Antal , a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter	20582
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a miniszterelnöknek - „Ki felel az újdörögdi tragédiáért?” címmel	20582
Orbán Viktor miniszterelnök.....	20583
Viszonzválasz:	
Dr. Gurmai Zita (MSZP)	20583
Orbán Viktor miniszterelnök	20584
Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - a belügyminiszternek - „Önök, ki merik tenni az asztalra?” címmel....	20584
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	20585
Viszonzválasz:	
Dr. Apáti István (Mi Hazánk).....	20586
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20587
Napirend utáni felszólalások:	
Bencze János (Jobbik)	20587
Sas Zoltán (Jobbik)	20589
Kanász-Nagy Máté (független)	20591
Földi Judit (DK)	20593
Gréczy Zsolt (DK)	20594
Gy. Németh Erzsébet (DK)	20595
Hegedüs Andrea (DK).....	20597
Varga Zoltán (DK)	20599
Balassa Péter (független)	20600
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	20602
Ovádi Péter (Fidesz)	206004
Az ülés bezárása	20606

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, NACSA LŐRINC államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGHY BALÁZS államtitkár, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az európai uniós ügyek minisztériumának államtitkára, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
7. ülésnapja
2025. március 24-én, hétfőn
(11.02 óra - Elnök: Lezsák Sándor
Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a parlament munkatársait és mindazokat, akik figyelemmel kísérik munkánkat.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 7. **ülésnapját megnyitom.**

Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Földi László és Z. Kárpát Dániel jegyzők lesznek segítségemre.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásokkal** kezdjük munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Mellár Tamás képviselő úr, a Párbeszéd képviselője: „Aktuális ügyekről” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint 2024-ben a bruttó átlagkereset 652 ezer forint volt. Ez egy nagyon szép szám, a probléma csak az, hogy ez az átlagkereset bizony csak az egyharmadra vonatkozott, hiszen a dolgozók kétharmada nem érte el ezt a szintet. A legjobban kereső legfelső 10 százalék nyolcszor annyit keresett, mint a legalacsonyabb keresetű 10 százalék. A keresők felének még bruttó 500 ezer forintot sem ért el a fizetése, és az összes bérnek alig egynegyedét kapták ők meg.

Amikor Orbán Viktor először miniszterelnök lett, akkor azt ígérte nekünk, hogy meg fogja erősíteni a középosztályt, mert a középosztály a demokráciához nagyon-nagyon szükséges, és a polgári Magyarországhoz is. Ehhez képest ezek az adatok nem erről beszélnek, hanem arról beszélnek, hogy a középosztály egyre fogy, egyre fogy, és egyre inkább süllyed lefelé. Persze néhány kormánypárti közgazdász azzal érvel, hogy jó, jó, hát tényleg nőtt a jövedelemkülönbség az alsó és a felső jövedelemrétegek között, de ez a gyors fejlődés szükségszerű velejárója, a későbbiekben majd a jólét le fog szívárogni az alsóbb rétegekhez is. Ez a leszívárgásmélet egy nagyon régi elmélet, Simon Kuznets amerikai közgazdász volt, aki körülbelül nyolcvan évvel ezelőtt kimondta ezt. Azóta többször vizsgálták, és soha sehol nem érvényesült ez a leszívárgásmélet, sokkal inkább ennek az ellenkezője, vagyis az, hogy a gazdagok egyre gazdagabbak lettek, a szegények pedig egyre szegényebbek.

Ami történt velünk, az nem spontán gazdasági folyamat eredménye, hanem ez az orbáni mesterterv része: lerombolni a középosztályt, szegénnyé, kiszolgáltatottá tenni őket, a másik oldalon pedig teletömni

pénzzel a gazdasági-pénzügyi elitet, a NER-lovagokat. Mivel az így pénzzel kitömött réteg neki köszönheti jólétét, ezért aztán majd ezek gondoskodni fognak arról, hogy az elszegényedett rétegek egzisztenciálisan tőlük függjenek, és ezért szavazzanak a Fideszre. Hogy ezt nem bízza a véletlenre az Orbán-kormány, jól bizonyítja az is, hogy a meglévő bér- és jövedelemkülönbségeket a perverz adó- és támogatási rendszerrel még tovább fokozza, tovább növeli, és egyre szélesebbé húzza ezt a sávot. Gondoljunk csak arra, hogy melyik háromgyerekes anya fog nagyobb szja-kedvezményt kapni: az, aki minimálbéren dolgozik, aki megérdemelné azt - ő majd fog 40-45 ezer forintot kapni -, vagy aki havi 2 milliót keres; ő viszont ennél sokkal, de sokkal többet, 300 ezer forintot fog kapni.

Az erős középosztály tulajdonképpen a legrosszabb, ami előfordulhat egy abszolút hatalomra törő diktátor számára. Ők ugyanis nem függenek szorosan a hatalomtól, van mozgásterük, van lehetőségük saját anyagi helyzetük javítására, továbbá van elég információjuk, szakképzettségük a világról. Ők ki tudják alakítani a saját véleményüket, tehát őket nehéz befolyásolni, nehéz manipulálni. Nyilvánvalóan a teljhatalomra törő vezérnek ezt a középosztályt kell szétzúznia. És ahogy körbenézünk az elmúlt 15 esztendőben, azt látjuk, hogy ez nagyjából sikerült is Orbán Vikornak.

Ha ma megnézzük a magyar társadalom szerkezetét, akkor ez egyre kevésbé hasonlít a skandináv jóléti államok társadalmi szerkezetéhez, sokkal inkább hasonlít Belorusszia vagy Oroszország társadalmi szerkezetéhez. Tehát Magyarország nem Európába megy, nem Európa felé halad, hanem sokkal inkább Ázsiába. Mivel egyre inkább kisodródunk az Európai Unióból, nem marad más Magyarország számára, mint becsatlakozni az Eurázsiai Gazdasági Közösségbe, vagyis Oroszország csatlósa legyünk. Hát, nem szeretném, hogy ez legyen. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Mellár Tamás képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársam! Tisztelt Professzor Úr! Én igyekeztem nagyon figyelni, mert számoltam vele, hogy hozzám fogja intézni a kérdését, de meg kell hogy mondjam, nagyon nehéz öt percben összefoglalóan válaszolni azokra, amiket ön felvetett.

Csak az utolsó gondolatához, a skandináv jóléti országokhoz, ahol ma az emberek nem nagyon mernek kimenni az utcára, mert bandaharcok teszik pokollá az életüket: onnan jönnek haza, a 40-50 évvel ezelőtti Svédországba kivándorolt osztálytársaim nyugdíjasként költöznek ide haza. Úgyhogy azért

mondom, hogy nagyon nehéz összefoglalóan válaszolni, de engedje meg, mivel ön is alapvetően társadalompolitikai kérdéseket feszegetett, hogy választomat én is ezzel kezdjem.

Tisztelt Képviselőtársam! Azt, remélem, ön sem vitatja, hogy a gazdaság alapjai stabilak, a foglalkoztatottság továbbra is rekordszinten áll, a munkanélküliségi ráta változatlanul alacsonynak számít az Európai Unióban, a mezőgazdaság és a külkereskedelem teljesítménye erős, a kormány pedig megerősítette az államháztartás egyensúlyát. Ön sem vitatja, gondolom, hogy egymillióval többen dolgoznak Magyarországon, mint a baloldali kormányok idején, márpedig ahol munkahely van, munka van, ott nyilvánvalóan biztonság is van, és eredmények is vannak.

A foglalkoztatottak száma - és ezt a középosztálylyal kapcsolatos fejtegetéséhez szeretném hozzáfűzni - 2025 januárjában 4 millió 684 ezer fő volt Magyarországon, ami lényegében egymillióval több, mint 2009-ben.

(11.10)

A munkanélküliségi ráta - mint ahogy az előbb utaltam rá - jelenleg 4,4 százalék, 2010 első negyedévében 11 százalék felett volt.

Ami a középosztály lecsúszását és az elszegényedést illeti: a baloldali kormányzáshoz képest a minimálbér és a garantált bérminimum - tehát az ön által alsó harmadnak minősített kategóriában - közel négyeszeresére nőtt, és az átlagkereset több mint megháromszorozódott. A minimálbér 2010-ben 73 500 forint volt, ma, 2025-ben 290 800 forint, és ha ezt az utat tovább tudjuk reményeink szerint járni, akkor 2026-ra 328 600, 2027-re pedig 374 600 forint lesz. Ez százalékban: 2010-hez viszonyítva 2023-ban a 2010-es négyszerese, 2025-ben további 9 százalék, 2026-ban plusz 13 százalék.

A szakmunkás-minimálbér - amely jellemzően a középosztály alsó-középső harmada - 2025 januárjában 7 százalékkal növekedett. Ez 2010-ben 89 500 forint volt, 2023 decemberében 326 ezer forint. Tehát három és félszeresére növekedett ez az átlag.

Ami pedig az általános kérdéseit illeti a jövőre nézve: a kormány meghirdette a béremelési programját, melynek célja, hogy a minimálbér mielőbb 400 ezer forintra, az átlagkereset pedig egymillió forintra növekedjen.

Bevezettük - és itt már múlt időben kell hogy mondjam - Európa egyik legjobb, legszélesebb hatóképességű családiadó- és járulékkedvezményét, bevezettük a két- és háromgyermekes édesanyák teljes életük végéig tartó jövedelemadó-mentességét; ezt önnek az ezen családoknak a bérezésére vonatkozó megjegyzéséhez szeretném hozzáfűzni. Sőt, 2026. január 1-jétől az egy gyermeket nevelő, 30 évesnél fiatalabb édesanyák sem fizetnek jövedelemadót.

2025-ben maradnak - és reményeink szerint továbbra is maradnak - a rezsicsökkentett energiaárak, és biztosítjuk a minimálbér, a bérek további folyamatos emelését. Ennyit a középosztály elszegényedéséről. Köszönöm a figyelmét. Köszönöm a lehetőséget. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczkai László, a Mi Hazánk frakcióvezetője, képviselő úr: „Aktuális közügyekről” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. A kormánypártok rendkívül aljas és tisztességtelen játékot játszanak és üznek itt folyamatosan az Országgyűlésben, amikor jó és támogatható ügyeket összemossnak a demokrácia leépítésére irányuló törekvésekkel. Ezt láttuk most, például a Pride betiltását célzó törvényjavaslatnál, ami a részünkről, a Mi Hazánk Mozgalom részéről támogatható ügy, hiszen nemzetközi kutatások, legutoljára éppen a Gallup Intézet mutatta ki azt, hogy igenis az úgynevezett LMBTQ- és a többi propaganda rendkívül káros a fiatalok, a gyermekek egészséges fejlődése szempontjából. Látjuk, hogy az Amerikai Egyesült Államokban a Gallup felmérése szerint most már a fiatalok negyede vallja magát nem normálisnak, deviánsnak, tehát LMBTQ- és a többi csoporthoz tartozónak, ezért mi ezt tudjuk támogatni. De rögtön ebbe a törvényjavaslatba önök betették az arcfelismerő rendszert, ami diktatúrákra jellemző eljárás, amely akár bármi olyan ellenzéki tüntetés esetén, gyülekezés esetén is alkalmazható lesz a jövőben, ami, mondjuk, a korrupció, az önök korrupciója ellen tartott tüntetés.

Én emlékszem még azokra az időkre - 2006 és 2010 között -, amikor lóttak ránk, civilekre, amikor tüntettünk az akkori kormányzat ellen. Most önök úgy építik le a demokráciát, és építenek egy diktatúrát, hogy fogalmuk sincsen arról, hogy mi lesz majd a jövőben, ki és hogyan fogja majd - akár önök, akár egy újabb kormány - alkalmazni a kormányellenes tüntetőkkel szemben, civilekkel, tüntetőkkel szemben, demonstrálókkal szemben ezeket a módszereket. Ez vér-lázító, felháborító, és olyan helyzetbe hoz egy tisztességes frakciót, mint a Mi Hazánk Mozgalom, hogy nagyon nehezen tudunk mit, milyen gombot nyomni vagy hogyan szavazni itt az Országgyűlésben. Hiszen nyilván támogatjuk a Pride betiltását, de nem támogatjuk a demokrácia leépítését, nem támogatjuk az arcfelismerő rendszer alkalmazását, amit - még egyszer mondok - bármilyen gyülekezés esetében alkalmazhatnak mostantól.

A demokráciával, a kormányfelhatalmazással rendszeresen visszaélnék itt, Magyarországon, önök is az elmúlt 15 évben, és az önöket megelőző Gyurcsány-Bajnai-kormány is rendszeresen visszaélt. Nemcsak

arra emlékszem, hogy az utcán, amikor tüntettünk, akkor hogyan támadt ránk a hatalom számos esetben, én arra is emlékszem, hogy civilként a házelnök, Kövér László engem éveken keresztül kitiltott innen, az Országgyűlés épületéből, a Parlamentből úgy, hogy semmit nem követtem el. Tehát nem lehet azt megengedni, nem lehet azt támogatni, hogy önök diktatúrát építsenek, vagy a demokráciát folyamatosan, pontról pontra leépítsék.

Ugyanezt láthatjuk most az alaptörvény-módosítással kapcsolatban is. Itt is vannak jó, támogatható ügyek, annál is inkább, mert a Mi Hazánk Mozgalom javaslatát is beépítették ebbe - ugye, a készpénzhasználat alkotmányos védelmét - vagy akár azt, hogy igen, ki kell mondani ma már a mai világban, és meg kell védeni azt a teljesen természetes, normális kérdést és normális ügyet is, hogy az ember férfi vagy nő lehet.

De mit keres itt ebben az alaptörvény-módosító csomagban például a veszélyhelyzeti rendelkezés? Mit keres itt a rendeleti kormányzás kérdése? Megint ugyanazt az aljas, tisztességtelen játékot űzik, hogy bár vannak az önök által előterjesztett alaptörvény-módosító javaslatok között olyanok, amelyeket maximálisan tud támogatni a Mi Hazánk Mozgalom, de nem tudjuk támogatni megint ezt a trükközést a veszélyhelyzettel és a rendeleti kormányzással. Ráadásul nem is értjük, hogy mi szüksége van egy kétharmados többséggel rendelkező Fidesz-KDNP-nek arra, hogy ilyen tisztességtelen trükkökkel éljen.

Ezért a Mi Hazánk Mozgalom azt kezdeményezte, és egy olyan módosító javaslatot, indítványt nyújtottunk be - amit remélhetőleg az Országgyűlés támogatni fog -, hogy vegyük ki az alaptörvény-módosító javaslatok közül a veszélyhelyzeti, tehát a rendeleti kormányzásra utaló részt, arról szavazzunk külön, mert azt nem tudjuk támogatni. Mint ahogy az arcfelismerő rendszer bevezetését, a diktatúraépítést sem tudjuk támogatni, ezeket mindenféleképpen elutasítjuk, miközben a Pride elleni fellépés... - sőt továbbmegyek: nemcsak a Pride, hanem a különböző érzékenyítések, különböző egyéb módszerek ellen fel kell lépni itt Magyarországon, mint ahogy igen, ki kell mondani azt, hogy az ember csak férfi, csak nő; vagy alkotmányos védelmet kell adni a készpénzhasználatnak.

Tehát támogassák - az a kérésünk minden frakcióhoz - azt a kezdeményezésünket, hogy vegyük külön az arcfelismerő rendszer kérdését a jövőben, vegyük külön itt most az alaptörvény-módosítások közül a veszélyhelyzeti rendelkezésre vonatkozó részt, szavazzunk erről külön, és a jövőben pedig ne éljenek ilyen aljas trükkökkel, ne használjanak ilyen módszereket. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Toroczkai László frakcióvezető úr. A kormány nevében államtitkár úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Mikor használt ön utoljára valószínűleg arcfelismerő rendszert, ami ellen most tiltakozott? Szerintem nagyjából háromnegyed órával ezelőtt, amikor belépett a Parlament épületébe, hiszen itt is ilyen arcfelismerő rendszerrel jön be ön a Parlamentbe. Nap mint nap, ahogy a munkahelyére belép, ezt az arcfelismerő rendszert használja, az lépteti önt ide be.

De bizonyára van jó néhány frakciótársa, aki amikor a telefonját kinyitja, akkor is egy arcfelismerő rendszerrel nyílik meg a telefonja, és ezt használja, ennek az előnyeit. Tehát ennek az előnyeit ön szerint lehet itt használni a Parlament épületében a biztonságos és gyors beléptetés érdekében? Ezzel egyetért.

(11.20)

Egyetért azzal sok Mi Hazánk-os, hogy a saját telefonján ezt az alkalmazást használja, így lép be a telefonba, így lép be akár az egészségablak alkalmazásba, vagy lehet, hogy a digitális állampolgárságot is így nyitja meg, ilyen bejelentkezési módot választott. Ezeket így használják, azt mondják, hogy itt helye van, itt jó, itt lépünk előre, de amikor a rendőrség, a bűnüldöző szervek is lépést tartanak a korrallal, akkor önök azt mondják, hogy nem, nem, menjenek vissza Sherlock Holmes korába, valamilyen port szórjanak rá az ujjlenyomatokra, és azt majd fényképezzék le, vagy esetleg rajzolják le, és készítsenek fantomrajzot grafitceruzával, és úgy tartsák fenn a rendet.

Tisztelt Képviselő Úr! Szerintem logikus, hogy ha a parlamentben használjuk, ha nagyon sok ember a telefonján használja, akkor miért ne használhatnák ezt a technikai lehetőséget, amit ma már a világ számtalan országában használnak, a rendőrök is, hiszen ugyanarra a célra használják, mint eddig is, csak korszerűbb módon. Tudja, tisztelt képviselő úr, el lehet várni a rendőrségtől, hogy kapjon el több bűnözőt, sőt lehetőség szerint kapjon el minden bűnözőt, de ehhez meg kell adni a lehetőséget is, hogy a rendőrség a törvények betartása érdekében használja a modern technológiának a civil életben vagy a közigazgatási életben már használt technikai lehetőségeit, mint például az arcfelismerő rendszer.

Ha ön használja ezt a belépést, akkor kérem, hogy ne tiltakozzon az ellen, hogy ezt a rendőrség is tudja használni. Tudja, ma már nem úgy kapnak el egy tolvajt vagy egy gyilkost, mint ahogy azt a filmekben meg máshol látjuk korábbi korszakokban, hanem a rendőrségnek a bűncselekmények felderítése kapcsán például, mondjuk, a VÉDA-rendszer is nagyon értékes adatokat tud szolgáltatni. Ha valaki azt mondja, hogy ő hol volt a bűncselekmény elkövetésének időpontjában, a rendőrök a VÉDA alapján tudják rekonstruálni, hogy a kocsija nem ott volt, és ha van

kamerarendszer, akkor azt is meg tudják nézni, ha a kocsija nem ott volt, mint ahogy ő mondja, és ő a kocsijában volt, tehát hazudik, az alibije nem igaz, és így lehet tovább folytatni a nyomozást.

Ezek a technikai lehetőségek - például a VÉDA - országszerte nemcsak a korrupciót tudták kiirtani, hiszen ezáltal nem a rendőrök helyben, hanem egy elektronikus rendszer nézi meg, hogy ki milyen sebességgel hajt egyes szakaszokon, hanem utána a bűnfelderítésben is segítenek. Ha például egy embercsempész mindig a két határnál, a szerb meg az osztrák határnál bukkan fel akár napjában többször is a kisbuszával, hát feltűnő, hogy ez nem egy normál mód, ha így közlekedik. Ezek a lehetőségek, az új technikai lehetőségek segítettek nekünk abban, hogy tényleg Európa egyik legbiztonságosabb országává tegyük Magyarországot. De ehhez szükség van arra, hogy minden új technikai lehetőséget használjunk. Az nem lehet, hogy megkötjük a rendőrök kezét, hogy a módszereik maradjanak ott a digitális világ előtti korszakban, a bűnözők lehetőségei meg a digitális világban, a legkorszerűbb korszakban lévő eszközökből épüljenek fel. A bűnözők sajnos haladnak a korral. A járvány ideje alatt digitalizálódott a bűnözésnek nagy része, és akik addig betörésből éltek, vagy erőszakos bűncselekményeket követtek el, egy részük átment az internetes csalások, a telefonos csalások világába. Velük szemben nyilván másként kell küzdeni. Tehát ha elvárjuk a rendőroktól, hogy tartsák fenn a közrendet, elvárjuk, hogy kapják el a bűnözőket, ezeket a lehetőséget biztosítani kell nekik.

Az előbb említett példa, amit önnek mondtam a kamerarendszerrel és a rendszámfelismerővel kapcsolatban, az nem egy fiktív példa. Már mondtam önnek, hogy az elmúlt öt évben minden gyilkost elkapunk Magyarországon. Aki embert ölt, a rendőrség mindegyiket felderítette, és mindegyiket bíróság elé állította, egy részük már a börtönbüntetését tölti. De egyik-másik esetben pont az ilyen technikai lehetőségeknek köszönhetően tudták elkapni a gyilkost, döntötték meg az alibijét, és tudták rábizonyítani az emberölést is.

Ezért értetlenül állok azelőtt, tisztelt képviselő úr, hogy az, amit ön nap mint nap használ, az ön számára hátrányos lenne. Már csak azért is értetlenül állok előtte, mert már a múlt héten szavaztunk erről a javaslatról. Tehát ön most ezen a héten mond valamit arról, amit a múlt héten a parlament már eldöntött. Ez egy kis időutazás, tehát önöknek időgépük is van, ha még arcfelismerő rendszerük nincs is, úgyhogy furcsálljuk, hogy ezt ezen a héten hozza.

Egyébként szeretném megnyugtatni, hogy a veszélyhelyzettel kapcsolatos jogszabályt is nyugodtan megszavazhatja a Mi Hazánk, hiszen ez szűkíti a veszélyhelyzet alkalmazhatóságának körét. Európa más országaiban a kormány maga hirdet veszélyhelyzetet a parlament nélkül, és úgy hoz jogszabályokat rendkívüli

jogrendben, Magyarországon ez pedig garanciát épít be, hogy csak a parlament felhatalmazásával lehet illet tenni. Más európai országokban szélesebb körű, Magyarországon szűkebb lesz, és a törvényi garanciák nőnek ezzel. Nyugodtan megszavazhatja a Mi Hazánk frakciója. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, jegyző úr: „Ne a magyar emberek fizessenek a bankok helyett!” címmel. Öné a szó, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A napi politikai viharokban a legtöbben talán fel sem kapták a fejüket egy elképesztő számra: 2000 milliárd fölötti profitot generált a bankrendszer az elmúlt egy, mért évben. Sokan fel sem tudjuk fogni vagy nem tudjuk befogadni ezt az összeget. Az eddigi, tehát a tavalyi összegű családi adókedvezményt például meg lehetne hatszorozni ebből az összegből, vagy éppen a családi pótlékot is. Tehát egy óriási, gigantikus összegről van szó. És ha már a családi adókedvezményt említettem, hát bizony a polgárok által banki költségekre beszédett összeg magasabb, mint amennyit a tavalyi évben családi adókedvezmény formájában kiutaltak minden magyar állampolgárnak, aki érintett ebben. De a családi pótlékot ugyanígy említhetném: kevesebb volt a családi pótlék összege tavaly, mint amennyit az emberekről lehúztak banki kezelési költségekre. Brutális számok, és nem hiszem, hogy találunk még egy európai országot, ahol egy ilyen fogyasztóvédelmi szakadék tátong a polgárok érdeke és az állítólag mindig megvédendő banki érdekek között.

Üdvözlöm azt, hogy felismerte a problémát a minisztérium, tárgyalnak a bankokkal, de én azt javaslom nekik - tárgyaljanak, jó -, már a tárgyalások idejére fagyasszák be a banki költségek emelését. A tavalyi év végi díjak is brutálisan magasak voltak, ha ott megáll ez a dolog a tárgyalások idejére, azt hiszem, hogy minden magyar állampolgár fel tud lélegezni.

Azt is üdvözlöm, hogy egy korábbi, többször itt a parlamentben elmondott jobbikos javaslatot - amit egyébként Révi Attila alelnöktársam is rendszeresen sajtótájékoztatókon és más utakon hangoztatott -, hogy a tudatosan leépített ATM-hálózatot építsék vissza, ezt magáévá tette a kormány. Még egyszer mondom, üdvözlöm! Ez viszont költséges dolog. Egyáltalán nem mindegy az, hogy a kormány az eddigi gyakorlatnak megfelelően hagyja az ATM-hálózat visszaépítésének költségét is áthárítani a polgárokra, tehát hogy az érintett polgárok fogják fizetni még azokat az ATM-készülékeket is, amiken keresztül a magas költségekkel lehúzzák őket, vagy azt mondja Magyarország, hogy elég volt az ingyen ebédből, fogyasztóvédelmi razzsiát indítunk, és azt mondjuk, hogy több

banki költség, ami a céges ügymenethez szükséges, nem húzható le a magyar polgárokról, főleg nem addig, amíg ilyen brutálisan magasak a banki díjak.

S azt látjuk, hogy az erőltetett digitalizációt sokszor nemcsak a kormány nyomta vagy erőltette túl, hanem maguk a bankok is. Viszont a kereskedelmi bankok, magáncégek ne rendelkezzenek edukáló szereppel! Ők például készpénzes befizetés esetén ne vessenek ki külön díjakat. Nem is hatóság, és nem is akarjuk, hogy ők edukáljanak minket. Köszönjük szépen, van Magyarországon jó néhány millió ember, aki nem kér sem a digitális kényszerzubbonyból, sem a digitalizáció erőltetéséből.

Van egy javaslatom, amiről nagyon érdekel miniszterhelyettes úr véleménye. A banki költségek vizsgálata során eddig nagyon sokszor nehézségekbe ütköztünk, mert a mikro-költségemelésekben elrejtettek olyan terheket, amiket egyébként nekik kellett volna adó formájában befizetni. Az én javaslatom a következő: terjesszük ki az online árfügylőt a pénzügyi szolgáltatókra, terjesszük ki a bankok termékeire. S ha már a digitalizációnak ennyi hátránya van, ragadjuk meg egy előnyét: vizsgáljuk a bankok különböző pénzügyi csomagjait, termékeit, vizsgáljuk meg, hogy azok áremelése, áremelkedése mögött állnak-e valódi piaci folyamatok, indokok, vagy pedig csak a pusztá spekuláció, példának okáért a bankokra kivetett terhek áthárítása. Ha ezt meg tesszük, és ezt a javaslatomat befogadják, és utána a nyilvánosság erejére bizzák az egészet - tehát látszik majd egy honlapon, hogy melyik bank él vissza a fogyasztói bizalommal és melyik nem -, akkor sokkal tisztábban láthat minden magyar állampolgár.

Adódik még egy kérdés az egyik legidegesítőbb a banki gyakorlatból, a már leadózott pénzünk, a készpénz felvételének újabb és újabb díjakkal való terhelése. Az általam vezetett Gazdasági Bizottság Fogyasztóvédelmi Albizottságában volt tavaly egy javaslatom, és nagy örömmel kormánypártiak és ellenzékiek egyaránt, száz százalékkal megszavazták, hogy az ingyenes készpénzfelvétel évek óta 150 ezres összehatárát emeljük fel végre 250 ezer forintra. Ez milliárdokat tartana a magyar polgárok zsebében, milliárdokat vonna el az indokolatlan banki profitból. De a helyzet az, hogy a kormány azóta ezt nem lépte meg. Kérdezem, hogy miért nem, s mikor és milyen formában tervezi meglépni. Mert amíg ezeket a fogyasztóvédelmi jellegű visszasságokat nem oldjuk fel, addig nem lehet a magyar emberek pénztárcáját biztonságba helyezni.

Összességében: mi nyitottak vagyunk arra is, hogy átlagbérig mindenki ingyenesen bankolhasson, és akkor hosszas tárgyalások helyett pillanatok alatt fel lehet oldani ezt a szituációt. De a konkrét szakmai kérdésekre várom a konkrét szakmai válaszait.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr, jegyző úr. A kormány nevében Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni. Öné a szó.

(11.30)

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Tudom, hogy a két első mondatom látszólag ellentmondásos, de, gondolom, ön is egyet fog vele érteni.

Az egyik az, hogy Magyarországnak - mint minden fejlődő országnak - szüksége van egy erős, jól működő bankrendszerre. Én még emlékszem azokra a 20-25-30 évvel ezelőtti sirámokra, akár a bankok tulajdonjogának hazahozataláról volt szó, akár például a rezsivédelemről, amikor arról szóltak a kormányt kárhóztató megjegyzések, hogy a bankok ki fognak vonulni Magyarországról, és a gazdasági élet ezen fontos résztvevői itt hagyják az országot. Nos, nem így történt; a bankok itt vannak, erősek, jól működnek, stabilak.

A másik alapállításom, hogy önnek abban tökéletesen igaza van, hogy az elmúlt időszakban nagyon elszaladtak a bankok által megállapított különböző bankszámladíjak. Ön ugyan nem mondott számokat, hadd pótoljam én. Éves összehasonlításban a pénzügyi szolgáltatások díjai 13 százalékkal voltak magasabbak, a készpénzfelvétel díja 15 százalékkal drágult, a folyószámla-vezetés díja 26 százalékkal növekedett meg, a legkisebb mértékben, csak 6 százalékkal a bankkártyák díja emelkedett.

A kormány több ízben és több körben tárgyalta ezt a kérdést, megállapította, hogy ez túrhetetlen, felhatalmazta - és egyben utasította - a nemzetgazdasági minisztert, hogy kezdjen tárgyalásokba a bankokkal a túlzott bankszámlaköltségek letörése érdekében.

Eddig, tehát az elmúlt hetekben a Bankszövetség több körben tárgyalta a miniszterrel. Először önkéntes árkorlátozást kértünk, elsősorban - főleg a családok és a nyugdíjasok vonatkozásában - egy speciális számla kidolgozására tettünk javaslatot. Az egyeztetések folyamatban vannak, és engedje meg, hogy itt szó szerint idézzem a miniszteremet: az első ajánlatuk - mármint a bankoké - elég gyengére sikerült, most tovább folytatjuk ezeket a tárgyalásokat. Tehát a miniszter a bankok első reagálásait nem fogadta el, és tovább folytatja azokat a tárgyalásokat, amelyek reményeink szerint eredményre vezetnek, és végső soron eljutnak arra a köztes állapotra, amit ön is szükségesnek tart.

Amennyiben a bankok - és ez akár az ön 250 ezer forintos, akár az árfügylő rendszerre vonatkozó javaslatára vonatkozik - nem mérséklék a díjaikat, akkor elhatározottak vagyunk abban, hogy állami szabályozással reagálunk. Hogy ezeknek mi lesz a tartalma, a mikéntje, azt természetesen most sem tudom önnek megmondani, de ezek kialakítása során az ön imént elmondott javaslatait figyelembe fogjuk venni.

Ami az ATM-eket és egyáltalában a készpénzhasználatot illeti, valóban így van, az ön által vezetett

albizottságban kormánypárt és ellenzék egyetértett abban, hogy növelni kell az ingyenes készpénzfelvételt, ez része a bankokkal folyó tárgyalásoknak. Ugyanakkor a kormány úgy döntött, úgy foglalt állást - és ezt magas szintű jogszabályokban is meg fogjuk erősíteni -, hogy a készpénzhasználat nem egy lehetőség, hanem egy jog, és ennek a gyakorlati végrehajtásához szükséges, hogy Magyarország minden településén legyen ATM-automata.

Hogy ennek a költségeit kik, mikor és milyen formában fogják vállalni, az ezeket kihelyező bankok, illetve az a jogszabály, amely a bankok forgalmához igazodóan kötelezi őket ATM-ek kihelyezésére, a jövőben hogyan fog alakulni, ennek a megválaszolására, kérem, hogy adjon nekem egy kis időt, ezeket a folyamatban lévő tárgyalások lezárása után fogom tudni megválaszolni. Köszönöm figyelmét. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Hiller István, az MSZP képviselője: „A gyermekeinkről meg az adókról” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Tisztelt Országgyűlés! Nincs olyan téma, amelynek felvetése előtt demokratikus alapon álló ellenzéki képviselő ne mondaná, ne kellene neki mondani, hogy a gyülekezési jog megsértése, csorbítása elfogadhatatlan és tűrhetetlen, szólni ellene pedig kötelesség.

Alapvető szabadságjogról van szó, és a félreértések elkerülése végett most még időben mondom, akkor is ez lenne a véleményem, ha bármikor, bármilyen helyzetben az önök, a jelenlegi kormánypártok véleménye és meggyőződése szerinti demonstrációt, rendezvényt érintene a korlátozás. Nem értenék önökkel egyet, de minden módon védeném a jogukat, minden módon védeném a gyülekezési jogot, hogy azt nyilvánosan, felvonulással, tüntetéssel vagy egyéb törvényes módon kifejezzék. Több mint veszélyes útra lépnek önök, és ez ellen fellépni, szólni itt az Országgyűlésben és mindenütt máshol nekem, nekünk, az MSZP számára az egyetlen helyes út - így is teszek, így is fogunk tenni.

Tisztelt Országgyűlés! Egy elképesztő és megmagyarázhatatlan különbségtételről akarok most beszélni, az iskolai, óvodai, bölcsődei, továbbá a szociális és munkahelyi menzák étkeztetését sújtó adó kérdéséről van szó, arról, hogy az iskolai és az előbb felsorolt étkeztetést 27 százalékos általános forgalmi adó terheli. Ez véleményünk szerint már önmagában is elfogadhatatlan, de ha mindezt összehasonlítjuk az étkezőhelyi vendéglátással, magyarul, az éttermek, vendéglők helyzetével, akkor még égbekiáltóbb a különbség. Az éttermi étkezés áfája ugyanis 5 százalékos.

A helyzet tehát a következő: ha egy család elmegy egy helyi étterembe, az ebédet vagy a vacsorát 5 százalékos áfa terheli. Ha ugyanennek a családnak a gyermeke az iskolában ebédel, az apuka, az anyuka meg a munkahelyen vagy szociális étkeztetés keretében eszik, na, akkor annak az áfája 27 százalékos. Biztos vagyok benne, hogy önök is látják, hogy ez így abszurd és lehetetlen helyzet.

Ha ezt külön összekötjük a gyermekek, a diákok helyzetével, vagyis az oktatásüggyel, akkor a következőket állapíthatjuk még meg. A diákok, a gyermekeink érvényesülése, előmenetele egyik legfontosabb akadálya az úgynevezett szociális ökonomiai háttér, vagyis a család vagyoni, szociális helyzete. *(Rétvári Bence: De ők ingyen kapnak!)* Egész egyszerűen fogalmazva: két ugyanolyan képességű és szorgalmas fiatal érvényesülése között, ha az egyik módos családból származik, a másik meg szegényből, jelenleg 2,4-szeres a különbség Magyarországon, azaz utóbbinak közel két és félszer többet kell teljesíteni, hogy ugyanazzal az eséllyel lépjen a munkaerőpiacra, mint az előbb említett. Ennek a különbségnek nem kizárólagos, de fontos része az iskolai étkeztetés.

Természetesen hasonló a helyzet a munkahelyi, az egyéb szociális étkeztetés terén. Akár a teljes összeget, akár csak a hozzájárulást nézzük, a helyzet nyilvánvaló. Ezért az MSZP-frakció azt a javaslatot nyújtotta be a múlt héten, március 20-án, hogy ezt a nyilvánvaló különbséget orvosolja, a mondott területek étkeztetési általános forgalmi adóját az éttermek 5 százalékos áfamértékére csökkentse.

Mielőtt bármiféle félremagyarázás történne, a különbséget eszünk ágában sincs úgy kiegyenlíteni, hogy a másik terület adóját emeljük. Ellenkezőleg: egyértelműen és világosan az említett területek 27 százalékos áfájának 5 százalékra csökkentését akarjuk és javasoljuk.

Tisztelt Országgyűlés! A múlt héten külföldön voltam, Berlinben tartottam előadást. Amikor hazajöttem, a repülőtéren sok nyelven láttam plakátokat és feliratokat: Magyarország családbarát ország.

(11.40)

A feliratokkal teljesen egyetértek. A mi javaslatunk azt akarja és azt indítványozza, hogy ezen a nagyon is lényeges helyen ez esetben valóban az legyen. Tisztelettel kérem, kérjük annak megfontolását, hogy javaslatunkat, módosító indítványunkat fogadják el, és együtt szavazzuk meg. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hiller István képviselő úr. Az elhangzottakra a kormány nevében Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház!

Tisztelt Képviselő Úr! Engedje meg, hogy a válaszem is az ön felszólalásához képest két részből álljon. Az első rész: kérem, higgye el, hogy a kormánypárti képviselők a gyülekezési szabadságot és annak lehetőségét pont annyira fontosnak tartják, mint amennyire önök. A kérdés ott van, hogy mennyire fontos számunkra a gyermekek védelme, amit szintén ugyanilyen fontosnak tartunk, és mennyire fontos az a szabályozási alapigazság, amit talán tegnap Lázár képviselő úr fogalmazott meg, hogy dohányozni szabad, a dohányzást hirdetni nem szabad.

A Pride-dal kapcsolatban nekem személy szerint az a problémám - és ez volt sok évvel ezelőtt is, amikor megjelent -, hogy én nem látom be azt, hogy egy ember magánszférájához tartozó dolgot miért kell a társadalmi közbotránkoztatás szintjéig kivinni az utcára, olyan szintre vinni, ami a gyermekek egészséges fejlődését már alapjaiban veszélyezteti. Magánmegjegyzés: 83 éves vagyok, és nem szeretném megvárni, amíg ez az egész az ellenzék követelésére kötelezővé válik. *(Moraj és derűtség az ellenzéki pártok sorából. - Gy. Németh Erzsébet: Jaj, államtitkár úr, ennél sokkal normálisabb szokott ön lenni!)*

Engedje meg, hogy a másik hozzászólására néhány számot mondjak! Magyarországon ma 679 ezer gyermek étkeztetéséről gondoskodunk, ebből az ingyenesen étkezők száma 282 ezer, a kedvezményesen étkezők száma további 129 ezer. A normatív kedvezmény nélkül étkezők száma mindössze 267 ezer, ami önmagában egy nagy szám, de a 669 ezernek mégiscsak egy tört része. A gyermekek közel 61 százaléka részesül valamilyen normatív kedvezményben. A kormány 2021-ben erre a célra fordított 87 milliárd forintot, ezt követően 2025-ben már 146 milliárd forintot fordított.

Ami az adópolitikát illeti, hogy minek mennyi legyen az adózási kulcsszáma: a kormány 2010 óta alapvetően arra törekszik, hogy a jövedelmeket terhelő adókat csökkentsük, és eltoljuk az adóztatás súlypontját a fogyasztási és forgalmi, környezetvédelmi típusú adók felé. Így került sor az azóta egyes termékek, szolgáltatások csökkentésére is. 2017-től az ön által említett étkezőhelyi vendéglátás áfája 18 százalékos kulccsal, majd 2018. január 1-jétől jelenleg is 5 százalékos adómértékkel adózik.

Azt az ellentmondást, amit ön a felszólalásában említett a vendéglátóipari étkezés és a gyermekek közétkeztetési szolgálatai között, mindenképpen megvitatandónak és tárgyalandónak tartjuk. A magam részéről nem tartom lehetetlennek, hogy a kormány ezt a jövőben megvizsgálás és megfontolás tárgyává tegye. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet,

a DK képviselő asszonya: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tegnap időközi választás volt Újpesten és Angyalföldön, és Varju László és a Demokratikus Koalíció hatalmas fölényrel verte meg a Fideszt Újpesten és Angyalföldön. Innen is gratulálunk Varju Lászlónak! Remélem, hogy a következő parlamenti ülésen már itt fog közöttünk ülni Laci, ahogy eddig is tette. Hiába akarta a Fidesz elvenni Varju László mandátumát *(Közbeszólások a Fidesz soraiból: Bírósági ítélet volt! Lemondott!)*, a szavazók döntöttek, ragaszkodnak a képviselőjükhöz, aki baloldalként, szociáldemokrataként eddig is jól képviselte őket a tisztelt Házban.

Varju László azon képviselők közé tartozik, aki nemcsak itt, az Országgyűlésben, nemcsak a nyilvánosság előtt, hanem a saját választókerületében, Újpesten és Angyalföldön is ott van az emberek között, meghallgatja őket, lehet vele beszélni, meg lehet őt találni, és azt gondolom, hogy ezt a fajta munkát honorálták a szavazói 2018-ban, 2022-ben és most az időközi választáson, 2025-ben is.

Ha nincs a DK, akkor ma Újpest és Angyalföld fideszes lenne. Remélem, ez soha nem fog megtörténni. De ott volt a DK, ott volt Varju László vezérletével, és 52 százalékot kapott az időközi választáson, hatalmas vereséget mérve ezzel a Fideszre. Ezért nem kell hinni a kamukutatásoknak, akkor sem, ha Orbánék, akkor sem, ha mások fizetik azokat.

Nem hittük volna, hogy a Fidesznél is lesz a tegnapi napnak, az újpesti választásnak egy nagyobb vesztese, de így lett: a Nézőpont és a Medián tegnap még a kormánypártoknál is nagyobbat bukott. Hogyan lehetséges az, hogy a Nézőpont és a Medián szerint állítólagos 3-4 százalékos DK 11 százalékot szerez vidéken, és 52 százalékot szerez Budapesten, a fővárosban, méghozzá teljesen egyedül, mindenféle összefogás nélkül? Úgy, tisztelt képviselőtársaim, hogy valaki itt hazudik. Mivel a választási eredmények biztosan nem hazudnak, nincs más lehetőség, mint hogy ezek a magukat közvélemény-kutatónak nevező cégek hazudnak a DK támogatottságáról. Közvélemény-kutatást lehet hamisítani, választási eredményt meg nem lehet, legalábbis ellenzékiből biztosan nem.

Tessék az eredményjelzőre nézni *(Közbeszólások a Fidesz soraiból: 2 perc 34 másodperc!)*, a DK valós támogatottságát az elmúlt időszak választásai mutatják, nem ezek az úgynevezett közvélemény-kutatások. Baloldal nélkül nincsen igazságos Magyarország, a baloldaliak szavazata nélkül pedig nem lesz kormányváltás sem, éppen ezért a DK-ra szükség van, és ezt nem mi mondjuk, hanem a választóink mondják.

Most még a hátralévő két percemben egy másik, a baloldaliak számára legalább ilyen fontos ügyről hadd szóljak néhány szót, ami 2,5 millió embert érint

Magyarországon! Bizonyára tudják önök is, tisztelt szemben ülő képviselőtársaim, hogy Gyurcsány Ferenc ezekben a hetekben járja az országot, kicsi és még kisebb településeket látogat meg. A legszomorúbb tapasztalata ennek a látogatásnak, hogy azok, akik végigdolgozták az egész életüket, volt munkájuk, normális életük, mostanra az önök kormányzása alatt végleg lecsúsztak, elszegényedtek, képtelenek megélni a kevéske nyugdíjukból. Régen jól szituált emberek most nyomorognak, és aki nem olyan szerencsés, hogy a gyerekei tudjanak segíteni, támogassák, azok szó szerint nyomorognak. Ha nekem nem hisznek, nézzék meg a frakcióvezetőnk közösségi médiás videóit: szívszorító.

Harmadik hónapja magasabb az infláció, mint ahogy tervezte a kormány, 3,2 százalék helyett januárban 5,5 százalék, februárban 5,6. Bár a szakértők csökkenésre számítottak, de az önök alkalmatlan kormánya és az önök alkalmatlan minisztere, Nagy Márton, képtelen bármit is tenni. Ez azt jelenti, hogy a nyugdíjasok hiteleznek az Orbán-kormányának, Marika nénik, Józsi bácsik és mindazok, akiknek szégyenletesen alacsony a nyugdíjuk, kénytelenek hitelezni önöknek, az önök kormányának, a költségvetésnek alacsony nyugdíjukból. Ez elfogadhatatlan! A miniszterelnökük fizetése 740 ezer forinttal fog emelkedni, már több mint 7 millió forint lesz, de a nyugdíjasok szemét kiszúrák 3,2 százalékkal.

(11.50)

Épp ezért a DK azt követeli, hogy legkésőbb májusban tisztességes nyugdíjemelést, nyugdíjkorrekciót kell adni a nyugdíjasoknak, és a továbbiakban is fenntartjuk azt a javaslatunkat, hogy vezessék vissza a vegyes indexálást, és a 150 ezer forint alatti nyugdíjakat azonnal emeljék meg 10 százalékkal, a 150 ezer és 250 ezer forint közötti nyugdíjakat pedig 5 százalékkal.

Lépjenek végre, mert az nem lehet, hogy a nyugdíjasként, az idősként egyenlő legyen a szegénységgel! Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK és az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. A kormány nevében az elhangzottakra Répássy Róbert államtitkár úr fog válaszolni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Mindenekelőtt az utolsó témájával szeretnék foglalkozni. Pont önök a nyugdíjasokkal csak rosszat tettek. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Pont az önök kormányzása idején csökkent a nyugdíjak reálértéke *(Közbeszólások a kormánypártok soraiból: Így van! Így van!)*, önök elvették a 13. havi nyugdíjat. *(Gy. Németh Erzsébet*

közbeszól. - Derültség a DK soraiban.) Tehát van mit törleszteni. Ha ezért ment Gyurcsány Ferenc a nyugdíjasok közé, hogy bünbánatot tartson, akkor azt megértem esetleg. *(Derültség.)*

Ami pedig az időközi választást illeti, a választók döntését tiszteletben tartjuk. Mi valóban tiszteletben tartjuk a választók döntését, többek között ezért is fogjuk kérni a választók véleményét Ukrajna európai uniós csatlakozása ügyében. *(Gy. Németh Erzsébet: Óóó!)*

Az lehet, hogy van abban összefüggés, hogy Gyurcsány Ferenc elutazott Budapestről egy lakóautóval, és így egyből jobban szerepelt a DK *(Derültség a kormánypártok soraiban.)*; könnyen lehet, hogy önök is megtalálják ezt az összefüggést a választási eredményekben.

Azonban a vasárnapi választás eredménye nem változtat azon a tényen, hogy Varju László egy jogerősen elítélt képviselő. Többek között választási csalásért ítélte el a bíróság. Arra kérjük Varju Lászlót, hogy ha újból leteszi a képviselői esküjét, akkor most már tényleg tartsa be a törvényeket *(Gy. Németh Erzsébet: Mondjátok ezt ti? Akik loptok?)*, és ne kövessen el bűncselekményt még egyszer. *(Barkóczy Balázs közbeszól. - Az elnök csenget.)* És arra kérjük a pártját, az úgynevezett Demokratikus Koalíciót és annak elnökét, hogy tartsák tiszteletben a bíróságok függetlenségét. *(Gy. Németh Erzsébet: Mondjátok ezt ti?! Mondjátok ezt ti?!)* Ne felejtjük el, hogy éppen ebben az ügyben megfenyegette Gyurcsány Ferenc a Varju Lászlót elítélő bírót *(Gy. Németh Erzsébet: Szó nem volt ilyenről! - Többben a kormánypárti padso-rokból: De, de! Így volt!)*, és valóban nem először: az elmúlt 15 évben többször megfenyegette Gyurcsány Ferenc a bírót, és a bíróság függetlenségét súlyosan sértette. Erről egyébként többször is megemlékezett a bíróság, a vezetői kiadtak közleményt Gyurcsány Ferencel szemben. *(Barkóczy Balázs: Veletek szemben is! Azt miért nem mondod? - Az elnök csenget.)* Remélem, hogy most már akkor világos az önök számára, hogy melyik oldalon állnak, és tiszteletben tartják a bíróság függetlenségét.

Döntse el most már a Demokratikus Koalíció, hogy törvénytelennek tekinti-e az Országgyűlést, vajon a választási eljárás és a választási törvények az önök számára most már elfogadhatóak-e. Mert többször azt állították, hogy ezek a választási törvények nem biztosítják a szabad választást. *(Gy. Németh Erzsébet: Hát nem is! Hát nem is!)* De hát, gondolom, úgy vannak ezzel, mint a bírósági döntésekkel: amikor önöknek kedvező, akkor önök szerint független a bíróság; ha önökkel ellentétes, nem kedvező döntést hoz, akkor pedig nem független a bíróság - biztos így gondolják. *(Barkóczy Balázs: Az esetek 90 százalékában így van!)* A választási törvényekről is azt gondolják, hogy ha önöknek kedvező eredmény születik, akkor van demokrácia; ha önöknek nem kedvező eredmény születik, akkor pedig nincs demokrácia.

(Gy. Németh Erzsébet: Azt gondoljuk, hogy machináltak! Azt gondoljuk!)

Tisztelt Képviselő Asszony! Kérem, Varju képviselő úrnak adja át azt a jókívánságunkat, hogy tartsa be a törvényeket (*Barkóczy Balázs: Add át te! Nemso-kára itt lesz!*), és remélem, amikor majd itt leteszi az esküt, nem felejt el, hogy az Alaptörvényre tesz esküt. (Gy. Németh Erzsébet: Ahogy ti is!) Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti fel szólalásra jelentkezett Simicskó István, a Kereszténydemokrata Néppárt frakcióvezetője: „Ukrajna uniós csatlakozásának kockázatai” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A második világháború után - mint közismert tény -, 1951-ben hat alapító tagország létrehozta a Szén- és Acélközösséget; tudjuk, hogy Franciaország, Olaszország, az akkori NSZK és a Benelux államok hozták létre. Mára 27 tagúvá erősödött ez a csoportosulás, és ma már Európai Uniónak nevezzük ezt a kezdeményezést. Ez egy rendkívüli kezdeményezés volt, hiszen valóban, a második világháborút lezárandó, a béke melletti kiállás hozta létre, alapvetően a biztonsági törekvések, hogy soha többé háborút Európában. Egyébként pedig nyilván gazdasági jelentősége is volt: a közös piac, a szabad munkaerő-áramlás és nyilván különböző fontos stratégiai ágazatok támogatása, így például a mezőgazdaság, a gazdák támogatása is benne volt.

Nyilván sok-sok minden fejlődött az elmúlt időszakban, sok-sok minden változott, és bővült a szerepköre az egykori európai Szén- és Acélközösségnek, de egy biztos, hogy az Európai Unió mindig törekedett arra - eddig legalábbis -, hogy egy világos költségvetése legyen, most az erre a ciklusra vonatkozóan ez a '21-től '27-ig tartó költségvetés, amelynek kiemelt célja, hogy biztosítsa, hogy az Európai Unió demokratikus, békés, virágzó és versenyképes maradjon. Ezek nagyon szép és nemes célok, tisztelt képviselőtársaim.

Most, napjainkban az a kérdés, hogy ez a versenyképesség, ez a virágzó világ, ez a békés, demokratikus világ egy újabb tag gyorsított ütemben történő felvételével, az ilyen irányú bővítéssel valóban folytatható-e az Európai Unióban, vállalható-e mindez a tagországok, illetve vállalható-e az európai állampolgárok számára. Mit jelent mindez? Mit jelentene, ha ez a gyorsított eljárás csatlakozási folyamat bekövetkezik, különösen, ha egy egykor 600 ezer négyzetkilométernyi területtel bíró, jelenleg háborúban álló országot vennénk fel az Európai Unióba, amelynek jelenleg nem tudjuk pontosan a területi kiterjedését sem, hogy hol áll fenn a szuverenitása, mely területen,

és hol nem, nem tudjuk pontosan a lakosságszámát sem, tehát számos bizonytalansági tényező van. Ukrajnáról van tehát szó, tisztelt képviselőtársaim.

Szeretném elmondani itt ebben a körben is, hogy az Európai Unióhoz történő csatlakozásnak világos feltételei vannak, ez egy kidolgozott, kiforrott feltételrendszer. Úgy is mondhatnám, ez az 1993-as úgynevezett koppenhágai kritériumrendszer, amely meghatározza pontosan a csatlakozni kívánó államok számára az eljárást, és nyilván ez kötelez mindenkit, ezalól nincsen kivétel. Sőt, ezt 1995-ben Madridban meg is erősítették a tagállamok, tehát nagyon komoly előfeltételei vannak a csatlakozási folyamatnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ilyen előfeltétel például, hogy stabil intézményrendszernek, állami intézményrendszernek kell lennie. Na most, ha Ukrajnára gondolunk, akkor ezt nem nagyon látjuk jelen pillanatban - sajnos, tegyük hozzá. Biztosítani kell a demokráciát, a jogállamiságot, az emberi jogokat, és nyugodtan emeljük ki a kárpátaljai magyarokra való tekintettel is, hogy a kisebbségvédelmet is biztosítani kell. Működő piacgazdasággal kell rendelkezni, hiszen egy európai piacra bekerülni, aki nincs felkészülve, a saját piacával nem tud versenyképes lenni, és hátrányt fog elszenvedni. És természetesen vállalni kell az uniós tagsággal járó jogi következményeket és kötelezettségeket is, tehát az uniós jognak is érvényesülnie kell. Nem véletlen, hogy Törökország, amely 1987-ben adta be jelentkezését az EGK-hoz - az Európai Gazdasági Közösséghez akkoriban -, és azóta is zajlanak a tárgyalási folyamatok; Törökország nyilván nem tagja még az Európai Uniónak. Tehát nagyon szigorú és következetes eljárás van, erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Mit jelentene Ukrajna uniós csatlakozása ebben a gyorsított eljárási környezetben Magyarország számára: mindenképpen biztonsági kihívásokat, egészségügyi kockázatokat, élelmiszer-biztonsági kockázatokat, az illegális fegyverkereskedelem veszélyeit, a közbiztonság romlását hozhatná. Miközben, tegyük hozzá, természetesen én mélyen megértem az ukrán nép élethelyzetét, sajnáljuk, hiszen áldozattá váltak ebben a szörnyű háborúban. És valóban, elsősorban arra kellene most, ebben a helyzetben törekedni, hogy mielőbb tűzszünet legyen, béketárgyalások kezdődjenek, és utána kezdődjön meg az országnak az újjáépítése is. Elérkezik majd egy olyan időszak, amikor lehet beszélni arról, hogy ki és mikor csatlakozhat az Unióhoz.

Ez viszont egy olyan fontos kérdés, hogy a magyar kormány szeretné megkérdezni a magyar állampolgárokat, hogy mit szólnak mindehhez, hiszen ez nagyon komoly költséget jelentene minden egyes magyar család számára. Úgyhogy helyesen jár el a magyar kormány, mi támogatjuk. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simicskó István frakcióvezető úr. A kormány nevében az elhangzottakra Zsigmond Barna Pál államtitkár úr fog válaszolni.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen. Elnök Úr! Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a frakcióvezető úrnak ezt a történelmi kitekintést. Nem árt időnként emlékeztetni magunkat, hogy mi is volt az Európai Unió alap gondolata, mi milyen Unióhoz csatlakoztunk, és mi lett mára az Európai Unióból.

Valóban, most napirenden van Brüsszelben Ukrajna uniós csatlakozása. Vegyük sorra, hogy ez pontosan mit is jelentene Európára, illetve Magyarországra nézve!

(12.00)

Ukrajna egy olyan ország, amelyik háborúban áll egy atomhatalommal, szögezzük le mindenekelőtt, és teljesen világos, hogy ameddig háborúban áll Oroszországgal, addig minden közeledése az Európai Unióhoz hatalmas biztonsági kockázatot jelent minden uniós tagország részére, és politikai kockázatot is hordoz magában. És ameddig ez fennáll, addig arról beszélni, hogy Ukrajna tagja lehet az Európai Uniónak, az illúzió.

Nagyon sok probléma van, erről a frakcióvezető úr is említést tett, hiszen nem lehet értelmezni pontosan, mekkora a területe Ukrajnának, hányan laknak Ukrajnában; az úgynevezett koppenhágai kritériumok nem értelmezhetők, hiszen nincs demokrácia, nincs ellenzék, nem voltak választások, nincs szabad sajtó, és lehetne folytatni a sort. És valóban, hatalmas károkat okozna az európai gazdaságnak és a magyar gazdaságnak is, ha felvennénk Ukrajnát az Európai Unióba.

Nem készültek alapos számítások, nem tudjuk pontosan, hogy milyen kockázatokkal jár, láthatjuk, hogy politikai szlogenek hangzanak el Brüsszelben és Strasbourgban. Ráadásul szigorú kritériumai vannak a csatlakozásnak, erről is tett említést a frakcióvezető úr. A legtöbb ország, Magyarország és minden ország, amelyik eddig csatlakozott, keresztülment ezeken a folyamatokon. Ugye, teljesíteni kell bizonyos feltételeket, vannak fejezetek, amelyeket meg kell nyitni, amelyeket le lehet zárni. Ez egy szigorúan szabályozott folyamat, amit minden jelentkező országnak végig kell járni. Ukrajna esetében pedig egy gyorsított csatlakozásról beszélnek. Ráadásul nemcsak Törökország van itt, amiről említést tett frakcióvezető úr, hanem itt vannak a nyugat-balkáni országok, ugye, 21 éve várokoznak, és nagyon sok feltételt teljesítettek, és gyakorlatilag nem történt előrelépés - egészen a magyar elnökségig - az ő csatlakozásuk ügyében. De most megint azt látjuk, hogy

egyfajta blokkolás van a nyugat-balkáni országok csatlakozása vonatkozásában.

Valóban, azt látjuk, hogy ebben a kérdésben is elszakadt a brüsszeli elit a valóságtól, ahogy számtalan más válság esetében, akár a migráció vonatkozásában, akár a Covid-válság esetében láttuk azt, hogy Brüsszel nem adott jó válaszokat ezekre a válságokra, és most megpróbálják lenyomni, lenyomni a torkunkon Ukrajna gyorsított uniós csatlakozását.

Miközben mi kiállunk a tűzszünet és a béke mellett, Brüsszelben a háborúpárti többség egy újabb offenzívát indított, nemcsak a csatlakozás van napirenden, hanem Ukrajna felfegyverkezése is. Ráadásul ezt hiteltől tervezik megvalósítani, ami kiszolgáltatottá tenne bennünket, magyarokat is, illetve az európai polgárokat is hosszú távon a brüsszeli központnak.

Nézzük sorban gazdasági érdekeinket! Itt néhány kérdéssel már szembesültünk az agrártermékek vonatkozásában, láthattuk, milyen károkat okoz, ha bejönnek a dömpingtermékek ellenőrizetlenül a magyar piacra. Láthattuk a fuvarozók esetében, hogy milyen károkat okoz az, ha az európai piacra olyan vállalkozások lépnek be, amelyekre egyébként nem vonatkoznak az európai uniós előírások. Ez így tűrhetetlen, és meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy ilyen még egyszer ne következzen be.

És beszélgetni kell erről, elemezni kell ezeket a kérdéseket, átfogó elemzések kellenek arról, hogy pontosan mit is jelentene a csatlakozás. Mi, magyarok látjuk, hogy az elmúlt három év háztartásonként gyakorlatilag 2,5 millió forintba került a magyaroknak, illetve azt is látjuk, hogy a csatlakozási folyamat évenként gyakorlatilag minimum 500 ezer forintot jelent háztartásonként, és rengeteg egyéb kockázat jelentkezik a csatlakozás vonatkozásában.

Azt is fel lehet hozni, amiről a frakcióvezető úr is beszélt, hogy nekünk, magyaroknak különösen fontos az, hogy mi történik a kárpátaljai magyarokkal, hiszen több esetben is kezdeményeztünk kétoldalú tárgyalást Ukrajnával, hogy térjen vissza a 2014 előtti állapotokhoz, hiszen 2014 óta folyamatosan romlik a kárpátaljai magyarok helyzete. Ezt Ukrajna több alkalommal ígérte, hogy a Velencei Bizottság ajánlásainak is eleget tesz, és változtatni fog a jelenlegi rossz gyakorlaton - nem történt semmi. Ezt ráadásul nemzetközi kötelezettségként is sikerült előírni az Unió részéről. Ezt sem tartja tiszteletben Ukrajna. Tehát fontos lenne az, hogy ezt a nemzetközi kötelezettségét tartsa be. És ha ezt nem tartja be, akkor joggal vetődik fel a kérdés: milyen más nemzetközi kötelezettséget fog betartani? Úgyhogy elvárjuk Ukrajnától, hogy tisztelje a kárpátaljai magyarokat.

Látható, hogy Brüsszel egy magasabb sebességi fokozatba kapcsol, és viharos gyorsasággal fel akarják venni Ukrajnát az Unióba, ami súlyos következményekkel járna. Nekünk pedig közös felelősségünk az, hogy ezt megakadályozzuk, és a magyar kormány

mindent meg fog tenni a magyar emberek, az európai emberek érdekeinek védelme érdekében. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigmond Barna Pál államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Szatmáry Kristóf, a Fidesz képviselője: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó.

SZATMÁRY KRISTÓF (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Néhány héttel ezelőtt részt vehettem sok más résztvevővel együtt az MKIK által szervezett gazdasági évnyitón, ahol világos képet kaphattunk a magyar gazdaság állapotáról és annak jövőbeli kilátásairól.

Az ott elhangzottakat summázottan hadd erősísem meg! Talán a legfontosabb megállapítás az volt, hogy a magyar gazdaság motorját a kis- és közepes vállalkozások jelentették, jelentik, és fogják a jövőben is jelenteni, ők adják a foglalkoztatás kétharmadát, nélkülük nincs növekedés, nincs stabilitás.

Fontos dolog volt, ott elhangzott, hogy a kormány részéről folyamatosan születnek konkrét lépések a kkv-szektor javítására, és a legfontosabb eszközt ott mindenki üdvözölte, ez pedig nem más, mint a Széchenyi-kártya-programnak az újabb jelentős bővítése. Elhangzott, hogy itt a keretösszeg 300 milliárd forinttal növekszik, így immár 1700 milliárd forint áll e program keretében rendelkezésre. Ez több mint 1500 milliárd forintnyi pluszhitel-lehetőséget jelent a hazai vállalkozói szektor részére. És nemcsak a hitelkeret nő, de a kamatfeltételek is kedvezőbbé válnak: a beruházási hitelek kamata 3,5-ről 3 százalékra, a folyószámla- és likviditási hitelek kamata pedig 5-ről 4,5 százalékra csökken. Ezek nagyon komoly segítséget jelentenek a hazai vállalkozások számára.

Az előttünk álló időszak egyik fontos kihívása továbbá a digitalizáció. Itt a kormány célja világos: minden magyar vállalkozás legalább weboldallal jelen legyen az online térben. És fontos lépés, hogy a Demján Sándor-program keretében is több ezer vállalkozás tud forráshoz jutni, hogy fejlessze ezeket a digitális képességeit.

További nagyon lényeges és mindig visszatérő kérdés a bürokrácia csökkentése és az adórendszer egyszerűsítése. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara több javaslatot is tett ezen a téren a kormány számára. De látjuk azt, hogy néhány már meg is valósult, ilyen január 1-jétől az alanyi áfamentesség értékhatárának 12-ről 18 millió forintra való emelése. Ez valódi segítség több ezer vállalkozás számára.

Ezen a gazdasági évnyitón egyébként a katasztrófák felülvizsgálatáról is esett néhány szó, és itt a tárgyalások talán el is indultak.

Fontos megemlítenünk továbbá, és ez is szóba került, a készpénz használatának a kérdését. Nagyon

helyesen a kormányzat gondolkodik a készpénzhasználat szabadságán, és hogy annak költségeit csökkentse. Itt fontos tényező az, hogy ezt úgy szabad megtenni, hogy a hazai vállalkozások számára ez ne jelentsen pluszterhet.

Ugyancsak az évnyitón hangzott el, hogy sajnos a bürokratikus akadályok egy részével kapcsolatban nem Magyarországról jön az ötlet, hanem az Unió hoz olyan szabályokat, amelyek kötelező bevezetése pluszterhet jelent. Itt is a kormány bölcsességére számítunk. Többek között az ESG-kötelezettségnek az elhalasztásáról is szó volt, ezzel kapcsolatban már nyilatkozatok is születtek. Nagyon helyes, hiszen ez is több tízezer forintos terhet és adminisztrációs terhet jelent a vállalkozásoknak.

Összességében láthatjuk, hogy sok jó irányú intézkedés született: a Széchenyi-kártya bővítése, kamatcsökkentés, alanyi áfamentesség, esetlegesen a katasztrófa-reformjának előkészítése, a digitális képességek fejlesztése mind-mind olyan lépés, amely segíti a hazai vállalkozásokat. De a munka nem érhet véget, hiszen a hazai kis- és középvállalkozásokra az áttörésben, az új gazdasági modellben is nagy feladat hárul. Itt az együttműködés elindult, és várjuk a közeljövő fejleményeit is. Mindenképpen az a cél, hogy a vállalkozások a következő évek nyertesei legyenek, ennek a gazdasági áttörésnek a nyertesei legyenek, ebben várunk és vár a kamara is partnerséget. És kérdezném majd államtitkár úrtól, hogy milyen további fejleményekre van kilátás. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(12.10)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szatmáry Kristóf képviselő úr. Az elhangzottakra a kormány nevében Fónagy János államtitkár úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy ön is kifejtette, a magyar gazdaság gerincét a kkv-szektor adja, hiszen a hozzáadott értékből a részesedésük meghaladja az 50 százalékot, és a magyar munkavállalók több mint háromnegyedét ők foglalkoztatják. Éppen ezért ennek a szektornak a stabilitása és fejlődőképessége meghatározó a magyar gazdaság újraindításához és a növekedés helyreállításához.

A kormány 21 pontos új gazdaságpolitikai akciótervének is egy nagyon fontos eleme a hazai kis- és középvállalkozások tevékenységének megduplázódását célzó Demján Sándor-program, amely összességében mintegy 1400 milliárd forinttal kívánja aktivizálni a magyar kis- és középvállalkozói szektort. Engedje meg, hogy itt a részletekbe is belemenjek!

A Demján Sándor-program egyes pontjaihoz szólnék. Az „1+1” kkv-beruházásélénkítő támogatás

keretösszege 48 milliárd forint. Eddig 937 kisvállalkozás nyújtott be erre támogatási igényt, tehát igen nagy az érdeklődés, folyik az értékelés. A „Minden vállalkozásnak legyen honlapja” program 9 milliárdos keretösszegére eddig közel 7 ezer jelentkező 8,5 milliárd forint összegben pályázott. A Széchenyi-kártya-program 3,5 százalékos beruházási hitel-kamataktíója kész van, a kereskedelmi bankok és a KAVOSZ március 1-jétől még tovább, 3 százalékra csökkentette a beruházási hitelkamatot. Az exportösztönző hitelprogram és exportelénkítő hitelprogram 350 milliárd forintos keretösszegére eddig 69 befogadott igénylés jött be, mintegy 88 milliárd forint összegben. Ebből már 33 ügyletben, mintegy 32 milliárd forint összegben már szerződést is kötöttünk. A „Jövő exportőrei” beruházási hitelnél 61 ügyletet fogadtunk be több mint 80 milliárd forint összegben. A „Jövő exportőrei” zöld-beruházási hitelek esetében 8 ügyletet fogadtunk be, közel 6 milliárd forint értékben. Az Eximbank úgynevezett kifizetési, tehát külföldi befektetési ügyleteinél eddig mintegy 52 milliárd forintot folyósítottunk ezeknek a cégeknek. Az MTH kifizetési tőkeprogramjának 60 milliárd forintos keretösszegére eddig 10 igénylés érkezett be, és két igény elbírálása történt meg. A kv-k beruházásait és versenyképességét számító tőkeprogram 2025. március 3-án, tehát e hónap elején indult 100 milliárd forintos keretösszeggel. Nagyon nagy az érdeklődés, eddig 864 kv regisztrált.

A vállalkozásfejlesztési uniós programoknál a GINOP Plusz KKV Technológia Plusz hitelprogram kifejezetten a vidéki kv-k részére jött létre. A 155 milliárd forintos keretre eddig 471 kérelem érkezett be, le-szerződöttünk eddig közel 9,5 milliárd forintot. A Technológia Plusz Budapest hitelprogramban - ezek nullás beruházási hitelprogramok egyébként - 73 milliárd forintos keretösszeg van a budapesti vállalkozások számára. A 47 benyújtott kérelem közül eddig 13-nál szerződöttünk le.

Ennél a programnál, a Demján Sándor-programnál kell külön megemlítenem, nagyon fontosnak tartom, hogy a program része a kis- és középvállalkozások adminisztrációs terheinek csökkentése. Itt az alanyi adómentesség 12 millióról 18 millió forintra emelkedett, ez 830 ezer vállalkozás mellett további 30 ezer cég tevékenységét segítheti. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* A visszamenőleges hatállyal bejelentkezők száma a NAV legfrissebb adatai szerint megközelítette a 13 ezret. Köszönöm a türelmét, elnök úr. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! A napirend előtti fel-szólalások végére értünk.

Egy **jegyzői bejelentést** hallgassunk meg!

FÖLDI LÁSZLÓ jegyző: Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli

felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most, 12 óra 16 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását. Földi Judit, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„A száj- és körömfájás járványkezelés is megbukott?”** címmel. A kérdésre a miniszterelnök úr megbízásából a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy István agrárminiszter úr kérésére Farkas Sándor államtitkár úr fog válaszolni. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A 2025. év a mezőgazdaságban sajnos eddig a járványokról szólt. Január 27-én jelent meg a Nébih közleménye, miszerint Magyarországon először jelent meg a kiskérődzők pestise Zala megyében. Az már látszik, hogy a járvány miatt a húsvéti bárány kivitele a korábbiakhoz képest csak jóval alacsonyabb áron történhet meg, és emiatt bizony nagyon sok gazda kerül nehéz helyzetbe. Az egyik járváynak alig lett vége, és jött a következő: több mint 50 év után, március 7-én megjelent a kisbajcsi marhatelepen a rendkívül ragályos és veszélyes ragadós száj- és körömfájás. A fertőzött állatokat nem lehet kezelni, ha egy gazdaságban megjelenik a betegség, a teljes párosujjú állatállományt fel kell számolni. Ma már annyi tudható, hogy a törzs nem azonos a Németországban azonosított vírustörzsszel. A hatósági állatorvoslás területén hatalmas munkaerőhiány van, ami bizony veszélyezteti az állategészségügyi rendszer működését. A lassan előregedő hatósági állatorvosi szakma utánpótlása nem biztosított, hiszen megbecsültségük rendkívül alacsony.

A járványok idején megdöbbentő Tállai András államtitkár március 3-án kelt levele, amelyben arról tájékoztatta a főispánokat, hogy 4 milliárd forint költségvetési forrás elvonása miatt a területi hatósági feladatok ellátására szolgáló „jogosult állatorvosi rendszer” tevékenység díjazását a Nébih nem tudja biztosítani. Ezek a jogosult hatósági állatorvosok szerződés alapján látnak el állategészségügyi hatósági feladatokat.

Kérdezem önt: miért veszélyezteti a kormány az emberek életét azzal, hogy forráselvonással lehetlenné teszi akár egy járvány megelőzését? Hány járváynak kell még ahhoz kitörnie, hogy ténylegesen megbecsülje a kormány a hatósági állatorvosokat? Köszönöm a szót. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Válaszadásra megadom a szót Farkas Sándor államtitkár úrnak.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt

Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! A ragadós száj- és körömfájás egy rendkívül ragályos betegség, amely több mint ötven év után jelent meg újra Magyarországon. Az állategészségügyi hatóság a betegség gyanújának bejelentését követően azonnal megtiltotta a szükséges intézkedéseket, beleértve a megfigyelési zárlat elrendelését, az érintett állatállomány felszámolását, valamint további korlátozásokat vezetett be. A hatékony és azonnali fellépés kulcsfontosságú volt a járvány továbbterjedésének megakadályozása érdekében. A védekezésben részt vevő szakembereknek köszönhetően egyelőre sikerült megfékezni a betegség terjedését hazánkban. A mai napig sincs más információnk, a felmérésekből, vizsgálatokból alá lehet támasztani, hogy jelen pillanatban nincs fertőzött állat Magyarországon.

(12.20)

Az állategészségügyi hatóság hatékony működését emellett az is alátámasztja, hogy az elmúlt évek során az afrikai sertéspestis nem terjedt át a hazai sertésállományra. Az idei év elején a sikeres hatósági fellépés döntő fontosságú volt, amire ön is tett utalást, a kiskérődzők pestisjárványa felszámolásában is. A hatékonyság további növelése és a szervezetrendszer aktuális kihívásoknak megfelelő fejlesztése folyamatosan napirenden van.

Tisztelt Képviselő Asszony! Én személyesen találkozom azokkal az állatorvosokkal, akik ezekben a járványokban korábban vagy jelen pillanatban is részt vesznek. Valóban kemény feladatuk van, de ők végzik a dolgukat a mi biztonságunk érdekében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Farkas Sándor államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Miért terhelik Európa-rekorder áfakulccsal az iskolai étkeztetést?”** címmel. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó.

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Az áfatörvény fölso-rolja azokat a szolgáltatásokat, amelyek kivételt képeznek a rekordmagas magyar általános forgalmi adó kulcsa alól. Így az éttermi fogyasztást, illetve a helyben készített, nem alkoholtartalmú italokat 5 százalékos áfa terheli.

Érthetetlen módon a közétkeztetés nem tartozik ebbe a körbe, így számos szereplő, így az önkormányzatok, a munkahelyi menzák, a szociális intézmények, valamint a gyermekek részére iskolai étkeztetést fizető szülőik sajnos a 27 százalékos áfát kénytelenek megfizetni. Más néven fogalmazva: amíg egy drágább étteremben elfogyasztott családi vacsorát 5 százalékos áfa terhel, addig a kiskorú gyermekek bölcsődei,

óvodai, iskolai étkeztetése 27 százalékos áfaterhet von maga után.

Az elmúlt években számos élelmiszer ára megduplázódott, sőt akár ennél magasabbra is nőtt, és ha ehhez hozzáadjuk az energiaárak emelkedését, a bérleti díjak, valamint a munkaerőköltségek növekedését, akkor már érthetővé válik, hogy a munkahelyi menzák árai miért emelkedtek olyan mértékben, ami egyre több helyen egyre nagyobb problémát okoz. Míg korábban 900-1500 forint közé tehető volt az ilyen menza, ma már körülbelül 3 ezer forint az átlagos ár.

Éppen ezért kérdezzük, államtitkár úr, hogy miért terhelik 27 százalékos áfával az iskolai, a szociális és a munkahelyi étkeztetést, miközben a piaci éttermi fogyasztás csak 5 százalékkal adózik, és támogatják-e az MSZP-nek azt a javaslatát, amit napokkal ezelőtt nyújtottunk be, ami kiterjesztené az 5 százalékos adókulcsot ezekre az ágazatokra is. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Szabó Sándor képviselő úr. A válaszadásra Fónagy János vállalkozott.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A kormány 2010 óta folytatott adópolitikája során a jövedelmeket terhelő adók csökkentésére fókuszál, eltolva az adóztatás súlypontját a fogyasztási, forgalmi és környezetvédelmi típusú adók felé. Ennek ellenére indokolt esetben - például egy adott ágazat megsegítése vagy a feketegazdaság visszaszorítása - az azóta eltelt időszakban is sor került egyes termékek, illetve szolgáltatások áfamértékének csökkentésére. Ennek eredményeképpen az étkezőhelyi vendéglátásban az étel és helyben készített, nem alkoholtartalmú ital 2017. január 1-jétől a kedvezményes 18 százalékos, majd 2018. január 1-jétől 5 százalékos adómértékkel adózik. Valamelyiknél, ha jól emlékszem, a képviselő úr a 27 százalékot említette, de 18 és 5. Az intézkedés célja ebben az esetben a turisztikai ágazat megsegítése volt, amibe a kérdéses munkahelyi, szociális vagy iskolai étkeztetés nem tartozik bele.

A mai nap folyamán Hiller képviselő úr napirend előtti jére már részletesen válaszoltam, hogy a közel 1 millió, közel 900 ezer, iskolai étkeztetésben részesült gyereknek kétharmada kedvezményes étkeztetésben, ebből egyharmada pedig teljesen ingyenes étkeztetésben részesül. Tehát a szociális kedvezmények kellő súllyal szerepelnek a kormány adóztatási politikájában, úgy gondolom.

Egyébként ami általában az áfakulcs csökkentését illeti, sokszor elmondott álláspontunk az, hogy az árakat alapvetően nem az áfakulcs, hanem elsődlegesen a kereslet, illetve az adott ágazatban lévő verseny- vagy termelési költségek határozzák meg. Ezzel együtt a felvetést, mint az előbb említettem, természetesen

vizsgálat tárgyává tesszük. Köszönöm szépen. *(Rétvári Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszter úrnak: **„Bérrabszolgák helyett megbecsült magyar munkavállalókat! Avagy kiterjeszti-e a kormány az SZJA-mentességet a 40 év munkaviszonnyal rendelkező férfiakra?”** címmel. Öné a szó, Ander Balázs képviselő úr.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az EU-n belül az egyik legtöbbet dolgozó, ezzel szemben az egyik legkevésbé megbecsült munkavállalók a magyarok. Sokan a hetedik bőrt is lenyúznák róluk, és még ez sem elég. Nem olyan régen egy szociopata vállalati vezér azt nyilatkozta: azért kell behozni migránsmunkásokat, mert azoknak legalább nincsenek kölykeik, és többet túlóráznak.

Nos, nem kell csodálkozni ezen az egész hozzáálláson, hiszen a módszerváltás óta ez a neoliberális, vadkapitalista szemlélet érvényesült Magyarországon, és miniszterelnök úr erre gyakorlatilag rá is tett még egy lapáttal tíz évvel ezelőtt Szaúd-Arábiában, amikor egy rijádi gazdasági konferencián azzal akarta ide becsábítani az arab befektetőket, hogy a minőséghez képest meglepően olcsó a magyar munkaerő, a munka törvénykönyve pedig rendkívül rugalmas.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Lefordítom akkor ezt a kormánypárti oldalon ülők számára. Ez a logika azt jelenti a gyakorlatban a magyar dolgozók vonatkozásában, hogy sok esetben fát lehet vágni a hátukon, megalázóan alacsony bérekért.

Ezt tetézi még egy igazságtalanság, az, hogy a hölgyekkel ellentétben a férfi munkavállalók 40 év munkaviszony után nem vonulhatnak nyugdíjba. 40 százalékuk egyébként meg sem éri a mostani nyugdíjkorhatárt, egyetlenegy percet nem tud pihenni, hiszen a munkából gyakorlatilag a temetőbe viszik. Kormánypárti oldalról rendre lesöprik a Jobbik azon javaslatát, hogy ezt az igazságtalan helyzetet orvosolják, és igen, járjon 40 év munkaviszony után a nyugdíj a magyar férfiaknak is.

Lenne egy áthidaló javaslatunk, miniszterhelyettes úr. Ez pedig úgy nézne ki, hogy azok a férfi munkavállalók, akik becsülettel, keményen ledolgoztak négy évtizedet, legalább szja-mentességben részesülhessenek. Ezért tisztelettel kérdezem, hogy tervezi-e a kormány kiterjeszteni az szja-mentességet a 40 év munkaviszonnyal rendelkező férfi munkavállalókra is. Igen vagy nem? Köszönöm. Várom a választ.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szerezzel köszöntöm képviselőtársaimat. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: *(A mikrofonja nem működik.)* Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Csak egy mondatot előljáróban. Sokszor hallotta tőlem, hogy Magyarországon, hazánkban a magyar munkavállaló az első, és csak akkor lehet vendégmunkást foglalkoztatni, ha a munkavállaló felvételére nincs magyar jelentkező.

Őn előtt is bizonyára ismert, Magyarország Alaptörvénye alapján minden magyar állampolgárnak a teherbíró képességének, illetve a gazdaságban való részvételének megfelelően kell hozzájárulnia a közös szükségletek fedezéséhez. Az Alaptörvény ezt azzal egészíti ki...

ELNÖK: Bocsánat, miniszterhelyettes úr, nem hallatszik rendesen a mikrofonja. Megoldható?

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Bocsánat. Persze.

ELNÖK: Kérem visszaállítani a miniszterhelyettes úr idejét, és akkor kezdjük újra.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Megismétlem az első mondatomat is. Képviselő úr, Magyarországon magyar munkavállaló az első, csak akkor lehet külső munkaerőt foglalkoztatni, ha arra magyar munkavállaló nem jelentkezik, vagy felvétele nem lehetséges.

Mint bizonyára ön előtt is ismert, Magyarország Alaptörvénye alapján minden magyar állampolgárnak a teherbíró képességének, illetve a gazdaságban való részvételének megfelelően kell hozzájárulnia a közös szükségletek fedezéséhez. Az Alaptörvény ezt azzal egészíti ki, hogy a közös szükségletek fedezéséhez való hozzájárulás mértékét a gyermeket nevelők esetében a gyermeknevelés kiadásainak figyelembevételével kell megállapítani. Ennek megfelelően a kormány politikájának fókuszában a gyermeket nevelő családok, a fiatalok családalapításának segítése áll *(Ander Balázs: Tárogatom!)* kormányzásunk kezdete óta.

(12.30)

Természetesen az adópolitika is ezt az alapelvet követi, hiszen a személyijövedelem-adózásban arányos egykulcsos adózás működik, mely a gyermekvállaláshoz kapcsolódó családi típusú kedvezményekkel egészül ki. Ennek közvetlenül vagy közvetve részesei a családban élő férfiak is. Mint ismeretes, az immár másfél évtizede sikeres, a családban nevelt gyermekek

számától függően megállapított mértékű családi kedvezmény és családi járulékkedvezmény mellett az elmúlt években más, a családalapítást, gyermeknevelést segítő, illetve a gyermekek felnevelését elismerő kedvezmények is bevezetésre kerültek.

A munkában töltött évek száma alapján a kormány nem kíván a személyijövedelem-adóztatásban a nemek között különbséget tenni, a fentiek alapján ennek az Alaptörvény szerinti keretei nem adottak. Megjegyzem, hogy a nyugdíj egyébként mindenki számára adómentes, a férfiaké és a nőké egyaránt. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dúró Dóra képviselő asszony, a Mi Hazánk képviselője, az Országgyűlés alelnöke kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mikor emeli végre a kormány a köztisztviselők 2008 óta változatlan alapilletményét?”** címmel. Tisztelt Alelnök Asszony! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter urat bízta meg. A miniszter úr felkérésére Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, alelnök asszony! Öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A köztisztviselők alapilletménye továbbra is mindössze 38 650 forint, amely 2008 óta változatlan. Bár a költségvetési törvény lehetővé teszi, hogy egy önkormányzat saját hatáskörben magasabb bért biztosítson a dolgozóknak, a kisebb településeken ez a források hiánya miatt kivitelezhetetlen, mivel a működés fenntartására is alig jut elegendő pénz.

A Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közfoglalkoztatottak Szakszervezetének elnöke szerint a bértábla hatálya alá tartozó dolgozók többsége továbbra is a garantált bérminimum szintjén jelenleg nettó 232 ezer forintot keres, de a legtöbben a 232-350 ezer forintos sávban vannak, akár több diplomával. Vagyis aki ügyintézőként, kormánytisztviselőként dolgozik a kormányablakban, földhivatalban, minisztériumi, országos főhatóságnál vagy köztisztviselőként a helyi önkormányzati hivatalban, ők mind-mind várják, hogy tisztességes megélhetést nyújtó bért keressenek. A közszolgálatban dolgozók átlagosan nettó 500 ezer forintos keresetere vonatkozó kormányzati propaganda sajnos nem fedti a valóságot, ugyanis egy területi közigazgatási ügyintéző akár két-három diplomával is rendelkezik, és nettó 300 ezer forint körül keres. Ezek az emberek napi szinten találkoznak a lakosság problémáival és gondjaival, elsőként szembesülnek a településeken felmerülő nehézségekkel.

Nem tartják tisztességtelennek, hogy ilyen alacsony keresetért kell dolgozniuk? Mikor és milyen

mértékben tervezi a kormány a köztisztviselők illetményének emelését, hogy végre megfelelő pénzügyi elismerésben részesüljenek? Várom érdemi válaszát. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk képviselői részéről.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Válaszra megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszony! Ahogy alelnök asszony is említette, az önkormányzati dolgozóknak lehetőségük volt és lehetőségük van a besorolásuk szerinti bérnél magasabb fizetést kapni, hiszen az önkormányzatok eddig is jogosultak voltak és a jövőben is jogosultak lesznek magasabb bért megállapítani a köztisztviselők részére. Ehhez pedig a köztisztviselői illetményalap növelésére nincs is szükség.

Önmagában tehát a beralap növelésére vonatkozó javaslat üres populista javaslat. A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény fix bértáblát alkalmaz, és ez automatikus előrelépést is biztosít a köztisztviselők számára. Jelezni kívánom azt is, hogy a kormányhivatali munkatársak az elmúlt öt évben háromszor részesültek béremelésben, 2020 márciusában átlagosan 18 százalékos, 2022-ben átlagosan 10 százalékos, míg tavaly júliustól átlagosan 15 százalékos emelés történt. Amint azonban alelnök asszony is nagyon jól tudja, az elmúlt években soha nem látott nehézségekkel kellett megküzdenie az országnak. Ilyen volt a koronavírus-járvány, és ilyen a még mindig zajló háború a szomszédunkban. Mi mindezek ellenére, mindezek mellett is azon dolgozunk, hogy olyan feltételeket és olyan körülményeket teremtsünk, amelyek lehetővé teszik az egyéni, teljesítményalapú bérbeállítással történő javadalmazást.

A kormány 2010 óta az egyes hivatásrendek bérrendezéséhez szükséges anyagi fedezet megteremtésén dolgozik. Az évek során emeltük a tanárok és óvónők, az egészségügyi dolgozók és az orvosok, illetve a kulturális dolgozók bérét is. Most is minden rendelkezésre álló eszközzel azon vagyunk, hogy mielőbb, akár még idén lehetővé tegye az ország teherbíró képessége a köztisztviselők elkötelezett munkája anyagi elismerésének növelését. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Koncz Zsófia képviselő asszony, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„A Kormány támogatásával újabb gigantikus ipari beruházás valósul meg Tiszaújvárosban, milyen ütemezéssel számol a Kormány?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Megadom a szót Koncz Zsófia képviselő asszonynak. Parancsoljon!

DR. KONCZ ZSÓFIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tiszaújváros az egyik legjelentősebb ipari múlttal rendelkező magyar város, amely az elmúlt években is kivette a részét hazánk technológiai fejlődéséből, miközben a városban működnek a térség legnagyobb munkaadói. A Tisza II. erőmű bezárása annak idején nagyon rosszul érintette az ott élőket, hiszen az erőmű az ott dolgozók és családtagjaik számára több volt, mint pusztán munkahely.

Ezért is fogadtuk nagy örömmel a hírt, hogy az állami energiavállalat, az MVM megvásárolta az erőművet, a kormány pedig úgy döntött, hogy ismét életet lehel az egykori erőműbe. A kormány döntése értelmében a Tisza II. erőmű területén barnamezős beruházásban egy működésből korábban kivont olaj-földgáz tüzelésű erőmű telephelyén valósul meg az új, kombinált ciklusú gázturbinás erőmű, az úgynevezett CCGT. Az új erőmű jelentősen hozzájárul Kelet-Magyarország energiabiztonságának fenntartásához. Az erőmű megépülése nemcsak Tiszaújváros, de az egész térség számára jó hír, hiszen az új beruházás jelentősen növeli a térség gazdasági erejét és a város adóbevételeit, valamint új munkahelyeket is teremt, ami kiemelt jelentőségű a mi vármegyénkben és ebben a térségben. Ha pedig hosszú távon kiszámítható, vonzó és stabil munkahelyek jönnek létre, azzal növekszik a térség megtartóereje, és egyre több fiatal család fogja elképzelni az életét Tiszaújvárosban vagy a környéken.

Tavaly májusban egyébként a kormány támogatásával Magyarország egyik legnagyobb iparfejlesztése valósult meg Tiszaújvárosban, a MOL vegyipari csúcsüzemének átadásával, most pedig szintén a kormány támogatásával újabb gigantikus ipari beruházás valósul meg Tiszaújvárosban. Ezért kérdezem, hogy mi a jelentősége a tervezett CCGT erőműnek az ország és a térség energiabiztonsága tekintetében. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Ha megengedi, egy lépést hátralepve azzal szeretném kezdeni, hogy többször beszéltünk arról, hogy az ország energiaellátása atomiparra és napenergiára épül, és ehhez viszont szükség van kiegyenlítő kapacitásokra. Azért erre építünk, mert ez van, ez áll rendelkezés az országban, viszont 2030-ra tényleg nélkülözhetetlen célunk az, hogy önellátók legyünk villanyban, ne szoruljunk importra, hisz saját döntések kelljenek ahhoz, hogy a saját ügyeinket megvédjük.

Erre épül a magyar energiapolitika, de ahogy említettem, ez kiegyenlítő kapacitások nélkül nem megy, hiszen ha hirtelen elmegy a nap, akkor a cserepadról

be kell állni erőműveknek, nevezetesen gázüzemű erőműveknek. De ezek a gázüzemű erőművek nem olyan erőművek, mint amilyenek a nyolcvanas-kilencvenes években épültek. Ezek Mercedes-technológiák, tehát csúcserőművekről beszélünk, amelyek hidrogénbekeverésre is alkalmasak, tehát kifejezetten modern eszközök.

(12.40)

Ahogy a tisztelt képviselő asszony is említette, ez a térségnek fontos, és ön is emlékszik rá, hogy amikor döntenünk kellett ezekről a beruházásokról, több helyszín is felmerült, de elkötelezetten érvelt amellett, hogy Tiszaújvárosba érkezzen ez a beruházás. Tette ezt képviselő asszony azért, mert - három érvet sorakoztatott fel - egyrészt van tapasztalat a városban, másrészt Kelet-Magyarországnak szüksége van áramra, és harmadrészt pedig az ebből bejövő helyi iparüzési adó, amely egymilliárdos nagyságrendű lesz várhatóan, szolgálja a várost és szolgálja a térséget.

Az érvei meghallgatásra találtak, döntött az MVM a beruházásról, és 2028-ra egy 600 milliárdos beruházás üzembe léphet Tiszaújvárosban, úgyhogy gratulálok a környéknek a beruházáshoz. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Móring József Attila képviselő úr, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Milyen további lépéseket tesz a kormány a Somogy vármegyei vidék fejlesztése érdekében?”** címmel? Tisztelt Képviselő Úr! Latorcai Csaba miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Móring József Attila képviselő úré a szó. Parancsoljon!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Somogy megye 3. választókerületének országgyűlési képviselőjeként kiemelten fontosnak tartom, hogy a tisztelt Ház előtt is megemlítssem a választókerület településeinek elért közös eredményeinket, természetesen a teljesség igénye nélkül.

Somogy a hagyományok, a kultúra és a közösségi összetartozás egyik központja is, ezért fejlesztése kiemelten fontos. Örömmel mondhatom, hogy a közösségépítést segítve 158 millió forintból nemrég megvalósulhatott a balatonszentgyörgyi művelődési ház felújítása a TOP Plusz keretein belül. A közösségi terek fejlesztését más településeken is kulcsfontosságúnak tartjuk. Kevés olyan falu van, amelynek még nincs kultúrháza, sajnos Somogysárd is ebbe a kategóriába tartozott. Tavaly nyáron viszont sikerült felavatnunk az új faluházat Somogysárdon, 300 millió forint pályázati forrásból.

A közlekedés és az infrastruktúra fejlesztése terén is sikereket értünk el. A 2014-20 közötti fejlesztési

időszakban komoly vasút- és útfejlesztések történtek több mint száz milliárd forintból, amelyek választókerületemet is érintették. Elkészült például a Balatonfenyves-Csisztafürdő kisvasút, amely hatalmas népszerűségnek örvend megnyitása óta. *(Közbeszólás a DK padsoraiból: Csodálatos! Romokban az egészségügy, de kisvasút az van! - Földi Judit: Jaj de jó! - Az elnök cseppet.)*

Szintén ezen fejlesztések időszaka alatt TOP-forrás felhasználásával jött létre és emelhető ki a zöldváros kialakítását célzó négy projekt Balatonlellén, Balatonbogláron, Marcaliban és Lengyeltóiban is, közel kétmilliárd forint értékben. Somogy vármegye fejlesztése egy hosszú távú folyamat, amelyhez összefogásra és elkötelezettségre van szükség. Meggyőződésem, hogy a térség egy virágzó, élhető és vonzó régióvá válhat, ahol a lakosság jól érzi magát, a vállalkozások sikeresek, és ahova a turisták is szívesen térnének vissza. *(Folyamatos közbeszólások a DK padsoraiban.)*

Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek fényében kérem, hogy milyen további lépéseket tesz a kormány a Somogy vármegyei vidék fejlesztésének érdekében. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Latorcai Csaba miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Örömmre szolgál, hogy képviselő úr választókerületében is számos beruházás valósult meg az elmúlt években. Biztosíthatom, hogy az év további részében... *(Barkóczy Balázs és a DK több képviselője közbeszól. - Dr. Latorcai Csaba Barkóczy Balázs felé fordulva.)* Képviselő úr, lehet, hogy az ön számára neveltséges...

ELNÖK: Képviselő úr, Barkóczy képviselő úr, figyelmeztetem!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Lehet, hogy a DK számára ezek neveltséges projektek *(Barkóczy Balázs közbeszól.)*, de a...

ELNÖK: Képviselő úr, még egyszer figyelmeztetem, és a harmadiknál kénytelen vagyok az alapintézkedéseink szerint kizárni önt! *(Barkóczy Balázs: Tudomásul vettem, elnök úr.)*

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Folytathatom, elnök úr?

ELNÖK: Igen.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Szóval, sajnálatos, hogy a DK képviselői számára ezek neveltséges projektek, de szeretném jelezni, hogy az ott élők megélhetése múlik ezen. Tudjuk, hogy a DK utálja a vidéki embereket, de türtőztessék magukat! *(Gy. Németh Erzsébet: Ó! - Barkóczy Balázs: Kisvasút!)*

Akkor mondanám, tisztelt képviselő úr. Lengyeltóiban az EFOP-nak köszönhetően 80 millió forintból a fiatalok helyben maradását bérlakások kialakításával és felszerelésével kívántuk vonzóbbá tenni. A DK szerint ez neveltséges. A TOP Plusz keretén belül több mint 13 milliárd forint értékben kötöttünk támogatási szerződéseket, amelyekből a legjelentősebbek a települések élhetőségét növelő projektek. Ez a DK szerint neveltséges. Balatonlellén a TOP Plusz keretén belül 811 millió forintból valósul meg a csapadékvíz-elvezetés, zöldterületek újulnak meg. Ez a DK szerint neveltséges. A kormány minden korábbinál több pénzzel támogatja a települések fejlődését, a vidék meg erősödését. Ez a DK szerint neveltséges.

Egy kiegyensúlyozott fejlesztéspolitika megvalósulásához szükség van arra is, hogy ne csupán a falvakat és a városokat fejlesszük, hanem a járások egészét is. Ezért hirdettük meg a „Versenyképes járások” programot. Úgy látszik, a DK szerint ez is neveltséges. A kormány számára a vidék érték, a DK számára neveltséges.

Tisztelt Képviselő Úr! Mi bízunk abban, hogy önnel továbbra is tudjuk az együttműködést folytatni a vidék felzárkózása érdekében, ami a DK szerint ezek szerint neveltséges. Köszönöm a megtisztelő figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Varga Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Tényleg át akarják játszani a debreceni repteret a kínaiaknak?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Fónagy János miniszterhelyettes fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Nos hát, az a helyzet, hogy számomra is meglepő, de a debreceni reptér - Kósa Lajos minden mesterkedése és hozzá nem értése ellenére is - az elmúlt évtizedben tökéletesen és jól működött, az egyik legsikeresebb reptere volt a környéknek. A Debrecen Airport a Wizz Air bázis- és oktatóreptereként funkcionált sokáig. Az innen Európa számtalan városába induló és érkező járatok sikeresek, teljes kihasználtságúak voltak; a környező országokból, Romániából, Szlovákiából, de még Ukrajnából is Debrecen használták repülésük céljára az utasok.

Majd történt valami: Debrecen polgármestere, gondolom, végrehajtva a Karmelita parancsát, egyszer csak kijelenti, hogy az általa vezetett önkormányzat

nem tudja sikeresen üzemeltetni a repülőtérrel, ezért átadja egy részét az államnak; mindezt természetesen ingyen. A Wizz Air persze azonnal elvitte Budapestre a bázisát, a Debrecenből induló és érkező járatait pedig jobbára megszüntette, illetve más városokba helyezte át.

Majd az állam - mert hát, ugye, a biznisz az biznisz -, visszaélve az erőfölényével, rövid idő után elveszi és el is vette a Debrecen Airport többségi tulajdonjogát és ezzel együtt a reptér vezetését is; tiszta sor, természetesen megint ingyen. Itt tartunk most: bár 500 millió forintot fizet Debrecen városa mint kisebbségi tulajdonos csak ebben az évben, ki tudja, miért, az amúgy Orbánék által szinte szó szerint elrabolt reptér fejlesztéséért, a városnak és az itt lakóknak, tehát nekünk, debrecenieknek, civiseknek a horribilis fél-milliárd forint befizetése ellenére nincs már semmi hasznunk mindebből, hiszen utasforgalom szinte nincs is.

A város értékes és jól működő reptere, a vagyona tűnik most el a szemünk elől kézen-közön. Nyilván a kényszerállamosítás az ismert biznisz első lépése. A végcél, hogy minden - ahogy eddig is volt -, ami a debrecenieké volt, az magán-, esetleg kínai kezekbe és zsebekbe vándoroljon.

Államtitkár Úr! Árulja már el, kinek kívánják átjátszani a debreceni repülőtérrel? *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* A kínaiaknak? Mészárosnak? Esetleg az Orbán klánnak? Az Orbán családnak? Ők fenik rá a fogukat? Várom válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A debreceni repülőtér korábbi teljesítményével kapcsolatos mondataival egyetértek. Azt azonban megjegyzem, hogy a repülőtér valódi versenytársak nélkül működött. A debreceni repülőtér a Covid előtti időszakban egyébként valóban kiemelkedőt produkált: emlékezetem szerint elérte a 600 ezer fős utasszámot.

A repülőtér jelenlegi forgalmát illetően vitatkozom önnel, de a két perc nem ad lehetőséget itt adategyeztetésre. A repülőtér egyértelműen a személyforgalom kiszolgálását részesíti előnyben. Folyamatos egyeztetések folynak légitársaságokkal új járatok indításáról, egyre több desztinációban. Utóbbi bizonyítandó ezek közül több is bejelentésre került az elmúlt időszakban. A debreceni repülőtér az ország keleti régiójának légi forgalmi kapuja, így a teherszállítás mint kiegészítő tevékenység nem elhanyagolható. A repülőtérben jelentős piaci potenciál rejtőzik, melynek felszínre hozása elkötelezett célunk.

(12.50)

A kormány a légi közlekedést kiemelt gazdaságstratégiai célként kezeli. Ahogy a Budapest Airporton végbemenő történelmi léptékű tranzakció eredményeként is látható, minden korábbi várakozásokat meghaladó sikert ért el a repülőtér; mind a 2024-es, mind a 2025. január és február turisztikai és gazdasági szempontból rekordnak számít. Tehát az állami tulajdon nem ördögtől való a repülőtereknek.

Csak emlékeztetni szeretném, mert talán akkor ön még itt nem volt képviselőtársunk, hogy annak idején a baloldal árusította ki a ferihegyi repülőtérrel, ennek következtében elmaradtak a szükséges fejlesztések is. A kormány döntött 2024. június 6-án, a magyar állam pénzügyi befektetőként többségi tulajdonrészt szerzett a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérben. *(Közbeszólások a DK soraiból: A debrecenit kérdeztük! - Az elnök csenget.)* Egyébként a repülőterek tulajdonlását mindig szuverenitási problémának tekintettük, és fogjuk tekinteni a jövőben is. Köszönöm a türelmét, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Bencze János képviselő úr, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor szűnik meg a beteg emberek sarcolására?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Ha ma Magyarországon valaki megbetegszik, még az ingyenesnek mondott orvosi ellátás mellett is komoly költségekkel számolhat. A gyógyszerek túl a kórházi vagy a rendelőintézeti ellátásnál komoly érvágást jelent a betegek és a családtagjaik számára a kórházi parkolási díj. Egy elhúzódó vizsgálatnál, legyen szó akár sürgősségi ellátásról vagy alap kórházi vizsgálatról, több ezer forintos parkolási díjat is húzhatnak le magáról a betegről vagy az őt szállító hozzátartozókról, ugyanis a legtöbb intézménynél a kedvezményes keret, az ingyenes időkeret messze nem elég az elvégzett vizsgálatok idejére, és a várakozás messze nem fedi le ezt. Vidékről a beteg emberek nem luxusból vagy hobbiból járnak autóval, hanem azért, mert tömegközlekedéssel ez lehetetlen. Lehetetlen időben odaérni és egy rendelőintézetből vagy kórházból hazaérni.

A Jobbik azt javasolja, vizsgálják meg, hogy miként lehetne egy igazságos és ingyenes parkolási rendszert a betegségük miatt rossz helyzetbe kerülő polgárok számára kialakítani, hogy csökkentsük a terheiket. Számos innovatív megoldás létezik, legyen szó ipari társasházakról, plázákról, bármiről, ahol megoldották azt, hogy az adott céllal érkezők ingyen tudjanak parkolni. Ezt javasolnánk, hogy ezek kerüljenek ide bele,

és ha szlogeneket akarunk gyártani, akkor nevezhetjük ezt egyfajta egészségügyi rezsicsökkentésnek.

Kérdezem, hogy milyen intézkedésekre számíthatunk, és mit kívánnak tenni. Köszönöm szépen. *(Ander Balázs tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban mindenki számára fontos, főleg akkor, amikor egy rokonát, ismerőst viszi a kórházba, hogy a kórház közelében hogyan tud megállni, hogyan tud parkolni, hiszen, úgy gondoljuk, hogy ilyenkor minden perc fontos, és valóban, ez így is van a beteg felgyógyulása érdekében.

Ugyanakkor ön is tudja, hogy száz kórház esetében ez százféle helyzet, sőt a kórházaknak telephelyei vannak, különböző telephelyeken elhelyezkedő részlegek. Van olyan osztály, amelyik a városok központjában, zsúfolt helyen van, van, amelyik külsőbb részen van, van, amelyiknek van saját parkolóhelye, van, amelyiknek nincs, van, amelyiknek kevesebb, van, amelyiknek több. Ráadásul a kórház területén levő parkolóhelyek nyilván szükségesek a mentők számára, hogy ők be tudjanak állni, szükségesek a gyógyszer szállítók számára, az egészségügyi felszerelést szállítók számára, fontos az orvosok számára, az ápolók számára. Tehát vannak nagyon sokan mások is, akik viszonylag hosszabb ideig használják vagy használhatják a kórházak parkolóit, és nyilván vannak a betegek vagy a beteglátogatók, akiknek a számára szintén fontos, hogy ezeket a helyeket tudják használni.

Ahány kórház, annyiféle szokás. Nyilván mindenhol egyedileg kell azt mérlegelni, hogyan lehet a leoptimálisabban a kórház működéséhez szükséges szállítók ki- és bejutását garantálni, nyilván a sürgősségi betegszállítás, a mentők betegszállítását garantálni, az orvosoknak az odaérkezését garantálni, az ápolóknak az odaérkezését garantálni. Én úgy látom, hogy arra törekszenek a különböző kórházi vezetők, hogy ahol lehet, minél optimálisabban osszák ezt be, de nyilvánvalóan maga a kapacitás korlátos, hiszen megvan, hogy hány négyzetméter a kórház udvara, vagy hány olyan négyzetmétere van a kórháznak bárhol, amire autók tudnak parkolni, és az ezen túliakra nyilván nem tudnak menni. Úgyhogy itt nem lehet egy általános szabályt precízen, pontosan, milliméterre kiszabni, hanem azt lehet mondani, hogy arra kell törekedni, valóban, hogy minden négyzetméterért a betegek gyógyítása érdekében használjanak, de helyben, a helyi adottságoknak megfelelően kell a helyi parkolást biztosítani.

Mi is nyilván arra biztatjuk a kórházakat, hogy a beteget hozók számára minél akadálymentesebben,

minél könnyebben és lehetőség szerint valóban parkolási díj nélkül szabják ezt meg. Sokszor nem is parkolási, hanem behajtási díj van, tehát az időfaktor nem számít benne, a behajtást kell kifizetni, és nem pedig az időtartamot, amit ott töltenek, hiszen azt a betegség miatti kezelés határozza meg, nem pedig az odaérkezőnek a szándéka. Úgyhogy erre fogunk törekedni, hogy minél optimálisabb legyen minden kórházban ez az adottság. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Mit tervez a Kormány a rekordáron beszerzett különleges földgázkészlettel?”** címmel. Tisztelt képviselő úr, Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A számtalan ügyből kiemelek ismét egy olyan esetet, ami ráégett a kormány körmére. Februárban a kormány újabb egy évvel, 2026. április 1-jéig meghosszabbította a különleges földgázkészlet fenntartását, amit a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetség immáron bármely hazai tározóban tarthat, és nemcsak a földgázellátás, hanem a villamosenergia-ellátás biztosítása érdekében is felhasználható. A csillagászati áron beszerzett gázkészlet közben folyamatosan emésztí a pénzt.

Tisztelt Képviselőtársaim! Miért is mondom ezt? A kormány döntése alapján 2022-ben az MSZKSZ hitelből 740 millió köbméter földgázt vásárolt a Gazpromtól, az ügylethez a kormány készfizető kezességet vállalt. A földgáztartalék átlagos bekerülési ára 255 euró/megawattóra volt, átszámítva az 1114 forint/köbméter, miközben a holland TTF gáztőzsdén idén a legmagasabb ár is csak 58 euró/megawattóra volt, átszámítva ez 250 forint/köbméter, jelenleg pedig 41 euró/megawattóra, átszámítva 173 forint/köbméter.

Mivel jogszabályi kötelezettség alapján a különleges földgázkészlet beszerzési ár alatt nem értékesíthető, a kormány nem nyúl hozzá, különben nagyságrendileg 500-600 milliárd forintos pénzügyi veszteséget kellene realizálnia. Cserébe tovább kell fizetnie a bankhitelek kamatát, illetve a földgázkészlet tárolásának a költségeit, amit az MSZKSZ az energiacegek hozzájárulásából fedez, vagyis végső soron a lakosság fizeti meg a magasabb árakon keresztül.

Kérem, tisztelt államtitkár úr, a választ azzal kapcsolatban, hogy a köbméterenként jelenlegi 767 forintos lakossági piaci árat a különleges földgázkészlet miatt nem csökkentik-e a tőzsdei áraknak megfelelően, a bankok milyen feltételekkel járultak hozzá a hitel meghosszabbításához, meddig tervezik

fenntartani a földgázkészletet, lejáratkor miből fizetik meg a veszteséget. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Álláspontunk szerint téves a nézőpont. Nem gazdasági, hanem biztonsági kérdéssről van szó, azért is hívják ezt a készletípust különleges biztonsági készletnek. Magyarország kiemelt tárolói kapacitással rendelkezik, és Európa-rekorderek vagyunk a gáztartályok tekintetében, nem utolsósorban ezen készletnek köszönhetően. Olyan mértékű készlettel rendelkezik az ország, hogy egy időnyire el tudjuk látni a vállalkozásokat, a lakosokat és a közületeket is gázzal, ha szükség van rá.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön is pontosan tudja, hogy az országba négy úton érkezik gáz: érkezik tengeren, az nekünk nincs; érkezik az Északi Áramlaton, ha nem robbantották volna föl; érkezik a Testvériség vezetéken, ha az ukránok nem állítják le a szállítást; és maradt a Török Áramlat mint jelentős transzportútvon. Ezek után, ahol egy csatornán tud jelentős mennyiségű gáz érkezni az országba, tán nem adekvát kérdés az, hogy szükség van-e egy ilyen készletre.

Ha a készlet áráról beszélünk, valóban, ez a 740 millió köbméter egy magas árkörnyezetben került beszerzésre, azért, mert a háború felnyomta az árakat - 2022 augusztusáról beszélünk -, de nem szabad elfelejteni azt, hogy a készletnek ennél jóval nagyobb hányada viszont piaci ár alatt került beszerzésre jóval korábban, hisz ennek a kettőnek az átlagából jön ki az, hogy tulajdonképpen milyen készletértékkel rendelkezik az ország.

Tehát álláspontunk szerint, tisztelt képviselő úr, ez nem piaci, hanem biztonsági kérdés és a saját lábán állás kérdése, hogy megfelelő különleges biztonsági készlettel rendelkezünk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(13.00)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Kállai Mária képviselő asszony, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Miként áll a Szolnok határában épülő villamosenergia-tároló rendszer kivitelezése?”** címmel. Tisztelt képviselő asszony, Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Kállai Mária képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt

Miniszterhelyettes Úr! Szolnok térségében, mint ahogyan máshol is, nagyon komoly kihívást jelent a megújuló energia kiszámítható hasznosítása, különösen a tárolási nehézségeink teszik végessé a lehetőségeket.

Az M4-es megépülésével az igen kedvező adottságú vármegye és a vármegyeszékhely befektetési potenciálja erősödött, ám számos érdeklődő megáll, mivel az energiaigény szűkösségével kell szembenézzen. Ez egy nagyon-nagyon fontos kérdéssé vált a kis- és középvállalkozások idetelepülésével kapcsolatban.

Pontosan ezért is nagyon örültünk akkor, amikor Szolnok határában megépült hazánk és a régió egyik legnagyobb napelemparkja, majd kiderült, hogy a Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt., a MAVIR 15 milliárdos beruházással egy, a rendszerbe integrált villamosenergia-tárolót épít. Ezzel Szolnok nem csupán az egyik napelemparknak, hanem az első nagy teljesítményű energiatárolónak is otthona lesz.

A most épülő energiatároló Szolnok egyik legnagyobb beruházása, de létesítése természetesen az egész ország számára kulcsfontosságú. Elég, ha csak egyetlen számot mondok: a szolnoki telep kapacitása majdan nyolcszorosát tudja a jelenlegi legnagyobb százhalombattainak, s ezzel Közép-Európa egyik legjelentősebb energiatárolója is lesz. Tisztelettel köszönjük ezt az építkezést.

Kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy miként áll a Szolnok határában épülő villamosenergia-tároló rendszer kivitelezése, és milyen hatással lesz, lehet a vármegyeszékhely és a térség energiakapacitására. Válaszát tisztelettel köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Ahogy korábban is volt róla szó, a magyar energiapolitika az atomenergiára és a napenergiára épül. Jelenleg több mint 8 ezer megawatt kapacitás van az országban a napenergia tekintetében. Ha lefordítom, ez közel Paksi Atomerőmű méretű. Viszont a magyar energiarendszer, a villamosipar Achilles-sarka a tárolás, és ebben kiemelt jelentőségű a szolnoki beruházás. Csodák pedig nincsenek, tárolni szivattyús tározós erőműben lehet áramot, vagy pedig akkumulátorban. Ezért is támogatja a kormány az akkumulátoripari beruházásokat. A szolnoki beruházás 20 megawattot jelentene, ez pontosan egyharmada a jelenleg rendelkezésre álló kapacitásunknak, tehát 33 százalékkal tudja emelni az ország képességét. Ez része annak a 100 milliárd forintos beruházási programnak, amit a kormány indított, és nagy segítség a magyar villamosenergia-szektornak.

Tisztelt Képviselő Asszony! A beruházás, jelen-tem, jól áll. Az akkumulátor inverter- és kapcsolóá-
más beszerzése és leszállítása megtörtént. Jelenleg te-
reprendezési és irányítástechnikai tesztelési folyama-
tok vannak soron. A nyár elejére üzembe állhat ez a
beruházás, amely kulcsfontosságú, hiszen minden
elektronra, minden megawattra szükségünk lesz a
nyáron ahhoz, hogy ki tudjuk szolgálni az emelkedő
hőmérséklet mellett az állampolgárokat és a vállalko-
zásokat. Úgyhogy köszönjük elkötelezett támogatását
a beruházás mellett, és kérem, ezt a továbbiakban is
tegye meg, hogy sikeresen átadjuk ezt a 20 megawat-
tos akkumulátorparkot 2025 nyarán. Köszönöm szé-
pen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes
úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Gréczy Zsolt kép-
viselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a
Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Miért
születik kevés gyermek Magyarországon?”**
címmel. Tisztelt Képviselő Úr! A kérdés megválaszo-
lásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és
hatáskörrel rendelkező Hankó Balázs Zoltán kultúr-
ért és innovációért felelős minisztert bízta meg, aki-
nek a felkérésére Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr
fog önnek válaszolni. Gréczy Zsolt képviselő urat illeti
a szó. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök
úr. Tisztelt Országgyűlés! Nem könnyű ma fiatalnak
lenni Magyarországon. Sújtja őket a megszállás alá
helyezett oktatási rendszer, az Orbán Viktor beismerő
vallomása szerint is létező lakhatási válság, s mindez
14-15 év teljhatalom alatt. Itt már nem lehet vissza-
mutogatni, nincs is értelme. Önöknek minden feltétel
adott volt ahhoz, hogy a magyar fiatalok Magyaror-
szágon tervezzék a jövőt.

Ehhez képest drámaian csökkent a házasságköté-
sek száma, és soha ilyen kevés gyermek nem született,
mint idén. A Gyurcsány-kormány legrosszabb évében
is több gyermek született, mint az Orbán-kormány
legjobb évében. Aki lakást akar venni, hacsak nem jó-
módú a család, az vállalja, hogy eladósodik, és nagyon
nehéz lesz megélni, gyermeket is nevelni, esetleg szín-
házba is menni, meg még az adósságot is fizetni. Nem
épülnek bérlakások, ha valamely fiatal nemzetközi
kutatásokban venne részt, azt ettől elzárják. Kevés a
gyermekorvos, 27 százalékos áfa terheli a pelenkát és
a gyermekokcsit. Drámai következménye van már
most, de pár év múlva még inkább az lesz, ha a ma-
gyar fiatalok továbbra is tömegesen hagyják el az or-
szágot. Félő, hogy már nem is jönnek vissza. Családok
hullanak szét az Orbán-kormány miatt, és ez nem
pusztán statisztikai adat, hanem emberi dráma,
könny és szomorúság.

A helyzet sokszor kilátástalan. Amikor a család-
barát Orbán-kormányról beszélünk, akkor az jut eszünkbe,

hogy a családbarát azt jelenti a Fidesznél, hogy az Orbán
család barátai, igaz, ahhoz, hogy Hatvanpusztán meglá-
togassuk, nem kell átmennünk a zebrán. A Gyurcsány-
kormány idején sokkal jobb volt fiatalnak lenni.

Kérdezem tehát államtitkár urat, mit kívánnak
tenni, hogy a magyar fiatalok kivándorlása csökken-
jen. Lesz olcsó bérlakás? Lesz nulla, legfeljebb 5 szá-
zalékos áfa a gyermeknevelés nélkülözhetetlen eszkö-
zeire? Lesz megfizethető lakáshitel, amely nem dönti
romba a jelzáloggal terhelt szülőket? Miért nem segí-
tenek a magyar fiataloknak? Várom válaszát. *(Taps a
DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most
megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úr-
nak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisz-
tériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök
úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Arról,
hogy mikor volt jobb fiatalnak és gyermeket nevelő-
nek lenni, az emberek döntöttek az elmúlt időszak-
ban, és egyszer sem azt döntötték, hogy az önök ideje
alatt ez jobb lett volna. És nem tűnik túl őszintének az
aggodalma. Mondok önnek két példát. 2010 előtt nem
aggódott, amikor a fiatalok munkanélküliségi rátája
közel 28 százalékos volt. Most tudja, mennyi? A fele,
13,5 százalék. Még mindig magas, de fele annyi, mint
2010 előtt volt.

Önök 2010 előtt szétverték a családtámogatási
rendszert, csökkentették a hároméves gyst, eltöröl-
ték a gyermekek után járó adókedvezményt és tönk-
retették az otthonteremtési támogatási rendszert.
Képviselő úr, segíték önnek, hogy mit jelent a család-
barát ország. 2011 óta 200 ezer gyerekkel több szüle-
tett, mintha nem lett volna családbarát fordulat
Magyarországon. Újra visszaállítottuk a hároméves
gyst. Bevezettük újra a családi adó- és járulékkedvez-
ményt, és bizonyára ön is tudja, hogy ezt két lépésben,
az idei esztendő közepén, illetve a jövő év elején meg
fogjuk duplázni. Közel 60 ezer négy- vagy többgyer-
mekes édesanyának nem kell személyi jövedelemadót
fizetni, és a mostani intézkedéseink alapján a 30 év
alatti édesanyáknak, majd nyártól a háromgyerekes
édesanyáknak, és januártól lépcsőzetesen a két gyer-
meket nevelő édesanyáknak sem kell életük végéig
személyi jövedelemadót fizetniük. Több mint duplá-
jára, 68 ezerre emeltük a bölcsődei férőhelyek számát,
ezzel segítve a fiatal édesanyákat abban, hogy ha van
munkahelyük és szeretnének, akkor vissza tudjanak
menni dolgozni. Több mint 255 ezer család jutott in-
gatlanhoz vagy újította fel az otthonát a CSOK Plusz-
szal. A korábbi otthonfelújítási program mintájára az
idei év januártól vidéki otthonfelújítási programot in-
dítottunk. És nem fér bele a két percbé, hogy soroljam
azokat az intézkedéseket, amelyekkel a fiatalokat és a
gyereket nevelő családokat támogattuk. Köszönöm

szépen a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Van-e összefüggés a Hunyadi-film leszbikus jelenete és Gangbang Jóska rehabilitálása közt?”** címmel. Tisztelt Ház! A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Tuzson Bence igazságügyi miniszter urat bízta meg, akinek a felkérésére Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog a kérdésre válaszolni. Novák Előd képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

(13.10)

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Orbán Viktor 2020-ban még azt mondta: „amit Szájér József képviselőtársunk tett, az a mi politikai közösségünk értékrendjébe nem fér bele”, de most mégis rehabilitálják őt, a Szabad Európa Intézet élére emelték, és rovatot kapott a Magyar Nemzetben - újra megmondóember lett.

Persze bizonyos szempontból érthető, hogy önök nem mernek, úgymond, hátat fordítani neki, de a kormányzat le is térdelt a homoszexuális lobbri előtt. Például provokatív vonulásuk helyett a Mi Hazánk ellen demonstrációját tiltotta be a rendőrség az elmúlt sok évben, noha a lehetséges első másodpercben, ugyanabban a pillanatban nyújtotta be mindkét fél a bejelentését ugyanoda. A homoszexuálispropaganda-felvonalást támogató Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt mögé beállt Fidesz pálfordulására a gyülekezési törvény módosításával azután került sor, hogy néhány héttel korábban *(Barkóczy Balázs a karzat felé mutatva: Kiskorúak!)* közvélemény-kutató céggel, telefonon kérdezték az embereket: szívesebben szavazna-e a Fideszre, ha betiltanák a Pride-ot? Tehát elvtelen szavazatszerző helyezkedésről van szó, nem kiszámítható gyermekvédelemről.

Az LMBTQP-lobbinak hadat üzenve, a pedofil bűncselekmények elkövetőinek kémiai kasztrálását kezdeményezte a kormánynál a Mi Hazánk Mozgalom. Egyelőre hiába, pedig a kémiai kasztrációra számos működő példa van az USA-tól kezdve Oroszországon át Dél-Koreáig. Mi a lengyel példát ültettük át a magyar jogrendszerbe, illetve még csak egy törvényjavaslatba, de tavalý az összes többi párt leszavazta. Ezért idén újra benyújtottam. Bíztam a kormánypártok pálfordulásában, de most, márciusban ismét leszavazták. Miért? Milyen lobbri nyomására?

Elképesztő módon már a 16 milliárd forintnyi közpénzből készített állami Hunyadi-filmben is öncélú leszbikus jelenet van, sőt, a legutóbbi részben már homoszexuális jelenet is, ráadásul csak 16-os karikával.

Szájér Józsefnek és körének a befolyása miatt ilyen erős már megint, államtitkár úr? *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. A választ, mint említettem, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én nem akarok önnel a homofóbiában versenyre kelni, nehéz is lenne egyébként önt legyőzni ebben a kategóriában.

Ami a Hunyadi-sorozatot illeti, én csak a 12-es karikával jelzett változatot láttam, és abban nem találtam semmi kifogásolnivalót. Javaslom önnek is, hogy a filmsorozat családi változatát nézze. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Barkóczy Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Miért szelektálnak önök a rákos megbetegedések között?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Mielőtt belekezdénék a kérdésembe, azért jelezném Novák képviselőtársamnak, hogy ő is megszavazta azt a törvényt, ami tiltja, hogy kiskorúak jelenlétében ilyenekről lehessen beszélni, és most a karzat tele van kiskorúakkal, úgyhogy máskor fogja vissza magát Novák képviselőtársam. Ez volt az egyik.

A másik pedig az, hogy sok szeretettel gratulálok innen is Varju László barátomnak, DK-s képviselőtársamnak, aki tegnap 52 százalékkal verte el Észak-Pesten, Újpesten és Angyalföldön a Fideszt. *(Taps a DK soraiban.)*

Tisztelt Ház! Választókerületemből keresett meg egy édesanya, akinél 2021 decemberében rosszindulatú vastagbél-daganatot állapítottak meg. Az elmúlt két évben két életmentő műtétet hajtottak végre rajta, valamint intravénás és gyógyszeres kezelést is kapott. Az intravénás kemoterápia és a műtét után az első napokon érthető módon nem dolgozott, azt követően viszont kénytelen volt újra munkába állni, hiszen a férje baleseti halála óta, immár 18 éve egyedül neveli a vele egy lakásban élő fiát, illetve a 77 éves édesanyja gondozását és ápolását is el kell most már látnia. Mindezt úgy, hogy a magyar egészségügy botrányos állapotából fakadó sorozatos késések, nemtörődömség és félrekezelések miatt 2024 áprilisában a hölgnél kolosztóma került kialakításra, pedig a fogadóórán enygem felkereső édesanya soha nem dohányzott, nem iszik alkoholt, egészséges életmódot él, világéletében

sportolt, futott, rendszeresen fizeti a tb-t. Ehhez képest betegsége után az államtól soha, semmilyen módon nem kapott támogatást, mégpedig azért, mert a C1890 BNO-számmal jelzett „vastagbél rosszindulatú daganata” mind a mai napig nincsen benne az igényelhető adókedvezmény-rendszerben.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ha ezt a fajta támogatást nemcsak a laktózérzékenyek, hanem a többi, rosszindulatú daganatos megbetegedésben szenvedő is megkaphatja, akkor vajon a vastagbélrákosok miért nem? Miért kell egy gyermekét egyedül nevelő, és édesanyját egyedül gondozó beteget ilyen méltatlan helyzetbe hozniuk, aki ráadásul már a NAV-hoz is fordult ezzel a kérdéssel, akik szintén a vállukat vonogatták? A vastagbél rosszindulatú megbetegedése pedig a második leggyakoribb rákfajta Magyarországon, és az elkerülhető daganatos megbetegedések átlaga itthon messze az uniós átlag felett van.

Kérdezem ezért: miért szelektálnak önök a rákos megbetegedések között? Várom válaszát. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban fontos ilyen helyzetben minden segítséget megadni annak, aki egy családtagjának az egészségéért küzd, amikor vele együtt jár a kezelésekre, igyekszik nemcsak fizikailag, de lelkiileg is a lelket tartani benne. Ez egy nagyon nehéz időszak, egy nagyon nehéz feladat mindenki számára, ezért fontos, hogy mindennemű segítséget megkapjon.

Sok más betegségről is sajnos elmondható ez, hogy nehézséget jelent a családnak, vagy nehézséget jelent annak, aki ugyan a betegségen túlesik, de a betegség következményei vele maradnak, és a mindennapjait, a munkavégzési képességét negatívan befolyásolják élete végéig.

A 335/2009. kormányrendelet az, amely tartalmazza, hogy az összevont adóalap adóját csökkentő kedvezmény igénybevétele szempontjából súlyos fogyatékoságnak milyen betegségek minősülnek. Ez nyilvánvalóan egy nagyon hosszú felsorolása lett mára - ki nyomtatva 26 oldalnyi - azoknak a betegségeknek, amelyek ebbe a körbe kerülnek. Itt nyilván az orvosoknak kell mérlegelni, hogy a betegség által okozott károsodás mértéke milyen léptékű, a mindennapokat, a munkavégzést befolyásolja-e, és ezt nyilván a szakorvos, a kezelőorvos állapítja meg, és orvosszakmai szempontok azok, amelyek alapján valaki bekerül ezen 26 oldalnyi kategória valamelyikébe, és nyilván egyedi esetben is az orvosszakmai szempontok döntenek.

Az illetékes tagozatok azok, amelyek javaslatokat tesznek arra, hogy bővítsük ezt a listát. Legutóbb a

méh bizonyos típusú rosszindulatú daganatos betegségei, a légzőszervek egyes rosszindulatú daganatos betegségei kerültek be ebbe a listába, de olyanok vannak benne, mint a hallásvesztés, a vakság mindkét szemem, a csontelhalás, fiatalkori reumás ízületi gyulladás, artériás embólia és trombózis, gerincvelői izomsorvadás és rokon szindrómák, csecsemőkori agyidegbénulás, féloldali bénulás, és még sokáig tudnám sorolni azokat a betegségeket, amelyeknek az esetében ez jár. Mindig a szakmai tagozat terjeszti fel a javaslatokat, és minden betegségnek sok alete van, amelyeknek egy részére felterjeszti, másik részére nem.

Arra biztatom önt, hogy segítsen a családnak abban, hogy ha a gyermekek otthongondozási díja - vagy más szociális támogatás - az ő esetükben például elérhető, akkor az egy olyan támogatási forma, amivel ők is a mindennapi nehézségekben valamiféle segítséget tudnak kapni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakcióvezetője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Inkább élelmiszergyártó ország legyünk, mint akkumulátorgyártó gyarmat!”** címmel.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Egyre markánsabban jelenik meg az a kormányzati politika, amely hazánk jövőjét akkumulátorgyárakra, veszélyes üzemek telepítésére építi, és nem a mezőgazdasági üzemek telepítésében, létesítésében és ezáltal az élelmiszer-biztonság szavatolásában látja azt.

Az akkumulátorgyárak létesítésének egyik komoly mutatója a Tisza közelébe tervezett, Szolnok mellé épülő elektrolitgyár, amely rendkívül veszélyes lesz, de ugyanilyen veszélyes üzemként létesülne Karcagon egy gumiégető üzem, de azt is látjuk, hogy a CATL kínai gyárat az egyik legjobb minőségű Debrecen környéki szántóföldre, tehát mezőgazdasági célú területre építették. Mindezek mellé természetesen soha nem látott mértékű támogatást kapnak ezek a gyárak, főként azért, hogy egyébként a saját álláshelyeiket rendszeresen migránsmunkásokkal, idegen dolgozókkal töltsék fel. Sokszor 60 millió forint támogatást kapnak az államtól.

(13.20)

Úgy tűnik, hogy a kormány számára a támogatandó cél és terület az akkumulátorgyártás és a veszélyes üzemek lettek a hazai mezőgazdasággal szemben.

A Jobbik Magyarországért Mozgalom úgy látja, hogy ez veszélyes, ettől el kell tekinteni.

A mi álláspontunk az, hogy inkább legyünk élelmiszergyártó ország, mint akkumulátorgyártó gyarmat. De azért, hogy az emberek világosan és tisztán tudjanak dönteni ebben a kérdésben, és minden információt tudjanak, tisztelettel kérdezem önt, hogy mégis mekkora támogatást kaptak ezek az akkumulátorgyárak, illetve mekkora támogatást kaptak a veszélyes üzemek, amelyeket állami támogatásból húznak fel, javarészt egyébként a Kínai Kommunista Párt érdekében. Tehát mekkora támogatást kapnak ezek a gyártók? Mennyi állami támogatást kaptak azok az akkumulátoros autókat gyártó gyárak, amelyek erre épültek, és mekkora támogatást adtak munkahelyenként, tehát egy munkahely létesítéséért ezeknek a cégeknek, hogy Magyarországra hozzák ezt a veszélyes üzemet? Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A válaszra megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Elöljáróban engedje meg, hogy leszögezzem, hogy a kormány az élelmiszeripart és a mezőgazdaságot stratégiai fontosságú ágazatként kezeli. Az élelmiszeripar teljesítménye az elmúlt időszakban látványosan bővült: termelése, termelési értéke 2010 és '24 között közel 40 százalékkal emelkedett.

A kormány az elmúlt tíz évben 800 milliárdos támogatással segítette az élelmiszeripari beruházásokat, amelyek azóta is folytatódnak. A mondatot tehát nem „vagy”-gyal, hanem „és”-sel kell folytatnom, hogy az élelmiszeripar mellett természetesen a jövőt jelentő akkumulátorgyártást is szorgalmazzuk.

A kormány 2016 óta több, akkumulátorgyártáshoz kapcsolódó projektet támogatott. A 24 milliárd euró összértékű beruházások mintegy 33 ezer új munkahelyet teremtettek. A szektor dinamikus növekedését jelzi, hogy az akkumulátorexport a teljes magyar kivitel 6,4 százalékát adta 2023-ban.

Meggyőződésünk szerint az elektromos közlekedés jelenti az európai ipar jövőjét. Az átállás felgyorsítása érdekében Magyarország mint az EU soros elnöke, új, közösségi szintű akciótervet dolgozott ki '24-ben. Ez a javaslat tartalmazott többek között töltő-infrastruktúra fejlesztésére *(Dr. Lukács László György: Állami pénzből...)*, vásárlási támogatások bevezetésére és használt akkumulátorok újrafeldolgozására is vonatkozó javaslatokat.

'25 márciusában megjelent az EU járműipari stratégiája, amely összhangban áll a fenti javaslatainkkal. Köszönöm a lehetőséget, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Dr. Lukács László György: Ez egy zsákutca...)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Számíthatnak-e bérrendezésre a nevelést-oktatást segítő munkavállalók?”** címmel. Novák Előd képviselő úré a szó, parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Gondolom, ön fog válaszolni. Egy olyan fontos kérdésről szeretném kérdezni, amely nemcsak az iskolák, hanem az óvodák és a szakképző intézmények, sőt minden olyan intézmény számára kulcsfontosságú, ahol az oktatás és a nevelés folyik. Ezek elképzelhetetlenek azok nélkül a munkatársak nélkül, akik a háttérben dolgoznak: a dajkától kezdve a pedagógiai asszisztensekig, a könyvtárosoktól a gyógypedagógiai asszisztensekig mindannyian olyan munkát végeznek, amely közvetlenül segíti a nevelési-oktatási folyamatot. Az ő munkájuk nélkül a gyerekek nem kapnák meg azt a szakszerű segítséget, támogatást, amelyre szükségük van a fejlődésükhöz.

Mindezek a szakemberek, akik kulcsszerepet játszanak a mindennapi oktatásban és nevelésben, kénytelenek minimálbérért dolgozni. Az ő bérük az évek során nem rendeződött, pedig a munkájuk folyamatosan egyre szélesebb és összetettebb feladatköröket ölel fel. Ez a helyzet nemcsak a dolgozók számára igazságtalan, hanem a rendszer működésére is hatással van, mert ha a dolgozók nem kapnak megélhetést biztosító béreket, ha nincs kiszámítható életpályájuk, akkor könnyen elhagyják a hivatásukat.

A Mi Hazánk Mozgalom ezért a következő lépéseket várja el a kormánytól: a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítő munkavállalók számára olyan béremelés biztosítása, hogy a felsőfokú végzettséggel rendelkező munkavállalók minimális illetménye elérje legalább a pedagógus I. fokozathoz tartozó illetmény alsó határát.

Aztán: a felsőfokú végzettséggel nem rendelkező munkakörökben dolgozók számára a garantált bérminimum plusz 10 százalékos emelés biztosítása, hogy a bérezésük legalább a gyakornokokéval egyenlő legyen.

S végül harmadik pontként: a szakképzésben dolgozó, nem oktatói munkakörben alkalmazottak számára is hasonló bérfejlesztés biztosítása szükséges. A gyermekek, diákok oktatásának és nevelésének minősége ugyanis nemcsak a pedagógusok, hanem minden egyes segítő munkatárs munkáján múlik. Ha valóban komolyan vesszük az oktatás és a nevelés jövőjét, akkor nem hagyhatjuk figyelmen kívül ezen dolgozók helyzetét. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt években arra törekedtünk, hogy mind az iskolákban dolgozó pedagógusok, mind pedig a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők esetében béremelés valósuljon meg. A pedagógusoknál mindenki látja most már ezt a radikális, nagy léptékű béremelést.

Négy év alatt 93 százalékkal emelkedett a pedagógusok, tanárok, tanítók, óvónők bére, tehát közel megduplázódott az ő bérük, és most már 800 ezer forint fölött - 844 ezer forint környékén - van az átlagos tanárbér Magyarországon. Azt hiszem, ez a cél az, amivel sokan egyet tudnak érteni, és fontos volt ezért küzdeni, hogy ezt el tudjuk érni.

Akik nem pedagógus végzettséggel, nem tanárként, tanítóként dolgoznak az iskolákban, ahogyan ön is említette, ők egy másik kategóriába, ebbe a NOKS-os kategóriába kerülnek. Az ő esetükben is fontosak voltak a béremelések. Az idei esztendőben is egy 9 százalékos emeléssel - van, ahol legalább 7, de általában 9 százalékos emeléssel - lehet számolni. Jövőre egy további 13 százalékos, 2027-ben pedig egy 14 százalékos emelés várható.

Mint arra ön is utalt, a jogszabályok szerint a kormány a garantált bérminimum 110 százaléka erejéig biztosítja a fedezetet a törvényben meghatározott bértömegre. Úgyhogy itt van egy mérlegelésen alapuló lehetőség minden vezetőnek, hiszen a 110 százalékot egyenlő arányban vagy különböző arányban osztja fel az ott dolgozók között.

Azt is el tudom önnek mondani, hogy az elmúlt években nőtt a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők száma is a magyar köznevelésben, hiszen míg '23 októberének az elején 41 800 környékén volt az ő számuk, addig ez a jelen tanévre, tehát '24. október 1-jére 43 400-ra nőtt, tehát emelkedett a számuk.

Az emelkedő bérek mellett emelkedő létszámokról is beszélhetünk. Ahogy mondtam önnek, a következő években is tervezzük ezt emelni, és nyilvánvalóan, ha az iskola az állami támogatása, a normatív támogatása alapján ennél még magasabb bért tud kiigazdálkodni, akkor természetesen erre is megvan a lehetősége. Van, aki differenciál is az egyik vagy másik NOKS-os kolléga között (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.*), és nyilván akinek a munkájára jobban számítanak, annak akár még nagyobb mértékűt is adhatnak. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypartok padsoraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Komáromi Zoltán képviselő úr, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**Mikor lesz rend a betegszállításban?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Komáromi Zoltán képviselő úré a szó. Parancsoljon!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! A betegszállítást közel 25 éve miniszteri rendelet szabályozza, irányítását országosan az Országos Mentőszolgálatra bízva, amelynek elég sok gondot okoz már a mentés és a betegszállítás ellátása is. Viszont mióta az orvosi ügyeletek koordinálását is rálőcsölték, tovább romlott mindhárom tevékenység színvonala és biztonsága.

A betegszállítás kiszámíthatatlan, megbízhatatlan, az időpontra behívott betegek pontos beszállítása elvétve sikerül. Az intézményekben való ellátás után a betegek hazaszállítása még hétköznapi, a nappali órákban is nehézkes.

A mentőszolgálat által közölt adatokból statisztikai módszerrel kiszámítható, hogy még azoknak az eseteknek a 90 százalékában is, amikor a beteg élete kizárólag azonnal megkezdett segítségnyújtással menthető meg, országosan 19-23, Budapesten 17-25 perc közötti időt vesz igénybe a mentő kiérkezése.

A sürgős mentőfeladatok mellett nagy bajok vannak a betegszállítással is. Az elmúlt hetekben a sajtóban megjelent rémtörténetekből csak kettőt említenék ki. Az első egy fiatal kerekesszékes férfinak a története, akinek hosszabb benntartózkodás után a kórház rendelt betegszállítót az 50 kilométerre lévő otthonába.

(13.30)

A betegszállítók 24 óra múlva megérkeztek, és közölték vele, nem hajlandók elvinni a férfi csomagjait és kerekesszékét. Telefonos érdeklődésre a diszpécser azt közölte, hogy ők nem költöztető cég. A beteget végül egy másik cég járműve vitte haza 40 ezer forintért. A másik esetben egy betegszállító 12 ezer forintba húzott le egy idős nőt, mondván, hogy a kórházból való hazaszállítása csak hétköznapi és nappal ingyenes. Tudom, hogy nem ezek jellemzik a betegszállítás teljes vertikumát, de az ellátórendszeren belül mindennapos az elégedetlenség, és úgy mondhatnám, hogy ez nem mehet tovább.

Államtitkár úr, önök 15 évvel ezelőtt azzal vették át a kormányzást, hogy az országban két héten belül rendet tesznek. Ez, úgy látszik, nem sikerült eddig. Nem gondolja, hogy időszerű volna legalább ott rendet tenni, ahol ezen beteg emberek sorsa múlik, és a betegszállítást az intézményeken keresztül finanszírozni, hogy ez pontosabb és megbízhatóbb legyen? Köszönöm szépen. (*Gréczy Zsolt tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt

Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A mentés mindenki számára fontos kérdés, éppen ezért a mentés színvonalának az emelése is. Ezért döntött úgy a kormány, hogy évről évre emelte az Országos Mentőszolgálat költségvetését. Amikor átvettük a kormányzást önöktől, akkor ez 27 milliárd forint volt, most ez 93 milliárd forint, tehát 66 milliárdot tettünk hozzá ahhoz a 27-hez, amennyi 2010-ben volt. Tehát azért mégiscsak 3,5-szörösére emeltük a mentőszolgálat költségvetését.

Az önök idejében nemcsak a mentőautók számát csökkentették, hanem a mentődolgozók számát is: 700 mentődolgozót bocsátottak el önök. Akkor nem arról beszéltek, hogy színvonalasabb mentés, több mentőautó, több mentődolgozó, hanem több mint 700 - és az önök akkori egészségügyi minisztere, Molnár Lajos azzal indokolta, hogy miért lesz jó az, hogy 700-zal kevesebben dolgoznak a mentőszolgálatnál: „jobb lesz a mentés, hiszen több forrás marad helyben, a létszámot ugyan csökkentjük”, mondta akkor Molnár Lajos. Tehát kevesebb pénzből kevesebb emberrel kellett gazdálkodni.

Mi felújítottunk 107 mentőállomást, és 41 újat hoztunk létre. Nemrég költözött új épületbe a győri és a kőszegi mentőállomás; energetikai felújítás volt Nagykőrösön, Hajdúnánáson, Kaposváron, a budapesti Bázis Mentőállomáson; szintén jelentős a felújítás az ózdi mentőállomáson; folyamatban van Putnok és Zsámbék felújítása; teljes körű felújítás Kemecsen, ami egy új épületet is jelent; Veszprém: bővítés; Zalaegerszeg, Szeged: szintén mentőállomás-építés. Tehát folyamatos a mentőállomásoknak az építése is.

Ami a kiérkezési időt jelenti, a legsürgősebb, P1 kiemelt kategóriában a mentők átlagosan 12,4 perc alatt érnek ki, tehát a negyedórán belüli kiérkezés, ami fontos cél, ebben az esetben átlagosan szerencsére teljesül, de ez nem jelenti azt, hogy nem kell további fejlesztéseket végrehajtani, mint ahogy tesszük is. Ahogy mondtam önnek, nagyon sok felújítás van folyamatban.

Nem tudtam pontosan értelmezni az utolsó félmondatát, hogy mire gondolt a betegszállítás kapcsán. Ahogy ön is erre utalt, ezek magáncégek, amelyek a betegszállítást végzik, ettől függetlenül nekik ezt emberségesen kellene megtenniük, és az állam erre költségvetési forrást fordít. Ha ön azt mondta, hogy az egészségügyi intézményeken keresztüli betegszállítás, akkor nem tudom, hogy ez az államosítást jelentette, az állami kézbe vételét ennek a feladatnak vagy sem. Ha van erre vonatkozó bármilyen javaslata, azt konkrétan meg tudja fogalmazni, szívesen foglalkozunk vele, hiszen nemcsak a mentéssel, de a betegszállítással is valóban fontos foglalkozni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Z. Kárpát Dániel

képviselő úr, a Jobbik képviselője, az Országgyűlés jegyzője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Ki fizeti meg az ATM-ek árát?”** címmel.

Tisztelt Jegyző Úr! Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek majd válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mintegy fél évig nyaggattam a kormányt azzal, hogy tegyen már valamit, mert brutálisan magasak a banki költségek Magyarországon, kifosztják az ügyfeleket, és egy fogyasztóvédelmi szakadék tántog a magyar polgárok érdekei és a kormány által gyakorta védett banki érdekek között. Én őszintén üdvözlöm, örülök, hogy meghallotta ezt a kormány, és Nagy Márton miniszter is visszhangozta ugyanezeket a gondolatokat.

Ma már beszéltünk arról, hogy azt is üdvözlöm, hogy a tudatosan leépített és a digitális kényszerzubbonyba kényszerített magyar polgárok egyébként egy elképesztő nehéz léthelyzete után most vissza akarják építeni ezt az ATM-hálózatot, ami alapfeltétele annak, hogy minden településen készpénzhez lehessen jutni. De azt egész egyszerűen nem értem, hogy nulla nullánál, tehát akkor, amikor megmondjuk, hogy elvárjuk azt, hogy építsék vissza az ATM-hálózatot, miért nem tudjuk eldönteni, hogy ki fizeti ennek az árát. Ha marad az eddigi gyakorlat, miszerint a bank látszólag kifizeti, de aztán beépíti a nem tudom, milyen SMS-díjaiba meg a megemelt kártyadíjaiba, és az egyébként miniszterhelyettes úr által teljesen korrekt módon elmondott emelt díjtételekbe, amelyek között van 6, de van 26 százalékos díjemelés is, akkor megint nem vagyunk beljebb, mert ennek az idézőjeles fejlesztésnek, gyakorlatilag visszarendezésnek az árát megint csak a polgárok fizetik.

A kérdésem tehát nagyon-nagyon egyszerű: hajlandó-e a kormány a Jobbik kívánalmainak megfelelően előre szavatolni, előre garantálni azt, hogy ne a magyar polgárok, ne a magyar emberek fizessék ennek a hálózat-visszaépítésnek az árát, hanem fizesse az, akinek ez amúgy jó, mert a bank az amúgy is túlárzott termékeit ezen az ATM-en keresztül is teszi majd elérhetővé. Mindannyiunkat felháborít, hogy a már leadózott pénzünk készpénz formában való felvétele ilyen brutális díjakkal jár együtt, de amíg ezeket nem tudjuk csökkenteni, mondjuk, a Jobbik ingyenes bankolási koncepciójának megfelelően, vállalja-e a kormány, hogy az ATM-hálózat újjáépítésének az árát garantáltan ne az emberek, ne az ügyfelek fizessék, hanem azok, akiknek elsősorban ez az érdekében áll: a bankok. *(Taps a Jobbik soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióigazgató úr. Tisztelt Ház! Az elhangzottakra Fónagy János miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A Magyar Közlönyben március 19-én megjelent kormányhatározatnak megfelelően az automata bankjegykiadó gépek országos lefedettségének végrehajtásáról és annak költségigényéről egy külön előterjesztés fog készülni.

Az ATM-ek száma tekintetében pedig a képviselő úr által elmondottakkal szemben megítélésem szerint az elmúlt időszakban egy fordulat történt. A Magyar Nemzeti Bank által legutóbb 2025. március 17-én publikált, pénzforgalmi infrastruktúrára vonatkozó statisztikai adatok szerint 2024-ben az ATM-ek száma 279 darabbal emelkedett, így a december 31-ei állapot szerint 5140 darab volt, amelyből 920 üzemelt megyeszékhelyeken. Az MNB által nyilvánosságra hozott, 2010-től rendelkezésre álló adatsorok szerint a korábbi maximum 2017 decemberében volt, akkor 5107 darab működő ATM-mel. Tehát ez azt jelenti, hogy van egy változás, és én bízom benne, hogy ez a fejlesztés nem egy reveláció lesz, hanem egy békés átmenet és egy békés fejlődés.

Ami a kérdésben megelőlegezett költséghárítást, illetve horrosztikus díjakat illeti, szükségesnek tartom megismételni, nem vitatva és általam is elmondva az emelkedéseket, ami egyébként nagyon határozott állami intézkedéseket generált, azért jelenleg is van számos más olyan lehetőség, akár más számlacsomagokra való átállás, akár az ingyenes bankszámlacsomag igénybevétele, ami ezeket az esetenként valóban indokolatlanul nagyon magas költségeket mérsékelni tudja részlegesen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**A Fidesz rendszere fedezni fogja Matolcsy ellopott százmilliárdjait?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Dócs Dávid képviselő úr a szó. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Úgy látszik, hogy ebben az országban nemcsak a papír bír el sok mindent, de a közpénz is, hiszen láthatjuk, itt az államilag támogatott zsírleszívásuktól a luxus szolgálati villákig szinte mindenre is jut pénz. De hol van ez ahhoz képest, hogy Matolcsy Ádám Kovács Petra fedőnéven több száz milliárd forint közpénzt tudott kiszervezni az apja által vezetett Magyar Nemzeti Bankból?

Az elnöki székéből 12 év után távozó Matolcsy György hivatali idejének utolsó napjaiban ugyanis gazdát cserélt a jegybanki alapítványok egyik, ha nem

a legfontosabb vagyongazdálkodó cége, az Optima Befektetési Alapkezelő Zrt., amely egy olyan magántőkealap-hoz került így, amelynek a bejegyzett címe a Matolcsy-cégbirodalom székhelyén van bejegyezve, ami, azt gondolom, igen komoly aggályokat és további kérdéseket vet fel. A közpénz tehát itt is elveszítette közpénzjellegét, amelyhez a kormány ismét csak asszisztál.

(13.40)

A Mi Hazánk Mozgalom szerint egyetlen forint közpénz sem tűnhet el nyomtalanul, sem neves oligarcháknál, sem az ő holdudvaruknál, sem azok cimboráinál vagy éppen fiainál.

Azt gondolom, hogy az is beszédes, hogy mostanában egyre divatosabb lett külföldre menteni a pénzt, legalábbis azoknál, akik ezt nem tisztességes úton szereztek, éppen ezért a Mi Hazánk Mozgalom nem hajlandó elfogadni, hogy míg az átlag magyar elszegényedik, addig korrump politikusok és családi körök állami pénzeket gazdagodjanak meg.

Egy mi hazánkos kormány esetén visszamenőlegesen átvilágítanánk a NER elitjét, és amennyiben beigazolódnak a vádak, úgy teljes vagyoneklobzással sújtanánk a narancsbárókat és azok családait.

Azt gondolom, hogy ez a kérdés mindenképpen magyarázatra szorul az önök részéről is, így tisztelettel arra kérem miniszterhelyettes urat, hogy egyértelmű választ adjon a kérdésünkre: a Fidesz rendszere fedezni fogja-e Matolcsy ellopott százmilliárdjait? Köszönöm szépen a szót, elnök úr. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Az Állami Számvevőszék elkészítette a Magyar Nemzeti Bank működése szabályszerűségének ellenőrzéséről szóló jelentését, és ez a jelentés nyilvános, ezt ön is megismerheti. A jelentés alapján a Magyar Nemzeti Bank gazdálkodásával szemben kifogást emelt az Állami Számvevőszék, és amennyire a hírekből tudjuk az eseményeket, ebben az ügyben büntetőeljárás indult.

Tehát idő előttinek érzem a felelősséget firtató kérdését, azt viszont szeretném megjegyezni, hogy sem az Állami Számvevőszék, sem a Magyar Nemzeti Bank nem a kormány irányítása alá tartozik, hanem az Országgyűlésnek felelős. Az Országgyűlésnek számol be az Állami Számvevőszék elnöke és a Magyar Nemzeti Bank elnöke is. Önnek lehetősége van mindkét vezetőhöz kérdést feltenni, illetve a beszámoló vitája során részt vehet az Országgyűlés ülésén, és fel szólalhat. Tehát minden eszköze megvan annak, hogy

ön mint országgyűlési képviselő kérdéseket tudjon feltenni ebben a konkrét ügyben. Én a magam részéről mindenképpen megvárnám a büntetőeljárást.

És végül arra a kérdésre, hogy ki fogja fizetni ezt a kártérítést, amennyiben itt valóban károkozás történt: természetesen a Magyar Nemzeti Bank. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Ezzel a kérdések végére értünk. Most tájékoztatom önöket, hogy a Fidesz képviselőcsoportjának kérésére 14 óráig szünetet rendelék el.

(Szünet: 13.42 - 14.00)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: Földi László és Z. Kárpát Dániel)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Köszöntöm képviselőtársaimat. Megkérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek elfoglalni helyüket! Folytatjuk munkánkat. Amennyiben elfoglalták helyüket, akkor az **azonnali kérdésekkel** folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Miért?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Tudom, hogy szereti a focit. Mit szól a hétvégi mérkőzéshez? Újpest-Karmelita 3:0! Varju László, DK: 52 százalék *(Moraj a kormánypártok soraiban.)*, Fidesz-jelölt: 34 százalék. *(Taps a DK soraiban.)* Köszönöm. Pedig elkövettek mindent Varju Lászlóval szemben, hogy meghurcolják. *(Hidvéghi Balázs: Bírótság mondta ki!)* Először szó szerint meghurcolták a földön a biztonsági őrök, utána koncepciós eljárás alá fogták, ami a mandátuma elvesztéséhez vezetett. De, látja, a választók az igazság oldalára álltak, még úgy is, hogy önök plakátokat rongáltak, pár nap alatt 30 millió forintot költöttek el Varju László lejáratására és a választók megtevéstetésére. Hát ez is a repülőrajt része volt?

Tudjuk, hogy mit jelent az önök szótárában a repülőrajt. Tulajdonképpen két kézzel szórják a pénzt a saját hatalmuk érdekében, valamint az urizálásra, a rongyrazásra. Megy ám a habzsi-dózsi rendesen! Önöknek valami beteges vonzódásuk van a privát gépek és a luxuslakosztályok iránt: Pintér Sándor 34 milliót repült el magángépen; Nagy Márton 60 milliót; Bóka János 702 ezer forintért aludt; Lantos Csaba 640 ezer forintért pihent ki Bakuban valamit; Szijjártó szerényen egy vonatos képet posztolt magáról, és a privát gép, a repülő pedig a levegőben követte.

De hát az ön családja is szereti a luxust: luxus OTP-gépen, luxus oligarcha kíséretében, luxus privát szigeten, nem beszélve az ön luxus szolgálati autójáról, a köztársasági elnöknek bérelt luxuslakosztályról. Hát

ilyen rongyrazást ember nem látott még, amit önök művelnek ebben az országban! Miközben egekben az infláció, a nyugdíjasok a szegénységi küszöb alatt élnek jelentős részben. Hát ennyit tudnak önök! *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)*

Kérdezem a miniszterelnök urat - igennel, nemmel válaszoljon -: ön szerint a miniszterei megérdemlik a közpénz két kézzel szórását?

ELNÖK: Képviselő Asszony! Kettő perc az időkerete.

KÁLMÁN OLGA (DK): Ezt a luxust megérdemlik?

ELNÖK: Kettő perc az időkerete! Sajnálom! *(Az elnök kikapcsolja a képviselő mikrofonját. - Taps a DK soraiból.)*

Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, aki válaszol. Miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen, elnök úr. Valóban, tegnap este volt labdarúgó-mérkőzés; a magyar válogatott sajnos veszített. De látom, hogy ön örül ennek *(Kálmán Olga: Nem erről beszéltem!)*, és a törököknek szurkolt. Ezt sajnálom. *(Kálmán Olga: Nem erről beszéltem!)* Ó, milyen kár! Azt hittem. *(Kálmán Olga: Vicces! - Sebián-Petrovicski László: Milyen vicces!)*

Tehát, ha megengedi, azt szeretném önnek javasolni, hogy ebben a pillanatban az önök polgármestere, egy valaha jól működő kerület polgármestere a kerület ügyeit éppen a börtönből intézi. Tehát ha arról van szó, hogy mi történik *(Kálmán Olga: Koncepciós eljárás volt!)*, ha arról beszélünk, hogy mi történik a közpénzekkel, azt javaslom, hogy söprögessenek nyugodtan a saját házuk táján, és nagyon remélem, bizakodom abban, hogy nem derül ki, hogy több DK-s kerületben is hasonló módon mennek a dolgok. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök úr. Egyperces viszonzásra megadom a szót, képviselő asszony. Szíveskedjen betartani az időkeretet! Köszönöm.

KÁLMÁN OLGA (DK): Szerintem nem egy mozit nézünk, miniszterelnök úr. *(Moraj és derűltség a kormánypártok soraiból.)* Újpesti választás... *(Nacsá Lőrinc: Biztos nem!)* Újpesti választás: Varju László, DK, 52 százalék; Fidesz-jelölt, 34 százalék. Ezt a meccset is látta? Mondana erről is valamit? Mondana a választóknak bármit erről a Fidesz-eredményről?

És ha már a koncepciós eljárást említette, hát igen, erről szólt a Varju László elleni eljárás is, és erről szól az is, amit ön említett. Ön az ország egyik leggazdagabb embere, bármit ír bele a vagyonbevallásába. Ezt ma már mindenki tudja. Egy luxuskormány miniszterelnöke,

akinek családtagjai, cimborái degeszre keresték már magukat a közbeszerzéseken, az állami zsíros falatokon.

Még egyszer kérdezem - adjon egyenes választ - : ön szerint az ön miniszterei megérdemlik ezt a rongyázást, pénzsórást, a választók pénzének *(Az elnök megkocogtatja a csengőt.)* a mérhetetlen költségét? *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Miniszterelnök úr, parancsoljon, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Ha már a választás ügyében kérte, hogy mondjak néhány szót, szívesen megteszem.

Először is szeretnék köszönetet mondani Újpest minden választópolgárának, aki részt vett ezen a választáson. Utána szeretnék köszönetet mondani azoknak, akik kitüntettek bennünket a bizalmukkal, a Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjét. Utána szeretnék gratulálni az önök képviselőjelöltjének, aki megnyerte ezt az időközi választást. *(Kálmán Olga: Így van!)*

Kétségkívül faramuci helyzetben vagyunk, hiszen ezt a képviselőt egy bírói ítélet fosztotta meg a mandátumától, és most egy parlamenti időközi választás eredményeképpen visszakapta ezt a mandátumot. Ez a jogi helyzet. Érdemes elgondolkodnunk azon, hogy a jövőben ezt így akarjuk-e folytatni *(Kálmán Olga: Miért ne?)*, vagy az ilyen helyzetek megoldására kitálalunk valamilyen jogi megoldást.

Ami a személyes megjegyzéseit illeti, azokat pedig mind visszautasítom. Azon öt vagy hat képviselő közé tartozom itt az egész parlamentben, akiknek 35 éve nyitott könyv az élete. *(Kálmán Olga: És a vagyona is?)* 1990 óta minden évben elkészítem a vagyonevallásomat, azt mind elolvashatja, és az a valósággal egyező. De a törvényeket mindenkinek be kell tartania, nekem is, önöknek is be kellene. A polgármester urat üdvözlöm. Köszönöm szépen. *(Derűltség és taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Cseh Katalin és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak *(Moraj és közbeszólások a kormánypártok soraiból: Hol vannak? - Rétvári Bence: Biztosan kimentek füstgyertyáért!)*: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. A képviselők nincsenek jelen az Országgyűlésben, így az azonnali kérdést **visszavontnak kell tekinteni** a házszabály alapján.

Tisztelt Országgyűlés! Komjáthi Imre, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi történt Miniszterelnök Úr?**” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Elméletileg mi itt egy jó ideje a gyermekek jólétéről és a gyermekek védelméről vitázunk, de közben meg azt látom, egyébként akár kormánypárti, akár ellenzéki oldalon, hogy egy darab nyári délutánról ordibálunk, és egy darab melegfelvétel betiltásáról, illetve megtartásáról vitatkozunk, ahelyett, hogy a gyermekszegénységről és a gyermekvédelemről vitáznánk.

Legutóbbi szóváltásunkkor a miniszterelnök úr az Eurostat adataihoz ragaszkodott, és azt tartotta helyesnek, én ezzel szemben a KSH adatai citáltam. Kérem a miniszterelnök urat, hogy most jelezzen vagy rázza a fejét, hogy az Eurostatból kisseretett-e már vagy még mindig ezt tartja relevánsnak. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen.

Merthogy az Eurostat legfrissebb adatai azt mutatják, hogy sajnos 160 ezer fővel - 160 ezerrel, még egyszer hangsúlyozom - nőtt a gyermekszegénységben élő gyerekek száma. A hat év alatti, szegénységben élő gyermekek száma 48 ezerről 100 ezer főre nőtt. A 18 év alatti szegénységben élő gyermekek száma 174 ezerről 294 ezer főre nőtt. A teljes népesség körében 1 millió 156 ezer főről 1 millió 245 ezer főre nőtt a szegénységben élők száma, ezen belül a mélyszegénységben élő gyerekek száma 386 ezer főről 563 ezer főre emelkedett. A számok mögött gyerekek vannak, akik éhesek és fáznak, és várják, hogy a kormány forrásokat biztosítson arra, hogy ez ne így legyen. Róluk beszéljünk, róluk vitatkozzunk.

(14.10)

Éppen ezért kérdezem miniszterelnök urat: mi történt, mi ez a folyamat? Hogyan kívánják megállítani? Mit akarnak tenni azért, hogy elhallgattassák az éhesen korgó gyermekpocakokat? Köszönöm. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Az azonnali kérdésre Orbán Viktor miniszterelnök úr válaszol. Miniszterelnök úr, öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Többször elmondtam már, tisztelt képviselőtársam, hogy ténykérdések eldöntésére talán nem ezt a néhány percet kellene felhasználnunk. Amiből mi dolgozunk, azok az adatok, azok azt mutatják, hogy 2015-höz képest - tehát 2015-höz képest - a 18 év alattiak esetében a súlyos anyagi és szociális nélkülözésben élők aránya a 2015-ös 30 százalékról 12,8 százalékra csökkent, a 18-64 év közöttiek esetében, akik súlyos anyagi és szociális nélkülözésben élnek, ez 2015-ben 20,5 százalék volt, jelen pillanatban 8,5 százalék. A 65 év felettiek esetében 2015-ben 12,7 százalék volt azoknak az aránya, akik súlyos anyagi és szociális nélkülözésben éltek, most pedig 8,7 százalék.

Akárhogy is, akár az ön számai, akár az én számaim korrektek, egy dolog biztos, hogy annak van értelme, hogy az édesanyák, a gyermeket vállaló édesanyák életük végéig teljes jövedelemadó-mentességet kapnak. A mai napon benyújtottuk a 30 évnél fiatalabb édesanyák - akárhány gyermekük is van - adómentességéről szóló indítványunkat, és a következő év január 1-jétől pedig a legalább két gyermeket nevelő, 40 évnél fiatalabb édesanyák életfogytig tartó, életük végéig tartó adómentességét is meg fogjuk teremteni. Ezzel a családokat abba a helyzetbe hozzuk, hogy a gyerekeik számára jobb életkörülményeket tudjanak biztosítani. Kérem, hogy támogassa ezt az indítványt, mert ez valóban a szülőkön keresztül a gyermekeket fogja majd segíteni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonzásra megadom a szót. Képviselő úr, parancsoljon!

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm. Nyilvánvaló, miniszterelnök úr, hogy nem egy kottából játszunk. Ezek 2022-2023 közti számok. Ön is nagyon jól tudja, hogy ezek a számok azért nőttek ilyen brutálisan, mert brutálisan nőtt az infláció, mert nem emelték kellő mértékben az alacsonyabb fizetésűek bérét, nem emelték a szociális szféra bérét, mert nem emelték a közmunkások bérét.

De akkor én is mondok önnek néhány javaslatot, amit támogassanak azért, hogy a gyerekek jóllakjanak, és ne kelljen fázniuk. A Szerencsejáték Zrt. profitjának felét fordítsák a gyermekszegénység megoldására, a gyermekéhezés megszüntetésére. Rogán Antal minisztériuma költségvetésének a felét költség ugyanerre! Emeljék a családi pótlékot minimum a duplájára! Emeljék a gyest, a gyetet, az anyasági támogatást, és mondjuk, a kocsmaprogram helyett indítsanak óvodaprogramot, hogy ne kelljen például annak a Nógrád megyei óvodának most a Rádió 1-en gyűjtést szervezni, hogy ne zárják be az óvodát, ahol mélyszegénységben élő gyerekekkel foglalkoznak! Köszönöm, ha támogatja a javaslatainkat. *(Taps az MSZP soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásról illeti meg miniszterelnök urat. Öné a szó.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Képviselőtársam! 2025-ben gyermekétkeztetésre annál is sokkal többet költünk, mint amit ön kér, ugyanis gyermekétkeztetésre 2025-ben 146 milliárd forintot költünk. Ez minden ön által javasolt összegnél jóval magasabb. Ma 650 ezer gyermeknek biztosítunk gyermekétkeztetést. Ebből 170 ezer olyan gyermek van, kerekítve a számot - a kedvezményesen étkezők létszáma 128 968, az ingyenesen étkezők száma, tehát

azok a gyerekek, akik egyáltalán nem fizetnek, de kapnak enni, az ő számuk 282 450, a normatív kedvezmény nélkül étkezők száma pedig 267 ezer. Tehát azt gondolom, hogy pontosan azt tesszük, amit ön kér tőlünk.

De csinálunk még valamit, amit azt hittem, meg fog említeni, ez pedig a magas árak letörése, az alapvető élelmiszerek árának letörése, ami szintén a legnehezebb körülmények között élő családokat és rajtuk keresztül pedig a gyerekeiket segíti. Egyébként minden javaslatát szívesen fogadom. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, Lukács László György, Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: **„Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?”** címmel. Megadom a szót Lukács László György képviselő úrnak.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Úgy tűnik, hogy Budapesten forgatták az egyik streaming szolgáltatónál méltán híressé vált sorozat, A nagy pénzrablás következő évadát. Itt történt meg ugyanis Európa egyik legnagyobb pénzrablása, itt vitték el Európa egyik legnagyobb pénzét az emberektől, ha úgy tetszik, a nemzet aranyát. A szereplők is illusztrisak, a professzor, a kasszaőrök rokonok és a balek, vagy egyébként az ezekkel együtt játszó állam. És hogy miről is van szó? Ez valójában az MNB pénze. A károsultak pedig azok a magyar emberek, akik az MNB-ből kiszervezett alapítványi pénzek miatt megkárosodtak.

De nézzük, mi is történt! Az MNB annak idején tudomány támogatására, gazdasági, oktatási tevékenységre hat alapítványba szervezett közel 266 milliárd forintot, később a hat alapítványból egy alapítványt csináltak, és átadták mindezt egy másik cégnek, az Optima Befektetési Zrt.-nek vagyonkezelésre. Közel 500 milliárd forint az a kár, ami érhet az embereket, 500 milliárd forintnak ütik bottal a nyomát, és ezt nem én mondom, hanem az Állami Számvevőszék állapította meg. Érthetően fogalmazva: több száz milliárd forint közpénz eltűnésének története ez. Ez ráadásul olyan pénz, amely hiányzik az egészségügyből, az oktatásügyből, vagy ahogyan az önök egyik minisztere mondta, a félkész ország több helyéről.

Az a helyzet, hogy azt kell lássuk, ezt az önök orra előtt vagy az ön orra előtt csinálhatta a Magyar Nemzeti Bank vezetője, és az emberek ennek a kárvallottjai. Most ott tartunk, hogy akkor, amikor korábban önök azt mondták, hogy ezek nem közpénzek, az Állami Számvevőszék mondja azt, hogy ez valójában közpénz, amelyet itt eltűntettek.

Így hát kérdezem elsőnek - és utána lesz egy újabb kérdésem önhez egy módosítással kapcsolatban -, hogy

mit gondol erről a miniszterelnök: van-e elszámolnivalója az MNB-nek ezzel, mikor fogjuk visszazerezni az emberek ellopott pénzét? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Képviselő Úr! Nem hiszem, hogy ön ne tudná azt, amit most mondani fogok. A mai nemzetközi jogi szabályozások miatt a Nemzeti Bank teljesen független. Hogy ez jól van-e így, vagy sem, arról nyithatunk egy vitát. Ha a miniszterelnök lenne egyben a jegybank elnöke is, akkor valószínűleg ön joggal kérdezné meg tőlem, hogy mi van az MNB-ben. De tekintettel arra, hogy a magyar miniszterelnök nem vezetője az MNB-nek, az MNB elnöke pedig nem beosztottja a magyar miniszterelnöknek - merthogy a mostani törvények szerint független -, ezért egyetlen lehetőség van az ön kérdésére a válasz megkeresésére: forduljon a jegybankhoz. A jegybank egyébként itt, a parlamentben kérdezhető.

Ami az ellenőrzést illeti, hogy mi történt és hogyan, azért pedig az Állami Számvevőszék tartozik felelősséggel, mert a Magyar Nemzeti Bankot a függetlensége miatt az Állami Számvevőszék ellenőrzi. Az egy parlamenti szerv, ha úgy tetszik, a miénk, az ön szerve is, mindannyiunké, és őt is lehet kérdezni. Tehát azt javaslom önnek, hogy ha a Nemzeti Bankkal összefüggő kérdésekre kíván választ kapni, akkor ne nekem címezze a kérdéseket, hanem azoknak a független szervezeteknek és azok vezetőinek, akikhez egyébként az ügy tartozik. Ebben az ügyben a kormány nem tett és nem is fog tenni semmit, tekintettel arra, hogy nem tehet. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterelnök úr. Viszontválaszra megadom a szót. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Értem az ön jogi érvelését, azonban ezt elfogadni azért nem tudom, mert miniszterelnök úr, mégiscsak az emberek közpénzéről van szó: 500 milliárd forint, amelyet értelmesebben is el lehetett volna költeni ahelyett, hogy dubaji luxuslakásokban, New York-i többmilliárdos lakásokban állna, meg isten tudja, kinek, magánszemélyeknek a gazdagodását segítené.

Az a helyzet, tisztelt miniszterelnök úr, hogy most ott tartunk - és mi erre teszünk egy javaslatot, a Btk. módosítására -, hogy a jelenlegi jogrendszer nem tudja kezelni az ilyen mértékű pénzlopást. 500 millió forint fölött megáll a tudása a Btk.-nak, de mi azt látjuk, hogy egymilliárd forintra, sőt az azt meghaladó értékre duplázni kell a büntetési tételt, hiszen nem lehet az, hogy valaki 500 millió forint felett például tíz év büntetéssel fenyegetett, miközben 500 milliárd forintot tüntetnek

el. Így azt fogjuk javasolni önöknek, társuljanak hozzánk, legyenek partnerek abban, hogy a Btk.-t módosítsuk, és a különösen súlyos gazdasági bűncselekményeknél legyenek új tételek, hogy az ilyen és ehhez hasonló helyzeteket kezelni tudjuk.

Tisztelt Miniszterelnök Úr! Továbbra is kíváncsi vagyok az ön véleményére: elfogadhatónak tartja-e azt, ami az MNB-nél történt? Várom válaszát. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Viszontválasz illeti meg miniszterelnök urat. Öné a szó, miniszterelnök úr.

(14.20)

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Képviselő úr, minden működést elfogadhatónak tartok, ami törvényes. Ami azon túl van, azt pedig nem tartom elfogadhatónak. Hogy mi történt és hogyan, arról meg majd a vizsgálat tájékoztatni fog bennünket.

Megismétlem: ön hiába akarja a kormányt arra kötelezni, hogy lépjen fel a Magyar Nemzeti Bank gazdálkodásának ügyében, erre nincs lehetőségünk a mostani nemzetközi és hazai szabályok miatt. Önnek viszont van olyan szerve, aminek az a dolga, hogy ezt a munkát elvégezze. Forduljon oda!

A Btk. szigorításáról azt tudom mondani önnek, hogy a Btk.-t mi szigorítottuk. Nem tudom, ön jogász végzettségű-e; ha nem, akkor van mentsége arra, hogy miért valótlan képet festett fel a jogi helyzetről. A bírói mérlegelés alapján fölfelé bármit lehet szigorítani. Ennek ellenére, ha beadnak egy indítványt, amely a további szigorításról szól, azt érdemei szerint fogjuk megítélni, és ha kell, akkor támogatni is. De ne fogjuk a mostani helyzetet valamilyen jogszabály hiányosságára! A jogszabályaink jók.

A jegybank maradjon független, a jegybankot pedig ellenőrzik független hatóságok, és a kormányt ebből hagyják ki! Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: **„Hány tragédiának kell még történnie?”** címmel. Miniszter úr a távolléte miatt válaszádsra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Elfogadom.

ELNÖK: Igen, öné a szó, képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Azt gondolom, hogy a múlt héten

15 éves elmaradását pótolta részben a kormány a devians vonaglás betiltásával (*Moraj az ellenzéki pártok soraiból.*), természetesen a Mi Hazánk Mozgalom nyomásgyakorlására. Ám úgy néz ki, hogy van, amiben még 15 éves elmaradásban vannak, hiszen az önök kormánya 15 évvel ezelőtt azt ígérte, hogy két hét alatt rendet tesz az országban. Ez nemhogy nem teljesült, hanem a statisztika alapján a 2023-as statisztikai adatokhoz képest 2024. év végére már mind-egyik vármegyében nagyjából kétszáz esettel történt több bűneset, mint az előző évben. Sőt, ha ezt járási szintre bontjuk le, akkor a legtragikusabb eredmények közül egyet ide is hoznék, hiszen a Jászapáti járásban például 3198 alkalommal kellett a rendőröknek intézkedniük, ami, azt gondolom, hogy nem egy pozitív mérleg és nem egy pozitív szám.

Rengeteg példát lehetne felhozni arra, hogy mondjuk, a bűnismétlés hányszor ismétlődött meg ebben az országban. Azt gondolom, hogy ez annak az eredménye és annak köszönhető, hogy a kormány által kialakított jogrendszer sajnos nagyon sok esetben nem a tisztességes magyar embereket, hanem a bűnelkövetőket védi. Azt gondolom, hogy ezen mielőbb változtatni kell.

És ha már a múlt héten sikerült a mi nyomásgyakorlásunkra ilyen eredményt elérnünk, akkor folytatnánk tovább, hiszen a Mi Hazánk Mozgalom a tényleges életfogytiglan bevezetésével megoldaná azt a problémát, ami 15 éve vissza-visszatér, és a bűnismétlés sajnos újra és újra előfordulhat, ezért szigorítanánk drasztikusan a Btk.-t. Valamint azt is ide kell hoznom és itt kell megemlítenem, hogy sajnos az önök pedofilbotránya óta a gyermekek kárára és sérelmére elkövetett bűncselekmények száma is nemhogy egyáltalán eltűnt volna Magyarországról, de sajnos hétről hétre újabb és újabb eseteket is láthatunk.

Éppen ezért a kérdésem az lenne, hogy hány évnek kell még eltelnie, hány tiszt magyar embernek kell még szenvednie a bűnözők és a miatt a kormány miatt (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), melynek a kéthetes rendet 15 év alatt sem sikerült elhoznia.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Köszönöm a türelmét, elnök úr, köszönöm a szót. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Azt hiszem, politikatörténeti kuriózum, hogy önök már akkor is javaslatot tettek,

amikor a pártjuk még nem is létezett (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*), hiszen a Mi Hazánk 15 évvel ezelőtti javaslataira utalt vissza. Ezek azok az idők voltak, még a Mi Hazánk előtt, amikor mi a „három csapás” törvényt bevezettük itt a parlamentben, hogy fel lehessen szigorúan lépni azokkal szemben, akik bűnöző életformát folytatnak, és többször erőszakos bűncselekményeket követnek el, hogy önáruk ne legyen enyhítési lehetőség, ne lehessen hamarabb kijönni a börtönből, hanem le kelljen ülni a teljes, akár halmazati börtönbüntetést mindenkinek. Mi voltunk azok, akik a valós életfogytiglant bevezettük, hogy ne lehessen pár év után, különböző trükkökkel kijutni a börtönből, hiszen az előttünk meglévő büntetőpolitika csak arról szólt, hogy hogyan lehet kikerülni az igazságszolgáltatást, milyen alternatívák vannak a börtönbe kerüléssel, a szankcióval való szembenézéssel kapcsolatban.

És arra is emlékszünk, hogy olyan állapotban volt a rendőrség és a közrendvédelem költségvetése 2010-ben, hogy éppen azon esett túl a magyar rendőrség, hogy csökkentették az összes rendőr fizetését. Hiszen ne felejtjük, amikor azt kérte a baloldali kormánytól az IMF, a Világbank és az Európai Bizottság, hogy csökkentsék a rendőrök fizetését, első szóra megtekintették. Ez azért fontos, mert ma is van egy olyan politikus itt a Parlament falain kívül, aki mindent, mindent aláír Brüsszel kérésére. Az ő elődei, amikor kormányon voltak, a rendőrök fizetésének a csökkentését is aláírták. Ehhez képest mi mit tettünk a közrendvédelem, a közbiztonság költségvetésével? 449 milliárd forint volt, amikor átvettük a kormányzásunkat, most ez 1325 milliárd forint, képviselő úr; 449 helyett 1325.

Európa legszigorúbb büntető törvénykönyvét fogadtuk el; több mint 2 ezerrel, közel 3 ezerrel több rendőr van ma Magyarországon, mint 2010-ben volt, ezért tudunk hatékonyabban fellépni a bűnelkövetőkkel szemben. Azért épül Csengerben is új börtön, mert igenis rács mögé kell küldeni ezeket a bűnelkövetőket, nem különböző alternatív módokon, hanem szigorúan leültetni velük azt a büntetést, amit kiérdemeltek, hiszen egyrészt ki tudjuk így őket vonni a társadalomból, másrésztől mindenki számára intő példa, hogy ne lépjen bűnözői életformára. Mi ezt nem tűrjük, ezzel szemben a legszigorúbban fellépünk a mostani drograzziák során is. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Visszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Hát, valóban politikatörténelmi esemény, hiszen bár a Mi Hazánk Mozgalom még nem létezett természetesen 2010-ben, azok az értékek és értékrendek,

azok az elvek, ami mellett mi politizálunk, már akkor is léteztek, és mi vagyunk a jogutódjai egy olyan szebb jövőre érdemes pártnak, amely elkufárkodta a szebb jövőt. De ebbe most ne menjünk bele! Inkább talán a brüsszeli példa kapcsán tudnám megemlíteni azt, hogy bizony-bizony láttunk már olyat Brüsszelben, amikor valaki bort ivott, de vizet prédikált, úgyhogy azt gondolom, hogy nem volt nagy mentség ez a válasz.

És azt is látjuk, hogy a rendőrök száma manapság sem kielégítő, és azok a rendőrök, akik szolgálatot teljesítenek, általában nem ezeken a problémás helyeken tartózkodnak, hanem mondjuk, valamelyik bokor mögé elbújva, utasításban kiadva a gyorshajtókra vadásznak, ezzel növelve a központi, egyébként is tragikus állapotban lévő költségvetést.

Tehát azt gondolom, hogy ha valós képet szeretnének kapni Magyarországról és arról, hogy mondjuk, a vidéki emberek milyen helyzetben kell hogy éljenek (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*), akkor látogassanak sűrűbben vidékre, és ott ezt megtehetik. Köszönöm szépen a szót. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Úr! A leghatározottabban visszautasítom azt, amit a rendőrökre mondott, hogy bokor mögött bujkáló rendőrök vannak Magyarországon. Magyarországon egyébként, hála istennek, a közúti gyorshajtások kérdésén a VÉDA rendszerrel sikerült nagyon korszerű módon rendeznünk, amellyel a gyorshajtókat el is kapja a rendőrség, másrésztől a korábbi korrupciós helyzeteket pedig sikerült elkerülnie és így kiiktatni a korrupciót; egyrésztől.

Másrésztől, igyekeztünk ebben a ciklusban is emelni a rendőrök fizetését. Először 116 ezer forintos, majd 80 ezer forintos fizetésemelést kaptak minimális mértékben a rendőrök, és a jövő évben ezt a fegyverpénz kifizetésével is szeretnénk megtenni.

Tisztelt Képviselő Úr! Belegondolni is rossz, ha már ön Brüsszelt emlegette, hogy milyen állapotok lennének Magyarországon, ha annak a migrációs elvárásnak megfelelné Magyarország, aminek a nyugat-európai országok megfelelnek. Az Ipsos nevű francia cég februári felmérése szerint Magyarországon az embereknek mindössze 7 százaléka fél attól, hogy bűncselekmény vagy erőszak áldozata lesz. Magyarországon 7 százaléka. Belgiumban, mit tippel, mennyi? 25 százaléka. Németországban, mit tippel, mennyi? 36 százaléka. (*Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.*) Franciaországban 38, Svédországban pedig 65. Na, ezt fogjuk mi elkerülni, hogy ne féljenek a magyar emberek a bűnözőktől. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti padsorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Jámbor András Imre és Tordai Bence, a Párbeszéd képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. Tordai Bence képviselő urat illeti a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Miniszterelnök Úr! Sokat hallunk, sőt látjuk a kétharmad működését itt a parlamentben. De a Fidesznek a társadalomban nem kétharmada van, hanem egyharmada, ahogy azt a kutatások, illetve a tegnapi választások mutatták. (*Rétvári Bence: És a Párbeszédnek? - Derűtség.*) Sőt lehet, hogy egynegyede. (*Rétvári Bence: Egyharmad százaléka.*) És már nemcsak a pártversenyben előzi a TISZA a Fideszt komoly előnnyel, hanem Magyar Pétert is sokkal többen szeretnék Magyarország miniszterelnökének, mint Orbán Viktort. (*Felzúdulás a kormánypártok soraiban. - Rétvári Bence: Ott indulsz a mandátumért? Hol a frakciód?*)

Most mi erre a helyzetre az önök reakciója? Az elmúlt tíz napban ön a következőket bírta erre a helyzetre reagálni. Először is lepoloskázta magyar emberek tömegeit. Másodjára a Pride-ot akarta betiltani, de valójában az összes magyar gyülekezési jogát korlátozta, csorbították demokratikus alapjogunkat (*Rétvári Bence: A gyerekek jogait védte!*), és bevezetik ezzel párhuzamosan a megfigyelő államot. És most pénteken meg benyújtottak egy csodálatos lex Magyar Pétert, ami lehetővé teszi, hogy mondvacsinált okra hivatkozva megvonják valakinek az elnyert EP-mandátumát, ezzel a mentelmi jogát, és adott esetben börtönbe csukják. (*Rétvári Bence: Csak a bűnözőket!*) Mindezt néhány nappal azután, hogy az ön kollégája, a diktátor Erdoğan Törökországban pontosan ezt csinálta: bebörtönözte a legfőbb kihívóját.

Én értem, hogy a tegnapi meccsből maga arra gondol, hogy ha a fociban működik a török modell, akkor talán a politikában is. De azért hadd kérdezzem meg: miután betiltják a tüntetéseket - kettőt már effektíve betiltottak -, bebörtönzik az ellenzéki politikusokat, mire számítsunk még?

(14.30)

A civil szervezeteket tiltják-e be, az internetről vágják-e le az embereket (*Moraj a kormánypárti padsorokban. - Közbeszólás a kormánypártok soraiból: Miről beszélsz?*), cenzúrát vezetnek-e be, könyvégetés lesz, vagy ablakon kieső ellenzékiek és novicosos tea?

Miniszterelnök úr, meddig hajlandó elmenni, meddig fog elmenni a hatalmának a megőrzése érdekében? Tényleg azt gondolja-e, hogy egy 25-30 százalékra összeesett támogatottságú Fidesz élén miniszterelnök maradhat? (*Közbeszólások és derűtség a*

kormánypártok padsoraiban. - Rétvári Bence: *Bezzeg a Párbeszéd izmos!*) És képesnek érzi-e magát arra, hogy méltósággal veszítsen, és békében adja át jövőre a hatalmat? Képes-e... *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét, majd kikapcsolja a szónok mikrofonját. - Közbeszólás a kormánypártok soraiból: TISZA-sziget! - Rétvári Bence: És te kit hallgatsz meg?)*

ELNÖK: Képviselő úr, rég lejárt az időkerete, kérem, tartsa be! Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm, elnök úr. Arra a kérdésre, hogy mire számítsanak, azt tudom válaszolni önnek, hogy arra számítsanak, hogy a kormány, ahogy eddig, ezután is minden jogszabályt maga is megtart, és másokkal is betartat. Erre számíthatnak. *(Kálmán Olga: Jaj, jaj, jaj!)*

Ami a párttámogatások kérdését illeti: mindenkitől szívesen hallok minden jó tanácsot, de talán a Párbeszéd lehet az utolsó ebben a sorban *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)*, aminek valaha is kíváncsi leszek a véleményére a népszerűség ügyében. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót. Parancsoljon, egy perc.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Pont ez a baj, hogy a jogszabályokat olyanra írják, hogy tulajdonképpen, ami erkölcstelen és eddig törvénytelen volt, az törvényes legyen. *(Rétvári Bence: Házépítés is?)* Éppen ezzel számolják fel a jogállamot. *(Rétvári Bence: Építési engedélyt is?)*

Ami a támogatottságot illeti: én Budán 52 százalékot kaptam, a maguk embere kb. 40-et *(A kormánypártok soraiból: Húúú!)*, úgyhogy erről, nem hiszem, hogy érdemes nagy vitát nyitni. *(Rétvári Bence: Indulz újra?)*

De térjünk vissza az érdemi kérdésre! Ön a kilencvenes években, azt hiszem, még nagy tisztelője volt Ralf Dahrendorf munkásságának, aki azt mondta, hogy a demokrácia - *(Jelzésre:)* Dahrendorf, miniszterelnök úr -, aki azt mondta, hogy akkor van demokrácia, ha nemcsak elméleti, hanem gyakorlati lehetőség is a kormány leváltása. De a kétezres években ön egyre inkább vonzódott Carl Schmitthez, aki azt mondja - ismerős a név, ha jól sejtem -, hogy nem a hétköznapi, normális helyzet, hanem a kivételes állapot az állam legfőbb tesztje és próbatétele, és az a legfőbb szuverén, aki a rendkívüli helyzetről dönt, és a politika alaplogikája pedig a barát-ellenség viszony. Például kitakarítandó poloskákról is ebben a kontextusban érdemes gondolkodni.

Az volna, miniszterelnök úr, végső soron a kérdés, hogy megmarad Dahrendorf és a demokrácia mellett *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, vagy Carl Schmitt és az autoriter rendszer *(Az elnök ismét csenget.)* az ön... *(Az elnök egy pillanatra kikapcsolja a mikrofont.)* ...kedves most már.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszterelnök urat. Öné a szó, miniszterelnök úr.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: A kérdésnek arra a részére szívesen válaszolok, amit megértettem. *(Derűtség a kormánypártok soraiban.)* Tehát a következő a helyzet, ha a magyar demokrácia ügyében kell értelmezni az ön kérdését: Magyarországon a parlament összetételéről a választópolgárok döntenek. Ennek a módja a választás. Tegnap is volt egy ilyen választás, amit éppen az ellenzék megnyert. Nincs okuk aggódni, lesznek szabad választások Magyarországon. A magyar emberek meg majd eldöntik, hogy Magyarország milyen irányba és kiknek a vezetésével haladjon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Menczer Tamás, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Ukrajna európai uniós tagságáról mi, magyarok döntünk!”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Menczer Tamás bólint.)* Igen. Öné a szó.

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Hogyan lehetséges az, hogy Brüsszel egy olyan országot akar behozni az Európai Unióba - Ukrajnát -, amely egyetlen feltételnek sem felel meg? Hogyan lehetséges ez?

Ursula von der Leyen - aki egyébként Manfred Weber és kiváló barátom, „Brüsszel” Péter párttársa - világosan közölte, hogy Ukrajnának villámgyorsan uniós taggá kell válnia, még 2030 előtt. Így tehát nyilvánvaló, hogy Brüsszel, az Európai Bizottság nem bennünket képvisel, uniós tagállamokat, nem azokat az országokat képviseli, amelyek már a Közösség tagjai, hanem egy olyan országot, Ukrajnát képviseli, amely nem tagja a Közösségnek. Tisztelt Államtitkár Úr! Mit gondol arról, hogyan lehetséges ez?

Ukrajna uniós tagsága számos veszéllyel járna: tönkretenné a magyar és az európai gazdaságot; a gazdák pénze menne Ukrajnába, ahogy szoktuk mondani, a gazdák pénzének kampó lenne; a kohéziós források is

mennének Ukrajnába; és mindezeket felül még évente plusz 200 milliárd forint befizetést is elvárnának tőlünk, arról a rengeteg fegyverről és az ukrán szervezett bűnözésről, amely szintén veszélyt jelent, nem is beszélve.

Tisztelt Ház! Egészen világosan látszik, hogy a magyar balliberális ellenzék támogatja Ukrajna uniós tagságát, erre szövetkeztek Brüsszelben, támogatják a háború folytatását, és támogatják Ukrajna uniós tagságát is. Így tehát az is egészen világos, hogy az egyetlen dolog, amely megakadályozhatja az ukrán uniós tagságot, az a magyar véleménynyilvánító szavazás. A magyarok elmondhatják a véleményüket, sőt pontosítok: egész Európában kizárólag a magyarok mondhatják el a véleményüket az ukrán uniós csatlakozásról.

Tisztelt Államtitkár Úr! Ön hogyan látja: van más lehetőség, vagy valóban kizárólag a magyar véleménynyilvánító szavazás akadályozhatja meg az ukrán uniós tagságot? Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, sok furcsaságot láttunk az elmúlt időszakban Brüsszelben. És Ukrajna egy olyan ország, amely jelenleg háborúban áll egy atomhatalommal. Az teljesen világos, hogy ameddig háborúban áll Ukrajna Oroszországgal, addig Ukrajna bármilyen közeledése az Európai Unióhoz hatalmas biztonsági kockázatot jelent egész Európa számára, úgyhogy hatalmas gazdasági és politikai kockázatot is jelent mindannyiunk számára. Ilyen körülmények között arról beszélni, hogyan lehetne Ukrajna az Európai Unió tagja, az egy illúzió.

És több probléma is van. Nem pontosan lehet megállapítani, mekkora az állam területe. Nem pontosan tudjuk, hogy hányan laknak Ukrajnában. Nem értelmezhető a demokrácia, az úgynevezett koppenhágai kritériumok. Nem értelmezhető az, hogy ki az ellenzék Ukrajnában. Nincsen szabad sajtó. Azon túlmenően pedig, ahogy a képviselő úr is utalt rá, a csatlakozás hatalmas károkat okozna a magyar, az európai gazdaságnak, beláthatatlan következményei lehetnek.

És valóban, miközben a csatlakozási folyamatnak szigorú szerződéses feltételei vannak, azt látjuk, hogy ebben az esetben a saját maga által alkotott szabályokat sem tartja be az Európai Unió, miközben ezeket a feltételeket rendszeresen számonkéri más országokon, például a nyugat-balkáni országokon. Ezeket az országokat pedig várakoztatja, miközben számos feltételt teljesítettek.

Láthatjuk, hogy a brüsszeli balliberális elit elszakadt a valóságtól, ahogy ez a migráció esetében is

történt, vagy a Covid-válság idejében is történt. Nehezen értenek a szóból, újra és újra megpróbálják lenyomni ugyanazt az ember torkán, de nem fogjuk hagyni magunkat.

Ráadásul nekünk, magyaroknak külön problémánk van azzal is, hogy a kárpátjai magyarokat folyamatosan vegzálják, folyamatosan szűkítik a jogait. Hogyan várhatjuk el egy országtól, hogy betartja a nemzetközi kötelezettségeit, amikor láthatjuk, hogy fittyet hány erre a szabályra, és nem tartja tiszteletben a kárpátjai magyar kisebbség jogait Ukrajna.

A bővítéshez egyhangúság kell. Újabban azt látjuk, hogy ezt az egyhangúságot próbálják úgy megtörni, hogy próbálják a szavazati jogunkat elvonni. Úgynevezett szimultán kizárási eljárással próbálkoznak most a szlovákokkal és velünk. Ezt nem fogjuk hagyni. A magyar embereket meg fogjuk kérdezni, és reméljük, hogy az európai emberek is hallatják majd a szavukat ebben a kérdésben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót, képviselő úr. Parancsoljon!

MENCZER TAMÁS (Fidesz): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Még egy veszélyről szeretnék beszélni mindezek után, ugyanis Ursula von der Leyen és Manfred Weber adott egy parancsot a TISZA Pártnak és „Brüsszel” Péternek személyesen: be kell bizonyítania, hogy a magyarok támogatják Ukrajna uniós tagságát. Ezért szerveznek aláírásgyűjtést. És a végeredmény borítékolható. Sőt, ma meg is kezdték az Ukrajna-párti, Ukrajna melletti aláírásgyűjtést. És mindenképpen, mindenáron be kell és be akarják bizonyítani - ha kell, az eredmény meghamisítása árán is -, hogy a magyarok támogatják Ukrajna uniós tagságát. Sőt, „Brüsszel” Péter fel is szólította már a kormányt, hogy ha ez kiderül, hogy a magyarok támogatják Ukrajna uniós tagságát, azt a kormány fogadja el. Mi azonban azt gondoljuk, hogy erről nem von der Leyennek, nem Webernek kell döntenie, hanem a magyaroknak egy véleménynyilvánító szavazás során.

És a végére engedjen meg még, tisztelt államtitkár úr, annyit, a tisztelt Ház engedje meg, hogy visszautaljak én is a tegnapi. A szurkolók kiírták a lényegét: „Azt, hogy honnan jössz, soha ne feledd, koronás címer a szíved felett!” Nekünk ez a legfontosabb. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Sajnálattal látjuk, hogy a TISZA Párt a kék-sárgát választotta. Mi maradtunk a piros-fehérvörösönél. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Viszonválaszra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Képviselő úr, mit várunk azoktól, akik nem ismerik, hogy mi a „Nélküled”, és nem állnak fel akkor, amikor elénekeliük közösen a „Nélküled”-et. *(Közbeszólások az ellenzék soraiból.)* Úgyhogy lehetne hosszasan sorolni azt, hogy mit jelent a nemzeti érzés a baloldal számára.

(14.40)

Számos alkalommal szembementek a nemzeti akarattal az elmúlt időszakban, és folyamatosan, akár a migráció kérdésében, akár a gender kérdésében is a magyar nemzeti érdekekkel ellentétes álláspontot képviseltek, láthattuk az elmúlt időszakban. És a háború és béke kérdésében is: háborúpárti volt végig a baloldal, a nemzetközi baloldal és a magyar baloldal is, és láthatjuk, most Ukrajna csatlakozása kérdésében is aláírták azt a petíciót a baloldali pártok, a TISZA Párt az Európai Parlamentben, amely arról szól, hogy segíteni kell a háborút, fegyvereket kell a továbbiakban biztosítani Ukrajna számára.

Úgyhogy nem várhatunk semmi újat, nincs semmi új a nap alatt: a baloldal a továbbiakban is, eddig is a magyar nemzeti érdekek ellen cselekedett, nekünk, a kormánynak pedig az a dolga, hogy megvédje a magyar nemzeti érdekeket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Szászfalvi László, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: **„Milyen eszközökkel tudjuk megvédeni szuverenitásunkat a külföldi beavatkozástól?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat hatalmazta fel. Megkérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Szászfalvi László jelzésére:)* Igen, öné a szó.

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A szuverenitás védelme a nemzeti törvények és az alkotmányos rend érvényesítését jelenti, ezért amikor külföldről akarnak aljas, korrupt módon beavatkozni a magyar belpolitikába *(Tordai Bence: Moszkvából?)*, az ellen minden eszközzel fel kell lépni. Az Egyesült Államok kormánya és annak elnöke, Donald Trump felfedte, hogy az amerikai liberális kormány az amerikai adófizetők pénzét arra használta, hogy megvásároljon belőle más országokban újságírókat, politikusokat, álcivil szervezeteket, és az Egyesült Államokban óriási pénzcsoportokat építettek ki a liberális és a baloldali politika világméretű érvényesítésére. Ennek finanszírozásában pedig az évi 40 milliárd dolláros, amerikai USAID-program játszotta a főszerepet, amely Magyarországon is rengeteg aktivistahálózatot, illetve

médiумot támogatott. Valójában csúcsra járatott politikai korrupciónak van szó, mert pénzért veszik meg civilnek mondott aktivistahálózatok politikai véleményét és megszólalásait; milliárdos támogatásokat kapnak olyan aktivistahálózatok *(Kálmán Olga közbeszól.)*, amelyek nem rendelkeznek demokratikus felhatalmazással, és nem képviselnek semmiféle társadalmi csoportot, sok esetben saját országuk ellen dolgoznak, mint ahogy ezt a magyar baloldal is teszi folyamatosan, egy olyan elitpolitikát követve, amely tömeges bevándorlást, ideológiai szélsőségeket és Európa gazdasági hanyatlását okozta. A USAID-botrány kirobbanása azért is különösen fontos, mert felszínre hozta, hogy az ellenzéki szereplők hogyan játszottak össze azért, hogy hazánkban is befolyást szerezzenek.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Mindezek alapján kérdezem, hogy milyen eszközökkel tudjuk megvédeni szuverenitásunkat a külföldi beavatkozásoktól. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Donald Trump amerikai elnök hatalomra kerülésével egyre gyorsuló ütemben hullanak ki a sorosista csontvázak a szekrényből, egyre több részlet lát napvilágot a nyugati világ legnagyobb korrupciós botrányáról, amely rávilágít arra, hogy a korábbi amerikai demokrata vezetés aktívan beavatkozott más országok belpolitikájába. Kiderült ugyanis, hogy az amerikai demokraták a Soros-szervezetekkel együtt hatalmas pénzeket költöttek saját politikai ideológiájuk népszerűsítésére és érvényesítésére szerte a világon, így Magyarországon is. *(Gy. Németh Erzsébet közbeszól.)* A USAID-pénzből végezték azt a közösségromboló, migrációt támogató, családellenes, genderörületeket finanszírozó tevékenységüket, ami sajnos Magyarországon is érezteti hatását, és kifejezetten csak olyan témákat támogattak, amelyek baloldali pártokhoz kötődtek, és ezek a pártok kormánybuktató céllal kapták ezt a pénzt, meg akarták buktatni a nemzeti kormányukat.

Köszönettel tartozunk az amerikai Trump-adminisztrációnak, hogy feltárta ezeket a visszaéléseket, és leállította a USAID-segélynek álcázott finanszírozást. Láthattuk, Magyarországon is több álcivil szervezetet és több médiумot támogattak az elmúlt időszakban, megfigyelhető volt a tevékenységük a szomszédos országokban is. Külföldről pénzelt és irányított tömegtüntetések vannak szerte a régióban, és láthattuk azt is, hogy 2022-ben hogyan próbáltak beavatkozni a magyarországi választásokba: támogatták a baloldalt és támogatták a baloldal miniszterelnök-jelöltjét annak

érdekében, hogy leváltsák a nemzeti kormányt. Ez több mint pofátlanság, több mint arcátlanság, és láthatjuk, hogy most Brüsszelbe próbálják áthelyezni ezt a finanszírozási központot, hiszen a sasfészeket felszámolták Washingtonban. *(Derűltég a DK soraiban.)*

A magyar kormány ellenáll minden ilyen típusú befolyásolási kísérletnek, meg fogjuk hozni azokat a jogszabályokat, amelyek képessé tesznek bennünket arra, hogy fellépjünk az ilyen beavatkozási kísérletek ellen, és végre fogjuk hajtani ezeket a jogszabályokat. Kormánybiztost neveztünk ki annak érdekében, hogy minden részletet feltárjunk ebből a nagyon szövevényes ügyből *(Gy. Németh Erzsébet közbeszól.)*, és meg fogjuk védeni Magyarország szuverenitását. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Kálmán Olga: CÖF!)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

SZÁSZFALVI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Köszönöm a választát. Az elmúlt négy esztendőben több mint 20 millió dollár jött Magyarországra ezen a csatornán keresztül, közel 8 milliárd forint. Milyen érdekes és milyen megdöbbentő - talán már nem is annyira -, hogy ez a külföldről finanszírozott politikai korrupciós hálózat *(Gy. Németh Erzsébet: Magyar Levente írta alá! Nem emlékszel?)* mindig csak és kizárólag liberális, illetve baloldali, sok esetben szélsőséges, anarchista érdekeket képviselt és képvisel. Meggyőződésem szerint le kell leplezni, a magyar emberek számára átláthatóvá kell tenni *(Barkóczy Balázs: Látszat...)*, és minden törvényes eszközt fel kell használni ennek a politikai korrupciós hálózatnak a felszámolására Magyarországon. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Uniós Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, hallom itt a baloldalt, hogy mindjárt sírnak, mert nem jön többet pénz Washingtonból, és reményeink szerint Brüsszelből sem jön többet pénz. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Most azért folyik a csata, mert át akarja helyezni a nemzetközi baloldal a finanszírozási központot Brüsszelbe *(Az elnök csenget.)*, ahogy a képviselő is utalt rá, és ezt meg kell akadályoznunk; meg kell akadályoznunk minden uniós eszközzel azt, hogy Brüsszelben újraindítsák ezeket a programokat. Azon leszünk mi, a magyar kormány, hogy Brüsszelben elérjük azt, hogy hogy Brüsszel ne

folyósítson további pénzeket az álcivil szervezeteknek, illetve baloldali NGO-knak annak érdekében, hogy ezeket a baloldali ideológiákat népszerűsítsék. Nem erről szól Brüsszel! Brüsszelnek végre az európai emberek valódi problémáival kellene foglalkozni, mint a háború és a béke kérdése, az energiaárak, a gazdasági helyzet vagy éppen a migrációs helyzet, és nem ilyen hülyeségekre költeni az európai emberek pénzét. Köszönöm szépen. Meg fogjuk védeni Magyarország szuverenitását. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: „**Miért?**” címmel. Ön a szó, képviselő asszony.

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Elfeledkezett valamiről: magyarázatot kellene adnia az országnak, hogy mégis miért került fel ön az Egyesült Államok szankciós listájára a legsúlyosabb korrupció vádjával. *(Moraj a kormánypárti sorokban.)* A hivatalos közlemény szerint saját maga és környezete meggazdagodása érdekében a közpénzek ellopására szakosodott korrupciós rendszert épített ki, és évek óta jelentős szerepet játszik abban, hogy a magyar közbeszerzési rendszert és az állami forrásokat a Fideszhez hű üzleti körök kezére juttassa. Hát, tudja, az az igazság, hogy a közvéleményt az lepte meg, hogy csak ön került fel erre a listára a kormányból, hiszen mások is illik ez a leírás, csak a neveket kellett volna kipontozva hagyni.

Kérem, ne jöjjön azzal, hogy a Magyarországra akkreditált nagykövetnek volt ez a bosszúja, ezt az egészen egyszerű kommunikációs trükköt is ön találta ki *(Felzúdulás a kormánypárti sorokból. - Rétvári Bence: Ó, nem, semmiképpen!)*, a miniszterelnök pedig elintézte azzal, hogy Rogán Antal kitiltása soha nem látott módon megerősíti pozícióját a kormányban. Hát, mondjuk, ezen sem lepődtünk meg, hiszen kinek lenne erősebb a pozíciója a kormányban, mint annak, akinek papírja van arról, hogy korrump? Legalább egy halvány pír megjelent az ön arcán, amikor hallotta az amerikai pénzügyminisztérium államtitkárát, hogy mit mondott? Idézem: „Az Egyesült Államok nem fog habozni, hogy felelősségre vonjon olyan személyeket, mint Rogán, akik arra használják fel hivataluk hatalmát, hogy saját magukat és cimboráikat törvénytelenül meggazdagítsák országuk és polgártársai kárára.”

Miniszter úr, itt az idő! Árulja el, miért került ön a világ bűnözőivel, terroristáival, háborús bűnösökkel egy listára! Legyen végre bátor, nézzen az emberek szemébe, és mondja el, hogy milyen bűncselekményeket követett el, és van-e eltírt vagyona Amerikában! *(Taps az ellenzéki sorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rogán Antal miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Először is, mivel már régóta ismerjük egymást, még az Egyenes beszédből, sőt még az V. kerületből, ha jól emlékszem (*Kálmán Olga: Ja, a polgármesterem volt!*), az előző kérdést is figyelve, engedje meg nekem, hogy először egy személyes megjegyzéssel kezdjem: ne legyen ilyen agresszív, nem áll önnek jól.

(14.50)

Ami pedig a tényeket illeti, tisztelt képviselő asszony, azt kell mondjam önnek, hogy erre a kérdésre én is várom a választ. Tehát legyen szíves forduljon először az Egyesült Államok már megbukott kormányához, a megbukott demokrata vezetéshez, akiket a választók elzavartak. Már akkor elzavarták őket, amikor ezt a döntést meghozták. Akkor már két hónapja mindenki tudta, hogy ők már mennek a történelem szemétdombjára és a süllyesztőbe. Pontosan tudták, hogy néhány nap múlva ennek a döntésnek a felelősségét már nem nekik kell viselni.

Csak azt tudom idézni önnek, amit azok az ügyvédek, akikkel aztán felvettem a kapcsolatot, kérvén, hogy a hivatalos beadványt legalább be lehessen adni az Amerikai Egyesült Államok Pénzügyminisztériumához, mondtak nekem, hogy egy elég sajátos üggyel állunk szemben, tekintettel arra, hogy minden más esetben található egy darab konkrét indok, itt azonban nem. Egyrészt nem tudták, hogy mire adják be a beadványt, másrészt pedig azt mondták, hogy ebből bizonyára az következik, hogy könnyű dolgunk lesz, hiszen egy politikai döntést megváltoztatni ugyan a jogi utat betartva, de politikai döntéssel lehet.

Én azt gondolom, hogy ez a döntés, amiről ön beszél, rövidesen ugyanúgy a történelem szemétdombjára kerül, ahogy azok is, akik meghozták. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Öné a szó egy percben.

KÁLMÁN OLGA (DK): Miniszter úr, ne féljen tőlem. Akkor most szelíden és kedvesen fogom kérdezni: milyen bűncselekményeket követett el, ami miatt ön az Amerikai Egyesült Államok szankciós listájára került a legsúlyosabb korrupció vádjával? Ön szerint minden rendben van a hasonszórú kétes alakok tisztára mosására létrehozott letelepedési kötvényekkel? Esetleg azt is higgyük el, hogy már a brit kutatók

is bebizonyították, hogy még a spanyolviaszt is ön találta fel, és ezért keres évente százmilliókat?

Na de tényleg, ne nézzen már hülyének mindenkit! Kérem szépen, árulja el, és adjon egyenes választ, hogy mit követett el! Mivel most sem adott hihető választ, de ismerjük az ön tevékenységét, sajnos nincs okunk feltételezni mást, mint hogy az amerikaiak nem tévedtek, és szerintem a napnál is világosabb, hogy ön nem egy magányos, korrupt harcos, hanem vannak bűntársai, és még az is lehet, hogy itt ülnek ön körül. (*Taps a DK soraiban.*)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásért leti meg miniszter urat. Miniszter úr, öné a szó.

ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter: Tisztelt Képviselő Asszony! A magyar parlamentben az a sajátos helyzet, hogy a képviselők kérdezhetik a minisztert, de a miniszter nem kérdezheti a képviselőt. Én most kihasználom a helyzetet, és előre megfordítom: amikor megváltozik a döntés, mert ez rövidesen meg fog változni, akkor bocsanatot kér majd tőlem, képviselő asszony? Vagy azt éppenséggel nem teszi meg? Vagy ezzel ugyanaz lesz a helyzet, amiről itt Gulyás Gergely miniszter úrral beszélgettünk, ő csak 2010-ben ismerte meg önt, én kicsivel hamarabb, mind a kettőnknek megvolt az az élménye ebből az időszakból, hogy mind a kettőnknek elmesélte, hogy ön mennyire utálja Gyurcsány Ferencet. (*Derűtség a kormánypártok soraiban.*) Az élet sokat változott 15 esztendő alatt, tisztelt képviselő asszony! (*Taps a kormánypártok soraiban.*)

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Folytatjuk munkánkat. (*Zaj. - Csenget.*) Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Ki felel az újdörögdi tragédiáért?**” címmel. Öné a szó, képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Miniszterelnök Úr! Pénteken az újdörögdi gyakorlótéren egy fiatal kormánytisztviselő kezében felrobbant egy éles kézigrátnát. A sérülések brutálisak, az egyik kezét teljesen, a másik karját részben elveszítette, és további súlyos sérüléseket szenvedett. Azóta az életéért küzdenek. A kitépő katona is megsérült, őt is kórházba szállították. Mindkettőjüknek jobbulást kívánok!

Miniszterelnök úr, ez nem baleset, ez az ön kormányzásának következménye. Az Adaptív Védelem nevű programban kormánytisztviselőket toboroznak önkéntes alapon, de a részvétel sok helyen erősen ajánlott. Az emberek félnek nemet mondani, félnek attól, hogy elveszítik az állásukat. Ez nem önkéntesség, ez kényszer, és ennek most súlyos ára van: egy fiatal nő élete tönkrement. Talán örökre.

Miniszterelnök Úr! Ön is teljesített katonai szolgálatot. Ön szerint helyes az, hogy egy civil életet élő tisztségviselőnek kéthétnyi kiképzés után éles kézigránátot adnak a kezébe? Hol van itt a józan ész? Milyen ország az, ahol a kormány a polgári alkalmazottak életével hazardírozik, hogy katonásdit játsszon? Ezért kérdezem: ki adott utasítást arra, hogy civilek két hét után éles gránáttal gyakoroljanak? Ki viseli a felelősséget az Újdörögdőn súlyosan megsérült emberekért? Mikor hagyják abba, hogy civileket kényszerítsenek veszélyes katonai gyakorlatra, csak hogy teljesítsék az ön politikai ambícióit? Miniszterelnök úr, tisztelettel választ várok, mert ez nem egy hadgyakorlat, hanem a magyar Országgyűlés. Itt nem lehet elbújni álcázási terepgyakorlat gyanánt, itt felelni kell. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak válaszadásra. Parancsoljon!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Először is egy szörnyű balesetről és egy fájdalmas emberi tragédiáról van szó. Bizunk abban, hogy a sérültek túljutnak az életveszélyes helyzeten. Minden segítséget megadunk ehhez most is, és a későbbi életük során is állunk rendelkezésükre.

Minden kormánytisztviselőt, aki vállalja a katonai kiképzést, rendkívül nagyra értékelünk és becsülünk. Ez egy önkéntes vállalkozás. Amit ön állított, az egy ocsmány - megismétlem: egy ocsmány - hazugság. Ha ön azt állítja, hogy bárkit bármire kényszerítettek volna ennek a balesetnek a kapcsán, az nem más, mint a legsúlyosabb sunyi, alattomos visszaélés egy emberi tragédiával politikai cél érdekében. *(Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Úgy van!)* Engedje meg, hogy a legmélyebb megvetésemet fejezzem ki ezért. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

A baleset körülményeiről a következőt tudom mondani a tisztelt Háznak: a baleset kiképzés közben történt. Tíz éve ugyanezzel a tematikával és ütemezéssel zajlanak a kiképzések. Hosszú évek óta ez volt az első baleset és egyúttal fájdalmas tragédia. Minden jelentkezés, ami erre a kiképzésre vonatkozik, eddig is önkéntes volt és önkéntes is marad. Hősnek tekintjük a hölgyet, aki elvesztette a két karját. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő asszonynak.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Miniszterelnök úr! Azért jeleztem, hogy konkrét címet is adtam, hogy ne kerülhesse el az érdemi választ - mégis ezt tette -, mert nem nekem tartoznak felelősséggel, hanem a súlyosan sérült kormánytisztviselőnek, családjának és

mindazoknak a civileknek, akiket ebbe a programba belekényszerítettek.

A minimum az - és erről szeretném, ha beszélné -, hogy azonnali vizsgálat indul, és garantálják, hogy soha többé nem tesznek ki civileket ilyen veszélynek. A program alapos vizsgálata nem jó szándék kérdése, hanem kötelesség. És az is kötelesség, hogy az állam, amely ilyen helyzetbe hozta ezeket az embereket, teljes körű támogatást kell adjon, és ha jól értettem, ebben megerősített már. De ez nemcsak a kórházi ágyat jelentette, hanem azon túl is.

Az életük mostantól már nem olyan lesz, mint volt előtte. De ezt önök okozták! Most valóban itt az ideje vállalni a felelősséget. És szeretném világossá tenni, hogy itt nem adminisztratív módosításokra van szükség, hanem szemléletváltásra. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Egy kormány dolga nem az, hogy civileket veszélyeztessen, hanem az, hogy védje őket.

ELNÖK: Képviselő asszony, lejárt az ideje. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg a miniszterelnök urat. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Nem szívesen mondom illet egy hölgynek, mert nem illendő, de mégiscsak azt kell mondanom, szégyellje magát ismét. És ezt a balesetet és tragédiát szenvedett hölgy nevében is mondom. Szégyellje magát! Ez a hölgy arra vállalkozott önkéntesként, hogy elsajátítja azokat a katonai ismereteket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy szükség esetén meg tudja védeni a hazáját. Baleset történt, szörnyű tragédia. A vizsgálatok zajlanak. Mindent ki fogunk vizsgálni úgy, ahogyan egyébként ez elvárható. Megismétlem: minden önkéntes, aki arra vállalkozik, hogy bevonul a hadseregbe, rövidebb vagy hosszabb kiképzést vállal azért, hogy szükség esetén majd a hazája rendelkezésére álljon, és akár élete feláldozásával is megvédje a hazáját, a legnagyobb elismerést érdemli mindannyiunktól. Több tiszteletet a katonáknak! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

(15.00)

ELNÖK: Megköszönöm miniszterelnök úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „**Önök, ki merik tenni az asztalra?**” címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyt. *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó. *(Számos képviselő távozik az ülésteremből.)*

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt

Miniszterhelyettes Úr! Önök rendkívül helyes döntést hoztak akkor (*Zaj. - Az elnök cseppet.*), amikor elhatározták, hogy megtisztítják a kábítószer-től a szegregátumokat, a szórakozóhelyeket, az utcákat, egyáltalán egész Magyarországot. Sok évet késtek, de jobb későn, mint soha.

Ugyanakkor van ennek a problémakörnek egy sajátos, a Mi Hazánkon kívül senki által nem kényszerített területe, ez pedig a politikusok, a politikai vezetők esetleges droghasználata. A Mi Hazánk Mozgalom az egyetlen párt, amely javasolja, hogy rendszeres vagy szűrőpróbaszerű drogtesztet vezessenek be európai parlamenti képviselők, országgyűlési képviselők, kormánytagok esetén legalább, de ezt a kört kibővíthetjük akár polgármesterekkel, vármegyei képviselőkkel és önkormányzati képviselőkkel is. Természetesen a rendszeres vagy szűrőpróbaszerű drogtesztet szükség szerint lehet kombinálni is.

Akít pedig droghasználaton érnek - nem egyszerűen csak drogkereskedelmen, az a sokkal rosszabb eset -, azt a Mi Hazánk szerint végleges hatállyal el kell tiltani a közügyektől, végleges hatállyal el kell tiltani a foglalkozástól, hiszen az mégiscsak extrém durva, hogy egyes politikai szereplők kábítószeres befolyásoltság alatt hoznak települések, vármegyék vagy éppen az egész ország sorsát meghatározó döntéseket.

Folyamatosan felmerül az egyes kormánytagokkal vagy egyes politikai vezetőkkel kapcsolatos droghasználat. Ezt csak egy módon lehet tisztázni, tisztelt miniszterhelyettes úr: ha elfogadják a Mi Hazánk Mozgalomnak ezt a javaslatát, ha bevezetjük ezeket a drogteszteteket, ha az érintettek kénytelenek alávetni magukat ezeknek a teszteknek.

A kérdésem címére visszautalva: önök közül mindenki ki meri tenni az asztalra a negatív drogtesztjét? Mert a Mi Hazánk Mozgalom vezetői közül mindenki ki meri tenni. Várom ezzel kapcsolatos érdemi választ. Köszönöm. (*Taps a Mi Hazánk soraiban.*)

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! A jogszabályok mindenkire vonatkoznak, most is hajtóvadászat zajlik a kábítószer-kereskedőkkel szemben. Nyilván erre utalt ön is. Március 1-je óta kétszáz helyszínen több mint 100 kilo kábítószer foglaltak le a rendőrök, és ötszáz előállítás történt.

Azért is lépünk föl még határozottabban és újfajta módszerekkel a kábítószerekkel szemben, hiszen az utóbbi időkben jelentek meg a teljesen új típusú kábítószeresek. Emlékezhetünk a klasszikus marihuána, kokain, heroin és hasonló kábítószeresekre, ugyanakkor az utóbbi időkben olyan bódító hatású szerek kerültek

elsősorban internetes kereskedelembé, amelyeknek a pontos összetétele nem is ismert, a pontos hatásmechanizmusa nem is ismert. A korábbi pszichoaktív szerekre vonatkozó szabályozás is, amely a törzsképletekre vonatkozott, sokszor ebben az esetben sem elég gyors ahhoz, hogy minden drogkereskedőt, minden drogláncolatot felderítsünk és elfogjunk.

Ezért hirdetett új hajtóvadászatot a rendőrség a kábítószer-kereskedőkkel szemben, és ezért fognak ide a parlament asztalára kerülni sorozatban a kábítószeresekkel kapcsolatos zéró toleranciára vonatkozó szabályok. Az Alaptörvény módosítása, amely szintén tartalmaz egy zéró toleranciát, már itt fekszik a parlament asztalán, ebben benne van a kábítószeres reklámozásának is a tilalma. Jól láthatóan a különböző bal-liberális szervezeteknek - TASZ és társai - leginkább ez az, ami zavaró tényező, itt hirtelen ők már fel is szólaltak ez ellen, hogy ne lehessen népszerűsíteni a kábítószereseket. Tehát minden téren küzdünk ez ellen.

Egy 150 fős drognyomozó csoport jött létre a Készenléti Rendőrség, a Nemzeti Nyomozó Iroda keretein belül, és szintén az NNI-nél van egy 60 fős bevetési egység, amely rajtaüt a kábítószer-kereskedőkre, ezért is van ilyen sok eredménye a hajtóvadászatnak. De a továbbiakban is fogunk újabb és újabb jogszabály-módosításokat idehozni, hogy még nagyobb lehetőség legyen a rajtaütésre.

Fontos nekünk a kereslet csökkentése is, a kínálat csökkentése is. Bízunk benne, hogy a nemzetközi hálózatok felszámolásával csökkenthetjük a kábítószeres terjedését Magyarországon, és előbb-utóbb fel is számolhatjuk. Köszönöm szépen. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Visszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Nagyon örülünk, őszintén örülünk minden kisebb-nagyobb sikernek, én most azonban a politikai elit esetleges droghasználatával kapcsolatban kérdeztem, hiszen a magyar politikai vezetést nemcsak a korrupciótól, hanem a droghasználatától és a drogtól is meg kell tisztítani. A szegény emberek a „kristályt” és más olcsó kábítószereseket használnak; az elit drogja a nagy fehér szerető, vagyis a kokain. Az a jó hírem, tisztelt miniszterhelyettes úr, hogy a kokaint például hajszálból évek múlva is ki lehet mutatni, tehát nagyon nehezen tudnak elbújni azok, akik a nagy fehér szeretővel élnek, és esetleg a nagy fehér szerető befolyásoltsága alatt szavaznak meg törvényjavaslatokat és határozati javaslatokat.

Megismétlem a kérdéseimet, bár nehéz volt ezeket eddig is félreérteni. Támogatják-e önök azt, hogy legalább az európai parlamenti képviselőkre, az országgyűlési képviselőkre és a kormány tagjaira rendszeres

és/vagy szűrőpróbaszerű drogteszteket írjunk elő, és ezeknek a drogteszteknek kötelező alávetniük magukat? Igen vagy nem? Várom mellébeszélésektől mentes, egyenes és érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválaszra megadom a szót miniszterhelyettes úrnak.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselők! Tisztelt Ház! Az első mondatomban próbáltam önnek válaszolni, de szívesen megismétlem, hogy a jogszabályok mindenkire ugyanúgy vonatkoznak, lehet az bármilyen választott tisztségviselő, politikai tisztségviselő, gazdasági szereplő, bármilyen más közszereplő, aki az emberek véleményét befolyásolja. Mindenkire ugyanúgy vonatkoznak ezek a jogszabályok. Zéró toleranciát hirdettünk, tehát nem lesz senkivel szemben sem elnéző sem a rendőrség, sem semmilyen nyomozó hatóság, mindenkivel szemben ugyanolyan hatékonyan föl fognak lépni.

De önnek igaza van abban, tisztelt képviselő úr, hogy annak, ami a parlamentben történik, ami az ország nyilvánossága előtt történik, azért nyilván üzenetértéke van. Visszautalnék itt az egy héttel ezelőttiekre, amikor valakik úgy gondolják az ellenzék sorából, hogy ők bármilyen szabályt áthághatnak itt a parlamentben, bármilyen szabályt megszeghetnek, házszabályt, az írott és íratlan viselkedési szabályokat egymás között, és füstgyertyázva jönnek be a parlamentbe, az is az embereknek sajnos egy negatív példa, amikor azt mondják, hogy itt a parlamentben nekik nem kell betartani a benti szabályokat. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* Ezzel azt üzenik az embereknek, hogy nekik sem kell betartani a jogszabályokat. Fontos, hogy ilyen látványosan senki és semmilyen más módon se szegje meg a jogszabályokat, meg mindenki tartsa be a törvényeket. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk.

Most **napirend utáni felszólalásokkal** folytatjuk munkánkat. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, Jobbik-képviselőcsoport: „Mi történik itt?” címmel. Megadom a szót ötperces időkeretben. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm a szót. Mi történik itt? Az elmúlt napokat egy szörnyű baleset árnyékolta be, ami ugyanahhoz a Honvédelmi Minisztériumhoz tartozik,

mint egy előző másik baleset. Sokan nem tudják, a sportállamtitkárság a Honvédelmi Minisztériumban van, és ezelőtt cirka egy évvel történt egy szörnyű baleset, egy autósport-baleset a Nyerges Rallyn. Akkor azért se vállalt senki felelősséget, hiszen ott öt ember meghalt, öt civil halt meg, akik önként, saját felelősségükre tartózkodtak a pályán. Óriási cirkusz lett belőle.

Az az MNASZ, amelynek az égisze alatt, az engedélyével történt az egész, vétőjogot kapott minden magyar autó- és motorsportrendezvényre, sikerrel tönkre is tett mindent. Tönkrement az egész magyar autósport. Nem azokat büntették meg, akik a felelősök voltak, akik egy büntetett előéletű személynek rendezési jogot adtak, egy ugyanilyen baleset miatt volt büntetve, most bekövetkezett egy másik tragédia, szintén egy civil az áldozat.

Kérdezem én: miért nem képesek erkölcsi felelősséget vállalni? Miért nem képes ilyenkor a miniszter fölállni, és azt mondani, hogy köszönöm, felelek érte, elnézést, lemondok. Önöknél ez nem létezik. Önök bárkit bűjtatnak, akárhány ember élete megy tönkre, akárhány ember hal meg.

Miért nem lehet azt, ami itt is elhangzott, hogy ezek a köztisztviselők önként, saját felelősségre mentek erre a képzésre? Miért nem lehet ez az autósportban, ahol vállaljuk, hogy önként, saját felelősségre megyünk el versenyezni, megyünk el nézőknek? Miért kell azt a szemléletet bevezetni Magyarországon, hogy felszámolunk minden rendezvényt, és akkor majd csak az MNASZ rendezvényeire fog mindenki menni, ott költi el a pénzét?

(15.10)

Ez így nem lesz, ez abszolút nem normális állapot. A honvédelmi miniszter és a minisztérium vállalja az öt halálos áldozatért és az egy megrokkant emberi életért a felelősséget.

Tisztelt Ház! Létezik Magyarországon több autós probléma, egyik az autókereskedelmet érinti. Több autókereskedő keresett meg mint érintett, hogy a szavatossági idő problémája tönkreteszi a cégeiket. Tisztességes, évek, évtizedek óta regnáló kereskedések ezek. Önök előírták nekik, hogy ha magánszemélytől egy ismeretlen előéletű használt autót bevesznek, vállaljanak rá szavatosságot. Ez lehetetlen. Itt jön képbe egy másik brigád, ez a dobós cégek brigádja. Tudják önök, mi az a dobós cég? Amikor kamuból, akár egy hajléktalan nevére átíratva, lepapírozva megalapítanak egy autókereskedő céget, és több tíz, több száz használt autó értékesítése után adófizetés, minden nélkül eltűnnek a balfenéken. Se szavatosság, se garancia, se adózás.

Ez létező probléma Magyarországon. Amíg ők eltűnhetnek szabadon, mindenféle komoly retorzió nélkül, addig a másik oldalon a tisztas autókereskedő cégek, amelyek ki vannak téve a szavatossági pereknek,

és zajlanak is ellenük egyfolytában, lényegében a csőd határán vannak. Ha önök tönkreteszik a használt-autó-kereskedőket, ettől nem fog fogyni több kínai elektromos autó, sem európai elektromos autó és új autó sem. Ugyanis ma Magyarországon azért vesznek az emberek használt autót, mert arra van pénzük. Megoldás lenne rá, hogy szavatosságot csak akkor vállaljon a kereskedő, ha egy független szervnél átvizsgálják az autót, kap róla a vásárló egy hibalistát, megkapja a kereskedő is, és amennyiben mind a két fél az adásvétel mellett van, azaz vállalja a felelősséget; józan paraszti ésszel csak az átvizsgálás után éljen a gépjárművön a szavatosság.

Amúgy pedig azon emberekre, akik dobós céget hoznak létre - ismerjük a hálót, ismerjük a neveket -, én javasolnám önöknek a német példát. Nemcsak őket, hanem a közvetlen rokonságukat, egyenesági családtagjaikat tiltsuk el a cégalapítástól. Ez a Jobbik Magyarországért Mozgalom javaslata. Így megszűnne az, hogy Orsósból Korsós, Korsósból Orsós lesz, nevezhetjük ezt bárminek. Mondhatják önök most azt, hogy rasszista vagyok, de ez nem az, hisz ez csak egy szlogen volt. Tehát olyan módon lehessen kereskedni, hogy mindenki, aki tisztességesen csinálja, megéljen belőle, és legyen jövőképe. Köszönöm. *(Sas Zoltán tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Sas Zoltán képviselő úrnak, aki szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett: „Gyömrői gyilkosságok” címmel. Öné a szó.

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Magyarország ismert történetének legnagyobb politikai gyilkosságsorozatát nyolcvan évvel ezelőtt, 1945 januárja és áprilisa között követték el az akkori Gyömrői járásban, a bevonuló szovjet csapatokkal együtt érkeztek olyan emberek, akik ezeket a gyilkosságokat elkövették. A közös nevezőjük az volt, hogy mindannyian az akkori kommunista párt tagjai voltak, az új rendszert támogatták, és a szovjet titkosszolgálat, az NKVD támogatásával egy politikai tisztogatásba kezdtek.

A Gyömrői járáshoz tartozó települések akkor Mende, Ecser, Maglód, Tápiószőlő, Tápiószék - a mai Süllyés -, Péteri és Úri voltak. Az itt élő vezető értelmiségieket ölték meg, kínozták meg olyan emberek, akik önmagukat rendfenntartónak kiáltották ki, önkényesen, mindenféle jogi eljárás nélkül végezték az áldatlan tevékenységüket. Az áldozatok között volt bíró, közjegyző, pap, tanár, földbirtokos, filozófus és postamester. Az áldozatok családjai hosszú évtizedeken keresztül rettegésben kellett hogy leéljék az életüket.

A vörös karszalagos brigád olyan förtelmes bűnököt követett el, amelyeket ma már elképzelni sem tudunk. Terrorizálták, megalázták, megkínozták az embereket, és hangsúlyozom még egyszer, mindenféle

bíróági vagy jogszerű eljárás nélkül. Egy lelkeszt keresztire feszítettek, a szemeit kiszúrták, a nyelvét kivágták, a nemi szervét megcsönkítették, és a keresztire feszítetten kellett meghalnia. Az összes bűne az volt, hogy az Istent szolgálta. Többeket elevenen temettek el, a későbbi exhumálások ezt bebizonyították. Voltak, akiket kútba dobtak, másokkal megásatták a saját sírjukat, derékig betemették őket, és lovakkal taposták halálra őket, addig ugráltak rajtuk, amíg szerencsétlenek ki nem múltak. Az egyik községben a falu vezetőjét felakasztották, és példát statuálva, mintegy fenyegetésként addig hagyták lógni, ameddig az az emberi test bomlásával összeegyeztethető volt.

A háborút követően hatalmas felháborodás és tiltakozás volt nyilvánvalóan az emberek körében, és az ügy kivizsgálása is megkezdődött, azonban ezt a politikai szereplők néhány évvel később leállították. Az addig lefolytatott ügyészégi vizsgálat szerint 28-an estek áldozatul ezeknek a bestiális kegyetlenségű gyilkosoknak, azonban a helyiek elbeszélése szerint ez több mint száz fő volt. Ne felejtsük el, képviselőtársak, hogy a háború végén járunk! Vannak, akik a front előtt menekültek, vannak, akik a front után menekültek, sokan eltűntek és meghaltak egy kaotikus állapotban, tehát az áldozatok számát megbecsülni sem lehet. Egy biztos: a gyilkosság politikailag motivált volt, de az, hogy kit és miért és hogyan gyilkoltak meg, milyen okból, ez már sosem fog kiderülni. Helyi elbeszélésekből tudjuk, hogy voltak, akiket egyszerűen csak azért ölték meg, mert a gyilkosok tartoztak nekik.

A tettesek az új, formálódó hatalom képviselői voltak. Felelősségre vonásuk a többszöri próbálkozás ellenére is elmaradt. Azt, hogy mi történt Gyömrőn és a környékén, a hivatalos nyomozásokból nem tudhatjuk meg, és sajnos az átélte borzalmakról és a pontos események megtörténtéről a családtagok sem tudnak megfelelő tájékoztatást adni nekünk.

A rendszerváltás után kezdett valamelyest oldódni ez a helyzet, és a tragikus eseményekről legalább már beszélni lehetett. A gyilkosok azonban sosem kapták meg a méltó büntetésüket, az akkori kommunista vezetés a történeteket eltussolta, és 1948-ban pedig Tildy Zoltán amnesztiarendeletet is adott számukra. Még az 1990-es években is elképesztő, hogy egy háborús helyzetben mindenféle jogszerű eljárás nélkül gyilkoló embereket nem lehetett felelősségre vonni, az akkori rendőrpáncsnok és a helyi párttitkár pedig az életük végéig a szocialista rendszer luxusszolgálatát élvezhették. Beszélhetnénk azokról az emberekről is, akik az áldozatok voltak, ők pedig gyakorlatilag segélyel és az egyház támogatásával tudták leélni az életüket.

Nem egyfajta bosszúra vágyunk mi, ott élők, hiszen a bosszú nem a mi dolgunk, de azt azért meg kell jegyeznünk, hogy az rendkívül fájdalmas, hogy a jogi felelősség és az ügy teljes kivizsgálása elmaradt, ez mindannyiunk közös fájdalma. Az elkövetők elhaltak,

már a hozzátartozók nagy része is időskorú ember. De talán ami a legfájdalmasabb és a legproblémásabb ebben, hogy miért nem tanítjuk az ilyen eseményeket a gyermekeinknek, miért nincsenek benne az általános iskolák tankönyveiben. Köszönöm szépen a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkező Kanász-Nagy Máté képviselő úr, független képviselő: „Aktuális ügyeinkről” címmel. Öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mi a helyzet a szociális és gyermekvédelmi szférában? Erről szeretnék egy rövid áttekintést adni, ugyanis többek között a kormány a gyermekvédelem erősítése érdekében erre hivatkozik, amikor rendkívül szigorúan és méltatlan módon módosította a gyülekezési törvényt a múlt héten.

Ha megnézzük, hogy mi történik a gyermekvédelmi szférában, azzal kéne találkozoznunk, hogy különböző béremeléseket látunk, normatívaemeléseket, új intézményeket, innovációt látunk, valamilyen újdonságot, de mindenképpen, ami a rendszer egészét erősíti az erőforrások szintjén is. Ezzel szemben, ha megnézzük az elmúlt egy esztendő, akkor különböző tiltó, korlátozó, szankcionáló intézkedésekkel és új rendeletekkel, rendelkezésekkel találkozhatunk. Ilyen volt kezdetben a pszichológiai alkalmassági vizsgálat bevezetése a rendszeren belül, vagy a „kifogástalan életmód” vizsgálatnak a bevezetése. Főleg az utóbbival vannak szintén problémák. A kormány a mai napig nem közölte ennek a szakmai protokollját, hogy pontosan hogyan, miként végzik ezeket a vizsgálatokat, és azt sem közli, hogy ezek a vizsgálatok milyen eredményre jutottak. Jó lenne látni ezzel kapcsolatban a friss számokat.

De mindenképpen azt hangoztatja a kormány, és azt gondolom, ebben nincs is vita, hogy egy átlagon felül fontos intézményrendszerrel beszélünk. Az itt dolgozó kollégák munkája átlagon felül fontos, átlagon felüli problémákkal szembesülnek. Ezek a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi problémák valóban átlagon felüliek, amire átlagon felüli szakmai megoldásokat kell kínálni a mindennapokban, akár a megelőzésről, vagy ha a problémák kialakulásáról beszélünk, akkor a korrekciók, a megoldások során.

(15.20)

Tehát van egy átlagon felül fontos ágazatunk, ezzel szemben ennek az ágazatnak a finanszírozása, megbecsülése, a benne dolgozó kollégáknak a bérezése átlagon aluli. Ezek fekete-fehér számok. Ha megnézzük a KSH legutóbbi közlését, akkor azt látjuk, hogy Magyarországon a nemzetgazdasági átlagbér

szintje bruttó 727 ezer forint, ezzel szemben a szociális dolgozók átlagkeresete bruttó 473 ezer forint. Ez csupán 64-65 százaléka a nemzetgazdasági átlagnak, vagyis valóban átlagon aluli a kollégáknak a megbecsültsége. Egyébként több mint százezer szakemberről beszélünk, akár asszisztensről, gondozóról, ápolási, gondozási feladatot végzőről vagy diplomás szociális munkásról. Ez tehát az átlagbér: bruttó 473 ezer forint.

Legutóbb azt kérdeztem a kormánytól, hogy mikor lesz valódi béremelés és életpályamodell a szociális dolgozók részére. Rétvári Bence államtitkár válaszolt. Hát, sok konkrétum nem derült ki sajnos a kormányzati válaszból, néhány nappal ezelőtt érkezett meg, de többek között azt mondta az államtitkár, hogy 2022. január 1-jétől az itt dolgozó kollégák bére 20 százalékkal, 2023. január 1-jétől átlagosan 11,8 százalékkal, míg 2023. december 1-jétől 9 százalékkal emelkedett. Valóban ismertette az elmúlt évek béremelési tendenciáit, illetve pontos számait az ágazatban, csak azt felejtette el hozzátenni, hogy milyen óriási inflációval néz szembe Magyarország ezekben az években és akár a mai napig is, ha az élelmiszerárak elszabadulását nézzük. Ezek az emelések, ezek az emelkedések a szociális szférában legfeljebb is csak az infláció szintjét érték el, de sajnos sok esetben alulmaradtak, tehát a kollégák reálbére, az ő fizetésük reálértéke még az elmúlt időszakban csökkent is, romlott is, és még egyszer: eleve egy átlaghoz képest alacsonyabb megbecsültségű ágazatról beszélünk.

Egyébként nagyon fontos kérdés lenne, hogy mit tervez a kormány. Ezzel kapcsolatban Rétvári Bence csupán azt árulta el, hogy jövőre valamilyen áttörésről lehet szó a béremelésről. Ezzel nyilván leplezte a kormány azt, hogy az elmúlt években semmiféle áttörésről, semmiféle érdemi béremelésről egyébként valóban nem lehetett beszélni.

És végül, de nem utolsósorban tisztázni kellene, hogy ha jön is ez az áttörés jellegű béremelés jövőre, mikor jön, hogyan jön, milyen formában jön, pontosan mikortól lép hatályba, és mit jelent. A közalkalmazotti bértáblát, amit egyébként már hosszú-hosszú évek óta befagyasztottak, próbálják toldozgatni-foldozgatni különböző pótlékok rendszerével, ahogy eddig csinálták; vagy végre-valahára, ahogy más ágazatokban más kollégák - akár az egészségügyben, akár az oktatási ágazatban -, a szociális dolgozók is megkaphatják azt az életpályamodellt, ami egy pluszmegbecsülést és pluszbéremelést jelent az ő számukra. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeleteltét.)*

Még egyszer, ha a gyermekvédelmet akarjuk erősíteni, márpedig ezt akarjuk, akkor a benne dolgozó kollégák bérét is jelentősen emelni kell. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkező Földi

Judit képviselő asszony, DK-képviselőcsoport: „Mi történik Székesfehérváron?” címmel. Öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! 2019 óta harcolok azért, hogy hozzon létre a kormány meddőségi központot Székesfehérváron. A központ kialakításával a gyermekre vágyó székesfehérvári és a környékbeli pároknak helyben lenne a kezelésük. A meddőségkezelési eljárásra váró pároknak nagyon sok lelki és egészségügyi megpróbáltatáson kell átesniük. Sokat segítene számukra, ha legalább az utazási időt és annak költségét megspórolhatnák. A meddőségi központra azért is szükség lenne, mert ezen a területen is hosszú várólisták alakultak ki az elmúlt évek során; a várakozás miatt pedig sokuk elesik attól, hogy saját gyermekük szülessen, vagy végső megoldásként több ezer euróba kerülő kezelést vesznek igénybe a környező országok klinikáin.

2023 áprilisa óta minden hónapban kevesebb gyermek született, mint az azt megelőző év azonos hónapjaiban. Ez Székesfehérváron is így van. Az alaptörvény vitájában feltettem a kérdést, vajon miért nem alkotmányos jog az, hogy minden vágyott gyermek megszülethessen. Miért nem alkotmányos jog az, hogy a meddőséggel küzdő párok részére a szükséges egészségügyi eljárásokat, kezeléseket, ellátásokat az állam a lehető legrövidebb időn belül ingyenesen és mindenki számára hozzáférhető módon biztosítsa?

A Belügyminisztérium államtitkára tavaly januárban kijelentette az államosítások után, hogy ebben az évben nyílik több vármegyei kórházban férfi és női meddőségi szakambulancia, köztük Miskolcon és Székesfehérváron is. 2024 februárjában pedig Székesfehérvár polgármestere jelentette be, hogy Székesfehérváron is megnyílna a meddőségi szakambulancia. Az államosított meddőségi klinikákat koordináló Humán Reprodukciós Igazgatóság honlapján lévő információ szerint a székesfehérvári szakambulancia nyitásának előkészítése folyamatban van.

Azt ígérték, hogy 2025 januárjában nyolc ilyen központ fog nyitni. Nem sikerült megvalósítani. Csak azt látjuk, hogy a központ az ígéretek, az ígéretések ellenére a mai napig nem nyitott meg, sőt semmi el sem kezdődött. A központ kialakításáért továbbra is küzdeni fogok. Ma Magyarországon évente 30 ezer meddőségkezelési eljárásra lenne szükség ahhoz, hogy a termékenységi zavarral küzdő párokat megfelelően el lehessen látni. A 2024. évben végzett meddőségkezelési eljárások számához képest mintegy 30 százalékkal kellene még növelni a kezeléseket számát.

Közel ezer gyermek nem született meg 2024-ben amiatt, hogy a kormány nem biztosította sem a tárgyi, sem a személyi feltételeket. Ezért kizárólag - kimondható - csakis az Orbán-kormány a felelős. Kijelenthető, hogy az Orbán-kormány a szavakon túl egyáltalán nem fontos, hogy minden vágyott gyermek

megszülessen. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padso-
raiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, DK-képviselőcsoport: „Mi történik a XI. kerületben?” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Minden önkormányzatot sújt az Orbán-kormány költségvetési politikája. Ők felelőtlenül gazdálkodnak, az ország költségvetése már a parlamenti szavazás, az itteni elfogadás pillanatában sem ér semmit. Egyetlen szám sem igaz belőle sem kiadási, sem bevételi oldalon, sem az inflációt, sem a forint árfolyamát tekintve.

A felelőtlen, sőt rossz, kárt okozó költségvetés példáját látjuk éppen a jegybanknál eltűnt milliárdok kapcsán is, és csak remélni lehet, hogy az elkövetők börtönbe kerülnek. A költségvetésben tátongó lyukakat a kormány nemcsak a bérek, nyugdíjak inflálásával, a jövedelmek tudatos értékvesztésével, hanem például az önkormányzatok sarcolásával is igyekszik betömködni.

Dr. László Imre, Újbuda polgármestere a közönségi médiában hívta fel a figyelmet arra, hogy 2020-ban 440 millió forintot vont el a kormány szolidaritási hozzájárulás címén, 2025-ben pedig már 5,2 milliárd forintot; mindezt úgy, hogy a kormány továbbra is hétpecsétetes titokként őrzi, hogy ezeket az összegeket pontosan mire is költi, ezen összeg befizetésével az újbudaiak pontosan kivel is szolidárisak.

És mégis, eközben Újbudának, az ország ötödik legnagyobb lélekszámú városának *(sic!)* működnie kell. Ezért az önkormányzat a befizetett 5,2 milliárd forintos sarcon túl további 1,5 milliárd forintot költ olyan feladatokra, amelyek állami, kormányzati feladatok lennének, de az állam képtelen vagy nem akarja biztosítani, hogy a szolgáltatások és a helyi intézmények működjenek. Újbudán iskolák felújítására 167 millió forintot, okostáblák üzemeltetésére 13 millió forintot költenek; Epipen-injekciók beszerzése, elsősegélynyújtó tanfolyamok, 3 millió forint; úszásoktatás második és negyedik évfolyamon 130 millió forint.

De a XI. kerületben a rendőrség és a katasztrófavédelem működésére is jut 141 millió forint, hogy az újbudai polgárok nagyobb biztonságban élhessenek. A legnagyobb költségvetési tétel a Szent Kristóf Szakrendelő működésére, az ottani egészségügyi szolgáltatások színvonalának megőrzésére és emelésére adott 922 millió forint, de a postai szolgáltatás is az Orbán-kormány dolga lenne, mégis az újbudai önkormányzat tartja fenn és működteti az Alabástrom utcai postát 15 millió forinttal.

Amikor már mindenki azt gondolja, hogy az önkormányzatokat nehéz tovább facsarni, Nagy Márton

miniszter nem adja fel. Rövid társadalmi vitára bocsátotta a lex Számlapénz törvényjavaslatot, ahol az önkormányzatok szabad pénzelvonása mellett, jogorvoslati lehetőség nélkül, előre megfontolt szándékkal gyámság alá is helyezheti az önkormányzatokat.

(15.30)

Amint arra Kis-Fleischmann Éva, az újbudai önkormányzat kabinetvezetője a helyi önkormányzatok pénzügyi stabilitását szolgáló egyes törvények, valamint a számviteli törvény módosításáról szóló törvényjavaslat véleményezése kapcsán rámutat, a szorosabb kormányzati felügyelettel és pénzelvonásokkal első körben érintett települési önkormányzatok köre, valamint a hatálybalépés dátuma jól jelzi azt a célt, hogy a modell minden előkészület, tájékoztatás, egyeztetés nélküli. A folyó évet érintő bevezetésének az elsődleges célja a központi költségvetés év végére várható likviditási problémáinak megelőzése, biztonsági likviditási tartalék képzése a legnagyobb szabad likviditással rendelkező önkormányzatok szabad pénzeszközeinek a kincstári egységes számlára történő terelésével.

Megtörténhet, hogy a Kincstár elnöke a helyi önkormányzat gazdasági stabilitásának megteremtése érdekében költségvetési biztost jelöl ki a települési önkormányzathoz annak súlyos, romló pénzügyi, gazdasági helyzete esetén. Azt, hogy mit jelent a súlyos, romló gazdasági helyzet, nincs meghatározva, erre az esetre nézve a költségvetési biztos kijelölésének időtartama sincs szabályozva. Ez szinte teljes döntési szabadságot ad abban, mely önkormányzatok mellé, milyen időtartamra jelöljenek ki költségvetési biztost, amely kijelölés az önkényes, visszaélésre alkalmatlan gyakorlásnak adhat teret. A költségvetési biztos belátására van bízva, milyen mértékben biztosít - ha egyáltalán biztosít - nyilvánosságot a tevékenységéhez kapcsolódóan.

Vannak még bőven kifogásolható részek, az egész csomagon átsüt az önkormányzati jogok további csorbításának szándéka. Márpedig ez ahhoz vezet, hogy a településeken élők abban sem lehetnek biztosak, hogy az eddig igénybe vett szolgáltatások stabilan megmaradnak. Újbudán azért dolgozik majd a demokratikus többség, a DK-s polgármester is, hogy a helyben élők továbbra is biztonságban, egy fejlődő, szépülő kerületben élhessenek. Ehhez, ha kell, a kormánnyal is szembeszállunk. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Megadom a szót Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonynak, DK-képviselőcsoport: „Mi történik a XVII. kerületben?” címmel. Öné a szó, parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Először, engedjék meg, és illet

ritkán tehet parlamenti képviselő ellenzékéből, hogy egy jó hírrel kezdjem ezt a mai felszólalást. Egy hete beszéltem itt arról a tisztelt Ház előtt, hogy a XVIII. kerületben, a Havanna-lakótelepen be akarják zárni, sóval akarják behinteni még a helyét is a Kondor Béla Általános Iskolának. Az iskola több mint negyven éve működik a Havanna-lakótelepen, és ahogy abban a felszólalásomban is elmondtam, kiváló pedagógusok, kiváló igazgatók az elmúlt időszakban egy nagyon-nagyon jó színvonalú általános iskolát hoztak létre és működtettek egy tízemeletes lakótelep kellős közepén. Erre a hírre, miszerint a tankerületi igazgató be akarja zárni ezt az iskolát, megmozdult - mondhatom talán - a kerület teljes lakossága, de legalábbis az oda, a Havannára járó gyerekek szülei, nagyszülei, illetve az iskolában régen vagy most is tanító tanárok, vagy akiknek egyáltalán bármilyen közük is volt a Kondor iskolához.

Ez a nagy megmozdulás meghátrálásra kényszerítette a tankerületi igazgatót. Hangozzék el ismét a neve: Rábel Krisztina. Ő az, aki egyébként az ő tankerületéhez tartozó Karinthy gimnáziumból polgári engedetlenség miatt eltávolított tanárokat, akik most is jogosan pereskednek azért, hogy a régi munkahe-lyükről őket kitették. *(Sic!)*

Mit mutat ez a közös kiállás? Azt mutatja, tisztelt képviselőtársaim, hogy van értelme kiállni és felszólalni azért, amiben hiszünk, van ereje a közös cselekvésnek, az együtt mozdulásnak, a tiltakozásnak a buta, káros és elhibázott döntésekkel szemben. Ha komolyan gondolja egy közösség, márpedig a Kondor Béla iskolához tartozó közösség komolyan gondolta, hogy tehetnek a gyerekeik érdekében megvédésére, akkor tenniük kell.

Gratulálok mindazoknak, akik részt vettek ebben a közös megmozdulásban: a kerület országgyűlési képviselője, Kunhalmi Ágnes, nagyon-nagyon sok szülő, nagyszülő, most ott tanító tanárok, régen ott tanító tanárok, illetve a kerület polgármestere, Szaniszló Sándor is ennek a tiltakozásnak az élére állt. Sikerült, győztek a Havanna-telepiek, a Kondor iskola győzött. Gratulálok, de azért a figyelmünk ne lankadjon!

A másik ügy már úgy, ahogy a felszólalásom címében szerepelt, a XVII. kerületről fog szólni, és ott is az országgyűlési képviselőről, Dunai Mónikáról, vagy legalábbis részben róla. Számomra megdöbbentő volt, hogy Dunai Mónika, Rákosmente képviselője, aki eredetileg ugyanúgy pedagógus, mint ahogy én, képes volt előterjeszteni az Országgyűlésnek azt a hatalmas hazugságot, miszerint a gyermekeink védelmét szolgálja, ha a Fidesz korlátozza az emberek gyülekezési jogát.

Miért is beszéltek erről? Azért, mert Rákosmente választói nem ezért küldték Dunai Mónikát ide, az Országgyűlésbe, nem ezért küldték ide, hogy ő az emberek gyülekezési jogát csorbítsa, hiszen azt pontosan lehetett tudni a vitából is, és az azóta eltelt idő, egy hét

is bebizonyította, hogy az csak az első lépés, hogy a Pride-ot kívánja majd ez a kormányzat betiltani, utána bármilyen más megmozdulásra ugyanezt a gumiszabályt rá lehet húzni.

De nem csodálkozom azon, hogy Dunai Mónika ezt itt előterjesztette, és persze meg is szavazta a tisztelt Házban, hiszen pedagógusként egy hangja nem volt akkor, amikor véglegesen államosították az iskoláinkat, egy hangja nem volt akkor, amikor megkülönböztetik a gyerekeket aszerint, hogy milyen iskolába járnak, ki annak az iskolának a fenntartója. Pontosan tudjuk, hogy az egyházi iskolába járó gyerekek után háromszor olyan magas normatívát ad a kormány, mint azok után a gyerekek után, akik állami iskolába járnak. Dunai Mónika nem szólalt fel azért sem, hogy minden gyermek egyforma kellene hogy legyen a kormánynak, mert ha azok lennének a gyerekeink, akkor emelnék végre a családi pótlékot, és nem hagyták volna 2008 óta változatlanul az összegét.

És most Dunai Mónika ezt a súlyosan jogsértő lépést is képes volt előterjeszteni és megszavazni a tisztelt Házban, pedig a XVII. kerületi emberek biztosan nem erre adtak neki felhatalmazást. Ők szabadságszeretők, akiknek fontos, hogy mindenki nyíltan vállalhassa önmagát, véleményét, tüntethessen, ha valami nem tetszik neki, és ne mondják meg nekik azt, hogy kit szerethetnek. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, DK-képviselő: „Mi történik Debrecenben?” címmel. *(Jelzésre:)* Bocsanat! Mindegy lett volna egyébként.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedűs Andrea, DK-képviselő: „Mi történik Miskolcon és környékén?” címmel. Bocsanat, hogy a képviselő úr után helyeztem. *(Hegedűs Andrea: Semmi gond.)*

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! - azt is mondhatnám, hogy üres Ház. Napi szinten kapom felháborodott miskolci szülőktől a jelzéseket a közétkeztetésről. Az óvodások ételadagját megfelezték, a levesadagjuk egy deciliter. Fél adag, fél egészség. Így gondolják? A közösségi oldalakon egymás után jelennek meg a szálmass menyniséget mutató ételfotók a levesadagokról, pár szem húsról, a tányérra bemoszatoló téstacsikokról. Látták ezt már, kedves fideszes képviselőtársak? Mondanám a szemükbe, de nincs itt már megint önök közül senki, de elnök úrnak is mondhatnám akár, hogy tolmácsolja az illetékeseknek. Csökkentek az egészséges hozzávalók, hiányzik a kalória, a szülők gondoskodnak a gyümölcsről. Ide jutottunk.

Mi ennek az oka? A fideszes önkormányzat 2017-ben szerződést kötött a Mészáros-hoz köthető KEM Zrt.-vel. Ez időtől az általuk előállított ételek minősége és mennyisége folyamatosan romlik, így 15 éve

búcsút mondtak a miskolci bölcsődések, óvodások, általános és középiskolások a finom, vitamindús táplálékuknak. Ennek a megállapodásnak szó szerint isszák, eszik a levét mindennap a gyermekeink. A KEM Zrt. szemérmetlenül, kapzsi módon kihasználja minden évben a normaemelés lehetőségét, a kezdetben 3,4 százalék ma már 25 százaléknál tart. Ide is kellene, én úgy gondolom, az árréssapka. Ez nem tűnt fel önöknek?

Az újságírók többször keresték a cégvezetőt, hogy adjon választ a következő kérdésekre: mi a magyarázata a mostani ételporciók csökkentésének? Egyezteték-e az adagsökkentést az önkormányzattal, a helyi közétkeztetési tanáccsal? Hány forintot tudnak ezzel spórolni? És érdekes az utolsó kérdés: a cégvezető például édesapaként bepanaszolná-e a szolgáltatót, ha ilyen minőségű és mennyiségű étel kerülne a gyermeke asztalára? Válaszra sem méltatták őket.

(15.40)

A közfelháborodás hatására a jelenlegi fideszes polgármester bejelentette, hogy márciustól emelik a gyermekétkeztetés adagjait, és a minőségen is változtatni fognak. Ennek a költségvonzatába azonban nem avatta be a miskolciakat, mint ahogy abba sem, hogy a KEM Zrt. hátrált-e meg, vagy az önkormányzatnak kellett kipótolni a különbözetet, mint ahogy tette az előző, baloldali városvezetés. A sikerrel azért várjunk, várjuk ki a végét, mert a szülői visszajelzésekből az derült ki, hogy nincs változás, a gyermekek továbbra is éhesen mennek haza. A KEM Zrt. és az érdekeltségéhez tartozó szolgáltató közben csak egyre gazdagodnak, és röpködnek a milliárdok. A gyermekétkezésen, a gyermekeink hasán élősködnek.

Azt tanácsolnám, hogy kövessük Józsefváros példáját, ahol Miskolchoz hasonlóan rengeteg kifogás érkezett ennek a cégnek a tevékenységével kapcsolatban. Ott szolgáltatót váltottak, megszabadultak tőlük, megtakarítást értek el. Érdekes a cég honlapja is, hogyan hirdeti önmagát: „Minőségi szolgáltatás kompromisszumok nélkül”. A legmagasabb minőségi színvonalra törekednek, ehhez pedig egyetlen célt tűztek maguk elé: az elégedett fogyasztót.

A gyermekek nem elégedett fogyasztók, csak nézik az üres tányért, és nem reklamálnak, de a szüleik igen. Amikor az önkormányzat által működtetett saját konyhái voltak az intézményeknek, akkor elégedettség volt. Jött a Fidesz, államosított, és más világ kezdődött, nem csak a gyermekétkeztetésben. Nálunk, Borsodban ezt most úgy mondják, hogy túlárazás, lopás.

Kik a károsultak? Minden család szeme fénye: a gyermek. A szülő fizet, a gyermek pedig éhez. Nagyon itt van már az ideje, hogy a kormány ne csak üres lözungokkal védje a gyerekeket, hanem meg is oldja ezt a helyzetet. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán, DK-s képviselő: „Mi történik Debrecenben?” címmel. Öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Ez valóban jó kérdés, hogy mi is történik Debrecenben. Hátborzongató dolog, ami Debrecenben történt az elmúlt éjszaka, de ennek előzménye van.

Önök, tisztelt kormánypárti képviselők, alig egy hete, hogy elvetették a gyűlölet magvait a magyar társadalomban, és tegnap éjszaka a gyűlölet magvai szárba szökkenek, és valami szörnyű rémet hoztak létre. Két alig húszéves suhanc tegnap éjszaka agyfőbe vert két jóra való debreceni civis polgárt csupán azért, mert egy szívárványos zászlóval jelzett rendezvényen vettek részt. Itt tartunk most. Önöknek ez a büszkeség napja; úgy, hogy alig egy hete történt meg az, hogy önök sárba tiporták a magyar emberek gyülekezési jogát. Alig egy hete történt meg, hogy megszavazták, hogy betiltják a meleg büszkeség napját. Önöknek ez a büszkeség. Az, hogy suhancok azért verhetnek meg ma Magyarországon, Európa közepén két tisztességes, becsületes, jóra való embert, debreceni polgárt, mert a rendezvényükön egy szívárványos zászló lógott.

Ugyan elvileg egy civilizált világ, Európa közepén éldegélünk mi, magyarok, egy valaha volt olyan országban - de gondolom erre elnök úr is jól emlékszik még -, amelynek lakóiról joggal alakult ki a világ véleménye, hogy a magyarok egy befogadó, vidám és vendégszerető nép. Mindez persze különösen az éjszakai debreceni esemény tükrében valamifajta ködös, nagyon távoli, egyre távolabbi, de szép emlék még abból a korból, amikor bár szegények voltunk mi, magyarok, de tudtunk és mertünk szeretni. No, de ez elmúlt, ezt önök tették tönkre, tisztelt kormánypárti képviselők.

Ma a hazám, a Magyar Köztársaság és annak lakói ugyanis bestiális és aljas támadás alatt állnak. S a legszörnyűbb az, ami történhet velünk, magyarokkal, hogy nem valami külső agresszor az, aki a mi lelkünket, a mi gazdaságunkat és a mi jövőnket akarja, hanem egy valaha talán jobb napokat is látott - ezt nem tudom, ezt önök fogják majd megítélni - volt demokrata az, aki mára egyértelműen despotaként, rácsavarodva a valamikor a néptől kapott hatalmába, becsapott, félrevezetett, kirabolt, foglyul ejtett tízmillió magyart, és most megpróbálja saját aljas, bűzös képére formálni az egész magyar társadalmat.

Látjuk, hogy alig 15 év alatt épült ki mindez, és jött létre - nevezzük nevén - az elnyomás, a diktatúra rendszere. Mindez persze úgy, hogy egy gyanútlan külső szemlélő, aki talán nem itt, Magyarországon él, azt látja, hogy talán valamifajta demokratikus jegyek mintha fellelhetőek lennének a politika, a társadalmunk működésében, hiszen itt van a parlament, itt van, én is beszélhetek, de mi, azok, akik szemtől szembe találkozunk, és közvetlen közelről éljük meg

ezt a mértéktelen pusztítást, amit az Orbán-kurzus, önök a jogállamiságban, a demokráciában, az itt élők gondolkodásában, a társadalom lelkében, a gerincének a megroppantásában elérték, mi tudjuk nagyon jól, hogy ez, ami itt körülöttünk van, hátborzongatóan közel van a putyini, a nyílt, a totális diktatúrához. Mi ezzel nagyon jól tisztában vagyunk.

De azért tegyék a szívünkre a kezüket! Önöknek is látniuk kell, be kell ismerjék, hogy az önkormányzatiság nem létezik, csupán papírmásédiszlet az önök rendszerének bábjátékában, a független sajtót bedarálták, az ellenzéket, ahol tudják, ott korlátozzák, látjuk, hogy most már büntetik is. Látjuk azt, hogy gyülekezni lassan már nem szabad, ellehetetlenítette mindezt a kormányzat és annak gyilkos csapjai.

De azt kell mondjam, hogy hiába minden, drága kormánypárti képviselők. Hiába! Üzenem a kormányfőnek, önöknek, a gátlástalan sleppnek, hogy mindent nem tudnak letiporni, egyszer minden pohár túl fog csordulni. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ez nem fog sikerülni...

ELNÖK: Képviselő úr, köszönöm szépen.

VARGA ZOLTÁN (DK): ...és önök törvénytelenül ebbe bele fognak bukni.

ELNÖK: Köszönöm, lejárt az idő.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Balassa Péter független képviselő: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Két olyan súlyos problémáról szeretnék beszélni, ami eléggé érinti Magyarországot. Az egyik a droghasználat, a másik pedig az alkoholfogyasztás kérdése.

Volt szerencsém 2024 őszén az Európai Ügyek Bizottsága ülésén Várhelyi Olivérrel, az európai egészségügyi biztossal egy nyílt vitát folytatni, és mind családapaként, mind képviselőként azt gondolom, hogy erről a problémáról beszélni kell.

Biztos úr támogatásáról biztosított, ami azt jelenti, hogy akár a nemzetközi felméréseket, akár a KSH adatait nézzük, akkor Magyarország eléggé rosszul áll ezekben a felmérésekben. Ha magát az alkoholfogyasztást nézzük, akkor Magyarországon meg lehet nézni, hogy jelen pillanatban a kimutatott felmérések alapján a férfiak 10 százaléka számít nagy alkoholfogyasztóknak, a nőknél ez 1,5 százalék, és a mértékletes alkoholfogyasztók száma körülbelül

a lakosság 20 százalékát jelenti, ami elérheti Magyarországon az egymillió főt. A másik ilyen kérdés a droghasználat kérdése. Az is egy felmérés alapján - akár nemzetközi, akár magyarországi felmérés alapján is - üdvözlendő, hogy a magyar kormány, azt gondolom, bár megkésve, de foglalkozik a kérdéssel, és az elmúlt hetek is bizonyítják, hogy a droghasználattal és a drogkereskedéssel kapcsolatban nagyon keményen lecsapott, és érzékelhető javulás érhető tetten abban, hogy ha jól hallom, akkor több száz kiló drogot fogtak le az utóbbi hetekben. Tehát, amit bejelentett a kormány, az jelen pillanatban úgy látszik, hogy működik. De ami nagyon fontos, és a felszólalásom lényege is, hogy Magyarország ebben a két témakörben jelen pillanatban még nagyon-nagyon rosszul áll.

Mi is a teendő? Mi is a megoldás? Mindig mindenki azt mondja, akár szülőként is, hogy a prevenció, a megelőzés. Tehát minden gyermek, mindenki a családból hozott mintát, és azokat a példákat látja, amit esetlegesen, én azt gondolom, hogy az iskolában már el kell kezdeni oktatni, és el kell kezdeni azzal foglalkozni, hogy jelen pillanatban ma a magyar kormány százmilliárdokat költ akár azokra a problémákra, amikről beszélek.

(15.50)

De ha megnézzük azt, hogy ez az iskolákban és a megelőzés szempontjából, úgy gondolom, hogy még nagyon gyerekcipőben jár, akkor meggyőződésem, hogy már iskolai korban el kell kezdeni oktatni, hogy milyen problémákat okoz mind az alkohol, mind pedig a droghasználat.

Én magam volt sportolóként, egykori sportolóként és családapaként is ezt a két témát nagyon-nagyon fontos témaként fogom használni és vinni. Az Európai Ügyek Bizottságában is így tettem, és a biztos úr, ahogy elmondta, kapcsolatba fogunk lépni. Folyamatosan ő is és jelen pillanatban a magyar parlamentben én is, ahol tudok, ebből a szempontból szeretnék példát mutatni, mert azt gondolom, hogy igenis lehet ebben sikereket elérni. Lehet sikereket elérni abban, hogy nyíltan, őszintén beszélünk arról, hogy ezt a két, én azt gondolom, a magyar társadalmat súlyosan érintő kérdést hogyan lehet esetleg egy kicsit enyhíteni és azon változtatni, hogy ezek a borzasztóan rossz adatok megváltozzanak, és ezekben eredményeket lehessen elérni.

Ha megnézzük a probléma társadalmi és gazdasági hatásait, akkor nem szabad elfelejteni, hogy az alkohol- és a drogfogyasztás nem csupán az érintett egyének életét befolyásolja, hanem az egészségügyi ellátórendszer túlterhelt, és ez a szenvedélybetegségekkel összefüggő kezelések miatt is lehet. A családok széthullanak, sajnos munkahelyek szűnnek meg, és ezáltal nő a hajléktalanság és a bűnözés.

Az állam évente, mint ahogy már említettem, több száz milliárd forintot költ a szenvedélybetegséghez

kapcsolódó egészségügyi és szociális ellátásokra, miközben a megelőzésre sokkal kevesebb forrás jut. Mint ahogy már jeleztem, hogy mit tehetünk ebben a kérdésben: ez a prevenció. Olyan iskolai programokra van szükség, amelyek nem csupán elrettentő példákat mutatnak be, hanem valós alternatívákat is kínálnak a fiatalok számára. Jelenleg Magyarországon működnek drogprevenciós kezdeményezések, mint például a „DADA” program vagy az „Ellenszer” programok, de ezek nem érnek el minden diákhoz, és gyakran nem elég korszerűek.

Több forrást kell biztosítanunk a szenvedélybetegségek kezelésére is. Jelenleg kevés az addiktológiai szakember, és a rehabilitációs intézmények száma sem elegendő. Ha valaki ma segítséget szeretne kérni az alkohol- vagy drogfüggése miatt, hosszú várólistákra kerülhet, és sok esetben nem kap megfelelő támogatást.

Ezért kérem tisztelt képviselőtársaimat: nem engedhetjük meg, hogy a fiatalok könnyen hozzáférjenek a kábítószerekhez, és nem hagyhatjuk figyelmen kívül az alkoholizmus által okozott károkat sem! A megelőzés, a kezelés és a társadalmi szemléletformálás megerősítésére van szükség. Azt gondolom, ez nem lehet pártpolitikai kérdés, így kérek mindenkit, hogy ebben járjanak elől. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid képviselő úr, Mi Hazánk-képviselőcsoport: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Mint ahogy hallhattuk az előttem felszólalót is, hogy milyen súlyos problémákat okoz az alkohol vagy akár a drog, egy gyakorlati példát szeretnék itt a Ház falai között önökkel is megosztani, hiszen agyba-főbe vertek egy fiatal édesapát. A brutális támadás szombaton este történt a Nógrád vármegyei Pásztón, ahol a családfő éppen a feleségével tartott haza. Szerencsére a gyermekeik éppen nem voltak velük.

Egy négyfős társaságba botlottak bele, akik valószínűleg az előbb említett szerek hatása alatt nem közterületre illő módon viselkedtek, majd az édesapát három férfi tag a négyfős társaságból sajnos addig inzultálta, addig verte, amíg a földre került, majd ott is folytatták a bántalmazást. Ő eszméletét veszítette, de még ekkor sem álltak le, még ekkor is rugdosták és taposták őt. Majd amikor látták, hogy magán kívül van, akkor elszaladtak, egészen egyszerűen otthagya őt vérben fetrengve, hiszen nyílt fejsérüléssel szállították be a mentők.

És azt lehet elmondani az ilyen és hasonló esetekről, hogy sajnos nem ritkák ezek ma Magyarországon,

sőt egyre gyakoribbak. Az okokat talán ott lehet keresni, hogy úgy néz ki, az ilyen tiltott szerek vagy akár az alkohol túlzott fogyasztását páran túlzásba viszik, és ennek hatására követnek el ilyen bűncselekményeket, illetve annak hatására, hogy ahogy az azonnali kérdésemben is mondtam, a kéthetes rend sajnos 15 év alatt sem ért ide Magyarországra. Éppen ezért ezekkel a bűnözőkkel szemben nincsenek olyan elrettentő példák statuálva, amik a hasonló bűnelkövetőket esetleg távol tartanák a hasonló cselekményektől.

És Nógrád vármegyével kapcsolatban mindig el szoktam mondani itt a Ház falain belül, hogy sajnos mindenből szinte a sor végén kullogunk; mindenből nagyon rossz eredményeket produkálunk. Folyamatosan leszakadófélben van ez a vármegye. Már csak két választókerületnyi ember lakja, viszont a bűnözés száma - nem meglepő módon - nőtt az elmúlt időszakban. Egészen pontosan Nógrád vármegyében követtek el a harmadik legtöbb bűncselekményt. Annak ellenére, hogy a legkisebb megyéről beszélünk az országban, csak Budapest és Heves vármegye előzte meg. 2024-ben egész évben 1911 bűncselekményt követtek el Nógrád vármegyében, ami pont 500 bűnelkövetéssel több, mint az előző évben.

Tehát azt gondolom, hogy nagyon aggasztó ez a tendencia, és rengeteg kérdést vet fel. Azt gondoljuk, hogy a hatóságoknak most már nem elég a kivizsgálási szakaszban lenniük, hanem azonnal lépniük kell annak érdekében, hogy Nógrád vármegyében is tisztességesen és nem félelemben élve tudjanak minden nap boldogulni az ott élők, hiszen így nem lehet élni. Aki volt már ilyen településen, volt már olyan vidéki területen, ahol ez mindennapos, az tudja, hogy miről beszélek. Egész egyszerűen sajnos rettegésben, terrorban tartják az embereket bizonyos családok vagy bizonyos bűnelkövetési formát gyakran magukéva tevő illetők.

Azt gondolom, hogy ezzel egyszer és mindenkorra le kell számolni addig, amíg nem történnek újabb tragédiák. Például olyan tragédiára gondolok, ami a Somogy vármegyei Fonó nevű településen történt, ahol egy üzletben két ártatlan asszonyt vert agyon egy emberállat, és ha még többen lettek volna ebben az üzlethelyiségben, akkor valószínű, hogy a tragédia még jobban kiszélesedett volna, hiszen itt is önkívületi állapotban gyilkolt ez a véglény. Azt gondolom, hogy ez is megelőzhető lett volna, ha a hatóságoknak mielőbb a látókörébe kerülnek, mondjuk, a hasonló elemek.

Éppen ezért a Mi Hazánk Mozgalom - nem meglepő módon - most is azt mondja, hogy a csendőrséget mindenképpen vissza kell állítani, nem is bűnüldözési céllal, hanem a prevenció miatt. A bűnmegelőzésre kell nagyobb hangsúlyt fektetni, hiszen nem kell megvárni, amíg ezek a bűncselekmények megtörténnek, nem kell megvárni, amíg családi tragédiák történnek, nem kell addig várni, amíg mondjuk, családfőket veszíthetnek el gyermekek vagy a házastársak, hanem

időben kell lépni, és ezeket a tragédiákat meg kell tudni előzni.

A Mi Hazánk Mozgalom nem a bűnözők, hanem a bűnüldözők és a tisztességes állampolgárok jogait helyezné előtérbe, és ahogy Rétvári miniszterhelyettes úr mondta nekem, hogy kikéri magának, a magyar rendőrök nincsenek bokrok mögé elbújva, éppen a gyorshajtókat mérve - az az igazság, hogy nem nekem kell kikérnie. Mindenki tudja, hogy ha rendőrrel találkozunk, akkor általában traffipax is van a társaságukban, tehát nem azokon a telepeken találkozunk velük, nem azokon a problémás helyeken találkozunk leginkább a rendőrökkel, ahol szükség lenne rájuk, hanem valóban nagyon úgy néz ki, hogy a rendőrséget mára már csak egy pénzbeszedési akciócsoportnak használja Magyarország Kormánya.

Ezen okvetlen változtatni kell, ha nem szeretnénk, hogy a helyzet eszkalálódjon. Köszönöm szépen a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Ovádi Péter képviselő úr, Fidesz-képviselőcsoport: „Nagy kihívás előtt Veszprém és térsége” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

OVÁDI PÉTER (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Köszönöm szépen a szót. Igen, újabb nagy kihívás előtt van Veszprém és térsége. Ha visszamegyünk egy kicsit az időben, akkor 2019. év végén tudtuk meg azt az örömhírt, hogy „Európa Kulturális Fővárosa” címét viselhetjük 2023-ban, nemcsak Veszprém, hanem az egész térség. Térségi összefogással olyan városokat utasítottunk magunk mögé, mint Győr, Székesfehérvár vagy akár Debrecen is. Azt gondoltuk, hogy ezt a sikeres programot tovább kell vinnünk, hiszen az „Európa Kulturális Fővárosa” cím megmutatta azt, hogy milyen erős tud lenni az az összefogás, ami egy térségben létrejön.

Ambícióink vannak, és most nem más lesz fókuszban, mint a sport és a mozgás, és azt határoztuk el, hogy 2026-ban Európa sportrégiója leszünk. De miért is a sport? Hiszen Veszprém egy igazi sportváros. A települést és a térséget áthatja a sport iránti szeretet, a közös identitás érzése. Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint a régióban működő sportklubok nagy száma és a sport iránt elhivatott helyiek közösségi elhivatottsága.

A sport egy olyan közös nyelv, ami a térségünkben élő embereket összeköti. Ezért a Veszprém és a Balaton „Európa Sport régiója” 2026-os cím elnyerésének célja a mozgás népszerűsítése, amely egyszerre szolgálja az örömet, az egészségmegőrzést és a közösségépítést.

(16.00)

Egy aktív régió egészségesebb, gazdaságilag élénkebb és közösségileg is összetartóbb térséget tud eredményezni.

A projektünk célja három alapelvre épül, ami nem más, mint a fair play, a fenntarthatóság és az önkéntesség. Ezek az értékek nemcsak a sportszerűség és a környezetvédelem szempontjából fontosak, hanem a közösségi szerepvállalást is elősegítik. Az önkéntesség révén a helyi közösségek tagjai aktívabban szerepet vállalhatnak, ami a fair play szellemét, a társadalmi egyenlőség megerősítését szolgálja.

A projektünknek vannak alapvető céljai, amelyek a sportos életmódra, a rendszeres mozgásra és az egészségtudatos gondolkodásra tanítanak minket. Így szeretnénk sportnapokat, amatőr bajnokságokat, családi futóversenyeket rendezni, és egyéb közösségi sportprogramokat is szeretnénk szervezni. A szabadidő- és sportlétesítményeknél is infrastrukturális beruházásokat is szeretnénk létrehozni. Elsősorban futópályák, kondiparkok, illetve sportközpontok kialakításának szeretnénk helyet adni. Több lépésben valósulhat meg ez a projekt. Most még csak a pályázati előkészítés van, és év végén várható ebben döntés, de reményeink szerint el fogjuk nyerni ezt a kitűnő címet.

Annak is nagyon örülünk, hogy természetesen, mint minden csapathoz, kell egy jó vezető, és Kiss Balázs olimpiai bajnokot meg tudtuk győzni arról, hogy álljon a kezdeményezésünk mellé, tehát ennek a szakmai felelőse Kiss Balázs olimpiai bajnok kalapácsvetőnk.

Igazából összességében a projektünknek a filozófiája tömören talán így fogalmazható meg: Nem kell bajnoknak lenned, hogy győztes legyél. Elég, ha mindennap megteszed azt a néhány lépést, ami közelebb visz egy jobb életminőség felé.

Veszprém és térsége most ismét bebizonyíthatja azt, hogy a kultúra után a sport is összehoz minket. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülésszak következő ülésére várhatóan 2025. április 7-én kerül sor.

Megköszönöm munkájukat, az **ülést bezárom**.

(Az ülés 16 óra 02 perckor ért véget.)

Földi László s. k.
jegyző

Z. Kárpát Dániel s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)