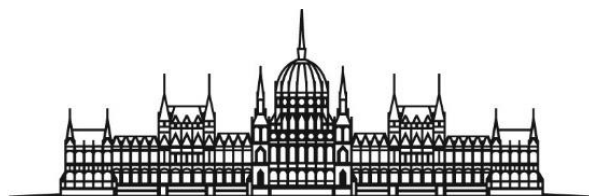




Országgyűlési Napló

Dúró Dóra, dr. Latorcai János és Lezsák Sándor
elnöklete alatt

Jegyzők: ***dr. Aradszki András, dr. Vadai Ágnes***



Az ülésnap megnyitása.....	19941
----------------------------	-------

Napirend előtti felszólalások:

Tordai Bence (Párbeszéd).....	19941
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	19942
Toroczkai László (Mi Hazánk).....	19944
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19946
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	19948
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19950
Dr. Gurmai Zita (MSZP).....	19952
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	19953
Dr. Cseh Katalin (Momentum)	19955
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	19957
Arató Gergely (DK)	19958
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	19960
Harrach Péter (KDNP).....	19962
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19963
Németh Zsolt (Fidesz)	19965
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19966

Kérdések

Dr. Vadai Ágnes (DK) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Miért negyed akkora a nyugdíjemelés, mint a nyugdíjasokat érintő infláció?” címmel	19969
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19970
Dr. Gurmai Zita (MSZP) - a belügyminiszternek - „Mikor tervezi a kormány, hogy érdemi többletforrásokat biztosít az egészségügy számára?” címmel	19971
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19971
Ander Balázs (Jobbik) - a belügyminiszternek - „A Jobbik szerint nem közkegyelemre, hanem közbiztonságra van szükség! És a kormány szerint?” címmel	19972
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19973
Szabadi István (Mi Hazánk) - az energiaügyi miniszternek - „Miért nem kapta meg minden vízügyi dolgozó az ígért béremelést?” címmel	19974
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	19975
Tordai Bence (Párbeszéd) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Meddig önti még a kormány a közpénzt ebbe a feneketlen kútba?” címmel.....	19976
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár.....	19977
Csöbör Katalin (Fidesz) - az építési és közlekedési miniszternek - „Milyen megoldás várható a Kormány részéről az M30-as autópálya ügyében?” címmel	19978
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19978
Mihálffy Béla (KDNP) - a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek - „Milyen további lépéseket tesz a Kormány annak érdekében, hogy Szeged és térségének fejlődése tovább folytatódhasson?” címmel.....	19979
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár	19980
Csárdi Antal (független) - az energiaügyi miniszternek - „Meddig tűrik, hogy a kormányhivatal nem tartja be a hatályos jogszabályokat?” címmel	19981
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár.....	19982
Gréczy Zsolt (DK) - a Miniszterelnökséget vezető miniszternek - „Mit kíván tenni a kormány, hogy a fiatalok meg tudjanak élni Magyarországon, és ne a kivándorlást válasszák?” címmel	19983
Dr. Panyi Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	19984

Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mikortól lesz elérhető az átlagbérig ingyenes bankolás minden magyar számára?” címmel	19985
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19985
Novák Előd (Mi Hazánk) - a honvédelmi miniszternek - „Ha a hekkertámadás kapcsán azt nyilatkozta, hogy nem tárgyal bűnözőkkel, akkor miért lehet büntetett előéletű tagja a Honvédségnek?” címmel	19986
Vargha Tamás honvédelmi minisztériumi államtitkár	19987
Gyopáros Alpár (Fidesz) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „A Vidéki Otthonfelújítási Program keretében pontosan milyen lehetőségek állnak majd rendelkezésre a kistelepülési családok és szépkorú honfitársaink részére?” címmel.....	19988
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19989
Földi Judit (DK) - a belügyminiszternek - „Omladozó mentőállomások a „repülőrajt” árnyékában?” címmel	19989
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19990
Dr. Brenner Koloman (Jobbik) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Kivándorlás Múzeum” címmel	19991
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19992
Dócs Dávid (Mi Hazánk) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Hány esélyt adjanak még a magyarok a sorra kudarcot mondó gazdasági csúcsminiszternek?” címmel	19993
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19993
Arató Gergely (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Mit tesznek a vasutak biztonsága érdekében?” címmel	19994
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19995
Dudás Róbert (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Ha lenne fizetőképes kereslet, akkor be sem zártak volna a kisfalusi kocsmák, sajnos viszont nincs.” címmel	19996
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19997
Barkóczi Balázs (DK) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Teljes kudarc az egyetemi modellváltás: mikor hajlandó visszaadni a kádereknek kiszervezett közvagyon?” címmel	19997
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19998
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mekkora támogatást kaptak az országba érkező akkumulátorgyárak?” címmel	19999
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	20000

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	20001
Gy. Németh Erzsébet (DK) - az építési és közlekedési miniszternek - „Lesz-e következménye a beismerésnek?” címmel	20001
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	20002
Viszonzás:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	20003
Ágh Péter építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	20004
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	20004
Sebők Éva (Momentum) - az igazságügyi miniszternek - „Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!” címmel.....	20005
Dr. Rápassy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár.....	20006
Viszonzás:	
Sebők Éva (Momentum).....	20006
Dr. Rápassy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	20007

Vajda Zoltán (MSZP) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Meddig várjunk még?” címmel	20007
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20008
Viszonzválasz:	
Vajda Zoltán (MSZP)	20009
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20009
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	20010
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszternek - „Mit gondol erről, Miniszter úr?” címmel	20010
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20011
Viszonzválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	20012
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	20012
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	20013
Novák Előd (Mi Hazánk) - a miniszterelnöknek - „Tudja, miért mondta azt Balczó András, hogy 'Magyarország zsidó hódoltsági terület?’” címmel	20013
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	20014
Viszonzválasz:	
Novák Előd (Mi Hazánk)	20015
Dr. Orbán Balázs , a miniszterelnök politikai igazgatója	20015
Tordai Bence (Párbeszéd) - a belügyminiszternek - „A budai polgároknak miért nem jut meg- bízható, európai szintű egészségügyi ellátás?” címmel	20016
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20017
Viszonzválasz:	
Tordai Bence (Párbeszéd)	20018
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	20018
Pócs János (Fidesz) - az agrárminiszternek - „A gazdák támogatását a Kormány a jövőben is biztosítani fogja?” címmel	20019
Farkas Sándor agrárminisztériumi államtitkár	20020
Viszonzválasz:	
Pócs János (Fidesz)	20020
Dr. Vejkey Imre (KDNP) - a külgazdasági és külügyminiszternek - „Milyen lépéseket tervez a Kormány a Soros-hálózat jogellenes magyarországi tevékenységének felszámolása érdekében?” címmel	20021
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	20022
Viszonzválasz:	
Dr. Vejkey Imre (KDNP)	20023
Illés Boglárka külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár	20023
Napirend utáni felszólalások:	
Dudás Róbert (Jobbik)	20024
Sas Zoltán (Jobbik)	20025
Ovádi Péter (Fidesz)	20027
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	20028
Kanász-Nagy Máté (független)	20030
Arató Gergely (DK)	20031
Barkóczi Balázs (DK)	20033
Földi Judit (DK)	20035
Gréczy Zsolt (DK)	20037
Gy. Németh Erzsébet (DK)	20038
Dr. Kállai Mária (Fidesz)	20040
Berki Sándor (Párbeszéd)	20042
Bodó Sándor (Fidesz)	20043
Balassa Péter (független)	20045
Az ülés bezárása	20048

Az ülésen jelen voltak:

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára, HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára, FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár, RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár, DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár, ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár, VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár, DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár, ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár, ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
3. ülésnapja

2025. március 3-án, hétfőn

(11.02 óra - Elnök: Lezsák Sándor)

Jegyzők: dr. Aradszki András és dr. Vadai Ágnes)

ELNÖK: (A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.) Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat és mindazokat, akik figyelemmel kísérik munkánkat. Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 3. ülésnapját **megnyitom**. Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Vadai Ágnes képviselő asszony és Aradszki András képviselő úr, jegyzők, lesznek segítségemre.

Tisztelt Országgyűlés! **Napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Tordai Bence, a Párbeszéd frakcióvezetője: „A putyini Paks 2-projekt: Vége van, Kicsik!” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Kedves Polgártársak! Miniszter vagy Államtitkár Úr! - aki válaszolni fog. A paksi bővítés Magyarország történetének valaha volt legnagyobb és legdrágább beruházása, ennek megfelelő figyelemmel, gondossággal és felelősséggel kellene eljárni az ehhez kapcsolódó kérdésekben. 2014-ben még néhányak számára legalábbis jó ötletnek tűnhetett, hogy a paksi bővítést indítsuk el, és az oroszokkal közösen valósítsuk meg, de azóta gyakorlatilag minden feltétel megváltozott, ami a paksi beruházást illeti.

Kezdjük először is az árral! Az oroszok fix árat ígértek, 12,5 milliárd eurót, ami akkor 3700 milliárd forint volt, mai árfolyamon ez már több mint 5000 milliárd forint. De azt is látjuk, hogy elengedték ezt a fix árat a tavalyi országgyűlési döntéssel, innentől kezdve az egekig drágulhat a paksi bővítésnek az ára, valahol 8000-12 000 milliárd között lenne a végösszeg, ha végigmenne ez a projekt, tekintetbe véve az árfolyamgyengülést, az inflációt és a be nem tervezett késéseket. De legalább ekkora változás, hogy amikor megtervezték a paksi beruházást, akkor még arról volt szó, hogy a Paks I.-es blokkok 2032-2037 között befejezik a működésüket, azóta döntés van arról, legalábbis elvi szintű döntés, hogy húsz évvel meghosszabbítják a Paks I.-es reaktorblokkok élettartamát. Tehát a 2050-es évekig nincsen szükség újabb nagy alaperőműre, ami zsinóráramot szolgáltatna.

Ezenkívül az alternatív megoldások árai, költség-szintje is radikálisan csökkent. A megújuló energiák közül leginkább a szél- és a napenergia, ami nemhogy versenyképesé vált a hagyományos energiaforrásokkal szemben, hanem egyenesen mára ezek a legolcsóbb megoldások. A 2010-es évek eleji árszinthez képest megawattórára vetítve 70-90 százalékkal csökkent a megújuló forrásokkal előállított áram egység-ára.

Ezenkívül új tudásunk van a nukleáris biztonságot jelentősen meghatározó geológiai kérdésekről is. Kiderült, hogy míg Paks I. alatt stabil a talaj, a Paks II. számára kijelölt telephely alatt egy úgynevezett vető húzódik, egy olyan törésvonal, ahol az elmúlt néhány tízezer évben bizonyosan volt földmozgás, és a szakértők szerint máig nincs egyértelmű és megnyugtató tudásunk arról, hogy ez a törésvonal, ez a vető kiér-e a felszínig, lehet-e olyan földmozgás, ami egy esetleges nukleáris erőmű alatt talajfolyósodást okozhat, és alapvetően befolyásolja, kockáztatja a nukleáris biztonság kérdését.

Sokat változott azóta a helyzet a klímafronton. A klímakatasztrófa most már jelen valóság, és míg korábban azzal számoltak, hogy a Duna extrém alacsony vízállása és extrém magas vízhőmérséklete egyszerre annyira ritka esemény, hogy százezer évenként egyszer fordulhat elő, ehhez képest az elmúlt öt évben kétszer megtörtént az, hogy elégtelen volt a Duna vízhozama, és nagyon magas volt a bemenő hűtővíz hőmérséklete. Ennek megfelelően már eddig is többször 30 fok fölé fűtötték a Dunát, gyakorlatilag felforralják a Dunát már Paks I.-gyel is. Teljesen egyértelmű, hogy évtizedeken keresztül két egymás mellett működő atomerőmű esetében nincs olyan technológiai megoldás, ami garantálná a folyamatos rendelkezésre állást, a teljes kapacitáson való működés lehetőségét.

És ott van a talán legsúlyosabb kérdés, a geopolitikai dimenzió. 2014-ben még azt lehetett gondolni, hogy Oroszország minden problémájával együtt mégiscsak egy alapvetően megbízható nemzetközi partner, de azután, hogy Orbán Viktor és Vlagyimir Putyin megkötötték a Paks II.-ről szóló megállapodást, néhány hónappal később Oroszország annektálta a Krím félszigetet, és 2022-ben pedig lerohanta egész Ukrajnát. Innentől kezdve egy háborús agresszorral, amit egy háborús bűnös vezet, nem hiszem, hogy érdemes volna felelős országgént fenntartani a kapcsolatokat, sőt fokozni az energetikai kitettségünket ebbe az irányba.

És végül a technológiai szint; látjuk, hogy milyen botrányok kísérik a legegyszerűbb műveletet, a munkagödör kiásását is: összeomló gödörfalak és folyamatosan problémás cégek, részben szankció alatt lévő, részben csődbe menő cégek. (Az elnök csenget.) Tehát azt látjuk, hogy az oroszok technológiai szinten sem tudják vállalni ezt a kivitelezést. Az a kérdés, hogy nem lenne-e itt az ideje, kedves kormánypárti kollégák, felülvizsgálni a paksi bővítés jövőjét. Kíváncsian várom válaszukat. Köszönöm a türelmet, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Tordai Bence képviselő úr. A kormány nevében Illés Boglárka államtitkár asszony fog válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó, államtitkár asszony.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először is engedje meg, hogy leszögezzem, mi mindig nagyon nagy örömmel válaszolunk olyan kérdésre, olyan felvetésre, amely Magyarország jövőjét érinti, ráadásul stratégiai dimenzióban. Az ön esetében, tisztelt képviselő úr, ez különösen is így van, hiszen ha az elmúlt hónapokra tekintünk, akkor az ön horizontja fennakadt a budai lakóövezetek, villaépítési engedélyezési eljárások szövevényeiben. Úgy gondolom, hogy a Paks II.-ről tényleg érdemes beszélnünk. Az előbbi esetben is nagyon szívesen tanácsot adtunk volna azt megelőzően, hogy engedély nélkül villát épített. *(Tor dai Bence: 2017-ben erre lett volna lehetőség...)*

Engedje meg, tisztelt képviselő úr, hogy felhívjam a realitásokra és a valóságra a figyelmet, hiszen ha megnézzük, akkor a megújuló energiaforrások használatában Magyarország élen jár. Tehát azt lehet mondani, hogy nemcsak él a lehetőséggel, amelyet a megújuló energiaforrások Magyarország vonatkozásában biztosítanak, hanem jól is él ezekkel a lehetőségekkel. Mire gondolok? Ha megnézzük, akkor a villamosenergia-mixünkben a naperőművi termelés nálunk az egyik legmagasabb, globálisan a harmadik helyen vagyunk, az Európai Unión belül pedig a második helyen, ha az egy terawattóra alatti termelést vesszük alapul. De ha azt is megnézzük, hogy 2024. október 1-éig mekkora fotovoltaikus kapacitást sikerült már beépítenünk, akkor látjuk, hogy 7200 megawattnál járunk. Eredetileg 2030-ra terveztük, hogy 6000 megawatt fotovoltaikus kapacitást ki tudunk majd építeni, ezt már nemcsak hogy elértük, hanem bőven meg is haladtuk, és éppen ezért a 2040-re kitűzött célunkat, mely szerint 12 000 megawattóra naperőművi kapacitást építünk ki, ezt már 2030-ra is ki tudjuk tűzni, és ez egy reális célkitűzés.

(11.10)

Ha megnézzük, akkor Magyarországon az energiaszuverenitás - az, hogy az országhatárainkon belül legyünk képesek előállítani a villamos energiát - egy kulcsfontosságú kérdés. Én tudom, hogy ön, aki még David Pressmant is könnyes szemmel búcsúztatta, vagy a távozásakor könnyes búcsút vett tőle, hiszen megköszönte az elmúlt éveket, amelyek az önök esetében guruló dollárokkal voltak övezve, akkor értem, hogy a szuverenitás kérdése öntől elég távol áll. De ha megnézzük, hogy melyik a legmegbízhatóbb, a legészszerűbb és a legolcsóbb energiatermelési mód, akkor egyértelműen a nukleáris energia az, amelyre nemcsak mi, a magyar kormány részéről szavazunk, hanem még további 15 állam, amelyekkel az Európai Unión belül, Európán belül nukleáris koalíciót alkotunk.

De nézzünk egy picit a konkrétumok mezejére! Belgiumban két új blokk üzemidejének a meghosszabbítása mellett döntöttek. Svédországban is egy nukleáris fordulatnak lehetünk a tanúi, hiszen jelenleg azon dolgoznak, hogy a jogszabályi környezetet

megfelelően tudják alakítani, és az áramtermelési kapacitásokat növelni tudják új atomerőművek építésének a lehetőségével. De ha megnézzük, akkor Svájcban nyolc évvel ezelőtt népszavazáson utasították el az atomerőműveket, és mindezzel együtt, vagy ennek ellenére most, jelenleg a svájci kormány azon dolgozik, hogy két új blokk megépítésének a lehetőségét meg tudja teremteni.

Ön itt hivatkozott először 2014-re, majd 2010-re. Tisztelt képviselő úr, 2025-öt írunk. Én nem szeretnék arra visszatérni, hogy az elmúlt években milyen változásoknak lehettünk tanúi, és melyek azok, amelyek az energiabiztonságunkat és az energiaszuverenitásunkat, az energiaellátásunkat közvetlenül érintik. De önnek, aki különböző dróntámadásoknál felhívja a figyelmet az esetleges kockázatokra, teszem fel a kérdést, hogy amikor Magyarország energiabiztonságát érintő dróntámadásról van szó, akkor miért hallgat, miért hallgatott, azt miért nem tartja fontosnak, hogy Magyarország energiabiztonságát közvetlenül veszélyeztető dróntámadás esetén felhívja a figyelmet ennek a kockázatára.

A klímakatasztrófára most is hivatkozott. Tisztelt Képviselő Úr! Szerintem sokan vagyunk, akik emlékszünk arra, hogy 2019 előtt a metrókocsikba egy szunalepedőben ment be, és azt panaszkolta, hogy a metrókocsikban nincs légkondicionáló. Kérdezem én: azóta mit tett? Hamarabb lépett ki a pártjából, hamarabb lépett ki, mint hogy nyomást gyakoroljon a főpolgármesterre, hogy a metrókocsikban legyen légkondi.

Valóban fontos - ha a klímapolitikai szempontokat vesszük alapul - a nukleáris energia kérdése. Paks II. megépítése esetén - tisztelt képviselő úr, maradjunk a számoknál és a realitásnál - 17 millió tonna szén-dioxid kibocsátása válik majd elkerülhetővé, és Paks II. megépítése esetén 4 milliárd köbméter földgázimportot tudunk kiváltani. Úgy gondolom, hogy ez mind az energiabiztonság, mind az energiaszuverenitás szempontjából megkerülhetetlen.

Köszönöm szépen, és remélem, hogy államtitkár asszony válaszát is elfogadja. Magyarországon két nem létezik. Bízom benne, hogy amikor majd az Alaptörvénybe is ezt bele kívánjuk foglalni, akkor meg fogja szavazni. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormány-párti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Illés Boglárka államtitkár asszony. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Toroczka László képviselő úr, a Mi Hazánk frakcióvezetője: „Aktuális közügyek” címmel. Öné a szó, frakcióvezető úr!

TOROCZKAI LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Olyasmi történik a napokban és történt az elmúlt egy évben, amire korábban nem volt példa itt, az Országgyűlésben. Még hozzá az, hogy komolyan vehető külföldi terroristák,

terrorszervezetek folyamatosan fenyegetnek egy demokratikus úton a magyar Országgyűlésbe jutott komplett pártot. Ugyanis az elmúlt napokban egy Roland Ceber nevű kárpátaljai politikus, aki a Kárpátaljai Megyei Tanács tagja, elutazott Kijevbe, és ott egy olyan videót készített nagyrészt ukrán nyelven, amit utána elküldtek ezeknek az ukrán terroristáknak, akik tavaly már fegyveres terrortámadásokkal fenyegették meg komplett módon az egész Mi Hazánk Mozgalmat, és ebben a videóban, folyamatos csúsztatásokkal teli videójában ráusztítja a Mi Hazánk Mozgalmat tagjára és mindazokra a magyarokra, akik most az ukránai békerendezés kapcsán felvetik Kárpátalja és a Kárpátalján élő őshonos magyar nemzeti közösség jogait is.

Amitől különleges és amitől különbözik az elmúlt évi terrorfenyegetéstől ez a mostani üzenet Ukrajnából, Kijevből - amely terrorfenyegetés miatt egyébként tavaly nyomozás indult itt, Magyarországon, de úgy tudom, különösebb eredmény nélkül lezárták ezt a nyomozást, mert egyszerűen Donbaszban nem tudták beazonosítani azokat az ukrán terroristákat, akik robbantásokkal, agyonlövésünkkel és egyéb fenyegetnek minket itt, Magyarországon, mert merünk beszélni a kárpátaljai magyarok jogairól -, tehát amiben különbözik ettől a tavalyi fenyegetéstől a mostani történet, az az, hogy ez a Roland Ceber, aki sovinsztának nevezi a Mi Hazánk Mozgalmat és mindazokat, akik a kárpátaljai magyarok... *(Tordai Bence közbeszól, majd elhagyja a termet.)* Tudom, tudom, képviselő úr, hogy ebben az Országgyűlésben több frakcióval is rendelkezik a magyargyűlölő ukrán oldal, de most jó lenne, ha csöndben lenne, úgyhogy jól teszi, hogy elhagyja az Országgyűlést. Most én beszélek!

Tehát az a helyzet, hogy vagyunk azért mi magyarok is ebben az Országgyűlésben, akik a magyarok érdekeit képviseljük, nem pedig a magyargyűlölő ukránok érdekeit képviseljük. Az a nagy igazság, hogy annyiban különbözik ez a mostani fenyegetés a tavalyitól, hogy ez a Roland Ceber nevű politikus nemcsak ukrán, hanem magyar állampolgár is. Tehát önök és a magyar titkosszolgálatok, a nemzetbiztonságunkért felelős szolgálatok nem szűrték ki egy ilyen magyargyűlölőt, aki - még egyszer mondom - úgy rendelkezik a magyar állampolgársággal az ukrán mellett, hogy őt érdekes módon nem zaklatják az ukrán hatóságok emiatt, ellentétben sok magyar honfitársunkkal Kárpátalján.

Ez a bizonyos Roland Ceber még annyiban is különbözik a tavaly símaszokban ukrán nyelven az egész komplett frakciónkat és a Mi Hazánk Mozgalmat teljes tagságát megfenyegető ukrán terroristáktól, hogy van egy magyarországi politikai szövetségese, akit úgy hívnak, hogy Magyar Péter. Tehát ez az ukrán politikus - akinek magyar állampolgársága van, mert nyilván megszólal magyarul, amikor az érdekei úgy kívánják -, ez az ukrán politikus invitálta Magyar Pétert Ukrajnába és kísérette, és néma csönd van.

Néma csönd van, miközben terrorfenyegetés ér egy magyarországi, demokratikusan a parlamentbe került magyar pártot. Senki nem szólal meg.

Tehát az a kérdésem a kormányhoz, hogy először is hogyan történhet meg az, hogy miközben - ahogy azt már a MÁÉRT értekezletén is jeleztem - tisztességes magyar hazafiak nem kapták vissza a magyar állampolgárságukat az elmúlt 15 esztendőben, aközben rengeteg bűnöző, sokszor magyarul sem beszélő ember megkapta a magyar állampolgárságot. Most már kiderült, hogy Magyar Péter ukránai szövetségese, aki sovinsztának nevez minden magyart, aki felveti a legitim, 1991. december 1-jén tartott ukránai népszavazás eredményét - ahol a Kárpátalján élő nemzetiségek, nemcsak magyarok, hiszen 80 százalékos többséggel döntöttek Kárpátalja autonómiájáról, tehát ez azt jelenti, hogy magyarok, ukránok, ruszinok, románok és még sok nemzetiség szavazott az autonómiára -, tehát aki azt mondja, ha egy magyar felveti ennek a legitim népszavazásnak az eredményét és azt, hogy igen, eljött az ideje annak, hogy ezt érvényesítsék Ukrajnában, az az ő véleménye szerint, Roland Ceber véleménye szerint, Magyar Péter ukránai szövetségese szerint egy sovinszta. Kikérem magamnak, soha nem voltam sovinszta, de magyar vagyok! Szimplán, normálisan magyar vagyok, és a magyarok érdekeiért itt az ideje, hogy végre valaki ebben az Országgyűlésben is megszólaljon Ukrajna békerendezése kapcsán.

A magyarok érdeke az, hogy az 1991-es népszavazást, legitim népszavazást érvényesítsék most az ukránai békefolyamatban. Tehát a kormánytól két választ várok, hogy mikor szólal meg végre Ukrajna rendezése, békerendezése kapcsán a kárpátaljai autonómiáról, a másik pedig, hogy milyen eljárást indítanak Roland Ceber kárpátaljai politikus, Magyar Péter szövetségese ellen, aki ezzel a félrevezető videóval újra ukrán terroristákat uszít egy magyarországi párt tagjára. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

(11.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Toroczkai frakcióvezető úr. A kormány nevében Hidvéghi Balázs államtitkár úr fog válaszolni az elhangzottakra. Öné a szó.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a hozzászólását. Engedje meg, hogy néhány alapvető tényt rögzítsek itt a magyar Országgyűlés mai ülésén ezzel kapcsolatban.

A magyar szolgálatok minden tekintetben maximálisan eljárnak az ügyben, hogy az ország függetlenségét, szuverenitását megvédjék minden olyan külföldi vagy külföldről az ország ellen irányuló törekvéssel, szervezkedéssel, fenyegetéssel szemben, amely figyelmet érdemel. Nyilvánvalóan az a példa is, amit ön

felhozott, meg fogja kapni azt a figyelmet és felderítést, amit ez indokol. Ebből a szempontból semmiféle kétely ne legyen sem önben, sem senki másban.

A második nagyobb kérdés természetesen Ukrajnának a kérdése. Mint minden magyar embernek, számunkra is nyilvánvalóan a Kárpátalján és az Ukrajnában élő magyarság a legfontosabb, minden más előtti szempont, annak ellenére, hogy az elmúlt három év egy háborút, egy gazdasági és stratégiai bizonytalanságot, egy veszélyes helyzetet hozott. Mindezek mellett és mindezek ellenére számunkra azonban az első a magyar szempont, és ezt nagyon sokszor el is mondtuk azokban a vitákban, akár belpolitikai vitákban, akár külföldön, Brüsszelben és más fórumokon, ahol például számonkérték rajtunk azt, hogy miért nem támogatjuk teljes méllszélességgel Ukrajna felfegyverzését, miért nem szállítunk oda fegyvereket. Tettük ezt annak ellenére, hogy kitartottunk a békepárti álláspont mellett, hogy például az itt is jelen lévő baloldali, háborúpárti képviselők és pártok folyamatosan támadtak minket itthon és külföldön is azért, hogy miért nem állunk be ebbe a háborúpárti kórusba, és miért nem folytatjuk ezt a fajta politikát. A legújabb fejlemények igazolni látszanak azt a magyar álláspontot, amit eddig vittünk, hiszen fordulat állt be Ukrajna és a háború kérdésében, és ez esélyt adhat arra is, hogy ismét nagyobb nemzetközi figyelem irányulhasson a Kárpátalján élő magyarságra és a magyarok helyzetére a mai Ukrajnában.

Most, hogy a NATO-tagság Ukrajna számára lekerül a napirendről - ezt már minden, a realitásokkal szembenező, gondolkodó ember elfogadja és megérti -, ismételten felmerül vagy erőteljesebben előke-rül az uniós tagság Ukrajna számára, amit a háborúpárti brüsszeli elit már évek óta erőltet egy gyorsított eljárásban, nem odafigyelve a különböző szempontokra, amire normál esetben egy felvételnél vagy tagsági tagjelöltségnél odafigyelni szoktak. Itt is ésszerű kell lennünk, hiszen nyilvánvaló az, hogy Ukrajna mai állapotában nem alkalmas arra, hogy az Európai Unió tagja legyen, főleg nem alkalmas arra, hogy egy gyorsított eljárásban az Unió felvegye ezt az országot. Ennek számos oka van, többek között a közbiztonság hiánya, az instabilitás, a politikai kiszámíthatatlanság is, ami körbeveszi Ukrajnát, ezt indokolja. Itt tehát, még egyszer, a magyar álláspont határozottan a magyar érdekekből fog továbbra is kiindulni. És ennek kapcsán a kárpátaljai magyarság jogainak a visszaállítása minimálisan arra a szintre, ahol a háborút megelőzően volt, mint a nyelvhasználat, a kulturális identitás, a szabad mozgás, a jelképek használata, a magyar ünnepek megünneplése és így tovább. Ezek alapvető szempontok lesznek tehát, és már most azok a magyar álláspontban, amikor Ukrajnával vagy Ukrajnáról tárgyalunk. Fel fogunk tehát lépni ezekben az ügyekben.

A konkrét fenyegetés témájában pedig azt tudom önnek mondani, képviselő úr, hogy a magyar szolgálatok nyilvánvalóan elvégzik azt a munkát, amit ezzel

kapcsolatban el lehet végezni. Az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottsága az, ahol minősített információkat a képviselők tudomására tudunk hozni. *(Nóvák Előd: Ki vagyunk tiltva onnan!)* Ezt adott esetben és indokolt esetben meg is fogjuk tenni. Biztos lehet benne tehát, képviselő úr, hogy mind a konkrét esetben, mind általában a magyar nemzetbiztonságot megvédjük mind a belső, mind a külső veszélyekkel szemben. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hidvéghi Balázs államtitkár úr. Tisztelt Országgyűlés! Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője: „Védjük meg a polgárokat!” címmel. Öné a szó, képviselő úr!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Bár általában a pénzügyi fogyasztóvédelem és a gazdasági kérdések területén érzem magam a legotthonosabban és ezeket a témákat szoktam felhozni, most mégis a közbiztonsági kérdésekről kell beszélnem, hiszen nemcsak mi tapasztaljuk azt, hogy árad a bűn és drogjárvány van Magyarországon, hanem szerencsére ez már a Fidesz-KDNP ingerküszöbét is elérte, és igen magas szinten beszélnek egy olyan akciótervről, amely képes lehet mindezt visszaszorítani.

Én szűkebb lakókörnyezetemben tapasztalom az elmúlt időkben az önkényes lakásfoglalók által okozott visszasságok sorozatát, azt, hogy néhány héttel ezelőtt egy családi házat gyújtottak fel olyanok, akiknek ott semmi keresnivalójuk nem lett volna, és ugyanennek az utcának a másik végén egy olyan erőszakos bűncselekményre került sor, ahol egy hatvanas éveiben lévő úriembert megkínóztak, az értékeit elvették. Hogy a klinikai halál állapotából visszajött-e, vagy mi történt vele, azt nem tudjuk részletesebben, de nyilván nem is a mi feladatunk ezt kideríteni. A mi feladatunk az, hogy felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a bűncselekmény-sorozat nem maradhat ennyiben, nem maradhat így.

Én azóta tájékoztatást kértem minden érintett szervtől, és a rendőrségtől egy különösen alapos és kimerítő tájékoztatást kaptam. Két polgárőrségnél jártam vendégségben, és megállapítottam azt, hogy mindenki a maga területén igyekszik helytállni. A rendőrség egy 65 fős razziát szervezett, ahol sikerült is begyűjteni olyan elemeket, akik nem odavalók, és sikerült érdemi eredményt felmutatni. A probléma az, hogy két-három nappal később visszaszivárognak ezek az elemek, a jó idő közeledtével pedig beveszik az emberi lakhatásra alkalmatlan, de a maguk meghúzására mégiscsak alkalmas vityillókat, és egyrészt drogelosztó központ alakulhatott ki, másrészt pedig az önkényes lakásfoglalók tobzódnak.

A kormány irányába kell fordulnunk tehát a tekintetben, hogy támogatják-e, hogy a rendőrség plusz költségvetési forrásokat kapjon mind a létszám, mind

a bérek rendezésére, és akár ahhoz, hogy specializált rendőri egységet alakítson ki annak érdekében, hogy a nem csak nálunk felmerülő önkényes lakásfoglaló problémát széles körben már a kialakulás kezdeti időszakában megszüntessék.

Fel kell tennem a kérdést továbbá, hogy a polgárőrség eszközeinek, forrásainak, költségvetési támogatásának bővítésére gondoltak-e, hiszen ők azok, akik nagyon sokszor napi szinten járják ezeket a területeket, a rendőrséggel összehangolva a munkájukat, de sokszor eszközök híján csorba az a teljesítmény, amit el tudnak látni, és nagyon sokszor több pénzzel, több forrással igenis többet lehetne tenni.

Összességében azt is meg kell kérdeznünk, hogy tervez-e a kormány ezekbe a válságövezetekbe, az új Chicagókba egy olyan átfogó térfigyelőkamera-telepítési programot - amely kameráknak a másik végén is kell, hogy álljon valaki, tehát nem lehet ezeket dísznek kirakni -, amely alkalmas arra, hogy ha olyan elemek koncentrálódnak, akik feltételezhetően a bűn útján járnak, akkor már a kezdeti szakaszban elvegyék a kedvüket az ebbéli tevékenységük folytatásától.

A talán legfontosabb kérdésem pedig a helyi polgárok véleménye alapján egy konszenzuális megoldási javaslat, amivel kapcsolatban kormányzati álláspontot nem ismerünk. Tudjuk, hogy például a hajléktalanellátás önkormányzati felelősség, és azt is tudjuk, hogy nagyon sokszor ezek a vityillók vagy volt víkendházak önkormányzati tulajdonban állhatnak. De mi azt szeretnénk, ha a kormány és az érintett önkormányzatok egy asztalhoz tudnának ülni, egy közös programot munkálnának ki annak érdekében, hogy egy eldózerolási program jöjjön létre az érintett helyeken. Ezeket az emberi lakhatásra már nem alkalmas, viszont az önkényes lakásfoglalók számára megfelelő építményeket, ha nincs más megoldás, el kell tüntetni a föld színéről, el kell dózerolni. És azt csak magam teszem hozzá, ha ez a folyamat megindul, akkor ezeket a korábban szebb napokat látott területeket lehet rekultiválni, lehet rendezni. Mi letettük az asztalra a „Mi várunk” programot, azt a lakhatási koncepciót, amely alkalmas lenne arra, hogy a méltó emberi lakhatásra alkalmatlan épületek eldózerolása után, ha ott a tulajdonosi és a szerződéses háttért rendezik, akkor magyarok, fiatalok, családok számára méltó lakhatási környezetet alakítsunk ki, a piaci ár maximum feléért beköltözhető bérlakásokat építsünk egy olyan állami kivitelezési program keretein belül, amely vendégmunkások helyett magyar kivitelezőknek ad munkát a lehető legnagyobb mértékben hazai alapanyagokból. Ily módon azt a lakhatási katasztrófát, az új Chicagók elviselhetetlen terhét pozitív irányba tudnánk átfordítani, ha úgy tetszik, nemzetépítő irányba, a lakhatás frontján odahatva.

(11.30)

A kérdésem tehát az, hogy van-e a kormánynak koncepciója az önkényes lakásfoglalók által kialakított

tűrhetetlen helyzet felszámolására; és továbbgondolva: elfogadhatónak tartja-e, hogy ugyanezek a területeken magyar polgárok számára méltó lakhatás váljon elérhetővé. Érdemi válaszát várom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, Z. Kárpát Dániel képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Rétvári Bence miniszterhelyettes, államtitkár úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Érdekes nézni a Jobbik vargabetűit. Kezdték korábban egy, a maihoz hasonló felszólalásban megjelenő retorikával, amelyik fontosnak tartotta a rend kérdését. Aztán teljesen beleolvadtak a bal-liberális, általában mindig az elkövetők érdekeit néző szemléletbe, amelyik a büntetéseket próbálta relativizálni, felpuhítani a büntető törvénykönyvet; nem a szigorból kiindulni, hanem abból, hogy mindenféle alternatív módokon lépjen fel az állam a bűncselekmények elkövetőivel szemben. Aztán most valahogy megint újra a 2010 előtti Jobbik van előttünk. Nem tudom, ez mennyire hiteles, de mindenesetre mindenki követheti, és évről évre láthatja, hogy most éppen liberális vagy éppen rendpárti felszólalások vannak a Jobbiktól. Vagy lesz ennek folytatása, vagy nem. De hát, aki ekkora vargabetűket tesz meg, annak általában inkább nincs, hiszen ezt a hitelességet szerintem már nem lehet visszaszerezni. *(Kálmán Olga: A lényegről! - Z. Kárpát Dániel: Akkor halljuk a választ!)*

Nekünk ugyanakkor 2010 óta következetesen ugyanaz a büntetőpolitikánk. Ez a szigorú fellépést jelenti, a szigorú törvényeket, a rendőrség anyagi megerősítését és a rendőri létszám bővítését, ami nyilván a rendőrsők bővítésével és felújításával is jár. Mi ehhez 2010 óta tartjuk magunkat, és 2010 előtt sem volt más álláspontunk, mint ez. Ennek vannak nagyon pozitív következményei. Az egyik az, hogy amikor elkezdtük a kormányzásunkat 2010-ben, akkor 447 ezer bűncselekmény volt Magyarországon, ezzel szemben az utóbbi években ez már csak 178 ezer bűncselekmény volt, tehát egy 60 százalékos csökkenést sikerült elérni a bűncselekmények számában. Nem 60 százalékra, hanem 60 százalékkal, tehát jóval kevesebb mint felére esett vissza a bűncselekmények száma. Ez köszönhető annak a több ezer rendőrnek, amennyivel több van szolgálatban most, mint 2010-ben, meg köszönhető annak is, hogy közel megháromszoroztuk a rendvédelemre fordítható költségvetési forrásokat. Kezdtünk 449 milliárd forinttal, és most tartunk 1325 milliárd forintnál, tehát érezhető az az emelkedés, amit a forrásokban is biztosítottunk. Ebből béremelésre is jutott, például az elmúlt években is. 2024-ben volt egy 79 500 forintos minimális vagy fix összegű, 2022-ben pedig egy 116 ezer forintos többlet; fegyverpénzt fizettünk 2022-ben, és a jövő esztendőben is fegyverpénzt kívánunk fizetni a rendvédelmi hivatásos állományoknak, tehát igyekeztünk anyagilag is megbecsülni a rendőröket.

Sajnáljuk, hogy az önök szövetségeseinek, a bal-liberális oldálnak a rendőrség a legtöbbször ellenség. Fel lehet sorolni Fekete-Győr Andrástól kezdve nagyon sok baloldali képviselőt, akiknek az volt a politikai tevékenységük, hogy rendőrökre támadtak, rendőröket dobáltak meg, rendőri törvényes fellépéseket próbáltak felhasználni, próbálták ezeket kiprovokálni, és utána, amikor a rendőrök törvényesen felléptek velük szemben, akkor ők áldozatként mutatták be magukat, és Brüsszelig futkorásztak ezekkel a helyzetekkel. Nagyon-nagyon szomorú, hogy a magyar baloldálnak a rendőrség csak erre kell, hogy amikor ők be akarnak kerülni a hírekbe, akkor direkt követnek el törvényteleniséget, hogy a rendőri fellépés kapcsán ők a hírekbe be tudjanak kerülni. Ezzel a hozzáállással nehéz közbiztonságot teremteni; mi nem is ezt a hozzáállást követjük.

Ami az emberek biztonságérzetét illeti, az Ipsosnak - ez egy francia nemzetközi cég - minden évben van rendszeres kutatása a világ országai között, hogy ki mennyire érzi biztonságban magát. Itt mi, magyarok a szingapúriakkal együtt az élmezőnyben vagyunk, akik a legkevésbé aggódunk azért, hogy bűncselekmény vagy erőszak áldozatai leszünk: ez 7, azaz hetes százalék Magyarországon, aki emiatt aggódik. Ez a 7 százalék, aki nálunk fél a bűncselekményektől, ez Belgiumban 25 százalék; a mi 7 százalékunk Németországban 36 százalék; a mi 7 százalékunk Franciaországban 38 százalék; és a magyar 7 százalékkal szemben Svédországban azoknak az aránya, akik félnek az erőszaktól, hogy ennek az áldozatai lesznek, 65 százalék. Ezt sikerült elérnünk az elmúlt években a törvények következetes betartásával.

Abban egyetértünk önnel, tisztelt képviselő úr, és bízom benne - nem tudom pontosan, van-e jobbikos képviselő a Fővárosi Közgyűlésben, vagy bármilyen módon tudják-e befolyásolni az ott történeteket -, valóban több kamerára lenne szükség Budapesten, amire, reméljük, hogy egyszer majd a főváros is nyitott lesz, meg hogy ezek ne szétaprózódott kamerarendszerek legyenek, hanem a rendőrség által ne csak utólag, hanem akár élőképben is használható kamerarendszerek.

A törvényesség betartása, a tulajdonjog megvédelése, amiről ön is beszélt, számunkra kiemelten fontos nyilvánvalóan, és az emberek otthonteremtése is. Ön is láthatja, hogy Magyarországon olyan széles körű otthonteremtési program van érvényben, olyan széles körű a családoknak nyújtott segítség az otthonteremtés körében, amire ön másik európai példát nem nagyon tud felsorolni, ahol másik ország ilyen széleskörűen támogatná családok otthonteremtési kedvezményével vagy ehhez hasonló programmal azt, hogy az emberek otthonhoz tudjanak jutni. Aki tehát dolgozik is és gyermeket vállal, annak az állam olyan nagy mértékű segítséget nyújt az otthonteremtéshez, amihez hasonló mértékűt Európa más országában nem lehet látni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Gurmai Zita képviselő asszony, az MSZP képviselője: „Aktuális kérdésekről” címmel. Öné a szó, képviselő asszony.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Ma már mindenki tudja, hogy a Fidesz emberei állami pénzből gazdagodnak. Ezermilliárdos nagyságrendben tűnik el a közvagyon a kormányközeli emberek zsebében. A hatalom pedig mindent megtesz, hogy ezek a mutyik sohase derüljenek ki.

De előfordul, hogy mégis sikerül leleplezni a közpénzt lenyúló trükköket, vagy legalábbis azok egy részét. Az MSZP másfél évig tartó pereskedés után megszerezte és nyilvánosságra hozta, hogy kinek mennyi állami pénzt osztogatott a Szerencsejáték Zrt. úgynevezett adományként és szponzorációként 2015 és 2024 között: összesen több mint 22 milliárd forintot. Ennek jelentős részét a Szerencsejáték Zrt. úgy osztogatta el, hogy az sem derült ki, hogy mire költötték. Az adománylevélben ugyanis csak annyi szerepel: a pénz az egyesület céljainak megvalósítására szolgál. Vagyis az állami pénzzel kitömött csókosok arra használták fel a kapott összeget, amire csak akarták.

Történik mindez egy országban, amelynek kormánya pénztelenségre hivatkozva nem tudja üzemeltetni saját vasúti pályaudvarait, ezért inkább magánkézbe adná azokat. De nincs pénz a fontos állami beruházásokra sem. Nincs pénz bérletépítésre. A Fidesz-kormány még a pedagógusok fizetését sem tudta megemlíteni saját erejéből, ebben is az Európai Unióra szorul. A Fidesz-kormány még a saját alkalmazottainak sem tud rendes fizetést adni, hiszen a postások, a betegszállítók vagy a szociális munkások alig keresnek többet a minimálbérnél. Ennek ellenére az állami Szerencsejáték Zrt.-től csak úgy ömlenek a százmilliók olyan szervezetekhez, amelyek nyíltan segítik a Fidesz-kormány hatalomban tartását. Ilyen a békemeneteket szervező Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány, amelynek összesen 289 millió forint támogatást ítéltek meg, gyakorlatilag azért, hogy a Fidesz kampányrendezvényeit lebonyolítsa. De említhetném az Orbán Viktort is tagjai között tudó polgári kör mögött álló Szövetség a Nemzetért Alapítványt is, amely az utóbbi tíz évben 440 millió forintot kapott. Mondjuk, mindez nem meglepő a NER tizenötödik évében.

Ennél mehökkentőbb, hogy elhagyott feleségek és barátnők is bőséggel jutnak pénzhez a milliárdokból. Egészen pontosan majd' egymilliárdot, 937 millió forintot kapott a Rogán-Gaál Cecília és Sarka Kata közös érdekeltségeit magában foglaló hálózat a Szerencsejáték Zrt.-től. Az még csak hagyján tehát, hogy az egyik Fidesz-alapító felesége az Országos Bírósági Hivatal elnöke, majd alkotmánybíró lesz, a másik többedik felesége meg az Országos Vérellátó Szolgálat vezetője. De úgy tűnik, a Fidesz családpolitikai fókusz az

elhagyott feleségekre is kiterjed, ami akár örvendetes is lehetne, ha nem egyetlen ellenszámot tartalmazó halmazt jelentene. Ha nincsen pénzük kenyérre, egyenek kalácsot - mondta Marie Antoinette francia királyné. Örülök, hogy ex-Rogánné nem kell hogy kalácsért aggódjon, megkapja azt az államtól.

Az MSZP azt javasolja, hogy legyen vége az esztelen és gyalázatos osztogatásnak egyszer s mindenkorra. Ezért egy olyan törvénymódosító javaslatot nyújtottunk be, amelynek lényege, hogy bármilyen állami vállalat közpénzt csak közcélra adhasson, a szponzoráló csak a gazdasági társaság népszerűségét, árbevételét növelő, versenyképességét erősítő célt szolgálhasson.

(11.40)

A mi javaslatunk előírja azt is, hogy köztulajdonban álló gazdasági társaság a jövőben csak objektív módon hirdethessen bármelyik médiumban, vagyis elsősorban oda menjen az állami reklámpénz, ahol a nézettség, az olvasottság, illetve hallgatottság alapján a legjobban hasznosul. Ezzel meggátolható lenne, hogy a kormányhoz közel álló állami cégek politikai szimpátia alapján osztogassák a közpénzt. Elvárjuk, hogy az előírásoknak a Nemzeti Kommunikációs Hivatal is tegyen eleget, amely eddig irányított közbeszerzések sorával biztosította, hogy a kormánynak kedves médiaszolgáltatók jussanak állami megrendelésekhez.

Vessünk véget a fideszes világot kitömő pénzszórásnak! Legyen az új vezérelv, hogy közpénzt csak közcélra! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzéki pártok padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Gurmai Zita képviselő asszony. Az elhangzottakra a kormány nevében Fónagy János államtitkár úr, miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Az elején csak egy rövid mondat, mert szíven szúrt. A kormány nem a vasúti pályaudvarokat adja bérbe, hanem a vasúti pályaudvaroknak vasúti célra nem hasznosítható egyéb területeit. *(Közbeszólások és zaj a kormánypárti és az ellenzéki padsorokban. - Az elnök csenget.)*

Ugyanakkor a hozzászólásában igyekeztem olyan mondatokat is keresni, amelyekben egyetértünk, és gondolom önnek is örömet okoz, hogy annak idején az ön párttársainak és példaképeinek nem sikerült a Szerencsejáték Zrt.-t nyugati kézbe adni, így az ön által, hát, meg kell mondjam, elég egyoldalúan, pénzszórással illetett cég magyar tulajdonban maradt, és biztosan jobb helyre mennek az ÁSZ szponzorációi, mintha ezt egy belga vagy egy kanadai nyugdíjalap végezné. *(Derűtség a kormánypárti padsorokban.)*

Tisztelt Képviselő Asszony! Engedje meg, hogy a konkrétumokról szóljak. A Szerencsejáték Zrt. számos úton és módon jelentős mértékben támogat társadalmilag hasznos ügyeket. Adók, díjak és járulékok formájában tiszta árbevételük kétharmada kerül vissza az állami költségvetésbe, éves tiszta árbevételük üzleti tervben meghatározott részét pedig adományra és szponzorációra fordítják. A támogatási tevékenység során a tulajdonosi döntés alapján a tervezett árbevétel 0,75 százalékaival segítik az általuk jónak talált célokat.

Egyébként '15 januárjától a támogatások elbírálását egy külön erre a célra létrehozott nonprofit kft. kezeli. A szerencsejátékból származó bevételek társadalmilag fontos célokra való közvetlen juttatását törvényi keretek határozzák meg.

A sporttörvény szerint a sorsolós szerencsejátékok játékadójának 12 százaléka, a bukmékerrendszerű fogadások játékadójának 50 százaléka, a totalizátóri sportfogadás - magyarul a totó és a góltotó - játékadója a sport támogatásában vesz részt. Az ötös lottó játékadó összegének 90 százaléka a Nemzeti Kulturális Alapba kerül, a hatos lottó összegének 80 százalékaival pedig a Nemzeti Filmintézetet támogatja a Zrt.

De engedjen meg néhány konkrét példát; ön is azokat sorolt. A Szépművészeti Múzeumnak adtak 20 milliót. Gondolom, nem kifogásolja. A Zene Háza kapott 10-et, 150 millió forintot adtak az árvízi védekezésben érintett településeknek. Támogatják a fogyatékossgal élők társadalmi integrációját, speciális programokat finanszíroznak, melyek az esélyegyenlőséget növelik; egészségügyi, oktatási és szociális projektek támogatása révén a társadalom legsebezhetőbb rétegeinek segítésére törekszenek. A cég a kultúra, a sport, az egészségügy támogatása mellett aktívan bekapcsolódik hazánk népszerűsítésébe is; a Magyar Turisztikai Szövetség közel 2,5 milliárd forint támogatást kapott.

„A játék összeköt” programban a kiskarácsony és nagykarácsony sorsjegyekből a fogyatékossgal élők társadalmi felzárkóztatását finanszírozzák. Számos speciális játszótér épült Sopronban, Miskolcon, Veszprémben etc., számos más városban. Csak '24-ből néhány ilyen támogatás: Magyar Kerékpáros Szövetség 30 millió, Kisebbségekért Pro Minoritate Alapítvány 25 millió, Magyar Ökumenikus Segélyszervezet 20 millió, Nagycsaládosok Országos Egyesülete 5 millió, Média a Csaláért Alapítvány 25 millió, Magyar Olimpiai Bizottság 610 millió - ez valóban kiemelkedő -, Hazai Termék Kft. 45 millió.

Tisztelt Képviselő Asszony! Egy igen jelentős szponzorálási összegből nyilvánvalóan lehet olyan - hogy mondjam - pártpolitikai szempontoknak megfelelő neveket, intézményeket kihalászni, amelyek egy ilyen teremben jól hangzanak. De kérem, higgye el, hogy ennek az egész tevékenységnek, szponzorációnak jelentős része olyan célokra megy, amelyeket meggyőződésem szerint ön is támogatna. Köszönöm a figyelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Cseh Katalin képviselő asszony, a Momentum képviselője: „Közös ügyeinkről” címmel. Öné a szó, képviselő asszony!

DR. CSEH KATALIN (Momentum): Tisztelt Kormánypárti Képviselőtársaim! Most szombaton ünnepeljük a nemzetközi nőnapot. Most szombaton majd önök is kimennek egy-egy szál virággal, teátrálisan kiosztják majd a kollégáknak, az ismerősöknek, a választóknak és közben elmondják majd, hogy mennyire nagyra tartják a nőket. Azért, hogy utána 364 napig megint az eszükbe se jussanak azok a valódi problémák, amelyekkel magyar nők tömegei rendszeresen küzdenek; hogy ne is furdalja önöket a lelkiismeret, mert nem is gondolnak arra, hogy vajon mennyire szorong az a kismama, akinek a városában csak hétköznap lehet szülni; hogy milyen pokoli szenvedés éveken keresztül borzasztó menstruációs görcsökkel élni, fel nem ismert endometriózissal; vagy hogy mit élhet át a családon belüli erőszak áldozata, akit cserben hagyott a rendszer.

Közeledik a nőnap, és itt az ideje megvonni az önök kormányzásának mérlegét, hogy mit is tettek az elmúlt egy évben a nőkért, hogy mit lehet kirakni az ablakba a virág mellé. Az igazság az, képviselőtársaim, hogy önöknek két esetben szoktak eszükbe jutni a magyar nők. Nőnapkor meg amikor jön egy választás, és szükség lenne még pár szavazatra! Mert önök nem emberi sorsokban, rászorultságban, társadalmi igazságosságban gondolkodnak, hanem célcsoportokban; hogy minek van politikai haszna, hogy honnan eshet még be pár extra voks, hogy kiket tartanak méltónak a támogatásra a kampányszakemberek. És ezért van az, hogy önök nem rászorultsági, hanem politikai alapon osztogatnak például szja-kedvezményt, amit nyilván senki sem sajnál a kétygyerekes családoktól. De mit kap a virág mellé ajándékba mondjuk az az anyuka, aki egyedül neveli egyszem gyermekét, aki ugyanúgy fizeti a rekordáfat, ami Magyarországon, ugye, nemcsak 27, hanem még plusz 4,5 százalék, akikre a bűjtött áfaemelés, a kiskereskedelmi adót ugyanúgy rátolják a boltok minden egyes pelenka, minden egyes babatáp mellé.

A helyzet az, képviselőtársaim, hogy önök lefestenek egy szép képet a célcsoportokról, a plakátokon található ideális embermodellekről, és aki nem úgy néz ki, aki nem passzol ezekbe a dobozokba, azoknak azt üzenik, hogy menjenek a négy fal közé, maradjanak ott, a hangjukat se hallják, és maradjanak ott az elváltak, a szinglik, az egyszülős családok, az egygyerekesek, a gyermektelenek, a meddőséggel küzdők, azok a családok, ahol mondjuk két apa vagy két anya nevel szeretetközösségben gyermekeket. (*Moraj a kormánypárti padsorokban.*)

Mert önök jobban küzdenek az egymást szerető emberek békés felvoulása ellen; önöket jobban zavarja a gyülekezési szabadság alaptörvényben garantált joga,

mint a valóságban történő súlyos visszaélések; az, hogy tényleg meg kellene védeni a gyermekeket a pedofiloktól, vagy a nőket az erőszaktevőktől. De hát, önök mindig a bántalmazó oldalára állnak. (*Dr. Répássy Róbert: Példát mondjal erre!*) Pénzbírsággal ússzák meg a pedofilok, a pedofilok segítői elnöki kegyelmet kapnak, és most még a lúgos orvosnak, Bene Krisztiánnak is feltételes szabadság juthat. (*Novák Előd: Fel sem vonulhatnak!*) Annak a szörnyetegnek, aki a lakásában támadta meg volt párját, Renner Erikát, elkábította, levetkőztette, lúgot öntött a hüvelyébe, aztán becsavarta a kutya pokrócába, hogy hagyta volna meghalni. És őt akarják most két és fél évvel korábban kiengedni. Ezt kapja önöktől Renner Erika nőnapra a virág mellé.

Adtam önöknek, kedves államtitkárok és miniszterek egy könyvet, a Lúg című könyvet, ami azt írja le, hogy Erikát hogyan hagyta cserben a rendszer, hogyan alázta meg. Kérem, olvassák el, mert Erika nincsen egyedül ebben az országban! Magyarországon minden héten meghal egy nő kapcsolati erőszak áldozataként.

(11.50)

Minden második magyar nő - ismétlem: minden második magyar nő - átél az élete során kapcsolati vagy szexuális erőszakot. De önök ezzel egyáltalán nem is foglalkoznak. Lehet, hogy ők sem célcsoport? De tudják, ők lehetnek az önök ismerősei, az önök kollégái, az önök választói is. Csak a tavalyi évben a becslések szerint 250 ezer nő esett az áldozatául valamilyen formájú erőszaknak. Ők szerintem nem örülnek annyira a virágoknak.

Szóval, adok pár ötletet, hogy mit lehetne még adni a nőknek a virág mellé. Súlyos kapcsolati erőszak esetén nemcsak papíron létező, hanem valóban betartatott, mindenkire vonatkozó, minden egyes nőt megvédő, örökké tartó távoltage; az izstambuli egyezmény ratifikációját; egy jól működő, felszerelt egészségügyi rendszert, ami komolyan veszi a nők panaszait; igazságos családtámogatási rendszert, azt, hogy család mellett is lehessen karriert építeni. Egyenlő munkáért egyenlő bért - önöknek ez sokszor csak egy-egy tollvonás, de higgyék el, hogy a társadalom felének sokszor az életet jelenti.

És amikor adják majd a virágot szombaton, akkor kérem, gondoljanak arra, hogy minden második megajándékozottjuk erőszak áldozata lehet. És akik nem, azok is, higgyék el, azt várják önöktől, hogy a 364 napban, ami marad az évben, segítsenek azoknak, akik rászorulnak - ha már csupa ilyen, elvileg erős és bátor férfiból áll ez a kormány. Köszönöm szépen. (*Taps a DK soraiból, Tordai Bence tapsol.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Cseh Katalin képviselő asszony. A kormány nevében az elhangzottakra Répássy Róbert államtitkár úr, miniszterhelyettes úr válaszol.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Bár megértem az indulatait, de nem tartom jogosnak. A kormány tagjai, országgyűlési képviselők nevében visszautasítom, hogy csak nőnapon védenénk a nők jogait, és csak a nőnapon foglalkoznánk a női jogok érvényesülésével. A kormányban több tárca és több minisztérium is felel ezekért a kérdésekért, és az elmúlt 15 évben számos olyan lépést tettünk, számos olyan törvényt fogadtunk el, amelyek a nők jogainak megvédését és erősítését szolgálták.

Az ön által említett, konkrét bűncselekmény ügyében a jelenlegi igazságügyi miniszter és az elődje is, tehát Tuzson Bence igazságügyi miniszter is és Varga Judit igazságügyi miniszter is személyesen fogadta a sértettet, és személyesen konzultált vele arról, hogy milyen törvénymódosításokra van szükség. Ezeket a törvénymódosításokat az Országgyűlés elé terjesztette a kormány és el is fogadta az Országgyűlés. Ami az elmúlt napokban történt, az pedig, bizonyára ön is tudja, a bíróság döntése. A bíróság döntését lehet bírálni, lehet megkérdőjelezni, azonban azt, hogy a bíróság törvényesen döntött, nehéz megkérdőjelezni, hiszen egy olyan ügyben döntött, amelyben van felülvizsgálati lehetőség, van jogorvoslati lehetőség. Meglátjuk, hogy a jogorvoslat milyen eredményre vezet, ugyanis a Fővárosi Törvényszék közleménye szerint nem jogerős ez a határozat, amellyel szabadlábra helyezték az elítéltet. De szeretném hangsúlyozni, hogy az a törvénymódosítás, amit 2024-ben fogadott el az Országgyűlés a kormány javaslatára, az írja elő, hogy a sértettet meg kell hallgatni, az ő véleményét figyelembe kell venni az elkövető szabadlábra helyezésének a kérdésében, amikor a bíró dönt erről. Az, hogy a bíró hogyan dönt, az más kérdés, de az, hogy a sértett a jogait gyakorolhatja a szabadlábra helyezés során is, ez egy nemrégiben elfogadott törvénymódosítás alapján került a büntetőeljárás és a büntetés-végrehajtási törvénybe.

Amit pedig az isztambuli egyezményrel kapcsolatban mondott: természetesen minden döntést felülvizsgálhat az Országgyűlés, de 2020-ban az Országgyűlés megvizsgálta ezt a kérdést, és elutasította a ratifikációt. Abban a döntésében az Országgyűlés egy politikai nyilatkozatban felhívta a kormányt arra, hogy ne is tegyen lépéseket a ratifikáció érdekében, azért, mert Magyarország megfelel az isztambuli egyezményben elvárt jogszabályoknak, azaz a kormány és az Országgyűlés már az előtt végrehajtotta az isztambuli egyezményt, hogy a ratifikálásra sor került volna. Ez egyébként az Országgyűlés tagjai számára és mindenki számára elérhető a kormány honlapján, közzétette az Igazságügyi Minisztérium, hogy pontosan mely jogszabályok, mely szigorítások felelnek meg az isztambuli egyezmény rendelkezéseinek. Ez az úgynevezett megfelelési táblázat vagy megfelelési táblázat, ez elérhető mindenki számára.

Hosszasan sorolja ez a táblázat, hogy pontosan mit hajtottunk végre.

És hát, ugye, Rétvári Bence államtitkár úr is gyakran szokta emlékeztetni az ellenzéki képviselőket arra, hogy a kapcsolati erőszak bűncselekmény. A kapcsolati erőszak büntetőjogi tényállása éppen az új büntető törvénykönyvvel került a magyar büntetőjogba, amit az akkori ellenzék, a baloldali ellenzék nem szavazott meg. Nem szavazták meg a kapcsolati erőszak büntető törvénykönyvbe iktatását. Nem is lenne a kapcsolati erőszak büntetendő, ha csak az ellenzéki képviselőkön múlt volna. Az új büntető törvénykönyv alapján ítélték el egyébként az ön által említett elkövetőt. Legalábbis azt hiszem, hogy az időpontok egybeesnek, de azt nem lehet állítani, hogy ne lenne bűncselekmény ma Magyarországon, és szigorúan büntetendő, súlyosan büntetendő bűncselekmény bárkinek a sérelmére elkövetett erőszak.

Tehát, tisztelt képviselő asszony, kérem, fogadja el, hogy a nők iránti tiszteletet ki lehet fejezni törvényekkel is; olyan törvényekkel, amelyek megvédik a nőket, megvédik a bűncselekmények áldozatait, és segítséget nyújtanak nekik, mint ahogyan az áldozatsegítésről szóló törvényünk és az áldozatsegítő szolgálat is segítséget nyújt mindenkinek, aki bűncselekmény áldozatává vált, így természetesen a nőknek vagy a kapcsolati erőszak áldozatainak is. Tehát a kormány mindent megtesz annak érdekében, hogy senki ne maradjon egyedül, senki ne maradjon segítség nélkül, van segítség, az áldozatsegítő központok segítenek. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypartok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert Miniszterhelyettes Úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Arató Gergely, a DK képviselője: „Aktuális ügyek” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

ARATÓ GERGELY (DK): Elnök Úr! Tisztelt Ház! A múlt hét egyik fontos parlamenti témája volt a modern adósrabszolgaság, az a jelenség, ahol a bankok, végrehajtók, követeléskezelők honfitársaink százazeit tartják függő helyzetben, zsákmányolják ki, fosztják ki. Miniszterelnök úr válaszából és Répássy államtitkár úr nekem adott válaszából teljesen világosan kiderült, hogy a kormány nem akarja megoldani ezt a problémát, nem áll készen arra, hogy az adósok oldalára álljon. Ebből a válaszból kiderült az, hogy a Fidesz nemcsak az orosz tankok, hanem a milliárdos bankok pártja is. Önök ezt a pénzügyi polipot, ezt a pénzügyi maffiát támogatják, ezt képviselik.

Mert hogyan is lesz néhány százezer forintos adósságból sokmillió, egész életen át fizetett adósság? Úgy, hogy a bankok egyoldalú szerződéseket kötnek, olyan szerződéseket kötnek az ügyfelekkel, amelyek kizárólag a bankot védik egy rendkívüli helyzetben, és sosem az ügyfelet.

Beszéltünk a Demokratikus Koalíció nevében például a babaváró hitelt kapott szülők helyzetéről, ahol sajnálatos módon elhunyt az egyik szülő, és ilyenkor bizony a bank rohan, és rögtön kéri, hogy adják neki vissza a pénzt. És hiába mondja a miniszterelnök, hogy ő majd intézkedik, nem intézkedik. Dobrev Klára levelet írt a Bankszövetségnek. A Bankszövetség visszaüzent, hogy mit képzelünk, ha azt követeljük, hogy legalább ezekben az esetekben adjanak támogatást a szülőknek, és méltányosságból engedjék el ezeket a hiteleket. Az a helyzet, hogy majd meglátjuk holnap, mi az önök véleménye erről, hiszen holnap szavaz a Népjóléti Bizottság a Demokratikus Koalíció javaslatáról. Meglátjuk, hogy a fideszes képviselők hajlandók-e egyáltalán napirendre venni ezt a problémát.

Aztán ha az adós fizetéseképtelen, akkor a bank könnyedén megszabadul ettől az adósságtól, odaadja a követeléskezelőnek, aki megint abban érdekelt, hogy felhizlalja, növelje ezt az adósságot, majd odakerül a végrehajtóhoz, a végrehajtó pedig rögtön megtalálja az adóst, visz mindent, ami mozdítható, letiltja a jövedelmet, rákényszeríti az adóst egy előnytelen megállapodásra, vagy éppenséggel áron alul, persze haveri körben elárverezi az ingatlant, és ilyen módon teszi földönfutóvá az adósokat. Az a helyzet, hogy ezt azért tehetik meg, tisztelt Ház, mert ez a kormány lehetővé teszi nekik. Azért teheti meg, mert a Fidesz és a kormány, a pénzintézetek, a bankok, a követeléskezelők, a végrehajtói maffia oldalán állnak.

Mi a Demokratikus Koalícióban ezt nem így gondoljuk, mi azt gondoljuk, hogy az a dolgunk, hogy kiegyensúlyozzuk azt a nagyon kiegyensúlyozatlan, kiszolgáltatott viszonyt, amiben ezek a pénzintézetek tartják az adósokat.

(12.00)

Az lenne a dolga a kormánynak, és az lenne a dolga az Országgyűlésnek, hogy a gyengébb fél oldalára álljon, hogy az adósok oldalára álljon, hogy megszabadítsa a magyar embereket az adósrabszolgaságtól, ettől az elképesztő hitelező poliptól, amely kézben tartja őket.

A miniszterelnöknek azt sikerült mondania a múlt héten erre a kérdésre - amikor arról volt szó, hogy államosítani kellene a végrehajtást, tehát be kellene avatkoznia az államnak -, hogy „Többet biztattak bennünket arra, hogy a végrehajtást tegyük állami feladattá. Javaslom, hogy ezt gondolják meg, jó javaslat-e ez.” Nem biztos abban, hogy ez egy okos javaslat, mondta a miniszterelnök. Mi viszont teljesen biztosak vagyunk benne. Teljesen biztosak vagyunk abban, hogy véget kell vetni annak, amikor a profitorientált végrehajtók csak abban érdekeltek, hogy minél inkább kiszípolozzák az adósokat. S biztosak vagyunk abban is, hogy véget kell vetni annak, hogy a bankok előnytelen, érthetetlen szerződéseket erőltetnek rá az adósokra. Véget kell vetni annak, hogy az általuk

rossznak tekintett hiteleket átadják a követeléskezelőknek, és ilyen módon megszabaduljanak tőlük. Persze ennek a költségeit is - ne legyen félreértés, nem ők vállalják a kockázatot - a többi adóssal fizettetik ki az egekben tartott kamatok segítségével. Véget kell vetni annak is, hogy egyébként az adósok semmilyen érdemi információt nem kapnak ebben a rendszerben, teljesen kiszolgáltatottak, a fejük felett, a tudtuk nélkül hozzák meg az életüket alapvetően meghatározó döntéseket.

Ezért egy olyan szakmai javaslatot készítünk elő, és bocsátunk majd társadalmi vitára - ha már a kormány erre nem képes -, amely kezeli ezeket a problémákat. Szerintünk baloldalinak lenni nem divat kérdése, hanem erkölcsi kérdés. Éppen ezért a Demokratikus Koalíció és mi mindig is a kiszolgáltatott adósok pártján állunk, és nem a bankok, nem a pénzintézetek, nem a végrehajtó-maffia pártján. Én arra bízatom önöket, hogy önök is változtassanak végre, és álljanak azoknak a pártjára, akik megválasztották önöket: a kiszolgáltatott, nehéz sorsú emberek pártjára. *(Taps a DK, a Momentum és a Párbeszéd soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Arató Gergely képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Répássy Róbert miniszterhelyettes úr fog válaszolni.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Húsz évvel ezelőtt ön egy bankárkormány államtitkára volt. *(Moraj a DK soraiban.)* Erre mindenki emlékszik. Mindenki emlékszik az Inter-Európa Bankra, és mindenki emlékszik arra, hogy Medgyessy Péter milyen bankárvilágból érkezett. *(Arató Gergely: Fejlesztési Bankot akartál mondani! Mészáros Lőrinc! - Az elnök csejget.)* De ugorjunk 20 évet előre, és nézzük, hogy most az ön által felvetett ügyek, az ön által felvetett problémák milyen megoldásokat jelentenek, milyen megoldásokat kínálnak.

Nos, a legfontosabb, amit szeretnék önnek mondani, azt nem először mondom, hogy a bírósági végrehajtás a bírósági eljárás része. Tehát, amikor valaki ellen a bírósági végrehajtó végrehajtást folytat, az a bíróság utasítására történik, mert a bíróság úgy döntött, hogy a megfelelő feltételek esetén nincs más megoldás az adósság behajtására, mint egy végrehajtó általi behajtás. Ezt a bíróság határozza meg közjegyzői okirat alapján vagy bírósági ítélet alapján.

Az adósok érdekében a kormány számos törvénymódosítást javasolt az Országgyűlésnek, ezeket mind el is fogadta az Országgyűlés. Ne felejtse el, hogy éppen a devizahitelezés az, amely 2010 előtt óriási problémát okozott, és minden eddigi méretet meghaladott. 2010 után egy olyan megoldást javasolt a kormány erre a problémára, hogy át kell váltani forintra ezeket a hiteleket, illetve az Országgyűlés elfogadott

egy törvényt, amelyben megfordította lényegében a bizonyítási terhet, és a bankoknak kellett bizonyítania, hogy tisztességesen állapították meg a hitel feltételeit, amikor devizakölcsönöket nyújtottak. Magyarul, az úgynevezett árfolyamkockázatról hozott az Országgyűlés döntést, és ennek alapján nagyon sokan ki tudtak menekülni ebből az adósságcsapdából. Tehát igenis a kormány szembeszállt a bankokkal, szembeszállt azzal a hitelezési gyakorlattal, amit önök hagytak rá a 2010 után hivatalba lépő kormányra. Sikertült megállítanunk a devizában való eladósodást, és több százezer családnak sikerült kimenekülnie az adósságcsapdából.

Jelen pillanatban a kormány fenntartja például a lakáshitelekre a hitelkamatok plafonját. Azaz, ha valakinek ilyen lakáskölcsöne van, akkor szokott kapni egy értesítést arról, hogy mennyi lenne a törlesztőrésze, ha a kormány nem tartaná fenn, félévente nem erősítené meg ezt a bizonyos hitelplafont - vagy pontosabban a kamatplafont -, és ezt a kormány a jövőben is fenn fogja tartani mindaddig, amíg szükség van arra, hogy a lakáskölcsönök felvevőit, a lakáskölcsönök adósait így segítse.

Ami a végrehajtási eljárásban további segítséget nyújt, az az, hogy az Országgyűlés a kormány javaslatára elfogadta, hogy az úgynevezett végrehajtás alól mentes összeg, tehát az az összeg, amit a végrehajtó nem vihet el az adós bankszámlájáról, emelkedjen. Ez meg is emelkedett jelentősen, kétszeresére emelkedett az az összeg, amit meg kell hagyni az adós bankszámláján. Tehát az adósmentő javaslataink folyamatosan az Országgyűlés elé kerülnek, és így fog majd az Országgyűlés elé kerülni az a javaslat is, amiről a miniszterelnök beszélt, hogy tudniillik, ha a családban bekövetkezett egy tragédia, akkor ezért az adósság ne szakadjon a túlélő családtagok nyakába. Tehát rövidesen idekerül az Országgyűlés elé egy ilyen törvénymódosítás.

Abban biztos lehet, képviselő úr, hogy nem a szavak, nem az önök szavai segítenek az adósokon, hanem azok az intézkedések segítenek az adósokon, amelyeket a kormány részben az Országgyűlésben, részben pedig rendeletek formájában már eddig is segített. A kormány egyébként a bankok profitéségét mindig is ellenségesen szemlélte, és ezt a profitot számos esetben maximálta. Jól tudjuk, hogy a bankok sokszor tiltakoztak ez ellen, de a kormány mindig is felvette a harcot a bankoknak ezzel a magatartásával, nem engedte sokáig, az elmúlt évben nem engedte át-hárítani például a tranzakciós illetéket a bankszámlatulajdonosokra, a bankok ügyfeleire, és a jövőben is várható, hogy a kormány mindent megtesz a bankok profitésége ellen. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert miniszterhelyettes úr. Tisztelt Országgyűlés! Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Harrach Péter, a Kereszténydemokrata Néppárt képviselője:

„A magyar családpolitikáról” címmel. Öné a szó, képviselő úr.

HARRACH PÉTER (KDNP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Lehetetlen vállalkozás öt percben összefoglalni a családpolitika minden elemét. Csak a lényegre fogok koncentrálni, de előtte talán egy megjegyzést az itt elhangzott vitához.

Valóban, mindig figyelemmel kell kísérni a bankok, a végrehajtók tevékenységét, és különösen a követeléskezelőket, mert ők hajlamosak arra, hogy a családok ellen lépjenek fel, de a kormány intézkedései folyamatosan megteszik ezt az odafigyelést. Hadd emlékeztessék egyetlen kereszténydemokrata javaslatra, amit elfogadott a kormány: a családi csődvédelemről van szó, ami a legnehezebb helyzetbe kerülteken segít.

Hadd térjek vissza eredeti témámra! A magyar családpolitikának két pillére van: az egyik magának a közösségnek, az intézménynek a megerősítése, a másik a családtámogatási rendszer. A család egy természetes közösség. Mit értünk ezalatt? Egy férfi és egy nő találkozása olyan bensőséges kapcsolattá válik, hogy vállalják a gyermekeket, és ezáltal egy olyan közösséget alkotnak, amelyben a kölcsönös felelősség gyakorlása a személyiséget is megerősíti.

Itt azért egy mondat az egyszülős családokról. A magyar törvények ugyanúgy családnak tekintik az „egy szülő, egy gyermek” kapcsolatot, mint ahogy a teljes családot. Tehát az a gyanakvás, hogy mi nem gondolkodunk egyszülős családban, nem igaz. A családra azonban nemcsak az egyénnek van szüksége, hanem a társadalomnak is, hiszen ha a társadalom egészséges, akkor a közösségek szövetéből tevődik össze. De szüksége van a nemzetnek is a családra, hiszen ezzel tartja fenn magát. Még ma is érvényes az, hogy a legtermékenyebb együttélési forma a család.

(12.10)

Sajnos családellenes környezetben élünk, és ez nemcsak a belső pénzülagra érvényes, hanem sokkal inkább arra a közegre, amit a nyugat-európai társadalmak jelentenek; ott az az ideológia, ami uralkodóvá vált, bizony minden természetes közösséget gyengíteni igyekszik, így a családot is, a nemzetet, az egyházi közösségeket és sorolhatnánk.

De most nézzük azt a családtámogatási rendszert, amely arra hivatott, hogy ezt a közösséget megerősítse! Legjellemzőbb vonása az, hogy minden élethelyzetre talál megoldást, és igyekszik segíteni. Ez egy folyamatos odafigyelést és változtatást igényel. Itt egy pillanatra ki kell térnem az elmúlt évtizedekre. Sajnos a baloldali kormányoknak nem volt családpolitikája, mert szociálpolitikai kérdésnek tekintették a családok támogatását. Ez mindig azt jelentette, hogy egy segélyszerű támogatást próbáltak adni - családi pótlék például. Mi viszont ezzel szemben egy jövedelemhez

kötött támogatást, amivel azt is segítjük, hogy egy munkaalapú társadalom alakuljon ki.

Mit jelent az, hogy minden élethelyzetben igyekszünk támogatást adni? Az ember életének három olyan szakasza van, ahol ezt igényli: az egyik az otthonteremtés és annak fenntartása, a másik a gyermekvállalás és -nevelés, és végül a harmadik a nyugdíjas időszak. Az otthonteremtést a magyar családtámogatási rendszer olcsó, kamattámogatású hitelekkel és vissza nem térítendő támogatásokkal segíti. A felújításnak is sokszínű támogatása létezik. Természetes, hogy az otthonátmozgató elsősorban a gyermeket vállaló családokra vonatkozik, hiszen itt demográfiai kérdésekről is szó van.

És végül engedjék meg azt a két legfontosabb eszközt, ami a családtámogatásnak fontos: a családi adózás, az szja-kedvezmény, aminek a jelenlegi állapotát ismerjük, meg fog duplázódni a kormány szándéka szerint, és ezzel jelentősen növeli a családok megélhetését. Illetve még egy ilyen intézkedés: a két- és háromgyermekes anyáknak az szja-mentessége is el fog intéződni. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* Ezzel a magyar családpolitika szolgálja a családok biztonságát, és megadja a gyermekvállalás szabad döntésének a lehetőségét. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Harrach Péter képviselő úr. A kormány nevében az elhangzottakra Zsigó Róbert államtitkár úr fog válaszolni.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen, hogy a magyar családok helyzetét szóba hozta itt, az Országgyűlés ülésén is.

Előjáróban annyit, hogy a magyar emberek emlékeznek még, hogy először 1995-ben a Bokros-csomag, majd 2002 és 2010 között a Gyurcsány-Bajnai-kormányok voltak azok, amelyek sanyargatták a magyar családokat *(Tordai Bence nevet.)*, ugye, szűkítették a családtámogatásokhoz való hozzáférést - még akkor is, ha Tordai képviselő úrnak ez tetszik *(Tordai Bence: Rajtad mulatok!)* -, megszüntették az otthonteremtési támogatást, elvették a gyermekes családok után járó adókedvezményt, és még lehetne sorolni azokat az intézkedéseket, amelyekkel kiszolgáltatott helyzetbe hozták a magyar családokat.

2010-ben Magyarországon családbarát fordulatot hajtottunk végre. A legfontosabb célunk az, hogy azok, akik gyermeket, gyermekeket vállalnak, ne járjanak rosszabbul anyagilag azoknál, akik nem vállalnak gyermeket.

Ahogy képviselő úr is mondta, a magyar családtámogatásnak két különlegessége van. Az egyik, hogy valóban minden élethelyzetben ad támogatást: a házasságkötéstől a gyermek megszületésén át a bölcsődei, óvodai, iskolai beiratkozáson keresztül, akkor,

amikor az édesanya vissza szeretne menni dolgozni, az otthonteremtésig, egészen odáig, hogy a nagyszülőket is támogatjuk abban, hogy ha részt szeretnének venni az unokáik nevelésében, akkor ezt megtehessek.

A másik különlegessége a magyar családtámogatási rendszernek az, hogy egy nagyon jelentős részét az összegeknek, amelyeket családtámogatásra fordítunk, nem visszaadjuk a családoknak, hanem a családoknál hagyjuk. A 2025-ös költségvetésben 3754 milliárd forintot fordítunk családtámogatásra, és ennek 20 százalékát, 754 milliárd forintot hagyunk a családoknál különböző adókedvezmények formájában.

Azt is tudjuk, hogy az elmúlt években a veszélyek korát éltük. A Covid, a háború, az energiaválság következtében nehéz helyzetbe került a gazdaság, nehéz helyzetbe kerültek a családok, de mi ebben a helyzetben sem elvettünk a magyar családoktól, hanem odaadtuk nekik a támogatást. Mondok néhány példát: 2011 óta 200 ezer gyermekkel kevesebb született volna meg, mint a családbarát fordulat nélkül. Visszaállítottuk a hároméves gyeset. A négy vagy több gyermeket nevelő édesanyák szja-mentessége mellett a 30 év alatti anyukáknak sem kell személyi jövedelemadót fizetniük, ugyanúgy, mint ahogy annak a 332 ezer dolgozó fiatalnak, aki 25 év alatti. Bevezettük a csed 100-at, amellyel az édesanyák a gyermek születése utáni első fél évben többet keresnek, mint előtte. Duplájára emeltük a bölcsődei férőhelyek számát. Soha ennyi gyermek nem jutott még ingyenes tankönyvhöz, ingyenes kedvezményes étkezéshez és táborozáshoz, mint most.

És valóban úgy van, hogy az idei évben is tovább folytatjuk azokat az intézkedéseket, amelyekkel támogatni szeretnénk és támogatjuk a gyermeknevelést. 2025. január 1-jétől a gyed, a nagyszülői gyed, valamint az örökbefogadói díj is emelkedik. A gyod bruttó összege, mivel megszületett a hároméves bérmegeállapodás, a minimálbérhez igazodik, és emelkedik. 2025. július 1-jétől bevezetjük a csed és a gyed teljes személyijövedelemadó-mentességét. Két lépcsőben megduplazzuk a családi adókedvezményt, idén júliustól, illetve 2026 januárjától. Ez azt jelenti, hogy egy gyermek esetében 20 ezer, két gyermek esetében 80, három gyermek esetében pedig 198 ezer forint adókedvezményt adunk a gyermekes családoknak havonta. Bevezetjük a két- és háromgyermekes édesanyák teljes, életük végéig tartó jövedelemadó-mentességét. Ezt a háromgyermekes édesanyák esetében 2025 októberétől, a kétgyermekes édesanyák esetében pedig 2026 januárjától lépcsőzetesen fogjuk bevezetni. Mindennek gazdasági alapját a 21 pontos akcióterv teremti meg.

Tisztelt Országgyűlés! Mi vagyunk azok, akik meg akarják és meg is tudják, meg is tudjuk védeni a magyar családokat. Európában, ahogy a képviselő úr is mondta, nem családbarát a hangulat, tombol a gender- és a woke-ideológia, ami a családi, az emberi és a

nemzeti érdekeinket támadja. Brüsszel magyarországi emberei, a baloldal pedig itthon is ugyanezt erősíti.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mindannyian emlékszünk rá, hogy a baloldal eddig is támadta a családpolitikai intézkedéseket, és ezután is támadni fogja, azért, mert ők legszívesebben ezt eltörölnék. Honnan tudjuk ezt? Onnan tudjuk, ahogy kormányoztak, és amikor kormányoztak, mit tettek a magyar családok ellen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mi azonban a magyar emberek, a magyar családok pártján állunk, mert ez Magyarország, illetve a magyar nemzet érdeke. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert államtitkár úr. Szintén napirend előtti felszólalásra jelentkezett Németh Zsolt, a Fidesz képviselője: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó, bizottsági elnök úr.

NÉMETH ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Urak, Államtitkár Asszony! Képviselőtársaim! Új szelek fújnak a világpolitikában. Az amerikai Trump-adminisztráció negyven napja joggal nevezhető Trump-tornádónak *(Kálmán Olga: Hát, elég pusztító, az tény!)*, és a világ a jelenlegi helyzetében jócskán rá is szorul erre a tornádóra. *(Arató Gergely: Ja!)*

Rendkívül szerencsés következmény Magyarország számára, hogy Magyarország külpolitikai mozgástere ennek a fordulatnak következtében látványosan kibővült *(Gréczy Zsolt: Beszűkült!)*, hiszen immáron nem ellenszélben, hanem hátszéllel képviselheti Magyarország a nagyon karakteres álláspontjait. Úgy is fogalmazhatnánk, hogy immár mi vagyunk a nyugati világban többségben.

Látványos példája ennek a háború kérdése, legyen az a Közel-Kelet vagy az orosz-ukrán háború. Trump elnök a béke kérdésében annyira eltökélt, mint múlt pénteken is láthattuk, hogy vállalta a konfliktust még Zelenszkij elnökkel is.

(12.20)

Egyes vélemények szerint Trump a szándéka ellenére nem lenyomta, hanem hőssé tette Zelenszkijt, mint ahogy magyar híradások is ezt írják. Azt kell mondanom, hogy nem értek egyet ezzel az értékeléssel. Zelenszkij nem hős lett, hanem - sajnálatos módon - nyerő helyzetből, váratlanul egy hatalmas öngólt lőtt a múlt pénteken. *(Közbeszólások az ellenzéki pártok padsoraiból, köztük: Jézusom!)* Ezzel nemcsak magának ártott - magának is nagyon komoly mértékben -, hanem legfőképp Ukrajnának. *(Tordai Bence, Arató Gergely és Kálmán Olga folyamatosan közbeszól.)*

Ukrajnának ártott, a saját országának, amelynek utolsó esélyt jelenthet Trump elnök tűzszüneti terve.

(Közbeszólás az ellenzéki pártok padsoraiból: Üzleti mohóság...) Bízom benne, hogy Zelenszkij belátja a tévedését, és megragadja azt a mentőövet, amelyet az amerikai elnök dob neki. És abban is bízom, hogy az európai vezetők ebben támogatni fogják Zelenszkijt, nem pedig erősíteni fogják az ezzel ellentétes álláspontot.

A másik párhuzam az amerikai és a magyar pozíció között Trump fellépése a woke-, a gender-, az élet- és családellenes, valamint migrációs propagandával szemben. Ez nemcsak kulturális kérdés, hanem sajnálatos módon egy súlyos nemzetközi korrupciós ügy, amelynek keretében megvásároltak újságírókat, bürokrátákat, politikusokat, akik a független civil szervezetek és a független sajtó támogatásának tüntették fel azt, ami a progresszív, szélsőséges politikai ideológia támogatása. A diverzitás, az egyenlőség, a befogadás, a jogállamiság álcája mögött szűk politikai és pártérdekek húzódtak meg.

A USAID, az amerikai állami segélyszervezet élen járt ebben, és a felszámolása után kiderült, hogy magyar álcivil szervezetek és álfüggetlen orgánák is több csatornán, akár több száz milliós támogatásra is szert tettek. A részletek azonban még nem világosak, azt gondolom, jogunk van ezt megtudni.

Üdvözlöm a kormány döntését, hogy László András személyében a napokban kormánybiztost nevezett ki. László András feladata, hogy feltárja a tényeket, kibogozza a szálakat, hogy ki honnan, mire, mennyi pénzt kapott. És miért tartjuk ezt fontosnak? Igen, képviselőtársaim, fontosnak tartjuk, hogy meghozhassuk a szükséges jogszabályokat, hogy többé ilyen ne fordulhasson elő. *(Arató Gergely közbeszól.)*

A közös vonások ellenére természetesen tudatosítani kell, hogy az Egyesült Államok és Magyarország kapcsolatában van egy nagyon fontos kérdés: az Egyesült Államok nem a megváltónk, hanem a harcostársunk. Jó munkát kívánunk Trump elnök úrnak! Biztatónak tartjuk az elmúlt 40 napot, és elköteleztettek vagyunk a szoros amerikai-magyar együttműködés mellett. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Németh Zsolt bizottsági elnök úr, képviselő úr. A kormány nevében Hidvéghi Balázs államtitkár úr fog válaszolni az elhangzottakra.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Valóban új világ köszöntött be az amerikai választásokat követően. *(Arató Gergely: Eljött az új élet és új világ...)* Új helyzet van, és ennek nem örülnek a baloldali liberális képviselők. *(Tordai Bence: A zöld se...)* Ez álláspontunk szerint egyértelműen jó hír a nemzeti érdekek képviselőinek; ez jó hír a szuverén, önálló politikát akarók számára. *(Tordai Bence közbeszól.)*

Valóban nem kevesebbről van szó, mint az elmúlt időszak legnagyobb politikai korrupciós botrányáról. Ha van manipuláció, ha van sunyi beavatkozás, akkor ez annak a minősített esete. *(Tordai Bence: Kreml-párti propaganda...)* És bár mi már régóta mondjuk, hogy ez így van, a napvilágra került adatokból, a napvilágra került dokumentumokból, számokból egyre jobban látni lehet. *(Zsigó Róbert: A hétvégén nem jutottál szóhoz?)*

Hadd hozzak ide néhány számot, néhány adatot, ami ezt alátámasztja! Az elmúlt években csak az Egyesült Államokból kormányzati szervektől 325 milliárd forintnyi összeg érkezett Magyarországra, és ehhez képest közel 1 milliárdról már most tudjuk, hogy ezek gyakorlatilag politikailag elfogult, úgynevezett civil szervezetekhez, valójában álcivil szervezetekhez érkeztek. Az USA az elmúlt években - első sorban a USAID-en és más szervezeteken keresztül - 6 ezer újságíró pénzelt a világban, több mint 700 szerkesztőséget tartott el, 279 úgynevezett média-NGO-t. *(Tordai Bence: Lőrinc egy óra alatt...)* Ugye, ezek azok a szervezetek, amelyek magukat függetlennek állítják be, de valójában a minősített esetét jelenítik meg vagy jelentik a politikai manipulációnak.

2023-ban, másfél évvel ezelőtt itt járt Samantha Power, a USAID akkori vezetője, és mily nagy meglepetés, rögtön össze is hívta az általuk pénzelt újságírók egy jelentős csoportját. David Pressman akkori nagykövettel közösen tartottak egy megbeszélést. Ott volt ezen például az a Polyák Gábor, aki 2022-ben a baloldali összefogás miniszterjelöltjének média-kabinetvezetője volt, tehát politikai elfogultsággal abszolút nem volt vádolható.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ő a Mérték médiaelemző központot vezeti, és ők az Ökotárs Alapítvánnyal közösen - ezek mind külföldről finanszírozott szervezetek - döntötték el azt, hogy például Magyarországon kik kapják meg ezeket a pénzeket, mely médiumokhoz jussanak ezek el. Milyen meglepő! Itt szerepel a 444, a Telex, a Klubrádió vagy az a Magyar Hang nevű újság *(Tordai Bence: És nem a Magyar Nemzet meg a...)*, amely most azzal híresült el az utóbbi időben, hogy ők terjesztették azt az álhírt, azt az ordas hazugságot, hogy a menekülő szír elnök gépe itt, Magyarországon landolt volna. *(Kálmán Olga: Adhatták volna az Origónak is... - Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)* Ugye, ebből semmi nem volt igaz. És persze Brüsszel például ezt azonnal fel is kapta és terjesztette még napokig, és azóta sem kért ez ügyben bocsánatot.

Hadd hozzak ide egy idézetet, tisztelt képviselőtársaim! Robert F. Kennedy korábbi demokrata elnökjelölt és most az Egyesült Államok egészségügyi minisztere fogalmazott a következőképpen, nem olyan régen, '23-ban. *(Tordai Bence: Oltásellenes...)*

Idézet következik: „A CIA mára az újságírás egyik legnagyobb támogatója világszerte. A legnagyobb támogatást a USAID-en keresztül juttatják el. Az Egyesült Államok a világ szinte minden országában pénzezi az újságírást. Birtokában vannak médiumok, és több ezer újságírónak állják a fizetését.” *(Gréczy Zsolt: Be-tiltja az oltásokat...)* Mondja tehát az Egyesült Államok egyik vezető politikusa, a kormány tagja. *(Tordai Bence: Oltásellenes egészségügyi miniszter...)*

És idetartozik egyébként az az adat, hogy tízből kilenc ukrán médiumot az elmúlt években az Egyesült Államokból fizettek. Hogyan beszélhetünk így akkor arról, hogy bármiféle objektivitás létezne ezekben az országokban, ahova ilyen mértékben avatkoznak be?

De a dolog nem áll meg Washingtonnál és az Egyesült Államoknál, tisztelt képviselőtársaim. Van egy másik lába ennek az összeesküvés-gyakorlatnak, ez pedig a brüsszeli finanszírozás. 2023-24-ben csak a brüsszeli Bizottságtól 6,74 milliárd forint érkezett Magyarországra a „Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek” program keretében. Az a helyzet ugyanakkor, hogy sem az egyenlőség, sem valamiféle objektivitásra törekvés nem jellemzi ezt a programot. Itt is kifejezetten baloldali, liberális kánont erőltető szervezetek kaptak pénzeket. Óriási pénzekről van szó: 1,29 milliárd forint jutott az Ökotárs Alapítványnak; 974 millió forintnyi támogatás a Minority Rights Group Europe-nak, és így tovább, és így tovább. Hosszan lehetne folytatni ezeket a példákat és ezeket az illusztrációkat.

Ezért indították el az európai parlamenti képviselőink és a Patrióta-képviselőcsoport azt a kezdeményezést, hogy az összes adatot tegyék közzé konkrétan, részleteiben Brüsszelben. Lássuk meg, hogy hova mentek ezek a pénzek, hiszen ezekkel a pénzekkel kitömött civil szervezetek folyamatosan az uniós Bizottság politikailag elfogult álláspontját erőltették, jelenéseket írtak és támadták a nemzeti kormányokat.

A kormányzat tehát megkezdte a védekezést; már ezt szolgálta a nem olyan régen elfogadott szuverenitásvédelmi törvény, ez szigorúbban szabályozza a politikai és a pártfinanszírozást. *(Az elnök jelzi az idő leteltét.)* A kormánybiztos kinevezése egy újabb lépés ebben az ügyben, és további jogalkotási javaslatokkal is élni fogunk. Köszönöm szépen meg-tisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypártok pad-soraiból.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkezett képviselők névsora a parlamenti informatikai hálózaton elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Arról is tájékoztatom önöket, hogy Hadházy Ákos független országgyűlési képviselő mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2025. február 27-én 13.Bpk.426/2024/12. számon a Nyírbátori Járásbíróságtól rágalmozás és becsületsértés vétsége miatt.

(12.30)

Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak.

Tisztelt Országgyűlés! Most, 12 óra 29 perckor elkezdjük a **kérdések** tárgyalását. Vadai Ágnes, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Miért negyed akkora a nyugdíj-emelés, mint a nyugdíjasokat érintő infláció?”** címmel. Vadai Ágnest illeti a szó.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Tisztelt Ház! Egy vallo-mással tartozom önöknek (*Zsigó Róbert: Kimen-jünk?*): ez nem az én kérdésem, és nem is nekem kel-lene elmondanom. Ez a kérdés Varju László barátunké (*Taps a DK padsoraiban.*), aki ma nem kérdezhet, és azért nem kérdezhet, államtitkár úr, mert az őt foglal-koztató állampárt koncepcióis perbe fogta őt azok után (*Hidvéghi Balázs: Elítélte a bíróság!*), hogy már két-szer legyőzte önöket Újpesten és Angyalföldön (*Zsigó Róbert: És lemondott!*), és nincs kétségem afelől, hogy Varju László harmadszor is győzni fog március 23-án. Nagyon szépen köszönjük az eddigi támogatást.

Ugyanakkor rendkívül fontos, hogy az általa kép-viselt választópolgárok kérdése eljusson ide, amit nyilván feltett volna önöknek (*Rétvári Bence: Ha nem ítéli el a bíróság!*), ha egy demokratikus jogállamban élnénk, ahol független az igazságszolgáltatás, és nem önöket, hanem az igazságot szolgálná ki ez az igazság-szolgáltatás. (*Rétvári Bence: Durva dolog ezt több ezer bíróra mondani!*)

Mondom tehát a kérdést. Hogyan lehetséges az, hogy a kormány mindössze 3 százalékkal korrigálta a nyugdíjakat, miközben a nyugdíjaskosárba rakott ter-mékek 13 százalékkal drágultak? Milyen kormány az, amely a nyugdíjak értékállóságával kapcsolatos intéz-kedést is arra használja, hogy csökkentse a nyugdíjak értékét? Államtitkár urak, államtitkár hölgy, hölgyek és urak, vajon tisztában vannak-e azzal, hogy Újpes-ten és Angyalföldön mennyit költ az ellenzéki város-vezetés arra, hogy az idősök ne menjenek tönkre önök miatt? Hogy van-e elképzelésük arról, hogy a bevá-sárlás után mennyi pénz marad a nyugdíjasoknak re-zsire, gyógyszerre és az unokáikra? Hogy van-e önök-nek fogalmuk arról, hogy milyen az időskor egy végig-dolgozott élet után úgy, hogy minden hónapban egyre kevesebbre telik a nyugdíjból?

Én nem tudom, milyen emberek lehetnek önök, nem ismerem önöket, valószínűleg jobb is ez így, de azt tudom, hogy egy baloldali ember soha nem venne el azoktól, akiktől ezt az országot kapta (*Zsigó Ró-bert: Mert már elvette!*), mert baloldalinak lenni (*Zsigó Róbert: Már elvette!*) nem divat kérdése. (*Rét-vári Bence: Hanem? Ki vette el?*) És mielőtt a 13. ha-víval jönnek, nem Gyurcsány vette el (*Rétvári Bence: Ki vette el, ha nem Gyurcsány?*), és amennyit önök elvették a svájci indexálás kivezetésével (*Zsigó Ró-bert: Elvették a nyugdíjakat!*), ahhoz 16. havi nyugdíj se lenne elég. (*Arató Gergely: Így van!*)

Éppen ezért Varju képviselő úr nevében kérde-zem: miért negyedakkora a nyugdíjemelés, mint a nyugdíjasokat érintő infláció? (*Taps a DK padsorai-ban.*)

ELNÖK: A kormány nevében Fónagy János ál-lamtitkár úr válaszol. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisz-teriumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! Biztos vagyok benne, hogy Varju úr ezt nyugodtabban és higgadtabban adta vol-na elő. (*Dr. Vadai Ágnes: Nem biztos, nem biztos!*) Én ismerem őt (*Zaj az ellenzék padsoraiból.*), isme-rem őt. (*Dr. Vadai Ágnes: Majd megtudja március 23-a után!*) Az biztos, hogy higgadtabban és nyugod-tabban adta volna elő.

Őn viszont, azt kell mondanom, a Demokratikus Koalíció képviselőjében a nyugdíjak ügyében to-vábbra is megtevéstő kommunikációt folytat. (*Dr. Vadai Ágnes felnevetve: Én?*) A januári 3,2 százalé-kot kevesli, a tavalyi évi 6 százalékos emelést pedig meg sem említi egyikük sem, amikor pedig a nyugdí-jas-infláció (*Arató Gergely: 20 százalék volt az inflá-ció!*), tehát a nyugdíjas fogyasztói kosárba tartozó ter-mékek és szolgáltatások árnövekedésének mértékét (*Dr. Vadai Ágnes: 20 százalék volt a nyugdíjasokat érintő infláció!*) 2,3 százalékkal meghaladó nyugdíj-emelést hajtottunk végre. (*Dr. Vadai Ágnes: Hol?*) Önök voltak azok, akik kormányzásuk alatt módszeresen tönkretették a nyugdíjrendszert (*Dr. Vadai Ág-nes: Ez nem igaz! Nem igaz!*), elszegényítették idős honfitársaikat, ellenzékben rendre támadják a 13. havi nyugdíjakat és a nyugdíjasokat védő rezsicsök-kenést. (*Arató Gergely: Nem igaz! - Dr. Vadai Ág-nes: Nem igaz!*)

Azt az ígéretet tettük 2010-ben, hogy megőrizzük a nyugdíjak reálértékét, és ezt az ígéretet be is tartot-tuk. (*Dr. Vadai Ágnes: Nem igaz!*) Ezt a reálérték-megőrzést az inflációkövető nyugdíjemelés biztosítja. Az emelés minden évben a tervezett inflációs adatok alapján történik. (*Dr. Vadai Ágnes: A tervezett inflá-ció adatok alapján!*) A nyugdíjemelést minden év-ben már januárban végrehajtjuk. Ennek megfele-lően a tavalyi év januárjában a nyugdíjemelés mér-téke 6 százalék volt (*Kálmán Olga közbeszól.*), míg a Központi Statisztikai Hivatal által utólag közölt éves infláció ennél alacsonyabb, 3,7 százalék volt. (*Felzú-dulás, nagy zaj a DK képviselői részéről. - Kálmán Olga: Jaj, ne már! Tessék elmenni boltba!*) Ezek a számok. A különbözetet a nyugdíjasoknak nem kell visszafizetni. (*Kálmán Olga: Micsoda szerencse!*) Amennyiben az idei évben a várható éves infláció ma-gasabb lesz a költségvetésben tervezettnél, a kormány intézkedik a november havi nyugdíjkorrekcióról. (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) A nyugdíjak összege 2010 óta több mint a duplájára, reálértékük 25 száza-lékkal emelkedett. (*Zaj a DK képviselői részéről. - Dr. Vadai Ágnes: Ne már, államtitkár úr, ön is tudja,*

hogyan nincs így! - Kálmán Olga közbeszól.) Kérem, számoljanak utána! (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Gurmai Zita, az MSZP képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Mikor tervezi a kormány, hogy érdemi többletforrásokat biztosít az egészségügy számára?”** címmel. Gurmai Zita képviselő aszszonyt illeti a szó.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! A magyar egészségügy súlyos állapotban van. Ezt nem én mondom, hanem független szakértők és a Magyar Orvosi Kamara. A magyar egészségügy válságának okai világosak: kevés pénz jut a gyógyításra, nagy a szakemberhiány, az ellátórendszer elavult, az orvosok és az ápolók túlterheltek.

Ha konkrét példa kell, akkor azt is mondok: a tatbányai Szent Borbála Kórházban nem működik a fertőtlenítő berendezés, mert elromlott egy kazán, aminek a cseréjére a kórház nem kapott engedélyt, emiatt a kórházi eszközöket Győrbe és Esztergomba kell vinni fertőtleníteni. Mivel a szállításhoz csomagolni és előfertőtleníteni kell, a sterilizálóban dolgozók már 10-12 órát dolgoznak gyakorlatilag másfél hete, szabadnap nélkül. Na, ez a fideszes egészségügy. Tragédia! És ez nem egyedi eset, a probléma rendszerszintű.

Évente 60 ezer magyar ember hal meg olyan okok miatt, amelyek szűréssel és kezeléssel elkerülhetők lennének. Csaknem egymillió magyar állampolgárnak nincs saját háziorvosa, 210 ezer gyermeknek pedig nincs saját házi gyermekorvosa. Ráadásul a kormány még tovább rontott a helyzeten. Ha éves bontásban nézzük, az új ügyeleti rendszer bevezetése óta annyi háziorvosi praxis üresedett meg, mint az azt megelőző öt évben összesen. A kormány pedig láthatóan nem tesz különösebben semmit a megoldásért. Éppen ezért a Magyar Orvosi Kamara, a magyar bírók után, tüntetést szervez március 8-ára.

Ezért tisztelettel kérdezem államtitkár urat: mikor tervezi a kormány, hogy érdemi többletforrásokat biztosít az egészségügy számára? Mit kíván tenni a kormány annak érdekében, hogy az egészségügyi dolgozók túlterheltsége csökkenjen, és a szakemberek ne hagyják el tömegesen az állami ellátórendszert? Mikor lép a kormány annak érdekében, hogy a háziorvosi rendszer összeomlását megakadályozza? Várom megtisztelő válaszát, államtitkár úr. *(Taps az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Rétvári Bence államtitkár úr válaszol. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Azért sose felejtjük el, hogy ki az, aki ilyen kérdéseket feltesz, nem az

ön személyében, hanem ki az a politikai csoport. Amikor önök kormányon voltak, mit is mondott az ön miniszterelnöke? Azt mondta, hogy az egészségügyben nincs több pénz, legfeljebb az évi mintegy 1500 milliárd forint hatékonyabb elköltésén érdemes gondolkodni, a pazarlás és a párhuzamosságok megszüntetésén. Ezt mondta Gyurcsány Ferenc. Azóta mi 2500 milliárd forinttal növeltük ezt a kasszát, ami akkor valahol 1200 milliárd környékén volt. Mit csináltak önök? Elbocsátottak hatezer egészségügyi dolgozót. Most mennyivel van több orvos, mint a kormányzásunk kezdetének környékén volt? Körülbelül nyolcezerrel van több orvos, mint a kormányzásunk kezdetekor, tisztelt képviselő asszony!

Önök bezártak négy kórházat. Mi mit csináltunk? Felújítottunk 91 kórházat. Önök csökkentették az egészségügyben dolgozók bérét, elvettek egyhavi bért minden egészségügyi dolgozótól. *(Dr. Gurmai Zita: Nem ez volt a kérdésem!)* Mi mit tettünk? Mi növeltük ezeket a béreket. Milyen mértékben? Egy pályakezdő orvos az önök idején keresett 130 ezer forintot; 130 ezer forintot és felfelé kerekítettem. *(Dr. Gurmai Zita: 15 éve!)* Most az alapbére 687 ezer forint. Akkor egy, már a pályájának a magasabb részén, 40 éves gyakorlattal dolgozó orvos mennyit keresett? 262 ezer forintot. Most mennyi az alapbére? 2 millió 380 ezer. *(Dr. Gurmai Zita: 15 év eltelt!)* Tehát még egyszer hangsúlyozom: 262 ezer forint helyett 2 millió 380 ezer forint, és közben sikerült kiiktatnunk a hálapénzt, és még korábban, amikor önök bevezették a vizitdíjat és a kórházi napidíjat, azt is sikerült egy népszavazással eltörölni, tisztelt képviselő asszony.

Ez a különbség az önök politikája meg a miénk között, hogy önök vizitdíjjal akarták távol tartani az egészségügytől a betegeket, mi pedig ezt eltöröltük, és most már mobiltelefonos alkalmazással tudnak időpontot foglalni a magyar egészségügyben a betegek. Jelenleg is több mint egymillió szabad időpont van, ami foglalható az Egységablak alkalmazáson keresztül. Ez a különbség az önök egészségügyi politikája meg a miénk között, ami a fizetésre és a privatizációra épült. *(Tordai Bence közbeszól.)* Mi pedig arra törekszünk, hogy minél többek számára biztosítsuk, akár mobiltelefonon keresztül is, az orvoshoz történő időpontfoglalást. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

(12.40)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„A Jobbik szerint nem közkegyelemre, hanem közbiztonságra van szükség! És a kormány szerint?”** címmel. Ander Balázs képviselő urat illeti a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! A Jobbik véleménye szerint a bűnözőknek börtönben a helye,

legyenek akármilyen származásúak. A cigány-magyar együttélést megmérgező, a becsületes, törvénytisztelő cigány embereknek viszont rengeteget ártó Rafael Leándrosz-féle amnesztiapetíciónak a szemeteskosárban van a helye. Akkor, amikor árad a bűn, nem közkegyelemre van szükség. Akkor, amikor hazánkban egyre szaporodnak a no-go zónák, akkor társadalom elleni merénylet lenne a magyar emberek nyakába zúdítani több mint 7 ezer börtöntöltelék.

Sajnálatos módon egyébként ezt a köznyugalmat megzavaró amnesztiapetíciót olyan ember fogalmazta meg, aki nem azokra a köztisztelőben álló cigány emberekre tekintett etalonként, akik bizony nem a rajoskodó, szabadulóbulikban látták a sztárságot, hanem arra büszkék, amikor gyermekeik szakmát szereznek, érettségit szereznek, és az ő iskolai ballagásukra büszkék. Ilyen ember a dél-dunántúli beások nagy öregje, Kalányos István is, akinek már 2008-ban volt bátorsága megírni egy újságcikkben azt, hogy „nem barátom a bűnöző roma”, vagy ilyen a jászsági Lásó dromot megalapító Illés Tibor is, aki azt tűzte zászlajukra, hogy kitagadják, kitaszítsák maguk közül a bűnözőket.

Sajnálatos módon kétszáznál is több roma nemzetiségi önkormányzat csatlakozott ehhez a petícióhoz. Nem mi etnicizáljuk, tehát nem a Jobbik etnicizálja ezt a problémát, hanem megtették ők, amikor ehhez a felelőtlen kezdeményezéshez csatlakoztak.

Ezek alapján kérdezem önöket ott, a kormánypárti oldalon, hogyan értékelik a hazai integrációt, mennyire sikeres, amikor százszámra csatlakoznak roma nemzetiségi önkormányzatok ehhez, ahelyett egyébként, hogy mondjuk, a „Biztos kezdet” gyerekházak vagy éppen a Tanoda-program támogatásáért gyűjtenének aláírásokat egy olyan helyzetben, amikor iszonyatosan magas a roma fiatalok korai iskolaelhagyása. Kérdezem azt, hogy terveznek-e amnesztiát. Igen vagy nem? Várom a választ. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: A kérdésre Rétvári Bence államtitkár úr válaszol. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagyon régi, különböző megközelítés az egész társadalmi felzárkózási kérdés kapcsán, hogy ezt valakik jogvédelmi kérdésnek fogják föl, vagy pedig szociális kérdésnek. Mi egyértelműen munkahelyteremtő, szociális kérdésnek fogjuk fel, és nem jogvédelmi kérdésnek. A liberálisoknak volt ez a vesszőparipája, és még mindig az, hogy ebből egy jogvédelmi ügyet generálnak, és beperlik akár azokat is, akik hátrányos helyzetűekkel fokozottan foglalkoznak, és valljuk meg, a Jobbik múltjában is akadtak olyan pillanatok, amikor ezt megpróbálták fordított előjellel, hasonlóképpen kezelni. Számunkra jogilag minden ember egyenlő, és minden

büntetést le kell tölteni, ahogy azt a bíróság kiszabta, ebben semmifajta etnikai vagy más kezdeményezésre a kormány nem nyitott. Aki bűncselekményt követ el, annak a büntetését le kell töltenie - erről ma már itt volt szó, és szerintem máskor is lesz szó. Az Országos Roma Önkormányzat is, ahogy láttam, hasonló nyilatkozatot adott ki, és a CiKöSz is hasonló álláspontra helyezkedett.

Tehát az nem fogja a társadalmi problémákat rendezni - amit akár egykor az SZDSZ vagy akár korábban a Jobbik képviselt -, ha ebből egy jogi vitát generálunk, ami rasszizmus, diszkrimináció és hasonló témakörben segít. Nem. Szerintünk a munkahelyteremtés és az adók csökkentése az, ami tud segíteni, hogy egymillióval több ember dolgozik, ennyivel kevesebben vannak kitéve a nélkülözés kockázatának; hogy 11 roma szakkollégium működik már; hogy 177-re emeltük a „Biztos kezdet” gyerekházak számát; hogy 180 Tanoda segíti azokat a fiatalokat - akár cigány fiatalok, akár nem cigány fiatalok -, akiknek további segítségre van szükségük ahhoz, hogy elvégezzék az iskoláikat, olyan végzettségük legyen, amivel jó munkát tudnak vállalni, és utána jól tudjanak keresni - szerintünk ez az irány. Az olyasfajta kezdeményezések, amelyek az egészet ebbe a rasszista irányba viszik, semmire nem vezetnek. Azoknak a szereplőknek persze feltűnési lehetőséget kínál, akik akár liberális oldalról, akár radikális, jobboldali oldalról ezt a témát így vetik fel, de szerintünk ez téves irány. *(Az elnök cseppetessel jelzi az időkeret leteltét.)*

Mi továbbra is azon az úton akarunk menni, amely segít az oktatásban, segít a munkahelyek teremtésében, és segít a jobb megélhetésben mindenki számára - na, ez előre tud vinni. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Miért nem kapta meg minden vízügyi dolgozó az ígért béremelést?”** címmel. Szabadi István képviselő urat illeti a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Ház! A tavaly szeptemberi dunai árvíz idején kiderült, hogy a védekezést irányító vízügyi szakemberek milyen alacsony bért visznek haza, emiatt az ágazatban óriási a fluktuáció és jelentős az előregedés. A fizikai munkát végző állomány kezdő havi illetménye tavaly a minimálbér, vagyis bruttó 266 800 forint volt, középfokú végzettséget igénylő munkakörben pedig a garantált bérminimumot, a bruttó 326 ezer forintot kapták meg. A fizetések 30 év jogviszony után is csak bruttó 400 ezer forint körüli összeget jelentettek.

Miniszterelnök úr akkor rögtön ígéretet tett arra, hogy rendezik a fizetéseket, a kormány pedig döntött arról, hogy a vízügyi terület dolgozói idén januártól

átlagosan 30 százalékos béremelésben részesülnek. A Mi Hazánk Mozgalomhoz eljuttatott bérpapírok alapján azonban a 30 százalékos emelést nem mindenki kapta meg, például egy fizikai munkás havi illetménye bruttó 326 ezer forintról 360 ezer forintra nőtt, ami mindösszesen 10 százalékos emelést jelent. A dolgozók átverve érzik magukat, hiszen nettó 240 ezer forint semmire sem elég 2025-ben, ráadásul tavaly év végén az egyszeri nettó 200 ezer forintos pénzügyi elismerésben is csak azok a vízügyesek részesültek, akik az árvízi védekezésben közvetlenül részt vettek. Eközben a vízügyi hatóság alapfeladatain dolgozó szakemberek mindössze egy, a miniszterelnök úr arcképével díszített karácsonyi üdvözlőlapot kaptak, ezért nagyon várták a januári emelést.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a vízügyi ágazat év eleji bérrendezését milyen szempontok alapján hajtották végre. Ki döntött arról, hogy az egyik vízügyi dolgozó 10 százalékos, a másik vízügyi dolgozó pedig 30 százalékos emelést kapott? Miért nem valósult meg a valódi bérfelértékelés? Várom szíves válaszát. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk soraiból.)*

ELNÖK: A válaszra megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdését. Annyiban korrigálnám, hogy több dolog is kiderült 2024 őszén, elsősorban az, hogy a vízügyi szakemberek kiemelkedő munkát végeztek, és Európa élvonalába tartozik ez a terület hazánkban. Másodsorban derült ki az, hogy valóban bérrendezésért kiált a helyzet, ezt meg is hallotta a kormány. És abban is korrigálnám, hogy nemcsak egy 30 százalékos béremelésről döntött a kormány, hanem egy hároméves programról, amelynek első lépése a 30 százalékos emelés, és ezt követően 12 százalékkal, majd 10 százalékkal fognak emelkedni a bérek. Arról tudok önnek beszámolni, hogy ez oda vezetett, hogy a 380 ezer forintos átlagkeresetről 500 ezer forintra emelkedtek a vízügyi bérek.

De mint minden értelmes bérrendezésnél, néhány körülményt kénytelenek vagyunk figyelembe venni. Itt három dolgot sorolnék fel: az első az, hogy a regionális átlagkeresetek közti különbséget figyelembe kellett vennie a béremelés során az Országos Vízügyi Főigazgatóságnak; ezenkívül a minimálbér és a garantált bérminimum folyamatos emelkedése miatt összezsúsztak a bérsávok; a harmadik pedig az, hogy egy szakszervezeti megállapodás alapján a minimálbéren és a garantált bérminimumon lévők kiemeltek ebből a sávból a bérrendezés. Ebből következett valóban az, képviselő úr, hogy jelenleg van 27 olyan munkatársa a közel 5 ezer főt foglalkoztató vízügyi igazgatásnak, akiknek a béremelése a 10 százalékos nem érte el.

Ezzel kapcsolatban én azt tudom garantálni önnek, hogy a következő két ütemben személyes figyelemmel leszek arra, hogy ezek a korrekciók megtörténjenek, de én arra kérem önt, hogy ismerjék el - és ne veszélyeztessék azt a nagy eredményt, amit elért a vízügyi ágazat a kormánnyal közösen -, hogy egy grandiózus béremelési programot sikerült végrehajtani, ahol 380 ezer forintról 500 ezer forintra emelkedtek az átlagkeresetek. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Tordai Bence, a Párbeszéd képviselője, kérdést kíván feltenni a külügyi és külügyminiszternek: **„Meddig önti még a kormány a közpénzt ebbe a feneketlen kútba?”** címmel. Tordai Bencét illeti a szó.

TORDAI BENEC (Párbeszéd): Tisztelt Államtitkár Asszony! A putyini Paks II.-projekt egy 11 éve húzódó kudarc, egy hatalmas pénznyelő, amely növeli hazánk orosz függőségét, és súlyos nukleáris biztonsági kockázatokat rejt. Most pedig újabb váratlan fordulat történt: az Európai Unió Bíróságának főtanácsnoka úgy ítéli meg, hogy a paksi bővítés állami támogatása jogellenes lehet, és ennek megfelelően azt javasolja, hogy a bíróság semmisítse meg a korábbi engedélyező döntést.

(12.50)

Ez egyértelműen azt mutatja, hogy a putyini Paks II. projekt finanszírozása uniós jogi szempontból is rendkívül aggályos. A kérdés tehát még inkább jogos: meddig önti még a kormány a közpénzt ebbe a feneketlen kútba?

Miközben a világon mindenhol csökken a megújuló energiák költsége, az atomenergia egyre drágább. Nemzetközi iparági előrejelzések szerint az új atomerőművek fajlagos költségei többszörösen meghaladják a nap- és szélenergia-beruházások költségeit, különösen, ha figyelembe vesszük a rendszer kiegyensúlyozásához és a nagy aktivitású sugárzó hulladék kezeléséhez szükséges kiadásokat is. Ezzel szemben a kormány továbbra is kitart amellett, hogy Paks II. megtérülő beruházás lesz.

Kérdezem tehát, egy: milyen számítások támasztják alá ezt az állítást, mikor készültek ezek a számítások, és figyelembe veszik-e a friss, független iparági prognózisokat, amelyek alapján a várható jövőbeni áramárak nem fogják fedezni a lényegesen megdráguló atomerőmű-építés költségeit? Továbbá: a beruházás eredetileg 12,5 milliárd eurós költségét a kormány korábban fix összegként kezelte, majd tavaly egy törvénymódosítással szabad utat adott az áremelkedéseknek.

Második kérdésem: árulják el, mekkora költséggel számol a kormány, van-e bármilyen felső határ, vagy az orosz Roszatom tetszés szerint emelheti az árat?

Végül, ha már önök nem árulják el sokadjára sem, én kiszámoltam, a Paks II. projektbe eddig körülbelül 300 milliárd forint közpénz ment el, ez az eredeti költségkeret 6 százaléka, a tényleges várható költségnek mindösszesen 3 százaléka. Az önök kimutatásai szerint mennyi közpénzt sikerült eddig elégetni a putyini Paks II. projektre? Várom mindhárom kérdésre a konkrét, tételes, számszerű válaszait. Köszönöm szépen. (Zsigó Róbert: Óriási sikert aratott a hozzájárulása!)

ELNÖK: A válaszra megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt képviselő úr, ön ott folytatja, ahol a napirend előtti felszólalásánál abbahagyta, pedig az elmúlt bő egy órában lett volna arra lehetősége, hogy az ön által felsorolt adatok megalapozottságának utánajárjon, vagy legalábbis azokat pontosabban áttekintse. Amennyiben a célja az, hogy felkerüljön annak a személynek a listájára, egészen pontosan „Brüsszel” Péter listájára, aki elvárja, hogy egy kicsi szuverenitásról adott esetben mondjon le, vagy mondjanak le (Tordai Bence: Azt kérdeztem, mennyi az annyi.), akkor talán értem vagy érteni vélem, hogy miért támadják azt a projektet sorozatosan, amely Magyarország energiabiztonságát és energiaszuverenitását garantálni tudja. (Tordai Bence közbeszól.)

Ezt nem csak mi látjuk így Kelet-Közép-Európában, ezt így látják a lengyelek, így látják a szlovákok, így látják a csehek, és így látják Bulgáriában is (Tordai Bence: Mennyi az annyi?), ugyanis valamennyi kormány azon dolgozik, hogy atomenergia- és nukleáriserőmű-projektet megvalósítson, illetőleg azt előkészítse. (Tordai Bence: Hány ezer milliárd forint? 12,5 milliárd?) Ön is látja, pontosan tudja, hogy a villamosenergia-árak, ha az európai energiaárakat összehasonlítjuk akár az Amerikai Egyesült Államok áráival, akkor Európában kétszer-háromszor annyit fizetnek; ha megnézzük a földgázárakat, akkor látjuk, hogy ott a négyszeresét és az ötszörösét is elérheti. Tehát az, hogy az energiaszuverenitásunkat garantálni tudjuk, azt, hogy Magyarországon belül meg tudjuk termelni a villamos energiát, amely szükséges a családoknak, szükséges a gazdaságnak, én úgy gondolom, hogy ez evidens, és ez vitathatatlan. (Tordai Bence: Mennyi lesz az áram ára?)

Mi azon dolgozunk, hogy a 2030-as évek elejére, minden biztonsági előírást maximálisan betartva, megkezdhesse a kereskedelmi üzemét Paks II. (Tordai Bence: Hány forint lesz az áram ára?), és abban az esetben, ha meg tudja kezdeni, akkor lehetőség van arra, hogy biztosítsa az ország és biztosítsa a magyar családok energiaszükségletét (Tordai Bence: Hány forint lesz az áram ára? Mennyi lesz?) és energiaellátását.

A következő években mi folyamatosan figyelemmel kísérjük az összegek változását, és bízom benne, hogy a következő években minél hamarabb le tudjuk zárni ezt a projektet. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Gréczy Zsolt: Mennyibe kerül az áram? - Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Csöbör Katalin, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Milyen megoldás várható a Kormány részéről az M30-as autópálya ügyében?”** címmel. Csöbör Katalint illeti a szó.

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Az M30-as autópálya 2021 őszén átadott Miskolc-Kassa közötti szakasza jó néhány szempontból kedvezően hatott a térségben élő emberek életére. Felgyorsult a közlekedés a két ország között, például rövidebb idő alatt érjük el a kassai repteret, mint a budapestit. Miskolc és Kassa mindig is egy régió volt, így számunkra természetes az összetartozás. A Magyarország és Szlovákia közötti határellenőrzések megszűnésével és az M30-as autópálya megépítésével hála istennek még erősödtek a két ország közötti civil, kulturális, sport- és egyházi kapcsolatok, és folyamatosan azon dolgozunk, hogy a gazdasági és kereskedelmi kapcsolatok is, az együttműködés még erősebb legyen a régióban.

A szlovák határig megépített Miskolc-Kassa közötti M30-as autópályát nagyon köszönjük, és hálásan köszönjük a magyar kormánynak, ugyanakkor módfelett bosszantó, hogy a Strabag hibája miatt egy éve már járhatatlan a Miskolc és Szikszó közötti útszakasz. A lezárások miatt az Arnót-Felsőlőzsolca körforgalomban folyamatosak a torlódások, ami a munkába járási vagy az iskolába járási időt is jelentősen megnöveli. Ráadásul a szomszéd településeken, például Felsőlőzsolcán is megszaporozódott a forgalom, és nemcsak balesetveszélyes lett, hanem még az ott élők komfortérzetét is rontja.

Köszönet és hálás köszönet a nemrég született döntésért, melynek értelmében az arnóti körforgalom kétsávosra fog bővülni, és várhatóan ez mérsékli majd a torlódásokat, de végleges megoldást természetesen ez nem fog jelenteni.

Mindezek fényében kérdezem, hogy tartható-e az M30-as helyreállításának idén október 31-ei dátuma, illetve mire számíthatnak az itt élők az ügy kapcsán. Előre is köszönöm a válaszát. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Elsősorban szeretném megköszönni, hogy szóbeli kérdésével egy nagyon fontos témát hozott a Ház elé, és köszönöm az ön áldozatos munkáját ebben a kérdésben.

Számos alkalommal egyeztethettünk már a tárca részéről önnel, és nagyon elkötelezett volt a téma megoldása kapcsán.

Az M30-as autópályán megvalósult beruházás önmagában is egy nagyon jelentős dolog, hiszen egyrészt meghosszabbította Miskolctól az országhatárig az M30-as gyorsforgalmi utat, másrészt a már meglévő szlovákiai autópályának köszönhetően Miskolc és Kassa között végig autópályán lehet közlekedni, ezen túl pedig kiemelt jelentősége van Miskolc megközelíthetősége és gazdasági erősítése szempontjából.

354 milliárd forintot költöttünk mind ez ideig közösen ennek az útnak a megépítésére, ez az összeg került most a kivitelező hazardjátékának a tárgyává. Ezért is nagyon bosszantó az, hogy ennek az útnak a megépítése után, tulajdonképpen fél évvel később, Miskolc felől megcsúszott az út, ami jelentősen megnehezíti a helyiek közlekedését, munkába, iskolába járását.

Az M30-as Miskolc felőli szakaszának lezárása egy súlyos műszaki hiba miatt vált szükségessé. Miniszter úr is rámutatott, hogy ennek oka az, hogy a kivitelező Strabag többet akart keresni, ennek a következményeit pedig a borsodiak és a szikszóiak szenvedik meg. Ennek a hibának a kijavítását a Strabagnak tehát vállalnia kell, mert a felelősségük egyértelmű. A Strabagnak 5 milliárd forintjába fog kerülni, hogy ezt a hibát helyrehozza. Azt pedig nem tehetik meg, hogy az olcsóbb és veszélyesebb megoldást választják, hanem a Műszaki Egyetem által meghatározott műszaki megoldást fogjuk kikényszeríteni belőlük, és október 31-éig várjuk ennek az útszakasznak a megjavítását. Az utat csak akkor fogjuk megnyitni, amikor a Strabag teljes mértékben elhárította a problémát, és a közlekedés újra biztonságos lesz.

A kivitelezőnek felelősséget kell vállalnia, a szükséges szankcióktól pedig a munkálatok befejezése után sem fogunk eltekinteni. Amint pedig az M30-as autópálya javítási munkálatai befejeződnek, az arnóti körforgalmat bővíteni próbáljuk annak érdekében, hogy ott a dugók ne alakuljanak ki. Ahogy azt a közelmúltban tartott szikszói lakossági fórumon is jelezte a miniszter úr, a kollégák vizsgálják azt, hogy a helyiek számára milyen kompenzációra van lehetőség, és technikailag hogyan lehet megoldani ezt. Köszönöm szépen képviselő asszonynak a kérdését. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Mihálffy Béla, a KDNP képviselője, kérdést kíván feltenni a közigazgatási és területfejlesztési miniszternek: **„Milyen további lépéseket tesz a Kormány annak érdekében, hogy Szeged és térségének fejlődése tovább folytatódhasson?”** címmel. Mihálffy Béla képviselő urat illeti a szó.

(13.00)

MIHÁLFY BÉLA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! A homokhátság

és Szeged térségének országgyűlési képviselőjeként örömmel számolhatok be a választókerületemben megvalósuló újabb fejlesztésekről.

A szakképzésnek kiemelkedő szerepe van a térségben, ezért elengedhetetlen, hogy a tanulók számára olyan vonzó tanulási környezetet és minőségi szakmai oktatási feltételeket hozzanak létre, ahol a diákok modern, XXI. századi elvárásoknak megfelelően sajátíthatják el a tudást. Büszkén jelenthetem be, hogy Szegeden a Szakképzési Centrum három szakképző iskolájának energetikai korszerűsítésére és eszközbeszerzésére került sor, összesen közel 7 milliárd forint értékben.

Fontos kiemelni, hogy a kormány nemcsak a nagyvárosok további fejlődését segíti, hanem a vidéket is támogatja. Ezekkel a lehetőségekkel a homokhátság kistelepülései is élnek, így például Bordányban és Zákányszéken is, ahol 615 millió forintból épült két új gyönyörű bölcsőde. Ez is ékes bizonyítéka annak, hogy a kormány családpolitikai intézkedései a gyakorlatban is sikeresen megvalósulnak.

Kiemelném a térség beruházásai közül az „Esély otthon” című projektet, mely az EFOP keretein belül több mint 600 millió forintból valósult meg Mórhalom városában. A projekt beruházásainak köszönhetően összesen hat darab önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanból 11 darab lakás került kialakításra és felújításra.

A homokhátsági települések tehát példamutatók a fejlesztési források felhasználásában, ugyanis a jövőbe fektetnek, a fiatalokba, a gyermekekbe és a családokba. Célunk, hogy a térség fellendülése folytatódjon az elkövetkezendő években, de ehhez szükségünk van a kormány támogatására és további fejlesztési forrásokra.

Tisztelt Államtitkár Úr! Mindezek fényében kérdem, hogy milyen további lépéseket tesz a kormány annak érdekében, hogy Szeged és térségének fejlődése tovább folytatódhasson. Várom megtisztelő válaszát. Köszönöm. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Latorcai Csaba államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy képviselő úr is említette a felszólalásában, az utóbbi évek rendkívül nehéz kihívások elé állították a kormányt. A szomszédban háború dúl, az Oroszország elleni szankciók pedig negatívan hatottak Európa egésze, és azon belül Magyarország gazdaságára is. Emellett pedig Brüsszel mindent elkövet annak érdekében, hogy Magyarország, a magyar emberek, a magyar vállalkozások ne kapják meg az egyébként jogosan járó európai uniós forrásokat.

Ennek ellenére Szeged és Szeged térsége, a homokhátság fejlődése, hála istennek, töretlen. A térségi

alapú fejlesztés sikerének jó példája, hogy a kormány egyszerre támogatja az olyan nagyvárosokat, mint Szeged, illetve az olyan kistelepüléseket, mint amit képviselő úr is említett, például Bordányt. De a 300 millió forintból megvalósult zákányszéki bölcsődefejlesztés is ebbe a kategóriába tartozik, hiszen az a kistelepülés egy gyönyörű ékszerdobozzal gazdagodott, és öröm volt látni, hogy hála istennek, Magyarországon bizony szükség van újabb és újabb bölcsődék építésére, legyen az akár Zákányszéken.

A képviselő úr azt is kérdezte, hogy milyen fejlesztések várhatók még. Kiemelhetném a mórachalmi Nagyszéksóstó ökoturisztikai fejlesztését, ami a KEHOP Plusz pályázat keretén belül 1,4 milliárd forintból valósul meg. Reményeink szerint ez a beruházás tovább növeli a térség vonzerejét és a kiskunsági park látogatóinak a számát is.

Tisztelt Ház! A kormánynak az a célja, hogy a fejlesztési célú támogatások és források úgy hasznosuljanak, hogy azok igazodjanak a helyiek igényeihez. Éppen ezért indítottuk el a „Versenyképes járások” programot, amelynek segítségével a jövőben szisztematikusabb fejlesztéspolitika valósulhat meg az uniós források és a „Magyar falu” program forrásai mellett a Területfejlesztési Alap bekapcsolásával. Így ezen eszközökkel egészen biztosan növekedni fog minden magyar ember életszínvonala, éljen akár nagyvárosban, akár pedig vidéken. Köszönjük képviselő úr, hogy partner ebben. *(Taps a kormánypártok sorai-ban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Csárdi Antal független képviselő kérdést kíván feltenni az energiaügyi miniszternek: **„Meddig tűrik, hogy a kormányhivatal nem tartja be a hatályos jogszabályokat?”** címmel. Csárdi Antal képviselő urat illeti a szó.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az ön minisztériuma szakmai felügyelete alá tartoznak a hazai környezetvédelmi hatóságok. Hogyan fordulhat elő, hogy hazánkban a „környezetvédelmi” hatóság - és itt a jegyzőkönyvvezetők számára jelezném, hogy idézőjelben kérem a „környezetvédelmi” jelzót - olyan engedélyt ad ki, amely sérti a hatályos magyar jogszabályokat, törvényeket?

Történt ugyanis, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Környezetvédelmi Hatóság Oroszlány 6-os barnakőszén bányatelek rekultivációja során olyan engedélyt adott ki a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. számára, amely sérti a hazai törvényeket. Mint ön előtt is ismert, a 2012. évi CLXXXV. törvény egyértelműen kimondja, hogy feltöltés során csak olyan összetételben használható hulladéknak nem minősülő anyag, amely nem okoz a földtani közegben B szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. Ezzel szemben a hatóság olyan kihelyezési határértékeket állapított meg, ami lehetővé teszi a szennyező anyagok B határértékhez viszonyított többszörös

szennyezőanyag-koncentrációját. Fellelhető olyan szennyező anyag, amely a B határérték negyvenszeres mértékét is lehetővé teszi.

Nagy tisztelettel kérem államtitkár urat, hogy ne válaszolja azt, amit a legutóbbi kérdésem során, hogy ön nem tudja a választ. Miért nem látja el a minisztérium tisztességesen a környezetvédelmi hatóságok szakmai felügyeletét? Érvényesnek tekinthető-e egy jogszabálysértő környezetvédelmi engedély? Miért engedélyezi a hatóságok számára, hogy akadályozzák az országgyűlési képviselők munkáját? Milyen intézkedést kívánnak tenni annak érdekében, hogy a Komárom-Esztergom Vármegyei Környezetvédelmi Hatóság jogszerűen működjön? Mikor utasítják az illetékes kormányhivatalt, hogy kötelezze a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.-t arra, hogy az általa okozott szennyezést szüntesse meg, a Cica-homok bányató rekultivációját szakszerűen és jogszerűen valósítsa meg a környéken élők egészségének veszélyeztetése nélkül? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Czepek Gábor államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő Úr! Ön többször citálta már ezt az ügyet a Ház elé. Három állítást engedjen meg! Az első: kérem, ne keltessen olyan látszatot, mintha a magyar kormánynak a zöldügyek nem lennének fontosak; a zöldideológia, amit önök képviselnek, az kevésbé, de a zöldügyek igenis. Ennek egy példája az, hogy most társadalmi egyeztetés előtt van egy jogszabálysöveg, amely a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási bírságokat a jogsértő elkövetőkkel szemben radikálisan megemeli. Reméljük, hogy ezzel egy újabb lépést sikerül tenni a környezetvédelem és a hulladékkezelés visszaszorítása érdekében.

A másik állítás az, hogy a környezetvédelmi szabályokat mindenkinek be kell tartani. Így vannak ezzel a hatóságok is, a kormányhivatalok és a szakhatóságok is. Engedje meg, hogy idézzek az illetékes vízvédelmi és vízgazdálkodási hatóság állásfoglalásából. A tervezett tevékenységből származóan a vonatkozó jogszabályok betartása mellett és a dokumentációban foglaltak alapján nem várható a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése az érintett bányaterületen *(Csárdi Antal: Az adatok nem ezt támasztják alá!)*, sem a fekü, sem a külfejtések határa felől oldalirányú vízszivárgásra számítani nem kell.

Végül pedig az ön földtani közegre vonatkozó megállapítása kapcsán: ennek a viszonyítási alapja egyszerűen nem releváns, mivel jelen ügyben egy műszaki védelemmel ellátott területen egy biológiai úton előállított fedőanyagról van szó, amelyre egyedi kihelezési határkoncentráció került megállapításra a helyi adottságok figyelembevételével.

Végezetül, tisztelt képviselő úr, ami a betekintési jogot illeti: a jogszabályok ezt Magyarországon szerencsére körültekintően rendezik. Az országgyűlési képviselőknek egyedi államigazgatási ügyekbe és bírósági ügyekbe betekintési joguk nincs, ahhoz parlamenti többséget kell létrehozni, hogy ezen változtasson a képviselő úr. Még egyszer mondom, a jogszabályok ezt ma szerencsére nem így rendezik, és önök sem állhatnának messzebb a parlamenti többségtől, ha jól figyelem a folyamatokat. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Gréczy Zsolt, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a Miniszterelnökséget vezető miniszternek: **„Mit kíván tenni a kormány, hogy a fiatalok meg tudjanak élni Magyarországon, és ne a kivándorlást válaszcímű?”** Gréczy Zsolt képviselő urat illeti a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Banki felmérések szerint a magyar fiatalok 57 százalékának van valamennyi megtakarítása. Rosszabb a helyzet, ha nem azt nézzük, hogy kinek van félretett pénze, hanem azt, hogy ki tudna most növelni a megtakarításain. A megkérdezettek 50 százaléka a megvizsgált időszakban egyetlen fillért sem tudott hozzátenni a tartalékához, ha egyáltalán volt neki. Egy negyedével korábban ez az arány még csak 39 százalék volt.

(13.10)

Államtitkár úr, a helyzet elkésztető. Sokan vannak, akik néha tesznek félre pénzt, de csak rendszeresen tudnak. 2024 utolsó negyedévében a fiatalok 25 százaléka volt képtelen arra, hogy rendszeresen takarékoskodjon. Még rosszabb a helyzet, ha a nőket külön vizsgáljuk, ugyanis a nők általános bére alacsonyabb, mint a férfiaké, és minél inkább megyünk Kelet-Magyarország felé, a helyzet annál inkább lecsúszó.

Ezek az adatok részben indokolják, hogy miért állt elő az a dermesztő helyzet, hogy a megkérdezett középiskolások fele elhagyni készül a hazáját. Látni a lakásárak emelkedését, a lakhatási válságot, amelyet egyébként Orbán Viktor is elismert, a megélhetési költségek növekedését, az élelmiszerárak drasztikus emelkedését, a kormány lépéskényszerben van.

Értem, hogy önök már tönkretették a költségvetést és az tragikus állapotban van, nem is beszélve az államadósságról, meg gyenge a forint, de meg kell állítani a kivándorlást, a magyar fiataloknak pedig jövőképre van szükségük. Nincs megfizethető otthon, akár bérlet, nincs hova családot alapítani, nincs miből családot alapítani, ezért születik egyre kevesebb gyermek. Az Orbán-kormányé az a szégyen, hogy minden idők legkisebb születési számát mutathatja fel.

A Gyurcsány-kormány legrosszabb évében is több gyermek született, mint az Orbán-kormány legjobb évében.

Kérdezem tehát államtitkár urat, mit kívánnak tenni, hogy a magyar fiatalok meg tudjanak élni és itt-hon maradjanak. A helyzet tragikus, cselekedni kell. Várom válaszát. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Panyi Miklós államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. PANYI MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A téma fontos, és a kormány kiemelten foglalkozik ezzel a kérdéssel. De azért engedje meg, hogy megjegyezzem: azért az mégiscsak megmosolyogtató, hogy ön egy olyan párt képviselőjeként aggódik az államadósság és a költségvetés helyzetéért, amely kormány alatt 2002-2010 között az államadósság mértéke 53-ról 82 százalékra ugrott *(Gréczy Zsolt: És ti megdupláztátok!)*, és volt olyan év - 2006-ban -, amikor a költségvetési hiány 9 százalék felett volt.

Önök egy olyan gazdasági állapotot hoztak létre Magyarországon, amelyben a munkanélküliség 12 százalékra nőtt, a gazdaság megállt, a bérek nem nőttek, és devizahitel-csapdába kergettek több százezer családot. Én azt gondolom, hogy ha van olyan recept, amely a fiatalokat és a magyarokat arra ösztönzi, hogy elhagyják ezt az országot, az az a recept, amit önök bemutatnak 2002-2010 között.

A nemzeti kormány viszont nem ezt a receptet alkalmazza, képviselő úr. 2010 óta létrejött egymillió új munkahely. A bérek növekedése dinamikus, több mint négyszer akkora az átlagbér Magyarországon, közel négyszer akkora az átlagbérek összege, mint 2010-ben volt. A munkanélküliséget lefeleztük, a fiatalok munkanélküliségét is lefeleztük. Konkrétan pedig számos, több tucat olyan intézkedést fel lehet sorolni, ami segíti a fiatalok életkezdését: 26 év alatt bevezettük az szja-mentességet - ez egy jelentős támogatás a fiatalok részére, talán ezt még a képviselő úr sem vitatja -, több mint 500 milliárd forintot hagytunk ott adómentesség formájában több százezer fiatalnál, otthonteremtési támogatások egész sora áll rendelkezésre. Javasolom, tanulmányozza az ezzel kapcsolatos információkat, ha már önök szétverték ezt 2010 előtt. Ingyenes a nyelvvizsgaszervezés, ingyenes a KRESZ-vizsga. Olyan kedvezményes életkezdési hiteleket is bevezettünk, mint például a munkáshitel, és a fiatalok otthonteremtését segítő program részét képezi a 21 pontos gazdasági akciótervnek. Javasolom, ezt önök is tanulmányozzák. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzeti-gazdasági miniszternek: **„Mikortól lesz elérhető**

az átlagbérig ingyenes bankolás minden magyar számára?” címmel. Z. Kárpát Dániel képviselő urat illeti a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Több mint fél éve folytatom az átlagbérig ingyenes bankolásért folytatott kampányunkat. Több ezer aláírás van a hátunk mögött annak érdekében, hogy az irreálisan magas banki költségeket visszaszorítsák. Mindig korrekt válaszokat kaptam miniszterhelyettes úrtól, amelyben elmondta, hogy a bankok pénzből élnek, és gyakorlatilag ez a piacgazdaság része, ami történik. Mi mégis azt láttuk, hogy a régiót illetően, meg európai szinten is, kimagaslóan brutális a bankok díjterhelése. Idén pedig már kétszer emeltek árat, ugye, a tavalyi stop után egy több mint 15 százalékosat, és most a tavalyi inflációt is át szeretnék hárítani a polgárookra.

Ezek után nem meglepve láttam Nagy Márton miniszter úr bejelentését. Úgy szól az indexes cikk, hogy megfenyegette a bankokat Nagy Márton, beavatkozhatnak a számladíjakba, és kísértetiesen ugyanazzal a vonalvezetéssel, amit én elmondtam itt számtalan alkalommal, dupla díjemelés történt, irreálisan magasak a banki sarcok, és vissza kell őket szorítani. Üdvözlöm tehát a miniszter úr felismerését. Jobb lett volna megspórolni ezt a fél évet a polgároknak.

De két nagyon fontos kérdésem van. Az egyik az a „hogyan?”, tehát mit tervez a kormány a banki költségek visszaszorítása tekintetében. A másik kérdésem pedig az, hogy kívánja-e magáévá tenni azt a közmegelegedésnek örvendő ötletet, mely szerint átlagbérig az alapműveletek tekintetében korlátlanul és ingyenesen lehessen bankolni Magyarországon, tehát az átlagbér összegéig ne lehessen sehogy sem sarcolni a lakosságot, a polgárokat, legyen ez igaz a készpénzre, legyen ez igaz a banki műveletekre egyaránt.

De azt látjuk, hogy az a bankrendszer, amely kis-pénzü emberek mikrotranzakcióinak az adóztatásából hajt fel magának egy extraprofitot, és közben még pénzügyi fogyasztóvédelmi merényleteket hajt végre, mint amilyen a devizahitelezés volt annak idején, tarthatatlan állapotot teremtett, be kell tehát avatkozni.

Két kérdésem van: hogyan kíván beavatkozni végre a kormány? A másik pedig, hogy magáévá teszi-e az ingyenes bankolásért szóló kampányunk vég-eredményét, az átlagbérig ingyenes bankolás koncepcióját. Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik sorából.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Az ön által is elismert korrektség jegyében engedje meg, hogy én a jelenlegi

helyzetről adjam a választ. A kérdésének elején elmondta, a miniszterem tárgyal a bankokkal. Az, hogy ezeknek a tárgyalásoknak mikor és milyen eredménye lesz, arról a tárgyalás tényén kívül jelenleg nem tudok más információt adni.

Ugyanakkor azt ön is pontosan tudja, hogy 2016-tól valamennyi hitelintézetben elérhető egy alapszintű szolgáltatásokat biztosító alapszámla, melynek díjazása a jogszabályban rögzített tranzakciókhoz kapcsolódóan kezdetben az esedékességét megelőző év utolsó napján érvényes legkisebb összegű havi bruttó minimálbér 1,5 százaléka volt, majd '23. július 1-jétől ez a díj jelentősen csökkentésre került. Tehát az alapötlet tulajdonképpen most is él, hogy a minimálbérhez viszonyítsuk valahol a bankolási költségeket.

Az alapszámla díjazása jelenleg nem haladhatja meg az esedékességet megelőző év utolsó napján érvényes legkisebb összegű havi bruttó minimálbér fél százalékát, amely jelenleg 1300 forint. Ezen díjba pedig nemcsak a számlavezetés költségei tartoznak bele, hanem a bankkártya éves díjának egy hónapra eső összege is. Alapszámla alapján az ügyfelek jogosultak készpénzfelvételre, befizetésre, átutalásra és rendszeres átutalás indítására, valamint fogadására, beszédési megbízás teljesítésére. Az egyéb, nem alapszámlának minősülő fizetési számlákhoz kapcsolódó díjakat alapvetően az ügyfelek fizetési szokásai határozzák meg. Ön is tudja, hogy Magyarországon a kereskedelmi bankok számos bankszámlacsomagot kínálnak. Ezeket időnként célszerű felülvizsgálni és az ügyfél számára a legkedvezőbbet kikeresni. Ennyi a jelenlegi helyzet, a többi pedig Nagy Márton miniszter úr tárgyalásaitól függ. Köszönöm a türelmét, elnök asszony. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a honvédelmi miniszternek: **„Ha a hekkertámadás kapcsán azt nyilatkozta, hogy nem tárgyal bűnözőkkel, akkor miért lehet büntetett előéletű tagja a Honvédségnek?”** címmel. Novák Előd képviselő urat illeti a szó.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, mélyen tisztelt elnök asszony. *(Derűltség.)* Tisztelt Államtitkár Úr! Az emberekre erőltetett digitális állampolgársággal a magyarok adatai sokkal nagyobb veszélynek lesznek kitéve, hiszen azokat egyre több programban fogják kezelni, amelyek így könnyű támadási felületet adnak például hekkerek számára, akik például nemrég rengeteg honvédségi adatot loptak el a Védelmi Beszerzési Ügynökségtől is. Miniszter úr azt nyilatkozta erre - nagyon helyesen -, hogy nem fizetnek a zsarolás nyomán sem, a kormány ugyanis nem tárgyal bűnözőkkel.

Azonban a kormány tavaly bevezette a honvédek jogállásáról szóló kormányrendeletben, hogy büntetett előéletűek is honvédek lehetnek békeidőszakban

is, ami a honvédhivatás, az egyenruhások megbecsülését is rontja, és nemzetbiztonsági kockázatot is jelent, ahogy az idegen állampolgárok, tehát vendégmunkások honvédségbe való felvételének szintén tavalnyi bevezetése is, amely külföldi beépülési lehetőséget is jelent a honvédségbe.

(13.20)

Tehát ha a hekkertámadás kapcsán azt nyilatkozta a kormány, hogy nem tárgyal bűnözőkkel, akkor miért lehet mégis büntetett előéletű tagja a honvédségnek?

Ami pedig a NER-t illeti, ráadásul egyre többen emlegetik a „nemzeti együttbűnözés rendszerének” azt, ami itt kialakult számos politikusbűnöző közreműködésével is. De kérem, hogy legalább a honvédségbe állítsák le a vendégmunkások és különösen a büntetett előéletűek befogadását, ha komolyan gondolják azt, amit a kormány ígért, hogy nem tárgyalnak bűnözőkkel! Köszönöm a figyelmet. Hazámat szolgálom! *(Szabadi István tapsol.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Vargha Tamás államtitkár úrnak. Parancsoljon!

VARGHA TAMÁS honvédelmi minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A Magyar Honvédség legfőbb küldetése hazánk védelme, és ennek érdekében folyamatosan fejlesztjük a Magyar Honvédséget, hogy egy modern, ütőképes és elkötelezett haderőt biztosítsunk Magyarországnak számára.

A Védelmi Beszerzési Ügynökség ellen elkövetett hekkertámadás nem a honvédség hadművelleti vagy személyügyi rendszereit érintette, hanem egy beszerzési feladatokat ellátó gazdasági társaságot. Az állami szervek azonnal reagáltak, a kibervédelmi intézkedések megerősítése természetesen megtörtént.

Szeretném továbbá tájékoztatni képviselő urat, hogy a Magyar Honvédség kapui nyitva állnak azok előtt, akik elhivatottságot éreznek a haza szolgálata iránt, és természetesen emellett megfelelnek a szigorú alkalmassági feltételeknek, amelyek során megvizsgálják az illetékesek az elkövetett cselekmény súlyát, jellegét, és ilyen esetben mindig egyedi mérlegelés történik, és egyedi mérlegelés alapján történik meg a döntés. Csak azok állhatnak ugyanis katonai szolgálatba, akiknek cselekedetei, múltbéli vagy jelenbéli cselekedetei nem csorbítják a Magyar Honvédség becsületét.

Hazánk védelme mindannyiunk közös felelőssége és feladata. Alaptörvényünk is kimondja, hogy a haza védelme nemzeti ügy, minden magyar állampolgár köteles a magyar haza védelmére. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Gyopáros Alpár, a Fidesz képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„A Vidéki Otthonfelújítási Program keretében pontosan milyen lehetőségek állnak majd rendelkezésre a kistelepülési családok és szépkorú honfitársaink részére?”** címmel. Gyopáros Alpár képviselő urat illeti a szó.

GYOPÁROS ALPÁR (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Magyarország Kormánya elkötelezett a magyar vidék fejlesztése és vidéki honfitársaink életkörülményeinek javítása érdekében. Mi, a baloldali kormányokkal és politikusokkal ellentétben, nem lenézünk, nem becsmételjük, hanem partnerként kezeljük a kistelepüléseken élő embereket, minden intézkedésünk a magyar falvak támogatására és fel-emelésére irányul.

A vidéket képviselő és vidékért dolgozó politikusként folyamatosan járom az országot. Falujárásaim során a települések előjáróival, civil szervezetek tagjaival, civil közösségekkel és a lakókkal való párbeszédre helyezem a hangsúlyt. A „Magyar falu” program keretében nyújtott, több mint 1100 milliárd forintot meghaladó célzott támogatás, a Falusi CSOK, az áfa-visszaigénylés lehetősége, valamint a kamattámogatott hitelek csak egy-két kiragadott példa az 5 ezer lélekszám alatti települések lakói által igénybe vehető támogatások közül.

Az idei évben elindított Vidéki Otthonfelújítási Program pedig újabb lehetőség a kistelepüléseken élők számára. Én sokszor találkoztam az országjárásban, a falujárásban idősebb honfitársainkkal, akiktől érkeztek ilyen visszajelzések: ó, bárcsak a mi időnkben ennyi lehetősége lett volna a fiataloknak! Ezért is nagy öröm, hogy a kormány elérhetővé tette a Vidéki Otthonfelújítási Programot a kistelepüléseken és a tanyákon élő nyugdíjasok számára is. A felújítás, a korszerűsítés, a szépítés nemcsak a fiatalok számára fontos, hanem jogos igény az idősebb generáció részéről is, ezért az állam számukra is biztosítja a maximum 3 millió forint vissza nem térítendő támogatást.

2010 előtt több száz vidéki intézményt zártak be akkori baloldali kormányok, pedagógusokat és nevelőket ezres nagyságrendben bocsátottak el. Most azonban egyre több a falvakban élő gyermekes család is. Mi nem bezárunk, hanem építünk, felújítunk és bővítünk vidéken.

Kérdezem államtitkár urat, hogy a Vidéki Otthonfelújítási Program keretében pontosan milyen lehetőségek is állnak majd rendelkezésre a kistelepülési családok és szépkorú honfitársaink részére. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypárti pad-sorokban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, tisztelt elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Valóban, a kormány kiemelt célja, hogy előmozdítsa a kistelepüléseken élők lakhatási körülményeinek javítását. Azt is mondhatom, a „Magyar falu” programon keresztül a legfontosabb célunk az, hogy a kistelepüléseken élők is megfelelő színvonalon tudják igénybe venni az önkormányzat és az állam által nyújtott szolgáltatásokat. És valóban, 2025. január 1-jétől elindítottuk a Vidéki Otthonfelújítási Programot, amely elsősorban azoknak a gyermekeket váró és gyermekeket nevelő családoknak segít az otthonuk felújításában, akik 5 ezer fő alatti településen élnek. De valóban úgy van, nemrég döntöttünk arról is, hogy nyugdíjas honfitársaink is igényelhetik ezt a támogatást. Az 5 ezer fő alatti kistelepüléseken mintegy 400 ezer nyugdíjas él, a Vidéki Otthonfelújítási Program nyugdíjasokra történő kiterjesztésével potenciálisan 50 ezer nyugdíjascsaládnak tudunk majd segíteni.

A program, amely elindult január 1-jétől, 3 millió forintos vissza nem térítendő állami támogatást nyújt azoknak, akik igénybe veszik; és mindazok, akik a felújításhoz nem rendelkeznek önerővel, még ráadásul igénybe vehetik az állam által garantált, kedvezményes kamatozású kölcsönt is, amely február 1-jétől áll rendelkezésükre. A támogatás keretében a felújítási költségek felét, nagyjából 3 millió forintot lehet visszaigényelni, és különböző tevékenységekre, felújításokra lehet felhasználni: közműhálózat kiépítése, nyílászárók cseréje, fürdőszoba-felújítás, és még sorolhatnám. Egyszóval mindenre, ami a lakhatás körülményeit szebbé, otthonosabbá és jobbá teszi, fel lehet használni ezt a támogatást.

A korábbi otthonfelújítási programot 370 ezren tudták igénybe venni. Bízunk benne, hogy a Vidéki Otthonfelújítási Program nyújtotta lehetőségekkel minél több gyermekes család a kistelepüléseken, illetve minél több idős honfitársunk tud majd élni. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Földi Judit, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„Omladozó mentőállomások a „repülő-rajt” árnyékában?”** címmel. Földi Judit képviselő asszonyt illeti a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Egyre nagyobb a baj a mentőállomások épületeinél. A kormány, ameddig csak lehet, halogatja a felújításokat, a beruházások elvégzését. A mentőszolgálatnak pedig nincsen saját bevétele, hogy saját maga elvégezze ezeket. Az agyonsarcolt önkormányzatok segítenek, amennyire tudnak, de az ő kasszájuk is üres a kormány elvonásai miatt.

Az OMSZ 2021-ben 24 mentőállomást érintő felújítási projekt megvalósítását szeretne volna elkezdeni, amely 2,5 milliárd forintba került volna. A tervezett projektből a mai napig szinte semmi sem teljesült. A mentősök az elhanyagolt, a kormány által magára hagyott épületekben egyre rosszabb körülmények között dolgoznak. Az el nem végzett építkezések miatt Balatonlellén beomlott a mentőállomás fala, ami nem volt váratlan, hiszen a térség képviselője 2020-ban már jelezte a problémát, de nem tett semmit. Sárbogárdon az épület használhatatlansága miatt kellett költözniük a mentősöknek pár napra. A város kormánypárti polgármestere 2011 óta kérte, hogy valami megoldás szülessen. Nem sikerült elérnie, pedig kormánypárti. Évek óta csak ígéretik a szentendrei, a zalaegerszegi, a vásárosnaményi, a szigetszentmiklósi, a törökszentmiklósi, a rákoskeresztúri, és ki tudja, még hány mentőállomás megújulását. Az Orbán-kormány számára kiemelt prioritás az Országos Mentőszolgálat fejlesztése - írta 2021-ben az EMMI államtitkára. Hát, látjuk, mit jelent ez valójában.

Kérdezem államtitkár urat: miért várja meg a kormány, amíg rászakad az épület azokra, akik nap mint nap életüket mentenek? Miért nem érdemelnek meg annyit az értünk dolgozók, hogy ne megalázó körülmények között kelljen dolgozniuk? Miért nem ad elegendő forrást a kormány a mentőállomások felújításához? Mikor vesz repülőrajtot a mentőállomások fejlesztése? Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Parancsoljon!

(13.30)

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az egészségügyben nincs több pénz. Legfeljebb az évi mintegy 1500 milliárd forint hatékonyabb elköltésén érdemes gondolkodni, a pazarlás és a párhuzamosságok megszüntetésén. - Ezt nem én mondom, hanem az ön elnöke, Gyurcsány Ferenc mondta miniszterelnökként.

Az önök egészségügyi minisztere, Molnár Lajos pedig azt mondta 700 dolgozó elbocsátása után, amikor önök a mentőszolgálatról 700 dolgozót elbocsátottak: jobb lesz a mentés, ha 700-zal kevesebb dolgozó van a mentőszolgálatnál, hiszen több forrás marad helyben, a létszámot ugyan csökkentjük.

Tehát önök szerint a pénzcökkentés fejlesztés, a 700 dolgozó elbocsátása szintén javítja a mentés színvonalát. *(Arató Gergely: Mi van a mentőállomásokkal, azt mondd meg! - Földi Judit: 15 éve önök kormányoznak! 15 éve!)* Mi nem ebben hiszünk, tisztelt képviselő asszony, szemben azzal, amit önök tettek kormányzásuk utolsó éveiben. Mentőautót sem vásároltak, embereket bocsátottak el, aki maradt, annak pedig csökkentették a fizetését. Hangsúlyozom, csökkentették a mentőszolgálatban dolgozók fizetését!

Mindenkinek, orvosnak, ápolónak, mindenkinek csökkentették a fizetését.

Ezzel szemben mi 27 milliárd forintról 93 milliárd forintra emeltük a mentőszolgálat költségvetését. 107 mentőállomást újítottunk fel, és 41 új jött létre. A közelmúltban új épületbe költözött a győri és a kőszegi mentőállomás; energetikai felújítás volt Nagykőrösön, Hajdúnánáson, Kaposváron és a budapesti Bázis Mentőállomáson. Jelentős felújítás történt az ózdi mentőállomáson, teljes körű felújítás van folyamatban Putnokon és Zsámbékon, Kemecsen pedig új épület készül, abba költöznek a mentők. De előkészületek indultak Budapesten is, Veszprémben, Zalaegerszegen és Szegeden is mentőállomások fejlesztésére.

Tisztelt Képviselő Asszony! Ezek fizetésemelések, mentőállomás-felújítások, újmentőautó-vásárlások és a mentőállomások felújításai vagy bővítései. Mi ezt tettük. Önök ezzel szemben csak leépítettek, bezártak és rosszabb helyzetbe hozták a mentést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Kivándorlás Múzeum**” címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Nagy Márton István nemzetgazdasági minisztert bízta meg. A kérdésre a miniszter felkérésére Fónagy János államtitkár úr válaszol. Brenner Koloman képviselő urat illeti a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Valóban, lassan szükség lesz egy kivándorlasmúzeum felállítására, mert az elmúlt évtizedekben, de ha csak a XX. század elejétől nézzük, akkor bizony hosszú hullámok sora az, ami aztán ahhoz vezetett, hogy rengeteg honfitársunk és az ő utódaiak diaszpórában élnek különböző adatok szerint.

Az Eurostat és a KSH adatai szerint például 2010 és 2019 között megháromszorozódott a kivándorlás mértéke. Csak úgy érzékeltetésekként mondom, hogy '23-ban csaknem 36 ezer magyar polgár hagyta el hazáját; legutoljára ilyen magas értéket '57-ben regisztráltunk: tehát 550-580 ezer körülre tehető azon magyar polgárok száma, akik jelenleg külföldön élnek. Ezek a magyar polgárok általában gazdasági, de bizony az utóbbi időben néha már politikai okokból hagyták el hazánkat; és nagyon hiányoznak itthon, hiszen a magyar versenyképességet és egyáltalán a szebb magyar jövőt ezek az emberek biztosíthatnák, ha megfelelő bérszínvonal lenne hazánkban.

A Jobbik már több mint egy évtizede próbál - már annak idején a béruniós kezdeményezésünkkel - ebbe az irányba odahatni. Sajnos azonban jelenleg a jelenlegi fideszes kormány éppen ellenkező irányú gazdaságpolitikát folytat azzal, hogy ázsiai migráns munkásokkal üzemeltetett akkumulátorgyárakat telepített, és ettől várja a magyar gazdaság nem

létező fellendülését. Azt gondoljuk tehát, hogy lassan időszerű sajnos egy kivándorlasmúzeum felállítása, ahol legalább a kulturális és egyéb értékeket fel lehet majd állítani az elveszett generációk számára. Kérdezem tehát miniszterhelyettes urat, tudja-e támogatni ezt a tervet. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a Jobbik padsoraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök asszony. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Magyarország uniós csatlakozásával 2004-től a magyar állampolgárok számára is megnyílt a lehetőség, hogy éljenek az Európán belüli szabad mozgás és munkavállalás jogával. Ezt a szabadságot egyébként az egész uniós csatlakozásunknak én személy szerint talán a legfontosabb momentumának tartom. Én ahhoz a korosztályhoz tartozom, amelyik megéltem a második világháború alatti és utáni tömeges elvándorlást; '56-ban az én osztálytársaimnak a 70 százaléka elment ebből az országból.

Úgy gondolom, hogy akkor, amikor a nemzetközi munkaerő-forgalom élénkülését hibáztatjuk ezért, akkor ezt meggyőződésem szerint másképpen kell megítélni, hiszen a külföldön szerzett tapasztalat és az átmenetileg külföldön végzett munkának az anyagi jövedelme jelentős mértékben hozzájárul a magyar munkaerő képzettségéhez és anyagi helyzetéhez.

A fiatalok külföldi munkavállalása akkor jelentene veszélyt, ha a vándorlás kizárólag egyirányú lenne. Az ön által idézett szám is gyakorlatilag egyirányú szám, ugyanakkor egy jelentős visszaáramlás is van. A 2010-es foglalkoztatási fordulat óta egymillióval növeltük a magyarországi munkalehetőségek számát, a foglalkoztatottak száma immár második éve stabilan 4,7 milliós történelmi csúcson áll.

A legfrissebb statisztikai adatok ugyanakkor a munkaerőpiaci helyzet további javulását jelentik. '25 januárjában - abszolút friss adat - 32 ezer fővel emelkedett a munkában állók száma az egy évvel korábbihoz képest; miközben a munkanélküliség 4,6-ról 4,3 százalékra esett vissza. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Bocsánat, egy mondatot, kérem, elnök asszony, még engedjen meg!

2015 után a vándorlás fő iránya megfordult, és az egyenleg pozitívvá vált. 2016-23 között közel 60 ezer fővel többen tértek vissza Magyarországra, mint amennyien távoztak. Köszönöm a türelmüket. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: „**Hány esélyt adjanak még a magyarok a sorra kudarcot mondó gazdasági csúcsminiszternek?**” címmel. Dócs Dávid képviselő urat illeti a szó.

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Az előző válaszból csak kiragadnék egy mondatot, hogy a munkaerő-áramlás kétirányú. Hát, valóban, a magyarok mennek, a külföldiek pedig jönnek Magyarországra. Azt gondolom, ezért nem jár vastaps.

Viszont térjünk rá az okokra! Rekordmagas infláció van, felelőse viszont nincs, legalábbis önök szerint, hiszen a kormányzat mindent cáfol és bőszen tagad. Viszont nézzük meg, hogy mi miért állítjuk azt, hogy Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter sokadszorra teljesítette azt az alulteljesítést, azt a deficitet, amit mi előre megjósoltunk, és nem képes ellátni a feladatát. Éppen ezért mi egyedüli pártként felhívtuk a figyelmét arra, hogy akkor, ha nagy a kabát rá, mondjon le, legyen szíves.

Ezt nemcsak mi mondjuk, hanem az adatok is, hiszen ha megnézzük, mondjuk, hogy januárban az előző évhez képest a termékek ára 5,5 százalékkal drágult átlagosan, de az élelmiszereknél, bizonyos alapfokú élelmiszereknél bizonyos esetekben közel 50 százalékos volt ez az áremelkedés, akkor azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon rossz gazdasági modellt vetít elénk, és a rossz gazdasági modellt talán ott kell keresni, hogy nem biztos, hogy az akkumulátorgyár-nagyhatalmi státuszt kéne erőltetni; nem biztos, hogy a külföldi összeszerelő üzemek országává kellene degradálni Magyarországot, hanem valószínűleg egy szemléletváltáson kéne keresztülmenni elsősorban a kormányzatnak, és egy önálló nemzetgazdaságot kellene felépíteni, mert ettől sajnos fényévekre vagyunk.

És hiába mondta itt a miniszterelnök úr a pulpituson, hogy milyen jövőt vizionál Magyarország számára, hiszen már 15 éve lett volna, hogy ennek a jövőnek legalább az alapjait lerakja. Nem az alapjait nem rakta le, hanem berobbantotta az alagutat, aminek a végén egy nagyon kis fény még azért átszűrődött.

Tehát kérdésem, tisztelt államtitkár úr, ha esetleg nem is osztja a véleményünket, ha önök szerint nincs is felelőse, azért legyen szíves, legalább azt válaszolja meg nekem, hogy mégis mit gondolnak, mi lehet az oka annak, hogy Európában a legmagasabb infláció pont hazánkban van. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Úr! A véleményével egyetértetek, az indokolásával nem. Valóban, az élelmiszerek drágulásának mértéke elfogadhatatlan számunkra is, ezért a kormány tárgyalásokat folytat a kiskereskedőkkel és a beszállítókkal. Szükség esetén hatósági intézkedésekkel, a kereskedelmi profit korlátozásával kívánjuk letörni az árakat.

(13.40)

A nyugdíjasok számára segítséget nyújt az egyes alapvető élelmiszerek áfájának visszatéríthetővé válása is. Üzenetünk világos: a kormány kész minden eszközt bevetni annak érdekében, hogy elfogadható szintre csökkenjenek az árak.

Az államháztartás központi alrendszere idén januárban 67,8 milliárdos hiánnyal zárt. A bevételi oldalon kedvező fejleményt jelent az adóbevételek 12 százalékos emelkedése. Ez az egész évre tervezett deficit 1,6 százaléka, miközben az időarányos teljesülés 8,3 százalékos lenne, azaz ebben az összevetésben igen kedvező adatot látunk. A KSH jelentése szerint a magyar gazdaság 2024-ben visszatért a növekedési pályára, a magyar költségvetés stabil. A '25-ös költségvetés kiemelten támogatja a családokat, fiatalokat, nyugdíjasokat, hazai kkv-kat.

A kormány kidolgozta az új gazdaságpolitikai akcióttervet. Három fő pillér: a jövedelmek vásárlóerejének növelése, megfizethető lakás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program. Ez utóbbi 1400 milliárd forinttal segíti a kis- és középvállalkozások méretének megduplázását, miközben a Széchenyi-kártya-program kedvezményes kamatát 3 százalékra csökkentettük. Meggyőződésünk, hogy 2010-hez képest jelentősen előreléptünk. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Arató Gergely, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Mit tesznek a vasutak biztonsága érdekében?”** címmel. Arató Gergely képviselő urat illeti a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Az elmúlt időszakban több súlyos, tilosba menesztéses eset történt a vasútnál. Tudják, ez az az eset, amikor a mozdonyvonat túlhalad a piros jelzésen, a tiltó jelzésen. November 25-én a Déli pályaudvaron történt ilyen eset, december 1-jén Kőbánya-Kispestről a Tárnokra tartó vonattal Ferencváros állomáson történt egy ugyanilyen történet, aztán december 6-án Miskolcra a Keletibe tartva, de idén is folytatódott ez a sorozat: január 27-én, hétfőn a Vácra a Nyugatiba tartó vonatnak sikerült Fót állomás előtt szintén túlfutnia a tilos jelzőn.

Ez két szempontból is rendkívül problémás. Az egyik baj az, hogy természetesen ilyenkor az eset vizsgálata miatt le kell zárni az egész vonalszakaszt, állomást. Ha emlékeznek rá, például a Déliben történt esetről ez rendkívül súlyos fennakadásokat okozott az egész nyugati országrész közlekedésében. De emellett minden ilyen eset arra is rávilágít, hogy súlyos gondok, nehézségek vannak a vasút, a MÁV biztonsága szempontjából.

Államtitkár úr írásos válaszában az európai vasút-befolyásolási rendszert említi mint megoldást,

ennek a széles körű bevezetését. Ez valóban sok mindenben segítené, de azért nem old meg mindent, mert ezek az esetek arra is rávilágítanak a vasút életét ismerő szakértők szerint, hogy komoly problémák, komoly nehézségek vannak vagy a mozdonyvezetők képzésével, felkészítésével, felkészültségével vagy pedig a munkaterhelésükkel. Hiszen ahhoz, hogy egy ilyen eset bekövetkezzen, ahhoz nagyon súlyos vezetői hibára van szükség. Súlyos vezetői hiba tud ilyen típusú veszélyes helyzetet okozni. Ezért azt kérdezem államtitkár úrtól: milyen további intézkedéseket terveznek annak érdekében, hogy garantálható legyen a vasút biztonságos működése, és hogy ne történjen több, vagy a lehető legkevesebb ilyen tilosba menesztes eset történjen? Köszönöm szépen, elnök asszony. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Ágh Péter államtitkár úrnak. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő Úr! Ön az itt előadott szóbeli kérdésével ismét hitet tett amellett, hogy a Demokratikus Koalíciónak egy kis politikai haszonszerzésért belefér a MÁV és a vasút dolgozói elleni hergelés, a munkavállalók lejáratása. *(Arató Gergely: Ugyan már!)* Ha jól értem, most épp a mozdonyvezetők kerültek az ön célkeresztjébe. Az őket ért politikai célú támadásokat a leghatározottabban visszautasítjuk. Azok, akik politikai kampányt csinálnak a vasútból, nem csupán saját felelősségüket tagadják, hanem elárulják azt a több mint 50 ezer embert, akik több millió ember biztonságos utazását biztosítják napról napra. Ha ön a mozdonyvezetők alkalmasságát firtatja, felhívom a figyelmét arra, hogy az elmúlt 17 évben mozdonyvezető hibájából halálos kimenetelű baleset nem történt. *(Arató Gergely: Nem is kéne megvárni...)* Annak érdekében pedig, hogy a mozdonyvezetőink még felkészültebbek legyenek, a MÁV-csoport folyamatosan tart képzéseket, hogy a megszerzett vonalismereti vizsgákat szinten tartsa, továbbá a megtörtént eseményeket kivizsgálja. Történik ez annak érdekében, hogy a mozdonyvezetők minél több megoldási és elkerülési módszert megismerhessenek. Az ön által említett esetek kapcsán a vizsgálatok jelenleg is folyamatban vannak.

Ami a vasút helyzetét illeti, hadd jegyezzem meg, nem azzal van a baj, amit a Fidesz-kormányok ebben a 30 évben megtettek, hanem azzal, amit a balliberális kormányok nem. Ugyanis ami érdemi beavatkozás történt a vasút kapcsán, az 2010 után történt. Felújítottunk 1200 kilométer vasúti pályát, közte elővárosi vonalak jelentős részét, KISS- és FLIRT-motorvonatokat szereztünk be. Természetesen a kötöttpályás közlekedés további fejlesztésekre szorul, többek között számos műszaki fejlesztésre is. Ilyen az európai vonatbefolyásolási rendszer minél szélesebb körű kiépítése. Remélem, képviselő úr érzi

az ellentmondást akkor, amikor a vasútfejlesztések miatt kéri számon a kormányt úgy, hogy közben a pártelnökük saját maga vallotta be, hogy önök az elmúlt években szisztematikusan azon dolgoztak, hogy hazánk ne jusson hozzá a nekünk jogosan járó uniós forrásokhoz, amely többek között a kötöttpályás közlekedés fejlesztését szolgálná. Azt javaslom, változtasson ezen az álláspontján, és tanúsítsanak több tiszteletet a MÁV-csoport munkavállalói iránt. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Dudás Róbert, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Ha lenne fizetőképes kereslet, akkor be sem zártak volna a kisfalusi kocsma, sajnos viszont nincs.”** címmel. Dudás Róbert képviselő urat illeti a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Az önök legújabb vidékfejlesztési projektje, hogy megtámogatják a kistelepülési kocsmákat. Én most itt nem a kocsma ellen akarok beszélni, hanem az emberekért és az emberek mellett. Egyébként egy fontos társasági helyszínről, színhelyről van szó. Azért, amit miniszter úr mondott, hogy a kistelepülések lelke, arról azért azt gondolom, hogy nyithatnánk egy vitát. Egyébként nem kell vitát nyitni, mert nyilván nem ezek az intézmények a kistelepülések lelkei.

De hogy miért is zártak be ezek a kis falusi kocsma? Azért, mert nincsen fizetőképes kereslet. Ha most megtámogatják őket, akkor sem lesz fizetőképes kereslet. Vidéken nagyon sok esetben leszakadó, elszigetelt térségekben akár 200-300 ezer forint az az összeg, amiről beszélünk, ami befolyik mondjuk egy családnál úgy, hogy egyébként hó végén meg kell azt nézni - gyermeket nevelnek, nemcsak együtt élnek, hanem gyermeket, gyermekeket nevelnek -, hó végén meg kell nézni, hogy mire tudnak még költeni. Ha egyébként még ebből pár ezer vagy pár tízezer forint a kocsmában landol, akkor az az emberek ellen, a családok ellen és a gyerekek ellen fog történni.

Nem ez a megoldás, államtitkár úr! Munkahelyeket kell teremteni, megfelelő béreket kell adni az embereknek, munkahelyeket kell teremteni, a legelszigetelt vidéki helyeken is infrastruktúrát kell építeni. Nincsenek megfelelő utak, nem mennek oda a vállalkozások, ezáltal vagy nincsenek megfelelő munkahelyek, vagy ha esetleg vannak, például a közmunkaprogram, azok pedig sok mindenre elegendőek, csak a megélhetésre nem. Tehát munkahelyek kellenek, megfelelő bérek kellenek, és amennyiben ez meglesz, akkor meglesz a fizetőképes kereslet is. Nem a kocsmákat kell támogatni, hanem az embereket, és akkor az egész megoldás meg fog születni. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Fónagy János államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök asszony! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Tizenöt évig dolgoztam Gömör kisközségben, ezért a kocsmákról szóló értékelésével mélyen egyetértek. A kocsmák a kistelepülésnek, ha nem is a lelke, de az agórája, a találkozási helye, nemcsak vendéglátó, hanem egy olyan társadalmi központ, ahol az emberek összejönnek, találkoznak.

Indoklásával azonban mélyen nem értek egyet. Ha munka van, minden van. A 2014-es foglalkoztatási fordulat óta a kormány egymillió új munkahelyet hozott létre az ország leghátrányosabb helyzetű településeiben, és ez érezteti a hatását. Ennek eredményeként a munkanélküliség szintje nemcsak a gazdaságilag fejlett térségekben esett vissza, hanem Magyarország legelmaradottabb régióiban is jelentős javulás figyelhető meg. A legfrissebb munkaerőpiaci adatok ezeket alátámasztják.

(13.50)

'25 januárjában 32 ezer fővel emelkedett a munkában állók száma az egy évvel korábbihoz képest, és a munkanélküliségi ráta 4,6-ról 4,3 százalékra esett vissza. Az aktuális munkaerőpiaci folyamatokból látható, hogy egyre több, korábban inaktív - ön is tudja, én is tudom, hogy ez mit jelent - munkavállalónak sikerült elhelyezkednie.

A bruttó átlagkeresetek emelkedése 2010-től 2024-ig elérte a 230 százalékot, mialatt a nettó átlagkeresetek a családi kedvezmények beszámítása nélkül is 235 százalékkal, azok figyelembevételével pedig több mint háromszorosukra növekedtek. A reálkeresetek emelkedése 2010-től 2024-ig a családi kedvezmények beszámítása nélkül is meghaladta a 81 százalékot, azok figyelembevételével a közel 88 százalékot. Tehát önnek a jövedelmekre vonatkozó megállapításai tévesek. Köszönöm, elnök asszony. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Barkóczi Balázs, a DK képviselője, kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Teljes kudarc az egyetemi modellváltás: mikor hajlandó visszaadni a kádereiknek kiszervezett közvagyonot?**” címmel. Barkóczi Balázs képviselő urat illeti a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! Államtitkár Úr! Mára mindenki számára világossá vált az, amit a Demokratikus Koalíció a kezdetektől fogva hangsúlyozott, vagyis hogy az egyetemek modellváltása, a fenntartó alapítványok felpumpálása fideszes csinovnyikokkal és az egyetemi vagyon kiszervezése a

közfelügyelet alól teljes kudarc. Mert ugyan lehet, hogy önök pont így tudtak fizetni néhány hűségese kádert, de ezzel párhuzamosan a magyar hallgatók és oktatók kiestek az európai tudományos vérkeringésből, vagyis az Erasmus mobilitási programból, magukat az egyetemeket pedig kizárták az uniós fejlesztési forrásokból.

Nagyon szépen kérem, hogy ne jöjjön most az önök által kreált, a hallgatók töredéke által igénybe vett szír és afgán egyetemekre ösztöndíj-lehetőséget nyújtó Pannónia-programmal, hiszen mindenki tudja, hogy valójában miről szolt ez a történet: az eredetileg 1630, mára pedig már 1709 milliárd forintnyi állami vagyon kiszervezéséről és átjátszásáról fideszes haveroknak és üzlettársaknak, ráadásul úgy, hogy ennek a pénznek az elköltéséhez még közbeszerzéseket sem kell kiírni.

Mit jelent ez? A közpénzjellegüket elvesztett ezermilliárdok felhasználása teljesen nyomonkövetheetlen. Ha az önök pártkatonáival kitömött alapítványok eladják az államtól átvett részvényeket, részesedéseket és ingatlanokat, akkor arról a közvélemény nem is értesül.

Mindeközben a G7 nevű gazdasági portálon jelent meg az a cikk, ami azt mutatja be, hogy az egyetemi modellváltás pénzügyileg is teljes kudarc. Az egy dolog, hogy a jellemzően fideszes kuratóriumi tagoknak - akiknek ez csupán a mellékállásuk, hiszen főállásban cégvezetők, államtitkárok vagy akár miniszterek - havi nagyjából 1 millió forintos tiszteletdíjat fizetnek ki, de az még ennél is szomorúbb, hogy a fideszes haveroknak kiszervezett egyetemeken az 1700 milliárdnyi gigantikus vagyon ellenére sem tudnák fenntartani saját magukat a plusz 103 milliárd állami támogatás nélkül.

Ezek után pedig azt hiszem, hogy jogos a kérdés: az intézményesített lopás és a teljes kudarcot valló pénzügyi bénázás helyett mikor fogják visszaadni a magyaroknak a haverjaiknak kiszervezett közvagyonot? Várom válaszát. Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Az ön hozzászólásából is érződik az a frusztráció, amely valószínűleg abból adódik, hogy önöket a birodalom lecserélte, és már nem önöket, hanem az új üdvöskéjüket támogatják. *(Barkóczi Balázs: Ez most hogy jön ide, államtitkár úr?)* Persze értem, hogy ez önt zavarja, de ez nem a mi ügyünk, ez a baloldal belső ügye. *(Gy. Németh Erzsébet: Az a baj, hogy nem tud válaszolni!)*

Ami pedig azt illeti, hogy ki szervezte ki az állami közvagyonot a párttársainak, azzal kapcsolatban a magyar emberek legalább két, de inkább több történetre emlékeznek. Apró Piroska az állami tulajdonú Magyar

Hitelbank elnökeként (Gy. Németh Erzsébet: *Ne vicceljünk már, államtitkár úr! Mészáros, Garancsi, Tiborcz!*) 700 millió forintos kedvezményes kölcsönrel segítette Gyurcsány Ferenc cégét annak idején.

Mondhatok egy másik példát is. A balatonőrszödi kormányüdülőből kihalított vízparti ingatlant Gyurcsány Ferenc '94-ben vette lízingbe az államtól, majd azt egy állami vállalat tíz éve visszabérelte tőle, pontosan a vételárnak megfelelő összegért. Ezekből is látszik, és emlékeznek is az emberek, hogy a Gyurcsány-Bajnai-kormányok voltak Magyarország legkorruptabb kormányai. (Gy. Németh Erzsébet: *Az egyetemek, államtitkár úr, az egyetemek! Elképesztő!*)

Ami pedig az egyetemi modellváltást illeti, a baloldali ellendrukkerek és brüsszeli támogatóik ellenére kiderült, hogy mára sikeres a modell (Gy. Németh Erzsébet: *Mitől lenne sikeres?*), ugyanis központi szerepet töltenek be a kutatás-fejlesztésben, az egyetemek tudományos teljesítménye 30 százalékkal nőtt, és a világ két vezető egyetemi rangsorában összesen 12 egyetemünk szerepel a világ legjobb 5 százaléka között. S új hír, a miniszter úr ma jelentette be, hogy a 2024-2025-ös felvételin összesen 129 730-an jelentkeztek a felsőoktatásba. Ez rekordszámú jelentkezőt jelent.

Önök támogatják Brüsszelt abban, hogy magyar rektorokat, professzorokat zárjanak ki a kuratóriumokból, ez az önök álláspontja is (Barkóczy Balázs: *A fideszes pártkatonákat zárják ki!*), mi azonban nem hagyjuk, hogy az Európai Bizottság az egyetemünk autonómiáját korlátozza, ezért az Európai Bizottság döntését az Európai Bíróság előtt fogjuk megtámadni. Továbbra is kiállunk az egyetemek, a kutatók és a hallgatók érdekei mellett. Köszönöm szépen a figyelmüket. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Lukács László György, a Jobbik képviselője, kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mekkora támogatást kaptak az országba érkező akkumulátorgyárak?”** címmel. A kérdés megválaszolásával a miniszterelnök úr a téma szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter urat bízta meg. A kérdésre a miniszter felkérésére Illés Boglárka államtitkár asszony válaszol. Lukács László György képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Államtitkár Asszony! Amint azt már a miniszterelnöktől többször meghallgattuk, hazánk lassan mindegyik lapra feltéve tervezi a gazdaságpolitikáját, ez az egy lap pedig nem más, mint az akkumulátor és a hozzá fűződő autógyárak. Ez a valóságban úgy néz ki, hogy a gyárak előnyeit maximum a kínai cégek élvezik, a hátrányai - mint a környezetszennyezés, a tízezrével behozott idegen migránsmunkás - pedig itt maradnak hazánkban szennyezésként, teherként.

Hogy mennyire sérülékeny és kockázatos ez a terv, ez a szolgalelkű másolása a nyugati trendeknek, jól mutatja, hogy az elektromos autók eladása az elmúlt időszakban zuhant, és emiatt a gyártók kénytelenek teljesen átszervezni a korábbi terveiket, és eltolni a teljes elektromos átállást. A komoly csökkenést mutatja, hogy például Németországban volt olyan hónap, amikor 37 százalékkal, Svédországban egyes hónapokban 15 százalékkal, Svájcban 19 százalékkal esett vissza a kereslet az ilyen autók iránt, és mégis ott tartunk, hogy a gazdaságért felelős miniszter Brüsszelbe azért jár ki, hogy ezeknek a kínai cégeknek előnyt szerezve kérjen támogatást, és hozzon európai uniós fejlesztést egyrészt a gyáraknak, másrészt az autót vásárló személyeknek.

Szóval, ott tartunk, hogy ahelyett, hogy a magyar emberek pénzügyi érdekében lobbiznának, főként ezek a kínai gyárak kapják meg az emberek helyett a támogatást. Erdemes tehát megnézni, tisztelt államtitkár asszony, hogy mégis mi van a motorháztető alatt, és észrevenni, hogy ez valójában üres, és egy zöld színű agymosás van autós fronton.

Mindezekre tekintettel kérdőzöm, mekkora támogatást adott a kormány az országba érkező akkumulátorgyárak építésére, mekkora támogatást adott munkahelyek létesítésére, nálunk mekkora támogatást kaptak a kínai kommunista pénzzel terjeszkedő BYD és más autógyárak, akkumulátorgyárak, és mekkora támogatást adott összesen a kormány 2020 óta az elektromos autók beszerzésére cégeknek és magánszemélyeknek. Megtisztelő választát előre is köszönöm. (Taps a Jobbik soraiban.)

ELNÖK: Válaszadásra megadom a szót Illés Boglárka államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Először is szeretném felhívni a tisztelt Ház figyelmét arra, hogy tudomásom szerint képviselő úr több mint egy éve nem érdeklődött többek között az autóipari technológiai forradalom megkerülhetetlen elemeivel és az ahhoz kapcsolódó beruházásokkal kapcsolatban.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Ez azért nagyon fontos, mert amikor az akkumulátorgyárakról beszélünk, akkor fontos látnunk, hogy közvetlenül és közvetetten Magyarországon az autóipar 300 ezer embernek ad munkát. Tehát miközben ön évente egyszer teszi fel ezt a kérdést, mi folyamatosan dolgozunk. Amikor feltette ezt a kérdést, akkor is elismerően nyilatkozott a kormány döntéseit illetően, ami az akkumulátorgyárakhoz és az elektromos töltőállomásokhoz is kapcsolódik. Ön úgy fogalmazott, hogy külön üdvözlendő, hogy a kormány talált

pénzt uniós források nélkül is a magyar elektromobilitás támogatására és elősegítésére.

Én abban bízom, hogy a jövőben is következetes tud maradni - ezt a felszólalását mint egy példát szeretném csak kiemelni -, és az akkumulátorgyárak mellett le tudja tenni a voksát, ugyanis ön is tudja, hogy 2035-től kezdődően betiltásra kerülnek a belső égésű motorok. Annak érdekében, hogy erre megfelelően fel tudjunk készülni, és ahogy említettem önnek, közvetlenül és közvetetten 300 ezer embernek a munkáját meg tudjuk védeni, valamint további munkalehetőségeket tudunk ehhez teremteni, nélkülözhetetlen, hogy a gyártóbázisokat is ki tudjuk alakítani.

(14.00)

Ami pedig a konkrét kérdésről és a támogatásokra vonatkozik: ott fel szeretném hívni tisztelt képviselő úr figyelmét, hogy a Külügyminisztérium a honlapján minden támogatásra vonatkozó adatot közzétesz, minden adat nyilvánosan elérhető. Úgyhogy javasolom tisztelt képviselő úrnak és a kollégáinak, hogy ezt a munkát végezzék el, mielőtt ilyen kérdésekkel a tisztelt Házhoz fordul. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Szeretettel köszöntöm képviselőtársaimat.

Tisztelt Képviselőtársaim! Áttérünk az **azonnali kérdések** órájára.

Tisztelt Ház! Kálmán Olga képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a DK-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az építési és közlekedési miniszternek: **„Lesz-e következménye a beismerésnek?”** címmel. Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Ágh Péter államtitkár urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Gy. Németh Erzsébet: Igen, elnök úr. Köszönöm.)* Nagyon szépen köszönöm. Jelzi képviselő asszony, hogy elfogadja. Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyé a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Államtitkár úr! A Fővárosi Közgyűlés bizottsági ülésén elismerte a BKV vezérigazgatója, hogy az orosz Metrowagonmash-szerződésben foglaltakkal ellentétben a cég nem felújította, hanem újragyártotta a 3-as metró szerelvényeit. Miért baj ez?

Gondolhatnánk, hogy az újragyártott jobb, mint a felújított, de ebben az esetben nem. Most csak Orbán és milliárdos barátai gazdagodtak ezen, köztük az a Szalay-Bobrovniczky Kristóf, aki az akkori főpolgármester-helyettes, Szentkirályi Alexandra férje, ma már honvédelmi miniszter, aki közös céget is alapított az orosz céggel. Na, ők biztosan jól jártak.

A budapestiek viszont nyaranta szinte fulladoznak a metrókocsikban a 35-40 fokos hőségben, hiszen ezekben a szerelvényekben nincs légkondicionálás, azt utólag csak jelentős költséggel lehetne beépíteni, már ha az orosz gyártó egyáltalán megengedi. Pedig annyi pénzért, amennyiért ezeket a kocsikat szállították az oroszok, vehetett volna a város teljesen új, korszerű, légkondicionált szerelvényeket is. Volt is ilyen ajánlat a közbeszerzésen, de Tarlós és a fővárosi Fidesz a nyilvánvaló kormányzati nyomásra másként döntött.

A DK képviselőjeként én ezt mindvégig gyanítottam, ezért két alkalommal feljelentést tettem az ügyben, amit nem meglepő módon a rendőrség elutasított.

Államtitkár Úr! A budapestiek nem érdemlik meg, hogy a nyáron ne a forró kocsikban kelljen munkába, iskolába, piacra vagy orvoshoz járniuk? Baloldalinak lenni nem divat kérdése, ezért mi klimatizált metrókocsikat követelünk a dolgozóknak, tanulóknak, valamint az életüket tisztességgel végigdolgozott nyugdíjasoknak. Ha telik a magyar államnak Orbán Viktor 7 milliós fizetésére és indiai luxusnyaralására, akkor telnie kell légkondicionált metrókocsikra is!

Kérdezem tehát államtitkár urat, lesz-e következménye *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* a nyilvánvaló közbeszerzéssértésnek, a fővárosiak pénze elherdálásának. Kifizeti-e a kormány a metrókocsik légkondicionálásának költségét? Köszönöm, és várom válaszát. És köszönöm elnök úr türelmét. *(Taps az ellenzék soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. A választ, mint említettem, Ágh Péter államtitkár úr fogja megadni. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

ÁGH PÉTER építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Mindig fölöttébb érdekes hallani önöktől ezeket a kritikákat úgy, hogy közben jól tudjuk, önök az említett metró felújításáért semmit sem tettek akkor, amikor lehetőségük volt rá. Önök ugyanis évtizedeken át elmulasztották, hogy foglalkozzanak a 3-as metró állapotaival. Mit tettek ehelyett? A BKV-nál 2010-re 78 milliárd forint működési adósságot halmoztak fel, amit 2015-ben a kormány vett át. Ennyit a felelősség kérdéséről.

A 3-as metróvonallal kapcsolatban tájékoztatom, hogy 1970 és '90 között épült meg, és a szóban forgó fejlesztésig semmilyen komolyabb felújításon nem esett át. Ennek következményeként az építményeket

és a gördülőállományt mindenképpen fel kellett újítani, továbbá a berendezések műszaki teljesítőképessége és élettartama a határához érkezett. A felújítás tehát elengedhetetlen volt.

A Fővárosi Közgyűlés 2014-ben fogadta el a 3-as metró infrastruktúrájának és járműparkjának felújításáról szóló javaslatot. Több állomáson teljesen megújult az utastájékoztató rendszer, az utasbiztonság fokozása érdekében kamerarendszer épült ki, továbbá új mozgólépcsőket és felvonókat létesítettek, minden állomást akadálymentesítették.

Ezzel szemben a baloldal részéről csak hergelés és uszítás volt megfigyelhető ebben a kérdésben is. Aztán, amikor újra a főváros élére kerültek, ahogy az lenni szokott, a nagy szavakból semmittevés lett. Emlekezzünk csak arra, amikor 2017 júniusának végén egészen nevetséges módon a Párbeszéd politikusaí felmentelenül utazgattak a 3-as metróon (*Tordai Bence: Azóta is emlegeted, úgylágy nagyon jól működött...*) Vagy arra, hogy a 2019-es önkormányzati választás során Karácsony Gergely is klíma nélküli szerelvényekkel kampányolt. Érdekes módon előrehaladás az ügyben a 2019-es megválasztása óta nem történt. Úgy tűnik, a baloldalnak csak addig van hőség a metrókon, amíg uszítani tudnak vele. Ha már csinálni is kellene valamit, akkor felteszik a kezüket, másra mutogatnak, pereskednek; csak dolgozni ne kelljen.

Végezetül, ha megenged egy javaslatot: a MÁV-csoportnál nyártól klímagaranciát vezetünk be az utasok számára. Javaslok a fővárosnak is ennek a megfontolását. (*Taps a kormánypártok soraiból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Bedő Dávid, Cseh Katalin és Tompos... (*Gy. Németh Erzsébet: Viszonválasz!*) Bocsánat, nem kérdésekben vagyunk. Egyperces viszonválasz illeti meg Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt is. És elnézést kérek, még az előzőeknél voltam.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr szépen felolvasta azt, amit önnek a kollégái oda leírtak, de ha egy picit tájékozódott volna, úgy, ahogy ez egy államtitkárhoz illő lenne, akkor azt gondolom, nem mondott volna ilyen szövegeket.

Államtitkár úr, az igazság mindig kiderül, éppen ezért harmadszor is feljelentést teszek ebben az ügyben. És miután van arról hangfelvétel, hogy a BKV jelenlegi vezérigazgatója szerint ezek újragyártott kocsik, bízom benne, hogy a rendőrség ezt kivizsgálja.

És arra, amit elmondott, hogy a városvezetés semmit nem csinált. Államtitkár úr, ha nem csacsogna másik államtitkár úrral, hanem figyelne, akkor azt nagyon szépen megköszönném. Tudja, mi mit csináltunk? Felépítettük a 4-es metró, amit ha önök '98 után nem állítanak le, akkor még a 2010 előtti városvezetés befejezte volna. Felújítottuk a 2-es metró, nem

hallottam, hogy ezt elmondta volna államtitkár úr. A légkondikkal pedig az a helyzet, hogy olyan szerződésre kényszerítette Orbán Viktor és kormánya a fővárost, ami miatt ma az oroszoknak hozzá kellene járulni, hogy ezekre a kocsikra felszerelhessek a légkondicionáló berendezéseket. (*Tordai Bence: Szégyen!*) Na, ezért nem lehet erre klímagaranciát vállalni. Egyébként ez pedig az önök felelőssége. Köszönöm, hogy meghallgattak. (*Taps az ellenzéki padso-rokból.*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Egyperces viszonválasz illeti meg államtitkár urat is. Parancsoljon!

ÁGH PÉTER építési és közlekedési miniszteri-umi államtitkár: Tisztelt Képviselő Asszony! Felhívom a figyelmét arra, hogy a BKV-nak és a fővárosnak nem főnöke sem a kormány, sem az Építési és Közlekedési Minisztérium, így a főváros meg tudja hozni azokat a döntéseket, amelyek szükségesek az előrejutáshoz. (*Gy. Németh Erzsébet: Jaj, ne vicceljen, államtitkár úr!*)

Egyébként a kedves tévénezők kedvéért hadd mondjam el azt, hogy az azonnali kérdések műfaja olyan, hogy a miniszterek, államtitkárok nem tudják, hogy önök mit fognak kérdésként feltenni. (*Gy. Németh Erzsébet: Jaj, és ez probléma egy államtitkárnak?*) Olvastam azt a kérdést, hogy lesz-e következménye a beismerésnek, és mivel ön a Demokratikus Koalíció képviselője, elsőként az a gondolat fogalmazódott meg bennem, hogy ugyan már, kedves képviselő asszony, akkor beismerés gyanánt most vajon arra gondol, amikor Gyurcsány Ferenc arról beszélt, hogy hazudtunk éjjel, este, reggel, és ennek lesz-e következménye? (*Gy. Németh Erzsébet: Ez nagyon gyenge! Államtitkár úr, ön egy szakminisztérium államtitkára, és ez elkeszítően gyenge!*) De hát a kedves képviselő asszonytól erről nem hallhattunk. Köszönöm a megtisztelő figyelmét. (*Taps a kormánypártok soraiból. - Tordai Bence: A gyurcsányozás a gyengék végső menedéke!*)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most következik, amit már az imént elkezdtem. Bedő Dávid, Cseh Katalin és Tompos Márton Kristóf képviselők, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **so-ron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Momentum-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselőjének a kérdése következik.

(14.10)

Sebők Éva képviselő asszony, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az igazságügyi miniszternek: „**Kérem, válaszoljon, Miniszter Úr!**” címmel. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! A miniszter úr távolléte miatt válaszára Répássy Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, hogy elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

SEBŐK ÉVA (Momentum): Elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor Sebők Éva képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

SEBŐK ÉVA (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő! Tisztelt Államtitkár Úr! Tavalyelőtt novemberben benyújtottam egy határozati javaslatot a kényszerláthatás elleni fellépésért. A javaslatot a Népjóléti Bizottság tárgyalta 2024 márciusában. A bizottsági ülésen hosszú-hosszú percekig soroltam az elmúlt évekből azoknak a meggyilkolt nőknek és gyermekeknek a történetét, akik életének az elvételére a kényszerláthatás biztosított lehetőséget.

Tucatnyi más eset mellett emlékeztettem a bizottság tagjait a győri kétszeres gyilkos esetére, aki számára azután biztosított felügyelet nélküli láthatást a magyar igazságszolgáltatás, hogy öt évet ült, mert megpróbálta gyermekei anyját kalapáccsal agyonverni, s később három gyermekéből kettőt hidegvérrel megfojtott.

Emlékeztetem önöket az aszódi kettős gyermekgyilkosságra is, ahol az idősebbik lány csak azért volt hajlandó elmenni láthatásra későbbi gyilkosához, hogy a kishúgát megvédje tőle. A két lányt gyilkosuk, úgynevezett apjuk baltával mészárolta le.

A bizottság kormánypárti tagjai nem engedték tovább a javaslatot. Ők a témában javaslatot nem hoztak be, ahogyan az Igazságügyi Minisztérium vagy más kormánypárti vagy kormányzati szereplő sem. Szeretném megkérdezni, hogy mikor terveznek végre valamit tenni a kényszerláthatás elleni fellépés érdekében.

Emlékeztetném önöket arra, hogy a javaslatom Népjóléti Bizottságban történő tárgyalását követően már két ember halt bele a kényszerláthatásba. Zánkán disznóölővel ölte meg két éves gyermekét egy úgynevezett apa, illetőleg a japán hölgnél is, akinek a története azért most már eléggé ismert, a láthatás apropóján volt a későbbi gyilkosa. Köszönöm szépen. *(Taps az MSZP padsoraiból, valamint Tordai Bence is tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Mint említettem, a választ Répássy Róbert miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Azok az esetek, amiket ön elénk hozott, nagyon szomorú, tragikus esetek, és minden együttérzésünk az áldozatoké és hozzátartozóiké, de a döntéseket nem a kormány hozza meg, hanem minden esetben a bíróság. Tehát ne felejtse el, tisztelt képviselő asszony, hogy itt egyénileg megvizsgálja a bíróság azt, hogy egyáltalán alkalmas-e a szülő arra, hogy láthatást engedélyezzenek neki.

Természetesen a bíróság is hozhat téves döntéseket, de ez nem jelenti azt, hogy mondjuk, általánosságban meg kellene tagadnunk a különálló házastárs láthatási jogát. Tehát ha az ön javaslata az - nem emlékszem pontosan, mert elég régi volt a javaslata -, hogy általában tiltsuk meg az elvált szülőnek azt, hogy láthassa a gyermekeit, ez teljesen ellentétes lenne a gyermekek érdekével is. Azokban az esetekben, amikor egyébként a láthatás megvalósul, és az valóban szolgálja a gyermek érdekét, akkor azt kell mondanom, hogy jól működik a láthatási jog.

Ön valóban felhívta arra a figyelmet, hogy vannak olyan esetek, amikor ezzel a láthatási joggal, láthatási lehetőséggel súlyosan visszaélnék, azonban a szabályok szerint van arra lehetőség, hogy felügyelet mellett láthassa csak a gyermekeit egy apa vagy anya. A felügyeletet általában a gyámhatóság biztosítja, vagy valamilyen segítő szervezet tudja biztosítani ezt a felügyeletet, tehát nincsenek a gyermekek magukra hagyva, ha így dönt a bíróság, és így rendelik el ezt a láthatási lehetőséget.

Tehát azt kérem öntől, hogy segítsük a bíróságot abban, hogy minden esetben alaposan megfontolt döntést hozzon. Köszönöm szépen a szót. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzulásra Sebők Éva képviselő asszonyt a szó. Parancsoljon!

SEBŐK ÉVA (Momentum): Köszönöm szépen. Akkor én emlékeztetném, hogy miről szólt a határozati javaslat, hogy ilyen marhaságok ne maradjanak a jegyzőkönyvben korrekció nélkül.

Arról szólt, hogy az Országgyűlés azt kéri önöktől, hogy fésüljék át a teljes jogrendszert - nyilván a vonatkozó részeit, illetőleg a belső működéseket, belső szabályzókat -, hogy van-e olyan, amit módosítani kell annak érdekében, hogy a láthatás a gyermek érdekeit szolgálja első, második és harmadik szinten is. Kérdezem akkor, hogy az elmúlt 15 év brutális családirtásai, mészárlásai, nő- és gyermekgyilkosságai után hányszor fésülték át a jogrendszert. A győri eset után történt-e olyan korrekció a jogrendszerben, hogy ha apucit leültették azért, mert megpróbálta kalapáccsal agyonverni a gyermekeinek az édesanyját, akkor nincsen más döntési lehetősége a bíróságnak, mint maximum a felügyelet melletti láthatás? Mert nem történt semmilyen jogszabályi korrekció.

Én a magam részéről emlékeim szerint tavaly március 5-e óta *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)* bűntársnak tekintem önöket a gyilkosságokban. *(Tordai Bence tapsol.)*

ELNÖK: Egyperces viszonzulás illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Képviselő Asszony! Ezek a tragikus esetek természetesen mindannyiunkat együttérzésre köteleznek, és ha az ön szavait úgy fordítjuk le, hogy ön együttérez ezekkel az áldozatokkal, akkor én osztozom ebben az együttérzésben.

De két megoldás van: vagy a teljes tiltás - ezt nem vállalhatjuk; nem vállalhatjuk azt, hogy a gyermekeket az elvált apáktól elzárjuk, ezt nem vállalhatjuk -, ha pedig nem a teljes tiltás, akkor csak egyénileg, bírói döntés alapján, esetről esetre, gyermekről gyermekre, apáról apára kell döntenie, hogy ki az, aki láthatja a gyerekét, és ki az, aki nem. Kérem, hogy segítse ön is a bírósági jogalkalmazást, segítse azzal, hogy nem vonja kétségbe az apáknak és a gyermekeknek azt a jogát, hogy egymással kapcsolatot tartsanak. Ez egyébként mindenféle emberi jogi egyezménynek része, és ezt nem lehet ilyen szomorú esetekkel felülírni, hogy a gyermekek láthassák a szüleiket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból. - Sebők Éva: Kevesebbet kellene...)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vajda Zoltán képviselő úr, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Meddig várjunk még?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Miniszter úr távolléte miatt válaszadással Fónagy János miniszterhelyettes urat bízta meg. *(Jelzésre:)* Köszönöm szépen, hogy jelzi, hogy elfogadja az ön számára válaszadónak Fónagy Jánost, úgyhogy Vajda Zoltán képviselő úré a szó. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Kedves Kollégák! A kormány 2024-re azt várta, hogy a magyar gazdaság ritmust vált, följebb tud kapcsolni, nagyobb lendületet vesz, aztán a rideg valóság a harmadik negyedévben technikai recesszió képében bekopogtatott az ajtón.

Orbán reményét azonban ez sem törte meg: 2025-öt egyenesen fantasztikus évnak várja. Néhány nappal karácsony előtt azt is elárulta, mi kell ehhez. Idézem tőle: „repülőrajt januárban, ez a siker kulcsa”, mondta a rádióban. Hát, eltelt a január, most már eltelt a február is, a repülőrajt pedig csak nem akar megérkezni, kivéve persze, ha zuhanórepülést értettek ezalatt. A magyar infláció ugyanis 5,5 százalékos volt az év első hónapjában, sőt az Eurostatnál, amely kicsit másképp méri a pénzromlást, mint a KSH, ez a mutató még rosszabb, 5,7 százalékos volt. Ezzel az

uniós statisztikai hivatal adatsorában a magyar lett a legrosszabb éves inflációs adat a teljes Európai Unióban.

A beruházások egész éves teljesítménye 13,8 százalékkal zuhant, pedig már '23. sem volt előnyös év, akkor 8,6 százalékos volt a mínusz. Az adat abszolút negatív rekordot jelent. A 2000-es években nem volt olyan, hogy két egymást követő évben is visszaessenek a beruházások, sőt ennél nagyobb mértékű beszakadásra sem volt példa.

Költségvetési megszorításokra is ígéretet tett a maguk kormánya, és szinte titokban az egyharmadára csökkentette a 2025-ben várható GDP-növekedésről szóló prognózisát. Ugyanis a korábbi 3,4 százalékos gazdasági növekedéssel szemben idén már ennek alig a felével, sőt kevesebb mint a felével számol, hiszen önök ezt közölték az Európai Bizottsággal, úgyhogy a siker kulcsát önök elvesztették szerintem. Seholy a repülőrajt, csak az újabb és újabb sokkoló, negatív gazdasági és pénzügyi hírek.

Eppen ezért kérdezem, hogy meddig várjunk még a beígért fantasztikus évre. Meddig várunk még a repülőrajtra? Illetve meddig várunk még arra, hogy a kormány végre beszámol arról *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*, hogyan is áll igazából a magyar gazdaság és a magyar költségvetés? Várom válaszát. *(Tordai Bence tapsol.)*

(14.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ, mint említettem, Fónagy János miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Bizottsági Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársam! A 2025-ös költségvetés fókuszába, amelyet a béke reményében állítottunk össze, a gazdaság fejlesztése, a családok, a nyugdíjasok, fiatalok és a hazai kis- és középvállalkozások támogatása áll; mindezt a szigorú költségvetési fegyelem fenntartása, a költségvetési hiány és az államadósság csökkentése mellett.

A kormány ezzel összhangban kívánja megvalósítani a bejelentett adócsökkentési programot, amely Európa egyik legnagyobb adócsökkentési terve. A korábban már megvalósított családbarát intézkedésen felül október 1-jétől a háromgyermekes édesanyákra is kiterjesztjük az élethosszig tartó személyijövedelemadó-mentességet több ütemben, összesen négy év alatt. Ez a kedvezmény a kétgyermekes édesanyákra is kiterjesztésre kerül. Ezek mellett '25. július 1-jétől a gyed és a gyes is adómentes lesz.

A kormány célja, hogy négy év alatt egy olyan egyedülálló adórendszer jöjjön létre, melynek központjában a családok állnak, amely a fiatalok számára

jelentősen megkönnyíti a családalapítást, várható pozitív demográfiai hatások révén közvetve hozzájárulhat a költségvetés hosszú távú fenntarthatóságához, rövid távon pedig összeegyeztethető a költségvetési egyensúly javításával. Meggyőződésünk, hogy 2025 márciusában erről a költségvetésről véleményt lehet, ítéletet azonban még nem lehet mondani. Köszönöm elnök úr türelmét. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzás illeti meg Vajda Zoltán képviselő urat is. Parancsoljon!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP): Köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr! Nehéz az ön feladata, ezt én elismerem, mert egy olyan miniszternek az álláspontját kell tolmácsolnia, aki eddig ugyan csak a gazdaság visszafejlesztéséért volt felelős, de a kibővült repertórium alapján most már a költségvetés szétveréséért is, önnek pedig ez a nehéz feladata van.

Mit látok az önök track recordjánál, amikor azt mondja, hogy még nem lehet ítéletet mondani a költségvetés felett? Én azt látom, hogy általában a hiány a tervezett duplája szokott lenni, az infláció mindig sokkal több, mint amit terveznek, és a növekedés jobb esetben a fele annak, amit önök terveznek, sokszor meg előjelet tévesztenek, recesszió lesz sajnos, amikor önök gazdasági növekedést terveznek. Nem az a világcsúcs, amit ön is itt említett, amit a miniszterelnök beszél világcsúcsként, az szerintem a világcsúcs, hogy már most lehet látni, már most lehet ítéletet mondani az idei költségvetés felett, hogy szétverték az idei költségvetést, de ami hihetetlen, hogy idén már lehet látni, hogy a jövő évi költségvetést is szétverik, hiszen éppen most emelték meg a jövő évi költségvetés hiánycélját is.

Ezért kérdeztem öntől tisztelettel, hogy mikor látunk valós adatokat. Köszönöm. *(Tordai Bence tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzás illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! A kormány, és bízom benne, a magyar Országgyűlés és annak Költségvetési Bizottsága is, valós adatok alapján dolgozik. Azok az adatok, amelyekről ön beszél, megalapozottságukat kétségbe vonva, azok a tervszámok és a lehetséges trendek vagy elképzelések mutatói.

Igen, megkezdjük a '26-os költségvetés összeállítását is, éppen annak érdekében, hogy a '26-ban érvényes adószabályokról, költségvetési támogatási programokról az Országgyűlés már a tavaszi ülészakán dönteni tudjon. Meggyőződésünk és meggyőződésünk, hogy a kormányzati intézkedések finanszírozása

a pénzügyi stabilitás és a költségvetési fegyelem fenntartása mellett kerül megvalósításra, és gondolom, ezt az év végén ön is meggyőződéssel tanúsítani fogja. *(Derűtség az ellenzéki padosorokból.)* Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Brenner Koloman és Lukács László képviselő urak, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tájékoztatom önöket, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a második **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Most a Jobbik-frakció soron következő kérdést feltenni kívánó képviselője következik. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Lukács László György képviselő úr, a Jobbik frakcióvezetője, azonnali kérdést kíván feltenni a nemzetgazdasági miniszternek: **„Mit gondol erről, Miniszter úr?”** címmel. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom valamennyiüket, hogy a miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Fónagy János miniszterhelyettes urat jogosította fel. Tisztelettel kérdezem, ön elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Lukács László György igent int.)* Köszönöm szépen, frakcióvezető úr jelzi, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Lukács László György frakcióvezető urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Bemegyek a boltba, és 550 forint a tej. De miért emelnek ekkorát? A termelők 200 forintért adják a tejet, a boltban 550. Ezt feszegette tehát a miniszterelnök a legutolsó interjújában, végül is azt a problémát, hogy ha valamit relatíve olcsón állítanak elő, akkor annak mégis miért emelkedik meg a fogyasztói ára.

De úgy tűnik, a miniszterelnököt csak a tej zavarja, pedig van egy másik termék, amely meglehetősen furcsán viselkedik mostanság. Amikor egy hordó olaj ára 100 dollár volt, akkor egy liter benzin ára 365 forint volt. Most egy hordó olaj ára 70 dollár, és 660 forint egy liter benzin ára. Tisztelt Államtitkár Úr! Miért van az, hogy ilyen drága az üzemanyag? Miért van az, hogy az autósokat senki sem akarja megvédeni az árak emelkedése ellen? Csak nem azért van mindez, mert önök ezzel is azt szándékozzák elérni, hogy a lehető legtöbb autós elektromos autót válasszon, és hagyjon fel a benzines vagy dízeles autójával?

Láttuk, hogy önök elindítottak az elmúlt években egy olyan 60 milliárd forintos programot, amelyben cégeknek, illetve magánszemélyeknek az egyébként 10, de inkább 20 millió forintba kerülő elektromos autók mellé adnak számottevő támogatást. Vannak

olyan cégek, akik 64 millió forintot is kapnak támogatásként csak azért, hogy ilyen autóra térjenek át. Tehát azt látjuk, hogy miközben az elektromos autósok a kedvezményeket kapják, állandóan kedveznek nekik, ingyen parkoltak például a köztereinken, addig a hagyományos autósok fizetnek, mint a katonatiszt.

Mindezekre tekintettel kérdezem, hogy miként tennék megfizethetővé az autózást azoknak, akik nem akkumulátoros zsákutcát választanak, hanem büszke benzines autósok. Hogyan akarják csökkenteni az üzemanyagok árát? Mondjuk, lehetőség szerint ne kommunista árstopokkal. Lemondana-e a kormány az adóbevételekről azért, hogy olcsóbban autózzanak az emberek? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. Tisztelt Ház! A választ Fónagy János miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Az üzemanyagok, a gázolaj és benzin ára ön által is pontosan tudottan alapvetően függ Európa gazdasági és politikai helyzetétől, függ azoktól az országoktól, amelyektől ezeknek az üzemanyagoknak az alapanyagát beszerezük, nemcsak érték alapján, hanem minőség alapján is, hiszen a magyarországi feldolgozóüzemek műszakilag alapvetően az orosz gázolaj felhasználására épültek meg.

Ezzel együtt az üzemanyagok jövedéki adója hazánkban az egyik legalacsonyabb az Európai Unió tagországai között. A benzin magyarországi jövedéki adójánál csupán Bulgáriában és Máltán alacsonyabb az adómérték. Hasonló a helyzet a gázolajnál is, ahol a negyedik legalacsonyabb adómérték érvényesül hazánkban. Közbevetve megjegyzem, hogy mezőgazdasági felhasználás esetén még a jövedéki adó visszatérítéssel is segítjük a magyar gazdákat. Ennek mértékét egyébként tavaly május 1-jével magasabb szintre emeltük.

Ha az üzemanyag teljes adótartalmát nézzük, hiszen a kormánynak alapvetően erre van befolyása, tehát ha a jövedéki adót és az áfát összességében nézzük, akkor az is látható, hogy a benzin árának 47 százalékát teszik ki az adók, míg 2010-ben a benzin árának közel 60 százalékát tették ki az adók. Az Európai Unióban csak két ország rendelkezik ennél alacsonyabb adótartalommal: Ciprus és Bulgária. Gázolaj esetében ez az arány csupán 45 százalék.

Ezekből a számokból, gondolom, nyilvánvaló, hogy a kormánynak semmilyen hátsó szándéka nincs arra nézve, hogy a benzines és gázolajos gépjárműhasználókat kiszorítsa a piacról, és ezzel az egyébként meggyőződésem szerint a jövő egyik - hangsúlyozni szeretném: egyik - lehetőségét jelentő elektromos autózást segítse. Köszönöm, elnök úr, a türelmét. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásról illeti frakcióvezető urat. Parancsoljon!

(14.30)

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Tehát ha jól értem, akkor önök nem akarnak beavatkozni abba, hogy a magyar autósoknak jobban megérje az autójukat használni. Helyette, ha jól értelmezzük, akkor nem kapnak támogatást, mint az akkumulátoros autósok, nem kapnak támogatást, mint ahogy az akkumulátorgyárak kapnak. De ha helyesen nézzük, akkor nem kapnak ebben semmilyen fajta külön támogatást az árak miatt és a megvédésben, mint ahogy egyébként kapnak például a nyugdíjasok, vagy kaphatnak más fogyasztók. Az autósok egyre jók: önök fejستهéennek tekintik őket.

És engedje meg, hogy itt a magánvéleményemet az elektromos autózásról elmondjam! Szerintem az elektromos autózásra építeni az ország jövőjét, lényegében egy hoax, egy átverés, egy átverése annak, hogy van egy olyan lehetőség, amellyel Kína el akarja foglalni Európát, illetve az Egyesült Államokat. Nekik csinálnak üzemeket, gazdasági területet, és azt a fajta iparosodást, amely Magyarországon jó értelemben megvolt, önök most a kukába dobják a kínai érdekek miatt.

Az a helyzet, hogy a hagyományos autósokat védeni kell, a hagyományos autósoknak valamilyen módon kedvezni kell, mert az árak elszabadultak, és a kormány felelőssége, hogy ebben segítse őket. *(Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret leteltét.)* Például, ha segíti őket más élelmiszerek beszerzésében, ott nyújt támogatást, akkor a hagyományos módszert választó autósokat is támogassák, ne csak az akkumulátoros és elektromos közlekedést.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egyperces viszonzásról illeti meg miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársam! Mind a ketten jogászok vagyunk, én ráadásul csónaképítő asztalos, ezért én a magam részéről semmilyen indíttatását nem érzem annak, hogy az elkövetkezendő évtizedek műszaki irányában felelősséggel nyilatkozzam. Én úgy gondolom, ha jól csináljuk, akkor a műszaki fejlődés mindig sokszínű, alternatív megoldásokat nyújt. Meggyőződésem, hogy jelentős szerepe van ennek akár az elektromos, akár a hagyományos belső égésű motorok esetén is, azok fejlődésében is még biztosan vannak lehetőségek, és meggyőződésem, hogy olyan járművek és olyan üzemanyagok is elő fognak kerülni az elkövetkezendő években, évtizedekben, amelyekről még csak ismeretünk sincs. Úgyhogy én a magam részéről nem merek ebben a vitában állást foglalni.

Azt továbbra is fenntartom, hogy a kormány a ké-
zében lévő adózási intézkedésekkel lehetőség szerint
elviselhető szinten kívánja tartani a hazai tradicioná-
lis üzemanyagok árát. Köszönöm szépen. *(Taps a kor-
mánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes
úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Novák Előd kép-
viselő úr, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést
kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért halo-
gatják a készpénzhasználat alkotmányos joggá téte-
lét, amit Ön egy éve megígért itt nekünk?” címmel.
Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Tájékoztatom
önöket, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen
úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így
miniszterelnök úrnak a távolléte miatt a második
soron következő azonnali kérdések órájában kell
válaszolnia.

Most a Mi Hazánk-frakció soron következő kér-
dést feltenni kívánó képviselője következik, aki szin-
tén Novák Előd képviselő úr, a Mi Hazánk képvise-
lője, aki azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterel-
nök úrnak: **„Tudja, miért mondta azt Balczó
András, hogy 'Magyarország zsidó hódoltsági
terület'?”** címmel. Tekintettel arra, hogy a Mi Ha-
zánk frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzete-
sen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kére-
lemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy
kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő szemé-
lyes válaszadást nem kér. Az elhangzó azonnali kérdé-
sére majd Orbán Balázs politikai igazgató úr fog vála-
szolni, de fel szeretném hívni a tisztelt képviselő úr fi-
gyelmét, hogy az azonnali kérdésének a címe rendkí-
vül érzékeny politikai területet érint mind etnikai,
mind vallási, mind kisebbségi kérdésben, így arra ké-
rem, alaposan mérlegelje mindazt, amit a kérdésében
el szeretne mondani. *Öné a szó.*

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót,
elnök úr. Milyen igaza van önnek és Balczó András
olimpiai bajnokunknak, a nemzet sportolójának is,
amikor úgy fogalmazott többször könyvében is, hogy
„Magyarország zsidó hódoltsági terület”. Tisztelt po-
litikai igazgató úr, sajnos ez a kendőzetlen valóság!
Később, 2007-ben Simon Peresz elszólta magát egy
tel-avivi gazdasági kamarai rendezvényen, amikor az-
zal hancegett, hogy felvásárolják Magyarországot.
Bár az akkori Fővárosi Közigazgatási Hivatal vezető-
jeként Grespik László próbálta korlátozni a külföl-
diek ingatlanvásárlását Budapesten, azonban nem
sokra rá - nem is véletlen - önök kirúgták.

Van itt egy frissebb hír is, ami alapján joggal
mondhatjuk, hogy Magyarország továbbra is zsidó
hódoltsági terület - igaza volt Balczó Andrásnak -, hi-
szen megtagadták a nyomozást a budapesti Moszad
fedőcég terrorügyében. Bár a Moszad által Libanon-
ban felrobbantott személyhívókat egy budapesti fedő-
cégen keresztül szállították le, a Mi Hazánk Mozga-
lom feljelentése ellenére nyomozni sem hajlandók a

magyar hatóságok a terrorügyben, ami már állami
szintű kollaborációt jelent. A The New York Times és
számos médium megírta, hogy a magyar csipogós vál-
lalkozás valójában izraeli fedőcég volt, a magyar nyo-
mozó szervek mégis tétlenek maradtak. A házkutatás
hiánya miatt hiába tettem feljelentést a fedőcég ügyé-
ben bűnsegédként elkövetett terrorcselekmény és
robbanóanyaggal visszaélés büntette miatt, megta-
gadta a nyomozást később a Készenléti Rendőrség
Nemzeti Nyomozó Iroda, majd panaszom, fellebbezé-
sem nyomán a Fővárosi Főügyészség Kiemelt és Kor-
rupciós Ügyek Főosztálya is. Miközben tehát a liba-
noni terrorakció magyarországi szála miatt nyomo-
zást elrendelni sem voltak hajlandók, azt már az első
nap határozottan nyilatkozták a magyar hatóságok,
hogy Magyarországon soha nem is voltak személyhí-
vók - persze ugyanezt állította Bulgária is. Miért foly-
tatja tovább ezt a kormány? *(Taps a Mi Hazánk sora-
iból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Meg-
adom a szót Orbán Balázs politikai igazgató úrnak.
Parancsoljon, igazgató úr!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai
igazgatója: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisz-
telt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is az általános
megjegyzéseire vonatkozóan: Magyarországon vallás-
szabadság van, ezt az alkotmány garantálja, amire ön
is esküt tett, és a mi meggyőződésünk szerint ennek
része a zéró tolerancia az antiszemitizmussal szem-
ben; jó lenne, ha ön is ezt gyakorolná. Egyébként a
hátrányos megkülönböztetés minden formáját szeret-
ném visszautasítani ön helyett is.

A kérdéses ügyben pedig, amit felhozott a liba-
noni ügy kapcsán, ön is utalt arra a felszólalásában,
hogy az ügyészségnél is vizsgálatot kezdeményezett.
Szintén az alkotmány értelmében nyilvánvaló, hogy
Magyarországon az ügyészség független, törvények-
nek van alárendelve; az önök beadványát megvizs-
gálta és elutasította. Önnek mint országgyűlési kép-
viselőnek még az a joga is megvan, hogy a parla-
menti ellenőrzés keretében kérdést intézzon a leg-
főbb ügyészhez, úgyhogy javaslom, forduljon az ille-
tékesekhez.

A magyar hatóságok, illetőleg a nemzetbiztonsági
szolgálatok is foglalkoztak egyébként az ügy megvizs-
gálásával, és megállapítást nyert - ez az, amivel kap-
csolatban a nyilvánosságot is tájékoztatták az érintett
szervek -, hogy ez egy közvetítő cég, nincs Magyaror-
szágon gyártóhelye, telephelye, az ügyben érintett
eszközök sosem jártak Magyarországon, és a cég a
magyar kormánytól semmilyen megbízást nem ka-
pott, és azt is megállapították, hogy az ügy Magyaror-
szág vonatkozásában nem jelent nemzetbiztonsági
kockázatot. Nekünk ez a fontos, minden más talán
önnek fontos, de azt hiszem, a magyar embereknek
kevésbé. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok
soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr. Egyperces viszonzásra Novák Előd képviselő úré a szó. Parancsoljon!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Tisztelt Igazgató Úr! Nem tudom, hogy Balczó Andrástól próbált elhatárolódni, vagy ahhoz nem volt elég bátor, mindenestre azzal kellene inkább szembenézzenek, hogy a magyar kormánynak igenis sajnos felelőssége, hogy engedi hazánkat belerángatni például Izrael terrorálamának egyre szélesedő, népiertő háborúiba, a Moszad féktelen magyarországi garázdálkodása pedig nemzetbiztonsági kockázatot is jelent, károkat és terrorveszélyt is okoz, jó hírünket rontva pedig a külgazdasági kapcsolatainkat is rontja, főként az arab országokban.

(14.40)

Arra pedig, hogy önök mennyire illetékesek ebben, hadd hozzak egy másik példát! Szijjártó Péter nemrég az EU Külügyi Tanácsának ülésén egyedülként nem támogatta az izraeli telepés terroristák szankciós listára helyezését, tehát tulajdonképpen megvétózta azt, miközben az oroszok elleni szankciót nem vétózták, Ukrajna 50 milliárd eurós támogatását sem vétózták. Azt látjuk, hogy Izrael érdekében vétóz csak a kormány. Nem kérdés tehát, hogy igaza volt Balczó Andrásnak, hogy Magyarország sajnos zsidó hódoltsági terület.

ELNÖK: Képviselő úr, figyelmeztetem! A politikai igazgató úr egyperces viszonzásra jogosult. Parancsoljon!

DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója: Ha az ön rendelkezésére álló parlamenti időt szélsőséges hóbörgésre használja, akkor nehéz külpolitikáról beszélni, különösen egy percben.

Szerintem az, amit a Külügyminisztérium és Magyarország Kormánya ebben a nagyon nehéz közéleti helyzetben visz, az egy bravúros dolog. Ugyanis Magyarország számára kulcsfontosságú az, hogy béke legyen a Közel-Keleten, és ha a béke irányába tett lépéseket meg tudjuk erősíteni vagy hozzá tudunk azokhoz járulni, az fontos a magyar emberek biztonsága szempontjából. Ezért bravúros az, hogy nekünk egyszerre van stratégiai együttműködésünk Izraellel és azokkal az arab országokkal, amelyeknek az együttműködése Izrael Állammal egyébként sokkal nehezebb. Szerintem ez egy fontos dolog. Szerintem ez egy nagy sikere Magyarországnak, amire büszkének kellene lenni és építkezni kellene rá.

Egyébként pedig van az Országgyűlésnek egy Nemzetbiztonsági Bizottsága, és ha ezzel kapcsolatban bármi kérdése van, akkor forduljanak a Nemzetbiztonsági Bizottsághoz. *(Novák Előd: Ahova nem engednek be bennünket!)* Köszönöm szépen, hogy meghallgatott. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, politikai igazgató úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Tordai Bence képviselő úr, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: **„A budai polgároknak miért nem jut megbízható, európai szintű egészségügyi ellátás?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszára Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jelölte ki. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Elfogadom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadta. Tordai Bence képviselő urat, frakcióvezetőt illeti a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Ami azt illeti, jelentkeztem ügyrendi témában is. Szeretnék...

ELNÖK: Bocsánat, ügyrendben csak akkor tudok szót adni, amikor vége van az azonnali kérdéseknek. Természetesen meg fogom adni, de a házszabály csak erre tesz lehetőséget.

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Köszönöm. Akkor a kétperces időkeretem terhére szeretnék az Országgyűlés összes jóézésű képviselője nevében elhatárolódni attól az antiszemita szövegtől, amit a neonáci képviselő itt az előbb előadott. Örülök, hogy házelnök úr is rendreutasította, bár a magam részéről ennél határozottabb hangot is szívesen vettem volna.

Mindenesetre a témákra rátérve: miniszterhelyettes úr, szeretném ismét felhívni a figyelmét az Észak-budai Szent János Centrumkórházban tapasztalható súlyos ellátási zavarokra, amelyek alapvetően veszélyeztetik a Budán és az agglomerációban élő több százezer ember egészségügyi ellátását. Miközben a János Kórházban dolgozó szakemberek kiváló munkát végeznek, a vezetési hibák és a magyar egészségügy általános válsága azt eredményezik, hogy a budai polgárok nemcsak hogy sokszor nem jutnak európai szintű egészségügyi ellátáshoz, de az életüket és az egészségüket is veszélyeztetik az összeomló ellátórendszer.

Kunetz Zsombor egészségügyi szakértő felhívta a figyelmet arra, hogy a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ honlapján elérhető adatok szerint a tavalyi évben a 158 fekvőbeteg-ellátást nyújtó intézményben összesen több mint ötszáz helyettesítési kijelölés történt, amikor távolabbi ellátóhelyekre kell utazni a sürgős és súlyos panaszokkal vagy sérülésekkel is. Ezek közül 35 érintette a János Kórházat, ami átlagosan havi három ellátási leállást jelentett. Ez az összes hazai helyettesítési kijelölés közel 7 százaléka, ami 11-szerese az egy kórházra jutó átlagnak.

Miniszterhelyettes úr, legyen szíves tájékoztatni, milyen lépéseket tesznek annak érdekében, hogy megállítsák az összeomlást a János Kórházban, helyreállítsák a stabil működést annak érdekében, hogy a budai polgárok folyamatosan és biztonságosan hozzájuthassanak a szükséges egészségügyi ellátáshoz. Kíváncsian várom választát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr! Mint említettem, Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog az elhangzott napirend előtti felszólalásra válaszolni. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az az időszak, amikor Buda kórházakat veszített, egészségügyi intézményeket veszített, a 2010 előtti korszak, tisztelt képviselő úr, amikor a Svábhegyi Gyermekkórházat vagy az OPNI-t bezárta a baloldali kormány, tehát amikor egészségügyi intézményeket bezártak Budán, az az önök szövetségeseinek kormányzati időszakára esik.

Mi arra törekedtünk, hogy fejlesszünk. Ön is tudja, hogy a traumatológia milyen nagy mértékben újjult meg a Szent János Kórházban, többféle részen is. A Diósárok területén a 26-os épületben az ambulancia megújult, sokktalanító, valamint kisműtők helyiségei, a vizsgálok, a folyosók, a kórtermek, a várótermek, a betegeket fogadó épület egyaránt. Tehát itt egy nagyon nagy volumenű felújításról beszélhetünk. A teljes épülettömb kívül-belül megújult. Tényleg azt hiszem, ön sem vitathatja, hogy ez korszerű, XXI. századi elvárásoknak is megfelel.

De ez természetesen nemcsak egy kórházra igaz, hanem az „Egészséges Budapest” program keretében több kórházra is. 140 milliárd forintot költöttünk budapesti egészségügyi fejlesztésekre, beruházásokra az elmúlt években, 74 milliárd forintnál is többet nagy értékű eszközökre, orvostechnológiai eszközökre, informatikai fejlesztésekre, 66 milliárd forint értékben pedig infrastrukturális fejlesztésekre. Most van folyamatban a Péterfy Sándor Utcai Kórházban a fül-orr-gégészet orvostechnikai berendezéseinek a fejlesztése 103 millió forint értékben, 16 budapesti és Pest vármegyei kórház orvostechnikai eszközökkel való felszerelése 912 millió forint értékben, szintén a Péterfy utcai kórház modernizációja, nagy volumenű felújítása 2,2 milliárd forint értékben. Az Uzsoki Utcai Kórház pulmonológiai részén szintén 106 millió forintos fejlesztés zajlik.

Tehát a budapesti kórházakban, Észak-Budán és a város más részein is látható, látványos fejlesztések vannak. Mindemellett pedig természetesen az orvosberek emelkedése, a hálapénz kivezetése minden kórházban, így a János Kórházban is érezteti a pozitív hatásait. *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásra Tordai Bence képviselő úré a szó. Parancsoljon!

TORDAI BENCE (Párbeszéd): Nem tudom, miniszterhelyettes úr mikor járt utoljára személyesen a János Kórházban, én időnként a gyerekeimmel kénytelen vagyok ott megjelenni. Hát, éjszaka úgy néz ki a hely, mint ahol horrorfilmet lehet forgatni, de legalább egy ilyen steampunkot. Örülök, hogy a több tucat épületből egyet sikerült felújítani, ez csodálatos. Nem tudom, látott-e már modern, korszerű kórházat, miniszterhelyettes úr. Gondolom, igen. Az nem úgy néz ki, hogy negyven különböző épület között mászkálnak a hidegben a betegek a töredezett kövezeten, kivilágítás nélkül. Tehát nem!

A János Kórház állapota elfogadhatatlan! Ezenfelül tavaly év végén volt egy harmincnapos időszak, amikor tizenöt napon keresztül nem működött a traumatológia és más ellátási osztályok. Egészen elképesztő csőd és összeomlás van. Örülök, hogy máshol elköltöttek pénzeket - hogy ebből mennyit loptak el, az egy másik kérdés -, de nem válaszolt arra a kérdésre, hogy a János Kórházzal mikor lesz valami. Dobták a szuperkórházprojektet, kifizetőhelynek jó volt a fideszes haveroknak meg családtagoknak. A János Kórházzal nem történik semmi, és ez a centrumkórháza az észak-budai ellátórendszernek.

Úgyhogy szíveskedjenek 15 év után ne a 2010 előtti világra mutogatni! Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Egyperces viszonzás illeti meg Rétvári Bence miniszterhelyettes urat is. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Szerintem igenis fontos, hogy ki az, aki arról beszélt a legutóbbi választási kampányban is, hogy a kórházak 45 százalékát be kell zárni, és ki az, aki fenntartotta az összes kórházat. 91 kórházban felújítást csináltunk! Mi 91 kórházban felújítást csináltunk. Az önök programja az volt, hogy a kórházak 45 százalékát be kell zárni. Van különbség! *(Tordai Bence: Hazugság! Én írtam a programot, és abban nem volt ilyen.)* Olvassa el, hogy mit nyilatkozott László Imre, az önök egészségpolitikusa a kampány során.

A traumatológián 60 ezer fős betegforgalom van, ami teljes mértékben megújult és teljes mértékben korszerű. Az elmúlt években 300 ezer négyzetméternyi területet újjítottunk fel, négyzetméterről négyzetméterre haladva a Szent János Kórházban is, pontosan azért, hogy egyre több része legyen korszerű. A fűtési korszerűsítés pont ezekben a hónapokban zajlott le, idén már nem voltak éppen ezért ebből problémák, amelyek előtte éveken, évtizedeken keresztül problémát jelentettek. Folyamatosan halad a felújítás. Azért

az egy nagyon nagy lépték, hogy egy 60 ezres betegforgalmat lebonyolító épülettömböt sikerült teljes mértékben megújítani az elsőtől az utolsó négyzetcentiméterig, vagy 300 ezer négyzetmétert felújítani egy kórházban. Ezzel sikerült nekünk javítani, nem úgy, mint önöknek, akik csak privatizálni tudtak, meg kórházakat bezárni. Az nem egy válasz. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Pócs János képviselő úr, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: **„A gazdák támogatását a Kormány a jövőben is biztosítani fogja?”** címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Farkas Sándor miniszterhelyettes urat jogosította fel. *(Pócs János: Elfogadom.)* Köszönöm, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Pócs János képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

(14.50)

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Tisztelt Parlament! Brüsszelben a múlt héten tették közzé a „Vízó a mezőgazdaságról” elnevezésű dokumentumot, amely bemutatja, hogy milyen jövőt szánnak az uniós agrárpolitikának. Sajnálatos módon azt kell mondanom, hogy nem jót. Az Európai Bizottság egy bölcsésztanárt és a testületét kérte fel a javaslatok megfogalmazására, úgy, hogy annak a munkájába egyetlen gazdaszervezetet sem hívtak meg Kelet- és Közép-Európából. E dokumentumot Ursula von der Leyennel az élen a Bizottság rendelte meg, mely tartalmazza a gazdák támogatásának elvételét.

A Bizottság és a brüsszeli méregzöldek terve szerint a területalapú támogatásokat a jövőben csak a gazdák szűkebb körének biztosítanák, szemben a jelenlegi gyakorlattal, mely alapján minden gazda számíthat erre a támogatásra. Sőt, a Bizottság az Unió önálló agrárkasszáját más pénzalapokkal vonná össze, mellyel a forráscsökkentést rejtené el, illetve megteremtené a jogalapját az agrártámogatások visszatartásának.

A területalapú támogatások Magyarországon 150 ezer gazda számára jelentenek megélhetési lehetőséget, bevételi forrást, továbbá segítik versenyképességük megőrzését. Mi megvédjük a magyar gazdákat, megvédjük a magyar vidéket. Sajnálatos módon a Weber-féle Néppárt és annak lerakata, a TISZA Párt azon dolgozik, hogy átalakítsák a jelenlegi támogatási rendszert. Nem volt elég Brüsszel számára a tavalyi évben az egész Európán átsöprő gazdatüntetés, amely az elhangzottakhoz hasonlóan az elhibázott döntések miatt tört ki.

A gazdák ebben a küzdelemben már csak ránk számíthatnak. Küzdünk az agrártámogatások leépítése ellen. Az agrárkamara és a Magyar Gazdakörök

„El a kezekkel az agrártámogatásoktól!” címmel petíciót indított a területalapú támogatások védelme érdekében, amelyet több mint 250 ezer ember írt alá eddig. Kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy a gazdák támogatását a kormány meg tudja-e védeni a jövőben. Köszönöm, elnök úr. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Farkas Sándor miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon, miniszterhelyettes úr, öné a szó.

FARKAS SÁNDOR agrárminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! A helyzet valóban lesújtó. Brüsszel újabb zavaros víziói, amelyek a mezőgazdaság működését és a gazdák támogatásait, megélhetését komolyan érintik, minden európai uniós polgár életére kihatnak, hiszen azok az európai élelmiszer-biztonságot veszélyeztetik.

Ahogy a képviselőtársam is utalt rá, az Európai Bizottság a múlt héten tette közzé a mezőgazdaságra és élelmiszerre vonatkozó terveit „Vízó a mezőgazdaságról” címmel. Elképesztő látni - sajnos személyesen is tapasztaltam -, hogy mennyire figyelmen kívül hagyja e dokumentum azt a határozott, egyben közös álláspontot, amelyet a magyar elnökség által Magyarország hozott, illetve kezdeményezett, 27 tagállam agrárminisztere alakított ki és fogadott el az Unió agrárpolitikájának a jövőjéről.

Ebben az állásfoglalásban többek között szerepelt a jelenlegi agrártámogatási rendszer észszerű átgondolása a rohamosan változó klímakörnyezet kihívásaihoz és az ugyancsak kiszámíthatatlan piaci viszonyokhoz való alkalmazkodás jegyében. Szerepelt ebben a dokumentumban az is, hogy a gazdabarát termelést támogató kritériumrendszerben kell gondolkodni a jövőben. Támogatni kell a fiatal gazdálkodókat, hiszen ők jelentik az agrárium jövőjét. Minden körülmények között meg kell védeni a gazdáknak járó területalapú támogatásokat és a közös agrárpolitika elkülönített költségvetését. A gazdák beruházásai és fejlesztései ugyanis hosszú távon határozzák meg az Unió élelmiszer-szuverenitását, veszélyes játék éppen ezért drasztikusan megváltoztatni a jövedelempótló támogatásokat. A kormány azon túl, hogy az európai döntéshozók figyelmét is felhívta minderre, mindent megtesz azért, hogy a termelőknek járó forrásokat megvédje. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzásról illeti meg Pócs János képviselő urat is. Parancsoljon!

PÓCS JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr, a megnyugtató választ. Ezt fogom tolmácsolni a járszági gazdáknak, mert ők engem mindig arra tanítottak,

hogy a mezőgazdaságnak két ellensége van: a kommunisták meg az időjárás. Most a héten úgy engedtek el, hogy a TISZA-sok már rosszabbak, mint a kommunisták. Ebből kell nekünk tanulni.

A tisztelt miniszterhelyettes úrnak és a parlamentnek arra szeretném felhívni a figyelmét, hogy bár 150 ezer gazdáról beszélünk, ami 150 ezer családot jelent, de a legfontosabb, nemcsak róluk van szó, azokról az emberekről, azokról a gazdákról, azokról a gazdasági egységekről, akik minden magyar ember számára a biztonságos magyar élelmiszert mindennap az asztalunkra teszik. Értük küzdeni kell. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Vejkey Imre képviselő úr, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a külgazdasági és külügyminiszternek: **„Milyen lépéseket tervez a Kormány a Soros-hálózat jogellenes magyarországi tevékenységének felszámolása érdekében?”** címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Miniszter úr a távolléte miatt válaszádsra Illés Boglárka államtitkár asszonyt jogosította fel. Tisztelettel kérdezem önt, elfogadja-e a válaszadó személyét. (Jelzésre:) Köszönöm szépen, hogy jelzi számomra, hogy elfogadja a válaszadó személyét. Vejkey Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt elnök úr, köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Államtitkár Asszony! Donald Trump és Elon Musk jóvoltából megtudhattuk, hogy a Biden-adminisztráció világszerte dollármilliókat költött arra, hogy azokat pénzelje, akik a liberális ideológiát terjesztik, és segédkezni tudnak abban, hogy a velük nem egy nótát fújó kormányokat megbuktassák. Fedőszervük az eredetileg humanitárius segélyszervezetként létrejött USAID, amely 6200 újságíró és 707 médiumot támogatott ebből a célból szerte a világon, így Magyarországon is. Álcivil szervezetek, médiafelek, aktivisták és politikai aktorok sokaságát bérelték fel idehaza is arra, hogy külföldi beavatkozás segítségével megbuktassák a demokratikusan megválasztott magyar kormányt. Komplet politikai és médiakorrupciós hálózatot működtettek tehát, amelyen keresztül gátlástalan és sorozatos támadást intéztek Magyarország szuverenitása ellen.

Ez ellen nekünk, magyaroknak azonnal fel kell lépnünk. Fel kell tárnunk pontosan, kik is azok a személyek és szervezetek, akik ebben a globális korrupciós hálózatban idehaza részt vettek, s védekeznünk kell a további támadásokkal szemben, hiszen a washingtoni pénzcsapok elzárása messze nem jelenti azt, hogy hazánkban a kiemelt aktivitást mutató, bal-liberális ideológiát terjesztő és kormányellenes akcióért felelős álcivilizáció maradt volna.

A USAID-en túl felforgató tevékenységet finanszírozó Soros György, az Open Society Foundations

atyja pedig 2016-2023 között nem kevesebb, mint 89,5 millió dollárt (Az elnök csenget.), azaz 34,5 milliárd forintot költött el olyan magyarországi szervezetek támogatására, melyek jelentős része mind a mai napig belpolitikai aktivitást mutat. Kérdezem államtitkár asszonyt ezért, s várom megtisztelő válaszát. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Mint említettem, a választ Illés Boglárka államtitkár asszonytól fogjuk hallani. Parancsoljon, államtitkár asszony, öné a szó.

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ahogy képviselő úr is említette, a nyugati világ legnagyobb korrupciós botrányáról, politikai korrupciós botrányáról van szó. Úgy gondolom, hogy már önmagában beszédes, hogy a baloldali képviselői padsorokból egyetlenegy ilyen típusú kérdést sem kaptunk, ezzel kapcsolatban semmi sem hangzott el. Vajon miért lehet ez így? Csak nem azért, mert a guruló dollárok után egy még nagyobb politikai korrupcióról rántotta le az új amerikai kormány a leplet?

A szervezet, már tudjuk, hogy dollármilliárdokat költött arra, hogy az amerikai érdeket külföldön érvényesítse, és ezen keresztül adott esetben be is avatkozzon más országok belügyeibe. Ahogy ön is említette, nem válogattak az eszközök között. Azt már tudjuk, hogy Magyarország vonatkozásában mintegy 325 milliárd forintnyi értékben került sor ilyen típusú beavatkozásra. Ez azért rendkívül durva, mert itt nemcsak arról van szó, ami a guruló dollárok botránya idején napvilágra került, hogy politikusok vagy politikai pártok, szerveződések azok, amelyek adott esetben elfogadtak, elfogadhattak guruló dollárokat, hanem itt arról van szó, hogy újságírók, magukat civil szervezetnek valló, de egyébként a baloldali értékeket képviselő szervezetek fogadtak el támogatást, amelyeket olyan projektekre költöttek, amelyek egészen egyértelműen szembemennek a magyar nemzeti érdekekkel és a magyar állampolgárok többségének az akaratával.

(15.00)

Gondolhatunk itt akár a családi értékek védelmével történő szembehelyezkedésre, gondolhatunk itt akár a békepárti álláspont támadására, vagy gondolhatunk itt akár az illegális bevándorlást támogató hangokra. Éppen ezért rendkívül fontos, hogy a magyar kormány felleljen, egy kormánybiztos kinevezésével már ez a folyamat el is indult, és tisztelettel várjuk a Fidesz-frakció javaslatát, képviselőtársaink javaslatát további szigorító lépések érdekében. (Taps a kormánypárti padsorokból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Egyperces viszonzásra Vejkey Imre képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, képviselő úr!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP): Tisztelt Államtitkár Asszony! Mindenekelőtt köszönöm megtisztelő válaszát. Nyilvánvaló, hogy a tengerentúli politikai fordulat után a Soros-hálózat mindent meg fog tenni azért, hogy Európába, azon belül is Brüsszelbe mentse át székhelyét, immár az Unió központjából irányítva magyarországi lerakatának kártékony, hazánk szuverenitását sértő tevékenységét.

Fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy az eddigi információink alapján a Soros-féle támogatási lista első harminc helyezettje az összes Magyarországra utalt Soros-pénz 93 százalékát kapta meg. Ezen a listán olyan közismert kormányellenes fedőszervek szerepelnek, mint a Közép-Európai Egyetem, Civil Kollégiumi Alapítvány, Magyar Helsinki Bizottság, Társaság a Szabadságjogokért, Transparency International, Ökotárs Alapítvány, és akkor még Budapest Fővárosi Önkormányzatáról nem is beszélünk, amely maga 3,3 millió dolláros, azaz közel 1,3 milliárd forintos juttatást kapott.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Egyperces viszonzásról illeti meg államtitkár asszonyt is. Parancsoljon, államtitkár asszony!

ILLÉS BOGLÁRKA külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár: Ahogy képviselő úr is említette, közös célunk és feladatunk, hogy először is egészen pontosan feltárjuk, hogy ezek a pénzek kihez kerültek, és milyen mértékben kívánták befolyásolni a hazai közéletet külföldi érdekek mentén.

További feladatunk, hogy ha már a USAID által napvilágra hozott dokumentumokat egyenként megvizsgáljuk, akkor a Brüsszel általi támogatásokat is megnézzük, és ott is egy ehhez hasonló átláthatóságot kérjünk. Éppen ezért nagyon fontosnak tartjuk a Patrióták-frakció javaslatát az Európai Parlamentben, amely a USAID-hez hasonlóan kívánja a brüsszeli forrásokat is napvilágra hozni. Fontos, hogy minden olyan külföldi befolyásszerzési kísérletnek ellenálljunk, és minden ilyen beavatkozást megakadályozzunk, amely a hazai közéletet a magyar emberek akaratával ellentétben befolyásolhatja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár asszony. Tisztelt Ház! 15 óra 3 perc van. Ezzel az azonnali kérdések órájának a végére értünk, és ezzel a mai napirendi pontjaink tárgyalását is befejeztük.

Most a **napirend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Jobbik-képviselőcsoportból Dudás Róbert képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

DUDÁS RÓBERT (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A magyarországi droghelyzetet tekintve kijelenthetjük, hogy a helyzet nem aggasztó jelen állás szerint, hanem tragikus. Azt mondom, hogy droghelyzet, de egyébként azt is ki kell jelenteni, hogy nem is drogról beszélünk, ami egyébként mérgezi a vidéket, hanem méregről konkrétan. Számos lakossági fórumot tartottam, számos lakossági fórumon vettem részt kistélepüléseken, ahol egyébként, bár azt gondolom, hogy már így az elmúlt hónapok, évek munkájának köszönhetően némi rálátással bírok, minden egyes lakossági fórumon megdöbbenek a lakók azokkal a tapasztalataikkal, amelyeket elmesélnek, hogy náluk hogyan mérgezi meg egyébként az együttélést, a közbiztonságot, a biztonságot, mindent, mindent, mindent megmérgez.

De hogy minek is köszönhető ez a kialakult helyzet? Hát, annak köszönhető, hogy önök évekig, sőt mondhatni, évtizeden keresztül, vagy másfél évtizeden keresztül ezt tétlenül nézték. Magyarország az egyetlen európai uniós ország, ahol 2020 óta nincsen drogstratégia. A rendőröket nem becsülik meg, nem fizetik meg. Csak hogy egy példát mondjak, Heves megyében, ahonnan én jövök, 2250 lakosra jut egy kormány megbízott. Azt gondolom, ez sok mindent elmond.

Börtönöket nem építenek, hanem például - ugyan csak Heves megyei példát hozok ide - bezárják. Bezárják például az egri börtönt. Amikor arról beszélünk, hogy az ilyen bűnelkövetőknek - egyébként is hangzatos szavak nyilván vannak - börtönben a helyük, és nincs kegyelem, ezzel szerintem mindenki egyetért, de közben börtönöket zárnak be; kicsit ellentmondásos, azt gondolom.

Ma jelenleg 3 millió ember él Magyarországon a létminimum alatt, és mindezt azért hozom ide, mert azon túl, hogy gazdasági és szociális válság van, a jelenleg terjedő droghelyzet egyre jobban megmérgezi a vidéket, köszönhetően többek között annak, hogy ennyi elkeseredett, ennyi lecsúszott ember van. Kijelenthető, hogy ez még csak a kezdet.

Hogy hogyan is függ össze ez a gazdasági helyzet? Úgy, hogy itt nem a nagy, úri drogokról beszélünk, mint ahogy az elején is említettem, egyébként nem is drog, hanem konkrétan mérge, 200-300 forintos tételekről van szó, ami egyébként tönkreteszi az embert, tönkreteszi a szervezetét. Szakértők véleménye szerint fél éven belül olyan szinten leépül mind a külsejét tekintve, mind a gondolkodását, mind a munkabírását tekintve, hogy onnantól kezdve nincs visszaút, teljes mértékben alkalmatlanná válik munkavégzésre, és veszélyessé válik, veszélyessé válhat a környezetére.

Amikor azt gondolhatnánk, hogy önök végre meghallották a vidéki emberek, egyébként minden magyar ember segélykiáltását és hívó szavát, akkor előállnak hangzatos szavakkal. Előállnak azzal, hogy egyébként az inflációt is meg az élelmiszerárakat is letörtük, csak éppen úgy letörték, hogy azóta is jönnek

fölfelé. Most is azt mondják, hogy nincs kegyelem, és le fogják törni, mindenkit, aki egyébként ilyenül él. Itt azért szeretném megjegyezni, külön kell kezelni mind a terjesztőket, mind egyébként akár azokat, akik áldozatává válnak ennek a szernek.

Bejelentették, hogy kineveznek egy személyt. Ki is neveztek egy személyt, aki majd egyébként instrukciókat ad a hatóságoknak, irányítja az ezzel kapcsolatos munkákat. Én azt gondolom, nagyon sokan vártuk, és várták Magyarországon, hogy ki lesz majd ez a személy. Nyilvánvalóan egy szakember, egy olyan szakember, aki mind a rendvédelemben, mind a kábítószerrel kapcsolatos dolgok tekintetében nem politikus, hanem a szakma részéről érkezik.

Önök kineveztek egy politikust, egy nyilvánvalóan kormánypárti országgyűlési képviselőt, akit én most nem szeretnék a személyében bírálni. A munkáját tekintve viszont mégis meg kell tennem, már csak azért is, mert egy választókerületből érkezünk. Csak hogy önök is értsék, elmondom az egyik nemrég megbíztatását, hiszen nagyon sok témában volt már kormány megbízott és miniszterelnöki megbízott. Azzal volt megbízva, hogy a gyöngyöspatai helyzet legyen megoldva, és ne fordulhasson elő az országban sehol ahhoz hasonló eset.

Gyöngyöspatán a mai napi adatok alapján több mint százan vannak, akik egyébként önszerveződésbe kezdtek, és nem polgárőri köteleken belül, hanem önszerveződésbe kezdve járnak és járőröznek éjjel-nappal annak érdekében, hogy biztonságos legyen a településük. Tehát azt sem sikerült megoldani.

Nagyon bízom benne, hogy ezt sikerül megoldania, de tartok tőle, hogy nem fog sikerülni. Pedig ha ezt nem teszik meg, hogy egyébként mind a rendőröknek visszaadják a megfelelő jogosultságokat, mind megfelelő béreket, nyugdíjakat adnak a vidéknek, hogy egyébként ne legyen gazdasági és szociális válság, akkor minden más csak mismásolás, de higgyék el, a mai droghelyzet csak a kezdet, ennél csak rosszabb lesz. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Jobbik képviselőcsoportjából Sas Zoltán képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó!

SAS ZOLTÁN (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársak! Im már 35 éve, 1990 óta március 1-je a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok napja. Ez az a nap, amikor köszönetünket fejezhetjük ki, adhatjuk és mondhatjuk el azoknak a munkatársaknak, akik a nemzetbiztonságunk megteremtésén fáradoznak, azon dolgoznak.

(15.10)

Azt már mindannyian láthatjuk, hogy rendkívül nehéz körülmények között kell végezniük a

munkájukat, hiszen mind a magyar történelem eseményei, mind pedig a hazai és nemzetközi biztonsági környezet folyamatos romlása újabb és újabb kihívások elé állítják ezeket a szakembereket, s ezek a szakemberek a tőlük elvárható módon ezeket a feladatokat kezelik, jól kezelik és igyekeznek megoldani. Ugyanakkor azt sem szabad elvárni tőlük lehetetlen feladatként, hogy olyan, nálunk sokkal nagyobb gazdasági potenciállal rendelkező országokkal vegyék fel a versenyt, amelyek mind személyi állományukban, mind technikai felszereltségükben sokkal előrébb vannak, mint a magyar szolgálatok. A magyar szolgálatok Magyarország gazdasági képességéhez viszonyítva, a tőlük elvárható módon jól teljesítik a rájuk bízott feladatokat, amelyeket sok esetben láthatóan erősebb ellenérdekű titkosszolgálatokkal szemben kell hogy teljesítsék. Ezek pedig a nemzeti érdekeink, amelyek közös nemzeti érdekek, illetve azoknak kellene lenniük; ezeknek a nemzeti érdekeknek az érvényesítése mindenek előtt való. Ugyanakkor azt is ki kell emelni, hogy adott esetben egy-egy magyar állampolgár személyes biztonságának kapcsán is eljárnak ezek a munkatársak, és ott is igen jól teljesítenek, és igyekeznek minden tőlük telhetőt megtenni annak érdekében, hogy mind a nemzeti érdekeink érvényesüljenek, mind akár egy-egy személynek a biztonságát tudják javítani.

Mikor is dolgoznak jól a szolgálatok? Akkor dolgoznak jól, ha nem hallunk róluk, ha nem látjuk az ő tevékenységüket. Azt is el kell mondani, hogy néha sokkal egyszerűbb észrevenni egy-egy hibát vagy egy-egy olyan jelentést vagy intézkedést, ami a mi álláspontunknak adott esetben nem felel meg. De ehhez azért hozzá kell tenni azt is, hogy könnyű volt megszokni azt a jót is, amit a szolgálatok munkájának köszönhetünk. Ez egyfajta biztonságos életvitel, hiszen a szomszédságunkban zajló háború, de egyébként a világ számos pontján zajló fegyveres konfliktusok sokasága akár közvetve, akár közvetlenül is, de befolyással bír Magyarországra mindennapjaira. És nem szabad elfelejtenünk azt sem, hogy a mintegy évtizede zajló illegális migrációs folyamat is rengeteg olyan kihívás elé állítja a szolgálatok munkatársait, hogy higgyék el nekem, nagyon nehéz megfelelni napi szinten ennyire sok kihívásnak.

A Nemzetbiztonsági Bizottság elnökeként egyetlen feladat hárul még rám ebben a felszólalásomban, hogy köszönetet mondjak a nemzetbiztonsági szolgálatok minden egyes tagjának az általuk végzett munkáért. Eredményes munkát és sikerekben nagyon gazdag évet kívánok a következő megemlékezésig. Köszönöm szépen a munkájukat. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Fidesz képviselőcsoportjából

Ovádi Péter képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

OVÁDI PÉTER (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Nagyon szépen köszönöm a szót. Az elmúlt héten Veszprém egy újabb történelmi pillanathoz érkezett, hiszen a miniszterelnök úr átadta a CODE Digitális Élményközpontot. Erre az élményközpontra mondhatnánk azt is, hogy a jövő múzeuma, azt is, hogy az innováció múzeuma, hiszen tényleg egy olyan közösségi tér, amely a technológiát nem bezárja, hanem kinyitja minden veszprémi, térségi és az országban élő minden ember számára.

Én nagyon büszke vagyok erre a fejlesztésre, hiszen ezzel lezárult az a fejlesztési sorozat, amely „Európa kulturális fővárosához” volt köthető, és én azt gondolom, reméljük, hogy évente tényleg több száz ezer ember el fog jönni ebbe a Digitális Élményközpontba, megcsodálja a jövőt, és egy igazi közösségi térré fejlődik. Az sem mellékes egyébként, hogy egy teljesen új funkciót kapott ez az épület, hiszen ez már az enyészete volt, és jó volt megtapasztalni azt, hogy új köntösbe öltözött.

Veszprém egyébként egy ambiciózus város, ambiciózus városvezetése van. 2030-ra Európa egyik legélhetőbb városává szeretnénk válni, amihez nagyon-nagyon segített minket az „Európa kulturális fővárosa” cím elnyerése, az erre való felkészülési időszak és maga az év is, és az a sok infrastrukturális fejlesztés, amit meg tudtunk tenni a választókerületben. Egyet-kettőt kiemelnék: például az ActiCity Kulturális Központot is létrehoztuk; ennek során a régi Heim Pál Gyermekkorház új köntösbe öltözött, és azt gondolom, hogy tényleg egy nagyon nagy fejlesztés volt. De mondhatnánk azokat a fejlesztéseket is, amelyekkel a kultúrát erősítettük, és tudjuk azt, hogy a kultúra összehozza az embereket.

Azt is tudjuk egyébként, hogy tovább kell vinnünk ezt a programot, hiszen 2023-mal ez nem zárult le. A következő időszakban is sok olyan kulturális programot akarunk megtenni a térségben, ami a közösséget erősíti. Egy újabb kihívás is áll előttünk, ez nem más, mint hogy az „Európa sportrégiójára” is beadjuk a pályázatunkat, hiszen a kultúra után a sport lesz a központi elem, és én azt gondolom, hogy egy olyan térségi összefogás jön majd létre, amire az egész ország büszke lehet. Ha megnézzük ezeket a fejlesztéseket, akár a „Modern város”-os fejlesztéseket, akár az EKF-eseket, akkor az mind egy irányba mutat, hogy a városunk és a térségünk tudjon fejlődni.

Arra is nagyon büszke vagyok, hogy térségünk 24 települését a „Magyar falu” program segíti. Számos olyan kormányzati támogatás érkezett erre a 24 településre, gondolok itt önkormányzati épületek megújítására, önkormányzati utak, járdák megújítására, de akár a játszótérek fejlesztésére vagy a tanya- és falugondnoki buszok beszerzésére, ami mind-mind a „Magyar falu” program által volt finanszírozva. Polgármesteri fórumon mindig elmondják a

polgármesterek, hogy nagyon szeretik a „Magyar falu” programjait, hiszen 100 százalékos intenzitású programról beszélünk. Nagyon örülök annak, hogy az idei költségvetésben is több tíz milliárd forint áll rendelkezésre a vidék fejlesztéséhez. Azt is elmondhatjuk, hogy a választókerületemben nagyon sikeresen pályáznak a települések, közel 300 megnyert pályázatunk van. Én azt gondolom, ez nagyon nagy siker, és a jövőbe mutatóan is biztos, hogy lesz eredménye.

Mi továbbra is azon fogunk dolgozni, hogy Veszprém és térsége fejlődjön. Nagyon szépen köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Jobbik képviselőcsoportjából Z. Kárpát Dániel képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! A napokban különösen sok szó esett nyugdíjas honfitársaink élelmiszeráfa-visszatérítéséről, és mielőtt áttérek a jövőt illető egyéb javaslatainkra, szeretnék itt megállni egy pillanatra. Reagál a kormány ezzel arra, hogy bizonyos időszakban 40 százalék fölötti volt az élelmiszer-infláció, és brutális élelmiszerár-robbanás következett be Magyarországon. Volt olyan időszak, amikor a világ top 10 élelmiszerár-emelkedő gazdasága közé tartoztunk - nem volt ez olyan kellemes.

Ezt követően látom a kormánypárti képviselőtársakat, hogy igyekeznek elmagyarázni a szimpatizánsoknak, hogy hogyan fog működni ez a nyugdíjasok számára kimunkált áfa-visszatérítési rendszer, amire egy külön kártyát kell legyártani, és nyilván edukálni polgártársainkat, hogy hogyan kell ezt majd használni, és aztán a hó végén megnézni, hogy mekkora összeg jut ebből vissza. Ebben a rendszerben számos olyan támadási pont és felület van, amivel nem feltétlenül értek egyet, de nyilván azért differenciál a rendszer: a kisebb keresetűek, kispénzű nyugdíjasok, akik kevesebbet költenek el, nyilván kevesebb áfa-visszatérítésre tarthatnak számot. Tehát ilyen szempontból az igazságossága akár még meg is kérdőjelezhető ennek a rendszernek, de én nem akarom ezt az egészet támadni, örülök, üdvözlöm, hogy van egy ilyen.

Javasolnánk viszont egy jobbat: ha megtennénk végre azt, amit évek óta javaslunk, miszerint eltörölnénk az összes alapvető élelmiszer áfáját Magyarországon, akkor több levet ütnénk egy csapásra. Egyrészt nyugdíjas honfitársainknak nem kellene számolgotniuk, kártyát magukkal vinni, különböző visszatérítési összegeket írni a kockás füzetbe; és nemcsak a nyugdíjas honfitársainknak kedveznénk, hanem példának okáért azoknak is, akik családostól és gyermeket nevelnek. Egy demográfiai katasztrófahelyzet közepén - és

Magyarország történelme legsúlyosabb demográfiai helyzetében van - nagyon örülünk annak, ha a nyugdíjas honfitársainknak tudunk kedvezni, de legalább ennyire örülünk annak, ha a családostok, a fiatalok és a demográfiai katasztrófa helyzetet elhárítani képes honfitársaink is segítségben részesülnek. Az alapvető élelmiszerek áfanullázását már kipróbálták Európában; ugye, Spanyolországban is volt ennek egy részleges kísérlete.

A helyzet az, hogy joggal vetődhetne fel az az ellenérv, hogy ha lenullázzuk az áfát, akkor kinek segítünk: hát persze, a kereskedőnek, mert majd lenyeli a különbözetet, az árak úgysem csökkennek. Ez igaz lett volna nagyságrendileg öt évvel ezelőttig, de amióta van online árfolygó, az online árfolygó a digitális kor közepén tökéletesen alkalmas arra, hogy egy adott termék vagy termékcsoport árának a mozgását figyelje, és ha ott a kereskedő le akarja nyelni ezt a különbözetet, az tökéletesen látszik. Elég egy színskálás diagrammal kitenni az internetre; nem lesz olyan multihálózat és nagykereskedő, aki a renomóját kockáztatná azáltal, hogy milliók népharagjának teszi ki magát, ha egy ilyen áfanullázás vagy -csökkentés után egész egyszerűen lenyelné a különbözetet. Tehát ez nem állja meg a helyét.

(15.20)

Összességében mi az alapvető élelmiszerek áfájának a lenullázását javasoljuk, pontosan azért, hogy bár üdvözljük, hogy nyugdíjas honfitársainknak kedvezünk, de egy demográfiai katasztrófa helyzetben ki kell egészíteni ezt azzal, hogy a fiatal családostoknak, a többgyerekeseknek és egyébként a gyermekvállaláson később gondolkodóknak is kedvezünk.

És ha már az áfarendszeren belül járunk, és a jövőnek szeretnénk üzeni, van ennek a kormánynak egy évtizeden átívelő mulasztása, ami egészen elképesztő. A demográfiai folyamatok javításáról beszél, és közben egész Európában itt büntetőadóztatják a legkeményebben pont a gyermeknevelést. Nincsen még egy európai ország, ahol 27 százalékos áfa pörög a babakocsin, a bébiételen, a gyerekruhán, de mondjuk, most tudnék olyan országot mondani Európában, ahol a gyerekruha áfája 5 százalék, vagy azon gondolkodnak, hogy leviszik nullára. Vannak tehát ilyen példák. A költségvetést egyáltalán nem vágná oda, ha a gyermeknevelési cikkek esetében is egy áfanullázáson gondolkodnánk. Ez esetben kimondottan annak a társadalmi csoportnak lehetne kedvezni, akinek irgalmatlanul nehéz terhei vannak a gyermeknevelés során, elképesztő horrorisztikus pénzeket emészt fel akár csak a gyermekek minőségi táplálkozása, a gyermekvitaminokról és különböző gyermeknevelési eszközök árrobbanásáról nem is beszélve.

Nem lehet erről a témáról elég sokat beszélni, és bár üdvözljük azt, hogy nyugdíjas honfitársainknak egy első látásra bonyolultnak tűnő visszatérítési rendszerrel kedvezni akarnak, sokkal egyszerűbb lenne az

alapvető élelmiszerek esetén egy áfanullázást végrehajtani, megnézni utána, hogy mennyivel költenek többet az érintett polgárok - a nagy része úgyis visszapörög a költségvetésbe -, és ezt kiegészíteni a gyermeknevelési cikkek áfanullázásával. Ha ezt megteszszük, az egy kézzelfogható, érdemi üzenet lesz idősebb és fiatalabb honfitársaink számára egyaránt. Köszönöm a figyelmet.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a független képviselők közül Kanász-Nagy Máté képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (független): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Napirend utáni felszólalásomban az Óbudai Gázgyár ügyéről szeretnék beszélni. Az Óbudai Gázgyár építését még 1910-ben kezdték meg; 1914-től kezdte meg a működését, és egészen a nyolcvanas évek elejéig működött. Sajnos ma ez Budapest legszennyezettebb területe lehet, ugyanis itt köszön kokszolására, illetve köszön feldolgozására alapult az a technológia, amivel működött a gyár, és ez rendkívül környezetszennyező módon működött akkor, és a mai napig ez a szennyezés ott van a talajban.

Ez azt jelenti, hogy a mai napig az egészségügyi határértéket meghaladó mértékben található meg ott többek között különböző naftalinszármazék, benzol vagy éppen arzén és más szennyező, súlyosan egészségkárosító anyag. Sajnos ez a szennyezés az ivóvíz-készletet is veszélyeztetheti; tehát cselekedni kellene, kármentesíteni kellene ezt a területet.

Ezzel kapcsolatban és a kármentesítéssel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzat már évekkel vagy évtizedekkel ezelőtt is gondolkozott, és egyébként még Tarlós István idején született meg az a megegyezés, hogy a magyar államnak kell ezt a feladatot ellátnia. Ez pontosan úgy kellene kinézzen - és itt a kármentesítésről beszélünk -, hogy a Fővárosi Gázművek, amikor állami kézbe került, akkor ezt a kármentesítési feladatot, ennek a felelősségét és kötelezettségét ezzel az átvétellel a magyar állam szintén magára vállalta, tehát állami feladat kellene, hogy legyen ez a kármentesítés.

Amire utaltam, a Fővárosi Önkormányzat és a magyar állam közti megegyezés tizenegy évvel ezelőtt történt, de a megegyezés aláírása és kihirdetése óta nem történt semmi ezen a területen. Egyébként az első határidő még 2017 volt, hogy ezt a feladatot el kell végeznie a magyar államnak, illetve az MVM-nek. Ez nem történt meg, és 2025 tavaszán járunk most éppen.

Azóta is egyébként folyamatosan mondvacsínált okokból tolták ki vagy tolják ki a határidőt. Egyébként legutóbb is ez történt, egy újabb kétéves kitolásról van szó, és egy újabb vizsgálat vagy ellenőrzés elrendeléséről. Nem tudom, mit vizsgálnak egyébként, ahelyett, hogy megkezdénék a kármentesítést. Persze lehet azt vizsgálgatni, hogy az elmúlt 11 évben vagy az

elmúlt évtizedekben miért nem történt semmi, de azt gondolom, és az óbudaiaiak és a fővárosiak is azt gondolják, hogy itt az idő a cselekvésre, és el kell kezdeni ezt a feladatot.

A Fővárosi Önkormányzatban egyébként többek között Vitézy Dávid vetette fel ezt a kérdést, hogy szorgalmazza ezt a kármentesítést. Ami feladat, tehát ha megnézzük a kormányzati felelősséget, egyébként Lázár János minisztériumát és Lázár Jánost terhelné; hozzá tartozik ez a feladat. Lázár János egyébként szokott arra hivatkozni, szokott kármentesítési kérdésekkel foglalkozni; például Rákosrendező esetében ki tudja számolni, hogy ez kinek a dolga lenne, kinek a feladata lenne, mennyibe kerülne ez a kármentesítés. Nyilván másra tolja ennek a felelősségét. De ott, ahol papíron is feketén-fehéren kimutatható a kormányzati felelősség, ott Lázár János valahogy nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, ott legfeljebb a határidő kitölését láthatjuk.

Pénz egyébként lenne ennek a feladatnak az elvégzésére. Mint említettem, MVM-területről, illetve hatásköréről van szó. Csak a tavalyi évben 224 milliárd forint nyeresége volt az MVM Csoportnak, tehát 224 milliárd forint. Számítások szerint egyébként kéthavi nyereségből, kéthavi profitból meg lehetne oldani ezt a feladatot az Óbudai Gázgyár területén. A pénz tehát megvan. Sajnos az akarat, úgy látszik, hiányzik a kormányból, hogy elvégezze ezt a munkát.

Lehet egyébként vitatkozni a Fővárosi Önkormányzat finanszírozásáról, a szolidaritási adóról, vagy hogy a Fővárosi Önkormányzatnak mekkora forrásból kellene részesülnie a központi költségvetésből. Ezek fontos elvi és gyakorlati viták, de amin nem kellene vitázni, az pont ez a kármentesítés, hiszen még egyszer: évtizedek óta súlyosan szennyező anyagok vannak ott a talajban. Az ivóvízbázist, a vízkészletet is veszélyeztetheti ez a szennyezés; azonnal el kéne kezdeni a kármentesítést. Jó lenne, ha Lázár János és minisztériuma egyértelmű választ adna, miért késlekedtek eddig, és mikor kezdik meg a kármentesítést, ami még egyszer: egyértelműen állami, kormányzati feladat kell hogy legyen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a DK képviselőcsoportjából Arató Gergely képviselő úr. Parancsoljon, öné a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Sajátos módon én is egy fővárosi témával jöttem, egy olyan témával, amellyel foglalkozott a Fővárosi Közgyűlés, s ami az én választókerületemben, Kőbányán egy rendkívül aktuális és fontos probléma: ez a Liget tér helyzete és a Liget tér problémái.

Talán érdemes messzebből kezdeni. A Liget tér tulajdonképpen az egész kelet-pesti térségnek egy nagyon fontos csomópontja, hiszen érinti Kőbánya alsó állomásnál egy nagyon fontos vasúti összeköttetés

Kőbánya-Kispest és a Nyugati között. Itt keresztezi ezt a villamosjáratot több villamosjárat, illetve buszjáratok is, sőt most már troli is érkezik ide.

Az a helyzet tehát, hogy ez egy rendkívül fontos közlekedési csomópontja Budapestnek. Azonban, mint számos más budapesti csomópontnál, itt is sok gond van. Megjelent a hajléktalanság a környéken, sok hajléktalanellátó intézmény is van Kőbányán és a városnak különösen ezen a részén. Ezenkívül előfordulnak itt különböző szociális problémák, rendbontások.

Különös gondot jelent az, hogy Kőbánya alsó állomásnak lezárta a MÁV a Liget tér felőli bejáratát, ami azt jelenti, hogy nagy kerülővel, egy sötét aluljárón átmenve lehet megközelíteni csak a vasútállomást. Az az ígéret a MÁV-val való korábbi tárgyalásaim eredményeképpen, hogy nemsokára, április végéig megnyílik egy ideiglenes bejárat Kőbánya alsó állomásra a Liget tér felől. Reméljük, hogy a MÁV ebben az esetben nem késik túl sokat ennek az átjárónak a megnyitásával, de ez is fel fog vetni közbiztonsági problémákat is. Jeleztem már rendőrkapitány úrnak és a MÁV-nak, hogy bizony, itt is szükség lesz arra, hogy megfelelő módon gondoskodjanak ennek az ideiglenes bejáratnak a biztonságáról, a rendjéről.

Ami a teret illeti, itt az a sajátos helyzet van, hogy a buszvégállomás területét és a közterületeket a kőbányai önkormányzatnak kell rendben tartani, az ő hatásköre, tehát a kerületi önkormányzati rendészeté, ugyanakkor van ezen a területen olyan magántulajdon - a régi Skála Áruház -, amelynek van a közforgalom előtt megnyitott része, és van olyan terület is - ez az üzletház, bevásárlóközpont területe -, aminek szintén van egy nagy, a közforgalom számára megnyitott területe, amely pedig a fővároshoz tartozik.

(15.30)

Éppen ezért, ha megoldást keresünk arra, hogy ezen a területen rend legyen, nyugalom legyen, a kőbányaiak és az itt átutazók nyugodtan használhassák ezt a területet, ahhoz együttműködésre van szükség. Ez a fajta együttműködés működik is, ki is alakult. Tavaly ősszel egyeztettek az érintett felek a főváros, a kerület képviselői, a rendőrség képviselői, és elfogadtak egy intézkedési tervet, és aztán folyamatosan zajlik ez a munka, keresik közösen a megoldásokat, hiszen itt valóban csak akkor lehet eredményesen fellépni, ha a rendőrség, a főváros és a kerület együtt dolgozik annak érdekében, hogy fellépjenek a rendzavarással, a lakosokat zavaró jelenségekkel szemben.

Nem vagyok elégedett ezzel a folyamattal. Azt gondolom, hogy rengeteg mindent kellene még tenni, de az bizonyos, hogy csak ez a fajta együttműködés hozhat eredményt.

Magam is megkerestem a Fővárosi Rendészeti Igazgatóságot annak érdekében, hogy gondoskodjanak arról, hogy az újonnan alakuló BKK-rendészet - amit

nem így hívnak, de valójában erről van szó, tehát a közösségi közlekedésre vigyázó rendészeti ága a Fővárosi Rendészeti Igazgatóságnak - fordítson figyelmet a Liget térre érkező és onnan induló járatokra, illetve magára a buszvégállomásra. Szintén tárgyaltam a rendőrkapitány úrral, kértem tőle is segítséget abban, hogy legyen intenzívebb járőrözés, intenzívebb jelenlét, és a kerület vezetőivel is egyeztettem erről a kérdésről, és hozzáteszem, az érintettek is egyeztetnek egymással. Alig két hete járt Karácsony Gergely főpolgármester úr Kőbányán, és az egyik legfontosabb témája a D. Kovács Róbert polgármester úrral való tárgyalásának éppen az volt, hogy mit lehet tenni a Liget téren. Szóval mindenki az együttműködésben érdekelt, kivéve a Fideszt.

Mert a Fidesz fővárosi frakciója azt gondolta, hogy milyen nagyszerű ötlet ebből a régóta húzóódó problémából, amit ők is megoldhattak volna, amikor a fővárosban voltak, ők is tehetnének ellene egyébként azzal, hogy több forrást biztosítanak például a kőbányai rendőrségnek annak érdekében, hogy rendet tarthasson, és persze tehetnének azzal, hogy nem veszik el a főváros és Kőbánya forrásait, hiszen szolidaritási hozzájárulás címén a fővárostól és a kerülettől sok-sok milliárd forintot vontak el. De nem ezt tették, hanem benyújtottak egy határozati javaslatot, amiben azt mondták, hogy tulajdonképpen le kell bontani az üzletházat, gondolom, már megvolt a befektető is, aki oda tud jönni, és megpróbálták szétverni ezt az együttműködést. Szerencsére a Fővárosi Önkormányzatban végül a józan ész győzött. Karácsony Gergely főpolgármester javaslatára egy olyan kompromisszumos javaslat született, amit mindenki el tudott fogadni.

Ez a megoldás útja, és továbbra is arra biztatok minden szereplőt, hogy az együttműködést keresse ebben a kérdésben, és ne a politikai hasznot és a konfrontációt. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a DK képviselőcsoportjából Barkóczi Balázs képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

BARKÓCZI BALÁZS (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A XV. kerület Budapest egyik dinamikusan fejlődő és sokszínű része, amely mind az itt élők, mind az idelátogatók számára számos lehetőséget és élményt is kínál. Egyesek talán a nyüzsgő belvárost keresik, mások pedig a csendes, zöldövezeti környéket, a XV. kerület mindkét világot megadja, hiszen egyensúlyt tud teremteni a modern városi élet és a természet közelsége között. Mai felszólalásomban pedig szeretném bemutatni, miért is olyan különleges hely ez a főváros peremén, és miért lehetünk büszkéek arra mindannyian, hogy itt élhetünk.

Budapest Főváros XV. kerület Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Önkormányzata a „Levendula 60+”

idősügyi program keretében idén is nyolcezer forintos készpénz-helyettesítő fizetési eszközt, vagyis utalványt biztosít minden időskorú 65 év feletti vagy meghatározott ellátásban részesülő XV. kerületi lakos részére. Az utalványokat 2025. március 17-étől lehet átvenni, és azoknál a XV. kerületi piacokon árusító kereskedőknél lehet levásárolni, akik csatlakoztak ehhez a programhoz. Fontos, hogy az utalványokat meghatalmazással is át lehet venni, amelynek a nyomtatványa a kerület hivatalos honlapjáról letölthető vagy a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán beszerezhető. A „Levendula 60+” idősügyi program keretében megvalósuló utalványosztás évek óta fontos és sikeres momentuma kerületünk életének. Köszönet az önkormányzat DK-s vezetésének, hogy évről évre gondol lakóhelyünk szépkorúira, és az értünk, gyermekeinkért, unokáinkért évtizedekig végzett, elkötelezett munkájukat ilyen módon is igyekszik megköszönni.

De mi nemcsak a kerületi idősekre, hanem a fiatalokra is vigyázunk. Február 26-án került sor a Göncz Árpád Szociális Intézmény Család- és Gyermekjóléti Központ által szervezett hagyományos éves jelzőrendszeri tanácskozásra. A gyerekek, fiatalok egészség-magatartásáról szóló konferenciát Cserdiné Németh Angéla polgármester nyitotta meg, aki örömet fejezte ki, hogy a gyermekvédelemben és a gyermekjóléti ellátások területén dolgozó kerületi munkatársakkal és a csatlakozó szakemberekkel folytatott rendszeres szakmai megbeszélések immár negyedszázados múltra tekintenek vissza a XV. kerületben. Ahogy a polgármester fogalmazott: a gyermekek védelmében és a családok jóléti ellátásában jeleskedő kerületi és hazai szakemberek felbecsülhetetlen értékű, komplex munkát végeznek. Teszik mindezt úgy, hogy sajnos mindmáig nem részesülnek az őket méltán megillető anyagi, erkölcsi és társadalmi megbecsülésben. Pedig ehhez, a szó legnevesebb értelmében vett nagybetűs hivatáshoz a tudáson és a tapasztalaton túl érző szív és lélek, emberség és szolidaritás is szükségeltetik. A 26-ai tanácskozás témái között volt a szexuális felvilágosítás, az edukáció jelentősége, valamint a családvédelem is. Előadott a témában többek között dr. Szigeti Réka egészségfejlesztő szakpszichológus, Méhesné Saly Éva vezető iskolai védőnő és Verdes Edina rendőr zászlós is.

Örömmel jelenthetem továbbá, hogy megkezdődött Rákospalota új parkjának, a Palota parknak a műszaki átadás-átvétele is. Kerületünkben ez lesz az első ökológiai alapon megtervezett, a kék-zöld infrastruktúrát, vagyis a csapadékvíz-gazdálkodás és a víz-áteresztő zöldfelületek közös rendszerét megvalósító park. A kor igényeinek megfelelően, a változékony időjárási viszonyokhoz alkalmazkodó, környezetbarát módon fenntartható park kialakítása volt az eredeti cél. Ez sikerült is természetesen, emellett pedig önkormányzatunk saját forrásból, közösségi felületés keretében a múlt szombaton 50 négyzetméteres területen 150 növényből álló Miyawaki-minierdőt ültetett

a Csobogós utcánál található Szilas-patak menti telken helyi képviselők, többek között jómagam és lelkes civilek bevonásával.

Talán az eddigiekből is láthatják, hogy a XV. kerület nem csupán egy hely, ahol élhetünk, hanem egy olyan közösség, ahol értékeljük a családi környezetet, a zöld terek nyújtotta nyugalmat, és azokat a lehetőségeket, amelyek a fejlődő városrészünk szívében rejlenek. Az itt élő emberek mindennapjai, közös munkája és elkötelezettsége az, ami igazán különlegessé teszi ezt a kerületet, és én bízom benne a kerület és Észak-Pest egyéniben megválasztott országgyűlési képviselőjeként továbbra is, hogy sikerül közösen építenünk a XV. kerületet és Észak-Pestet, hogy az minden itt élő számára még jobbá és még élhetőbbé válhasson. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a DK képviselőcsoportjából Földi Judit képviselő asszony. Parancsoljon, öné a szó.

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Egészen messziről, 2011. évtől kell indulnunk. 2010-ben került többségbe Székesfehérváron a Fidesz a képviselő-testületben, és lett a városnak kormánypárti polgármestere. A választást követően az egyik első intézkedésük az volt, hogy március 1-jétől Székesfehérváron bevezették az építményadót. Ez egyértelműen egy újabb sarc volt a helyieknek. Az építményadót az elmúlt évek során többször emelte a város, így 2025. év elején is. Az orbáni gazdaságpolitika kudarca miatt az elmúlt években az egekbe szöktek az árak. Ez közvetve megjelent az építményadó maximumának mértékében is. A város fideszes többségű közgyűlése úgy döntött, hogy bizonyos építményeknél a maximális mértéket alkalmazza, amely 164 millió forint többletbevétel jelent a városnak. A többletbevételre nagyon nagy szüksége is van, hiszen a kormányzati megszorítások, sarcolások csak nőnek. Gondolok itt a szolidaritási hozzájárulásra, amit nevezzünk csak nyugodtan adónak vagy a 2025. évi iparűzési adó többletének elvonására.

A város 2011-ben 330 millió forint építményadó-bevételt tervezett, amely a Sára Gyula útfelújítási program megvalósításához teremtett fedezetet. Ma már ez az eredeti cél teljesen megszűnt, ma már csak beszedik az adókat. 2025-ben már 4 milliárd forint a tervezett bevétel, 14 év alatt több mint 12-szeresére nőtt, de 2015-höz képest is közel négyszeres a növekedés. Az ilyen mértékű adóemelést nem indokolja az infláció. Egyértelműen a saját bevétel növelése a cél, hisz a város csak ilyen módon tudja részben kivédeni a kormányzati elvonások, a reálértékben csökkenő költségvetési működési támogatások hatását.

(15.40)

Azt azonban tudhatjuk, hogy a vállalkozások az adóemeléseket áraikban érvényesíteni fogják, így végső soron a székesfehérváriak fizetik meg.

Már többször beszéltem a székesfehérvári háziorvos-ellátottságról, sajnos ezen a területen semmilyen előrelépés nem tapasztalható. Jelenleg 11 felnőtt-körzet és 4 gyermek-körzet nem rendelkezik állandó orvossal. A körzet betegeit helyettesítő orvosok látják el, sokszor csökkentett rendelési időben. A város lakóinak több mint negyede nem tud élni a gránitszilárdságú Alaptörvényben rögzített jogaival, amely szerint mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez. A rendszer recseg-ropog, valódi érdemi intézkedés nélkül pár éven belül pedig összeomlik.

A jelenleg még teljes rendelési időben dolgozó háziorvosok közül 9-en 70 év felettiek, 6-an 65 év felettiek. Őket a mindent felülíró hivatástudat tartja még a pályán. A még saját orvossal működő körzetek egyharmadában várható, hogy pár év múlva nekik sem lesz háziorvosuk. Ennek következményeként egyre többen kényszerülnek majd arra, hogy a magánegészségügy szolgáltatásait vegyék igénybe. Így aztán kétszer fizetnek ugyanazért az ellátásért, hiszen adót fizetnek a jövedelmük után, majd pedig az adózott jövedelmükből egészségügyi ellátást vásárolnak maguknak.

Hogyan lehet az, hogy az egyik leggazdagabb magyar városban még jelenleg sem biztosított a legmagasabb szintű, mindenki számára ingyenesen elérhető háziorvosi és kórházi ellátás? Miért nem lépett eddig, és a jelek szerint nem lép továbbra sem az önkormányzat, hogy a székesfehérváriak számára új egészségügyi központ kialakításával, várólisták nélkül tegye kézzelfoghatóan elérhetővé a szolgáltatásokat?

A polgármester bejegyzése szerint az önkormányzat és az Alba Családorvosi Egyesület kimondott közös célja, hogy ne legyenek betöltetlen háziorvosi praxisok. A cél nemes és támogatandó, de érdemi lépések nélkül azonban ezek csak üres szavak. A város vezetése szerint jelentős versenyelőnyt jelent a többi településsel szemben, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanban működő orvosi rendelők rezsiköltségét az önkormányzat átvállalja. Látni kellene azonban, hogy az önmagában továbbra sem fogja megoldani a már betöltetlen és a pár éven belül megüresedő körzetek problémáit. Nem hosszú távú az a megoldás, hogy másik településről csábítják el a háziorvosokat. A városnak a háziorvosnak készülő orvostanhallgatókkal kellene szerződést kötnie már a képzés idején. Ezzel lehetne évekre, évtizedekre előre megoldani Székesfehérvár háziorvosi ellátatlanságának problémáit.

Mi, baloldaliak ragaszkodunk ahhoz, hogy ne az emberek pénztárcája döntse el, hogy meggyógyulhat-e valaki, hanem azt a társadalombiztosítás keretében biztosítsa a kormány a befizetett adóforintjainkból. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett ugyancsak a DK képviselőcsoportjából Gréczy Zsolt képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Az Orbán-kormány adókkal, elvonásokkal sújtja az önkormányzatokat. Ha ezek nem lennének, sokkal több jutna a helyben élők életminőségének javítására, iskolák felújítására, fejlesztésére, utak karbantartására, zöldterületek növelésére.

Újbudán az egyre nagyobb adók ellenére is számos olyan feladatot lát el az önkormányzat vagy támogat, amelyek állami feladatok lennének. Támogatja a kerületi rendőrkapitányságot, hogy több járőr lehessen az utcán, iskolákat újít fel, megújította a közéletet, létrehozott egy diabéteszközpontot, egy gyermek-egészségügyi központot. Múlt héten arról tájékoztattam az Országgyűlést, hogy dr. László Imre polgármester levelet írt Orbán Viktor miniszterelnöknek, hogy a kormány végre adja ki az engedélyt az egynapos sebészet elindításához és működtetéséhez. Erre a válaszra egyébként azóta is várunk.

Az egészségügy kiemelten fontos terület a XI. kerületben, ezért is kezdődött el már tavaly egy szűrőbuszprogram. Idén az örmezei Költők parkja mellett találkozhattak először a kerületiek az önkormányzat tavaly útnak indított szűrőbuszaival. A két jól felszerelt szűrőbusz ezúttal EKG-vizsgálatot belgyógyász kiértékelésével, ortopédiai szűrést, légzésfunkciós vizsgálatot, vérnyomás- és vércukorszintmérést kínált az érdeklődőknek.

Újbuda tavaly óta havi rendszerességgel ingyenes szűrővizsgálatokat biztosít a lakosságnak. Ez azért is tiszteletre méltó és fontos vállalás, mert számos súlyos betegség előzhető meg, ha rendszeresen járunk szűrésekre. Mondhatni, Újbudán az egészség házhoz jön. Fontos információ, hogy az újbudai lakosok ingyen vehetik igénybe a szűrővizsgálatokat. A következő állomáson, 5-én a Gazdagréti téren emlíültrahang, boka-kar index mérés, laborvizsgálat-csomag helyben értékeléssel, vérnyomás- és vércukorszintmérés várja mindazokat, akik regisztráltak. Fontos tudnivaló, hogy a vizsgálatokra kerületi lakosok jelentkezhetnek, a helyszínen lakcímkártya felmutatásával ez lehetséges és szükséges is. A vizsgálatokon való részvétel ingyenes, de regisztrációhoz kötött.

A legutóbbi ilyen szűrőbuszprogramon én is megnéztem, hogyan zajlik az esemény. Jó volt látni, hogy a rövid sorban állást is vállalták, akik eljöttek, hogy ellenőrizték egészségügyi állapotukat. Azért is mondom el mindezt itt, az Országgyűlésben, mert szeretném, ha az újbudai program jó híre terjedne, és más önkormányzat, pláne a kormány is indítana ilyet.

Az Orbán-kormány lepusztította a magyar egészségügyet. Már az is szegény, hogy nincs önálló egészségügyi minisztérium, és valami embertárca

katyvaszában vész el az emberek gyógyulása. Ma kevesebb az orvos és az ápoló, mint a Gyurcsány-kormány idején. Iszonyatosan hosszúak a várólisták, házi orvosok százai hiányoznak a rendszerből. 50 kilométeres térségek vannak a XXI. században Magyarországon, amelyekben nincs házi orvos, nincs, aki felírja a gyógyszert, de falvak sokaságában már patika sincs, ahol a medicinát ki lehetne váltani.

Szegény, amit az Orbán-kormány művelt az egészségügygel. Minden évben egy kisvárosnyi magyar hal meg vagy kórházi fertőzésben, vagy azért, mert nem kapták meg időben az ellátást. A sürgősségi osztályokon időnként horrorisztikus jelenetekről számolnak be, órákon át várnak a betegek az ellátásra, az orvos és az ápoló megfeszített munkával próbálja el látni feladatát. Időnként egy-egy széken ülnek emberek, akik maguk tartják az infúziót, és arra várnak, hogy végre orvos lássa őket, mert időnként órákon át csak egy ápolónő szalad végig a termen, hogy megnézzé, hogy egyáltalán még él-e valaki, és ki milyen állapotban van.

Aki nem akar veszélybe kerülni, sokszor kénytelen a magánegészségügy drága szolgáltatásait igénybe venni. Így hamarabb jutnak el az életmentő ultrahangra, megpróbálva lerövidíteni a fájdalommal járó életszakaszt. De ennél is drámább a helyzet, ha azt mondjuk, hogy onkológiai vizsgálatok és műtétek is elmaradnak, ami aztán végképp arról szól, hogy az Orbán-kormány nem törődik azokkal, akiket még életben lehetne tartani akár évekre is, nem is beszélve arról, hogy esetleg a családtagok és a szeretteik körében maradhassanak. Azt gondolom, hogy ez vétkes bűne az Orbán-kormánynak, és nincs is rá tisztességes magyarázat sem, és ez minden tisztességes ember számára vállalhatatlan.

Újbudának DK-s polgármestere van. Legyen ez a szűrőprogram mindenki számára példa arra, hogy így is lehet gondoskodni a kerület lakóiról felelősséggel, tisztességgel. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Ugyancsak a DK-képviselőcsoportból jelentkezett napirend utáni felszólalásra Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony. Parancsoljon, képviselő asszony, öné a szó.

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Kedves képviselőtársaim, már akik ezen a késői délutánon itt vannak egyáltalán az Országgyűlésben. Ugye, emlékeznek arra, hogy egy hete beszéltem arról, micsoda probléma van a szakellátással Rákospalotán: lefelezte az állami forrást a NEAK, a Medical Center, ami egy állami egészségügyet kiegészítő szolgáltatást nyújtott a betegek számára, feleannyi beteget tud fogadni a rendelőiben, mint amennyit tudott eddig.

Mit tesz ebben az ügyben a fideszes országgyűlési képviselő és a fideszes polgármester? Hát nem sokat.

Egy hete, hétfőn végül is sikerült itt, az Országgyűlésben elcsípni a megválasztott országgyűlési képviselőt, Dunai Mónikát, az viszont nagy baj, hogy láthatóan nem értette meg azt a problémát, hogy mi is történik éppen abban a kerületben, amit ő neki kellene itt, az Országgyűlésben képviselnie.

Dunai Mónika ugyanis nem érti a különbséget a szakrendelő fejlesztése, felújítása, illetve annak a működtetése, a rendelési időknél a biztosítása között. Segítek a képviselő asszonynak is, és innét üzenem, hogy ha meghallgatja ezt a napirend utáni felszólalásomat, akkor végre tényleg tennie kellene valamit. A működtetésre kapott pénzből tudnak rendelési időt biztosítani a betegeknek. Ebből fizeti a szakrendelő az orvost, a nővért, a villanyszámlát, a vécepapírt és a szappant - már ahol van.

(15.50)

A fejlesztési pénzből pedig fel kell újítani a lepusztult szakrendelőt, venni bele CT-berendezést, esetleg lehetne benne klíma, hogy nyáron Marika néni ne forduljon le a plusz 40 fokos hőségben a székről, amíg vár az ellátásra.

A lényeg, kedves kerületiek, kedves rákosmentiek: Dunai Mónika itt a tisztelt Házban megígérte, hogy a Medical Centertől elvett NEAK-forrást, pluszpénzt megkapja a kerületi állami szakrendelő. Nagyon remélem, hogy így lesz. Dunai Mónika ígéretét számon fogom rajta kérni itt a Házban, hiszen azt már megszoktuk, hogy ő a kampányokban mindig megígéri, hogy a szakrendelő fel lesz újítva, aztán most már talán a harmadik ciklusát tölti itt a tisztelt Házban, de a szakrendelő-felújításnak se híre, se hamva.

A másik ügy, amiről szeretnék szólni, az a kerületiek idegrendszerét borzoló besurranó tolvajok ügye, ami most már több hete beszédtema egyrészt a kerületben, másrészt a kerületi Facebook-csoportokban, de az emberek között a piacon vagy mondjuk, vásárlás közben. Ez a besurranótolvaj-probléma felbolygatta a nyugodt kerületi kertvárosban élők lelki világát. A civilek őrszolgálatot szerveztek, és ebből persze sajnos számos konfliktus is keletkezett.

Jelezték a civilek az önkormányzati képviselőknek, a polgármesternek, a rendőrségnek, hogy most már tarthatatlan a helyzet. Ez a nyugodt kerület, Rákosmente kertvárosias része ma felbolydult attól, hogy esténként emberek kénytelenek járőrözni, kénytelen a polgárőrség járőrözni, mert a besurranó tolvajokat csak utólag lehet látni, de a rendőrség igazából semmit nem tudott eddig tenni.

Olyannyira felbolydult ez a kerület, hogy az egyik fideszes alpolgármester ellátogatott a kerületi rendőrkapitányhoz. Ezt dokumentálta is a Facebook-oldalán egy fotó erejéig. De sok eredménye ennek a látogatásnak nem lehetett, mert a fideszes alpolgármester - még egyszer mondom: kerületi vezető, fideszes alpolgármester - egy nyílt levelet írt a kerületi rendőrkapitánynak. Értik ezt, kedves képviselőtársaim? Egy

kormánypárti képviselő ír nyílt levelet, akinek rengeteg eszköze, tehetsége van, hogy a közbiztonság problémáját megoldja. Ő nyílt levéllel akarja ezt elintézni? Nincs itt valamiféle szerepzavar? De van, nem is kicsi! Pénz, paripa, lehetőség, minden a fideszes kerületvezetés, minden a 15 éve kormányzó és a rendőrséget működtető kormány kezében van, Füzesi alpolgármester meg úgy gondolja, hogy a nyílt levél a megoldás a kerület közbiztonsági problémájára.

És a harmadik ügy, ami mellett nem mehetek el szó nélkül: a XVII. kerületnek, Rákosmentének 3,3 milliárd forintot kell befizetnie szolidaritási adó címén az államnak. Ez bőven több, mint a kerület éves bevételének a 12-13 százaléka. A fideszes országgyűlési képviselő, Dunai Mónika, a fideszes polgármester, Horváth Tamás pedig ismét megnémult. Lehetnének bátrak, van példa: Székesfehérvár fideszes polgármestere felemelte ez ellen a szavát.

Mi, baloldaliak úgy gondoljuk, hogy erre a pénzre Rákosmentének szüksége van, és mindent megteszünk azért, hogy ezt a pénzt ne vegyék el a kerulettől. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Fidesz képviselőcsoportjából Kállai Mária képviselő asszony. Parancsoljon, képviselő asszony, ön a szó.

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! 2025. január 17-e jeles nap volt Szolnok életében, ezen a napon két miniszter urat tisztelhattunk a városunkban.

Szijjártó Péter miniszter úrral a Stadler vonatgyár 15. születésnapját ünnepelhettük együtt, és nyerhettünk bizonyosságot a cég további fejlesztéséről. Szolnok neve mára összeforrott a vasútigép-gyártással, összeforrott a Stadlerrel. A vonatgyár otthonra találásával anno Szolnok önbizalma is erősödött.

Tisztelt Országgyűlés! Szolnok neve összeforrott a katonaságéval is, hisz Szolnok katonaváros, ahol 2025. január 17-én miniszter úr, vezérezredes úr, államtitkár úr jelenlétében tettük le azt az alapkövet, amely a különleges művelési laktanya alapköve Szolnokon. Az ülés elején jelentkeztem arra, hogy ezzel a felszólalással tájékoztassam a tisztelt Házat is.

Ez az esemény, azt gondolom, nem csupán a katonák számára volt nagyon fontos. Ha a magyar családokat ma megkérdezzük, hogy milyen értékeket tartanak a legfontosabbnak, biztos vagyok abban, hogy a biztonság, a haza védelme, a béke az egészség mellett az első helyeken kerül felsorakoztatásra. Csak így értelmezhető a család, a lakhatás, így értelmezhető az életünk.

Alapvető, hogy képesek legyünk önmagunk megvédésére, hazánk biztonságának garantálására, kapcsolódásra a nemzetközi haderőhöz is. Ezt elérni csakis tudatos, folyamatos fejlesztéssel lehet. Azt is

tudjuk jól, hogy az eredményes védekezés, az eredményes haderő alapja a hazáját szerető, felkészült, egyre nagyobb tudású, kiváló képességekkel rendelkező katonára. De ezzel együtt nagyon fontos az az infrastruktúra is, ami a legkorszerűbb igényeket kielégíti, erősíti a nemzeti védelmi képességünket, és előkelő helyet foglal el nemzetközi szinten is. Ilyen lesz itt Szolnokon az új katonai szervezet, a különleges műveleti parancsnokság otthona.

A pillanat történelmi jelentőségű, hiszen az elmúlt ötven esztendőben nem épült hazánkban új haderőkomplexum. Köszönet a magyar kormánynak, a Honvédelmi Minisztériumnak a fejlesztésekért. Az erre fordított forrás hosszú távú befektetés a jelen és a jövő nemzedékének érdekében. Miniszter úr a következőképpen fogalmazott: ezzel a fejlesztéssel ismét példát mutatunk Európának. Kiemelte: Magyarország legmodernebb katonai objektuma lesz a szolnoki különleges műveleti laktanya. Kizárólag magyar költségvetési forrásból, 59 milliárd forintból épül. És nemcsak Magyarország, hanem Közép-Európa egyik legnagyobb katonai fejlesztése.

Tisztelt Képviselőtársaim! Az itt működő katonai egységek és intézmények mindennapos munkája révén Szolnok eddig is a honvédelem egyik bástyájává vált, és most komoly fejlesztési tervek centrumában áll a városunk. Olyan helyre kerül a fejlesztés, ahol otthon vannak a katonák és családjaik hosszú évtizedek óta.

Amikor erről a fejlesztésről beszélünk, akkor természetesen ki kell emelnünk azt is, hogy városfejlesztési szempontból is fontos, a környék fejlődése is elindulhat, hiszen ez a laktanyaépítés mindenféleképpen a városrésznek egyfajta rehabilitációját is jelenti.

Nem feledkezhetünk meg a közúti fejlesztésekről - hiszen ide kell érni - az M4-es és a laktanya között, a laktanya előtti út négysávosításáról, amely a laktanya és a gyorsforgalmi út összekapcsolását is fogja jelenteni. Ez a városrész egy új esélyt kap ezzel a beruházással.

Azt is el kell mondani, hogy Szolnokon a laktanya építésével párhuzamosan a helikopterbázison is folyik felújítás, jelentős fejlesztések, beleértve a hangárok építését és természetesen a helikopterflotta modernizálását.

Szolnok megyei jogú város 950. születésnapját ünnepli az év során. Tisztelettel köszönöm a honvédség kapcsolódását Szolnok helyi társadalmához, a szakmai feladatokkal együtt a város sport, közösségi, kulturális életének aktív részesei. Bízom abban, hogy az új fejlesztés is tovább erősíti ezt a kötődést.

Mit is kívánhatnék? Azt kívánom, hogy ez a fejlesztés is úgy katonásan, időben, rendben, minőségben valósuljon meg, és szolgálja biztonságunkat, függetlenségünket, védelmi képességünk továbbfejlődését nemcsak Szolnokon, hanem Közép-Európában és egész Magyarországon természetesen. Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Napirend utáni felszólalásra jelentkezett a Párbeszéd képviselőcsoportjából Berki Sándor képviselő úr. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BERKI SÁNDOR (Párbeszéd): Köszönöm a szót, elnök úr. Azzal kezdeném mondanivalómat, hogy nagy játékosok önök, kedves kormánypárti képviselő barátaim. De azt is mondhatnám, hogy a legnagyobb játékos, a játékmester Magyarország Kormánya.

Mi a játék? Oszd meg és uralkodj! Miről szól ez a játék? Mármint nekik játék. Ez arról szól, hogy a gazdagot még gazdagabbá tegyék, a szegénytől pedig azt is elvegyék, amiye még van.

27 025 forint. Tudják, hogy mi ez az összeg? Ez az összeg az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás összegének a maximuma abban az esetben, ha a jogosult egyedülálló. Ez az összeg jár azoknak a honfitársainknak, akik nem érik el az 50 százalékos egészségkárosodást, tehát éppen határon vannak. Itt elsősorban mentális problémákról beszélünk, ami az ő életüket nagyban befolyásolja, és megakadályozza őket abban, hogy aktívan részt vegyenek társadalmunk életében.

(16.00)

Nagyon szerencsések akkor, hogyha van családjuk és a családjuk gondoskodik róluk, családtagjaik a gondjukat viselik. De mi történik majd akkor, amikor egyedül maradnak? 27 025 forint - a mai világban ez az összeg mire elég? Mondhatják azt: miért nem vállalnak munkát? Mert nem tudnak; mert egy olyan betegséggel vannak megáldva, ami őket megakadályozza abban, hogy részt vegyenek, ahogyan mondtam, a társadalmunk életében. Ez az az összeg, ami nem emelkedik; ez az az összeg, ami nem változik.

De hogy egy kicsit részletesebben beszéljünk róla: azoknak az embereknek, akiknek az egészségi állapota az 50 százalékot nem éri el, és valamilyen okból nem kapnak rokkantsági ellátást, például mert nincs elég biztosítási idejük, csak ez a havi 27 025 forint jár. Erre lehetne mondani, hogy méltányossági alapon is lehet kivételes rokkantsági ellátásért folyamodni. Könnyített feltételekkel igen, de ehhez is kell biztosítási idő. Tehát önmagában az sem elég, hogy különös méltánylást érdemlő körülmények állnak fenn. Sok beteg ember nem kapja meg a kivételes rokkantsági ellátást sem, marad a havi 27 025 Ft. Ezt az ügyet azért hoztam be ide a parlamentbe, mert egyre több ilyen megkeresést kapok. Szerencsére a társadalom kis szeletét teszik ki azon honfitársaink, akik erre az összegre vannak rászorulva, mert nem tudnak saját jövedelemhez jutni, de ők is számítanak, az ő életük is számít, és ők is ugyanolyan fontosak, mint bárki más ebben az országban, és nekünk kötelességünk minden magyar állampolgárról gondoskodni.

Nagyon sokszor elhangzik itt a parlamentben, hogy már mekkora átlagbér van itt Magyarországon; meg itt mennyit emeltek, ott mennyit emeltek, meg hogy tényleg itt a Kánaán, mindjárt itt az ezereurós minimálbér, és minden van, kolbászból a kerítés, meg lesz hozzá kalács is. Én el szeretném önöknek mondani, hogy mik azok a legkisebb összegek vagy mi az a legkisebb összeg Magyarországon, amit ma egy ember kap: például a munkanélküli-ellátás. És erre ne azt mondják, hogy aki akar, az tud dolgozni - nem mindenki tud dolgozni! Nagyban befolyásolja őt az egészségi állapota, és nagyban befolyásolja az, hogy hol él ebben az országban. A munkanélküli-ellátás maximális időtartamát még 2011-ben csökkentették le 3 hónapra. Akkor 28 500 forint volt, ma pedig 22 800 forint, 2012 óta; ez az összeg ma is érvényben van. Tehát azt kell látni, hogy vannak olyan honfitársaink, akik ma havi 22 800 forintot kapnak, és nem azért, mert nem akarnak dolgozni. Vannak olyanok - elismerem, vannak olyan emberek -, akik nem akarnak dolgozni. Vannak, de őmiattuk nem szabad büntetni azon honfitársainkat, akiknek nincs lehetőségük arra, hogy eltartsák önmagukat. Tehát erről is kell beszélni!

Nem csak arról kell beszélni, hogy milyen sikeres emberek vannak ebben az országban. Most is láthatta mindenki a hírekben, hogy az egyik honfitársunk meglepte magát egy 120 millió forintos Ferrarival. Innen is gratulálok neki, és kívánom, hogy használja egészséggel! De arról is kell beszélni, hogy más embereknek pedig maga az életben maradás is problémát okoz, és ők is fontosak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! A Fidesz képviselőcsoportjából Bodó Sándor képviselő úr jelentkezett napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Azt gondolom, hogy a hatékony parlamenti munkának alapja, hogy legyen kellő számú tapasztalatunk arról, hogy mi történik a választókerületünkben, hogyan élnek meg az adott települések a hétköznapiakat, milyen örömeikkel, gondokkal, problémákkal találkoznak, illetve milyen tennivalónk van így közösen ebben a témakörben.

A mai hozzászólásom során választókerületünk két igen értékes településéről, Egyekről és Tiszacsegéről szólok, egyrészt az elért eredményekről, másrészt pedig azokról a tennivalókról, amelyek csak összefogással valósulhatnak meg. Igen, Egyek település az első, ahogy említettem: Hajdú-Bihar vármegye legnyugatibb települése, Debrecenről 60 kilométerre fekszik; területe határos Jász-Nagykun-Szolnok és Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyével is, vagyis a fekvése lehetőség, de egyben nehézség is. A teljes népessége közel 5 ezer fő, és ami még az életet egy kicsit bonyolultabbá teszi, hogy van különálló településrésze,

Félhalom, Telekháza, Ohat. Fejlődése a XIX. században indult meg igazán a Tisza szabályozásának köszönhetően. Sok ember talált itt munkát akár az árvízvédelem kapcsán, de a növénytermesztésben, az állattenyésztésben is.

A nagyközség napközi otthonos óvodával, általános iskolával, könyvtárral, művelődési házzal, mentő- és tűzoltóállomással, idősek napközi otthonával, védőnői szolgálattal, gyermekjóléti szolgálattal, egészségházzal, bentlakásos idősok otthonával is rendelkezik, tehát azt is hihetnénk, hogy teljesen rendben van az ellátottság. Ez részben igaz csak, hiszen még nagyon fontos feladatunk a mentőállomás megújítása, korszerűsítése, aminek az adminisztrációs teendőivel már végeztünk, és remélem, hamarosan a konkrét építkezés is elkezdődhet.

A település jövőjét azonban alapvetően mégis egy nagy léptékű önkormányzati fejlesztés határozhatja meg, hiszen egy 53 hektáros ipari park áll rendelkezésre megfelelő infrastrukturális felszereltséggel, ami nyilván szükség szerint még bővíthető is. Munkahelyteremtő beruházásról van szó tehát, akár kedvezményes telephely-biztosítással. És ami még külön lehetőség, hogy több száz főnyi helybeli munkaerő van tartalékban, akik jelenleg esetenként ingáznak.

Természetesen a fejlesztést nem várja ölbe tett kézzel a település önkormányzata, hiszen napi kapcsolatban áll a Külgazdasági Minisztériummal, illetve a HIPA-val, és minden remény megvan arra, hogy látható fejlődés történjen. Szép hely, hasznos hely, megérdemli a kormányzati figyelmet.

A következő pedig szintén ebből a térségből való település, Tiszacsege városa: a vármegye északnyugati területén található, közvetlenül a Tisza folyó partján. A település vonzóbbá tételén dolgozik az önkormányzat. Jelentős infrastrukturális fejlesztések történtek az elmúlt időszakban. A legfontosabb cél, mint nagyon sok helyen, náluk is a belterületi utak szilárd burkolattal történő ellátása, javítása. A tavaszi időszakban egy újabb nagy horderejű fejlesztés valósul meg öt utcában, és a kertvárosi rész, ami lényegében az üdülőövezet, szintén kap új burkolatot.

A település gondol a mezőgazdasági vállalkozókra is, a külterületi utak fejlesztésében is élen jár. És a városfejlesztés másik nagy projektje pedig teljesen egyértelműen a városközpont fejlesztése, ahol térkövezett járdaépítés, közterek rendezése, fásítás, okospad elhelyezése szerepel a programban, illetve már egy helyi termékeket árusító piac is megvalósításra vár egy elnyert pályázat kapcsán. Ezek nagyon komoly döntések, megváltoztathatják a település arculatát.

Ami még külön lehetőség, az a strand, ami most ugyan egy kicsit retró, de a vízminőség, illetve a strand fekvése mindenképpen megérdemli azt, hogy a fejlesztésekben gondolkodjunk. Itt egyelőre nagyobb forrásigényre lesz majd szükség; a kisebb beruházásokat természetesen most is végzik.

Tiszacsegén egy nagyon nagy foglalkoztató van, egy tűzihorganyzó üzem, amely magyar kormányzati támogatásból most egy nagy horderejű fejlesztést valósít meg, növelve így a foglalkoztatottak számát is. És ha Tiszacsege, akkor idegenforgalom: a város csatlakozott a Tisza-tavi turisztikai társuláshoz, nagyon sok településsel együttműködve a térségben. És az országos hírű rendezvények pedig, én azt gondolom, a turisztikai térképen is mindenképpen méltó helyre helyezték Tiszacsegét, és ezek a programok is mindenképpen megérdemlik a jövőbeli támogatást is.

A magyar vidék értékkel bír, a támogatása pedig mindenképpen indokolt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Balassa Péter képviselő úr jelentkezett még napirend utáni felszólalásra. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

BALASSA PÉTER (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Most, hogy a parlamenti szünet előtt egy Való Világ-hős megénekelte, hogy Magyarország Bindzsisztán, lehet, hogy a politikusokat és a kormánypárti politikusokat egy ilyen Való Világ-show-ba kellene elküldeni és összezární, hogy jelen pillanatban mi is a realitás- és valóságérzetük arra, hogy Magyarország jelen pillanatban milyen helyzetben van.

Miért is mondom ezt? Önök nem ezt ígérték. Bár nemrég miniszterelnök úr azt mondta egy tévényilatkozatban, hogy fantasztikus év elé nézünk, az emberek úgy látják, hogy igen, fantasztikus az év, csak fantasztikusan drága.

(16.10)

Ha 2022-től megnézzük a 2022-es új Orbán-kormány működését, és összehasonlítjuk, hogy 2025. március 3-ig milyen fogyasztói árak és milyen infláció volt Magyarországon az elmúlt években, akkor, azt gondolom, láthatjuk, hiszen a magyar társadalom elmondta a véleményét, hogy a legújabb közvélemény-kutatás és a legfrissebb felmérés alapján egyrészt változást akarnak, másrészt rossz irányba mennek a dolgok. És ami még nagyon-nagyon fontos, hogy nem érzik biztonságban magukat. Nem érzik biztonságban magukat, mert bemennek a boltba és azt látják, hogy nap mint nap emelkednek az árak, arra keresnek, hogy kifizessék azt az élelmiszert, amit a családjuknak hazavisznek, vagy azt az összeget, ami lakhatásra kell. Például ősszel volt a lakhatási válsággal kapcsolatos felszólalás és a lakhatási vitanap, elmondtuk, hogy arra keresnek, hogy ki tudja termelni a családi kasszából azt a költséget, ami albérletre vagy egy ingatlanvásárlásra szükséges, legyen az új ingatlan, használt vagy éppenséggel hitellel terhelt ingatlan, arra keresnek, hogy azt fenn tudják tartani.

A sikerpropaganda folytatódik, és folyamatosan ezt halljuk, de nem ez a valóság. Ha megengedi, elnök

úr, ön, ha jól tudom, már megélt 80 évet, és azért látja, hogy az elmúlt években micsoda drágulások voltak a boltokban. Nem hiszem, hogy ön is gondolta volna, hogy 10-15-20 százalékos inflációval kell a magyar embereknek számolni és hónapról hónapra arra dekázni, hogy miből fogják megvenni a napi betevőt, vagy éppenséggel az otthon elvárt élelmiszerek árát, összegét kifizetni. Ha megnézzük, 2022-ben, amikor az Orbán-kormány folytatta a kormányzást, egy kiló kenyér ára 500 forint volt, most ez jelen pillanatban 1000 forint. Ha megnézzük egy csirkemellfilének az árát, ez 1370 forint volt, most több mint 2000 forint. A sertéshús ára 1440 forint volt, most több mint 2000 forint, a vaj ára 400-500 forint körül mozgott, most 1000 forint, a duplája, a tejé 300-350 forint között volt, most 600 forint, a trappista sajté 2400 forint volt, most 3400-4000 forint körül mozog.

Az infláció kérdése kapcsán először is tisztázzuk azt, hogy mi az infláció. Érdekes jelentése van ennek a latin eredetű szónak: puffadást jelent. A fogyasztói árak növekedését, de vásárlóértékben viszont a vásárlóérték csökkenését jelenti, vagyis azt, hogy ha 2022-höz viszonyítjuk 2025-öt, akkor most kevesebbet tudnak az emberek a boltban vásárolni, mint két-három évvel ezelőtt. A politika egy eléggé szabad műfaj, nagyon nehezen mérhető, de ha mondjuk, a sportból Kemény Dénes szavaival élhetnék, idézném, hogy az eredményjelző soha nem hazudik, ő mindig ezt mondta. Négyévente van egy választás, jövőre is lesz egy választás, ahol az emberek elmondhatják majd a véleményüket, de egyre inkább úgy látszik, amivel kezdtem a felszólalásomat, hogy elégedetlenek, mert a magyar kormány az elmúlt években, 2023-ban, 2024-ben egy elhibázott gazdaságpolitikának köszönhetően elszabadult infláció mellett nem tudta az árakat olyan szinten tartani, hogy egyáltalán versenyképesek legyenek az Európai Unióban.

Ha megnézzük az infláció mértékét, akkor sajnos ebben megint csak sereghajtók vagyunk, a legmagasabb az Európai Unióban, 5,9 százalék volt az előző évben, az Európai Unió átlaga ennek fele volt. Folyamatosan ön is hivatkozik és mások is hivatkoznak különböző számadatokra, de a tények makacs dolgok és teljesen mást mutatnak.

A nyugdíjakkal kapcsolatban egy kis kitérőt tennék, a nyugdíjak értékéről is beszélnék. A nyugdíjak januártól 3,2 százalékkal növekednek, de nézzük meg, hogy az elmúlt években milyen élelmiszerár-robbanások voltak. Itt is egy-két példát hoznék, hogy lássuk, nagyjából mi is a valóság és miről kellene beszélni. A liszt ára 69,5 százalékkal nőtt az előző évben, a sajt ára 76,5 százalékkal, az alma ára 25,4 százalékkal, a burgonyáé 24 százalékkal, a tojás ára 54 százalékkal, a csirkemell ára 21 százalékkal emelkedett az elmúlt egy évben.

Én azt gondolom, a sikerpropaganda helyett a valóságról kellene beszélni, arról, hogy a magyar emberek hogyan tudnak megélni. Jelen pillanatban az összes felmérés és az összes kutatás azt mutatja, hogy

rossz irányba mennek a dolgok, és ebben változást szeretnének. Én nagyon remélem, hogy ezt a magyar kormány megérti, és olyan gazdasági lépéseket tenne, amelyekkel ezeket az árakat tudná kontrollálni és féken tartani. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! A napirend utáni felszólalások végére értünk.

Tisztelt Képviselőtársaim! Megköszönöm munkájukat. Köszönöm az Országgyűlés Hivatala munkatársainak a munkáját, köszönöm a jegyzőkönyvvezetést.

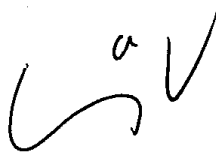
Tájékoztatom önöket, hogy a tavaszi ülészak következő ülésére várhatóan 2025. március 17-én, hétfőn kerül sor. Az **ülést bezárom**. Mindenkinek szép jó éjszakát kívánok!

(Az ülés 16 óra 14 perckor ért véget.)

Dr. Aradszki András s. k.
jegyző

Dr. Vadai Ágnes s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese

Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)