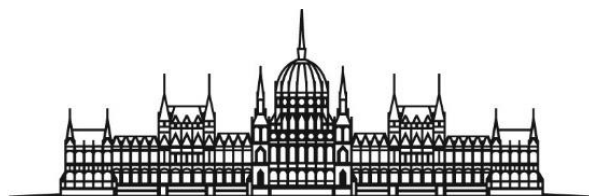




Országgyűlési Napló

***Kövér László, Dúró Dóra, Jakab István,
dr. Latorcai János és Lezsák Sándor***
elnöklete alatt

Jegyzők: ***Hiszékeny Dezső, Szabó Sándor,
dr. Szűcs Lajos, dr. Vinnai Győző***



Tárgyai	Hasáb
Az ülésnap megnyitása.....	19707
Napirend előtti felszólalások:	
Orbán Viktor miniszterelnök	19707
Jámbor András Imre (Párbeszéd).....	19714
Toroczkai László (Mi Hazánk)	19715
Dr. Lukács László György (Jobbik).....	19718
Komjáthi Imre (MSZP).....	19722
Bedő Dávid (Momentum).....	19724
Dr. Vadai Ágnes (DK).....	19726
Dr. Simicskó István (KDNP).....	19728
Kocsis Máté (Fidesz).....	19731
Orbán Viktor miniszterelnök	19733
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd).....	19739
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár.....	19740
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	19742
Dr. Latorcai Csaba közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár.....	19743
Dr. Brenner Koloman (Jobbik).....	19745
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	19746
Kunhalmi Ágnes (MSZP).....	19747
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19749
Dr. Cseh Katalin (Momentum)	19751
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19752
Dr. Simicskó István (KDNP)	19755
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19756
Halász János (Fidesz).....	19758
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	19760
Grexa Liliána nemzetiségi szószóló	19762
Soltész Miklós , a Miniszterelnökség államtitkára	19764
Tájékoztatás:	
Novák Előd (Mi Hazánk).....	19765
Képviselői mandátumigazolás és eskütétel:	
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	19766
Dr. Csibi Krisztina (Fidesz)	19767
A köztársasági elnök átiratainak ismertetése:	
Hiszékeny Dezső jegyző	19769
Dr. Szűcs Lajos jegyző	19769
Hiszékeny Dezső jegyző	19769
2025. évi tavaszi ülésszak munkarendjének elfogadása	19770
Az ülés napirendjének elfogadása	19771
Döntések beszámoló bizottsági megtárgyalásáról és döntéshozataláról	19771
A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa egy tagjának megválasztása	19771
A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak megválasztása	19772
Ünnepélyes eskütelek:	
Mager Andrea , a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának tagja	19773
Dr. Papcsák Ferenc , a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottságának elnöke	19773
Madarász László/Dr. Szényei Gábor András , a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbi- zottságának tagjai	19774

A Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2022. évi tevékenységéről „A jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19774
A Kúria elnökének a Kúria 2023. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében címmel benyújtott beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19775
Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2022. évi beszámolója címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19775
Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2023. évi beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19775
Az ügyészség 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19775
Az ügyészség 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19775
A Magyar Nemzeti Bank 2022. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19776
A Magyar Nemzeti Bank 2023. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslat zárószavazása	19776
A Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között, a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatott együttműködésről szóló, Szegeden 2008. október 21-én aláírt megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	19776
A Magyarország és a Kolumbiai Köztársaság között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat zárószavazása	19776
Mentelmi ügy:	
Dr. Hargitai János , a Mentelmi Bizottság elnöke	19777
Dúró Dóra (Mi Hazánk)	19778
Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. V. hó 2-án kelt OGY határozat módosításáról történő határozathozatal	19780
Dr. Szűcs Lajos jegyző	19780
Ügyrendi felszólalás:	
Novák Előd (Mi Hazánk)	19781
Interpellációk	
Arató Gergely (DK) - az igazságügyi miniszterhez - „Miért a pénzügyi maffia és miért nem az adósok érdekeit védi a kormány?” címmel	19782
Dr. Répássy Róbert igazságügyi minisztériumi államtitkár	19783
Viszonzás:	
Arató Gergely (DK)	19785
Szabó Szabolcs (Momentum) - az építési és közlekedési miniszterhez - „Mi lesz a Gubacsi híd- dal?” címmel	19786
Nagy Bálint építési és közlekedési minisztériumi államtitkár	19786
Viszonzás:	
Szabó Szabolcs (Momentum)	19787

Szabó Sándor (MSZP) - a belügyminiszterhez - „Miért nem működik a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?” címmel	19788
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19789
Viszonválasz:	
Szabó Sándor (MSZP)	19791
Z. Kárpát Dániel (Jobbik) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Mikor vetnek véget a dupla banki sarcolásnak?” címmel	19791
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19792
Viszonválasz:	
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)	19794
Szabadi István (Mi Hazánk) - a belügyminiszterhez - „A Covid-vakcina árát miért nem a kritikus állapotban lévő egészségügy valódi problémáira fordítják?” címmel	19794
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19796
Viszonválasz:	
Szabadi István (Mi Hazánk)	19797
Szabó Rebeka (Párbeszéd) - az energiaügyi miniszterhez - „Miért az akkugyárak kapják még mindig a vizet?” címmel	19798
Dr. Czepek Gábor energiaügyi minisztériumi államtitkár	19799
Viszonválasz:	
Szabó Rebeka (Párbeszéd)	19800
Bánki Erik (Fidesz) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Hogyan segíti a kormány által bevezetett munkáshitel a fiatal munkavállalókat?” címmel	19801
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19802
Viszonválasz:	
Bánki Erik (Fidesz)	19803
Földi László (KDNP) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Milyen lehetőségeket teremt a Vidéki Otthonfelújítási Program kiterjesztése az idősek számára?” címmel	19804
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19805
Viszonválasz:	
Földi László (KDNP)	19806
Varga Ferenc (független) - a belügyminiszterhez - „Mit művelnek a szentesi kórházzal?” címmel	19806
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19808
Viszonválasz:	
Varga Ferenc (független)	19809
Gy. Németh Erzsébet (DK) - a nemzetgazdasági miniszterhez - „Tisztességes nyugdíja van a nyugdíjasoknak? Az Ön államtitkárának biztosan!” címmel	19810
Dr. Fónagy János nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár	19811
Viszonválasz:	
Gy. Németh Erzsébet (DK)	19812
Dr. Lukács László György (Jobbik) - a belügyminiszterhez - „Tarol a drogjárvány, árad a bűn!” címmel	19813
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19814
Viszonválasz:	
Dr. Lukács László György (Jobbik)	19816
Interpellációkra adott válaszok elfogadása:	
„Miért a pénzügyi maffia és miért nem az adósok érdekeit védi a kormány?” címmel benyújtott interpelláció (I/10882.) határozathozatala	19817
„Mi lesz a Gubacsi híddal?” címmel benyújtott interpelláció (I/10895.) határozathozatala	19817
„Miért nem működik a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?” címmel benyújtott interpelláció (I/10864.) határozathozatala	19817

„Mikor vetnek véget a dupla banki sarcolásnak?” címmel benyújtott interpelláció (I/10894.) határozathozatala	19817
„A Covid-vakcina árát miért nem a kritikus állapotban lévő egészségügy valódi problémáira fordítják?” címmel benyújtott interpelláció (I/10861.) határozathozatala	19817
„Miért az akkugyarak kapják még mindig a vizet?” címmel benyújtott interpelláció (I/10887.) határozathozatala	19818
„Mit művelnek a szentesi kórházzal?” címmel benyújtott interpelláció (I/10889.) határozathozatala	19818
„Tisztességes nyugdíja van a nyugdíjasoknak? Az Ön államtitkárának biztosan!” címmel benyújtott interpelláció (I/10880.) határozathozatala	19818
„Tarol a drogjárvány, árad a bűn!” címmel benyújtott interpelláció (I/10893.) határozathozatala	19818

Azonnali kérdések és válaszok órája

Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19818
Dr. Komáromi Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „Miért?” címmel	19819
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19819
Viszontválasz:	
Dr. Komáromi Zoltán (DK)	19820
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19821
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19821
Tóth Endre (Momentum) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Meddig tartják még lakat alatt a nagytérenyi kastélyt és az Iparművészeti Múzeumot?” címmel	19821
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19822
Viszontválasz:	
Tóth Endre (Momentum)	19823
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19823
Dr. Hiller István (MSZP) - a kultúráért és innovációért felelős miniszternek - „Hol van a nemzet aranya?” címmel	19824
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19824
Viszontválasz:	
Dr. Hiller István (MSZP)	19825
Zsigó Róbert kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár	19826
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19826
Ander Balázs (Jobbik) - a miniszterelnöknek - „Mától nincsen kegyelem?” címmel	19826
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	19827
Viszontválasz:	
Ander Balázs (Jobbik)	19828
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	19828
Bejelentés helyettes válaszadó elutasításáról	19829
Dr. Apáti István (Mi Hazánk) - az agrárminiszternek - „Miért és kinek jó az, ha a szüreti időszakra nem lesz munkaerő a magyar gazdáknak?” címmel	19829
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	19830
Viszontválasz:	
Dr. Apáti István (Mi Hazánk)	19831
Tállai András agrárminisztériumi államtitkár	19832
Szabó Timea (Párbeszéd) - a miniszterelnöknek - „Mi folyik itt?” címmel	19832
Gulyás Gergely , Miniszterelnökséget vezető miniszter	19833

Viszonzválasz:

Szabó Tímea (Párbeszéd).....	19834
Gulyás Gergely , a Miniszterelnökséget vezető miniszter	19834

Dunai Mónika (Fidesz) - a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek - „Mit tesz a kormány a politikai korrupciós hálózatok ellen?” címmel	19835
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára.....	19836

Viszonzválasz:

Dunai Mónika (Fidesz).....	19837
Hidvéghi Balázs , a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára	19837

Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) - az európai uniós ügyekért felelős miniszternek - „Milyen lépéseket tervez a Kormány szuverenitásvédelmünk megerősítése érdekében?” címmel	19838
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	19839

Viszonzválasz:

Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)	19839
Dr. Zsigmond Barna Pál , az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára	19840

Varga Zoltán (DK) - a belügyminiszternek - „A Karmelitában libamáj az előétel, miközben a fővárosba vezényelt mentősök éheznek” címmel	19841
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár.....	19842

Viszonzválasz:

Varga Zoltán (DK)	19842
Rétvári Bence belügyminisztériumi államtitkár	19843

Napirend utáni felszólalások:

Bencze János (Jobbik)	19844
Földi Judit (DK)	19845
Gréczy Zsolt (DK)	19847
Gy. Németh Erzsébet (DK)	19849
Hegedüs Andrea (DK).....	19850
Varga Zoltán (DK)	19852
Jakab Péter (független).....	19854
Bodó Sándor (Fidesz)	19855
Sztojka Attila (Fidesz)	19856
Dócs Dávid (Mi Hazánk)	19858

Az ülésnap bezárása	19860
----------------------------------	-------

Az ülésen jelen voltak:

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök, GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, DR. PANYI MIKLÓS államtitkár, SOLTÉSZ MIKLÓS államtitkár, ROGÁN ANTAL, a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter, HIDVÉGHY BALÁZS államtitkár, DR. NAGY ISTVÁN agrárminiszter, TÁLLAI ANDRÁS államtitkár, DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter, RÉTVÁRI BENCE államtitkár, LANTOS LAJOS CSABA energiaügyi miniszter, DR. CZEPEK GÁBOR államtitkár, LÁZÁR JÁNOS építési és közlekedési miniszter, ÁGH PÉTER államtitkár, NAGY BÁLINT államtitkár, DR. BÓKA JÁNOS európai uniós ügyekért felelős miniszter, DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL államtitkár, SZALAY-BOBROVNICZKY KRISTÓF honvédelmi miniszter, VARGHA TAMÁS államtitkár, TUZSON BENCE igazságügyi miniszter, DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár, DR. NAVRACSICS TIBOR közigazgatási és területfejlesztési miniszter, DR. LATORCAI CSABA JÁNOS államtitkár, DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN kultúráért és innovációért felelős miniszter, ZSIGÓ RÓBERT államtitkár, MAGYAR LEVENTE külgazdasági és külügyminisztériumi államtitkár, NAGY MÁRTON ISTVÁN nemzetgazdasági miniszter, DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár, DR. SEMJÉN ZSOLT nemzetpolitikáért, nemzetiségpolitikáért, egyházpolitikáért és egyház-diplomáciáért felelős miniszter, DR. ORBÁN BALÁZS, a miniszterelnök politikai igazgatója.

Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának
1. ülésnapja
2025. február 24-én, hétfőn
(13.06 óra - Elnök: Kövér László
Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Híszékeny Dezső)

ELNÖK: *(A teremben lévők felállnak, és ezzel köszöntik a választópolgárok közösségét. Amikor az ülést vezető elnök helyet foglal, a teremben lévők is leülnek.)* Tisztelt Képviselőtársaim! Az Országgyűlés tavaszi ülészakájának 1. **ülésnapját megnyitom.** Tájékoztatom önöket, hogy az ülés vezetésében Szűcs Lajos és Híszékeny Dezső jegyző urak lesznek segítségemre. Köszöntök mindenkit, aki figyelemmel kíséri a munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy valamennyi képviselő és szószóló leadta a saját, illetve a hozzátartozói vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozatok a képviselők és a szószólók esetében nyilvánosak és az Országgyűlés honlapján megtekinthetők.

Bejelentem, hogy az Országgyűlés valamennyi tagja és a szószólók gyakorolhatják jogait.

Tisztelt Ház! A Jobbik, az MSZP és a Momentum frakciói, valamint a Mi Hazánk és a Párbeszéd frakciói tagjainak azonos létszáma miatt a jegyzők 2022. május 9-én sorsolással döntöttek a felszólalások sorrendjéről. A határozati házszabály 17/B. § (2) és (3) bekezdései előírják, hogy a felszólalások sorrendje az azonos létszámú képviselőcsoportok között rendes ülészakonként akként változik, hogy az addig utolsóként felszólalásra jogosult képviselőcsoport kap elsőként szót, a másik képviselőcsoport pedig eggyel hátrébb sorolódik.

Tekintettel arra, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom frakciójának létszáma azóta három fővel csökkent, azonos létszámú, tíz-tíz képviselővel jelenleg az MSZP és a Momentum képviselőcsoportja rendelkezik. A két hatfős frakció, a Párbeszéd és a Mi Hazánk képviselőcsoportja között a létszámegegyezés továbbra is fennáll. A határozati házszabály rendelkezései szerint a 2025. évi tavaszi ülészakában a felszólalási sorrendjünkben a Momentum képviselőcsoportja megelőzi az MSZP képviselőcsoportját, a Mi Hazánk képviselőcsoportja pedig megelőzi a Párbeszéd képviselőcsoportját.

Tisztelt Országgyűlés! Megkezdjük munkánkat. A mai napon **napirend előtti felszólalásra** jelentkezett Orbán Viktor miniszterelnök úr. Megadom a szót.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Tisztelt Elnök Úr! *(A karzatról dr. Hadházy Ákos egy eszközzel jól hallhatóan Orbán Viktor egy korábbi beszédét kezdi lejátszani.)* Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Hölgyeim és Uraim! A parlament tavaszi ülészakának kezdetén, alkotmányos szokásainknak megfelelően, jelentést teszek a Tisztelt Háznak azokról...

ELNÖK: Miniszterelnök úr, kérem! Egy kis türelmet kérnék szépen. Legyenek szívesek a megvadult képviselő urat megfosztani attól a lehetőségtől, hogy megzavarja az ülést, jó? *(Rövid szünet.)*

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Engem nem zavar, elnök úr. Engem nem zavar.

ELNÖK: Jó. Miniszterelnök úr azt mondta, hogy őt nem zavarja. *(Taps a kormánypártok soraiból.)* Azt hiszem, ez fontos. Hogy egy klasszikust idézzek: egy képviselő csinálhat bohócot magából, bár ez nem tanácsos. Úgyhogy folytassuk a munkánkat, figyelmen kívül hagyva azt, aki szórakozik velünk. Parancsoljon, miniszterelnök úr!

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Köszönöm szépen. Mélyen tisztelt Elnök Úr! Ebből csak azt a következtetést vonom le, ami egy régi igazság, hogy a Fidesz nálunk csak a Fidesz a jobb. *(Derűltség, taps a kormánypártok soraiból.)*

Jelentem a tisztelt Háznak, hogy elindítottuk a munkáshitelt. A munkáshitelt 25 év alatti dolgozó fiatalok vehetik fel. Aki akarja, négymillió forintos kamatmentes életkezdési hitelt kaphat. A beérkezett igénylések száma meghaladja a tízezret, és folyamatosan nő. *(A hangfelvétel lejártszáma abbamarad, és dr. Hadházy Ákos távozik a karzatról.)* Ez azt jelenti, hogy ma Magyarországon az a fiatal, aki a munkát választja, és dolgozni kezd, 25 éves koráig nem fizet személyi jövedelemadót, és hozzájuthat egy négymillió forintos kamatmentes életkezdési hitelhez is.

Tájékoztatom önöket, hogy a kormány vidéki otthonfelújítási programot indított az ötezer főnél kisebb településeken élők számára - ez 2900 település -, hárommillió forint vissza nem térítendő támogatást adunk. A programban január 1-jétől a családok mellett a nyugdíjasok is részt vehetnek, tehát a vidéken élő nyugdíjasok is felújíthatják a lakásukat úgy, hogy ehhez hárommillió forint vissza nem térítendő támogatást kapnak a kormánytól.

A kormány 2026 végéig meghosszabbította az új lakóingatlanok értékesítésére vonatkozó 5 százalékos kedvezményes áfát. A kormány megindította a lakhatási tőkeprogramot, amelyről azt várjuk, hogy évente plusz tízezer új lakás épül majd.

A kormány döntött, és lehetővé tette, hogy az emberek a nyugdíjpénztári megtakarításaikat otthonteremtésre és otthonfelújításra is használhassák. A kormány arról is döntött, hogy 2025-ben a SZÉP-kártyára érkező juttatások 50 százaléka lakásfelújításra is használható.

A kormány bevezette, hogy a munkaadók havi 150 ezer forint értékben kedvező adózású lakhatási támogatást adhatnak a dolgozóiknak.

A kormány döntött egy új budapesti kollégium-építési programról is. Legalább 12 ezer diák számára építünk új kollégiumot, de az a tervünk, hogy ezt a

számot 18 ezerre növeljük. Tárgyalunk az egyetemekkel, és a tárgyalások biztatóak.

(13.10)

A kormány döntött arról, hogy a Széchenyi-kártya-programon keresztül a vállalkozások számára 5 százalékhelyett 3 százalékos kedvezményes kamatú hitelt biztosítunk.

A kormány döntött arról, hogy a kis- és középvállalkozások számára százmilliárd forintos tőkeprogramot indítunk. A kormány döntött az „1+1” kkv-beruházásélénkítő programról is, amellyel segíteni akarjuk a beruházást tervező kis- és középvállalkozókat. A kormány arról is döntött, hogy a hazai tulajdonú mikro-, kis- és középvállalkozások eszközbeszerzéseit 50 százalékkal támogatjuk.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kormány 350 milliárd forintos exportélénkítő hitelprogramot is indított.

A kormány január 1-jével az áfa alanyi adómentességének mértékét 12 millióról 18 millió forintra növelte, ami többletjövedelmet jelent a vállalkozások számára, és február végéig lehet igényelni; sok emberrel, 900 ezer vállalkozásról van szó.

A kormány döntött a gyerekek után járó adókedvezmény megduplázásáról, két lépésben: első lépésben július 1-jével 50 százalékkal, 2026. január 1-jén még 50 százalékkal. Az emelés eredményeképpen egy gyerek esetén 20 ezer, két gyerek esetén 80 ezer, három gyermek esetén 200 ezer forintot lehet levonni a szülők adójából és járulékából.

A kormány döntött arról, hogy a szülőknél a csed és a gyed után nem kell jövedelemadót fizetniük.

A kormány döntött arról is, hogy bevezetjük a két- és háromgyermekes dolgozó anyák teljes, életük végéig tartó jövedelemadó-mentességét. Ez a következő módon történik: 2026 októberében... - bocsánat, 2025 októberében minden háromgyermekes édesanya fizetése adómentessé válik. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* A kétgyermekes anyák esetében a jövedelemadó-mentesség bevezetését lépcsőzetesen hajtjuk végre: 2026. január 1-jén a 40 év alatti kétgyermekesek lesznek adómentesek, 2027-ben a 40 és 50 év közöttiek, 2028-ban az 50 és 60 év közöttiek, 2029-ben pedig a 60 év felettiek csatlakoznak hozzájuk. A kormány úgy döntött, hogy a babaváró hitel korhatárát 35 évre emeli.

A kormány arról is döntött, hogy a már ismert kamatstopot 2025. június végéig meghosszabbítja, s ezzel 300 ezer család számára biztosít védőhálót.

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Ház! Ezek az intézkedések példa nélküliek Európában, ez Európa legnagyobb adócsökkentési programja. *(Taps a kormánypártok soraiban.)* Az adócsökkentési program óriási kiadást jelent a költségvetés számára. A kormány megvizsgálta, hogy ilyen mértékű kiadások mellett tudjuk-e csökkenteni a költségvetési hiányt

és az államadósságot. A kormány arra a következtetésre jutott, hogy ez lehetséges, és ezt Magyarország meg tudja csinálni.

Tisztelt Ház! A kormány béremelésekről is döntött. Ezek nagyarányú emelések, habár tudjuk, hogy a munkabér sohasem lehet elég magas, mert a legnagyobb számhoz is hozzá lehet adni legalább még egyet. A kormány csak olyan béremeléseket hajt végre, amelyeket a vállalkozások teljesíteni tudnak anélkül, hogy bárkit elbocsátanának, ezért megállapodtunk a munkaadókkal és a munkavállalókkal. A megállapodás értelmében 2025-ben a minimálbért 9 százalékkal 290 ezer forintra emeljük, a garantált bérminimumot pedig 349 ezer forintra. Arról is megállapodtunk, hogy 2026-ban a minimálbért további 13 százalékkal, 2027-ben pedig további 14 százalékkal emeljük majd. A megállapodás része, hogy az állam úgy segíti a munkaadókat a bér kifizetésében, hogy a szociális hozzájárulást mindig az előző év minimálbére után kell befizetniük a költségvetés számára. Ezzel a megállapodással, tisztelt Ház, kézzelfogható közelségbe kerül, hogy a minimálbér ezer euró, az átlagkereset pedig egymillió forint legyen. Az a tervünk, hogy az átlagkereset idén eléri a 750 ezer forintot, és megkezdí a menetelést a 800 ezer forint irányába.

Tisztelt Képviselőtársaim! A tanárok bérét idén is megemeljük: tavaly 32 százalékkal, idén 21 százalékkal. Ez azt jelenti, hogy egy pályakezdő, egyetemi végzettségű gyakornok bére 653 ezer forint, a tanárok átlagbére pedig havi 844 ezer forintra nőtt; ez a 2010-es szocialista béreknél több mint hatszor nagyobb.

(13.20)

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a kormány idén 500 milliárd forinttal több pénzt ad az oktatásra, mint adott 2024-ben.

Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy az egészségügyben dolgozók idén is emelt bért kapnak. Ennek megfelelően az orvosok átlagos fizetése meghaladja a 2 millió 100 ezer forintot, az egészségügyi szakdolgozók átlagbére pedig a 800 ezer forintot. Ez azt jelenti, hogy az orvosok bére több mint hatszorosa, az egészségügyi szakdolgozók bére pedig négy és félszerese a 2010-es szocialista béreknek. Tájékoztatom a Házat, hogy a kormány az egészségügy területére idén 330 milliárd forinttal ad többet, mint az előző évben.

Tájékoztatom a Házat, hogy a kormány a vízügyben dolgozók bérének 30 százalékos emeléséről döntött.

Tájékoztatom a Tisztelt Házat, hogy az igazságszolgáltatásban megindítottuk a béremeléseket. Három év alatt a bírák átlagos jövedelme átlagosan havi 2 millió 250 ezer forintra, a bírósági titkárok és fogalmazók bére havi 1 millió 125 ezer forintra, a bírósági tisztviselők bére átlagosan bruttó 850 ezer forintra fog emelkedni.

Tájékoztatom a Házat, hogy a kutatói bérek emeléséről is döntöttünk. Az idei évben újabb, átlagosan 30 százalékos béremelés valósul meg a kutatóhálózatban. Ezzel a kutatói átlagos alapbérek elérik a 800 ezer forintot, 2027-re pedig már meghaladják az 1 millió forintot.

A kormány döntött arról is, hogy a rendőrök, a katonák és a fegyveres testület tagjai számára a 2026. évi első januári bérrel kifizetjük a havi fegyverpénzt.

Tisztelt Ház! A béreken felül a kormány az év első három hónapjában 1100 milliárd forintot fizet ki az állampapírok kamataként. Ezek lakossági állampapírok, tehát a kamat is magyar magánszemélyekhez jut. 800 ezer számlatulajdonosról beszélünk, feltehetően 800 ezer családról. Akár három-, akár négytagú családot számolok, ez több millió ember. A kormány idén januárban 295 milliárd forintot, februárban további 480 milliárd forintot fizetett ki a számlatulajdonosoknak, márciusban pedig további 300 milliárd forintnyi kamatot fogunk kifizetni. Most az állampapírok kamatáról beszélünk, a tőke, amely után a kamatot kifizetjük, még ezen felül értendő. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy ma 14 ezer milliárd forintnyi állampapírvagyont van a magyar emberek kezében, illetve zsebében. Nem hiszem, hogy tévedek, ha azt mondom, hogy ez legalábbis Európa-rekord. Ez azt jelenti, hogy ekkora összeg erejéig a magyar állam működéséhez szükséges hitel után nem a külföldiek, hanem a magyarok szedik a hasznot.

Tisztelt Országgyűlés! A bér- és nyugdíjemelések legnagyobb ellenfele az infláció, különösen az élelmiszer-infláció. Tájékoztatom a tisztelt Házat, utasítottam Nagy Márton miniszter urat, hogy kezdjen tárgyalásokat a kereskedelmi láncokkal. A kereskedők ugyanis januárban a liszt árát 43 százalékkal, a tej árát 39 százalékkal, a tojást 35 százalékkal, az étolaj árát 11 százalékkal emelték. Ilyen emelést nem fogadhatunk el. Ha nincs az árakat csökkentő megállapodás, be fogjuk vezetni a hatósági árat, és ha kell, a kereskedelmi profitot is korlátozzuk. Nem örülünk ennek. Az lenne a kíváncsi, hogy a kereskedelem állami beavatkozás nélkül működjön. De ha a kereskedelem normális rendje felborul, akkor be fogunk avatkozni. Nem engedjük meg, hogy kifosszák az embereket.

Tisztelt Ház! A nyugdíjasoknak ilyen árak mellett külön figyelem jár, ezért megkezdtük az áfa-visszatérítési rendszer előkészítését a nyugdíjasok számára azon alapvető élelmiszereknél, ahol az áfa meghaladja az 5 százalékot. A zöldségek, gyümölcsök és tejtermékek esetén bizonyos havi összeg erejéig visszatérítjük az áfát. Az áfa csökkentésével szemben, amikor a pénz a kereskedőnél marad, az áfa-visszatérítés oda juthat el, ahova szánjuk.

Összefoglalóan azt mondhatom önöknek, hogy a kormány most bemutatott döntései lehetővé teszik, hogy a háborús évek után 2025-ben áttörést érjünk el a gazdaságban.

Tisztelt Képviselőtársaim! Arról is tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy jelenleg több nagy ügyben is

perben állunk Brüsszellel. Brüsszel vissza akarja vonatni velünk a gyermekvédelmi törvényt. Azt javaslom, hogy ne vonjuk vissza, inkább tegyünk további lépéseket a gyermekvédelem területén. A gyermekek védelme mindenek felett áll, ezt az alkotmánynak és a törvényeknek is garantálniuk kell. A kormány azt javasolja, hogy az alkotmányban rögzítsük, hogy Magyarországon férfiak élnek és nők. És szerezzünk érvényt annak az alkotmányos elvnek és elemi emberi igénynek, hogy senki se veszélyeztethesse a gyermekek egészséges fejlődését és a szülők által meghatározott nevelési rendjét.

Tisztelt Ház! Nem tudunk megállapodni a brüsszeli bürokratákkal a migráció kérdésében sem. A brüsszeli migrációs paktumot nem fogadjuk el és nem hajtjuk végre. Brüsszel nyilvánvalóan visszaél a hatalmával, amikor bünteti Magyarországot a migrációt elutasító törvényeink miatt. A ránk igazságtalanul kiszabott büntetés azonban még mindig kevesebbe kerül és kevesebb kárt okoz, mintha beengednénk a migránsokat. Ez Magyarország részéről nyílt lázadás, és már más országok is követnek bennünket. Az európaiaknak már elégük van a brüsszeli bürokratákból, akik rájuk kényszerítik a bevándorlót. Alig várják, hogy fellázad hassanak; azt javasolom, hogy segítsünk nekik.

Brüsszelben a magyar ellenzéki pártok is perben állnak Magyarországgal, a Mi Hazánk kivételével. *(Zaj az ellenzéki oldalon.)* Az Európai Néppárt, ahol tag a TISZA, és az európai szocialisták, ahol tag a Demokratikus Koalíció, beperelték Magyarországot, hogy elvegyék a Magyarországnak járó uniós pénzeiket. Tájékoztatom önöket, hogy az új pénzügyi ciklusban már 3200 milliárd forint uniós pénzt fizettünk ki. A nekünk járó és Brüsszelben kiharcolt pénzünk folyamatosan érkezik, ezt akarják most elvenni a TISZA-sok, az MSZP-sek, a DK-sok és a momentumosok. Felszólítom őket, hogy a Magyarország ellen beadott néppárti, szocialista és liberális párti kereseteket vonják vissza. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Nagy viták zajlanak Brüsszelben Ukrajna európai uniós tagságáról. Az amerikai választásokkal eldőlt, hogy Ukrajna nem lesz a NATO tagja. Hogy mi lesz Ukrajna sorsa, illetve annak a területnek a sorsa, ami megmarad belőle, Magyarország biztonsága szempontjából fontos. Ezt a kérdést majd a tűzszüneti és béketárgyalások fogják rendezni. Álláspontom szerint a békeszerződésnek Magyarország és a NATO-tagállamok biztonságát kell garantálnia, és ennek megfelelően kell szabályozni az újra ütközőzónává váló Ukrajna státuszát is. Úgy tűnik, ezt nem csak és talán elsősorban nem is az európaiak fogják eldönteni.

(13.30)

Ukrajna európai uniós tagsága azonban kizárólagosan európai kérdés. A kormány biztosítja a tisztelt

Házat, hogy a magyarok döntése nélkül Ukrajna nem lehet az Európai Unió tagja. Annyit mondhatok, hogy ma a tagságnak semmilyen feltétele sem adott, ma ez tönkretenné a magyar gazdákat, sőt a teljes nemzetgazdaságot is. *(Közbeszólás a kormánypártok sorából: Így van!)*

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A kormány 2025-ben nemcsak gazdasági áttörést akar, hanem politikai áttörést is. *(Dr. Vadai Ágnes: Szabad rablás!)* 15 éven keresztül Magyarország és a magyar kormány kisebbségben volt a legfontosabb kérdésekben. *(Közbeszólás az ellenzék sorából: Most is!)* 2025-ben ez megváltozik. Az amerikai választások áttörést hoztak a világpolitikában. A nyugati világban többségre jutottak a migrációt ellenző, családbarát és patrióta erők. Ezt a változást mi, magyarok indítottuk el még 2010-ben, és végig kitartottunk mellette. A magyar kormány büszke arra az úttörő szerepre, amit Magyarország ebben a hatalmas civilizációs csatában játszott.

Nyugaton Amerikával, Olaszországgal, Szlovákiával, Belgiummal már megvan a többsége a migránsellenes, családbarát és patrióta politikának *(Közbeszólás az ellenzék sorából.)*, de a többség önmagában kevés, azt érvényesíteni is kell, erőt és hatalmat is kell mögé tenni. A magyar kormány készen áll erre, ezért követve az Egyesült Államok kormányának példáját, nálunk is fel kell számolni azt a korrupciós hálózatot *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*, amely az egész nyugati politikai és médiavilágot uralja. *(Taps a kormánypártok sorában.)* Az Egyesült Államok kormánya és annak elnöke, Donald Trump felfedte, hogy az amerikai liberális kormány dollármilliárdokkal vásárolt befolyást más országokban, így Magyarországon is, migrációt, genderpolitikát, családdellenes erőket és nemzeti szuverenitást támadó személyeket és szervezeteket pénzeltek sok-sok millió forinttal. Ez megengedhetetlen és elfogadhatatlan, sőt gyalázatos - hogy erősebb kifejezéseket ne is használjak. Az információk bőségesek, de még hiányosak. Több szál is találtunk, ahol több száz millió forintot juttattak magyar médiának és közéleti szervezeteknek. A teljes igazságot fel kell tárni, ezért a kormány megbízottat nevez ki erre a feladatra. *(Kálmán Olga: Budai Gyula? - Dr. Vadai Ágnes: Semjén! - Kálmán Olga: Budai Gyula!)*

Javaslom a tisztelt Háznak, hogy a történetek tanulságaként alkossa meg a szuverenitásunkat védő, ma még hiányzó törvényeket. A kormány el fogja zárni a Soros-hálózat pénzcsapjait, a guruló dollárok korszakának véget fogunk vetni. *(Kálmán Olga: Rubel!)* A kormány készen áll, hogy elmenjen a falig, sőt azon túl is. Így lesz 2025 a gazdasági áttörés mellett a politikai áttörés éve is.

A tavaszi ülés munkájához sok sikert kívánok! *(Taps a kormánypártok sorában.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A miniszterelnök úr hozzászólása meghaladta a 20 percet, így az ismert

szabálynak megfelelően a képviselőcsoportok vezetőinek 8-8 perces időkeret áll rendelkezésükre a válaszukhoz. Elsőként Jámbor Andrásnak, a Párbeszéd frakcióvezető-helyettesének adom meg a szót. *(Moraj a kormánypártok soraiban.)*

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót és a kedves hurrogást is képviselőtársaimnak. Miniszterelnök úr, én egy olyan témáról akarok beszélni, amely se most, se az évértékelőjén nem került elő, pedig ebben is olyan nagy számok vannak, mint amikről beszélt.

Magyarországon ma 630 ezer ember ellen van aktív végrehajtási eljárás, ez minden tizenötödik magyar állampolgárt érinti. Hogy egy kicsit jobban kibontsam ezt a számot, egy évvel ezelőtt tartottam Salgótarjánban egy lakossági fórumot, ahol körülbelül 50-70 ember vett részt, és mindenkinek volt egy végrehajtási ügye. Berki Sándor képviselőtársamat kérdeztem utána, hogy ez azért történt-e, merthogy így nagyon jól elértük azt a célcsoportot, akiket ez a téma érint, de nem, kiderült: ugyanazok az emberek jöttek ide, mint bármikor máskor, csak itt, a környéken mindenkinek van egy végrehajtási ügye. De mesélhetek egy másik történetet: egy józsefvárosi cégvezetővel beszéltem a múlt héten, akinek 30 alkalmazottja van, és mind a 30 készpénzben veszi fel a fizetését, merthogy a végrehajtók vonják a bankszámlájukról a pénzt, és így nem akarják, hogy a bankszámlájukra utaljanak. De olyan történetet is tudok mondani, amely talán egy kicsit érzelmesebb, egy kétgyerekes családról, ahol évek óta küzdenek, hogy kiverekedjék magukat az adósságcspadából, eljutottak odáig, hogy már csak 400 ezer forintos tartozásuk van, de az apa megbetegedett, elvesztette a munkahelyét, úgyhogy most megint visszakerültek ebbe a helyzetbe, és például most nekem kellett nekik pénzt utalnom ahhoz, hogy az aktuális havi törlesztőrészt ki tudják fizetni.

Miniszterelnök úr, kétszer beszélünk már erről a témáról. Egyik alkalommal azt mondta, hogy forduljak az igazságügy-miniszter úrhoz, a másik alkalommal pedig azt, hogy adjak be törvénymódosítást, hogy változzanak meg ezek az alapfeltételek a végrehajtási törvényben. Az a helyzet, hogy 15-ször adtam be eddig törvénymódosítási javaslatot, és egyszer sem került a Ház elé semelyik módosítási javaslat, bár annak örülök, hogy egy javaslatomat, mondjuk úgy, ellopták a kormány, és a fizetési lánc-levonások rendszerét úgy alakították át, ahogy azt én is javasoltam, ezt nagyon szépen köszönöm; de még egy csomó tennivaló van a végrehajtás ügyében, például hogy átláthatóbb legyen a rendszer, tudják az adósok, hogy miért van tartozásuk, mi zajlik az eljárásban, és adjunk nekik segítséget ahhoz, hogy be tudják fizetni a tartozásukat; vagy az, hogy maguk a végrehajtók tartozzanak felelősséggel abban, hogy értesítsék magukat az embereket, akik tartozással rendelkeznek, hogy milyen ügymenetben vannak benne, miről szól a tartozásuk. Én is egy be nem fizetett

7 ezer forintos vízszámla után kaptam egy olyan értesítést, amelyből az égegyadta világon semmi nem derült ki, és szerdán 9-től 11 óráig volt ügyfélfogadása a végrehajtónak, ahova be tudtam menni.

Miniszterelnök úr, az a helyzet, hogy egy másik része is van ennek a végrehajtási ügynek. Ugye, most már lassan négy éve zajlik a Völner-Schadl-per, amelynek a nyomozati anyagai 1500 oldalt tettek ki. Ebből egy 72 oldalas vádirat készült el, és ebbe a 72 oldalas vádiratba nagyon sok minden olyan dolog nem került be az 1500 oldalas nyomozati anyagból, amire szerintem sokan kíváncsiak lennének ebben az országban. Az a helyzet, hogy például nem vizsgálta a rendőrség, nem hallgatta ki tanúként Rogán Antal kabinetminiszter kabinetfőnökét, Nagy Ádámot sem, aki különböző módokon nagyon sokszor kerül elő ebben az ügyben. Benne van a nyomozati iratokban az is, hogy az Igazságügyi Minisztériumnak a dolgozói tanúvallomásokban fideszes képviselőket neveztek meg, akik belenyúlhattak a végrehajtók elosztásába. Szerintem nagyon jót tenne abban a helyzetben, amelyben vagyunk, hogyha ezekre az állításokra valami választ tudnánk kapni, hogy tényleg így történtek-e ezek a dolgok, és hogyha tényleg így történtek a dolgok, akkor legyen valamifajta felelősségre vonás!

Én abban reménykedem, hogy ez a végrehajtási rendszer tényleg nem ér el ilyen magas szintekre, és tudunk abban együtt cselekedni, hogy megváltoztassuk ezt a rendszert, már csak azért is, mert ez a 630 ezer ember egy brutálisan magas szám, és ez a 630 ezer ember szavazni fog a 2026-os választáson. Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy - ahogy az elején is mondtam - ön nem beszélt az éértékelőjén a végrehajtásról, nagyon régen nem tárgyaltunk itt, a parlamentben semmilyen javaslatot, amely ezt a rendszert meg tudja változtatni, nem beszélt most sem erről a helyzetről, viszont az ellenzék vezetője beszélt erről, és ő azt ígérte, hogy államosítani fogják a végrehajtási rendszert. Én abban reménykedem, a miniszterelnök úr meg fogja őt előzni, és 2026-ig államosítani fogjuk a végrehajtási rendszert, hogy egy olyan rendszert hozzunk létre, amelyben nem a profit diktál, hanem az adósság befizetése és a bajbajutottak megsegítése. Mert 630 ezer ember szavazni fog a választásokon, és legkésőbb 2026-ban véleményt fog nyilvánítani arról, hogy ebben a rendszerben történt-e változás. Köszönöm szépen. *(Taps a DK, a Párbeszéd és a Momentum soraiban.)*

ELNÖK: Most a Mi Hazánk képviselőcsoportjának vezetője, Toroczka László következik. Parancsoljon, elnök úr!

(13.40)

TOROCZKA LÁSZLÓ (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Az a helyzet, miniszterelnök úr, hogy ön tényleg vagy egy párhuzamos valóságban él, vagy

megkezdődött a választások előtti osztogatás. Hiszen szeretném előrebecsátani, hogy a Mi Hazánk Mozgalom minden olyan ügyet támogatni szokott, ami jó a magyaroknak, jó az embereknek, és különösképpen minden családpolitikai intézkedést támogatni szoktunk. Az itt felsorolt családpolitikai intézkedéseket is kivétel nélkül támogatni tudjuk, sőt, továbbmegyek: mindenkit támogatni kell, aki gyermeket nevel. Sőt, még tovább megyek, mert a miniszterelnök úr szájából még soha nem hallottam a meddő párokról, pedig több százezren vannak ma már Magyarországon, a számuk folyamatosan emelkedik, amely egy külön felszólalás témája lehetne, hogy ennek mi az oka. De nagyon jó lenne, ha a kormány foglalkozna velük is, hiszen vannak olyan párok, akik szeretnének gyermeket vállalni, de nem tudnak, ha őket nem segítik, akkor biztos, hogy nem tudjuk felfelé tartani a népesedési mutatókat.

De az az igazi nagy problémám azzal, amit a miniszterelnök úr itt felsorolt, hogy azt már megszokhattuk az elmúlt 15 esztendőben, hogy a támogatások folyamatosan elértéktelenednek, elinflálódnak ebben az országban. Ha esetleg a miniszterelnök úr nem tudná, hogy ennek mi az oka, akkor ajánlom, hogy nézze meg a Központi Statisztikai Hivatal elmúlt négyévi adatait arról, hogy az alapvető élelmiszerek árai hogyan változtak, ezek közel 84 százalékkal emelkedtek az elmúlt négy esztendőben. Csak néhány adatot mondok: például a kenyér ára 141 százalékkal növekedett az elmúlt néhány évben, a zsemleé 127 százalékkal, a tojásé 110 százalékkal, a tejé 107 százalékkal, a vajé 133 százalékkal drágult az elmúlt négy évben.

Hiába mondja azt, hogy ez kizárólag a kereskedők miatt van. Nyilvánvalóan nekik is megvan a maguk felelőssége, de a probléma ennél azért sokkal összetettebb, és leginkább az önkormányzatok gazdaságpolitikája az oka ezeknek a következményeknek. Merthogy nem beszélt a miniszterelnök úr arról, hogy az import, az ország kitettsége milyen mértékben felelős ezért, hogy hogyan építették le az élelmiszeripart, hogy egy olyan országban, amely mindig is agrárország volt, ahol az élelmiszert itthon kellene tudni úgy megtermelni minden családi gazdaságban, hogy azt utána normális, megfizethető áron el tudják adni, és akkor nem lennének ilyen árak, vagy akkor nem lennének ennyire kiszolgáltatva különböző nemzetközi folyamatoknak.

Vagy például beszéljünk a forint árfolyamáról! Önök pontosan, nagyon jól tudják, hogy ebben van önöknek felelősségük, mert önöket éveken keresztül nem zavarta az, ha a forint/euró árfolyam úgy mozgott, ahogy mozgott, mert úgy voltak vele, hogy ha esetleg az Európai Unióból jön valami forrás, akkor az majd többet fog érni. De valójában ez nagyon is rossz hatást tett mindenkinek, főleg a magyar embereknek tettek ezzel rendkívül sok rosszat.

És ha már a különböző ilyen támogatásokról vagy az embereknek juttatott különböző lehetőségekről beszélünk, akkor hadd említsem meg újra azt

a kárpótlást, amiről már nagyon-nagyon sokszor beszéltünk. Évekkel ezelőtt kezdtük el felgöngyölíteni a végrehajtó maffia ügyeit. Ebben az országban rengeteg, több tízezer olyan ember van, akit megkárosítottak. Itt nemcsak a devizahitelesekről beszélek, hanem rengeteg végrehajtóiügy-károsult van ebben az országban, akiket nem kárpótoltak.

Ha már olyan sokat emlegeti a miniszterelnök úr az Egyesült Államokat, akkor hadd jegyezzem meg, hogy éppen ott beszélnek arról, hogy hogyan fogják kárpótolni az oltáskárosultakat, azokat, akiket a Covid-időszak alatt elbocsájtottak, kirúgtak a munkahelyükről. Őket is meg kell követni, kártalanítani kell.

De vannak olyan különböző, politikai döntésekkel nagyon könnyen megoldható problémák, amelyek még igazából pénzbe sem kerülnének. Annak idején, 15 évvel ezelőtt önök azt ígérték, hogy majd csökkenteni fogják a bürokráciát Magyarországon. Ez nem következett be az elmúlt 15 esztendőben. Nyugodtan kérdezze meg a miniszterelnök úr azokat a magyarokat, akik valamit építeni, termelni, alkotni akarnak ebben az országban, hogy a bürokrácia hogyan nehezíti meg az ő életüket. A bürokrácia is egyre bonyolultabb lett, rengeteg ilyen ügyet tártunk fel szintén az elmúlt évben, ahol elmondják a bürokrácia károsultjai is, hogy miért működik ilyen rosszul Magyarországon a bürokrácia.

Ami a közbiztonságot illeti: természetesen statisztikai számokkal el lehet mondani, hogy nagyon jó a helyzet Magyarországon; ha megkérdezi erről az embereket, akkor megint mást fog majd hallani. Lehet azt mondani, hogy nagyon jól megoldotta a miniszterelnök úr, amikor korábban az egyik ilyen felvetésemre azt válaszolta, hogy majd külön a határ őrizetére létrehoznak valamilyen szervet. Ez a határvédelmi szokat jelenti. Jelenleg, azt tudom önnek mondani onnan a határ mellől, hogy nem úgy működik, mint ahogy kellene. Egyrészt nem is tudták feltölteni a teljes létszámot, ezekért a fizetésekért valószínűleg nem is mindenki akarja ott kockáztatni az életét. Hiszen addig, ameddig rájuk lőnek, és nem lőhetnek vissza, ha rendőrré löfegyverrel lőnek, akkor sem lőhetnek vissza a határt őrzők, akkor azt gondolom, hogy ilyen fizetésekért nem csoda, ha nem találnak az állományba kellő létszámú jelentkezőt.

És ha már megemlítette a miniszterelnök úr a korrupciót, nagyon fontos kérdés, és mindig támogatni fogjuk, ha a kormány fel akar lépni a külföldi befolyásolás különböző formái ellen. Az úgynevezett guruló dollárok, vagy bármilyen irányból, Keletről, Nyugatról, bárholnan guruló pénzek ellen fel kell lépnie, ezzel a leghatározottabban egyetértünk.

De a miniszterelnök úr nem említette, hogy ebben az országban is hatalmas probléma - itt, Magyarországon - a korrupció. És ha azt mondja a miniszterelnök úr, hogy szuverenitási kérdés, hogy nem csatlakozunk az Európai Ügyészséghez, akkor azt kérem, hogy támogassa a Mi Hazánk Mozgalom azon javaslatát, amely arról szól, hogy egy magyarországi korrupcióellenes

ügyészséget kell felállítani, amelyben kormánypártok, ellenzékiek, mindenki részt vehet, és mindenki szépen át tudja majd egymást világítani.

Örülök annak, hogy mostanában újra említi a miniszterelnök úr a készpénzhasználat mint szabadságjog alkotmányos védelmét. Nagyon örülnénk annak, ha a sok-sok ígéret meg a kimondott szó után végre a tettek következnenek, hiszen évek óta, tavaly is volt már erről szó itt az Országgyűlésben, évek óta várjuk, hogy az ilyen ígéretek teljesüljenek. Nagyon régóta, hosszú hónapok óta várjuk, hogy a készpénzhasználat ügyében is legyen valamilyen előrehaladás.

Ami pedig a Pride idejének betiltását vagy legalábbis szervezésének akadályozását jelenti, amit szintén bejelentett a miniszterelnök úr, örülünk neki. Jobb későn, mint soha. A miniszterelnök úr úgy 35 éve van az Országgyűlésben, és közel húsz éve kormányozza ezt az országot, örülünk annak, hogy végre belátta azt, hogy meg kell védeni a gyermekeinket minden szexuális deviancia reklámozásától, az ilyen propagandától. De nagyon reméljük, hogy ez nem az idejének esztendőre vonatkozik, ahogy a miniszterelnök úr fogalmazott, ne 2025-ben, hanem ígérje meg azt, miniszterelnök úr, hogy bármeddig boldogítja még az országot miniszterelnökként, soha nem lesz Pride ebben az országban. Várom, hogy kimondjon, ki merjen mondani akár egy ilyet.

De ha tényleg komolyan gondolja a miniszterelnök úr, akkor sokkal-sokkal mélyebben kell a probléma gyökereihez leásni. Például azonnal meg kell szüntetni, hogy az ilyen lobbicsoportok érzékenyítsék Magyarországon az ügyészség, a rendőrség munkatársait. Jelenleg még mindig zajlik, át kell alakítani a jogszabályokat, mert azokat, akik ez ellen a propaganda ellen felléptek, meghurcolták, elítélték, és jelenleg is zajlanak ilyen büntetőeljárások. Tehát itt jogszabályokat is meg kell majd változtatni.

Legvégül: hosszan beszélt és beszél a miniszterelnök úr a külpolitikáról. Nagyon kevés időm maradt. A legfontosabb kérdés: amikor akár az Amerikai Egyesült Államok vezetőjével, Donald Trumppal vagy akár Vlagyimir Putyinnal (*Az elnök megkocogtatja a csengőt.*) beszél, egyetlenegyszer szóba hozta-e Kárpátját és Kárpátalját önrendelkezésének a kérdését. Köszönöm. (*Taps a Mi Hazánk soraiból.*)

ELNÖK: Most a Jobbik képviselőcsoportja részéről adom meg a szót Lukács László György frakcióvezető úrnak. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Miniszterelnök Úr! Talán bölcs dolog a világ gondjaival, de ildomosabb hazánkéval foglalkozni. Éppen ezért én, ha lehet, áttekernék azokon a részeken, hogy mit remélhet vagy várhat hazánk Trumptól, Sorostól vagy a brüsszeli ügynököktől, álnokoktól. Merthogy valójában az történt, hogy ön most a Magyar Közlönyt megszégyenítő

módon felsorolta, hogy milyen intézkedéseket hoztak, viszont az ön Magyar Közlönyéből a magyar valóság-nak egy nagyon fontos szelete és az erre adandó válasz hiányzott, ez pedig nem más, mint a közbiztonság helyzete.

Miniszterelnök Úr! Talán már észlelte ön azt, hogy Magyarországon nem az elmúlt hetekben, hónapokban, hanem lassan az elmúlt pár évben drogjárvány van kibontakozóban, és teljes mértékben tombol, legfőképp a szegény vidéki településeken. Ez a drogjárvány sakkban tartja a vidéki lakosságot. Ön azt ígérte, hogy ez ellen egy szigorú fellépés lesz.

Az egyik legnagyobb probléma azzal, tisztelt miniszterelnök úr, hogy erre alapoz, hogy elmaradásban vannak. Több évnyi mulasztásban vannak, köszönhetően az ön belügyminiszterének, hiszen ez a probléma nem a múlt héten, nem az elmúlt hónapban, hanem évekkel ezelőtt kezdődött, és az ütemtévesztésnek köszönhetően Magyarország vidéki lakosságának jó részét mérgezi a drog.

Olyan helyzetben van most a közbiztonság, javarészt azért, mert a tisztességesen, becsületesen dolgozó rendőrök nem kapnak kellő segítséget, erősítést maguk mellé, nincs kellő számú rendőr vidéken. Ki kell mondani, be kell látni, a számok igazolják: 10-15 százaléknyi körzeti megbízotti iroda üresen áll, hiány van körzeti megbízottakból. Heves megyében, Nógrád megyében, Jász-Nagykun-Szolnok megyében egyes körzeti megbízottaknak több mint kétezer főért kell felelnie és tartania helyben a rendet. Ez kifejezetten az önök elmúlt évének a felelőssége.

Én azért gondolom úgy, hogy önöktől nem várhatunk érdemi megoldást erre, mert egyrészt későn fogunk hozzá, másrészt itt volt a lehetősége Pintér Sándor miniszter úrnak, hogy ezzel érdemben foglalkozzon. Mondjuk úgy, hogy kevés olyan dolog volt, ami olajozottan működött az ő idejében, de azok közül mindegyik titkosítva van.

(13.50)

Ez viszont a mostani problémát nem oldotta meg: nem adott választ arra, hogy hiány van a rendőrségen; nem adott választ arra, hogy miért nem léptek föl az elmúlt években a drogterjesztőkkel szemben.

Sőt, én önökből azt is kinézem, és ne haragudjon, hogy így kell mondanom, de mégiscsak önök voltak azok, akik az elmúlt időszakban 2300, nagyon súlyos bűncselekményért elítélt embercsempészt szabadon engedtek. Önök voltak azok, akik 130 rendőrségi épületet bezártak. Önök voltak azok, akik letelepedésikötvény-program keretében szinte ellenőrzés nélkül nemzetbiztonsági kockázattal járó embereket engedtek hazánkra és Európára. Így hát önöktől nem várhatjuk el azt, hogy ezt a problémát most meg fogják oldani.

Maradjunk annyiban, ha első lépésként valamit a Magyar Közlönyben rögzíteniük kell, az az, hogy a

rendőrség létszámát megemelik, a rendőrök sokkal nagyobb megbecsülést kapnak, és minden vidéki településre legalább duplaannyi rendőr jut, hogy a közbiztonságot fenn lehessen tartani.

Ami a gazdaságot illeti, tisztelt miniszterelnök úr, ott is azért van kritika bőséggel, hiszen azt látjuk, hogy önök egy gazdasági felemelkedésről beszélnek, és javarészt az elmondott intézkedések már a múlt évet illetik. De a múlt évben, úgy tűnik, hogy nem jöttek be az eredmények, és annak ellenére sem működik semmi, hogy önök egy repülőrajtot hirdettek, amely igencsak szárnyaszegett lett az elmúlt hetekben, hónapokban; az eredmények az elmúlt év végén elmaradtak, sőt év elejére odajutottunk, hogy az önök által letepert, földre küldött, legyőzött infláció ismételtén lábra kapott. Én azt szeretném önöknek üzeni, hogy egy olyan árstop stílusú árkontrolltól, amit bevezettek, egy valódi kommunista intézkedéstől tartózkodjanak, ez nem való Magyarországra, ez nem szül jót. Ha önök az árstoppal meghúzzák valahol a zsinórokat, egy másik helyen kell beavatkozni, majd megint egy másik helyen kell beavatkozni. Ez a magyar piaczgazdasághoz, a gazdaság kiszámítható működéséhez nem való. Az árstopokat maguk mögött kell hagyniuk, ezt a kommunista jellegű intézkedést a gazdaságpolitikából ki kell rekeszteni.

De meg kell azt is vizsgálni, tisztelt miniszterelnök úr, hogy honnan lesz Magyarországnak pénze arra, amit elterveztek, hiszen látható, az elmúlt hónapok bebizonyították, hogy amit önök az akkumulátorgyárakra, az akkumulátortechnológiára, futóhomokra építettek, az bedőlni látszik. Önök állami pénzeket adnak olyan munkahelyek létrehozására, amelyek sokszor 60 millió forintba kerülnek, amelyre később migránsmunkások érkeznek az országba. Ezek az akkumulátorgyárak nemcsak hogy bajban lesznek világszinten - köztük Magyarországon is -, de az eredménye az lesz, hogy mágnesként fogják vonzani ezeket az idegen dolgozókat, akik el fogják venni a magyar emberek munkáját, vagy mivel alacsony bérért dolgoznak, alacsonyan tartják a magyar munkaerő bérét. Ez az egyik tragédia, ami ellen tenni kell valamit. Én azt javaslom önöknek, hogy a Nyugatnak ezt a szolgalelkű majmolását, ami az akkumulátoros autókkal és ennek a támogatásával kapcsolatos, hagyjuk magunk mögött, nézzük a realitásokat. Az akkumulátoripar lehet az önök német barátai szerint a jövő, a magyar ember és a józan ész szerint ez bizonyosan nem a jövő lesz.

Ami pedig a csodafegyvereket illeti: itt mindig azt látjuk, hogy Nagy Márton azt a feladatot kapja, hogy valami csodafegyvert előrántsion a kalapból. Úgy tűnik, ilyen volt a munkáshitel is. A munkáshiteltől legfeljebb azt lehet elvárni vagy azt lehet remélni, hogy ebből a fiatalok vesznek használt BMW-t. Aztán ezzel nem a fiatalok járnak jól, hanem legfeljebb az Unix vagy a Bárdi Autó, amelyek a szervizelés költségére fognak költeni (*Közbeszólás a Jobbik soraiból: Így*

van!), illetve lenyúlják ezt a pénzt. Ebből gazdasági növekedést nem lehet elérni. De értem én Nagy Márton miniszter úr hozzáállását és a feladatát, az a feladata, hogy kitaláljon mindig valami újat, mert egyébként mondhatja magáról, mint ahogyan a Macskafogóban is mondták, hogy ki kellene találni valami újat, mert a végén mehetünk vissza a balettba ugrálni. A csodafegyverek helyett, tisztelt miniszterelnök úr, alapos felülvizsgálatra szorul az önök gazdaságpolitikája, mert ahova lépnek, ahova tesznek, folyamatos károk keletkeznek.

És beszéljünk őszintén az szja-mentességről. (Nacsa Lőrinc: *Nem támogatja?*) Itt világosan kell fogalmazni: azok a családok, amelyek azt a feladatot vállalják, amelyek azt a csodát megélik, hogy gyermekük lesz, lesz kettő, három, négy, és valóban azok a szülők, azok az anyukák, akik egy ilyen nagy cselekedetet tesznek, megérdemlik a támogatást. De beszéljünk azokról is, a családnak azokról a tagjairól, akik nem az anyukák, hanem az apukák. Vagyunk szerintem páran itt modern férfiak (*Moraj a kormánypartok soraiban.*), olyanok, akik a családnak az életében kicsivel többel vesznek részt, mint a szüleink vettek részt. Mi magunk a gyermekek gondozásában, a hétköznapi munkában részt veszünk. Vannak olyan férfiak, akik azzal segítik a családot - nagyon helyesen, és szerintem ez a követendő -, hogy a hölgyek terhért csökkentik azzal, hogy magukra vállalják mindazt, ami korábban szinte a hölgyeknek volt a kötelezettsége. Én úgy gondolom, valami igazságot ebben tenni kell, nem a hölgyek, hanem a családok szintjén kell szja-kedvezményekben gondolkozni. Nem az anyák, hanem a családok lehetnek a legjobb célpontjai ennek. Önök úgy fogalmaztak mindvégig, hogy a feleségek számára, a nők számára áll rendelkezésre. (Orbán Viktor: *Nem!*) Mi azt szeretnénk, hogy valamennyi család számára rendelkezésre álljon. Miniszterelnök Úr! Akkor ebben tisztán kell beszélni, és tisztába kell tenni ezeket a tényeket!

És engedje meg, hogy még egy dolgot idehozzak, hiszen a férfitársainknak ezzel is tartozunk, igazságtétellel. Örömteli, hogy a hölgyeknek megadatott az a lehetőség, hogy 40 év munkaviszony után nyugdíjba vonulhassanak. (Nacsa Lőrinc: *Meg se szavaztatók!*) Mi nem kérünk kevesebbet, mint hogy a férfitársaink is megkaphassák ezt. Én ezt már önnek mondtam, javasoltam, a Jobbik mindvégig javasolta önnek, hogy a férfiaknak is adjuk meg a lehetőséget, hogy 40 ledolgozott év után nyugdíjba vonulhassanak. (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.) A kormány egyik legnagyobb adóssága, ez lenne a közös felelősségünk, hogy ezt megtegyük, hogy a családok valóban egyről a kettőre léphessenek. Köszönöm szépen. (Taps a Jobbik soraiból.)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Most az MSZP képviselőcsoportja részéről Komjáthi Imre képviselő úr következik. Parancsoljon, megadom a szót.

KOMJÁTHI IMRE (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Sok mindenről szó esett eddig, volt közbiztonság, volt migráció, volt sok minden, csak azokról nem esett szó, akik ezt az országot működtetik, akik ezt az országot a hátukon viszik, akik ezt az országot felépítették, a melósokról, a szociális szféra dolgozóiról, a közszolgálati dolgozókról, a nyugdíjasainkról. Úgyhogy essen most szó azokról, akik lehet, hogy kevesebb érdekérvényesítő képességgel rendelkeznek, mint azok, akikről a miniszterelnök úr is beszélt, akik könnyen juthatnak pénzhez, mert olyan képviselőjük van, mint a Fidesz-KDNP. Mi azokról szeretnénk beszélni, akik halkak és láthatatlanok.

A miniszterelnök úr számokat sorolt, és ezek a számok szerintem is egy alternatív valóságban léteznek. A mi számaink azt mutatják, hogy Nagy Márton repülőrajtja egy irgalmatlan pofára esés lett. A mi számaink a KSH és a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat számai. A KSH utolsó kimutatása alapján 6,4 százalékos visszaesésben van a gazdaság. A járműiparban 21 százalékos a visszaesés, ezen belül a gépjárműiparban 30 százalékos, az alkatrészeké 17,5 százalékos, az akkumulátorgyárnál 51 százalékos. Azt látom, nem tudom, Nagy Márton focizik-e, de hogy teljes rüsszettel lyukat rúgott, és előtte még lesre is futott.

A 2025-ös januári gyorsjelentésben a Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat regiszterében 230 175 fő álláskereső szerepel. Az álláskeresők száma a megelőző hónaphoz képest 4,2 százalékos növekedést mutat. Az álláskeresők 45 százaléka semmilyen pénzbeli támogatást nem kap. A tartósan, egy éven túl nyilvántartásban lévő álláskeresők az összes álláskeresőhöz képest 33 százalékos aránnyal szerepeltek. A több mint egy éve munkát keresők. A tárgyhoz zárónapján a 25 éven aluli korosztályban közel 24 ezer fő, az 55 éves és e felettiek száma 75 ezer fő. Ezek a számok nem éppen azt mutatják, hogy repülőrajtban van a magyar gazdaság.

És azok a számok sem azt mutatják, amelyek a szakszervezetek háza tájáról jönnek. És most már, azt hiszem, cikkek tömegei szólnak arról, hogy azok a cégek, amelyek több száz millió vagy többmilliárdos állami támogatást kaptak munkahelyteremtésre, úgy néz ki, hogy most átverik a kormányt. Kalandor befektető jött a Dunaferrehez, többször beszéltem itt is a parlamentben róla. Ez a kalandor befektető súlyos állami milliárdokat kapott az adófizetők pénzéből, nagyjából most már 80 milliárd forintnál tartunk. A bérgaranciából még a dolgozókat is nekünk kell kifizetni, ami nagyon helyes, örülök neki, csak nem így kellene! Fizessék vissza az utolsó fillérig az állami támogatást azok a cégek, amelyek nem tartják be az előírásokat, nem tartják be a szabályokat, nem tartják be a megállapodást. Az SK koreai cég éppen 78 milliárd forintnál tart nagyjából. 29 milliárd forintnál az iváncsai cég. Munkahelyteremtésre is kaptak pénzt, és most huszonkilencesével elbocsátják az embereket, mert harminctól van a csoportos létszámbejelentés. Trükköznek.

(14.00)

Lázár Jánosra nézek most. Meglepő módon egyetértettem vele, amikor azt mondta a Continental gyárnál - amikor kirúgták a szakszervezeti vezetőt, és inkorrekt módon és unfair módon jártak el az ottani dolgozókkal, és sorban rúgták ki őket -, hogy fizessék vissza az állami támogatást. *(Lázár János: Vissza is fizették!)* Szeretném kérdezni egyébként, hogy sikerült-e. Ha igen, akkor legyen ez a példa: fizessenek jóvátételt az államnak azok a cégek, amelyek súlyos adófizetői milliárdokat vagy százmilliókat kaptak, és most kirúgják az embereket, aljas módon, csepeggetve, úgy, hogy ez ne legyen látványos. Mi, az MSZP fogunk erre javaslatot is benyújtani, hogy szigorítsuk a csoportos létszámléépítés szabályait. Addig is a kormány mondja fel a stratégiai partneri szerződést minden olyan céggel, amelyik így jár el, amelyik úgy jár el, hogy azokat a szakszervezeti vezetőket vegzálja, akik a dolgozókat védik.

De akkor beszéljünk a nyugdíjasainkról is, a legjobban őket sújtja az infláció, tisztán látom. Nem rejtem véka alá, én Edelenyben a Pennyben szoktam vásárolni. Ahogy belenéznek az én kosaramba, én is belenézek a másik kosarába. Először elindul egy minőségi éhezés, amikor elkezdnek a nyugdíjasok a minőségből visszavenni, aztán elindul egy mennyiségi éhezés, amikor elindul az a folyamat, hogy egyre kevesebbet vásárolnak. Szeretném ellenzéki képviselőtársaimnak mondani, hogy az ársapka nem kommunista módszer. *(Közbeszólás a Jobbik soraiból: Dehogyanem!)* Az ársapka annak a módszere, hogy megvédjük embereket az éhezéstől. Ezért a Magyar Szocialista Párt azt javasolja, hogy a kormány vezesse ki a kereskedelmi különadót, csökkentse az alapvető élelmiszerek áfáját 5 százalékra, és akkor tegyen rá ársapkát azért, hogy a kereskedők ne tudják lenyelni. *(Szórványos taps az MSZP soraiban.)* Merthogy minden alkalommal ezt kapjuk, hogy azért nem lehet áfát csökkenteni, mert a kereskedők lenyelik. Akkor legyen így, és akkor nem fogják tudni lenyelni.

Ha már a nyugdíjasoknál tartunk, azt szeretnénk, ha nemcsak 3,5 százalékos GDP-növekedésnél lenne nyugdíjprémium, hanem 2 százaléknál, mert a nyugdíjasoknak nem könyöradományt kell adni, a nyugdíjasokat meg kell becsülni, mert rengeteget köszönhetünk nekik. Az meg a végső, amikor azt kell néznünk, hogy éheznek, vagy rossz minőségű élelmiszert kell venni, mert nem futja a nyugdíjból.

De beszéljünk akkor a családtámogatásokról is. Az MSZP nemcsak kritizál, hanem javaslata is van, mint azt láthatták. Pont akkor kerülnek nehéz helyzetbe a családok, amikor a középiskolát befejezi a gyerek, és elvész a családi pótlék. Nyugaton több országban példa van arra, hogy pont akkor emelik a támogatásokat. Ezért az MSZP javaslata az, hogy 24 éves korig nappali tagozaton tanuló egyetemisták után járjon a családi pótlék, mert ez valódi segítség. Ez nem a

diákhitel felé tereli a családokat és a diákokat, hanem ez egy valódi segítség a családoknak.

Mint mondtam, az MSZP nemcsak kritizál, hanem javaslataink is vannak. Éppen ezért azt gondolom, hogy ezeket a javaslatokat vitassuk meg, lehetőleg a bizottsági üléseken ne tartózkodásokkal szavazzák le, hanem jöjjön ide a parlament elé a javaslat, és vitatkozzunk róla, és legyünk partnerek abban, hogy a válságoknak, amelyek itt billegnek évről évre, és egyre nehezebb helyzetbe hozzák a családokat, ne a kárvallottjai legyenek. Dolgozzunk ebben együtt mi, magyarok egymásért! *(Taps az MSZP soraiban.)*

ELNÖK: Most a Momentum részéről Bedő Dávidnak adom meg a szót.

BEDŐ DÁVID (Momentum): Köszönöm szépen. Tizenöt éve várom azt a napot, amikor a miniszterelnök úr feláll a pulpitusra, és őszintén értékeli az országnak a helyzetét. *(Dr. Semjén Zsolt: Megélted!)* Minden évben egyre kevesebb a remény arra, hogy maguk valójában képesek szembenézni saját bűneikkel és az ország helyzetével. Úgy tűnik, hogy erre az őszinte szembenézésre még mindig várni kell, mert ez az ülészaknyitó is ugyanaz volt, mint az összes többi: üres ígéretések, ellenségképek gyártása és magyarok magyar ellen uszítása. S mivel jövőre választások vannak, ezek az ígéretek még nagyobbak, a gyűlöletkampány pedig még erősebb.

Hallhattunk itt mindent, csak őszinte szembenézést nem. Nem hallottunk arról, milyen állapotban vannak azok az alapvető szolgáltatások, amelyekkel igazán foglalkoznia kellene az államnak. Nem hallottunk arról, hogy egész osztályokat kell bezárni a magyar kórházakban, ahogy arról sem, hogy a kórházi ápolók 70 százaléka kiégett vagy depressziós. Nem esett szó a miniszterelnök beszédében arról sem, hogy évente 60 ezer magyar hal meg megelőzhető betegségekben az egészségügy állapota miatt, és egymillió embernek ebben az országban nincsen háziorvosa. Arról sem hallhattunk, hogy az előző évben, 2024-ben közel 7 évet késtek összesen a vonatok, kétszer annyit, mint nyolc évvel ezelőtt. Arról sem hallottunk, hogy 50 ezer gyermek lakóhelyén nincsen bölcsőde, vagy arról sem, hogy az Európai Unióban a magyar nők szenvednek el a legnagyobb arányban fizikai vagy lelki erőszakot. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Ezt honnan veszed?)*

Napestig sorolhatnám, hogy mik azok a dolgok, amikkel jelenleg az állam nem foglalkozik, pedig a legfontosabb feladata lenne. *(Dr. Selmeczi Gabriella közbeszól.)* Történelmi bűn az, amit ezzel az országgal csináltak az elmúlt 15 évben. De van itt még valami, ami talán még ennél is rosszabb, amit aligha lehet majd korrigálni vagy megbocsátani. *(Font Sándor: Az te vagy!)* Napra pontosan három évvel ezelőtt lépték át az orosz csapatok az ukrán határt. Három évvel ezelőtt indult az a brutális orosz invázió, amelyben sok

tízezer ember vesztette életét, köztük rengeteg honfitársunk is. Az azóta eltelt időben tanúsított álláspontjuk és viselkedésük a háború kapcsán nem csupán bűn, de árulás is.

Miniszterelnök Úr! Maga nemcsak Magyarországot, de egész Európát árulta el. Oroszország lassan két évtizede azon dolgozik, hogy szétverje az európai egységet, és ebben egyre sikeresebbek, többek között az olyan politikusoknak köszönhetően, mint ön, miniszterelnök úr. A maguk közpénzből kitömött propagandagépezete nap mint nap felmondja az oroszok által diktált szöveget. Mindeközben a magyar kormány minden alkalommal keresztbe tesz az uniós intézményekben a közös európai fellépésnek. Most pedig eljutottunk oda, hogy a szerbekkel, szlovákokkal és az új amerikai vezetéssel azon dolgoznak, hogy egy olyan megállapodás jöjjön létre, amely kihagyja az ukránok igényeit, és teljes mértékben az oroszoknak kedvezzen.

Aki ismeri a történelmet és az Orosz Birodalom politikai működését, az pontosan tudja, hogy kizárólag akkor lesz hosszú távon béke, ha olyan megállapodás köttetik, amely garantálja Ukrajna területi integritását és biztonságát. De, miniszterelnök úr, maga ismeri a történelmet (*Nacsa Lőrinc: Te nem ismered, az a baj!*), maga ismeri az orosz politikai működést. Éppen ezért megbocsáthatatlan az az álláspont, amit felvett az elmúlt években. S éppen ezért, amikor relativizálja és hamisítja a történelmet, és olyanokat mond, hogy Oroszország megbízható partner, és betartják a szavukat, akkor nemcsak azokat a magyarokat köpi szembe, akik az elmúlt kétszáz évben szabadságharcokban és háborúkban haltak meg az oroszok ellen, hanem saját magát is szembeköpi. Azt a 35 évvel ezelőtti fiataalt, aki bátran kiállt és azt üvöltötte, hogy „Ruszkik haza!” (*Közbeszólás a Párbeszéd soraiból: Elfelejtette?*)

Akkor lesz hosszú távon béke, és akkor lesz biztonságban Európa, ha megálljt parancsolunk a birodalmi törekvéseiknek és annak a lázalomnak, hogy visszaállítsák a dicső Szovjetuniót. Ha ez nem történik meg, és úgy zárul le ez a hároméves invázió, hogy az orosz vezetés elégedetten csapja össze véres kezeit, akkor csak idő kérdése, míg újra próbálkoznak. És akkor nemcsak Ukrajna van veszélyben, hanem egész Kelet- és Közép-Európa, köztük Magyarország is.

Éppen ezért most, hogy Amerika elárulta szövetségeseit, az egyetlen út, hogy Európa összetart (*Felzúdulás a kormánypártok soraiban.*), és minden segítséget megad Ukrajnának, hogy kiűzze az agresszort az országukból. (*Folyamatos zaj. - Az elnök csenget. - Közbeszólás a KDNP soraiból: Baj van! - Dr. Semjén Zsolt: Mennyit kaptál ezért? - Közbeszólás a KDNP soraiból: Okostojás.*) Üvöltözzenek csak nyugodtan. Mindenki ismeri azt a jó magyar mondást, hogy csak az üvöltözik, aki fél. (*Közbeszólás: Így van! - Derűltség a kormánypártok soraiban.*) Szóval folytatom a mondanómat.

Most Európának össze kell tartania, és minden segítséget meg kell adnia Ukrajnának, hogy kiűzze az

agresszort az országukból, mert Ukrajna nemcsak saját magát védi, hanem egész Európát.

(14.10)

Ön viszont, miniszterelnök úr, csak saját magát védi, nem Magyarországot, pláne nem Európát. Putyin szövetségeseiként az ön egyetlen célja a saját hatalmának megtartása, Magyarország szuverenitásának és Európa biztonságának árán is. (*Közbeszólás a Fidesz soraiból: Ki írta a beszédedet?*) Bármilyen is a vége ennek a háborúnak, Ukrajna megdicsőült, Magyarország pedig maguknak köszönhetően megszégyenült. (*Móring József Attila: Te szégyenültél meg!*) Köszönöm. (*Taps a Momentum soraiból.*)

ELNÖK: Kérem képviselőtársaimat, őrizték meg a nyugalmukat, még a közepén is alig járunk. Most Vadai Ágnes következik.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Miniszterelnök Úr! Azt hiszem, lassan veszélyességi pótlék jár azoknak a magyaroknak, akik akár részben, akár egészben megnézik az ön éwertékelőjét vagy parlamenti eszmefuttatásait, mert az orbáni fantazmagóriáktól, azt hiszem, hogy agyvérzések közeli állapotba kerülnek. Amíg ön fantáziál, láthatóan minden évben valami újat, most éppen az áttörésről, addig háborús bűnös diktátorok és populista jobboldali politikusok égetik fel kéz a kézben azt a világot, ami lehetővé tette, hogy Magyarország csatlakozzon a NATO-hoz, csatlakozzon az Európai Unióhoz, hogy Magyarországon demokrácia legyen, amelyet természetesen önök az elmúlt 15 évben szisztematikusan számoltak fel. Ennek, hogy ez történik ma a világban, miniszterelnök úr, ennek magyarként Közép-Európában örülni nem lehet. Aki ennek örül, az nyilvánvalóan a történelem, de a valóság rossz oldalán áll.

Kerestem éppen ezért önnek, miniszterelnök úr, egy disznótoros dakota közmondást, hogy jobban megértse: „Sose bízz abban a disznóban, amelyik a böllér barátjának szegődik.” Márpedig látható módon a magyar jobboldal mindig elszegődött valaki barátjának. Az önök történelmi bűne az, hogy az elmúlt 15 évben a magyar adófizetők pénzét is felhasználva távolították el Magyarországot a NATO-tól és az Európai Uniótól. Az önök történelmi bűne az, hogy szurkoltak, sőt nemegyszer részt vettek az orosz érdekek érvényesítésében Magyarország és a transzatlanti térség ellenében. Maguk a jobboldalon soha nem azt nézték, hogy kinek van igaza, hanem hogy az adott pillanatban kit gondoltak erősebbnek és kitől várták a politikai vagy a személyes hasznot. És tulajdonképpen maguk mindig a hatalmasok oldalára álltak a magyar emberek ellenében.

Maguk ott álltak a bankok, és ma is ott állnak a bankok, a multinacionális cégek, a technácik, az

olajvállalatok, az akkumulátorgyártók, az ingatlanbefektetők vagy a végrehajtók oldalán. *(Balla György: Ezt a hülyeséget...)* Valójában ezekkel, az erőfölényükkel visszaélő csoportokkal kötöttek önök szövetséget a magyar emberekkel szemben. És mit kapnak a magyar polgárok? A banki költségek drasztikus emelkedését, Európa-rekorder élelmiszer-inflációt, szennyező gyárakat a kert végében, megfizethetetlen lakásárakat, másokat földönfutóvá tevő követeléskezelőket vagy éppen a senki által meg nem fejthető rendszerhasználati díjat. Amíg mi, baloldali DK-s politikusok levelet írunk a bankvezérnek, hogy legalább abban az esetben ne hajtsa be a babaváró hitel törlesztőrészleteit, ahol tragikusan és sajnálatos módon meghalt az édesanya és a kisbaba vagy meghalt az édesapa, önök ezekkel a bankárokkal együtt egy VIP-páholyban szotyiznak, miniszterelnök úr!

Amíg mi azért küzdünk, hogy Magyarország polgárainak egészséges ivóvíz jusson, az önök hivatala azt mondja a pilisieknek, hogy a pilisi kukacos víz nem veszélyes az egészségre, de amikor elviszem nekik a vizet, akkor megkóstolni nem akarják. Amikor mi kedvezményes gyümölcsvásárt szervezünk, mert láthatóan igény van rá az egész országban, addig önök leveleznylik Európa egyik legnagyobb zöldség- és gyümölcsdrágulását. Amíg mi nemcsak az orosz agresszió évfordulóján - ma van a hároméves évfordulója - állunk ki az ukrán nép mellett, hanem mindennap, addig az önök propagandistái a világ legjobban dokumentált bucsai népirtását is megpróbálják letagadni. *(Arató Gergely: Szégyen!)* Miniszterelnök úr! Gyerekeket, nőket, férfiakat erőszakoltak és öltek meg ott, és erőszakolnak és ölnek meg ott ma is ezek az állatok. Nekünk kötelességünk a gyengék mellé állni, nekünk kötelességünk az ukrán nép mellé állni ezekben a percekben is. *(Németh Szilárd István: A magyarok mellé kell állni!)* Miniszterelnök úr, megjegyzem, Kárpátján laknak magyarok is, ha jól tudom. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Hát ezért, meg kéne néha őket is említeni.)*

Miniszterelnök úr, maga nem foglalkozik nőügyekkel; ezt mondta, nem foglalkozik nőügyekkel. Amikor meghal egy magyar nő, az ön mögött ülő kormányzóvivő asszony egy csóffadt videót tesz ki, ami-ben közli, hogy megvédi a magyar nőket. Miközben önök a sajátjaikat sem tudják megvédeni, mi kötelező távoltartást javasolunk. Őszintén remélem, hogy támogatni fogják itt, az Országgyűlésben.

Miközben a magukkal összenőtt egyházi elit azzal foglalkozik, hogy hogyan próbálják eltitkolni azt, hogy az embereik gyerekeket erőszakoltak meg, a maga Semjén Zsoltja meg számolatlanul szórja nekik az ingatlanokat meg a magyar adófizetők pénzét, mi vizsgálatot szeretnénk és átláthatóságot. Nincs az életnek olyan területe, miniszterelnök úr, ahol önök ne a hatalmasok oldalára álltak volna a magyar polgárokkal szemben. 15 éve szabad rablást folytatnak ebben az

országban, és ön a szabad rablás koronázatlan királya, aminek következtében ön a leggazdagabb magyar, a magyarok viszont a legszegényebb európaiak lettek.

Éppen ezért most olyan időket élünk, hogy a szolidaritásra, az emberség baloldali eszméjére minden-nél nagyobb szükség van. Mi soha nem álltunk az erősebbek oldalán, és soha nem is fogunk. Természetesen, miniszterelnök úr, önnek könnyű Garancsival, Mészárossal együtt szotyizni, ott állni és nem az emberek mindennapi problémáival foglalkozni. De tudja, miniszterelnök úr, sokszor elmondtuk már, jegyezze ön is jól meg: baloldalinak lenni nem divat kérdése, hanem hité, felelőssége, embersége. Mi, a Demokratikus Koalíció képviselői azokat fogjuk mindig képviselni, és azok mellett fogunk mindig állni, miniszterelnök úr, akikkel szemben önök a Mészáros-félékkel szövetkeztek. Mi az igazságos, szolidáris és emberi Magyarorszáért küzdünk. Tudja, miniszterelnök úr, ez olyan, amit a baloldali szavazók és a baloldal tud megcsinálni, önök soha, mert önök mindig a hatalmasságok oldalán állnak, és mindig az ő érdekeiket fogják kiszolgálni. *(Közbeszólás a Fidesz soraiból: Sukoró! - Szászfalvi László: Szerezzétek vissza a szavazóitokat a TISZA-tól!)*

És akkor a dakota közmondás, miniszterelnök úr: bölleirekkel barátkozó disznók helyett mi felelős kormányt szeretnénk, olyat, amely az emberek oldalán áll a hatalmaskodókkal szemben. Erre készülünk. Köszönöm szépen. *(Nacs Lőrinc: 4 százalék, négy százalék! - Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Most a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjának vezetője, Simicskó István képviselő úr következik. Megadom a szót.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterelnök Úr! Végighallgattuk itt a túloldalon lévő baloldali felszólalásokat. Volt itt, kérem szépen, minden. Bizonyára Vadai Ágnesnek valami közelmúltbeli disznóvágásról jut eszébe ilyen népi bölcsesség, nagyon hasznos volt az ország építése szempontjából. Hallhattunk itt Jámbor Andrásról a végrehajtókról, hallhattunk Bedő Dávid oroszfébiájáról, amit érdemes lenne szerintem lassan már kezelteni, mert olyan indulatosan és vehemensen beszélt, sőt már kiabált is. És nyilván talán jó ilyenkor emlékeztetni önöket arra, hogy ez egy olyan műfaj, hogy a miniszterelnök úr, mikor megtisztel minket azzal, hogy elmondja, mi fog következni az előttünk álló időszakban, beszámol és tájékoztatja az Országgyűlést a kormány célkitűzéseiről, ehhez képest önök nem is reagálnak rá, illetve mindenfélet összehordanak azonnali kérdés formájában vagy akár interpellációk formájában is. Tehát, szeretném hangsúlyozni, most annak van itt az ideje és a helye, hogy a miniszterelnöki felszólalásra reagáljunk. Ezt kellett volna önöknek is tenni. *(Dr. Vadai Ágnes: Ezt tettem!)*

Nyilván megértem Csárdi Antalt, aki ebben már nem akar részt venni, hiszen egy baloldali frakcióval kevesebb is lett az elmúlt időszakban, ennek ellenére Csárdi képviselő úr itt van.

(14.20)

Tisztelt Képviselőtársaim! Szerintem minden kornak megvan a maga kihívása, veszélye, fenyegetése. Az a kérdés, hogy vannak-e olyan politikusok, vannak-e olyan kormányok, akik felismerik ezeket a veszélyeket, kihívásokat, és jó válaszokat találnak-e a különböző kihívásokra. Ha egy kicsit nyugatra megyünk Brüsszelig, akkor azt látjuk, hogy a baloldali liberális körök folyamatosan az elmúlt években rossz válaszokat adtak a kihívásokra. Akár a Covid-járvány kezelése, akár a migráció kezelése, akár a háborúra adott válaszok, az értelmetlen szankciók, az ezeknek köszönhető infláció, energiaár-robbanás és sok-sok minden más követte ezeket a hibás döntéseket. Ezzel szemben szerintem a magyar kormány felelősségteljesen helytállt. Új gazdasági akcióprogramot hirdetett, és ennek okán, az eredményeket látva továbbviszi ezt a folyamatot, egy családközpontú politikát folytat. Ez a családok támogatásában folyamatosan tetten érhető, valóban példaértékű, ahogyan egyes területeket, egyes hivatásokban dolgozókat akár béremeléssel, akár megbecsüléssel illet.

Én azt szoktam mondani, hogy három olyan hivatás van egy jól működő államban, amelyet mindenképpen, minden időszakban meg kell becsülni. Az egészségügyben dolgozókat, az orvosokat, az ápolókat mindenképpen meg kell becsülni, mert ha betegek vagyunk, betegek a szeretteink, honfitársaink, akkor ők rendelkeznek azzal a tudással, azzal a képességgel, hogy meggyógyítsák őket. Ilyenek a nevelésben, az oktatásban dolgozók, a pedagógusok, a tanítók, a tanárok, akiket szintén meg kell becsülni. Ezt tette és teszi a kormány, ezt vázolta fel a miniszterelnök is, és ezen az úton halad tovább, hiszen a jövő nemzedékét nevelik a pedagógusok, tehát nem mindegy, hogy milyen értékrendet, milyen tudást kapnak az iskolákban, egyetemeken. Nyilván ilyenek a biztonságot felügyelők is, akik garantálni képesek egy ország, egy állam biztonságát, különösen háborús időszakban. Különösen meg kell becsülni a katonákat, a rendőröket és a hathavi... *(Közbeszólásra reagálva:)* Igen, a tűzoltókat és a többieket is. A hathavi fegyverpénz rendelkezésre állása is azt mutatja, hogy a kormány a biztonság területén dolgozókat, megfelelő hivatástudattal élőket is megbecsüli.

A nyugdíjasokról sem feledkeznek meg, és mi se feledkezzünk meg arról, hogy a „Nők 40”-et, a 40 évnyi munkaviszonyuk utáni nyugdíjazás lehetőségét szintén az Orbán-kormányhoz köszönhetően vezettük be, amit egyébként önök nem szavaztak meg. Ez is mutatja, hogy mennyire támogatják a nyugdíjasokat Magyarországon. A kormány továbbviszi ezt, és a nyugdíjasok életét, életvitelét, életmódját könnyíti ezzel a speciális megoldással, amely az alapvető élelmiszerek árának

áfaamentességére vonatkozik, illetve a gyümölcsök, zöldségek vonatkozásában is, ezek mindennapi segítséget nyújtanak a nyugdíjas polgártársainknak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy rövid történeti visszatekintést azért hadd tegyek még, hiszen nem egyedülálló ez! A második világháború után - és reméljük, itt is most már hamarosan a háború után leszünk Trump elnöknek köszönhetően, bár sajnos még mindig szólnak a fegyverek, valóban három éve zajlik ez a szörnyű, pusztító testvérháború -, tehát a második világháború után Németországban tíz éven keresztül 8 százalékos gazdasági növekedés volt. Konrad Adenauer, a kereszténydemokrácia egyik nagy atyja, a CDU megteremtője volt az, akinek köszönhetően jött létre ez, Ludwig Erharddal hozták létre ezt a szociális piacgazdaságot. Erhard volt a gazdasági csúcsminiszter, és aztán '63-tól '66-ig német kancellár is volt. Tíz éven keresztül 8 százalékos gazdasági növekedése volt Németországnak, ami óriási csoda volt akkor, és nagyon gyorsan sikerült újjáépíteni a második világháború pusztításaiból Németországot. Mindig azt szoktuk mondani, hogy nem mondtuk volna meg a hetvenes években, hogy Németország a XX. század két világháborújának vesztese volt.

Tehát az a helyzet, hogy ezt a típusú politikát kell szerintem most is folytatni. A gazdaságpolitikánk egyértelmű, ezért támogatjuk a kormányt. A Kereszténydemokrata Néppárt részéről támogatjuk azt, hogy a kormánynak mind a gazdasági, mind a társadalmi-politikai áttörése bekövetkezzen.

Még egy gondolatot a végére! Miniszterelnök úr is beszélt arról, hogy milyen külföldi befolyásolási tevékenység zajlik a térségben, sajnos nemcsak Magyarországgal és a magyar kormánnyal szemben, hanem elég elmenünk Belgrádba, láthatjuk a tüntetéseket, elég elmenni Szlovákiába, láthatjuk, hogy mik történnek ott is, hogyan és milyen módon akartak külföldi pénzeket keresztül bizonyos politikai erők, vagy akár civil szervezeteknek álcázott szervezetek politikai térnyerést, és milyen módon akarják elérni azt, hogy belső káosz legyen, amelyet kívülről irányítanak. Ez egy új típusú módszer, elsősorban a mai technikának és a technológiának köszönhető. A virtuális világot használják eszközként elsősorban, de nyilván láthatjuk azt, hogy hány újságíró, hány civil szervezet, hány médiumot találtak meg különböző amerikai forrásokkal. Bízunk benne, hogy Trump elnök és az új adminisztrációnak ez a törekvése, hogy teljes mértékben elzárja ezeket a csapokat, megvalósul. Ez fontos ahhoz, hogy az országok, ekkora nagyságrendű országok meg, mint Magyarország különösen, önállóan dönthessenek saját sorsukról. Továbbra is kiállunk mi is a migráció megállítása mellett, nem támogatunk semmiféle migrációs paktrumot.

Úgyhogy továbbra is nagy erőt kívánunk a kormánynak, támogatjuk a gazdaságpolitikai célkitűzéseket. Szeretném hangsúlyozni: a kereszténydemokratáknak mindig is a család állt a középpontban, ezért

is örülünk annak, hogy a családi adókedvezmény megduplázása bekövetkezik, és bízunk benne, hogy ez a magyar családoknak további jelentős segítséget fog jelenteni. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: A válaszadók sorában utolsóként a Fidesz képviselőcsoportja vezetőjének, Kocsis Máténak adom meg a szót. Parancsoljon!

KOCSIS MÁTÉ (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! A korábbi években több mindenre lehetett és volt érdemes reagálni az önök által elmondottak kapcsán. Megmondom őszintén, bajban vagyok, mert egyre kevésbé lehet értelmes politikai vitákat folytatni önökkel, azonban azt el tudom mondani, hogy mi az, ami megütötte a fületem. *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem a miniszterelnöknek válaszolsz?)*

Lukács László frakcióvezető úr azt mondja, hogy a „Férfiak 40”-re vonatkozó javaslatukat legyünk kedvesek támogatni. De önök a „Nők 40”-et sem szavazták meg! *(Zaj, derűtség a kormánypárti padsorokban.)* Frakcióvezető úr, adjon már nekem egyszer egy egyenes magyarázatot arra, hogy mi a különbség a kettő között! Vagy esetleg csak a férfiak 40 éves munkaviszony utáni nyugdíjba vonulását támogatják, a nőké meg nem?

Komjáthi képviselő úr gazdasági kérdések kapcsán pofára esésről beszélt. Én ezt az MSZP közvélemény-kutatási adatainak kapcsán tudnám inkább megemlíteni. *(Derűtség a kormánypárti padsorokban.)*

Bedő képviselő úr már inkább mondott olyat, ami felkelti egy parlamenti vitapartner érdeklődését. Azon, hogy ukrán- és háborúpárti szölamokat harsog itt az Országgyűlésben, nem vagyok meglepődve, ezt mindig is csinálta. *(Szabó Szabolcs: Európa-párti!)* Igazából azt szeretném önnek mondani, hogy az elmúlt évek politikája, amit önök követtek, az azért azt legalább világossá tette volna, hogy ameddig ön nem tanulja meg, ön személy szerint is és a pártja is, hogy Európa-párti, ukránpárti, háborúpárti, és minden érdekek előtt van magyarpárti szempont is, addig önök halálra vannak ítélve, a politikában egészen biztosan. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

Vadai képviselő asszony, frakcióvezető-helyettes asszony, ha önnek az volt a szerepe, hogy hiányoljuk Gyurcsány Ferencet, akkor jól járt el *(Derűtség a kormánypárti oldalon. - Dr. Vadai Ágnes: Sótlan!)*, megmondom őszintén. Annak is örülök, hogy felhívta a figyelmünket arra, hogy Kárpátalján élnek magyarok. Kár, hogy ez 2004. december 5-én nem jutott az önök eszébe. *(Közbeszólások a kormánypárti padsorokból, köztük: Így van! - Taps a kormánypárti oldalon.)* Ez nagyon nagy kár, nagyon nagy kár.

És arra, hogy önök készülnek a hírek szerint, csak azt szeretném mondani, hogy készüljenek, készüljenek *(Dr. Vadai Ágnes: Készülünk!)*, csak jó, ha önök

készülnek, de egyelőre úgy néz ki, hogy az árnyékkormányt sem tudták egyben tartani. Úgyhogy nem világos, hogy mire tetszenek készülni, de a jó készüléshez jó egészséget is kívánok önnek, frakcióvezetőjének pedig felgyógyulást a mai térdműtétjéből. Hiányzott, üzenem neki. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

Viszont, ha megengedik, én folytatnám ott, ahol a miniszterelnök abbahagyta, egy olyan témával, amelyről kevésbé szeretnek hallani. Van itt egy fontos dolog: az új amerikai kormány mégiscsak lebuktatta azt a liberális hálózatot, amely egy nemzetközi politikai és médiakorrupciós hálózat. Tulajdonképpen nem más derült ki, mint hogy dollármilliárdokat költött az Egyesült Államok adófizetőinek pénzéből a baloldali kormány arra, hogy az általa szívesen hallott liberális ideológiát hallja vissza mindenhol, vagy az általa szívesen nem látott kormányokat buktassák meg. Bizony, ez a módszer mindig ugyanaz volt. Természetesen ennek van egy magyar lába is. Hangzatos, de semmitmondó programokon, mondvacsinált szervezeteken és mondvacsinált programokon keresztül juttattak pénzt országokba. Ezekből a pénzekből médiát, közösségi médiát, közösségimédia-hirdetéseket, tüntetéseket, aktivistákat és álcivil szervezeteket finanszíroztak, melyeknek az volt a politikai küldetésük, hogy az Egyesült Államok baloldali kormánya által, leginkább jellemzően egyébként a liberális világ által szívesen hallott lózungokat harsogják.

(14.30)

Egyébként ez még nem lenne baj. A baj ott kezdődik, hogy vannak honfitársaink, akik ebben örömmel vettek részt, nem felmérve azt - vagy ha felmérve, akkor rosszabb a helyzet -, hogy egyébként kiszolgáltatottá tennék, ha rajtuk múlna, a saját országukat, hazájukat, országukat az Egyesült Államok gazdasági és liberális politikai érdekeinek. Szembetűnő, hogy a külföldről pénzelt média mindig független, és a külföldről pénzelt politikus pedig mindig civil. Ezt nem tudtuk nem észrevenni.

Az is szembetűnő, hogy magyar honfitársainkat vásárolták meg itthon is az amerikai baloldali kormány pénzéből többek között azért, hogy a politikai és gazdasági érdekeiket az amerikaiak itt érvényesítsék; és természetesen itt, a parlamentben is ül ebből néhány.

Tehát az első és legfontosabb, hogy a Trumpék által felborított nemzetközi politikai és médiakorrupciós hálózatot fel kell tární. Ezért javasoltuk és helyeselnünk is, hogy a magyar kormány erre egy megbízottat találjon, akinek az a fő feladata, hogy az elmúlt évekre visszamenően tiszta képet kapjon; erről tájékoztassa a kormányt és a nyilvánosság legszélesebb körét. *(Kálmán Olga közbeszól.)*

Éreztük, mindig is tudtuk, éreztük és láttuk, hogy valami történik. A saját bőrünkön is éreztük, de az lényegtelen, mert az személyes dolog. De ami nem személyes, hogy fontos politikai kérdésekben - például a

migráció ügyében - azonnal a brüsszeli és amerikai liberális álláspontot szajkózzák az itthoni fizetett szervezetek. A háború ügyében még a mai napig is - még a mai napig is - a magyar érdekekkel ellentétes álláspontot szajkózzák.

Mindig előkerül egy-egy szervezet, egy-egy semmiből előrángatott alak, egy-egy semmiből előrángatott állcivil akármi, amelyik a magyar emberek többségének akarátával, és ami rosszabb, a magyar érdekekkel szemben kíván politikát csinálni külföldi pénzből; legyen szó migrációról, háborúról vagy genderőrületről.

Most végre esély nyílik arra, hogy alaposan a mélyére nézzünk ennek az ügynek. 63 NGO írt levelet a brüsszeli Bizottságnak, melyben kérik, hogy a kiesett amerikai forrásokat Brüsszelből - Brüsszelből - pótolják. *(Derűtség a kormánypártok padsoraiban.)* Az első jó hírem önöknek, hogy ne aggódjanak, bár most látszólag azért vannak így elszontyolodva, mert a birodalom elejtette önöket, és egy másik zsoldost bérelt fel 2026-ra. Nyugodjanak meg, minden zsoldosára szüksége lesz a birodalomnak. *(Derűtség a kormánypártok padsoraiban.)* Amit viszont ajánlok figyelmükbe, hogy ez a 63 NGO kéri a brüsszeli finanszírozást. A magyar parlament határozottan tiltakozzon az ellen, hogy ez megtörténjen! Határozottan tiltakoznunk kell egy újabb beavatkozási kísérlettel szemben! *(Taps a kormánypárti padsorokban.)* Elég volt nekünk az amerikai beavatkozási kísérlet!

Amit még zárásként szeretnék önnek mondani, de önnek is egyébként, aki hangoskodik *(Dr. Vadai Ágnes: Nem hangoskodik, véleményt nyilvánít.)*, hogy megmondom őszintén, a mi fő bajunk régóta ezekkel a külföldi finanszírozásokkal azon túl, hogy durván érinti a magyar szuverenitás kérdéskörét, hogy soha nem kapunk arra választ, hogy mit ígérnek ezekért önök cserébe. Ez az egyik, amire soha nem kapunk választ: mi az, amit önök a finanszírozóiknak felajánlanak? *(Közbeszólások a DK és az MSZP padsoraiban.)*

A másik, hogy miután önök a saját pártjaikat sem tudják karbantartani, és a birodalom úgy emeli fel és dobja el önöket, ahogy kívánja, ezért nem tudjuk, hogy az országgal nem ezt tennék-e. Ez az, ami miatt mi ezt örökké ellenezni fogjuk a szuverenitásunk védelme érdekében és az ország érdekeinek védelmében. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Dollárok helyett eurók lesznek, korábban Washington Péter helyett '26-ban pedig Brüsszel Péterrel kell együttműködniük. Jó munkát kívánunk! *(Nagy taps a kormánypárti padsorokban.)* - *Közbeszólások a DK soraiból: Óóóóó...*

ELNÖK: Most viszonzásként megadom a szót Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, ha kíván vele élni.

ORBÁN VIKTOR miniszterelnök: Elnök úr, köszönöm a szót. Bár az ellenzéki tisztelt képviselő hölgyek és urak mondandója csak érintőlegesen találkozott az én

mondandómmal, mégiscsak úgy illendő, hogy ha már megtisztelték a véleményükkel, akkor röviden válaszoljak.

A DK frakcióvezető-helyettes asszonyának azt tudom mondani, hogy értem, hogy nem tetszik ez a világpolitikai, -történelmi fordulat, de ezen nem tudok változtatni. *(Dr. Vadai Ágnes: Dehogynem! Meg kell változtatni!)* Kérem, próbáljon megbarátkozni az előttünk álló néhány évtizedre ezzel az új helyzettel! *(Derűtség a kormánypárti padsorokban.)*

Ami azt a vágyát illeti, képviselő asszony, hogy a kormánynak ne lenne elkötelezettsége a NATO iránt, sőt, NATO-ellenes lenne, azt az egyszerű tényt szeretném felidézni az ön emlékezetében, amikor ön honvédelmi államtitkár volt, akkor a NATO-tag Magyarország egy százalékát költötte erre a nemzeti össztermékének, most pedig kettőt. Szerintem egy több mint kettő. *(Sic! - Dr. Vadai Ágnes: Mennyit? Mennyit? - Pisszegés a kormánypárti padsorokból.)* Ha a pénzügyi befizetésen keresztül lehet az elkötelezettséget mérni, akkor azt tudom mondani, hogy legalább kétszer olyan elkötelezettek vagyunk a NATO iránt, mint önök voltak. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)* - *Dr. Vadai Ágnes: És '10-16 között mennyit? Óvatosan a számokkal!)*

Őn tudja, képviselő asszony, hogy nem kenyerem a személyeskedés, de azt a szabályt is követem, hogy amilyen az adjonisten, olyan a fogadjisten; nehogy a végén még baleknak tűnjünk. Tehát értem én, hogy ön megvádol bennünket azzal, hogy nem a szegények oldalán állunk, habár éppen munkáshitelről, a nyugdíjasokat védő áfa-visszatérítési rendszerről, a minimálbér emeléséről és a családoknak nyújtandó támogatásról beszéltem, de sajnos föl kell idéznem azt, hogy amikor önök voltak kormányon, akkor elvettek a nyugdíjasoktól egyhavi nyugdíjat, és elvettek az emberektől egyhavi fizetést. Ennél szegényellenesebb politikát még soha nem látott a magyar történelem *(Közbeszólás a kormánypárti padsorokból: Úgy van!)*, úgyhogy kérem önt, hogy ezt vegye figyelembe, amikor rajtunk köszörüli a nyelvét! *(Nagy taps a kormánypártok padsoraiban.)* - *Közbeszólások a DK padsoraiból.)*

És sajnos kénytelen vagyok - ha már a szabadrablás szót is említette, és ezzel vádolt bennünket - az ön figyelmébe ajánlani, hogy az önök pártelnöke mindennap egy többmilliárdos villából érkezik ide, a munkahelyére, amit még zsidó családoktól koboztak el. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem igaz! Nem igaz! Miről beszél, miniszterelnök úr? - Kálmán Olga: Hatvanpusztán ki lakik? Hatvanpusztán ki lakik?)* Ha már lúd, akkor legyen kövér!

És végezetül, tisztelt képviselő asszony, a baba-váró hitel ügyében azt tudom mondani, hogy a kormány kétszer tárgyalt a bankokkal és a Magyar Biztosítók Szövetségével; azt kértük tőlük - idézem a jegyzőkönyvből -, hogy sürgősen dolgozzanak ki egy olyan kiegészítést, hitelbiztosítéki fedezetet, amely a baba-várót igénybe vevők életében bekövetkezett tragikus

helyzetben nyújt segítséget. (Dr. Vadai Ágnes: Örülünk, hogy segítenek. - *Pisszegés a kormánypárti padsorokból.*)

Tisztelt Képviselőtársaim! Többen biztattak bennünket arra, hogy a végrehajtást tegyük állami feladattá. Javaslom, hogy ezt gondolják meg, jó javaslat-e ez. Én egyetértek, hogy a végrehajtásban tapasztalható visszaélésekkel szemben föl kell lépni, de hogy a kormány a legjobb szervezet-e erre vagy inkább a bíróság; azt javaslom, hogy ezt vitassuk meg! Azt kell mondanom, hogy az uzsora - mert ha jól értem, erre utalnak itt a legtöbben (Kálmán Olga: *Meg a Völnerre.*) -; vidéken számos helyen tömeges a kizsákmányolásnak az uzsora segítségével történő formája, és ezzel szemben föl kell lépni. De hogy a kormánynak kell-e fellépni vagy a bíróságnak, vagy az önkormányzatoknak, szerintem olyan kérdés, amiről érdemes beszélni. Én nem vagyok biztos abban, hogy az a javaslat, hogy államosítsuk le a végrehajtást, az okos javaslat.

Tisztelt Toroczkai Képviselő Úr! A meddő párokat említette. Szerintem ez fontos dolog. Itt szeretném fölidézni, hogy nem véletlenül döntött úgy a kormány, hogy a meddő párokat segítő intézményeket állami tulajdonba és működtetésbe veszi. A mi adataink szerint az így megszülető gyermekek száma az elmúlt időszakban közel kétszeresére nőtt, szerintem... (Közbeszólások a DK padsoraiból: *Nem igaz!* - Szászfalvi László: *Dehogynem!* - Közbeszólások a kormánypárti padsorokban.) De, de. Többen ezt vitatják. Ténykérdésekről nem elegáns vitatkozni. Arra teszek önöknek javaslatot, hogy szélesítsék a valóságismertüket. (*Derűltég a kormánypárti padsorokban.*)

Ami az alapvető élelmiszerek árát illeti. Szerintem az nem fogadható el, hogy egyes termékeknek az árát néhány hónap alatt 40-30-20 százalékkal felemeljék. Ezzel szemben védekezni kell. Én látom, hogy a Jobbik ellenzi az árszabályozást még átmenetileg is, márpedig azt kell mondanom, hogy szükség esetén ehhez az eszközhöz akkor is hozzá kell nyúlunk, ha egyébként filozófiailag egyetértünk önökkel, miszerint az állam beavatkozása a kereskedelembe inkább kártékony. (Szabó Szabolcs: *Nem! Áruhiányt okoz.*) Ez a filozófiában így van, azonban bizonyos termékek esetében átmenetileg erre rákényszerülhetünk.

Azt kell mondanom, hogy érdemes itt is tanulmányozni a körülöttünk lévő országok példáit. Most éppen, ha jól látom, Horvátországban mintegy 100 termék esetében próbálkoznak ezzel.

(14.40)

Én azt javaslom, hogy ebből ne politikai vitát csináljunk, hanem egész egyszerűen értsünk egyet abban, hogy az nem lehetséges, hogy ilyen mértékben megemeljék az árakat, és ezzel lehetetlen helyzetbe hozzák a nyugdíjasokat meg a családokat. Ezzel szemben fel kell lépni!

Nem tanácsolom, hogy azt tegyünk, amit Komjáthi képviselőtársam javasol, hogy a multinacionális kereskedőláncokat terhelő adót töröljük el. Azt én egyáltalán nem támogatnám, azt gondolom, hogy az nem volna helyénvaló és nem volna igazságos.

Toroczkai képviselőtársam beszélt a határvédelemről. Először is a határvédelmet biztosító határőrdászoknak, az ott dolgozó rendőröknek szeretnék köszönetet mondani a munkájukért. Történelmi feladatot látnak el. Nem erről szól a mai beszélgetésünk, de azt gondolom, hogy a mi generációnknak az a dolga, hogy a délről érkező bevándorlóhullámokkal szemben meg tudjuk védeni Magyarországot és Közép-Európát, a gyerekeinknek meg az lesz a dolga, hogy a nyugatról érkezőkkel szemben tegyék ugyanezt. Tehát egy komoly ügy, és szerintem a rendőrséget és a határvédelmet komolyan kell venni, az én fölfogásom szerint az ország legfontosabb ügyének kell tekinteni.

Amikor ön azt javasolja, hogy állítsunk föl külön korrupcióellenes ügyészséget, akkor nem tudok önnel egyetérteni. Szerintem az ügyészség, amely a parlament alá van rendelve, egységes és oszthatatlan, az alkotmány is ezt mondja. De nem ez a legfőbb érvem, hanem a gyakorlat és a valóság. Én azt javaslom önnek meg másoknak is, akik ezt javasolják, hogy nézzék meg, mik voltak a tapasztalatai Romániában a korrupcióellenes különleges ügyészségnek (*Közbeszólások a DK soraiból: Börtönbe kerültek!*), és ha nem találunk első kézből megfelelő információkat, beszéljenek az ottani magyarokkal meg a magyar politikai vezetőkkel, hogy hogyan használták föl velük szemben politikai célokból az ottani, erre a célra létrehozott ügynökséget. Tehát óvatosságot javasolnék ebben a tárgyban.

Lukács László György úrnak azt szeretném mondani, hogy szerintem is baj van a vidéki drogkereskedelemmel, a városi is probléma természetesen, de itt van egy új jelenség, ez a vidéki, ez pestisszerűen terjed. Ennek az okát nagyjából ismerjük. Abban is egyetértek önnel, hogy a leghatározottabban kell föl lépni a kábítószer-kereskedőkkel szemben. Kis pont, pötty csak ezen a remek egyetértésen, amely közöttünk van, az a tény, hogy ön egy drogliberalizációt támogató közös listáról jutott be a parlamentbe, amikor legutóbb választások voltak. (*Közbeszólások az ellenzéki sorokból.*) Úgyhogy értem én, amit ön mond (*Közbeszólások az ellenzéki sorokból: Deutsch Tamás! - Dr. Vadai Ágnes közbeszól.*) Nem ön az a képviselő, akitől nekünk ebben az ügyben kioktatást kellene meghallgatnunk. Igen, önök a Gyurcsány listáján jutottak be, és annak a pártnak és annak a baloldalnak a drogliberalizáció fontos, meghatározó társadalompolitikai programja volt, ez az igazság. (*Közbeszólások a kormánypárti sorokból: Úgy van! - Arató Gergely: Egy szó sem igaz ebből!*)

Azt javaslom, hogy az embercsempészeket pedig továbbra se etessük és tartsuk fogva Magyarországon, hanem tartóztassuk le őket, és rövid úton toljuk ki őket

az országból (*Közbeszólás a DK soraiban. - Dr. Vadai Ágnes: Ne engedjük őket vissza!*), toljuk ki őket az országból azzal a fenyegetéssel, amit eddig mindegyikük komolyan vett, akit kitoltunk: hogy ha visszajönnek, kétszer akkora büntetést fognak kapni. (*Dr. Vadai Ágnes: Ááá!*) A helyzet az, hogy ezért nincs ma Magyarországon olyan embercsempész, akit korábban kitoloncoltunk volna és visszajött volna. (*Arató Gergely: Nem igaz! A minisztere válaszolta nekem... - Közbeszólások a DK soraiból.*) Tehát az a helyzet, hogy továbbra sem fogjuk az embercsempészeket Magyarországon tárolni.

Tisztelt Képviselő Úr! Azokat az apokaliptikus víziókat, amelyek arról szólnak, hogy a gépjárműgyártás, a gépjárműipar, az elektromobilitás és az akkumulátorgyártás lekerült volna a modern nyugati gazdaság napirendjéről, tévedésnek kell hogy minősítsem. Az átalakulás zajlik, az elektromobilizáció a következő 20-30 év meghatározó folyamata lesz. Arról lehet vitatkozni, hogy milyen sebességgel halad, de hogy ez a jövő, és aki ebbe az iparágba ruház be, az nyeri meg a jövőért folytatott versenyt, afelől nekem nincs kétségem, és helyesen tesszük, ha ide összpontosítjuk az erőnket.

Sajnálom, hogy megtámadta a munkáshitelt a Jobbik képviselője. Szerintem a fiatalok majd eldöntik, hogy mire költik a pénzüket, ha élnek a munkáshitel lehetőségével. Nem hiszem, hogy az önök riogtatására kellene hallgatniuk.

A „Nők 40”-et nem szavazták meg, de erről már volt szó.

Komjáthi Imrével egyet szoktam érteni számos kérdésben, most azonban, ha megengedi, el kell hogy mondjam, hogy ön azt mondta, hogy azokról beszél, akik viszik a hátukon az országot, mert róluk nem volt szó. De szeretném jelezni, hogy azért sok mindenkiről szó volt itt az előbb, akik viszik a hátukon az országot szintén, tanárokról, munkásfiatalokról, édesanyjakról, orvosokról és ápolókról is.

Az ipari teljesítmény hullámozása nem kerülhető el, képviselőtársam. Én is örülnék, ha azt tudnám mondani, hogy az ipari teljesítmény folyamatosan egyenletes vagy egyenletesen növekszik. De az a helyzet, hogy a mostani helyzetben, különösen a német gazdaság helyzetében, ez egy hullámozó teljesítmény lesz. Meglátjuk, hogy a tegnap lezajlott német választás után lesz-e olyan kormány Németországban, amely legalább Németországban a hullámozó ipari teljesítményt ki tudja egyenesíteni, és ezzel számunkra is segítséget nyújt.

Ön a munkanélküliségi adatokat is hozta. Én a dolgozó emberek számára szeretnék utalni. Amikor önök voltak kormányon, tisztelt képviselőtársam, akkor egymillióval kevesebb ember dolgozott, mint most - jelen pillanatban 4 millió 700 ezer ember dolgozik. Kérem, ezt vegye figyelembe.

A Dunaferri ügyénél pedig azt tudom mondani, hogy ki kell fizetnünk a béreket. Ameddig tudjuk,

addig kifizetjük a béreket, és segítünk abban, hogy az ottani emberek vagy megtarthassák az állásukat, vagy másik állást tudjanak találni. Én azt javaslom, hogy itt is a kormány támadása helyett inkább keressük az együttműködés lehetőségét.

Amit ön kér a tekintetben, hogy ha a beruházók nem tartják be a támogatáskor vállalt munkájukat vagy köteleességüket, akkor fizessék vissza a támogatást: jelentem örömmel, hogy ez ma a törvény szerint így van, ennek így kell lennie, és ennek érvényt is fogunk szerezni.

Azt vissza kell utasítanom, azt hiszem, talán a momentumos képviselőtársunk mondta azt, hogy a kórházban dolgozók 70 százaléka depressziós. Biztosan tudja ön, hogy mit beszél? Azt állítja, hogy a kórházban dolgozó orvosok és ápolók 70 százaléka depressziós? Az ő nevükben is szeretném, ha ezektől a túlzásoktól inkább tartózkodna, és inkább köszönjük meg az ott dolgozó orvosoknak meg ápolóknak a munkáját ahelyett, hogy depressziósnak minősítsék őket ebben a poétikusan fiatal korban azokat az ápolókat meg orvosokat, akik az egész életüket ott lemelőzták. Úgyhogy több tiszteletet az ott dolgozóknak! (*Taps a kormánypárti sorokból.*)

Végezetül többen is szóba hozták a háborút és Ukrajna helyzetét. Mindannyian tudjuk, hogy Magyarország a kezdetektől fogva a béke oldalán állt (*Kálmán Olga: Meg az oroszokén!*), és az elején csak mi és a Vatikán állt a béke oldalán. Ebben most az a változás következett be, hogy az Egyesült Államok is a béke oldalán áll. Amikor tehát bennünket oroszbarátsággal vádolnak, akkor gondoljanak arra, hogy az Egyesült Államokat is éppen oroszbarátsággal vádolják. (*Dr. Vadai Ágnes: Így van! - Közbeszólások az ellenzéki sorokból.*) Itt többen ezt gondolják, ehhez a véleményükhöz szeretnék gratulálni. (*Derűltég a kormánypárti sorokban. - Arató Gergely közbeszól.*)

Az a javaslatom, hogy a készülődőfélben lévő békétárgyalásokat és békemegállapodást próbáljuk értékelni magyar szemüvegen keresztül. Biztosan fontos kérdés, hogy mi történik Ukrajnával, de a legfontosabb, hogy mi történik Magyarországgal. (*Szabó Szabolcs közbeszól.*) És engem az érdekel, hogy olyan békétárgyalás jöjjön létre és olyan békemegállapodás szülessen, amely Magyarország biztonságát garantálja, ez a fontos. Én nem Ukrajna függetlenségéről meg Ukrajna érdekeiről beszéltem, mint önök - önök tévednek, nekünk nem ez a dolgunk. Olyan békemegállapodás kell, ami Magyarország és azon keresztül az európaiak biztonságát garantálja. És ha ez abból következik, és úgy fog előállni, hogy az a kísérlet, hogy Ukrajna bekerüljön a NATO-ba, megghiúsult, és Ukrajna ismét ütközőállam lesz, akkor ennek az ütközőállamnak a szabályozását úgy kell kialakítani, hogy az nekünk, magyaroknak biztonságot jelentsen; ez az egyetlen szempont. Javaslom, hogy fontolják meg. Köszönöm a figyelmüket. (*Taps a kormánypárti sorokban.*)

ELNÖK: Tisztelt Ház! Most egy rövid technikai szünet után áttérünk az előre bejelentett napirend előtti hozzászólásokra.

(Szünet: 14.49-14.50)

Elnök: Kövér László

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy aki nem kívánja a következő percek az ülésteremben tölteni, az gyorsan hagyja el az üléstermet, a többiek pedig kérem, hogy foglalják el a helyüket; hamarosan megadom a szót az első napirend előtti hozzászólónak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Folytatjuk munkánkat. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Mellár Tamás, a Párbeszéd részéről.

DR. MELLÁR TAMÁS (Párbeszéd): *(A képviselő a mikrofonját nem tudja felcsatolni.)* Elnök úr, ha lehet kérem, akkor tessék visszaállítani az órát, mert itt technikai probléma volt. Jó? *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Eltérek attól, amit gondoltam, hogy miről fogok beszélni, mert miniszterelnök úr meghíltetett a beszédével.

Három dologra szeretnék koncentrálni itt most ezzel kapcsolatban. Az első az államháztartási hiány kérdése. Miniszterelnök urunk az előbb elmondta, hogy milyen adókedvezményeket és milyen béremléseket terveznek. Ezeket én nagyjából összeadtam, és az jön ki a matekban, hogy ez legalább 6-8 százalékos államháztartási hiányt fog jelenteni erre az esztendőre. Ezt azért is lehet mondani, mert az elmúlt két esztendőben termelési oldalon problémák vannak, a GDP nem növekedett, az ipari termelés jelentős mértékben, 10 százalékkal csökkent, a járműipar 20 százalékkal, az akkumulátorgyártás pedig 50 százalékkal beesett. S ha lehet hinni a kormány új prognózisának, amely már nem 3,4 százalékos gazdasági növekedésről beszél, hanem csak 1,2-ről, hiszen ezt küldtük el, ezt küldte el a kormány Brüsszelbe, akkor ez azt jelenti, hogy a 3,7 százalékos államháztartási hiány biztosan nem tartható. Tehát itt egy jelentős, 6-8 százalékos államháztartási hiány lesz. Ennek a pénzszorításnak nyilvánvalóan majd megjön a böjtje, ahogy '22 után is megjött, lesz majd megint rekordnagyságú infláció és jelentős megszorítások.

(Az elnöki széket Lezsák Sándor, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

A másik dolog, amire szeretnék utalni, az pedig a hatósági árak kérdése. Miniszterelnök urunk bejelentette, hogy ha máshogy nem megy, akkor hatósági árakat kell mindenképpen foganatosítani annak érdekében, hogy az inflációt meg lehessen fogni. Nos, az elmúlt évek példája azt mutatja, hogy nem lehet ilyen módon az inflációt megfogni és zabolázni, hiszen akkor

más területeken jön elő majd újból az egész dolog. Visszont azt, amit lehetne tenni, arra nem hajlandó a kormány. Áfát kellene csökkenteni, meg ki kellene vezetni a kiskereskedelmi forgalmi adót, ami 4,5 százalék, és a jövedéki adóknál az inflációkövető részt ki kellene venni, mert ez önmagában is inflációgerjesztő. Ebben az esetben egyébként valószínű, hogy javulás lehetne infláció téren is, de természetesen a reálgazdasági folyamatokban is szükség lenne a változásokra.

A harmadik pedig a világgazdasági, világpolitikai változásokkal kapcsolatos. Miniszterelnök urunk említette azt, hogy egy új világ jön el számunkra. Kétségkívül így van. Ezt úgy is lehet nevezni, hogy ez a Trump-Putyin-féle paktum, amely a világ újrafelosztásáról szól. Ebben a történetben mi mellé álltunk ennek a paktumnak, tehát ahogy annak idején Hitler mögé is besorakozott Magyarország, ugyanúgy most is eme paktum mögé felsorakoztunk.

Miniszterelnök urunk nagyon örül annak, hogy az Európai Unió komoly bajba került, és az Unió feloszlása napirenden van. Valaki szóljon már neki, azért érdemes lenne azt megfigyelni, hogy az exportunk 80 százalékát olyan vállalkozások, olyan külföldi többségi tulajdonú vállalkozások állítják elő, amelyek az Európai Unióból jöttek. Ha ez az export nem lesz, akkor nagy bajban leszünk. És ha a német gazdaságot erőteljesen sújtják az amerikai vámok, az azt jelenti, hogy a német ipari termelés sem fog növekedni, és ha az nem fog növekedni, akkor a magyar ipari termelés még jobban be fog zuhanni, és ebből következően a lehetőségeink még inkább korlátok közé lesznek szorítva. Vagyis várhatjuk mi a csodát, hogy majd Amerika elhozza számunkra ezt a nagy csodát, és jólét lesz Magyarországon, de ez ugyanolyan naiv elképzelés, mint amikor a fiatal leányzó várja a szőke herceget hófehér paripán, és az nem fog jönni. Még akkor is naiv ez az elképzelés, ha ennek a szőke hercegnek most nevet is tudunk adni; a neve most Donald Trump.

Én azt szeretném javasolni önöknek is és polgártársainknak is, hogy ideje lenne fölébrednünk és a valósággal szembenéznünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen Mellár Tamás képviselő úr napirend előtti felszólalását. Válaszadásra a kormány nevében megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak.

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Mellár Képviselő Úr! Én mindig igyekszem nagyon figyelni az ön felszólalásaira, mert meggyőződésem, hogy az a szakmai szemüveg, amin keresztül ön látja a világot, esetenként kétségtelenül számos feltételezésre ad okot, ugyanakkor a 83 évem beszél belőlem is, és ugyan azt nem mondom, hogy soha, de nagyon ritkán jöttek be. Tehát mindig voltak gazdasági becslések, mindig voltak statisztikai elemzések, mindig készítettünk, akár közösen, erre stratégiákat, majd

utána megmagyaráztuk, hogy az miért nem úgy jött be, ahogy ezek készültek. Úgyhogy én azt kérem és javaslom, hogy bánjunk óvatosabban ezekkel az egyébként rendkívül szakmainak tűnő feltételezésekkel.

Tisztelt Képviselő Úr! Az elmúlt napokban is, de egyébként miniszterelnök úr napirend előtti felszólalásában is szó volt arról, hogy tulajdonképpen alapvetően két hazai gazdasági tényezőre alapítjuk azokat a kiadásokat, amelyeket itt ön is felsorolt. Az egyik a foglalkoztatás. Ma 4,7 millió ember dolgozik Magyarországon, 1 millióval több, mint korábban. Ennyivel több ember dolgozik, termel, állít elő értéket, és reményeink szerint fizet adót.

A másik ilyen alapvető tényező, amelyet gondolom ön sem vitat, hogy a bérek emelkednek, tehát van miből az adót kifizetni.

(15.00)

Nekem személy szerint is meggyőződésem, hogy 2025 egy erős év lesz, és olyan lehetőségek nyílnak, és ebben már nyilvánvalóan egy esetleges külföldről jövő vagy a nemzetközi világból jövő hátszél, az eddigi ellenszél helyett egy hátszél a segítségünkre lesz, amely biztosítja azt, hogy - biztos vagyok benne, hogy közös - reményeink szerint előbb-utóbb béke lesz, vagy legalábbis fegyverszünet, hogy a foglalkoztatás szintje megmarad, és a munkanélküliségi ráta továbbra is alacsony lesz.

Az infláció letörésének és a jelentős béremelkedésnek köszönhetően a '24-es reálbér-növekedés dinamikus, 10 százalék körüli - tudom, hogy ez is statisztika, de ez tényszám -, a hároméves bérmegállapodás pedig garantálja, hogy az idén is jelentős, 5-6 százalékos reálbér-növekedés legyen. Az IMF és az Európai Bizottság az idén is az élmezőnybe várja a magyar gazdaság növekedését, és az OECD is arra számít, hogy a magyar gazdaság az uniós átlag felett teljesíthet a következő években.

Tisztelt Képviselőtársam! A gazdaság alapjai stabilak, a foglalkoztatás továbbra is rekordszinten áll, a mezőgazdaság és a külkereskedelem teljesítménye, valamint az idegenforgalom teljesítése is erős. A három nagy nemzetközi hitelminősítő intézet továbbra is befektetésre ajánlja Magyarországot. Jelenleg mindhárom nagy hitelminősítő két osztállyal magasabbra sorolja hazánkat, mint az elmúlt évtized elején. Előreléptünk 2010-hez képest, ami mind a társadalmi folyamatokban, mind a gazdasági eredményekben megmutatkozik. Erre alapozza a kormány az áttörés évében megtenni szánt szociális előrelépéseket és mindazt a változást, amelyet ön - hát, hogy mondjam - egy borúlátó szemüvegen át szemlél és vezetett föl.

Kérem, hogy az általam elmondottakat is gondolja át. Köszönöm figyelmét, képviselőtársaimnak pedig a meghallgatást. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Fónagy János miniszterhelyettes úr. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett „Aktuális közügyek” címmel Dúró Dóra alelnök asszony, a Mi Hazánk képviselője. Megadom a szót.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! A digitális állampolgárság kötelezővé tétele ellen gyűjt aláírásokat a Mi Hazánk, egyúttal tiltakozunk az ellen is, hogy bárkit hátrány érjen azért, mert nem a digitális ügyintézt, hanem a hagyományos választja - önök ezt már törvénybe iktatták. Jellemző és beszédes, hogy maszatolnak, titkolóznak arról az adatról, hogy hányan vannak, akik korábban használták az Ügyfélkaput, de sem az Ügyfélkapu Plusz, sem a digitális állampolgárság rendszerébe nem regisztráltak, a Mi Hazánk írásbeli kérdésére sem válaszoltak, ugyanakkor szakértői becslések alapján kijelenthető, hogy nagyjából 2 millió olyan honfitársunk lehet, aki nem választotta egyik új rendszert sem a régi helyett.

Hogy mindez hová vezet, a kényszer-digitalizációnak mi a valódi célja, azt az ENSZ, a Bill és Melinda Gates Alapítvány és a Rockefeller Alapítvány kampányából tudjuk meg leginkább, hiszen ők már évek óta szisztematikus kampányt folytatnak, és óriási összegeket fordítanak arra, hogy a digitális személyazonosítást, a digitális fizetést és az adatmegosztást kötelezővé tegyék, ugyanis ez nyilvánosan is szerepel a céljaik és a programjuk között; lényegében kötelezővé szeretnék tenni ezeket a társadalomban való részvételhez, és ennek céldátumát 2030-ban jelölték meg. E szerint a program szerint ez a rendszer felhatalmazná a kormányokat és a vállalatokat is arra, hogy társadalmi hitelrendszereket vezessenek be, amelyek meghatározhatják, hogy ki hol és hogyan utazhat, mit szabad fogyasztania, és hogyan lesz képes tranzakciót végrehajtani a programozható pénzével. Emlékeztünk rá, hogy a Covid-diktatúra idején nemcsak Kínában, hanem egy magát demokratikusnak valló országban, Kanadában is a jogállamiságot sárba tiporva léptek fel a diktatúra lezárásai ellen tiltakozó kamionosokkal szemben, zárolták az ő bankkártyáikat, sőt még azoknak a bankkártyáit is zárolták, akik őket támogatták. Ez egészen példátlan volt a demokráciák történetében.

Egy pozitív példát is említhetünk, illetve 2024-ben több államban is kiberbiztonsági szakemberek foglalmazták meg abbéli véleményüket és aggályaikat, hogy lehetetlen biztos védelmet nyújtani problémák és támadások esetén. Emlékeztünk arra, hogy tavaly júliusban a CrowdStrike kiberbiztonsági cég Falcon Sensor nevű szoftvere a Microsoft Windows összeomlását okozta. Ez nem is egy szándékolttámadás volt, amit persze el tudtak hárítani, de a negatív hatások napokig tartottak, és óriási károkat okoztak: több légitársaság leállította a járatait, egyes műsorszolgáltatók teljesen leálltak, a banki szolgáltatásoktól az

egészségügyig világszerte rendszerproblémák léptek fel, és ez egyébként a Liszt Ferenc repülőtér működését is érintette.

Valószínűleg ez volt a világ valaha volt legnagyobb hatású informatikai kiesése, és arra is szeretném nyomatékosan felhívni a figyelmet, hogy csak ott működtek tovább a rendszerek, például Ausztráliában, ahol a digitalizált ügyintézés mellett megőrizték az adminisztráció hagyományos formáit is. A másik példa, ugye, Norvégia esete, ahol már egy 95 százalékban digitalizált állami ügyintézés volt érvényben, és a készpénzmentes társadalom hirdetett célját tűzték ki maguk elé, azonban egy 180 fokos fordulatot hajtottak végre, mert felismerték azt, hogy milyen veszélyeket rejt mindez, ha teljesen felszámolják ezeket a hagyományos ügyintézési formákat.

De nem szeretném, ha elmaradottsággal vádolnák a Mi Hazánk Mozgalmat, ezért arra is felhívnom a figyelmüket, hogy maga a mesterséges intelligencia is veszélyként tekint a digitális állampolgárságra, és például a politikai manipuláció lehetőségét is az egyik legnagyobb veszélyként jelöli meg, amely az államra vonatkozik. De a kizárás és az informatikai túlterhelés is a mesterséges intelligencia által jelzett veszélyek közé tartozik, csakúgy, mint az ember, a magánember számára a digitális függőség és a mentális egészség károsodása, illetve a kiszolgáltatottság - és ezt szeretném nyomatékosan aláhúzni.

A Mi Hazánk tehát az egyetlen párt Magyarországon, amely a Covid-diktatúra elleni harc után a digitális diktatúrával is szembeszáll. Nemet mondunk a kényszer-digitalizációra, tegyenek önök is így! Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Dúró Dóra alelnök asszony. A kormány nevében Latorcai Csaba államtitkár úr fog válaszolni.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: *(Hangosítás nélkül:)* Köszönöm a szót. Tisztelt... *(Behelyezi a kártyáját a szavazógépébe. - Közbeszólás a Mi Hazánk soraiból: Ne a bankkártyát! - Derűltség a Mi Hazánk soraiban.)*

ELNÖK: A kártyája benn van? Megvan.

DR. LATORCAI CSABA közigazgatási és területfejlesztési minisztériumi államtitkár: *(Hordozható mikrofonba:)* Nem működik... Most már működik, köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Országgyűlés! Nem értem a képviselő asszonynak ezt a vízióját a digitalizációról, ami a XXI. század kihívása, és függetlenül attól, hogy a képviselő asszony egyetért-e vele, vagy éppen nem ért vele egyet, itt van, velünk van, és vagy felszállunk erre a vonatra, és Magyarország is versenyképesé válik, mi több, versenyelőnyre tesz szert a többi országhoz képest. Nem

értem, hogy a képviselő asszony miért próbálja úgy beállítani, mint ami gyakorlatilag a végidők kezdete. Anál inkább nem értem, hogy miért akarja Armageddonként beállítani a képviselő asszony a „Digitális állampolgárság” programot, mert soha nem látott sikertörténet, ahány honfitársunk csatlakozott, sokkal nagyobb mértékben csatlakoztak a magyar emberek a „Digitális állampolgárság” programhoz eddig, mint amire időarányosan számítottunk; és ezenfelül biztosítottuk és továbbra is biztosítjuk az Ügyfélkapu Plusz szolgáltatást azoknak, akik a továbbiakban ezt a rendszert kívánják alkalmazni.

Ugyanakkor Magyarország Kormánya számára minden ember egyaránt fontos, gondoltunk azokra is, és gondoskodunk azokról is, akiknek a digitális kompetenciái akár életkorukból fakadóan, akár más módon nem teszik lehetővé, hogy éljenek a „Digitális állampolgárság” programmal, vagy mondjuk úgy, hogy az elektronikus közigazgatással.

(15.10)

Éppen ezért erősítjük meg a kormányablak-hálózatot, hogy továbbra is legyen lehetőség minden magyar állampolgárnak, hogy ha úgy dönt, akkor befárad a kormányablakba, és ott tudja intézni személyesen az ügyeit.

Tisztelt Képviselő Asszony! Nem kell tehát megvédenie a Mi Hazáknak a magyar embereket, hiszen a kormány minden lehetőséget biztosít számukra. Pontosan azon személyek vonatkozásában, akik olyan vidéken élnek, amelynek a versenyképessége még kívánnivalót hagy maga után, az ő számukra, ezeknek a térségeknek a számára hirdette meg a kormány a „Versenyképes járások” programot.

Ezen program keretében csupa olyan fejlesztés tud megvalósulni már ebben az évben, amelyek a helyi közszolgáltatások javítását célozzák. Ha tehát a helyben élők úgy gondolják, hogy a helyi közigazgatás megerősítésére van szükség, akár az önkormányzatok, akár a kormányablakrendszer megerősítésére van szükség annak érdekében, hogy a közszolgáltatásokat minél hatékonyabban, minél komfortosabban elérjék az emberek, akkor a minden járás számára rendelkezésre álló 250 millió forintot akár erre a célra költhetik, vagy megyeszékhely-központú járás esetében legalább 500 millió forintos támogatást. Mi ez, ha nem a versenyképesség erősítése? Mi ez, ha nem az állampolgárok, a magyar emberek megvédelme?

Tisztelt Képviselő Asszony! Mi tényleg gondolkunk minden magyar emberre, azokra is, akik élni akarnak a XXI. század digitális kihívásaival, és azokra is, akik erre nem kívánnak igent mondani, mindenki számára a kormány lehetőséget kínál. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Taps a kormánypárti pad-sorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Latorcai Csaba államtitkár úr. „Felelős államfőt, polgári demokráciát!”

címmel jelentkezett napirend előtti felszólalásra Brenner Koloman, a Jobbik képviselője. Öné a szó.

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Több mint egy éve, hogy Novák Katalin államfő kegyelmi ügye megrázta a magyar belpolitikát, és azóta sem tudjuk az okát, hogy miért adott kegyelmet a bicskei gyermekmoleesztáló bűnsegédjének. Egy kiegyensúlyozott polgári demokráciában, amelyben mi, jobbikosok hiszünk, parlamenti vizsgálóbizottság állt volna fel, és azóta a magyar polgárok már tudnák, hogy mi okozta ezt a hibát, amely aztán államfő aszszony lemondásához vezetett.

De milyen jó lett volna az is, ha nem a parlamenti többség, hanem a magyar polgárok választották volna meg az államfőt! A Jobbik-Magyarországért Mozgalom frakciójának nevében ismételten benyújtom az Országgyűlésnek azt a közjogi átfogó reformtervezetet, amelyet mi azért gondolunk, hogy végre megérett az idő a közjogi rendszerünk átfogó olyan megváltoztatására, amely egy igazságosabb és arányosabb mandátumkiosztást és képviselést tenne lehetővé, hiszen jól tudjuk, hogy valóban például Németországban is - ahogy az már ma elhangzott - akkor volt igazán nagy fejlődés, amikor gyakorlatilag egy olyan választási rendszer működött, hogy arányos és igazságos módon lehetett egy többpárti demokráciában, váltogazdaságban fejlődni.

A mi javaslatcsomagunk tehát egyrészt tartalmazza azt, hogy a két választás közötti félidőben, tehát jelen pillanatban, mondjuk 2028-ban, igenis a magyar polgárok választhassák meg az államfőt, hiszen a jelenlegi rendszerben egy egyfordulós, aránytalanul torzító rendszerben, a mindenkorai többséget aránytalan módon győztes kompenzációval is megalmozgató rendszerben bizony a parlament választja az államfőt is, amely így nem képes megfelelő szerepben a fékek és ellensúlyok rendszerében feltűnni.

A Jobbik javaslata szerint a 2028-ban közvetlen módon megválasztott államfőnek joga lenne egy olyan módszerben... - hogyha visszaautalja az Országgyűlésnek újratárgyalásra a törvényjavaslatot, akkor másodjára már csak kétharmaddal lehessen aláírásra ismét a köztársasági elnök elé terjeszteni. De a Jobbik-Magyarországért Mozgalom csomagja egy egészen átfogó jellegű, igazságosabb és arányosabb választási rendszert dolgozna ki, és erről indítottunk aláírásgyűjtést és társadalmi vitát, hogy igenis töröljünk el a már említett győzteskompenzációt, hiszen érdemben torzítja a mandátumkiosztást, a kontinentális Európában szokásos polgári demokráciában szokásos eljárások szerint, mert már hallom államtitkár úr választát, hogy bezzeg Angliában, de az egy angol-szász mintájú választói rendszer.

Amiről én beszélek, az az, ami jólétet és szabadságot tudna a magyar polgároknak biztosítani hosszabb távon is, nem pedig egypárti túlhatalmakhoz

vezet, mint a jelenlegi választási rendszerünk. El kell törölni tehát a győzteskompenzációt, hiszen érdemben torzítja a mandátumkiosztást, a legutóbbi választáson a Jobbik véleménye szerint érdemtelenül megszerzett 7-8 mandátumhoz juttatta a jelenlegi fideszes kormánytöbbséget.

Ráadásul emellé természetesen vissza kellene állítanunk a kétfordulós választást, hiszen emlékeztetnék mindenkit arra, hogy Orbán Viktor miniszterelnök úr úgy lett először miniszterelnök, hogy a Független Kisgazdapárt a második fordulóban visszaléptette jelöltjeit egy természetes szövetségkötés jóvoltából. Ez teszi lehetővé a jelenleg a Fidesz által bevezetett egyfordulós választási rendszert. Érdemben egy többpárti demokráciában igenis szükség volna a kétfordulós választások visszaállítására.

Mi gondolunk azokra is, akiknek politikai vagy gazdasági okokból el kellett hagyniuk hazájukat, és Nyugat-Európában dolgoznak és élnek. Számukra is a Jobbik javaslata biztosítaná az elektronikus úton történő szavazás lehetőségét, hiszen az ő szavazatuk is érdemben kell hogy befolyásolja a hazai parlamenti viszonyokat.

Végezetül és összefoglalóan természetesen ehhez az egész választási csomaghoz, azt gondoljuk, hogy egy olyan társadalmi vitának kellene aztán kapcsolódnia, ami mindenki számára egy ilyen kiemelkedően veszélyes korban azt bizonyítaná, hogy igenis érdemben kell ezzel az ügygel foglalkozni. Erre kérem a tisztelt kormánypárti képviselőket és minden képviselőtársamat is. Köszönöm szépen. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Brenner Koloman képviselő úr. Válaszadásra a kormány nevében megadom a szót Répássy Róbert államtitkár úrnak.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi minisztériumi államtitkár: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Országgyűlés! Mindenekelőtt mint volt országgyűlési képviselő, hadd szögezzem le, hogy a legnagyobb tisztelettel vagyok a megválasztott képviselők iránt, és a Jobbik mint országgyűlési frakcióval rendelkező párt ugyanezt a tiszteletet érdemli, de eléggé, hogy is mondjam csak, elhibázott és talán nem a legszerencsésebb, hogy az Országgyűlés egyik legkisebb pártja közjogi reformokat hirdet. Nyilván ehhez szövetségeseiket kell szerezni vagy a parlamenten belül *(Dr. Brenner Koloman: Polgárokat!)*, vagy a választópolgárok között. Tehát ahhoz, hogy a közjogi szabályokat megváltoztassuk, igen nagy támogatottság kell.

De a javaslataikkal nem ez a legnagyobb probléma, képviselő úr, hanem az, hogy a magyar közjogi hagyományokkal ellentétesek. Közvetlen elnökválasztás Magyarországon nem volt sohasem, tehát Magyarország nem azok közé az országok közé tartozik, ahol az elnököt választották. Magyarország egy parlamentáris demokrácia. A parlament választotta mindig is a

köztársasági elnököt, és a hatalmi hatáskörök is így kerültek elosztásra. Tehát Magyarországon nem a köztársasági elnök a leghangsúlyosabb hatalmi erő vagy hatalmi pozíció, hanem a parlament és a végrehajtó hatalom, valamint a független igazságszolgáltatás.

Tehát megfontolásra javaslom, képviselő úr, hogy ne térjenek el a magyar közjogi hagyományoktól. A egyes választási rendszer, tehát ahol részben listákon, részben egyéni körzetekben, egyéni választókerületekben választják meg a képviselőket, ez is elég régi hagyomány, gyakorlatilag a rendszerváltás óta folyamatosan így alakult a magyar választójog, nem is beszélve arról a javaslatukról, amit most nem említett - örülök is neki -, hogy bizonyos censzusokat vezessünk be, azaz szűkítsük az általános választójogot. Ezzel sem értenék egyet. Ez is a már 80 éve kivívott általános választójoghoz képest visszalépést jelentene. Tehát egyrészt egy kicsit, hogy is mondjam csak, eltúloztam tartom, hogy az Országgyűlés legkisebb, egyik legkisebb frakciója közjogi reformot hirdet.

(15.20)

Másrészt pedig késő is a választások előtti évben meghirdetni ezeket a reformokat, és teljesen ellentétesek a magyar közjogi hagyományokkal az önök javaslatai, ezért változtatlanul nem támogatják a kormánypárti képviselők, illetve a kormány sem támogatja. Ez elsősorban persze a parlament dolga, hogy a választójogi reformot vagy a választási törvényt hogyan alakítja ki, de a kormány részéről nincs támogatottsága az ön által elmondottaknak. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Répássy Róbert államtitkár úr.

„Aktuális kérdésekről” címmel Kunhalmi Ágnes, az MSZP képviselő asszonya jelentkezett napirend előtti felszólalásra. Öné a szó.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim! Az elmúlt két hónapban a nyilvánosságban legtöbbet tárgyalt kulturális ügy a Kolibri Gyermekek- és Ifjúsági Színház igazgatói kinevezése körül kialakult botrány volt. A színházi szakma jelentős része, beleértve több színházi szervezetet, neves művészeket, színészeket is, a Kolibri mellé állt, és kifejezte aggodalmát az erőszakos miniszteri döntéssel szemben. Végül, mivel nem volt eredménye a társulat és a színházi szakma tiltakozásának, és mert nincs semmilyen fórum, ahol a jogorvoslatra számíthatnának, a múlt héten tüntetést szerveztek a színház előtt.

De miről is van szó? A kulturális és innovációs miniszter 2025. január 10-én Zalán Jánost nevezte ki a Kolibri Színház új igazgatójának, annak ellenére, hogy a társulat egyöntetűen, és akkor még Novák János alapító igazgató is, a színház rendezőjét,

Vidovszky Györgyöt támogatta. Mivel Zalán János nem ismeri a társulatot és a Kolibriban folyó munkát - saját állítása szerint sem járt ott az elmúlt nyolc évben -, a társulat többször szót emelt amiatt, hogy nem kezdeményezett még párbeszédet sem a társulattal. Terveiről még most is csak a néhány hete elérhetővé vált pályázatából tudnak, amely koncepciója nem tartalmaz értékelhető művészeti elképzeléseket, azt a gyermekek számára központilag előírt, kifénymásolt, kötelező és ajánlott olvasmányok listájával tudta le. A vak is látja, hogy a kinevezett igazgató nem a Kolibri Színház 33 éve alatt elért, nemzetközileg is jegyzett eredményeire és értékeire építette elképzeléseit.

További probléma, hogy a Zalán által korábban vezetett Pesti Magyar Színházban feltárt gazdasági szabálytalanságok miatt 2024-ben minisztériumi feljelentés történt, amit jelenleg is a NAV vizsgál. Kérdésem a miniszterhez és a Zalánt támogató szakmai bizottsághoz: mivel igazolható, hogy a vizsgálat lezárta előtt újabb színház vezetésére kapjon lehetőséget az a Zalán János, a Pesti Magyar Színház korábban teljes körű felelősséggel felruházott vezetője, aki ellen jelenleg is hivatalos vizsgálat van? Itt valami nagyon nem stimmel, tisztelt kormány! Kinek fontos ennyire Zalán?

Ezek után hogyan merésze egyébként Zalán arra a hamis tényre alapozni elképzeléseit, hogy a színházat, idézem: meg kell menteni a bezárástól, miközben a Kolibri az elmúlt évben is százszázalékos kihasználtsággal működött? Csak mondom, hogy a színházak működtetési szerződése szerint már ez év januárjában meg kellett volna kapnia a színháznak az idei első negyedéves működési támogatást, amit a fenntartó minisztérium, magyarán nem adva, eddig nem teljesített. A Kolibri a felhalmozott tartalékaiból működteti önmagát. A megtakarítás márciusra valóban elfogy, ahogy sok más, hasonló helyzetben lévő színháznál is, de erről nem a rossz gazdálkodás tehet.

Zalán a színház gazdasági fellendülését jórészt olyan állami finanszírozású programokra építené, mint a Lázár Ervin-program, amelynek az ilyen mértékű garántálása - évi több tízezer ingyen néző - komolytalan; különösen, hogy tudjuk, hogy a program finanszírozása az elmúlt évben veszélybe került. Zalán egyébként a pályázatában kilátásba helyezte, hogy ha ezek a nem piaci alapú, hanem kizárólag állami döntésektől függő források elapadnának, akkor szórakoztató, felnőtt közönséget kiszolgáló színházzá alakítaná át a Kolibrit. Ez mégis mit jelent? Legyen világos, hogy innentől Zalán személye és a korábbi igazgató támogatása sem jelent garanciát a színház értékeinek megőrzésére.

Persze a fideszes kormányzati kommunikáció menetrendszerűen és a szokásos módon azzal vádolja a társulatot, hogy miért csinál a szakmából politikát. Hát, kérdelem én: ki válaszolt a tiltakozó tömegnek, a tiltakozó társulathoz és neves színészeknek vissza azzal, hogy ne hagyjuk, hogy a brüsszeli mainstream elit

betörjön, mert nemzetstratégiai irányelvek mentén kell a kultúrát fejleszteni Magyarországon? Ezt már ismerjük; ugye, ez a Fidesz nyelvén azt jelenti, hogy a kultúrának a Fidesz ideológiai meghatározottságán kell alapulnia. De hát természetesen Magyarországon erről szólnak az egyentankönyvek vagy például az erőszakkal kinevezett iskolaigazgatók is, vagy Orbán azon kijelentése is, hogy nemzeti vagány fiatalokat szeretne látni az országban.

Végezetül személyes véleményem az, hogy önök az elmúlt években minden morális és erkölcsi alapot elvesztettek ahhoz, hogy ezt tegyék a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színházzal. Kérem, sőt követelem, hogy a miniszter azonnal vonja vissza döntését Zalán János kinevezésével kapcsolatban, és írjon ki új pályázatot a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház vezetésére. Köszönöm, elnök úr. *(Szórványos taps az ellenzéki pártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Kunhalmi Ágnes képviselő asszony. A kormány nevében válaszádra megadom a szót Zsigó Róbert államtitkár úrnak.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Ön is tudja, hogy a múlt heti tüntetésen részt vevőkkel a miniszter úr is tárgyalt. És azt is tudja, habár ezt itt pejoratíván mondta el a beszédében, hogy sokkal könnyebb lenne ezt a helyzetet tisztázni, illetve az új vezetés és a társulat közötti munkát megfelelő mederben tartani, ha a pártpolitika valóban nem avatkozna bele ebbe a munkába, és nem használná az ellenzék a Kolibri Színház ügyét pártpolitikai ügyként. *(Gy. Németh Erzsébet: Ne vicceljünk már!)*

Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Kormánya mindenkor elkötelezett a magyar kultúra támogatása mellett; ön kulturális támogatási kérdéseket is felvetett, amikor most hozzászólt. Ezt mutatja az is, mármint az elkötelezettségünket, hogy az európai uniós tagállamok átlagos kulturális támogatásának kétszeresét biztosítjuk a magyar kulturális élet támogatására. A fenntartó funkció mellett a kormány jelentős kulturális beruházásokat is végrehajtott az elmúlt években. 2010-től kezdve 117 - 117! - kulturális beruházásról született döntés, az eddig megítélt források összege a 625 milliárd forintot is meghaladja. Többek között megújult a debreceni Csokonai Nemzeti Színház; európai szinten egyedülálló programok vannak, mint a Lázár Ervin-program, a Déryné- vagy éppen a Csoóri Sándor-program. *(Gy. Németh Erzsébet: De nem ez a kérdés, államtitkár úr! Nem ez a kérdés, ugye?)* Azzal vádolni bennünket, hogy nem támogatjuk a kultúrát, és nem fontos számunkra, meglehetősen méltánytalan, úgy is, hogy harminc vidéki és hét budapesti színház és bábszínház közös működtetése valósul meg az állam, illetve a fenntartó önkormányzatok együttműködésével, közreműködésével, melyre

közel 15 milliárd forint támogatást biztosítunk évente. Ezen kőszínházak működésének hosszú távú stabilizálása a kiemelt célunk.

Tisztelt Képviselő Asszony! A felkért szakmai bizottság javaslatára döntött úgy a kulturális és innovációs miniszter, hogy kinevezi dr. Zalán Jánost a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé. E szerint a döntés szerint a 2025. március 1-jétől 2030. február 28-áig terjedő időszakban Zalán János tölti be a Kolibri Gyermek- és Ifjúsági Színház Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségét. A szakmai bizottság ezt 5:4 szavazati aránnyal támogatta. Így aztán téves az az állítás, mely szerint a kultúráért felelős miniszter a pályázati bírálóbizottság értékelésével ellentétesen hozta volna meg a döntését. Még egyszer mondom: aszerint, a bizottság támogatása mellett hozta meg a döntését.

A Pesti Magyar Színház gazdálkodásával kapcsolatban - merthogy ezt a témát is fölvetette az előbb képviselő asszony - a Kulturális és Innovációs Minisztérium előző vezetése gazdálkodást érintő kérdésekben tett feljelentést ismeretlen tettes ellen még 2024 tavaszán. Az ügy jelenleg is folyamatban van, ezért erről tájékoztatást nem tudok önnek adni.

Az is ehhez a történethez tartozik, hogy 2025. február 14-én a Vidnyánszky Attila vezette Magyar Teátrumi Társaság 17 színházigazgatója nyílt levélben állt ki a legutóbb kinevezett kollégáik, a Kolibri Színház, a Budapesti Bábszínház és a Margitszigeti Színház új igazgatói mellett. Közleményükben visszautasítottak minden olyan valótlan állítást, amely az elmúlt hetekben a sajtóban a színházigazgatók kinevezése körüli negatív tartalommal jelent meg.

Hozzá tartozik a történethez az is, hogy Novák János, aki a Kolibri korábbi igazgatója, szakmai konzulensként fogja segíteni a nemrég kinevezett utód, Zalán János munkáját.

(15.30)

Én azt gondolom, hogy ez biztosíték lehet arra, hogy azokat az önök által sokszor ismételt, de ettől még az igazságnak nem megfelelő állításokat, hogy a Kolibri Színház esetleg megszűnik mint gyerekszínház, ezeket tudjuk cáfolni. És még egyszer mondom: tisztelt képviselő asszony tudja, hogy a miniszter úr is tárgyalt a múlt heti tüntetés résztvevőivel. És még egyszer felhívom a figyelmét: könnyebb lenne a színház új vezetésének és a társulat közös munkájának a jövőbeli lehetősége tekintetében, ha az ellenzéki pártok, a baloldali pártok nem használnák ezt az ügyet pártpolitikai célokra, és nem csinálnának belőle pártpolitikai kérdést. Remélem, hogy ezt az elkövetkezendő időszakban így fogják tenni. Köszönöm szépen a figyelmet, elnök úr. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, Zsigó Róbert államtitkár úr. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett

Cseh Katalin, a Momentum képviselő asszonya: „Közs ügyeinkről” címmel. Öné a szó.

DR. CSEH KATALIN (Momentum): Tisztelt Országgyűlés! Egész Magyarországot megrázta a Budapesten brutálisan meggyilkolt fiatal nő tragédiája. Megumi szörnyű halála egy rendszerhiba és az egész ország szégyene. Volt férje éveken keresztül fenyegette őt; kétszer járt a rendőrségen feljelentést tenni, egyszer sem kapott segítséget. A saját otthonában égett halálra. A holttestén bántalmazás jeleit találták, és mégis a nyilvánosság és a civil társadalom ereje kellett ahhoz, hogy az elkövető ne ússza meg büntetlenül. És ez a tragédia csak egy csepp a tengerben.

Januárban egy főtől nőt is meggyilkolt a férje, ötször szúrta mellkason a konyhakéssel, és nem is tudunk pontos számokat, mert önök félnek szembenézni az igazsággal. Sajnos nem láttam a fideszes képviselőtársakat a Patent Egyesület nőjogi tüntetésén, szóval engedjék meg nekem, hogy megosszak önökkel egy-két történetet onnan! Egy kétségbeesett segélykérőt azzal küldtek haza a rendőrségről, hogy hisztis bejelentésekkel nem foglalkoznak. A volt párja nem sokkal korábban törte rájuk az ajtót, és a rendőrség azt mondta neki, hogy ne tegyen feljelentést.

Rengeteg áldozat elmondta, hogy a rendszer hagyta őket cserben, hogy önök hagyták őket cserben, mert amikor összegyűjtötték végre a bátorságukat, hogy segítséget kérjenek, akkor inkompetenciával és közönnyel találkoztak; hogy meghamisították a valóságot; hogy szexuális erőszak esetén felkészületlen férfiaknak kellett elemezni a legapróbb és legintimebb részleteket. És aztán, amikor hazamentek, akkor meg tudták hallgatni a Kormányinfón Gulyás Gergelyt, amikor elmondta azt, hogy nincs is itt semmiféle rendszerhiba, ezek izolált esetek; a magyar törvényekkel minden rendben van, a hatóságok pompásan működnek.

De, ugye, mivel jönnek sorra a tragédiák, ezért önök is folyamatosan bedobálnak valami lözungsot. 2020-ban Varga Judit meghirdette a zéró toleranciát. Hát, tekerjük előre az órát öt évvel, hogy mi történt: a duplájára emelkedett a kapcsolati erőszak áldozatainak a száma. De mivel a miniszter asszony belebukott a kegyelmi botrányba, most Vitályos Eszter hirdeti meg a zéró toleranciát. Hát, kit akarnak még ezzel hülyíteni? Mindenki tudja, hogy ez hazugság! És azért tudják, mert vannak olyan bátor nők, akik ki mertek állni a nyilvánosság elé, hogy elmondják a történetüket. És én gyanítom amúgy, hogy a fideszes képviselőtársak nemcsak nőügyekkel, hanem a bántalmazott nők ügyeivel sem foglalkoznak, de talán most itt az idő, hogy halljanak párról.

Orosz Bernadettet olyan erővel ütötte meg a volt párja, hogy szilánkosra tört az orra, és beszakadt a dobhártyája. Megelőző távollattartást kért a rendőrségtől, és nem kapott. Kétségbeesésében a közösségi médiába töltötte fel a képeket; a volt párja ellene tett

feljelentést jó hírnév megsértéséért. Bernadettnek előbb kellett bíróság elé állnia, mint a bántalmazójának.

Renner Erikát saját otthonában támadta meg a volt párja: elkábította, levetkőztette, és lúgot öntött a nemi szervére. És annak ellenére, hogy kristálytiszták voltak a bizonyítékok, nyolc teljes éven keresztül kellett pereskedni azért, hogy végre rács mögé kerüljön az elkövető. Erika mondta azt, hogy nyolc éven keresztül járt pszichológushoz meg különböző terápiákra, és ennek köszönhetően a bántalmazást ugyan fel tudta dolgozni, de azt nem, amit a rendszer művelt vele.

És van jogi eszköz a kezünkben, amivel tudnánk segíteni, ezerszer elmondtuk már: isztambuli egyezménynek hívják, de önök ezt nem hajlandók ratifikálni, mert ellenkezik az Orbán-kormány értékeivel. De önöknek akkor ezek szerint az erőszak az érték?

Az pedig egy szemenszedett hazugság, hogy az egyezmény ne jelentene előrelépést: kötelezővé tenné az áldozatvédelmi intézkedéseket, a képzéseket, a szigorúbb büntetést. Nem fordulhatna elő az, hogy sorra utasítják el a távollattartási végzéseket. Ha valaki nőként segítségért megy be a rendőrségre, a bíróságra, a családsegítőhöz, akkor a bántalmazó oldalára áll a rendszer.

És tudják, a rendszer csődjét az jelzi a legjobban, hogy rengeteg áldozat most már sokkal inkább bízik a nyilvánosságban meg a civil szervezetekben, mint önökben; azokban az újságírókban meg nőjogi civilekben, akiket rendszeresen vegzálnak a szuverenitásvédelmi ÁVH-s tisztek. Itt az idő, hogy végre kimondjuk: az a rendszer, amit Orbán Viktor és a Fidesz 15 éven keresztül épített körénk, az egy nőellenes rendszer, az egy bántalmazó rendszer. Mert ha nem az lenne, akkor nem hagyná teljesen figyelmen kívül a nők testi épségét, a nők egészségét és a nők jogát a róluk szóló döntéseknél. Ez egy bunkó, macsó, a múlt században ragadt rendszer, ami még csak beszélni sem mer ezekről a problémákról.

De mi azért vagyunk itt, hogy ezeket elmondjuk prudéria és tabusítás nélkül, és amíg ki nem kapcsolják a mikrofonunkat, addig fel fogjuk hangosítani azoknak a nőknek a hangját, akiket ez a rendszer sosem hallott meg, sosem látott meg, és soha nem kezelt felnőttként. Köszönöm szépen. *(Taps a Momentum, szórványos taps a DK és az MSZP padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, Cseh Katalin képviselő asszony. A kormány nevében Rétvári Bence államtitkár úr fog válaszolni.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Az elmúlt években nem vett részt itt a magyar Országgyűlés munkájában. Tudjuk be ennek azt, hogy nincs tisztában azzal, hogy ez a kormánytöbbség mennyi olyan intézkedést fogadott el, amely mindig a kiszolgáltatott helyzetben lévő embereket segítette *(Kálmán Olga: Sikerült?)*, segítette akár

a bántalmazott nőket, gyermekeket; mindenkit, akit erőszak ér. Mi ebben nulla toleranciát hirdettünk, és nemcsak a szavak szintjén, mint ahogy azt önök teszik, hanem a tettek szintjén mindig odaálltunk azok mellé, akik bármikor bántalmazást, erőszakot szenvednek el, akik kitaszítottságban vannak.

Tudja, tisztelt képviselő asszony, sok mindenről szavaztunk az elmúlt években itt a parlamentben. Engedje meg, hogy felidézzem önnek! Például bevezettük a kapcsolati erőszakot mint új bűncselekménytípust. Akik ön körül ülnek, ön szerint ezt megszavazták? Nem. Akik önnel szemben ülnek, akiket ön vádolt, akikre mindenféle igaztalan dolgokat mondott, hogy nem figyelnek oda ezekre az esetekre, mi megszavaztuk? Mi megszavaztuk. Ez a különbség kettőnk között, tisztelt képviselő asszony!

Amikor a szociális törvénybe beemeltük a titkos menedékházaknak a létrehozatalát, önök ott a baloldalon ezt a törvényt megszavazták? Nem szavazták meg. Mi ezen az oldalon megszavaztuk, és létrehoztuk törvényi szinten, a szociális törvény szintjén a titkos menedékházakat? Igen. Ha ön kritikával illet valakit, hogy itt a parlamentben az elmúlt években nem volt érzékeny ezen kérdésekre, ha ön kritikával illet valakit, hogy a napi politikai tyúklépésszerű gondolkodás felülírta azt, hogy segítsünk sok száz édesanyának és még több gyermeknek, akkor ezt a kritikát az ön körül ülőknek mondja el, akik ezeket nem szavazták meg, akár nőként is, mint Vadai Ágnesnek vagy másoknak, akik ön körül nem támogatták ezeket a javaslatokat. Hosszú a lista, fel tudnám önnek sorolni, mind ott ülnek önök körül. Ők vegyék magukra azt, amit ön mondott, mert azt hiszem, hogy ők voltak némák, vagy ők voltak azok, akik ezekben az ügyekben nem léptek előre.

Tudja, tisztelt képviselő asszony, hogy hány krízisközpont volt, amikor elkezdtük a kormányzásunkat? 12. És mennyi van most? 20. Tudja, mennyi félutas ház volt akkor, amikor elkezdtük a kormányzásunkat? 4. És tudja, mennyi van most? 21. A titkos menedékházakat... (Dr. Cseh Katalin: Tudja, hány nő hal meg? Minden héten egy... - Közbeszólások a kormánypártok padsoraiból: Nyugodj már meg! - Nyugalom!) Tisztelt Képviselő Asszony! Én önt végighallgattam. (Sebők Éva: Csak ne az ön lánya...) Sértő dolgokat... (Közbeszólás a kormánypártok padsoraiból: Nyugalom!) Sértő dolgokat mondtak mindnyájan, de végighallgattuk önöket a téma iránti tiszteletből; nem az önök retorikája iránti tiszteletből, hanem azért, mert itt komoly ügyről van szó. Komoly ügyről, hiszen nem tudjuk, hogy melyikünknek az ismerőse kerül valamikor ilyen helyzetbe, és azt szeretnénk, ha biztonságban érezhetné magát Magyarországon, ha nem lenne kitéve semmilyen erőszaknak, sem kapcsolati erőszaknak, sem migránserőszaknak, semmilyen erőszaknak nem lenne kitéve.

Ezért nem kiabáltunk be, mert ez egy fontos kérdés. Önöknek ez egy sima politikai kérdés, amit arra használnak, hogy a kormányt támadják, és nem arra

használják, hogy az embereknek segítsenek, mert akkor elismernék azt, hogy lett 8 titkos menedékház; elismernék azt, hogy létrejöttek kríziskezelő ambulanciák; hogy vannak olyan helyek, ahova be lehet menni rövid távon, pár hétre, amikor a krízishelyzetet kezelni kell. Van középtávú, több hónapra igénybe vehető szolgáltatás, és van hosszú távú félutasház, amelyik segít annak, akit ki kellett menekíteni egy ilyen környezetből; segít abban, hogy egy másik helyen vissza tudjon illeszkedni a társadalomba, és ne legyen kitéve annak az embernek, aki korábban erőszakoskodott vele szemben. Az áldozatok megsegítésére megnégyszereztük a forrásokat, tisztelt képviselő asszony, és nyilván az a tervünk, hogy ezt a későbbiekben tovább fogjuk növelni, évről évre, tisztelt képviselő asszony.

Ma az áldozatsegítő központokban 17 helyre lehet bemenni, és éves szinten tízezres nagyságrendben beszélhetünk olyan emberekről, akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik. Közösen előrelépésnek tarthatnánk, hogy tízezres nagyságrendben, éves szinten körülbelül 30 ezer esetben tud ez segítséget nyújtani.

(15.40)

Ezek az áldozatsegítő központok és a négy áldozatsegítő pont (Sebők Éva közbeszól.), ami összesen 21 hely, nem volt korábban adott, most végre adott. Miért nem arról beszélünk, hogy erre hívjuk fel közösen a figyelmét azoknak, akik ilyen helyzetben vannak?! Nagy örömmel látom, hogy az ilyen híreknél a cikkek végén szerencsére már ott van egy-egy figyelemfelhívás, hogy az áldozatsegítő központhoz lehet fordulni. Az újságírók meg tudták tenni azt, amit itt, a parlamentben ön miért nem akar megtenni, hogy együtt hívjuk fel a figyelmet, hogy ez egy olyan lehetőség, amiben segíteni lehet ilyen embereknek. Mert minden kiszolgáltatott embernek segíteni kell, nem tudhatjuk, melyikünk gyermeke, ismerőse, bárkije kerül ilyen helyzetbe, és akkor fontos, hogy segítséget kaphasson.

Ha azt nézzük, hogy az Országos Kríziskezelő és Információs Telefonos Szolgálatnál egy év alatt körülbelül 400 nő és 750 gyermek elhelyezését tudták koordinálni, hogy őket kimenekítsék abból a helyzetből, ami tarthatatlan, amikor valaki nem emberként viselkedik azzal, akit a leginkább védenie, tisztelnie és segítenie kellene. Ezeket meg tudtuk tenni, és az a célunk, hogy minden ilyen esetet megelőzzünk, ebben önnek igaza van. A rendőrség elismerte, hogy hibázott, minden megszüntetett ügyet átvizsgál, hogy követett-e máshol is hibát, hogy ilyen ne történjen meg, de ennek a törvényi alapjait az elmúlt években itt mi megteremtettük, az önök szavazatai nélkül sajnos. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Rétvári Bence államtitkár úr. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Simicskó István frakcióvezető úr, a KDNP frakcióvezetője: „Mi a béke pártján állunk” címmel.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN (KDNP): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Három évvel ezelőtt az orosz hadsereg megtámadta Ukrajnát. Kezdetét vette egy szörnyű testvérháború, mondhatnánk azt is, hogy ismét egy szörnyű testvérháború - utalva a kilencvenes évek délszláv háborújára, - de nyilván a történelem folyamán mindig voltak testvérháborúk sajnos, sőt Káin és Ábel esetéből tudjuk, hogy milyen kegyetlen és elítélendő az ilyen, ettől függetlenül ismétli önmagát a történelem számos esetben.

Tisztelt Képviselőtársaim! Természetesen, persze voltak előzményei ennek a háborúnak: utalnék 2014-re, Krím annektálására vagy akár az ukrain oktatási törvény módosítására, vagy akár az ukrán elnökválasztások körüli hercehurcákra, külföldi befolyásolási akciókra, a Majdanra, Ukrajna NATO-tagságának a kérdéskörére is, de számos tényező volt még, ami a három évvel ezelőtti háború előtt történt. De egy biztos, egy tény, hogy pont három éve ezen a napon orosz csapatok vonultak be Ukrajna területére.

Tisztelt Képviselőtársaim! Három év nyilván nagy idő. Távol álljon tőlem, hogy egy teljes összegzést adjak, hogy mi történt valójában, milyen veszteségek, milyen tapasztalatok érték a világot ennek köszönhetően. Egyet mindenképpen célszerű leszögezünk, hogy Magyarország, a magyar kormány mindvégig a béke pártján állt, és most is a béke pártján áll.

Engedjék meg, hogy röviden néhány dolgot említsek még, mégpedig a hadban lévő felekről, hiszen Oroszország a világ második legerősebb hadseregével rendelkezik, a legnagyobb nukleáris arzenállal rendelkezik, óriási anyagi tartalékokkal, erőforrásokkal és több mint 1,7 millió négyzetkilométernyi területtel. Óriási országról van tehát szó. Ukrajna a háború elején durván 600 ezer négyzetkilométer területtel rendelkezett, és korántsem rendelkezett akkora erőforrásokkal, mint Oroszország. Most is így van ez, nem egy súlycsoportban vannak; ha ezt így megfogalmazhatom a küzdősporthoz nyelven.

Ettől függetlenül senki sem gondolta volna, vagy legalábbis nagyon kevesen gondolták azt, hogy három év elteltével, és Ukrajna még mindig helytáll. Igaz, területének elveszítette közel húsz százalékát, de mégiscsak az ukrán nép hősiességgel küzd. Egy biztos, hogy az anyagcentrikus hadviselés jobban kedvez az erősebbnek, tehát Oroszországnak, ezt láthatjuk. A felőrlő taktika ereje és a területek elfoglalásának a kérdésköre azt igazolja vissza, hogy nem eredménytelen az orosz hadigépezet, sőt.

A veszteségekről néhány szót hadd említsek meg! Sok ezer, sok százezer halott, sok százezer sebesült, árvák, özvegyek, elpusztított épületek, gyárak, hidak, templomok, családi házak, szörnyű tragédiák és pusztítás. Egyetlenegy nyertese van ennek a háborúnak, ezt szerintem mindenki tudja, ez nem más, mint a hadiipar. Senki sem nyertese az öldöklésnek, és mindenhol vannak veszteségek.

Érdemes talán így három év távlatából megnézni, hogy az Európai Unió, Brüsszel mit tett, illetve mit tehetett volna azért, hogy ez a háború elkerülhető legyen, azért, hogy ez a háború mielőbb befejeződjön. Utalnék arra, hiszen nemzetközi szervezetek is kaphatnak béke-Nobel-díjat, hogy 2012-ben az Európai Unió is megkapta. Valószínűleg ma már nem kapná meg, hiszen nem láttunk semmilyen olyan törekvést, lényeges döntést annak érdekében, hogy ezt a háborút befagyasszák, és mielőbb befejeződjön az öldöklés. Semmilyen kezdeményezés, továbbra is ugyanazt a nótát fújják, mint ahogy egyébként láttuk az elmúlt évek kudarc sorozatát akár a migráció kezelésében, akár a Covid-járvány kezelésében. A háborúra adott válaszok, az értelmetlen szankciók is az Európai Uniónak, az Európai Unió tagországainak okoztak nehézségeket, inflációt és sok-sok minden mást.

Tisztelt Képviselőtársaim! Egy biztos, hogy most már csak egy fontos támadást kell végrehajtani Trump elnökkel közösen, ez pedig a béke irányába tett támadás. Mielőbb legyen béke az orosz-ukrán fronton! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Simicskó István frakcióvezető úr. A kormány nevében Hidvéghi Balázs kíván válaszolni az elhangzottakra.

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Frakcióvezető Úr! Képviselőtársaim! Egy szomorú évforduló valóban a mai, három éve kezdődött az orosz-ukrán háború, három éve tart az öldöklés. Mind ukrán, mind orosz részről több százezer áldozat, lerombolt városok és szenvedés. Ha csak az ukrán áldozatokat nézem, több mértéktartó becslés is úgy számol, hogy az egymilliót közelíti már a halottak, a megrokkantak, a sebesültek száma, ami egy óriási szám, és akkor még az orosz áldozatokról nem is beszéltem, hiszen az orosz katona is ember, ott is van család, vannak szülők, házastárs, gyerekek.

Ez a háború egy szomorú fejleménye az elmúlt évek politikájának, és egyben egy nagyon szomorú látteleme annak is, hogy az európai meghatározó hatalmak, a brüsszeli vezetés milyen hihetetlen felelőtlen módon járt el és jár el mind a mai napig ebben az ügyben. Én az elmúlt öt évet tavaly nyárig az Európai Parlamentben töltöttem képviselőként, és hány és hány olyan kijelentést, szónoklatot kellett meghallgassak ott, amely arról beszélt, hogy ez a mi háborúnk, ez Európa háborúja, mindannyiunk háborúja, és itt az ukrán győzelemig meg sem állunk. 132 milliárd eurót költött el az Európai Unió erre a háborúra.

De álljunk meg egy pillanatra, és itt a magyar ellenzéki képviselőkhöz is szólok, mert ők is teljes gőzzel ezt a narratívát támogatták számos beszédben, nyilatkozatban, számos olyan határozatban egyébként, amit akár az itt ülő Cseh Katalin is jegyzett

Brüsszelben, amely így fogalmazott: ez a mi háborúnk. De, kérem szépen, hogy lehet ilyeneket mondani egy ilyen esetben?! Ha ez valóban a mi háborúnk lenne, akkor ott kellene lennünk a fronton, kezünkben a fegyverrel - nem igaz? -, akkor általános mozgósítás lenne, az az igazi háború. Ha ilyeneket mondunk, akkor a szavaknak következményei vannak. Ez egy felelőtlenség volt, és egy morális szempontból abszolút tarthatatlan európai álláspont. Ez egy olyan jellegű háborús hergelés volt, ami arról szólt, hogy az utolsó ukránig menjen ez a háború, mi majd innen újabb és újabb nyilatkozatokat fogunk elfogadni a győzelemig. De ez a győzelem soha nem volt reális, nézzünk szembe ezzel! S a magyar álláspont, amely kezdettől fogva azt mondta, hogy itt egy tárgyalásos rendezés kell, először egy tűzszünet, ami a legelső lépés, és aztán nyilvánvalóan egy nehéz és hosszadalmas politikai megállapodás.

Ez a helyes és védhető, morálisan elfogadható álláspont meggyőződésünk szerint. Mert az nyilvánvaló volt az elejétől, hogy Ukrajna ezt a háborút nem nyerheti meg. Iszonyatos emberáldozat és erkölcsi, anyagi áldozat árán harcolhat, kitarthat, de megnyerni nem fogja tudni, ez nyilvánvaló volt. Az is eldőlt hamar, hogy az Európai Unió nem fog háborúba lépni, vagy a NATO az oroszok ellen; még szerencse, egy nukleáris hatalommal szemben! Így nyilvánvaló volt az az elejétől fogva, hogy tárgyalni kell, meg kell állapodni a realpolitika talaján állva, és így tekintve azokat a szempontokat, amelyek itt fölmerülnek, az emberi szempontokat is, teljesen nyilvánvalóan.

(15.50)

Úgyhogy ez az elmúlt három év mítoszokat is lerombolt, az európai cselekvőképesség vagy a józan politika mítoszáét. Bár megjegyzem, én emlékszem fiatalabb koromból, és képviselő úr is utalt rá, harminc évvel ezelőtt szintén volt már itt egy háború, az még sokkal közelebb zajlott a magyar határokhoz. Ez a jugoszláv háború volt, 1995-ben zárult le annak a boszniai része, és emlékezzünk, hogyan zárult le: az Amerikai Egyesült Államok direkt beavatkozásával. Tartott négy évig, 1991-től 1995-ig, végül a Clinton-kormányzat avatkozott be, és legalább a tűzszünetet, a háború befejezését elérte. Látjuk, milyen problémák vannak a Balkánon azóta is, de legalább nem ölik egymást.

Úgyhogy az a helyzet, hogy itt nyilvánvalóan nagyon óvatosan, józanul kell fogalmazni, és ahogyan egyébként elhangzott a korábbi vitában - a miniszterelnök beszélt erről -, a mi számunkra pedig magyar szempontból kell nézni elsősorban ezt az eseményt, ezt az egész történetet; nemcsak azért, mert Ukrajnában, a kárpátaljai területen magyarok is élnek, hanem azért is, mert nyilvánvaló, hogy számunkra Magyarország biztonsága, politikai stabilitása és gazdasági boldogulása az első. Látjuk azt, hogy ez a háború és az arra adott teljesen elhibázott

európai válasz, a semmire sem jó szankciók hova jutatták az európai gazdaságot: megroppantották, ennek a következményeivel nap mint nap szembesülünk, és számunkra ez az, amit nyilvánvalóan figyelembe kell venni, amin túl kell lépni.

Ott tartunk most, hogy Európa fontoskodó vezetőit meg se hívják a tárgyalasztalhoz. Ott tartunk, hogy Párizsban gyűltek össze, és ott szomorkodtak, mert még csak a véleményüket sem hallgatják meg, de az elmúlt évek teljesítménye alapján ez nem csoda - ez nem csoda! (Az elnök csengetéssel jelzi az időkeret letelét.) Megállapodást kell kötni minél gyorsabban. Magyarország békepárti álláspontja válik most dominánssá, és ezt csak üdvözölni lehet. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, Hidvéghi Balázs államtitkár úr. Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Halász János, a Fidesz képviselője: „Aktuális ügyeink” címmel. Öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Donald Trump győzelme óta új szelek fújnak a nyugati világban: Amerikában megbuktak a demokraták, egyúttal lebuktak a baloldali liberális, Soros-féle hálózatok. Kiderült, hogy az amerikai baloldal dollármilliókat költött világszerte arra, így Magyarországon is, hogy azokat pénzelje, akik a liberális ideológiát terjesztik, illetve akiktől azt várja, hogy az aktuális nemzeti kormányt megbuktassák.

Sorosék villámléptekkel meg is kezdték székelyük áttelepítését Brüsszelbe, aminek azonnal érezzük is a hatását: Brüsszel mindent egy lapra feltéve folytatja a magyarok elleni hadjáratát. Négy fronton kell elszánt küzdelmet vívnunk a brüsszeli bürokraták irracionális, a józan ésszel teljesen szembemenő követeléseivel: Brüsszel követeli, hogy adjuk fel a migrációval kapcsolatos politikánkat, el akarja törölni a 13. havi nyugdíjat, meg akarja szüntetni a rezsicsökkentést, és vissza akarja vonatni a gyermekvédelmi törvényt. Ezért Brüsszel igazságtalanul megbüntette hazánkat egyszeri 200 millió és további napi egymillió euróra, mert mi továbbra sem engedjük be az illegális migránsokat, a magyar emberek ugyanis tudják, hogy a kontrollálatlan migráció milyen visszafordíthatatlan társadalmi átrendeződéshez vezet, és milyen mértékben zúzza össze az európai emberek biztonságát. A migráció és a terrorizmus ugyanis kéz a kézben jár, elég csak az elmúlt hetek szörnyű tragédiáira gondolnunk Németországban vagy Belgiumban. A migrációs válság 2015 óta része az életünknek, és mára egyértelműen megmérettek azok a nyugati vezetők, akik az emberek nyakára hozták a terrort, a merényleteket, a halált. Mi ebből eddig sem kértünk, és ezután sem fogunk, ezért kap Magyarország pénzbeli büntetést.

Egyszerű azonban kiszámolni, hogy a Brüsszel által Magyarországnak kívánt illegális migránsok eltartása

nagyságrendekkel többbe kerülne, ha engednénk, nem is beszélve az ezzel járó komoly biztonsági kockázatokról. Miért is lenne itt idővel másképp, mint Berlinben, Párizsban, Solingenben vagy Magdeburgban? Nem engedjük tönkretenni a hazánkat!

Tisztelt Ház! Brüsszel szemében persze mi, magyarok lázadók vagyunk az ő birodalmukkal szemben. Manfred Weberék nagy álma, hogy minden eszközzel megbuktassák a magyar nemzeti kormányt, és báb-kormányt ültessenek a nyakunkba, amelynek majd megmondják, mit tehet és mit nem. Van is egy páratlan jelöltjük erre a feladatra, aki szerint csak egy kis szuverenitást kellene feladni. Tudjuk, ez mit jelent: először csak a farkas egyik mancsát engednék be, aztán már az egész farka lakmározna bent; ők szépen feladnák a migráció és a genderörület elutasítását; az első napjukon lehúznák a listáról a 13. havi nyugdíjat és a rezsicsökkentést is.

(Az elnöki széket dr. Latorcai János, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Tisztelt Ház! A nyugati liberális gendervilág azonban recseg-ropog, mondhatni présbe került az elefántcsonttorony. Trump elnök úr győzelmével elérhető közelségbe került a béke, és utat törhet a normalitás. A USAID-botrány kitörésével világossá vált, hogy egy jól kitalált, globális manipulációs gépezetet tartott fenn az Amerikai Egyesült Államok demokrata vezetése az amerikai adófizetők pénzén. Az új amerikai kormányzat kinyitotta a csontvázakkal teli szekrényt, nyilvánosságra hozta, hogy kiket és milyen eszközökkel finanszíroztak az elmúlt években, hogy más országok nemzeti érdekeivel ellentétes véleményeket propagáljanak. A lebuktatott, dollármilliókból működő, globális politikai korrupciós hálózat számos magyarországi szervezetet is lefizetett annak érdekében, hogy Magyarország szuverenitása ellen dolgozzanak. A magyar embereknek joguk van tudni, hogy mely álcivil szervezetekhez, médiafelületekhez, aktivistákhoz és politikai aktorokhoz érkeztek amerikai források. A feladat nem könnyű, hiszen a washingtoni láb kirúgása után a hoppon maradt NGO-k már Brüsszelben kopogtatnak a Bizottságnál: 63, részben magyar Soros-hálózat-tag most guruló dollárok helyett guruló eurókra vár, szeretnének most az európai emberek pénzéből tevékenykedni az európai emberek érdekei ellen. Rácsatlakozva az amerikai tényfeltárára, meg kell harcolnunk azért, hogy Brüsszel belássa, nem úszhat továbbra is az árral szemben.

Tisztelt Ház! A Fidesz-frakció továbbra is teljes erejével támogatja a kormányt a rezsicsökkentés, a határvédelem, a 13. havi nyugdíj és a gyermekvédelmi törvény Brüsszellel szembeni megvédésében. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Szere-ttel köszöntöm képviselőtársaimat. Folytatjuk a

napirend előtti felszólalásokat. A kormány nevében az elhangzott napirend előtti felszólalásra Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr válaszol. Parancsoljon!

DR. ZSIGMOND BARNÁ PÁL, az Európai Uniók Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! *(A mikrofonja nem működik. - A terembiztos hordozható mikrofont helyez a képviselő elé.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Frakció-vezető-helyettes Úr! Valóban, ahogy utalt rá, az Egyesült Államokban beköszöntött a változás, de Brüsszelben nem látszik ez a változás. Ma Von der Leyen aszszony, a Bizottság elnöke Kijevben volt. Ez így még rendben lenne, hiszen a háború kitörésének harmadik évfordulója van, de arra ragadtatta magát, hogy azt mondta: Európa Kijevben van. Mi azt üzenjük innen, tisztelt elnök asszony, hogy Európa nem Kijevben van; Európa a 27 tagállamban van, ha úgy tetszik, a 27 tagállam fővárosában van, és a Bizottságnak az lenne a dolga, hogy az európai emberek érdekeit képviselje mindenekelőtt. Ehhez képest az történik, hogy Ukrajna érdekét képviselik rendszeresen az európai emberek érdekeivel szemben; láttuk ezt több esetben akár a magyar érdekek vonatkozásában, láttuk ezt az agrárkérdések vonatkozásában. Tehát fontos az, hogy a háború megállítása érdekében mindent megtegyünk, ugyanakkor nem szabad elveszíteni azt a legfőbb célt, amire végül is a Bizottság felesküdt: Európa érdekét kellene hogy képviselje mindenekelőtt.

Ráadásul épp a napokban hír az, hogy Franciaországban betiltottak egy jobboldali tévécsatornát, a C8-as tévécsatornát; Brüsszel szintén hallgat, ez is kettős mérce. Folyamatosan el akarják hallgattatni a jobboldalt, de mi, magyarok tovább küzdünk. Egyre több szövetségesünk van az egyes országokban, és minden eszközzel fellépünk a számunkra fontos kérdések érdekében.

Hadd szóljak néhány szót a magyar elnökségről! Az év végén ért véget a fél éves magyar uniós elnökség. Emlékezzünk vissza, mennyit támadták a magyar elnökséget, meg akartak fosztani bennünket ettől az uniós elnökségtől. Utána bojkottálni akarták az elnökséget, és mindezek ellenére mi a józanság hangját tudtuk elvinni Brüsszelbe, és a valaha volt legsikeresebb elnökségként aposztrofálják nagyon sokan az uniós magyar elnökséget egy olyan időszakban, amikor Trump elnök úr is megnyerte a választást, és amikor a patrióták is elkezdtek a nyugati világ átalakítását. Nagy lépéseket tettünk előre, de még nagyon sok harc vár ránk, és nagyon hosszú lesz az út.

(16.00)

A baloldal a Néppárttal együtt el akarta venni tőlünk az elnökséget annak kezdetén. Ez nem sikerült. Nagyon sok eredményt értünk el, hadd említsem meg

a budapesti nyilatkozatot, amely a versenyképességről szólt, hadd említsem meg azt, hogy a magyar elnökség alatt történt meg Románia és Bulgária teljes jogú schengeni csatlakozása, és előbbre vittük a nyugat-balkáni bővítési folyamatot is. Ezek hatalmas eredmények, és Románia csatlakozásának nemzetstratégiai jelentősége is van.

Tisztelt Képviselőtársaim! Sikerült elérnünk a magyar elnökség alatt, hogy pótcselekvések helyett Brüsszel végre - legalább részben - az európai embereket érintő problémákkal foglalkozzon. Bizonyos értelemben áttörést értünk el a migráció tekintetében: végre lehet illegális migrációról beszélni. Egyre többen látják be azt, hogy a migrációs paktum egy elhibázott válasz az illegális migrációra, nem képes feltartóztatni az illegális migránsok tömegét, és nem képes megállítani a bevándorlási válságot.

Láthattuk az ukrajnai háború vonatkozásában - erről többször beszéltünk ma itt a parlamentben, az előttem szólók is erről beszéltek -, hogy a háború esetében mi az első pillanattól kezdve tűzszünetről és békéről beszéltünk. Épp az uniós elnökségünk első napjaiban történt meg Orbán Viktor miniszterelnök úr békemissziója. Emlékezzünk vissza, mennyi támadást kapott, kiírtak minket a brüsszeli jó társaságból, hatalmas vádakkal illettek, patás ördögnek festettek le bennünket. És ma mi történik? Még Zelenskij elnök úr is a békéről beszél. Tehát íme, a magyaroknak megint igaza lett. Hasonló változás történt, mint a migrációs válság vonatkozásában. Emlékezzünk vissza, 2015-ben milyen jelzőkkel illettek bennünket akkor, amikor kerítést építettünk a magyar és az európai érdekek védelme érdekében.

Mi azt látjuk, hogy az elmúlt időszakban fokozódik a migráció, épp a napokban is voltak merényletek egyes európai országokban. Szinte nincs olyan hét, amikor ne követnének el valamilyen támadást, merényletet az illegális migránsok, sok esetben olyan illegális migránsok, akik esetében kiutasító határozat van, de nem sikerül végrehajtani, mert nem működik a migrációs rendszer. Ennek véget kell vetni, egy hatékony rendszert kell kialakítani.

Azt is látjuk, hogy miközben a világ, az Egyesült Államok és Oroszország képviselői a békéről tárgyalnak, Európa nem tud odaférni ehhez asztalhoz, és az Európai Parlament háborúpárti frakciói a továbbiakban is szorgalmazták azt, hogy fegyvereket vigyünk Ukrajnába. Ma a Külügyi Tanács ülésén is hasonló téma volt napirenden, továbbra is azt mondják, hogy fegyvereket kell vinnünk Ukrajnába, és folytatódnia kell a háborúnak. Tehát a háborúpárti baloldali elit folyamatosan mindent elkövet annak érdekében, hogy a háború ne érjen véget.

Ki kell mondanunk, hogy Európa biztonságát nem a háború, hanem a diplomácia tudja csak garantálni, mindent el kell követnünk a béke érdekében. Ráadásul látjuk a korrupciós botrányokat is, amelyekről a képviselő úr beszélt. Valóban, ezek a segélyek - hiszen ezek a

pénzek alapvetően szociális célra kellene hogy menjenek - baloldali politikai, befolyásolási, korrupciós tervek, amelyeket finanszíroznak. Most Amerikában elzárták a csapokat, a baloldal mindent megtesz annak érdekében, hogy Brüsszelből pótolják ezeket a forrásokat.

A magyar kormány ellenáll minden ilyen típusú kísérletnek, meg fogjuk hozni azokat a jogszabályokat, amelyekkel hatékonyan tudunk védekezni az ilyen beavatkozási kísérletek ellen. Köszönöm. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló napirend előtti felszólalására kerül sor ötperces időkeretben: „A nap, amely 3 éve nem ér véget...” címmel. Megadom a szót Grexa Liliána szószóló asszonynak, aki az első mondatokat szókásainknak megfelelően és a házszabály előírásaihoz illeszkedően nemzetiségi nyelven ismerteti, majd azt magyarra fordítva magyarul folytatja tovább a felszólalását. Parancsoljon, szószóló asszony, ön é a szó.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: *(Nem működik a mikrofonja.)* Köszönöm a szót, elnök úr... *(Közbeszólások: Nincs hangosítás!)* Bocsánat, leestem! Elnézést!

ELNÖK: Kérem szépen visszaállítani a szószóló asszony idejét. *(Grexá Liliána: Köszönöm szépen.)* Parancsoljon, ön é a szó.

GREXA LILIÁNA nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Шановний пане Голово, шановні депутати та представники національних меншин! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők és Nemzetiségi Szószólók! „Elkezdődött.” Ezt az üzenetet kaptam napra pontosan három éve, hajnali öt óra körül egy olyan közösségi médiás chatben, amit azért hoztunk létre az ukrán nemzetiségi egyesületünk vezetőivel, hogy meg tudjuk beszélni az aktuális, minket érintő kérdéseket.

Addig ebben a csoportban kulturális kérdésekről, oktatási kérdésekről, ukrán nyelvű hitéleti kérdésekről beszéltünk, és arról is, hogy hogyan adjunk új lendületet a közösségünknek. Beszéltünk mindenről, ami addig fontosnak tűnt a nemzetiségünk életében, addig a napig, amíg minden meg nem változott, addig a hosszú, gyötrelmes napig, amelynek számunkra azóta sincs vége. Alapvetően nem szokásunk kora hajnalban chatelni egymással, de aznap, 2022. február 24-én szinte mindannyian megébredtünk hajnali öt óra körül, akkor, amikor az ukrajnai rokonainkra, barátainkra elkezdtek hullani a gyilkos orosz rakéták, és a szuverén Ukrajna területére nemzetközi egyezményeket felrúgva betörték az orosz tankok.

Sajnos ennek a kegyetlen napnak tulajdonképpen már három éve nincs vége, mert az orosz rakéták

azóta is süvitenek az ukrán égbolton, mindennap halált, gyászt és szenvedést hozva a békés ukrán civilek életébe és ezáltal a magyarországi ukrán nemzetiség életébe is, mert a rokonaink, barátaink, ismerőseink élete forog veszélyben minden egyes alkalommal, amikor az orosz agresszor támadja őket. Vannak, akik megkérdezik tőlem, és ez még az enyhébb formája: miért beszélsz Ukrajnáról, a háborúról? Nekem ez nem tetszik. Ehhez nekünk semmi közünk - mondják.

Hát, nekem sem tetszik. Szívesebben beszélnék csak arról, hogy milyen csoda szép kulturális eseményeink vannak. Szívesebben beszélnék csak arról, hogy a 2022-23-as tanévben a magyar kormány rendkívüli határozatával a tanév kellős közepén megalapíthattuk az első ukrán nemzetiségi iskolát. Szívesebben beszélnék csak arról, hogy tavaly létrehozhattuk a magyar kormány és az ukrán kormány támogatásával az első magyar-ukrán két tanítási nyelvű iskolát is, és dolgozunk már azon, hogy idén megnyithassuk az első ötnapos ukrán nemzetiségi iskolát is.

Beszélnék inkább csak arról, hogy milyen csodálatos dolog az, hogy itt, Magyarországon széles körű egyéni és kollektív jogai vannak a nemzetiségeknek, ennek köszönhetően valósulhatnak meg az előbb elmondott dolgok és még sok más érdekes és jó projekt. Szeretnék ugyan, de nem tudok csak erről beszélni, mert az orosz agresszor mindennap támadja az ukrán civileket, és mi mindennap azon gondolkodunk, hogy hogyan segíthetnénk önnek, és azért imádkozunk, hogy ne találja el őket egy gyilkos orosz rakéta.

Tisztelt Országgyűlés! Tizenegy éve vonultak be zöld egyenruhás emberek Ukrajna, a szuverén Ukrajna területére, és utána jöttek a harcok is. Akkor lángolt fel a fegyveres konfliktus Ukrajna keleti részén, és három éve tart a teljes körű orosz agresszió Ukrajna ellen. 1095 napja folyamatosan ontják a békés ukrán civilek életét is az orosz rakéták. A magyarországi ukrán nemzetiség tehát ezért áll ki ukrán testvéreiért, és azért fohászkodik mindennap, hogy az orosz agresszor végre és végleg kivonuljon Ukrajnából, hogy ne ölje tovább a rokonainkat és barátainkat, és azért is, hogy a nagyhatalmak ne az ukránok feje felett, ne nélkülük döntsenek az ukrán nép sorsáról.

Mi, magyarok sajnos ismerjük, átéltek már a múltban egy ilyen döntés következményeit. A magyarországi ukrán nemzetiség tehát azt kéri és abban bíz, hogy a világ demokratikus közössége - köztük Magyarország és a magyar nép is - nem hagyja magára az agresszor által megtámadott ukrán népet, amely az orosz befolyástól mentes, szabad jövőjéért küzd. Legyen végre vége ennek a gyilkos, kegyetlen tragédiának, egy igazságos és hosszú távú békét garantálva Ukrajnának, valamint megnyugvást és fejlődést biztosítva Európának és az egész világnak. Isten segítsen minket ebben! Köszönöm a figyelmet. *(Taps. - Dr. Vadai Ágnes, Arató Gergely és Varga Zoltán felállva tapsolnak.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, szószóló asszony. A szószóló asszony napirend előtti felszólalására a kormány nevében Soltész Miklós államtitkár úr válaszol. Parancsoljon, államtitkár úr, öné a szó.

SOLTÉSZ MIKLÓS, a Miniszterelnökség államtitkára: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Szószóló Asszony! Valóban, a három évvel ezelőtt ezen a napon elindult háború sok-sok tragédiát, sok-sok szörnyűséget, gyötrelmet hozott, tegyük hozzá, kimondottan elsősorban az ukrán népnek, és nehéz, de ki kell mondani, az oroszoknak is, és ki kell mondani, Európának és a világnak is.

Nyilván a legnagyobb áldozatot, nem is kérdés, az ukrán emberek, az ukrán családok hozták, azok, akik katonaként a fronton vannak akár három év óta, akár néhány hete, mind-mind megszenvedték ezt a szörnyűséget.

(16.10)

Ugyanígy megszenvedte ezeknek az embereknek a családja is. Borzalmas lehet akár anyaként, édesapaként, édesanyaként, akár házastársként is látni a szenvedést, a pusztulást, sokszor a csonkolást és sokszor a halált. Amikor én Kárpátalján jártam, láttam, hogy több településen is, ahogy átutaztunk, szinte minden temető ukrán zászlókkal volt tele. Ezek mind-mind egy-egy katona síremlékét díszítették - emlékeztek rá inkább.

Hozzá kell tennem, hogy mindez sajnos két - és ezt ki kell mondani a történelem alapján -, ortodox kereszténységben azonos, történelmükben sokszor közel álló, egyébként nyelvükben is közel álló nemzetnek, mondjuk ki, testvérnépnek a szörnyű háborúja. Talán így még fájdalmasabb. Éppen ezért Magyarország Kormány, de nem is a kormány a lényeges, a magyar emberek rögtön az első naptól kezdve minden segítséget megadtunk. Én részese lehettem ennek, hiszen a Karitatív Tanácson keresztül, karitatív szervezeten keresztül sok-sok mindent megadtunk azokban a napokban egészen máig: segítségpontok felállítása, támogatások, orvosi segítség, oktatási-nevelési segítség, amint ön is mondta; és nemcsak Magyarországon, nemcsak a hazánkba érkező több mint másfél millió embernek, hanem Ukrajnában is. És ez mind köszönhető volt a magyar emberek jó szándékának, köszönhető volt a magyar emberek pénzügyi felajánlásának, és köszönhető volt annak az összefogásnak, amely jellemezte a segítségnyújtást egészen máig is.

De egy dolgot a magyar emberek nagy többsége kimondott, egy dolgot a magyar emberek elsőprő többsége kimondott, hogy nem fogunk szállítani sem fegyvert, sem pedig katonákat nem engedünk, mert az nem a háború megállítását szolgálja, nem a szenvedő emberek szenvedésének a végét jelenti, hanem pontosan továbbviszi ezt a szenvedést. Mi ezt tudjuk, mi, magyarok is, hiszen Kárpátaljáról magyar fiatalokat is

besoroztak százával; százával szenvedtek és adott esetben éltek meg azt az életet, amit nyilván a többségi ukrán nemzet megélt. Éppen ezért mondtuk ki minden egyes lehetséges alkalommal, legyen az Brüsszel, legyen az a budapesti találkozó, az európai uniós elnökségünk során miniszterelnök úr nem véletlenül tárgyalt, akikkel csak lehetett, a tűzszünetről és a békéről.

Most, ha megengedi, ezen a napon arról nem beszélek, hogy a hála milyen formában jelent meg az ukrán legfelső politikában. Nem az emberekről beszélek, nem a tömegekről beszélek, a legfelső politikáról; hogy miket mondtak; hogy búcsúzott el az akkori nagykövet, aki azt mondta nekünk, hogy nyugalmatok csak a sírban lesz. És nem sorolom tovább azokat az elfogadhatatlan mondatokat, amelyek erre a segítségnyújtásra válaszként érkeztek.

Nekünk a feladatunk továbbra is, kötelességünk is, hogy mindent megtegyünk, hogy a nagyhatalmaknak a békekötését, békeszerződését segítsük *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)*, és elutasítjuk azt, amit Brüsszelben továbbra is tesznek, hogy a háború tovább folytatódjék. Köszönöm szépen felszólalását. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Ezzel a napirend előtti felszólalások végére értünk. Tájékoztatom önöket, hogy a további napirenden kívüli felszólalásra jelentkező képviselők névsora a Ház informatikai hálózatán valamennyiünk számára elérhető.

Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd képviselő úr, akinek büntetőügyében az Országgyűlés felfüggesztette a mentelmi jogát, a határozati házszabály 18. § (8) bekezdésében foglaltak szerint kétperces időkeretben **tájékoztatni** kívánja az Országgyűlést az eljárás jogerős befejezéséről. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a képviselő úr felszólalásához további hozzászólásra a házszabály szerint nincs lehetőség. Most megadom a szót Novák Előd képviselő úrnak kettőperces időkeretben. Parancsoljon, képviselő úr!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! A mentelmi jogot el kellene törölni. Addig is nagyon helyesen felfüggesztették az én mentelmi jogomat. És most arról kell beszámoljak, hogy a Fővárosi Törvényszék jogerősen 1,1 milliós pénzbüntetést szabott ki rám végül a szírványos propaganda két esetben történt eltávolítása miatt, bűncselekménynek minősítve tetteimet, melyek az ítélet szerint a társadalomra veszélyesek.

Az eljárás során a rendőrség titkos megfigyelést is elrendelt a telefonomra, pedig azt inkább a korrupt narancsbárók esetén kellene.

Két évig terjedő szabadságvesztéssel fenyegetett a rendőrség. Éjszakai házkutatást tartottak otthonomban, illetve idős szüleimnél is. DNS-mintát is vettek az ujjlenyomatvétel és a fényképkészítés mellett,

mindezt pusztán egy szírványos zászló 2020-ban történt bevonása miatt. Így próbálja tehát a kormányzat megfélemlíteni a devianciák propagálásával szemben felsorakozott normalitáspárti erőket.

Elmarasztalt a bíróság azért is, mert 2019-ben a Budapesti Művelődési Központban festékszóróval tüntettem el egy csókolózó homoszexuális párt közszemlére tevő plakátot, miután az akkor nyolcéves kislányom megbotránkozva, panaszkodva jött haza néptáncról, hogy apa, képzeld, a folyosón volt egy plakát, amin két lány csókolózott. Hát, persze hogy nem hagytam ezt válasz nélkül. Itt sem az LMBTQP-propaganda kihelyezői ellen indult eljárás, hanem szülőként ellenem. Pedig a kihívóan közösségellenes magatartást épp hogy azok követték el, akik például a szírványos zászlót kitűzték. És sajnos megtehetik ezután is, mivel a Fidesz leszavazta az LMBTQP-jelkép közintézményekre tételeit megtiltó törvényjavaslatomat. Ezért sem hiszem, hogy tényleg betiltaná a deviánsok vonaglását a homoszexuális propaganda-felvonulást támogató Vitézy Dávid főpolgármester-jelölt mögé beálló Fidesz. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.)* De azért félsiker az alaptörvény-módosítás is. Karácsony Gergely bánatában a szírványos zászlaját félárbórcra eresztheti. Köszönöm figyelmüket. Hazámat szolgálom! *(Taps a Mi Hazánk soraiból. - Dr. Vadai Ágnes: Oh... - Arató Gergely közbeszól. - Dr. Vadai Ágnes: A szádra ne merd venni a Magyar Honvédség katonáit!)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Most a **mandátumigazolás és a képviselői eskütétel** következik. Tájékoztatom a Tisztelt Országgyűlést, hogy a Potápi Árpád János fideszes képviselőtársunk halála miatt megüresedett helyre kiírt időközi választásokon a Fidesz-KDNP jelöltjeként Csibi Krisztina asszony szerzett mandátumot. A Mentelmi Bizottság az ülést megelőzően tanácskozott, és a választási iratok alapján Csibi Krisztina megbízólevelének szabályszerűségét megvizsgálta.

Tisztelt Országgyűlés! Most megadom a szót Hargitai János úrnak, a Mentelmi Bizottság elnökének, aki a mandátumvizsgálat eredményéről az egyes házszabályi rendelkezések 9. § (2) bekezdésének megfelelően jelentést tesz az Országgyűlésnek. Parancsoljon, elnök úr, öné a szó.

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Megegyezem azt, amit az előbb elnök úr a bevezető mondatában mondott: a Potápi Árpád képviselőtársunk halálával megüresedett mandátumot Csibi Krisztina a január 12-ei választások során elnyerte. A Tolna megyei 2-es számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság január 16-án ezt a határozatában is megerősítette. Ez a határozat január 19-én jogerőre emelkedett. Így Csibi Krisztina a mai mentelmi bizottsági ülésre eljuttatta mindazokat a dokumentumokat,

amelyek ilyenkor szükségesek, és egyben arról is nyilatkozott, hogy vele kapcsolatban összeférhetetlenség nem áll fenn.

A Mentelmi Bizottság az iratok áttanulmányozása után egyhangúlag döntött arról, az Országgyűlésnek azt javasolja, hogy Csibi Krisztina országgyűlési mandátumát az Országgyűlés igazolja. Köszönöm a figyelmüket. *(Taps a kormánypártok soraiból.)*

(16.20)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Felhívom figyelmüket, hogy a mandátumvizsgálat eredményéről szóló jelentéshez módosító javaslatot nem lehet benyújtani. A mandátumot az Országgyűlés vita nélkül igazolja.

Arra kérek mindenkit, hogy ellenőrizték, hogy a kártyájukat megfelelően elhelyezték-e a szavazógépen, mert jelenlét-ellenőrzést tartunk.

Kérem képviselőtársaimat, hogy a jelenlét-ellenőrzéshez nyomják meg a szavazógépük valamelyik gombját. Kérem, most! *(Jelenlét-ellenőrzés. Jelen van: 167, távol van: 29. - Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

Megállapítom, hogy 167 képviselő van jelen, és 29-en vannak távol.

Kérdezem tehát a tisztelt Országgyűlést, hogy igazolja-e Csibi Krisztina mandátumát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Csibi Krisztina mandátumát 170 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül igazolta.

Tisztelt Országgyűlés! Most az eskütétel és az esküokmányok aláírása következik. Felkérem Csibi Krisztina képviselő asszonyt, fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le hivatali esküjét. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét, az ülésteremben tartózkodókat pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően az esküt állva hallgassák meg. *(A teremben lévők felállnak. - Dr. Csibi Krisztina a terem közepére lép. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. CSIBI KRISZTINA (Fidesz): Én, Csibi Krisztina fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; országgyűlési képviselői tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segítjen! *(Taps.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérem, foglaljanak helyet. *(A teremben lévők leülnek.)* Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, a megválasztott Csibi Krisztina képviselő asszonyt pedig arra kérem, hogy kézjegyével lássa el azokat. *(Megtörténik. - Az esküokmányt aláírató dr. Vinnai Győző gratulál dr. Csibi Krisztinának, és átadja az aláírt esküokmány egyik példányát. - Dr.*

Csibi Krisztinának elsőként Kövér László, majd dr. Semjén Zsolt, dr. Gurmai Zita, Kocsis Máté, dr. Simicskó István, Hidvéghi Balázs, Dúró Dóra, Ritter Imre, Bencze János és Arató Gergely gratulál.) Köszönöm.

Felkérem Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső jegyző urakat, hogy a határozati házszabály 10/A. § (7) bekezdése alapján ellenőrizték Csibi Krisztina képviselő asszony esküokmányának érvényességét. *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy jegyző urak ellenőrizték Csibi Krisztina képviselő asszony esküokmányának szabályszerűségét, és azt szabályszerűnek találták.

Képviselő asszonynak az Országgyűlés és a magam nevében eredményes munkát és sok sikert kívánok, és munkájára Isten áldását kívánom!

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy Balassa Péter képviselő úr 2025. február 14-én arról tájékoztatta az Országgyűlés elnökét, hogy kilépett a Jobbik országgyűlési képviselőcsoportjából.

Csárdi Antal képviselő úr 2025. február 15-én szintén arról tájékoztatta az Országgyűlés elnökét, hogy kilépett az LMP országgyűlési képviselőcsoportjából, így az LMP-frakció létszáma 4 főre csökkent.

A határozati házszabály 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint megszűnik a képviselőcsoport, ha tagjainak száma 5 fő alá csökken. A határozati házszabály 5. § (3) bekezdése alapján a képviselőcsoport volt vezetője a megszűnés tényét legkésőbb a megszűnést követő harmadik napon bejelenti az Országgyűlés elnökének. Mivel a fenti határidőben a képviselőcsoport vezetője részéről bejelentés nem érkezett, a határozati házszabály 5. § (3) bekezdése alapján házelnök úr megállapította, hogy az LMP képviselőcsoportja 2025. február 15. napján megszűnt.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Dúró Dóra országgyűlési képviselő, az Országgyűlés alelnöke mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett - 2024. december 20-án - 10.Bpk.398/2024/2-II. számon a Budaörsi Járásbíróságtól rágalmazás vétsége és más bűncselekmény miatt indított ügyben. Ezt megvizsgálásra elnöki jogkörben elnök úr kiadta a Mentelmi Bizottságnak.

Tájékoztatom önöket, hogy a Mentelmi Bizottság Dúró Dóra mentelmi ügyében benyújtotta határozati javaslatát, így a napirendi javaslat szerint a mentelmi jog felfüggesztéséről a mai ülésnapon döntünk.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy Tóth Endre, a Momentum országgyűlési képviselőjének mentelmi joga megsértéséről bejelentést tett az Országgyűlés elnökének, aki ezt megvizsgálásra átadta a Mentelmi Bizottságnak.

A Mentelmi Bizottság az ügyet a mai ülésén megtárgyalta, és megállapította, hogy Tóth Endre mentelmi jogát a Budapesti Rendőrfőkapitányság VIII. Kerületi Rendőrkapitánysága mint szabálysértési hatóság a 01081-136/7890/2024. Szabs. számú ügyben

megsértette azzal, hogy az elkövetőként megalapozottan gyanúsítható országgyűlési képviselőt törvényt sértő módon tanúként hallgatta meg.

Tisztelt Országgyűlés! Dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök úr a Magyar Nemzeti Bank új elnökének kinevezéséről, miniszteri és államtitkári megbízatás megszűnéséről, valamint új államtitkári kinevezésről szóló átiratokat küldött az Országgyűlésnek.

Felkérem Hiszékeny Dezső és Szűcs Lajos jegyző urakat, hogy **ismertessék a köztársasági elnök úr átiratait**. Elsőnek felkérem Hiszékeny Dezső jegyző urat. Parancsoljon, öné a szó, jegyző úr.

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: „Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja és 20. cikk (3) bekezdés b) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 197. § (1) és (2) bekezdése alapján, a miniszterelnök javaslatára megállapítottam, hogy Varga Mihály pénzügyminiszter megbízatása - lemondására tekintettel - 2024. december 31-ei hatállyal megszűnik.

Tájékoztatom továbbá az Országgyűlést az államtitkárokat érintő határozatomban foglaltakról. A miniszterelnök javaslatára megállapítottam, hogy Banai Péter Benő és Vágújhelyi Ferenc 2025. január 1. napjától a Nemzetgazdasági Minisztérium államtitkára, valamint, hogy Izer Norbertnek és Tóth Tibornak, a Pénzügyminisztérium államtitkárainak megbízatása - lemondásukra tekintettel - 2024. december 31-ei hatállyal megszűnik. Budapest, 2024. december 20. Tisztelettel: Dr. Sulyok Tamás.”

(16.30)

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Most felkérem Szűcs Lajos jegyző urat a másik átirat felolvasására. Parancsoljon, jegyző úr!

DR. SZÚCS LAJOS jegyző: Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr. Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés c) pontja és 41. cikk (3) bekezdése, valamint a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 10. § (2) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára Varga Mihályt 2025. március 4-ei hatállyal hat év időtartamra a Magyar Nemzeti Bank elnökévé kineveztem. Budapest, 2024. december 20. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás köztársasági elnök.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Ismételtén Hiszékeny Dezső jegyző urat kérem a harmadik átirat felolvasására. Parancsoljon!

HISZÉKENY DEZSŐ jegyző: Kövér László, az Országgyűlés elnöke részére. Tisztelt Elnök Úr! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk

(4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 205. § (1) és (4) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára dr. Nobilis Mártont, az Agrárminisztérium államtitkárát e megbízatása alól 2024. december 31-ei hatállyal felmentettem. Tájékoztatom továbbá az Országgyűlést, hogy az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 202. § (7) bekezdése alapján a miniszterelnök javaslatára megállapítottam, hogy Tállai András 2025. január 1. napjától az Agrárminisztérium államtitkára. Budapest, 2024. december 30. Tisztelettel: dr. Sulyok Tamás.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében is gratuláljak a Magyar Nemzeti Bank új elnökének, Varga Mihálynak, valamint az államtitkár uraknak is sok sikert kívánjak a munkájukhoz. Bejelentem, hogy Varga Mihály képviselő úr 2025. február 21-én arról tájékoztattott, hogy a Magyar Nemzeti Bank elnökévé történő kinevezése miatt a képviselői mandátumáról lemondott.

Bejelentem, hogy az országgyűlési képviselők létszáma jelenleg 197 fő.

Tisztelt Országgyűlés! Bejelentem, hogy 2024. augusztus 29-én a vietnámi népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában az alábbi kezdeményezés érkezett a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 148. § (3) bekezdésének értelmében alulírott magyar állampolgárok kijelentjük, hogy a magyarországi vietnámi kisebbséghez tartozunk, és a kisebbségi törvényben foglalt feltételeknek megfelelünk. Kérjük a tisztelt Országgyűlést, hogy a nemzetiségi törvény alapján a vietnámi népcsoportot ismerjék el nemzetiségként, és a hivatkozott törvény 1. számú mellékletében a Magyarországon honos nemzetiségek felsorolását a vietnámi nemzetiséggel egészítsék ki. A kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság 2024. szeptember 4-én meghozott 428/2024. számú határozatával hitelesítette, mely döntés jogorvoslat hiányában 2024. szeptember 19-én jogerőre emelkedett. Az aláírásgyűjtésre nyitva álló határidőt követően meghozott, az aláírás-ellenőrzés eredményéről szóló 2/2025. számú NVB-határozat 2025. január 20-án emelkedett jogerőre. A kezdeményezés H/10631. számon a honlapon megismerhető. A kezdeményezésről az Országgyűlés későbbi ülésén dönt.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2025. évi **tavaszi ülésszakának** javasolt **munkarendjével** kapcsolatban a házibizottság múlt heti ülésén nem alakult ki konszenzus, ezért az országgyűlési törvény 13. § (6) bekezdése értelmében a munkarendről az Országgyűlés dönt. A javasolt munkarendet képviselőtársaim a honlapon már megismerhették.

Kérdezem ezért a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a 2025. évi tavaszi ülészak javasolt munkarendjét. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a javasolt munkarendet 125 igen szavazattal, 38 nem ellenében, 10 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! Tájékoztatom önöket, hogy a kormány benyújtotta a tavaszi ülészak törvényalkotási programját, amelyet az érdeklődők az informatikai hálózaton megismerhetnek.

Tisztelt Országgyűlés! Soron következik ma kezdődő ülésünk napirendjének megállapítása. A napirendről, az ülés időtartamáról, a felszólalási időkeretekről az elnöki jogkörben előterjesztett javaslat alapján döntünk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy elfogadja-e a napirendi ajánlást. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Ez látható többség.

Megállapítom, hogy az Országgyűlés látható többsége a napirendi javaslatot mint **napirendet elfogadta.**

Tisztelt Országgyűlés! Házbizottsági egyetértés hiányában az elnöki jogkörben előterjesztett indítvány alapján most **előterjesztés bizottsági megtaggyalásáról és döntéshozataláról** határozunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy felkéri-e a kijelölt Igazságügyi Bizottságot az országgyűlési beszámoló a Nemzeti Emlékezet Bizottsága 2023. évi tevékenységéről címmel benyújtott B/10305. számú előterjesztés határozathozatalára. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Az Országgyűlés a kijelölt bizottságot 124 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozathozatalra felkérte.

Tisztelt Országgyűlés! Most változatlanul határozathozatalokkal folytatjuk munkánkat. *(Jelzésre:)* Novák Előd képviselő urat tájékoztatom, hogy a határozathozatalok végén van lehetőség arra, hogy ügyrendi javaslattal éljen.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Soron következik **a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa egy tagjának megválasztása.** A Gazdasági Bizottság a jelöltet a mai ülésén meghallgatta, és javaslatában a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben foglalt jogkörében eljárva Mager Andreát 2025. március 5-ei hatállyal javasolja a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának megválasztani. Az erről szóló elnöki jogkörben előterjesztett S/10962. számú javaslatot a honlapon valamennyi képviselőtársam velem együtt megismerhette.

Tisztelt Országgyűlés! A Monetáris Tanács tagját az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők többségének szavazatával hat évre választja meg. Az Országgyűlés a személyi javaslatról vita nélkül dönt.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy a S/10962. számú javaslat szerint megválasztja-e a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának Mager Andrea asszonyt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Mager Andrea asszonyt a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának 123 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül megválasztotta. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy az eskütételre a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak választását követően kerül sor.

Soron következik **a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak megválasztása.** A személyi javaslat S/10963. számon, valamint a jelöltek életrajzai is a honlapon valamennyiünk számára megtekinthető volt. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a felügyelőbizottság elnökét és tagjait az Országgyűlés a jelen lévő országgyűlési képviselők többségének szavazatával 2025. március 4-ei hatállyal választja meg.

(16.40)

Először a felügyelőbizottság elnökének személyéről döntünk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy megválasztja-e a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének dr. Papcsák Ferencet. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés dr. Papcsák Ferencet a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének 123 igen szavazattal, 49 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül megválasztotta. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Dr. Papcsák Ferenc felállva köszöni meg a tapsot.)*

Most a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjainak megválasztása következik. Az Országgyűlés a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény 14. § (6) bekezdése alapján a felügyelőbizottság tagjainak megválasztására egyszerre, egy csoportban szavaz. *(Közbeszólás a Mi Hazánk soraiból: Törvénytörő!)* Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy megválasztja-e a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjának Madarász Lászlót és dr. Szényei Gábor Andrást. Kérem, szavazzanak! *(Közbeszólás a Mi Hazánk soraiból: Törvénytörő! - Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Madarász Lászlót és dr. Szényei Gábor Andrást a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjának 124 igen szavazattal, 50 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül megválasztotta. *(Taps a kormánypártok soraiban. - Madarász László és dr. Szényei Gábor András felállva köszönik meg a tapsot.)*

Tisztelt Országgyűlés! Most az **ünnepélyes eskütelek** és az esküokmányok aláírása következik. Először a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának eskütételére kerül sor. Elsőként felkérem Mager Andrea asszonyt, hogy fáradjon az ülésterem közepére, és tegye le esküjét. Egyben felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy olvassa elő az eskü szövegét, az ülésteremben tartózkodókat pedig hagyományainknak megfelelően kérem, hogy felállva hallgassák

meg azt. *(A teremben lévők felállnak. - Mager Andree a terem közepére lép.)* Bocsánat, a karzatra is vonatkozik. *(A karzaton helyet foglalók felállnak. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

MAGER ANDREA, a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának tagja: Én, Mager Andrea fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Magyar Nemzeti Bank monetáris tanácsi tagi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Foglaljanak helyet, képviselőtársaim! *(A teremben lévők leülnek.)* Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat. A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa megválasztott tagját pedig arra kérem, hogy kézjeggyel lássa el azokat. *(Megtörténik. - Az esküokmányokat aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Mager Andreának, és átadja az aláírt esküokmányok egyik példányát. - Mager Andreának elsőként Kövér László, majd dr. Semjén Zsolt, Kocsis Máté, dr. Simicskó István, Hidvéghi Balázs, dr. Apáti István, Ritter Imre, dr. Lukács László György és dr. Fónagy János gratulál.)*

Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy a Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsa tagjának megválasztásához az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak, munkája ellátásához sok sikert kívánjak.

Tisztelt Ház! Most a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének és tagjainak eskütételére kerül sor. Felkérem dr. Papcsák Ferenc, Madarász László és dr. Szényei Gábor András urakat, hogy fáradjanak együtt az ülésterem közepére, és tegyék le esküjüket. Felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy külön-külön olvassa elő a két esküszöveget, az ülésteremben tartózkodókat pedig arra kérem, hogy szokásainknak megfelelően felállva hallgassák meg azokat. *(A teremben lévők felállnak. - Dr. Papcsák Ferenc, Madarász László és dr. Szényei Gábor András a terem közepére lép.)* Először Papcsák Ferenc, a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnökének eskütétele következik. *(A Mi Hazánk képviselői elhagyják az üléstermet. - Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

DR. PAPCSÁK FERENC, a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottságának elnöke: Én, Papcsák Ferenc fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága elnöki tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most Madarász Lászlónak és dr. Szényei Gábor Andrásnak, a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagjainak eskütétele következik. Parancsoljon, jegyző úr! *(Dr. Szűcs Lajos előolvassa az eskü szövegét.)*

MADARÁSZ LÁSZLÓ/DR. SZÉNYEI GÁBOR ANDRÁS, a Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottságának tagjai: Én, Madarász László/dr. Szényei Gábor András fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Magyar Nemzeti Bank Felügyelőbizottsága tagi tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

Isten engem úgy segéljen! *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, foglaljanak helyet! *(A teremben lévők leülnek.)* Most az esküokmányok aláírására kerül sor. Felkérem Vinnai Győző jegyző urat, hogy aláírásra készítse elő az esküokmányokat, a megválasztott tisztségviselőket pedig kérem, hogy kézjeggyükkel lássák el azokat. Egyben engedjék meg, hogy az Országgyűlés és a magam nevében gratuláljak a megválasztott tisztségviselőeknek, eredményes munkát, sok sikert kívánok valamennyiüknek! *(Dr. Papcsák Ferenc: Köszönjük szépen. - Dr. Papcsák Ferenc aláírja az esküokmányt. - Az esküokmányokat aláírató dr. Vinnai Győző gratulál dr. Papcsák Ferencnek, és átadja az aláírt esküokmányok egyik példányát. - Madarász László aláírja az esküokmányt. - Az esküokmányokat aláírató dr. Vinnai Győző gratulál Madarász Lászlónak, és átadja az aláírt esküokmányok egyik példányát. - Dr. Szényei Gábor András aláírja az esküokmányt. - Az esküokmányokat aláírató dr. Vinnai Győző gratulál dr. Szényei Gábor Andrásnak, és átadja az aláírt esküokmányok egyik példányát. - Dr. Papcsák Ferencnek, Madarász Lászlónak és dr. Szényei Gábor Andrásnak elsőként Kövér László, majd Kocsis Máté, dr. Semjén Zsolt, dr. Simicskó István, Hidvéghi Balázs, Soltész Miklós, Sas Zoltán és Ritter Imre gratulál.)* Köszönöm szépen.

Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Most volna lehetőség az ügyrendi felszólalás megtételére, de úgy látom, hogy az ügyrendben jelentkezett képviselő úr nincs jelen, úgyhogy ennek megfelelően az ügyrendi felszólalásra bejelentkezést semmisnek tekintem.

Soron következik a **Kúria elnökének országgyűlési beszámolója a Kúria 2022. évi tevékenységéről „A jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról** szóló H/6058. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk.

(16.50)

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6058. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 123 igen szavazattal, 43 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Soron következik **„A Kúria elnökének a Kúria 2023. évi tevékenységéről a jogegység biztosítása és az önkormányzati normakontroll körében” címmel benyújtott beszámolója elfogadásáról** szóló H/9697. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/9697. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 123 igen szavazattal, 45 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **„Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2022. évi beszámolója” címmel benyújtott beszámoló elfogadásáról** szóló H/6056. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6056. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 121 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2023. évi beszámolójának elfogadásáról** szóló H/9954. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/9954. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 123 igen szavazattal, 44 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az ügyészség 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról** szóló H/6059. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/6059. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 123 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **az ügyészség 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

szóló H/9698. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/9698. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 123 igen szavazattal, 46 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a Magyar Nemzeti Bank 2022. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról** szóló H/10064. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/10064. számú határozati javaslatot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 121 igen szavazattal, 48 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a Magyar Nemzeti Bank 2023. évről szóló üzleti jelentése és beszámolója elfogadásáról** szóló H/10065. számú határozati javaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a határozati javaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a H/10065. számú határozati javaslatot. Kérem szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a határozati javaslatot 122 igen szavazattal, 47 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Soron következik **a Magyarország Kormánya és Románia Kormánya között, a Magyar Köztársaság Kormánya és Románia Kormánya között a határokat átlépő bűnözés megelőzése és leküzdése érdekében folytatott együttműködésről szóló, Szegeden 2008. október 21-én aláírt megállapodás módosításáról szóló megállapodás kihirdetéséről** szóló T/10260. számú törvényjavaslat zárószavazása. Az előterjesztő T/10260/1. számon a nemzetközi szerződés véglegesen megállapított hiteles szövegét tartalmazó részéhez a hiteles szöveg helyreállítását célzó kiigazító javaslatot nyújtott be, mely a hálózaton valamennyiünk számára elérhető. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a benyújtott törvényjavaslat kiigazított szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/10260. számú törvényjavaslatot a kiigazítással együtt. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a kiigazított törvényjavaslatot 168 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Soron következik **a Magyarország és a Kolumbiai Köztársaság között az ideiglenesen**

munkát vállaló turisták programjáról szóló megállapodás kihirdetéséről szóló T/10261. számú törvényjavaslat zárószavazása. Mivel az előterjesztéshez összegző módosító javaslat nem érkezett, most a törvényjavaslat benyújtott szövegéről határozunk. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a T/1026. számú törvényjavaslatot. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a törvényjavaslatot 133 igen szavazattal, 26 nem szavazat ellenében, 10 tartózkodó szavazattal elfogadta.

Tisztelt Ház! Soron következik a **mentelmi ügy** megtárgyalása és határozathozatala. Tájékoztatom önöket, hogy Dúró Dóra, a Mi Hazánk országgyűlési képviselője, az Országgyűlés alelnöke mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló indítvány érkezett 2024. december 20-án 10.Bpk.398/2024/2-II. számon a Budaörsi Járásbíróságtól rágalmozás vétsége és más bűncselekmény miatt indított ügyben. Ez megvizsgálásra elnöki jogkörben átadásra került a Mentelmi Bizottságnak. A Mentelmi Bizottság H/10960. számon határozati javaslatot terjesztett elő Dúró Dóra képviselő asszony mentelmi jogával kapcsolatban, melyről az Országgyűlés vita nélkül határoz.

A határozathozatal előtt megadom a szót Hargitai Jánosnak, a bizottság elnökének, aki a bizottság javaslatát szóban is meg kívánja indokolni ötperces időkeretben. Parancsoljon, elnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS, a Mentelmi Bizottság elnöke: Tisztelt Országgyűlés! A Budai Járásbíróság átiratában indítványozza, hogy Dúró Dóra országgyűlési képviselő asszony mentelmi jogát rágalmozás vétsége miatt az Országgyűlés függessze fel a Btk. 226. § (1) bekezdésbe ütköző és annak (2) bekezdés a-c) pontja szerint minősülő eljárás miatt rágalmozás bűncselekményéről, és annak is a minősített esetéről van szó.

A feljelentő arról tájékoztatott minket, hogy Dúró Dóra képviselő asszony a közösségi média felületén egy nyílt levelet fogalmazott meg a Zeneakadémia vezetőjének.

(17.00)

A feljelentő ebből a levélből arról tájékozódott, hogy a képviselő asszony vele kapcsolatban sértő és igaztalan állításokat fogalmazott meg. Vannak benne erős mondatok. (Novák Előd: *Hazánkat szolgáljuk! – Derűltég az ellenzéki padsorokban.*) A feljelentő közlése szerint az is elhangzik ebben a nyílt levélben, hogy ő egy pedofil ragadozó, aki 14-16 éves gyerekeket manipulált és használt fel a saját szexuális játékszerként. A feljelentő állítása szerint a közösségi médiában megjelent állítások alkalmasak arra, hogy az ő társadalomban, környezetében és szakmájában kialakított jó hírnevét negatív irányba befolyásolja a képviselő asszony. Továbbá felveti a feljelentő, hogy a

nyílt levél megjelenése után a Zeneakadémián körvonalazódó teltházás koncertet a Zeneakadémia lemondta.

Dúró Dóra képviselő asszony a mai mentelmi bizottsági ülésen részt vett, és ott azt kérte, hogy mentelmi jogának felfüggesztésére tegyek indítványt. Két okot is megfogalmazott. Az egyik ok, amit egyébként a Mi Hazánk következetesen képvisel a mentelmi jog kapcsán, ma is elhangzott már ez az állítás. Ők ezt nemcsak teoretikusan képviselik, hanem kétségtelenül minden megszólalásukban a mentelmi jog ellen foglalnak állást. Mások is ezt megteszik teoretikus esetben, amikor azonban a valóság szembejön velük, más álláspontot képviselnek. (Rétvári Bence: *Kire gondol?*) De kétségtelen, hogy a szóba hozott frakció ebben az ügyben konzekvens. Azt is elmondta a képviselő asszony, hogy ő az igazát a bíróság előtt is képes lenne megvédeni. Azt is mondta, hogy két társa is van, akik hasonló tényállási elemekkel kerültek a bíróság elé, és őket már a bíróság felmentette, nagy valószínűséggel ez vele is így történne.

A Mentelmi Bizottság a képviselő asszonyt is meghallgatva a következő álláspontra jutott. Magánindítványról van szó, magánvádas esetben pedig az általános gyakorlatunk az, hogy a mentelmi jog fenntartását indítványozzuk az Országgyűlésnek azért, mert nem a képviselő egyéni joga, hanem az Országgyűlés joga a mentelmi jog, ami nyilvánvalóan a képviselőkre irányuló eljárásokon keresztül manifesztálódik. Amikor mi azt mondjuk, hogy tartsuk fenn a képviselő asszony mentelmi jogát, az eddigi gyakorlatunk következetességére utalunk. Volt eset, amikor ezt áttörtük, de akkor két közszereplő (*Felzúdulás, zaj az ellenzéki padsorokban.*), két közszereplő vitázott egymással, sőt az egyik közszereplő az Országgyűlés plénumát is felhasználta színpadként a saját igaza érvényesítése kapcsán. Itt erről nincs szó (*Moraj az ellenzéki oldalon.*), ezért a Mentelmi Bizottság azt mondja, hogy tartsuk fenn az eddigi gyakorlatunkat.

Négy igen és egy nem szavazattal javasoljuk az Országgyűlésnek azt, hogy Dúró Dóra képviselő asszony mentelmi jogát az adott ügyben ne függesszük fel. (Taps a kormánypárti oldalon.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Ház! Megkérdezem Dúró Dóra képviselő asszonyt, kíván-e élni a felszólalás lehetőségével. (Dúró Dóra: *Igen.*) Igen, parancsoljon, alelnök asszony, öné a szó.

DÚRÓ DÓRA (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Kubatov Gábor, a Fidesz pártigazgatója is feljelentett, de azt elutasította a bíróság, a mentelmi jogig abban az esetben el sem jutottunk. Most Varnus Xavér ellenem tett feljelentése esetében kérem meg önöket, hogy függesszék fel a mentelmi jogomat.

Erre több indokom is van. Egyrészt az, hogy a Mi Hazánk Mozgalom konzekvensen ellenzi a mentelmi

jog intézményét, szerintünk ez egy politikusi privilégium, amire semmi szükség nincsen. Vállaljuk a tetteink következményét. Ennél sokkal nyomósabb indokom a konkrét ügyben az, hogy szeretnék az áldozatokkal közösséget vállalni, mert ez a feljelentés valószínűleg nem rólam szól, hanem arról szól, hogy Varnus Xavér szeretné elijeszteni az áldozatokat attól, hogy a bíróság előtt tanúvallomásban is elmondják azokat a borzalmakat, amelyek megtörténtek velük.

Mérei Tamás 15 éves volt, amikor Varnus Xavér szexuális ajánlatot tett neki, amit ő visszautasított. Varnus Xavér ezután rátámadt a nyilvánosság előtt is. Mérei Tamás agyvérzést kapott, 47 éves korában elhunyt. Debreceni András és társai 15, 16 és 17 évesek voltak akkor, amikor velük történtek meg a borzalmak. A rejtett sebeiket feltárták a HVG újságírójának, de mindhiába, megtagadták tőlük a nyilvánosságot. Tábori András 15 éves volt, amikor Varnus Xavér szexuálisan zaklatta őt. Erről Bánsági Andor, a Tolvajkergetők aktivistája beszélt a Magyar Jelen podcast műsorában Füßy Angéla újságírónak. Őket ugyanebben az ügyben felmentette a bíróság. Danó Zsuzsanna ugyanígy beszélt öccse tragédiájáról. Csizler Attila 15 éves volt akkor, amikor Varnus Xavér bűvkörébe került, a szeretője lett, és a kiskamaszt a családjától is elszakította Varnus Xavér. Csizler Attila 37 évesen elhunyt. Baranyai Balázs balettművész az Ultrahang YouTube-csatornán szólalt meg, és ő is arról beszélt, hogy egy családtagját hálózta be Varnus Xavér.

Ezek azok az áldozatok, akik a nyilvánosságot is vállalták, és engedték meg, hogy néhány idézetet is felolvassak tőlük. *(Olvassa.)* „Vannak emberek, akiknek mindent lehet, másoknak semmit. Most, ebben a pillanatban is éppen valaki áldozatul esik, miközben jogilag elkenhető az egész dolog.” Egy másik áldozat azt kérdezi: „Nem értik, hogy nem mi vagyunk az első és az utolsó esetek, ahol mind újabb és újabb áldozatokat hagy maga után, akiknek nincs hatalmuk nemet mondani, és ezzel az egész teherrel, amelyet Xavér rájuk ró, magukra vannak hagyva?”

Ahogy említettem, a nyilvánosságot vállalt áldozatok mellett nagyon sokan vannak, több tucatnyian, akikkel kapcsolatba kerültünk, illetve róluk tudomást szereztünk. Szerveztünk nekik egy önszolgáltató kört, ahol egy mentálhigiénés szupervízor moderálja a beszélgetéseket. Itt érkeztem el a mondandómnak ahhoz a részéhez, amelyben önöknek is felelősségük van. Ezek az áldozatok ugyanis nem bíznak az államban. Szégyen, hogy nekünk kell önszolgáltató kört szervezni nekik, hogy ezeket a borzalmakat fel tudják dolgozni.

A kegyelmi ügy kiindulásakor azt gondolta volna az ember, hogy egy évvel ezután megoldódik a gyermekvédelem problémája, azonban ez sajnos nem így történt. Továbbra is egy aberrált, deviáns, homoszexuális, pedofil maffia működik Magyarországon, és ebben az államban óriási a felelőssége. A hatóságok, a jogszabályok, a rendőrség, a bírósági gyakorlat és az alulfinanszírozott gyermekvédelmi rendszer

mind-mind hozzájárulnak ahhoz, hogy a gyermekeinket továbbra is zaklathatják. A Mi Hazánk javasolta a pedofilok kémiai kasztrálását például, azonban ezt az összes párt már bizottsági szinten leszavazta. A szakmai meggyőződése az, hogy nem fogunk tudni hatékonyan fellépni ez ellen a hálózat ellen, ha a rendőrségen belül nem hozunk létre kifejezetten egy pedofil-ellenes részleget, amely specializáltan ezekre az ügyekre fogja az erőforrásait fordítani.

A konkrét ügyben azt kérem tehát önöktől, hogy függesszék fel a mentelmi jogomat. Szeretnék az áldozatokkal közösséget vállalni és a bíróságon is harcolni ez ellen a maffia ellen, amelynek a működését önök 15 éve nézik ölbe tett kézzel. Én akkor is ki fogom mondani, hogy Varnus Xavér egy pedofil szexuális ragadozó, ha az önök jogrendszerében még azok után is, hogy ennyi áldozat vállalta a nyilvánosságot is, még engem ítélnék el. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Most a határozathozatal következik. Emlékeztetem önöket, hogy a bizottság úgy foglalt állást, hogy a képviselő asszony mentelmi jogát az Országgyűlés ne függessze fel. Felhívom szíves figyelmüket, hogy a mentelmi jog felfüggesztéséhez a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának igen szavazata szükséges. Kérdezem most a tisztelt Országgyűlést, felfüggeszti-e Dúró Dóra országgyűlési képviselő asszony mentelmi jogát. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Dúró Dóra mentelmi jogát 36 igen szavazattal, 103 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett nem függesztette fel.

Soron következik az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. V. hó 2-án kelt OGY határozat módosításáról történő határozathozatal.

(17.10)

Az elnöki jogkörben előterjesztett S/10954. számú javaslatot a honlapon valamennyien megismerhettük.

Most felkérem Szűcs Lajos jegyző urat, hogy ismertesse az elnöki jogkörben előterjesztett személyi javaslat tartalmát. Parancsoljon, jegyző úr!

DR. SZŰCS LAJOS jegyző: 1. pont: Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tagjainak és tisztségviselőinek megválasztásáról szóló 11/2022. (V. 2.) országgyűlési határozat - a továbbiakban OGY határozat - 1. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába Menczer Tamás, Fidesz, helyett Hollik Istvánt, KDNP; Balassa Péter, Jobbik, korábban megüresedett tagsági helyére Dudás Róbertet, Jobbik; a Gazdasági Bizottságba Gelencsér Ferenc, Momentum,

helyett Orosz Annát, Momentum; a Mentelmi Bizottságba Tompos Márton Kristóf, Momentum, helyett Orosz Annát, Momentum; a Nemzeti Összetartozás Bizottságába Jakab István, Fidesz, helyett dr. Csibi Krisztinát, Fidesz; a Vállalkozásfejlesztési Bizottságba Lőcsei Lajos, Momentum, helyett Sebők Évát, Momentum, a bizottság tagjává megválasztja.

2. pont. Az országgyűlési határozat 2. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés a Törvényalkotási Bizottságba Hollik István, KDNP, helyett Menczer Tamást, Fidesz, a bizottság tagjává megválasztja.

3. pont. Az OGY határozat 4. pontja a következők szerint módosul: Az Országgyűlés az Európai Ügyek Bizottságába Menczer Tamás, Fidesz, helyett Hollik Istvánt, KDNP; Balassa Péter, Jobbik, korábban megüresedett alelnöki helyére Dudás Róbertet, Jobbik, a bizottság alelnökévé megválasztja.

4. pont. Ez a határozat az elfogadásakor lép hatályba.

ELNÖK: Köszönöm szépen, jegyző úr. Tisztelt Országgyűlés! Először a javaslat 1., 2. és 4. pontjai alapján a bizottsági tagok megválasztásáról döntünk, ezt követően pedig a javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából a bizottsági tisztségviselőkről határozzunk.

Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/10954. számú javaslatnak megfelelően az 1., 2. és 4. pontok elfogadásával megválasztja-e a bizottságok tagjait. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés a bizottságok tagjait 166 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett megválasztotta.

Most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/10954. számú javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Hollik Istvánt az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Hollik Istvánt az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének 165 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett megválasztotta.

Most kérdezem a tisztelt Országgyűlést, hogy az S/10954. számú javaslat 3. pontja szerint a bizottsági tagok sorából megválasztja-e Dudás Róbertet az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés Dudás Róbertet az Európai Ügyek Bizottsága alelnökének 163 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett megválasztotta.

Tisztelt Országgyűlés! Most **ügyrendi felszólásra** Novák Előd képviselő úrnak adom meg a szót egyperces időkeretben.

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Törvénysértő határozatot hoztak a kormánypártok az MNB Felügyelőbizottsága

tagjainak választása során, hiszen a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény 14. §-a szerint a felügyelőbizottságba csak az elnököt jelölik a kormánypárti képviselőcsoportok, a tagokat az ellenzék, és ráadásul a három tag megválasztásáról az Országgyűlés egyszerre, egy csoportban szavaz. Így fogalmaz a törvény, tehát két okból is törvénysértő az, amit önök végrehajtottak, hogy csak az elnök és két további kormánypárti tag személyét terjesztették elő, tehát egy helyet üresen hagytak, pedig dr. Csath Magdolna közgazdász professzort is jelölte a Mi Hazánk Mozgalom.

Ebbe a testületben eddig is rendszerint választott az Országgyűlés ellenzék által jelölt tagot a törvénynek megfelelően, így kérem ezt az előterjesztést javítani, új határozatot elrendelni a törvényesség helyreállítása érdekében, és legfeljebb, ha a kormánypártok nem akarják a felügyelőbizottságba, így információk közelébe engedni Csath Magdolna professzor aszszonyt, akkor jogukban áll leszavazni az egész előterjesztést a saját jelöltjeikkel együtt, ahogy a törvény szerint szavazni kellene a nemzeti együttműködés rendszerében. Köszönöm a figyelmet.

Ezért vonult ki a törvénytelen határozatot követő eskütételről a Mi Hazánk Mozgalom, tiltakozásul. Köszönöm, elnök úr. (Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! A határozathozatalok végére értünk, most kettőperces technikai szünetet rendelék el. (Zaj. - Számos képviselő elhagyja az üléstermet.)

(Szünet: 17.15-17.18)

Elnök: dr. Latorcai János

Jegyzők: dr. Szűcs Lajos és Hiszékeny Dezső)

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, foglalják el helyüket! Folytatjuk munkánkat. **Interpellációk** következnek.

Tisztelt Ház! Arató Gergely képviselő úr, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be az igazságügyi miniszterhez: „**Miért a pénzügyi maffia és miért nem az adósok érdekeit védi a kormány?**” címmel.

Tisztelt Képviselő Úr! Répássy Róbert miniszter-helyettes úr fog önnek válaszolni. Parancsoljon, ön é a szó.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Folyamatosan felháborodást kelt a közvéleményben az, hogy az úgynevezett maffiaipar vádlottjai - Schadl György és legjobb cimborája, aki az ön székében ült korábban, Völner Pál fideszes politikus, volt államtitkár - milyen módon urizálnak most is, és milyen módon hártják a felelősséget, és milyen módon teszik önök lehetővé azt, hogy például Schadl úr még továbbra is százmilliókat keres a végrehajtó cégével.

De az a helyzet, hogy ez csak a jéghegy csúcsa, mert minden képviselőtársunk találkozott már azzal a

jelenséggel, azokkal az emberekkel, akiket tönkretesz a pénzügyi maffia, a bankok, a követeléskezelők és a végrehajtók egysége, és mögöttük a kormány támogatása.

(17.20)

Talán nem egyedi István esete, aki a fogadóórán jelentkezett. 600 ezer forintos hitelt vett föl, ez aztán 2 millióra növekedett, mire végrehajtásra került sor. Befizetett már 3 milliót abból a 2 millióból, és még mindig ugyanekkora tartozása van. De biztos vagyok benne, hogy minden képviselőtársam találkozott már ilyen esetekkel. Az a helyzet, hogy ez mindennapi probléma. Szerintem fideszes képviselőtársaim is sok ilyen esettel találkoznak, már ha egyáltalán szóba állnak a választóikkal.

Az a helyzet, hogy lényegében egy olyan rendszer alakult ki a kormány támogatásával, amelyben a kiszolgáltatott embereket a pénzügyi maffia mindenfajta módon lehúzza, megalázza és kifosztja. Például a bankok olyan szerződéseket kötnek, olyan szerződéseket erőltetnek rá az adósokra, ami csak az ő érdekeit képviseli, ahol minden kockázatot egyébként az adósok viselnek. Szót ejtettünk már itt a parlamentben ma is a babaváró hitelek sorsáról, azokról a tragédiákról, amik történnek, de számos más hasonló példát is tudnék mondani. És ezt azért tehetik meg, mert a Fidesz nekik ezt lehetővé teszi. Végül is ez nem olyan meglepő egy olyan párttól, amely Soros György támogatásával liberális pártként indult, de azért önök azóta állítólag ettől már eltávolodtak.

Ha az adós nem tud fizetni, akkor megkapja a követeléskezelő ezt az adósságot, amely nem abban érdekelt, hogy megoldja ezt a problémát, hanem abban, hogy tovább hízzon az adósság a díjakkal és kamatokkal, hogy tovább sanyargassák az embereket. Megtehetik, mert a Fidesz és a kormány ezt lehetővé teszi. Majd odakerül a végrehajtókhoz, akik megzsarolják, megfenyegetik az adósokat, elvisznek mindent, ami mozgítható, és levonást tesznek, vagy egy előnytelen megállapodásba kényszerítik bele az adósokat, vagy pedig levonják a jövedelem, a fizetés vagy a nyugdíj jelentős részét. Megtehetik, mert a Fidesz lehetővé teszi.

Ezért azt szeretném megkérdezni államtitkár úrtól, hogy lesz-e változás. Azt szeretném megkérdezni, hogy önök továbbra is a pénzügyi maffia oldalára állnak-e, az orosz tankok mellett a nemzetközi bankokat is tovább támogatják-e, mert szerintünk az emberek érdeke, az adósok érdeke a fontos, és mi értük állunk ki. *(Taps a DK soraiból. - Szabó Szabolcs tapsol.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Répássy Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT igazságügyi miniszteriumi államtitkár: Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Először is nem István, hanem

Imre kereste meg önt, ez van legalábbis az írásbeli interpellációjában, de azt hiszem, hogy ennél lényegesebb kérdés *(Kálmán Olga: Megragadta a lényegét! - Arató Gergely: Megoldottad a problémát!)*, hogy a bírósági végrehajtás a bírósági eljárás része. Tehát a bíróság rendeli el a végrehajtást, a bíróság lényegében utasítja a bírósági végrehajtót, hogy hajtsa be azt a tartozást, amit az adós nem fizetett meg. Tehát nem a kormány, nem az Országgyűlés, hanem a bíróság rendeli el a végrehajtást.

Most mondhatnám azt is, hogy ön a bíróság függetlenségét támadja. Nem is csodálkoznánk, a DK képviselői gyakran támadták már eddig is a bíróságok függetlenségét. Gyurcsány Ferenc maga legalább hat alkalommal, de ha gondolja, átküldöm önnek ezt a gyűjtést, mert kigyűjtöttem már a nyilatkozatait.

Ami a bírósági végrehajtást illeti, tehát először is közjegyzői okirat vagy bírósági ítélet alapján hajtják végre a bírósági végrehajtók a tartozást.

A bírósági végrehajtó tevékenysége, eljárása ellen a bírósághoz lehet kifogással fordulni. Tehát a bíróság felügyelete, kontrollja alatt áll a bírósági végrehajtó eljárása. Ha pedig a végrehajtó személye vagy a végrehajtó etikai, fegyelmi felelőssége merül föl, akkor pedig részben a törvényszék elnökéhez, részben pedig a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához lehet fordulni. Így szólnak a jogszabályok, így szólnak azok a törvények, amelyeket a parlament fogadott el. 2021. október 1-je óta a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága látja el a bírósági végrehajtás felügyeletét.

Tehát kérem, ezt vegye figyelembe, mikor a kormányon kéri számon azt, hogy mit tesz egy bírósági végrehajtó.

Ami pedig az adósok helyzetét illeti: tisztelt képviselő úr, először is az önök kormányzása idején szabadult el a devizahitelezés, akkor nőtt meg olyan elviselhetetlen mértékben a devizahitelek száma, ami később számos embert az adósrabszolgaság szintjére juttatott. Ez ellen a kormány az elmúlt 15 évben több lépésben is az adósokat segítő csomagot fogadott el. Ilyen volt, mindenki emlékszik rá, a forintosítás, vagy ilyen volt például, amikor a kormány maximálta a hitel kamatait. Most is, jelenleg a kormány úgy döntött, hogy a lakáshitelek kamatait befagyasztja, nem enged, hogy a bankok olyan mértékben emeljék, mint azt egyébként a saját üzleti érdekük engedné.

Tehát a kormány számos döntést hozott, amely segíti az adósok helyzetét. Legutoljára az Országgyűlés éppen a kormány javaslatára elfogadta azt, hogy a végrehajtás alól mentes összeget, tehát amire nem folyhat végrehajtás, jelentősen emelje meg a tisztelt Ház, és meg is emelte kétszeresére azt az összeget, amit a végrehajtók nem érinthetnek, nem vonhatnak el még a bankszámlára vezetett letiltás esetén sem.

Tehát, tisztelt képviselő úr, igen sok intézkedést tettünk, mint jogalkotók sokat tettünk az adósok helyzetének a javítása érdekében.

Arra viszont szeretném felhívni a figyelmet, hogy a végrehajtási eljárásoknak egy fontos szempontja, hogy a két egymással szemben álló fél, tehát a végrehajtást kérő és az adós méltányos érdekeire figyelemmel legyünk. Gondoljanak csak bele például, hogy a gyermektartásdíjakat is be kell hajtani, tehát ha nem fizet az adós gyermektartásdíjat, azt ugyanúgy be kell hajtani. Tehát nem lehet igazságot tenni adós vagy végrehajtást kérő között, csak az egyensúlyt lehet a törvényekben biztosítani, és erre lehet szorítani a végrehajtókat is. Köszönöm szépen a szót. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Egy percre Arató Gergely képviselő urat illeti a szó, akit megkérdezek, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Ház! Tisztelt Államtitkár Úr! Ugyanabból a székéből okított minket Völner Pál úr is mindig a törvényességből - látjuk, hogy hova jutott. Az a helyzet, hogy ez nem nagyon hiteles onnan.

Őn a devizahitelekről beszél, de azt elfelejtí megmondani, hogy a Fidesz-kormány tette lehetővé a devizahitelezést még 2002 előtt.

Azzal nyugtat minket, hogy a szabályozott testületek hivatala ellenőrzi a végrehajtást, magyarul, a Rogán-féle maffiaminisztérium a felelőse ennek. Ettől most szerintem nagyon megnyugodtak az adósok.

Arról is beszél, és már bocsánat, hogy ezt mondom, de meglehetősen arcátlan módon a bíróságok függetlenségét tőlünk félti, amikor a Fidesz-tagkönyv birtokosa az, aki listázza azokat a bírókat, akik ki mernek állni a saját jogaikért.

Végül: összemosza a gyermektartást és a bankok rabló pénzbeszedését. Azt gondolom, hogy ez is egy nagyon súlyos félreértés, vagy legalábbis azt mutatja, hogy semmilyen erkölcsi érzékük nincs. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret lejártát.)*

Őnök még mindig a pénzintézetek partján állnak, még mindig a pénzügyi maffia partján állnak, mi viszont az emberek partján állunk, az adósok partján, ezért ezt a választ nem tudom elfogadni. *(Szórványos taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, ezért tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésnapunkon sor kerül.

Képviselő úr, figyelmeztetem utólag azért a jelzős szerkezetért, amelyet ön itt használt ma a parlamentben. Ez alkalmas lenne arra is, hogy adott esetben kitiltsam a Házból. Köszönöm. *(Arató Gergely: Melyikért a sok közül?)*

Tisztelt Ház! Szabó Szabolcs, a Momentum képviselője, interpellációt nyújtott be az építési és közlekedési miniszterhez: „**Mi lesz a Gubacsi híddal?**”

címmel. Szabó Szabolcs képviselő urat illeti a szó. Nagy Bálint államtitkár úr fog önnek válaszolni.

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Államtitkár úr is tudja pontosan, hogy a Gubacsi híd nagyon rossz állapotban van, a vonatok most már csak 5 kilométer/órás sebességgel közlekedhetnek, és félévente felül kell vizsgálni, hogy egyáltalán fennmaradhat-e a forgalom, de a közúti hídelem része sincs sokkal jobb állapotban ennek a hídnak. Tehát teljesen egyértelmű, hogy ezzel valamit kezdeni kell, méghozzá az azonnal kategóriában.

És nem önnek mondom, hanem azoknak, akik hallgatják esetleg a közvetítést, hogy a Gubacsi hírendszer, hiszen itt több hídról beszélünk, azért nagyon fontos, mert a vasúti hídelem része szolgálja ki a csepeli Szabadkikötőt meg a Metrans konténerterminált, a közúti hídelem része pedig azért fontos, mert Csepelt észak felé két helyen lehet elhagyni, illetve megközelíteni, a Kvassay hídon meg a Gubacsi hídon. Egyébként csak dél felé lehetne menni, az Mo-ás felé, de ott meg csúcsforgalom van, áll az autósor mind a II. Rákóczi Ferenc úton, mind a Csepeli úton.

(17.30)

Tehát létkérdés, hogy ez a hírendszer jó állapotban legyen és használható legyen, és persze önök is ezt pontosan tudják nagyon régóta. Itt kutattam az emlékeimben: nekem már 2007-ben hivatkoztak arra, hogy kormányhatározat született a felújítás, új hídépítés előkészítéséről. 2008-ban is született döntés arról, hogy megindul az előkészítése a felújításnak vagy új híd építésének. 2023-ban a miniszter úr beszélt arról, hogy márpedig a mostani hídtól északra új híd fog épülni, de a munkagépeket nem látjuk.

Ráadásul itt nem is önmagában csak a Gubacsi hídról van szó - és erről is beszéltek már sokat -, hanem arról, hogy a hídra felhajtó és a hídról lehajtó vonatok még ráadásul a Corvin-csomóponton szintben keresztezik az autós forgalmat, ahol nagyon elavult biztosítóberendezések vannak, kézzel állítják egy kulccsal a lámpát, hogy piros legyen, vagy éppen szabad jelzést mutasson.

Innentől kezdve a kérdésem viszonylag egyszerű: ha már ilyen hosszú évek óta mindannyian és önök is tudják, hogy ez a híd katasztrofális állapotban van, és a vonatok csak öt kilométer/órával mehetnek, és az autók is jórészt csak araszolnak, mikor számíthatunk arra - csepeliek -, hogy végre elindul az új hídépítés vagy a meglévő híd felújítása? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válaszra megadom a szót Nagy Bálint államtitkár úrnak. Parancsoljon!

NAGY BÁLINT építési és közlekedési minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt

Elnök Úr! Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! A válaszat hadd kezdjem azzal, hogy elbizonytalanodtam, amikor olvastam a levelét. Meg kellett akkor is nézmem, és most is kétszer fel kellett nézmem a táblára, hogy melyik pártnak a nevében beszél. Mind a két esetben azt láttam leírva, meg ott a kivetítőn, a kijelzőn is, hogy a Momentum nevében beszél. Amit elmondott a híddal kapcsolatban, az valóban így van. Ezért dolgozunk, ezért készítettük elő ennek a tervnek az engedélyes és a kiviteli terveit is.

Azonban - ahogy ön is jól tudja - pont azért, mert nagyon fontos lenne ennek a hídnak vagy a megújítása, vagy egy új híd építése, ezért európai uniós forrásból, amire rendelkezés és lehetőségünk is van, abba az irányba fordultunk, hogy uniós forrásból megvalósítjuk ezt. De ön, önök, az önök pártja az elmúlt években folyamatosan, sőt nemcsak folyamatosan, de büszkélkedett is azzal, hogy ezeket az uniós forrásokat, amelyek Magyarországnak járnak, és amely forrásokból például ezt a hidat is meg lehetne újítani, vagy emellé egy új hidat lehetne építeni, azt nem akarják, hogy az ország megkapja.

Ennek ellenére azt tudom elmondani a tisztelt képviselő úrnak, hogy pontosan azért, mert ennek a hídátjárónak a megújítására, új építésére nagyon nagy szükség van, új hidat fogunk építeni. A mostani hídtól 15 méterre északra fogjuk megépíteni. Ez körülbelül egy 38 milliárd forintos beruházás. Be is adtuk ezzel kapcsolatban a CEF2-es felhívásra a pályázatunkat 37, kicsit több mint 37 milliárd forint értékben, úgyhogy meg fogjuk ezt valósítani.

Tisztelt képviselő úr, tisztelettel arra kérem, hogy túl azon, hogy itt a Parlament falai között aggódik a híd megújítása vagy az új híd megépítése okán, legyen kedves ugyanilyen lendülettel ön és a párttársai akkor is ilyen vehemensen kiállni emellett a híd mellett, amikor Brüsszelben az uniós források Magyarországra juttatásában kell közreműködni. Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most megkérdem Szabó Szabolcs képviselő urat, hogy elfogadja-e az államtitkári választ. Parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Azzal kezdem, hogy nem fogadom el, és akkor megindoklom, hogy miért. Én nem beszéltem vehemensen, szerintem nagyon nyugodtan a csepeliek érdekében elmondtam, hogy mi a helyzet, történeti háttérrel, nagyon régóta ez a probléma fennáll. Lehet mindenre hivatkozni, de azt pontosan látjuk, hogy ami önöknek fontos, az épül. Érdekes módon több száz milliárdért stadiont tudtak a szomszédunkba építeni; ezt nem tudták megoldani. A Hungaroringen annyi ember dolgozik, hogy én munkást egy helyen megoldani, és számtalan illet tudok még mondani. Most is arra hivatkozik, hogy

majd valami pályázatból ezt csinálják. *(Rétvári Bence: Nagyon szakszerű! Valami pályázatot!)*

Tessék ezt megoldani! Hosszú évek óta ez a probléma fennáll. Egy esetben tudtam volna elfogadni a választ, ha azt mondja, hogy holnap indulnak a munkagépek, menjünk ki közösen, és nézzük meg, de most is csak arról volt szó, hogy majd valamikor, majd valami lesz, ezért nem tudom elfogadni a választ. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően, mivel a képviselő úr nem fogadta el az államtitkár úr választát, ezért a határozathozatalra a mai ülésnapon kerül sor.

Tisztelt Országgyűlés! Szabó Sándor képviselő úr, az MSZP képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Miért nem működik a Batthyány-Strattmann László Alapítvány?”** címmel. Szabó Sándor képviselő urat illeti a szó. Rétvári Bence miniszterhelyettes úr fog válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. A magyar egészségügyi ellátórendszer egyik legérzékenyebb pontja a súlyos betegek gyógyszerhez való jutásának a kérdése. Így az egyedi méltányossági eljárás az elmúlt években lehetőséget biztosított arra, hogy azon betegek is megkaphassák a számukra szükséges, de még a magyar támogatási rendszerben nem elérhető gyógyszereket, akiknek az élete vagy életminősége ezt megkívánja.

A kormány javaslata alapján ezt a feladatot 2025-től a Batthyány-Strattmann László Alapítvány látja el a NEAK, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő helyett. Az alapítványnak egyébként, ennek az új alapítványnak február 14-én el kellett volna kezdeni a kérelmek befogadását, a működését, de ez nem történt meg. Sem az érintett betegek, sem a gyógyszertárak, sem az orvosi szakma nem kapott érdemi tájékoztatást arról, hogy az új eljárásrend pontosan hogyan és milyen ütemben fog zajlani. Különösen probléma ez azért, mert ahogyan számomra az érintettek jelezték, van, hogy a gyermeküknek egyedi ügyben kérelmezett gyógyszertámogatására a NEAK több mint három és fél éve nem válaszol, így számukra az új rendszer további késlekedése elfogadhatatlan lenne.

Ez a bizonytalanság különösen aggasztó annak fényében, hogy évente várhatóan 18-20 ezer beteg fog ilyen támogatást igényelni mintegy 50 milliárd forint értékben. Az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete, valamint a Magyar Egészség-gazdaságtani Társaság is jelezte, hogy sem az alapítvány döntési mechanizmusáról, sem az elszámoltatás rendszeréről nem áll rendelkezésre semmilyen információ. A patikák számára például továbbra sem világos, hogy milyen módon kapják meg a támogatott gyógyszerek után járó összeget az alapítványtól. Ha a pénzügyi és eljárási rendszer nincs megfelelően kidolgozva, súlyos ellátási problémákhoz

vezethet, a gyógyszeráraknak nem lesz fedezete az érintett gyógyszerek beszerzésére, a betegek pedig elérhetetlenné váló készítményekkel szembesülhetnek.

Egy ilyen kritikus probléma, azt gondolom, nagyon fontos, különösen, hogy ha a tavalyi évben még a társadalombiztosításba befogadott készítmények utáni állami normatíva patikák részére történő kifizetésével is probléma volt. Azt gondolom, hogy ez a fajta hozzáállás biztos, hogy nem megengedhető. Ez a fajta fejetlenség azonnal orvosolandó. A jelenlegi helyzet nemcsak a súlyos betegek jogbiztonságát ássa alá, hanem az egészségügyi rendszer átláthatóságába, valamint működésébe vetett közbizalmat is.

Mindezek miatt kérdezem államtitkár urat: miért nem kezdte meg a működését időben a Batthyány-Strattmann László Alapítvány, és milyen lépéseket tesznek annak érdekében, hogy megindulhasson ez az alapítványi működés? Hogyan biztosítják, hogy a betegek ellátása a késlekedés ellenére is zökkenőmentes maradjon, és senki ne maradjon életmentő gyógyszer nélkül? Milyen garanciák vannak arra, hogy az új rendszerben a támogatási döntések átláthatóak lesznek? Mit javasol annak a családnak, amely már három és fél éve vár arra, hogy végre támogatást kapjon a gyermeke? Várom megtisztelő válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! A kormány számára, mindenki számára nagyon fontos, hogy a betegek a lehető legkorszerűbb gyógyszereket kapják meg és nyilvánvalóan a lehető leggyorsabban, és azt a terápiát tudják a kezelőorvosok, vagy akár korábban a NEAK, most a Batthyány-Strattmann Alapítvány szakértői javasolni, ami a leggyorsabban vezet gyógyuláshoz.

Tudom önt arról tájékoztatni - ez egy jó hír szerintem mindnyájunknak -, hogy február 14-e óta, tehát a jogszabályban meghatározott időpont óta a betegek kérelmeit a Batthyány-Strattmann László Alapítvány fogadja. Az első egyéni felajánlás is megérkezett az alapítvány javára. A korábbiakban a kezelőorvosok által használt, mindenki által megismert NEAK-os elektronikus felület továbbra is él, tehát azon keresztül ugyanúgy benyújthatók a kérelmek, mint ahogy az előző években benyújtásra kerültek.

Előzetes tájékoztatást kaptak az alapítvány működésének megkezdéséről az orvosok, a betegek és a gyógyszerészek is egyaránt, hogy mindenki felkészült legyen az új vagy változó rendszer indulására. Van az alapítványnak a honlapja, talán ez az egyik legfontosabb, hiszen itt minden információ fellelhető, a gyógyvita-sert.hu, itt mindenki - legyen akár beteg, orvos, patikus vagy érdeklődő, rokon, hozzátartozó - minden információt megkaphat. Úgyhogy továbbra is természetesen ez

a lehetőség él. Ahogy ön is mondta, nagyon sok beteg van Magyarországon, aki ma is a kezeléséhez a legújabb gyógyszereket kapja meg.

(17.40)

Itt arról beszélhetünk, hogy vannak általános gyógyszerek, amelyeket már befogadott a NEAK, amelyeknek megvan az előírása, hogy pontosan milyen betegségekre milyen dózisban adhatók; ezek bevált, kipróbált, régebb óta használt gyógyszerek. És ezeken túlmenően is, ahogy ön is utalt rá, itt sok-sok tíz milliárd forint értékben, sőt bizonyos évben még annál nagyobb értékben is a magyar állam olyan gyógyszereket is tud a magyar betegek gyógyítására biztosítani, amelyeknek még a rendes befogadási eljárása nem zárult le, amelyek még átmeneti stádiumban vannak. Tehát nyilván a gyógyszerkísérleteken már túl van, de az általános alkalmazhatósága még nincs meg a gyógyszernek, és így is tudunk a normál egészségbiztosítási kasszán, gyógyszerkasszán felül is sok-sok tíz milliárd forintot fordítani a betegek gyógyítására. Mivel ezek újfajta készítmények, ezért fontos, hogy itt az alapítványban megvan az a szakértelem, amivel meg tudják állapítani, hogy az adott betegségekre ez a kezelési mód vagy ez a gyógyszer alkalmas lehet-e. Hiszen itt nemcsak sokmillió, hanem akár tízmillió tételekről is beszélhetünk egy-egy beteg esetében, tehát nagyon fontos, hogy olyan gyógymódot válasszunk, ami nála hatékony, mert ha nem hatékony gyógymódot választanánk, akkor mások gyógyításától vonnánk el ok nélkül ezt a fedezetet.

Ezért jött létre maga az alapítvány is, hogy ezt minél magasabb szakmai színvonalon tudja biztosítani. Úgyhogy ebben az eljárásban lehetséges az is, hogy azt mondják, hogy az a gyógymód, amit a kezelőorvos kért, amit a betegnek előírtak, azt ők annál a betegnél nem tartják eredményre vezetőnek, mert ez a gyógymód vagy ez a gyógyszer nem abban a betegségben segít igazán, vagy az ő egészségi állapotában ez nem javasolt, de van egy másik kúra, egy másik gyógymód, egy másik gyógyszer, amit viszont javasolnak, és ez a sok-sok tíz milliárd forint, ami itt rendelkezésre áll, ez biztosítja ezt a fajta rugalmasságot is.

Abban a konkrét esetben, amit említett, azért itt - hiszen egy betegség gyógyításáról van szó - viszonylag gyorsan születnek meg a válaszok, születnek meg a korábbiakban is, és bízunk benne, hogy az új rendszerben is, a Batthyány-Strattmann László Alapítvány esetében is gyorsan születik meg. Nyilvánvalóan egyedi esetekben egyedi megoldást lehet minden esetben mondani, tehát itt is egyedileg kell ismerni a körülményeket. De én azt tapasztalom, tisztelt képviselő úr, egyéni képviselőként is fogadóórákat tartva, hogy itt azért olyan időn belül érkezik a válasz, korábban a NEAK, most pedig az alapítvány részéről, ami a kezelést nem hátráltatja, hanem a kezelést megfelelő időben el tudja indítani. Ha ott valami kommunikációs

probléma van, szívesen segíték bármilyen esetben a gyors kommunikációs rendezésében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Tisztelt Ház! Most megkérdézem Szabó Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon, képviselő úr!

SZABÓ SÁNDOR (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár úr meglepően korrekt választ adott. Azt gondoltam, hogy elmegyünk vissza az elmúlt 14 évbe, és majd visszafelé tetszik mutogatni, hogy egyébként mit és hogyan csináltak rosszul az előző kormányok. Ezzel együtt azért azt kell mondjam önnek, hogy nem tudom elfogadni a választát, és csak azért nem tudom elfogadni a választát, mert a hozzám való visszajelzések azonban nem azt igazolták, amit el tetszett mondani. Legalábbis az orvosi szakma, a gyógyszertárak azt a tájékoztatást adták számomra, a fogadóórán is ezek hangzottak el, hogy egyelőre nem tudják, hogy hogyan működik ez az alapítvány.

Úgyhogy én kérem önöket, hogy amennyiben ez az előzetes tájékoztatás valóban megtörtént, akkor szíveskedjen abban segíteni, hogy az alapítvány működése, illetve működési mechanizmusa minél hamarabb és egyértelműen eljusson azokhoz az orvosokhoz, gyógyszertárakhoz, akikhez szükséges, illetve maga a súlyos betegek részére történő gyógyszerátogatás pedig minél hamarabb megvalósulhasson. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Z. Kárpát Dániel képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: „**Mikor vetnek véget a dupla banki sarcolásnak?**” címmel. Tisztelt Képviselő Úr! Fónagy János miniszterhelyettes úr fog önnek majd válaszolni. Parancsoljon, öné a szó.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Hát, az történt, amit jósltam: január elsejével a magyarországi kereskedelmi bankok brutális díjemelésekbe kezdtek. Nem volt ez nagy titok, hiszen tavaly bejelentették egy jó részét. Van olyan díjtételük, amit másfélszeresére emeltek; például az ingyenes készpénzfelvétel összeghatár feletti összegénél, ha valaki felveszi, van olyan bank, ahol ez másfélszer annyiba kerül, mint tavaly. És azt sem titkoljuk el, hogy a tranzakciós illeték áthárítása során is másfélszeresített bizonyos költségeket, sőt bizonyos esetben a honfitársaink saját számlái közötti utalást is illetékezik és adóztatják, ami egészen elképesztő.

(Hiszekeny Dezsőt a jegyzői székben
Szabó Sándor váltja fel.)

Összességében tehát egy nagyon egyszerű kérdéssel fordulok az eddig korrekt válaszokat adó miniszterhelyettes úrhoz. Tudják-e támogatni azt a javaslatomat, hogy banki díjemelési stopot rendeljünk el? Meg is mondom, hogy miért lenne álláspontom szerint erre óriási szükség. Az év eleji brutális díjemelések után ugyanis bejelentették, már több mint 11 kereskedelmi bank - nem azt akarom mondani, hogy kartellszerűen, de viszonylag egyszerre - azt, hogy a tavalyi évi inflációt is szeretnék most a fogyasztókra, az ügyfelekre terhelni, és még azt sem látjuk tisztán, hogy ez a kamatos kamat elve szerint működik, tehát a már január elsején megemelt díjakra pakolják rá még a tavalyi inflációt, vagy pedig legalább ebben a magukat vegetáriánusnak mutató farkasok önmérsékletet mutatnak. A helyzet az, hogy amíg nem látunk tisztán, addig úgy gondolom, hogy el kell rendelni a banki díjemelési stopot.

És, miniszterhelyettes úr, van itt még egy nagyon durva fogyasztóvédelmi túlkapássorozat is. Találtam olyan kereskedelmi bankot, ahol 67 forintot számláznak ki egy ügyfélnek egy sms, egy rövid szöveges üzenet után, ami a Telekom céggel szerződve 10 vagy 12 forint is lehet. Négy olyan pénzügyi intézetet találtam, ahol 50 forint vagy afölötti egy sms ára. Mindannyian tudjuk, hogy ennek köze nincsen piaci folyamatokhoz. Ezek a bankok mikrotranzakciókkal szétadóztatják a magyar ügyfeleket, és az év végére százmilliárdos nagyságrendű extraprofitra tesznek szert ebből.

Összességében tehát a kérdésem iránya kettős: támogatja-e a kormány az általam szorgalmazott banki díjemelési stopot addig, amíg rendet nem teszünk ebben a dzsungelben? Illetve támogatja-e az ezért felelős minisztérium miniszterhelyettese azt, hogy egy fogyasztóvédelmi razziát kezdeményezzünk minden 67 forintos sms és minden fogyasztóvédelmi jellegű egyértelmű túlkapás után, ahol nem törvényt kell értelmezni, nem a különböző értelmezéseket kell összevetni, hanem tisztán kiviláglik, hogy nem áll piaci folyamat a lehúzás mögött, egyszerűen egy pénzügyi intézet lehúzási szándéka?

Nem azt mondjuk, hogy ne találja meg minden vállalkozás Magyarországon a tisztességes profitját, de ez a profit legyen tisztességes, és ne a kispénzű emberek intézményesített lehúzásán alapuljon. Éppen ezért a két kérdésemet fenntartom. Válaszát tisztelettel várom. (Ander Balázs tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Most megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Úr! Én az indulatait megérttem,

ugyanakkor meg azt gondolom, azzal ön is teljes mértékben tisztában van, hogy egy hitelintézet fogalmilag attól hitelintézet, attól tartalmilag hitelintézet, hogy üzletszerűen nyújt egyes pénzügyi szolgáltatásokat. Az üzletszerű tevékenységnek pedig az is része - és ebben önnek igaza van -, hogy korrekt piaci környezetben, a gazdasági tevékenységet ellenérték fejében, nyereség reményében végezze. Tehát a hitelintézet, a bank egy pénzkereskedő.

A kormány eddig is elutasította és a jövőben is el fogja utasítani, hogy a háború árát a magyar családok fizessék meg, miközben egyes szereplők extraprofit-hoz jutnak. A háborúellenes akcióterv keretében védelmi hozzájárulást kell fizetnie minden olyan multinacionális vállalatnak, amely a háborús időkben extraprofitra tett szert. Az akcióterv érinti a bankadót, valamint a tranzakciós illetéket is. Külön intézkedéseket ír elő annak érdekében, hogy a bankokra kirótt terheket a bankok ne háríthassák át a lakosságra.

A pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvénynek megfelelően a bankszámlaszerződés módosítását a szolgáltató legalább két hónappal kezdeményezheti a módosítás javasolt hatálybalépését megelőzően, függetlenül attól, hogy a módosítás az ügyfél számára kedvező vagy kedvezőtlen. A legalább két hónapos határidő megadása azért van, hogy az ügyfélnek adott esetben lehetősége legyen bankot váltania. Ezzel összefüggésben ki kell emelni, hogy a fizetési számlákhoz kapcsolódó díjakat alapvetően az ügyfelek fizetési szokásai határozzák meg. Magyarországon számos bankszámlacsomag létezik. Javasolt időnként ezeket felülvizsgálni, hogy nincs-e szokásainkhoz igazodva akár számlavezető bankunkban, akár más hitelintézetekben egy kedvezőbb csomag.

(17.50)

Erre kifejezetten jó alkalmat teremt, hogy az év elején a pénzforgalmi szolgáltatóknak egy egységes formátumú díjkimutatást kell készíteni, részletezve az elmúlt évi tranzakciók megoszlását, darabszámát, valamint az ügyfelek fizetési szokásait és azok költségeit. Ezt egyébként az elmúlt napokban, azt hiszem, hogy mindnyájan megkaptuk.

2016-ban bevezetésre került az egyablakos számlaváltás lehetősége, amely leegyszerűsítette ezt a folyamatot. Alkalmazása során elegendő kizárólag az újonnan választott bankot megkeresni, valamint meghatalmazni arra, hogy a korábbi számlavezetővel a zárási folyamatot intézze el. A fizetési szokásokhoz legjobban igazodó bankszámla kiválasztását több internetes összehasonlító program is segítheti.

Mindezek mellett '16-tól elérhető a bankok által kötelezően nyújtandó alapszámla, mely mindenki számára elérhető konstrukció. Az alapszámlához való hozzáférésről, az alapszámla jellemzőiről és díjazásáról szóló kormányrendeletben rögzített számlavezetési díj maximalizálásra került, amely nem tekinthető

magasnak. 2025. január 1-jétől arra is lehetőség van, hogy a bankjegykiadó automaták mellett a postákon havonta két alkalommal, legfeljebb 150 ezer forint összegig ingyenesen lehessen készpénzt felvenni. *(Közbeszólás az ellenzéki pártok padsoraiból: Köszönjük.)*

Most az intézkedési sorban ott tartunk, hogy legjobb tudomásom szerint egyéb javaslat kimunkálása jelenleg nincs folyamatban. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Z. Kárpát Dániel képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Azért nem áll módomban elfogadni ezt a választ, mert ezek a farkasok hiába mondják, hogy nem lesznek vegetáriánusok, tehát ha a kormány megkéri őket, hogy ne hárítsák át a tranzakciós illetéket, és az ő terheik, a rájuk kivetett különadó 10 százalékkal nő - most pedig itt állok önökkel szemben, és a bankok 11 százalékkal növelték ebben az évben a díjaikat -, akkor erős a gyanú, hogy nem maguktól és nem a piaci folyamatok miatt történik mindez, hanem a rájuk kivetett terheket - amúgy bevallott módon - egy az egyben továbbhárítják a magyar polgárokra.

Tehát a választ akkor tudnám elfogadni, ha meghirdetnénk a banki díjemelési stopot - volt már erre precedens, tehát nem egy lehetetlen dolgot követelünk. És ha ezt megtettük, igenis el kell indítani egy fogyasztóvédelmi razziát, amely a teljesen egyértelmű, ügyfelek elleni túlkapásokat szankcionálja, és megtanítja az érintett pénzügyintézeteknek azt, hogy a magyar piacon egy magára valamit is adó nemzetállamban nem lehet ilyet tenni azokkal szemben, akikből egyébként valóban üzletszerűen él és akiknek a befizetéseiből extraprofitot halmoz fel. Éppen ezért ezen az úton megyünk tovább. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésünkön sor kerül.

Szabadi István képviselő úr, a Mi Hazánk képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„A Covid-vakcina árát miért nem a kritikus állapotban lévő egészségügy valódi problémáira fordítják?”** címmel. Parancsoljon, képviselő úr, öné a szó.

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Államtitkár Úr! Pár nappal a Covid-sikerpropaganda-filmjük után jelent meg a Közbeszerzési

Értesítőben, hogy a kormány 4,6 milliárd forintért vesz 200 ezer adag Moderna-vakcinát. A beszerzést azzal indokolták, hogy tavaly augusztusban lejárt az egy évvel korábban beszerzett összes maradék vakcina szavatossága. A közbeszerzés ugyan nyílt volt, de a feltételeket úgy adták meg, hogy csak a Moderna tudjon jelentkezni. Hozzá kell tennem, hogy nagyon ügyesek az irányított közbeszerzésben.

Tisztelt Ház! A kormány a Covid idején százmilliárdokkal tömte ki a járványból profitáló NERCéceket és a vakcinagyártókat, közbeszerzések nélkül. Több mint 300 milliárdért vásároltak 16 ezer lélegeztetőgépet, amelyek jó részét sosem használták, és raktárban porosodnak. Emlékezzünk csak, tisztelt képviselőtársak: a PCR-teszteléssel egy korábban tetőfedéssel, tetőjavítással foglalkozó cég keresett milliárdokat. Hát, volt habzsi-dőzsi rendszeren a közpénzpiac akkoriban!

Szolgáian végrehajtották a WHO és a Big Pharma akarát. Rengeteg ember meghalt a WHO téves protokollja miatt, akiket Lehota Tamás módszerével valószínűleg meg is lehetett volna menteni. A gazdaságnak óriási károkat okoztak a sokszor teljesen felesleges kijárási tilalommal vagy a lezárásokkal. A kórházakban fontos műtétek maradtak el, a krónikus betegségek súlyosbodtak, akár halálhoz is vezettek. A fő bűn pedig az, hogy az oltásterrorral a mai napig kísérletinek nevezhető oltásokat kényszerítették rá a magyar lakosságra.

Mindez a kormánynak nem volt elég, most újabb milliárdokat szór el teljesen feleslegesen, ahelyett, hogy az összeomlás szélén álló egészségügyre költené például azt a 4,6 milliárd forintot. A szakemberhiány következtében bezárják vagy összevonják a kórházakat, osztályokat és ügyleteket. Több kórházban és több szakmában gyakran többéves várólisták vannak, és ami vérlázító, hogy a kórházi betegek étkeztetésére kevesebb pénz jut, mint a börtönökben a rabok étkeztetésére. Sok kórházépület évek óta felújításra, korszerűsítésre szorul, és ezeket a problémákat a végtelenségig lehetne sorolni.

Kérem tisztelt államtitkár úr válaszát azzal kapcsolatban, hogy a Moderna-vakcinákra szánt 4,6 milliárd forintot miért nem az egészségügy valódi problémáira költik. Tavaly augusztusban hány adag lejárt Covid-vakcinát dobtak ki? Az USA példáját követve kiléptetik-e Magyarországot a WHO-ból? Kártalanítják-e azokat, akiket a vakcina megtagadása miatt elbocsátottak az állásukból, vagy a lezárások idején megbírságot? Illetve azok hozzátartozóit, akik az oltás következményeképpen meghaltak vagy egészségkárosodást szenvedtek, kártalanítják-e? Megtisztelő lenne, ha a konkrét kérdéseimre a válaszokat megkapnám. Köszönöm szépen. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A válasza megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Régi téma ez, többször fölmerül. Ismert gondolatok cikáznak most itt az ülésteremben. Engedje meg, hogy idézzem önnek a saját elnökét, Toroczkai Lászlót, hogy a járvány alatt ő mit mondott, hogy mi fogja legyőzni a járványt. A koronavírusról, mondta az ön elnöke, nem az oltás fog megvédeni. Két dolog vet véget ennek, mondta a Mi Hazánk elnöke: az egyik a természet és a Jóisten; a másik, hogy nagyon egyszerű természetes vegyületekkel meg lehet akadályozni bármiféle koronavírus-fertőzést. Várjuk azóta is ezeket a természetes vegyületeket, amelyeket a Mi Hazánk a laborjaiban kikísérleteztek, amikkel meg lehet akadályozni a fertőzést. Csak hát, ilyenek nem jöttek, tisztelt képviselő úr!

És valóban, a természetes lefolyás mellett is véget ér egy-egy járvány, csak nem mindegy, hogy addig mennyien betegednek meg. Nem mindegy, hogy hány embernek van emiatt súlyos következménye. Nem mindegy, hogy hány embernél marad szövődmény. És nem mindegy, hogy mennyi embert veszítünk el azok közül, akik megbetegednek. Lehet így beszélni, csak ez egy kissé szívtelenség; sőt, nem is kissé szívtelenség, hogy majd a természet megoldja, amennyi probléma, veszteség meg felmerül, annyi meg felmerül, így beszélni a járványról.

Tudja, akkor, amikor valaki mondjuk, egy ismerősről, egy jóbarátját, egy szerettét látja, hogy megbetegszik és nagyon súlyos állapotban van - akár a koronavírus miatt sokan kerültek az intenzív osztályra -, akár intenzív osztályra is kerülhet, és akkor belegondol, hogy: „rábeszélhettem volna az oltásra, és akkor valószínűleg nem kerül az intenzívre, de lebeszéltem az oltásról, és ezért az intenzíven van”, és még nem is a legszükségesebb példát mondtam önnek, tisztelt képviselő úr, akkor az ember azért belegondolhat, hogy tulajdonképpen mi is a felelősségünk nekünk politikusokként is. Önöknek a parlamenti bejutási küszöb meghaladása miatt a koronavírus elleni kampányt vinni, oltásellenes kampányokat vinni, amiket mondjuk, az egész magyar baloldal is szelektíven megtett, hiszen azt mondták, hogy keleti vakcinával senki se oltassa be magát, aztán milyen tragédiák voltak akár a DK soraiban is, talán ennek következtében, nos, tehát ezt is választhatja, vagy felelősen azt mondja, hogy ez nem politikai kérdés. Az oltások emberemlékezet óta, amióta oltások vannak, világszerte segítenek a betegségek megelőzésében. Mindnyájunkban van oltás. Képviselő úr, önben is van tucatsnyi, gyerekkorában kapta meg; a születése után pár nappal, pár héttel, pár hónappal a szülei is elvitték a háziorvoshoz, és megkapta hatéves korában; az iskolában is megkaptuk a további oltásokat. Mindnyájunkban oltás van.

Mindnyájunkban oltás van, ezért tudtunk legyőzni bizonyos betegségeket. Ezek után, miután önben is tucatsnyi oltóanyag van, és ennek köszönheti

azt, hogy várhatóan egy évtizeddel többet fog élni, mint az ükapjának az ükapja, mert neki nem voltak még oltásai, önnek meg vannak, ezek után politikai számításból a vakcinák ellen beszélni, és azt mondani, hogy nem helyes költés a kormány részéről az, hogy oltásokat vásárol, ez nem helyes.

Szerintem mi büszkéek lehetünk arra, hogy Magyarország az oltásokban élen járt. Elsők között értük el a 25 és 50 százalék fölötti átoltottságot Magyarországon, mert együtt mozgott Magyarország és az egészségügyi vezetés, és mindenki ezt akarta elérni. A harmadik oltást pedig elsőként Magyarországon tudtuk beadni. Ez fontos.

(18.00)

Ezt csak úgy sikerült elérnünk, hogy keleti, nyugati vakcinákat egyaránt használtunk a védekezés során, bármennyire is támadtak minket emiatt, utólagosan is kiderült, hogy semmifajta oka nem volt a támadásoknak.

Tisztelt Képviselő Úr! Pontosan a járvány alatt tudtuk úgy többszörözni az orvosok bérét, hogy ki tudtuk vezetni hetven év után, hetven év után ki tudtuk vezetni a magyar egészségügyből a hálapénz rendszerét, amit az ötvenes években a kommunisták hoztak be, akkor, amikor radikálisan csökkentették az orvosok bérét, mondván, hogy ők az értelmiség, tehát az egyik ellenség a kommunizmus számára.

Arra is felhívnom a figyelmét a többletforrások kapcsán, hogy mi úgy vettük át az egészségügyi kasszákat, hogy 1198 milliárd forintos fösszeg volt benne. Ez az 1198 milliárd forint most már 3700 milliárd forint, tehát több mint 2500 milliárd forintot tettünk hozzá éves szinten ehhez az összeghez. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Szabadi István képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! A választ nem tudom elfogadni, tekintettel arra, hogy a Kásler Miklós által tervezett magyar ivermectin-kutatás is ismeretlen oknál fogva félbeszakadt. A SARS-CoV-2-vírus több év alatt mutálódott, elvesztette patogén hatását, a világ már nem úgy tartja számon ezt a megbetegedést, mint egy különösen veszélyes fertőzést. És azért hadd emlékeztessem államtitkár urat arra, hogy Írország még 2022 februárjában befejezte az összes Covid-intézkedést, és ott már akkor a Covid egyenlővé vált egy sima influenzával. 2023-ban maga a WHO is kijelentette, hogy a Covid-19 többé már nem jelent nemzetközi fontosságú közegészségügyi vészhelyzetet, vészélyhelyzetet. Álláspontunk szerint ezért semmi nem indokolja,

hogy a kormány kifejezetten a Covid-prevencióra - mert erről van szó, engem sem Coviddal oltogattak gyerekkoromban - elköltött még 4,6 milliárd forintot, miközben az idei évet is úgy kezdte az egészségügyi rendszer, hogy 126 milliárd forint adóssággal. Akkor inkább másképp kellene fontolni és másképp kellene a megelőzésre, a prevencióra 4,6 milliárdokat költeni és nem Covid-19-re. Köszönöm szépen. (Nóvák Előd tapsol.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülénapunkon sor kerül.

Tisztelt Ház! Szabó Rebeka képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője, interpellációt nyújtott be az energiaügyi miniszterhez: **„Miért az akkugyárak kapják még mindig a vizet?”** címmel. Tisztelt képviselő asszony, Czepek Gábor miniszterhelyettes úr fog önnek válaszolni. Szabó Rebeka képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Debrecen környéke az ország egyik legvízhiányosabb régiója. Nemcsak arról van szó, hogy kevés a csapadék, hanem a gyorsan süllyedő talajvízszint miatt kiszáradnak a környék értékes természeti területei, mint például a Nagyerdő is, sőt veszélybe kerülhet az egyre gyarapodó debreceni lakosság stabil vízellátása is. E régóta ismert súlyos környezeti probléma megoldását szolgálná többek között a Civaqua-projekt, de az most a sajtóhírek szerint késedelmet szenved. A Civaqua második üteme a lakosság és a környezet vízigényének fedezését szolgálná a Keleti-főcsatornán keresztül a Tisza vizével. Úgy tűnik, hogy ezt most halasztják, pontosabban megvárják, amíg lesz rá uniós finanszírozás.

Ilyen késedelemmel persze az akkugyáraknak nem kell számolniuk, ők megkapják a vizet, méghozzá állami beruházásban, és többet is, mint amennyit egyébként a Nagyerdő és a kiszáradóban lévő erdőpusztai tavak vízpótlása igényelne. Mi több, az is kiderült, hogy az akkugyárak óriási vízigényét éppen a Keleti-főcsatornából, közvetetten tehát a Tiszából fogják kielégíteni, méghozzá ivóvízminőségben. Tehát a gyárak kedvéért állami pénzből elvezetik ide ugyanazt a vizet, amit a Civaqua-programban csak uniós támogatásból finanszíroztak volna. Tehát az állam beavatkozik, és elkölti a pénzt az akkugyárakra, de nem költi el a környezetre és az emberekre.

A súlyosan vízhiányos Debrecenbe telepíteni a legvízigenyesebb ipárnak számító akkumulátorgyártást önmagában felér egy előre megfontolt szándékkal elkövetett környezetikatasztrófa-okozással. De persze nem érik be ennyivel, ha választani kell, a környezeti fenntarthatóság szempontját gondolkodás

nélkül megint alárendelik az akkumulátorgyártásnak; ezt láttuk egyébként az összes többi akkumulátorgyár esetében is. És persze mindezt miért? - érdemes feltenni a kérdést. Most már önök is nyilván tudják, mert a számok nem hazudnak. Az eddig jóval ezermilliárd feletti támogatással segített akkumulátorgyártás végül nemhogy hozna a konyhára, hanem visz onnan, még hozzá elég brutálisan, ugyanis a legfrissebb számok szerint 51 százalékkal esett vissza az akkumulátorgyártás a tavaly decemberi adatokat nézve az egy évvel korábbihoz képest. Ennyit a nagy, jövőbelátó gazdasági stratégiájukról.

De ugye, nemcsak a pénzt, mindannyiunk közpénzét nyeli el az akkumulátorgyártás, hiszen mint mondtam, óriási pénzekkel támogatták ezt az adófizetők zsebéből, hanem elnyeli az energiát és elnyeli a természeti erőforrásokat, konkrétan Magyarország víztartalékát, Debrecen környékén konkrétan a lakosság vizét is el fogja nyelni. Kérdezem tehát, hogy mikor látják már be végre, hogy Magyarország szűkös vízkészleteinek a természet és a lakosság igényeit kéne szolgálni, és nem az akkumulátorgyárakét. Nagy érdeklődéssel várom válaszát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A válasza megadom a szót Czepek Gábor miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

DR. CZEPEK GÁBOR energiaügyi minisztériumi államtitkár: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Asszony! Akkor először a debreceni helyzetről. Az ön által is citált Civaqua-projekt köszöni szépen, jól van. Ez egy 40 milliárdos beruházás, és már be van tervezve az európai uniós költségvetési ciklusban. Tehát ez ebben az európai uniós allokációs ciklusban meg fog valósulni, ebben semmiféle veszélyt nem látunk.

Az, hogy a debreceniek vízproblémáját, illetve az akkumulátorgyár vízigényét mi oldja meg, az nem ez a projekt, hanem egy 2025-ben megvalósítandó hárommilliárdos fejlesztés, ahol egy felszíni vízkivételi mű fejlesztése valósul meg a Keleti-főcsatornán. Ezenkívül felhívom a képviselő asszony figyelmét, hogy az akkumulátorgyárak Debrecenben szürkevízből fognak gazdálkodni és működni. Tehát összességében, biztosíthatom önt és a debreceni polgárokat, hogy az ivóvízellátással Debrecenben nem lesz probléma az akkumulátorgyárak működése esetén sem.

De engedje meg, hogy egy kicsit távolabbra is kitekintsek! Az önök állítása az, hogy a klímaforradalom vezet megfizethető energiaárakhoz. Én az ellenkezőjét mondom, az én állításom az, hogy a megfizethető energiaárak fognak klímaváltozáshoz vezetni, mégpedig azért, mert a klímaváltozáshoz rengeteg forrásra és békére van szükség. Ehhez képest ma háború van és forráshiány. Abban az esetben, ha az árak normalizálódnak, a versenyképesség javulna, több forrás lenne a gazdaságban, több együtműködés lenne a partnerek között, ha megvalósíthatóak

lennének közös célok is. Tehát mi pont fordítva gondoljuk, mint önök.

Önök és elvtársaik Brüsszelben a megújuló, doktriner energiaforrásokat erőltetik, és arról soha nincs szó, hogy ezek a források tárolást igényelnek. A tárolásra két módszer van, képviselő asszony: vagy szivattyús tározós erőműveket vagy akkumulátorparkokat létesít egy ország. Ebben az esetben nem tehetünk mást nagy hegyek hiányában, mint az akkumulátoripart igenis támogatjuk. Tehát az akkumulátoripar nemcsak a magyar GDP 20 százalékát kitevő gépjárműgyártás szempontjából fontos, hanem a jövőnket jelentő energiatárolás kapcsán is.

A második, amit szeretnék a figyelmébe ajánlani, mielőtt az többször rögzítésre kerül, amit itt imént hallottunk, hogy az akkumulátorgyárak kiszárítják az országot és elvonják a vízforrásainkat. A Magyarországon létesítendő összes akkumulátorgyár a teljes ivóvízfogyasztás 1 százalékát és az iparivíz-fogyasztás 5 százalékát teszi ki. Tehát egy riogtatás az, hogy a létrejövő akkumulátorgyárak veszélyeztetik a magyar vízháztartást.

Tisztelt Képviselő Asszony! A fentiekén túl, azon túl tehát, hogy olyan megoldásokra törekszünk, amelyek a debreceni polgárok ivóvízbiztonságát biztosítják, emellett viszont fontosnak tartjuk, hogy ez az akkumulátorgyár elinduljon biztonságosan. Négy olyan javaslatot tudok mondani önnek, amely egyenként is alkalmas a kedélyállapotának a romlására: az első a CO₂-kvóta-revízió, ez az első követelésünk a brüsszeli energiapolitikával kapcsolatban. A második az atomenergia reneszánsza. A harmadik a tűzszünet, amely a gázárak normalizálásához vezet, és a negyedik pedig az európai akkumulátoripar, amely az energiatárolás kulcskérdése. Ehhez már az Amerikai Egyesült Államok révén a nyugati világ egy jó része is felsorakozott, kérem, tegye meg ön is! Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Szabó Rebeka képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

(18.10)

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Nem fogadom el, két okból. Az egyik az, hogy államtitkár úrnak nem sikerült annyira utánanéznie a tényeknek, ugyanis Debrecen vezetése és a Debreceni Vízmű Zrt. válaszolta azt írásban a hajdúböszörményiek érdeklődésére, hogy a CATL akkumulátorgyár vízellátásának jelentős része a Keleti-főcsatornából fog történni. Ez nem szürkevíz, ne haragudjon, hanem ez a Tisza vize. És a városi vízmű azt is elárulta, hogy a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által üzemeltetett víztisztító műben fogják megtisztítani és eljuttatni Debrecenbe ivóvíz minőségben. Legyen szíves, nézzon utána a tényeknek! Ez az egyik problémám.

A másik. Én nem tudom, önnek honnan van a doktorija, de lehet, hogy szólni kéne, hogy a doktori címe nem tudományos.

ELNÖK: Képviselő Asszony! Ne menjen bele a személyeskedésbe, mert meg fogom vonni öntől a szót.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd): Elnézést, csak annyit szerettem volna mondani, hogy azt mondani, hogy a klímaváltozáshoz békére meg forrásokra van szükség, én még ilyet nem hallottam. A klímaváltozás zajlik. Most már ott tartunk, hogy nem állunk meg 1,5 foknál. Ez egy tudományos tény. Én nem tudom, hogy önnek hogyan sikerül ilyen állításokat tennie, de át kéne gondolni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő Asszony! Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy ön már mondott olyat, ami tudományos körökben szakmailag eléggé meglepetést okozott, amikor úgy fogalmazott itt a parlamentben, hogy a szénát lapátolják. *(Szabó Rebeka: Ennek semmi köze ehhez a tudományos témához!)* Úgyhogy nagyon szépen kérem, ne menjen bele a továbbiakban máskor személyes kérdésbe. *(Szabó Rebeka: Annak ehhez semmi köze nincs.)* Képviselő Asszony! Képviselő asszony, fejezze be!

Képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettes úr válaszát. Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Bánki Erik képviselő úr, a Fidesz képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Hogyan segíti a kormány által bevezetett munkáshitel a fiatal munkavállalókat?”** címmel. Bánki Erik képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, képviselő úr!

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A foglalkoztatottság bővülése egyértelműen jelzi, hogy a magyar gazdaság fordulóponthoz érkezett. A regisztrált álláskeresők száma történelmi mélypontra van, a foglalkoztatottak száma megközelíti a 4,7 millió főt, ami azt jelenti, hogy 2010-hez képest 1 millió emberrel többen dolgoznak ma Magyarországon, amire mindannyian közösen büszkéek lehetünk. Mindeközben az átlagbér több mint a háromszorosára, a minimálbér pedig a négyszeresére emelkedett. Kiemelt célunk a jövedelmek vásárlóerejének növelése, illetve a magyar családok és a fiatalok támogatása, amire az új gazdaságpolitikai akcióterv keretében 2632 milliárd forintot fordítunk.

Az akcióterv keretében elindult a munkáshitelprogram, amellyel a 17 és 25 év közötti, a középiskolából kilépő, karrierépítésbe kezdő fiatalok élhetnek, a pénzt pedig szabadon felhasználhatják, így akár vállalkozásuk indítására vagy életkörülményeik javítására is

fordíthatják azt. A törlesztőrészletük 33 ezer és 35 ezer forint között alakul, ami vállalható, jó segítség a fiataloknak.

Emellett további könnyítés, hogy gyermekvállaláskor a várandósság 12. hetétől kérhető a törlesztés szüneteltetése. Az első és a második gyermeknél egyaránt két évig szünetel a visszafizetés. Utóbbi esetben ráadásul a hitel felét, míg a harmadik gyermek születése után annak egészét átvállalja az állam, így a hitel családtámogatássá alakul.

A számok azt mutatják, hogy a munkáshitelprogram sikere óriási, hiszen a fiatalok tudják, ez egy olyan lehetőség, egy olyan bizalom feléjük, amellyel akár karriert is építhetnek. A munkáshitelt a bevezetése óta eddig több mint kilencezren igényelték, és több mint 2600 esetben már folyósításra is került.

Tisztelt Államtitkár Úr! A baloldali kormányok 2002 és 2010 között romba döntötték és eladósították Magyarországot, a csőd szélére sodorták a gazdaságot, megduplázták a munkanélküliséget, agyonadóztatták a magyar családokat, sorozatos elhibázott döntéseik árát pedig a magyar emberekkel és a magyar vállalkozásokkal fizették meg. A polgári kormány ezzel szemben még a legnehezebb időkben is kitartott a magyar családok támogatása mellett, a magyar vállalkozások támogatása mellett, ahogy a gazdaságpolitikai akcióterv számos eleme ezt most is bizonyítja.

Mindezek alapján kérdézem tisztelt államtitkár urat, hogy ön a minisztérium vezetőjeként hogyan látja a munkáshitelprogram indulását, mit mutatnak az eddigi számok, és milyen eredményeket hozhat ez a program a lefutásával együtt. Köszönöm szépen, és várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! A válasza Fónagy János miniszterhelyettes úrnak adok szót. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! Ön előtt is ismert, hogy a világ és a világgazdaság a koronavírus-járvány és a háború következtében megváltozott. Ahhoz, hogy Magyarország a megváltozott körülmények között is sikeres legyen, új megoldásokra, új gazdaságpolitikai eszközökre volt és van szükség. A kormány kidolgozta az új gazdaságpolitikai akciótervet, amelynek három fő pillére a jövedelmek vásárlóerejének növelése, a megfizethető lakhatás biztosítása, valamint a Demján Sándor-program, amelynek célja a kis- és közepes méretű vállalkozások megduplázása.

A 21 pontos gazdasági akcióterv részeként január 1-jén hatályba léptek a munkáshitel igénybevétele vonatkozó szabályok. A munkáshitel kiemelkedően kedvező forrást biztosít a fiatalok részére. A termék szabadon felhasználható, kamatmentes. A maximálisan igénybe vehető összeg 4 millió forint,

ami segítséget jelenthet például a mobilitáshoz szükséges gépjárművásárláshoz vagy egy vállalkozás indításához. A hitel felvételére a 17. életévüket már betöltött, de a 26. életévüket még be nem töltött pályakezdő fiatalok jogosultak. Az intézkedés számításaink szerint mintegy 300 ezer főt érinthet a következő években.

A hitelt 100 százalékos készfizető állami kezesség biztosítja, ami lehetővé teszi, hogy az igénylők egyéb fedezet biztosítása nélkül vehessék azt fel. Az igénybevétele feltétele, hogy az igénylő már legalább három hónapja minimum heti 20 órában foglalkoztatott legyen, vállalkozó esetén jövedelmének a heti 20 órában foglalkoztatottak átlagos jövedelmét kell elérnie. A diákhitelre jogosultak vagy felsőfokú oklevéllel rendelkezők munkáshitelt nem vehetnek fel. A hitelt felvevőknek vállalniuk kell, hogy öt évig magyarországi lakcímmel rendelkeznek és dolgoznak. A hitel futamideje tízéves, ez alatt kell azt egyenlő részletekben törleszteni.

Ez a program egyébként támogatja a gyermekvállalást is, hiszen egy gyermek után két évig a törlesztés felfüggeszthető, két gyermeknél újabb két éves moratórium vehető igénybe, s ezzel egyidejűleg a fennálló tartozás felét, harmadik gyereknél pedig a teljes fennálló tartozást elengedjük. Az új gazdaságpolitikai akcióterv fontos elemeként a munkáshitel ösztönzi a fiatalok magyarországi munkavállalását, esetleg vállalkozás indítását, valamint a gyermekvállalást is.

Képviselő úr kérdésében is szerepelt a hitel nagyságrendje. Emlékezetem szerint kilencezret mondott. Nem szoktam a kérdezőt kijavítani, de ez egy múlt heti adat. Örömmel mondom, hogy 11 ezer körül jár már az igénylők száma. Eddig 5900 ügylet került folyósításra, és további 4900-5000-nek az ügylete folyamatban van. Az átlagosan folyósított hitelösszeg 3,9 millió forint. A regionális összetételt tekintve - és ezt jelentősnek tartom - a folyósítások 38 százaléka a keleti régióba, 30 százaléka a dunántúlba és mintegy 37 százaléka a központi, tehát a pesti régióba esik. Köszönöm kérdését, és köszönöm képviselőtársaimnak, hogy figyelemmel végighallgattak. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdezem Bánki Erik képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

BÁNKI ERIK (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Természetesen elfogadom a választát, és örömmel nyugtázom azt, hogy nagyon rugalmas és nagyon gyors segítség ez a kormány részéről, hiszen - ahogy a válaszban is elmondta - egy hét alatt újabb kétezer kérelmet nyújtottak be, és a folyósítások üteme is hétről hétre gyakorlatilag több ezer fővel bővül.

(18.20)

Azt gondolom, hogy ha ez a kereslet és az igénybe vehető hitel igénybevehetőségének a gyorsasága ilyen ütemet fog mutatni a későbbiekben is, akkor viszonylag gyorsan el fogunk jutni addig a lehetséges 300 ezer főig, amely ebben a korosztályban ezt az egyedülálló támogatást fel tudja használni.

Nagyon örülök annak, hogy ezzel tudják ösztönözni a magyar fiatalokat arra, hogy itthon vállaljanak munkát, és annak is külön örülök, hogy gyakorlatilag ez a munkáshitel átalakulhat családtámogatássá, úgyhogy sok sikert kívánok ennek a folytatásához a kormánynak is és a fiatal munkásoknak is. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr! Tisztelt Ház! Képviselőtársaim! Földi László képviselő úr, a KDNP képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Milyen lehetőségeket teremt a Vidéki Otthonfelújítási Program ki-terjesztése az idősek számára?”** címmel. Földi László képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon!

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Magyarország Kormánya 2010 óta töretlen bizonyítékát adja annak, mennyire komolyan gondolta az akkor megkötött szövetségét idős honfitársainkkal annak érdekében, hogy visszaállítsa e korosztály óbaloldali kormányok által jócskán megtépzott megbecsülését. Visszavezette a szocialisták által elvett 13. havi nyugdíjat, évről évre biztosítja az inflációkövető nyugdíjemelést, sőt eddig már öt alkalommal nyugdíjprémiumot is fizetett; mindemellett olyan gazdasági eszközökkel is segíti az idősek mindennapi megélhetését, mint a rezsicsökkentés, a korábbi árstopok, a kötelező akciók és az online árfigyelő rendszer. Rendkívüli népszerűségnek örvend a speciálisan e korosztály számára kiépített Gondosóra-program is, melynek köszönhetően már több mint 750 ezer ember tudhatja magát még nagyobb biztonságban. A program ez idáig több mint 40 ezer életet mentett meg, a több mint 480 ezer esetben biztosított hétköznapi, általános jellegű segítségnyújtás mellett.

Idén februárban a kormány újabb jelentős intézkedésről döntött idős honfitársaink javára: az új gazdaságpolitikai akcióterv keretében január 1-jétől a családok számára elindított vidéki otthonfelújítási programot a nyugdíjasok előtt is megnyitja. A program kibővítése 600 ezer idős ember számára teremt lehetőséget a kormány által támogatott otthonfelújításra a hazánk 5 ezer lakosúnál kisebb településein élő nyugdíjas háztartások számára. A rendkívül kedvezményes, több millió forintot összeget érintő támogatási konstrukció mind a nyugdíjas házaspárok, mind az egyedül élők számára hatalmas segítséget jelenthet, ha kibővítenék vagy akár csak szépítenék,

komfortosabbá tennék otthonukat, avagy takarékosabbá tennék annak energetikai rendszerét.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! A nyugdíjasok mindenkor számíthatnak és számíthatnak a nemzeti kormányra. Morális kötelességünk mindez azokért az embertársainkért, akik évtizedeken át dolgoztak azért, hogy Magyarország a kommunista diktatúra vérszterhes időszaka után talpra álljon, jövőt biztosítva ezzel gyermekeik és unokáik számára, így a mi számunkra is.

Tisztelt Miniszterhelyettes Úr! Kérdezem ezért tisztelettel, milyen lehetőségeket teremt a vidéki otthonfelújítási program kiterjesztése az idősok számára. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A választ Fónagy János miniszterhelyettes úr fogja megadni. Parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági miniszteriumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársam! A kormány az új gazdaságpolitikai akcióterv keretében meghirdette a vidéki otthonfelújítási programot. A 2025-ös évben új feltételekkel újraindítottuk az 5 ezer főnél kisebb lakosságszámú kistelepülésen élő gyermekes családok részére a korábbi otthonfelújítási programot, a támogatás összege maximum 3 millió forint és a felújítási költségek 50 százaléka lehet. A vissza nem térítendő támogatás mellett - a korábbi programhoz hasonlóan - egy államilag támogatott, jelzálogalapú kölcsönkonstrukció elindítására is sor került a felújítási költségek megelőlegezésének könnyítése céljából, melynek maximális összege 6 millió forint, az állami kamattámogatás mértéke pedig az ügyleti kamaton belül 3 százalékpont azzal, hogy a felújítás megvalósítása után megigényelt és a megítélt támogatás összege a kölcsöntartozásba betörlesztésre kerül. A korábbi programhoz képest a bentlakási kötelezettség öt év, az ellenőrzési határidő egy év, közfoglalkoztatás esetén pedig a teljes elvárt egyéves jogosultsági időszak be számítható.

A kormány a módosítás elfogadásával a támogatásra jogosultak körét bővítette a gyermeket váró vagy nevelő családok mellett a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény szerinti öregségi nyugdíjban vagy a rá irányadó nyugdíjkorhatár betöltését követően özvegyi nyugdíjban; korhatár előtti ellátásban; szolgálati járandóságban; átmeneti bányászjáradékban; táncművészeti életjáradékban; a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által folyósított ellátás alapján folyósított öregségi, rokkantsági vagy egyéb nyugdíjsegélyben; egyházi jogi személytől nyugdíjban vagy öregségi, munkaképtelenségi járadékban részesülők otthonfelújítási céljainak támogatásával. Elnézést a hosszú felsorolásért, csak azt szeretném közhírré tenni, hogy rendkívül széles a jogosultak köre.

Szem előtt tartva, hogy a kistelepüléseken a 65 év feletti népesség az átlagosnál nagyobb arányban él régebben épült, korszerűtlen, rosszabb energiahatékonysági szintű ingatlanban, így különösen az idősokori jövedelemszinthez képest magas rezsiköltségek csökkentését is segíti a program erre a körre való kiterjesztése. A program nyugdíjasokra történő kiterjesztése nagyságrendileg 90 milliárd forint többletkiadással jár, ezzel a program teljes költségvetésiforrásigénye 310 milliárd forintra emelkedne. Előzetes szakértői becslések alapján a módosított feltételekkel várhatóan mintegy 160 ezer háztartás vehet részt a programban. 2025. február 18-áig már több mint 1600 család nyújtott be támogatási kérelmet mintegy 4,5 milliárd forint összegben.

A vidéki otthonfelújítási programról szóló kormányrendelet '25. január 1-jén hatályba lépett, a kapcsolódó hiteltermék 2025. február 1-jétől vehető igénybe. A program jogosulti körének nyugdíjasokkal történő kizsésítésére irányuló kormányrendelet módosítása folyamatban van. Köszönöm a képviselő úrnak a kérdését. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Egyperces viszonzválaszra megadom a szót képviselő úrnak, és megkérdezem, hogy elfogadja-e a választ.

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Igen, elfogadom a választ. Ez a kistelepülésekre kiterjesztett otthonfelújítási program azért is nagyon érdekes és nagyon jó, mert ez jól illeszkedik abba a „Magyar falu” programba tulajdonképpen, amit évek óta viszünk, és én nem vagyok aprófalvas választókerület elnöke *(Közbeszólás a Jobbik soraiból: Csemő!)*, de hét olyan településem van, ahol 5 ezer főnél alacsonyabb a lakosságlétszám, és az elmúlt években ezek a falvak nagyon szépen megújultak. Sok minden történt, sok minden fölépült, sok minden átalakult, megszépült, és ezzel a programmal, azt gondolom, hogy ahogy a miniszterhelyettes úr is említette, meg lehet oldani például a 40-es, 50-es vagy 60-as években megépült házaknak az épületenergetikai fejlesztését, és ezáltal még élhetőbbé, még komfortosabbá válnak ezek a házak, és nemcsak önmagában egy ház, hanem az egész falu. Köszönöm még egyszer a választ, és természetesen - még egyszer mondom - elfogadom. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A képviselő úr elfogadta a miniszterhelyettesi választ.

Tisztelt Ház! Varga Ferenc független képviselő interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: „**Mit művelnek a szentesi kórházzal?**” címmel. Varga Ferenc képviselő úré a szó. Parancsoljon!

(18.30)

VARGA FERENC (független): Köszönöm szépen. Tisztelt Ház! Miniszterhelyettes Úr! Ismét a parlament

elé kell hogy hozzam a szentesi Dr. Bugyi István Kórház ügyét, és nagyon remélem, államtitkár úr, hogy most igyekeznek a Szentesen és környékén élőknek korrekt válaszokat adni arra, hogy miért építik le folyamatosan a háttérben az egykor nagy hírű kórházunkat.

Kezdték azzal, hogy a 2023. év elején orvoshiányra hivatkozva - elmondásuk szerint - ideiglenesen bezárták a szülészeti osztályt. Ezután több időpontot is megjelöltek, Farkas Sándor, a körzet országgyűlési képviselője több időpontot is megjelölt, hogy mikor fog újranyitni a szülészeti osztály. Legutóbb azt mondta, hogy majd szeptemberben, aztán gyakorlatilag ebből nem lett semmi. Aztán folytatódott azzal, hogy bezárták a fül-orr-gégészeti osztályt, és amikor erről én meggyőződtem, és egy, az osztályon tartózkodó nővér elmondta nekem, hogy itt már nincs semmi, csak a szakellátás maradt meg, akkor rá néhány napra a fenntartó hosszasan magyarázkodott egy közleményben, hogy nem, nem, nem, mi nem zártunk be itt semmit, tulajdonképpen az ajtó nyitva van, de belül üres minden.

Most pedig néhány héttel ezelőtt ismét szárnyra kaptak a kisvárosban a hírek, és ezek közül az egyik az volt, hogy január 1-jétől megszüntették a protézisműtéteket. Abban a kórházban szüntették meg a protézisműtéteket, amely néhány évtizeddel ezelőtt még a protézisműtétek fellegetvárának számított, és teszik mindezt úgy, hogy megint elfelejtették erről tájékoztatni a lakosságot. Utólag, miután én felvettem erről ismét egy videót, a fenntartó, a Szegedi Tudományegyetem elismerte, hogy igen, valóban az előre tervezhető protézisműtéteket áthelyezték Szegedre, és betegbiztonsági okokra hivatkoznak.

Szeretném megkérdezni államtitkár urat, legyen szíves, mondja meg, hogy mi abban a betegbiztonság, hogy valaki Szentesen a 23. helyen volt a várólistán, és nagyjából februárban vagy márciusban megműtötték volna, majd ezt követően, amikor átkerült Szegedre a műtétje, akkor a századik fölötti helyen van, és örülhet neki, ha idén meg fogják őt műteni. Azt is mondják egyébként, hogy mindez azért van, mert a műtő nem felel meg ezeknek a műtéteknek az elvégzésére. Hogyan lehetséges az, hogy az akut műtéteknél megfelel, az előre tervezhető műtéteknél pedig nem felel meg?

Azt is el kell hogy mondjam, államtitkár úr, hogy tartottunk nemrég, most szombaton egy fórumot, ahova vártuk a fenntartót, de nem jöttek el. Szeretünk volna egy korrekt párbeszédet folytatni arról, hogy mit terveznek a kórházzal, miért nem tájékoztatnak, és az a hír is felröppent egyébként, hogy a bezárt, egyébként felújított gyermekosztály helyére egy másik osztályt szeretnének áthelyezni. Arra is várom a választ, hogy igaz-e, hogy konkrétan egyébként a neurológiát raknák át erre az osztályra, és ha igen, akkor ez hogyan befolyásolja a szülészeti újranyitását, illetve az egynapos ellátások veszélyben vannak-e. Várom érdemi válaszát, államtitkár úr. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Valóban, számunkra a betegek biztonsága a legfontosabb, ezért döntött úgy a kormány az elmúlt években mindig, hogy folyamatosan fejlesztette, felújította a kórházakat - 91-et vidéken, országszerte -, és nem azt tette, amit önök tettek a kormányzásuk alatt, amikor bezárták akár a svábhegyi gyerek-kórházat, vagy bezárták a Schöpfung-Merei Kórházat *(Gy. Németh Erzsébet: Miért nem nyitották újra, államtitkár úr?)*, ahova országos szinten vittek gyerekeket akkor, amikor nagy nehézségben voltak, és minden perc számított a gyermekek kapcsán. Tehát önök bezárták ezeket az intézményeket. Mi nem bezártunk, hanem fejlesztettünk intézményeket, ez egy óriási különbség. És erről a szokásukról nem tettek volna le, hiszen a saját miniszterelnök-jelöltjük, Márki-Zay Péter mondta, hogy igenis el kell fogadni, hogy sürgősségi vagy éppen szülészeti ellátás - amit ön is mondott - ne legyen a vidéki városokban vagy akár a falvakban élők közelében.

Tehát az önök egészségpolitikája az volt, hogy amikor kormányon voltak, bezárták a szülészeti kórházakat, amikor pedig ellenzékben kampányoltak, akkor is azt mondták, hogy ezt fogják folytatni. László Imre, az ön párttársa a DK-ban mondta, hogy a kórházak 45 százalékát be kellene zárni, Komáromi Zoltán pedig még rátett, hogy akár még ennél többet is, hiszen nincs szükség ennyi kórházra. Úgyhogy önnek velük van vitája, a saját párttársaival, a saját miniszterelnök-jelöltjével, akik folyamatosan osztályokat vagy kórházakat zárnának be országszerte. Ha több mint minden második kórházat bezárnák, kérdés, hogy a szentesi kórház vajon a DK listáján a túlélő vagy pedig a bezárandó kórházak között szerepelne. Kérem, hogy ezt beszéljék meg házon belül őszintén, akár az emberek előtt is.

Ami a forrásokat illeti, 1198 milliárd forint volt az egészségügyi költségvetés, amivel kezdtük a kormányzásunkat, most ez 3700 milliárd forintnál tart. Több mint 2500 milliárd forintot tettünk hozzá éves szinten, minden évben, az idei esztendőben az elsőhöz képest. *(Sic!)*

Ami a szentesi kórházról illeti, ön is tudja, hogy az most már a Szegedi Tudományegyetem tulajdonába került, és az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központjának a részeként működik, így szervezik meg az ellátásokat. Betegbiztonság szempontjából ez azt jelenti, tisztelt képviselő úr, hogy vannak olyan betegek, akik számára a klinikán magasabb színvonalon tudnak ellátásokat biztosítani, és ez előnyös. Nyilván vannak olyan ellátások, meg van olyan hozzáállása is sokszor a betegeknek, hogy az a jó, ha minél közelebb van az ellátás. Általában az ellátások többségénél teljesen indokolható szempont az, hogy minél közelebb

legyen a betegekhez, viszont vannak olyanok, amelyek csak a klinikán vannak, ezáltal a klinikai ellátáshoz nyílt meg szélesebb körben a szentesi kórház területén élőknek a lehetősége. Ön is tudja, hogy a szülészetén 2023. október 18-ától elindításra került az egynapos sebészeti profil, valamint a járóbeteg-ellátás profilja is bővítése került, nőgyógyászati endokrinológiával és meddőségi vizsgálatokkal.

Az ön által említett protézisműtétekkel kapcsolatban sem volt semmifajta információ-visszatartás vagy tiltakozás, hiszen a Szegedi Tudományegyetem maga adott ki közleményt arról, hogy mi és hogyan fog történni. Ők is elmondták, idézek önnek a közleményből: az egyetemi klinikán biztosítható a legmodernebb ellátás mindenki számára, ezért az összetettebb műtéteket, illetőleg különösen a modernebb technikai háttérrel igénylő eljárásokat a betegek jobb ellátása érdekében Szegeden fogják elvégezni. Nyilván az ezt megelőző diagnosztikai vizsgálatok megtörténhetnek a szokott helyen, a kórházban, viszont így sokkal könnyebb magasabb, modernebb technikai háttérrel rendelkező műtéteket is végrehajtani.

Bízunk benne, hogy ez is azt fogja elősegíteni, hogy nagyobb esélyt adjunk a gyógyuláshoz mindenkinek, hiszen összetettebb műtétekre is lehetőség lesz; nem Szentesen, hanem egy klinikán, de klinikai körülmények között. Mindenki tudja, hogy ott mégiscsak a legmodernebb technológiák, a legmodernebb eszközök lelhetők fel, mindig is így volt ez, és nyilván a jövőben is hasonlóképpen lesz. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megkérdezem Varga Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettes úr választát.

VARGA FERENC (független): Természetesen nem tudom elfogadni a miniszterhelyettes úr választát, mert hozta a formáját úgy, ahogy azt szokta *(Rétvári Bence: Köszönöm szépen.)*, és sajnos megint figyelmen kívül hagy 100-120 ezer embert, 100-120 ezer olyan embert, aki rászorulna ennek a kórháznak az ellátására. Bár egyébként kétségkívül Pintér miniszter úrhoz képest képpen van Rétvári Bence, merthogy Pintér miniszter úr szerint nem Szegedhez, hanem Pécshez csatolták a szentesi Dr. Bugyi István Kórházat.

Viszont azt tudom önnek mondani, hogy az sem igaz, hogy a kórház egyébként tájékoztatta a lakosságot, mert semmiféle tájékoztatást nem valósítanak meg soha az osztályok bezárásával és a leépítésekkel kapcsolatban. Utólag, amikor kiderül minden, akkor kiadnak egy közleményt, amiben maszatolnak. Nagyon sajnálom, hogy most sem sikerült korrekt választ kapni arra, hogy mit terveznek, mit titkolnak a szentesi Dr. Bugyi István Kórházzal kapcsolatban. Nagyon remélem, hogy nem szeretnék valamelyik haverjuknak a kezére átváltani! *(Taps a DK sorából. - Rétvári Bence: HospInvest? HospInvest?)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy képviselő úr nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ, és arról is tájékoztatom önöket, hogy az elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még a mai ülésünkön sor kerül.

Tisztelt Ház! Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK képviselője, interpellációt nyújtott be a nemzetgazdasági miniszterhez: **„Tisztességes nyugdíja van a nyugdíjasoknak? Az Ön államtitkárának biztosan!”** címmel. *(Dr. Szűcs Lajos: A legfontosabb a legvégén! Mosolyogni tessék!)* Gy. Németh Erzsébet képviselő asszonyt illeti a szó. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Örültem volna, ha Nagy Márton megtisztel azzal, hogy ő válaszol az én interpellációmra, de igyekszem úgy elmondani, hogy államtitkár úr is értsen, hogy miről is van itt most szó. *(Zsigó Róbert: Több tiszteletet, ha lehet! - Az elnök csenget.)*

Az ön minisztere év eleje óta felel az ország pénzügyeiért, így a nyugdíjasok járandóságáért, és az ő felelőssége lenne, hogy a nyugdíjból emberhez méltóan tudjanak megélni azok, akik tisztességesen végigdolgozták az életüket. Miniszter úr eddigi megszólalásából nem látom, hogy az új seprű jól seperne, vagyis tenne bármit is a nyugdíjak emelése érdekében. Ezért írásbeli kérdéssel fordultam hozzá, mégpedig azt kérdeztem a miniszter úrtól, hogy terveznek-e nyugdíjemelést legalább a legalacsonyabb nyugdíjak esetében. A terjedelmes választ már államtitkár úrtól, Fónagy János úrtól kaptam, amely röviden összefoglalva: nem, nem terveznek nyugdíjemelést, az idősök elégedjenek meg az inflációkövető nyugdíjkorrekcióval.

(18.40)

Államtitkár Úr! Én elhiszem, hogy önnek és a többi időskorú kormánytagnak, fideszes képviselőnek nincs szüksége 5-10 százalékos nyugdíjemelésre. Egyrészt szép nyugdíjuk van, másrészt jár nekik a képviselői, államtitkári, házalelnöki tiszteletdíj és egyéb juttatás. De azoknak a százezreknek, akik az önök kormányzása alatt nyugdíjasként elszegényedtek, nekik bizony szükségük lenne rá.

Akkor, amikor a gazdaság szárnyalt, jelentősen emelkedtek a reálbérek, az infláció alacsony volt, akkor önök csakis ezzel az utóbbival emelték meg a nyugdíjakat. Eltörölték a vegyes indexálást, ami lehetővé tette, hogy ha az országnak jól megy, akkor a nyugdíjak is jobban emelkedjenek. Talán ismerik a mondást: együtt sírunk, együtt nevetünk. Ehelyett önök befagyasztják a nyugdíjasok életszínvonalát azon a ponton, amikor nyugdíjba mennek, és néhány év múlva a nyugdíjasélet egyenlő lesz a szegénységgel. Ezt nemcsak én mondom, hanem a KSH is: két év

alatt megduplázódott az úgynevezett szegénységi küszöb alatt élő nyugdíjasok száma; ma körülbelül 500 ezren vannak.

Államtitkár Úr! Ez szégyen és tarthatatlan. Önök arra büszkék, hogy visszavezették a 13. havi nyugdíjat? Mi nyolc év alatt hétszer adtuk, önök pedig csak négyszer 15 év alatt. Önök arra büszkék, hogy az inflációval emelik a nyugdíjat, de nem veszik észre, hogy hány idős kénytelen dönteni: eszik vagy fűt; kiváltja a gyógyszerét vagy éheznek. A kormánypárti képviselőkhez nem jutnak el ezek a hangok? Önöknek nem panaszkodnak a választóik?

A DK szükségesnek tartja az alacsony nyugdíjak azonnali emelését, mégpedig úgy, hogy a 150 ezer forint alatti nyugdíjakat 10 százalékkal, a 150 és 250 ezer forint *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* közötti nyugdíjakat pedig azonnal 5 százalékkal kell emelni. Kérdezem államtitkár urat, hajlandóak-e erre. Köszönöm elnök úr türelmét. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. A válasza megadom a szót Fónagy János miniszterhelyettes úrnak, parancsoljon!

DR. FÓNAGY JÁNOS nemzetgazdasági minisztériumi államtitkár: Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Képviselő Asszony! A Demokratikus Koalíció a nyugdíjak ügyében továbbra is megtévesztő kommunikációt folytat. A baloldali pártok frakcióiban - így a DK frakciójában is - most is ott ülnek azok, akik válságkezelő intézkedésként megszavazták a 13. havi nyugdíj elvételét, miközben a baloldali kormányok alatt, 2005 és 2010 között 10 százalékkal csökkent a nyugdíjak vásárlóereje.

A vegyes indexálás, amely alapján a nyugdíjakat az emelés éveire tervezett fogyasztóiár-növekedés és a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés 50-50 százalékos súlyozott átlagának megfelelő mértékben kell emelni, 2009-ig volt hatályban. Ezt a Bajnai-kormány szüntette meg, és 2010. január 1-jétől bevezetett egy bonyolult, nehezen követhető szabályozást, melynek a lényege, hogy a korábbi vegyes indexálást kizárólag abban az esetben kell alkalmazni, ha a GDP-növekedés meghaladja az 5 százalékot. A rendelkezést 2009-ben hozták, akkor, amikor a magyar GDP-növekedés nemhogy 5 százalék felett volt, hanem éppen 6,7 százalékkal csökkent.

A Fidesz-KDNP-kormány azt az ígéretet tette, hogy megőrzi a nyugdíjak reálértékét. Az általunk következtetesen véghez vitt emelések eredménye, hogy a nyugdíjak összege 2010 óta több mint duplájára, reálértékük 25 százalékkal emelkedett. A nyugdíjasok megtapasztalhatták, hogy önökkel ellentétben ránk számíthatnak.

A gazdasági növekedés eredményeiből a nyugdíjasok is részesülnek. A sikeres gazdaságpolitika lehetővé tette, hogy a nyugdíjasok az elmúlt kilenc évben

a nyugdíjukon felül több mint 3200 milliárd forint extra juttatásban is részesültek Erzsébet-utalvány, rezsikutalvány, 13. havi nyugdíj és 13. havi ellátás, nyugdíjprémium és egyszeri juttatás formájában. Sokkal többet fordítunk nyugdíjakra, mint amennyit önök terveztek az utolsó költségvetésükben.

Az alacsony összegű nyugdíjak differenciált emelése azt jelentené, hogy a magasabb jövedelem utáni magasabb összegű járulékot fizetők arányosan kevesebb ellátást kapnak. Ez méltánytalan és a közteherviselésre nézve ellenőriztlen lenne, ami hosszú távon a nyugdíjrendszer fenntarthatóságát és a megfelelő színvonalú nyugdíjak kifizetését veszélyezteti. Felelősséggel ez nem vállalható. Az inflációkövető nyugdíjemelés biztosítja a vásárlóértékek megőrzését, mert a nyugdíjak az áruk és szolgáltatások árának megfelelően is növekednek.

Tekintettel arra, hogy a tisztelt képviselő asszony a kérdését már a címében is rám hegyezte ki, elhoztam a 2002-ben, már az önök idejében megállapított nyugdíjhatározatot. 2002 júliusában 103 ezer forint nyugdíjat kaptam, ráadásul ezt 2010 óta mint kormánytag nem kapom - 15 éve -, fizetem a nyugdíjjárulékot. Tehát vélhetően nem az önök nyugdíjjárulékát henyélem el, ön fog az én járulékomból nyugdíjat kapni. Köszönöm megtisztelő figyelmét. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem a képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Nem fogadom el, és megnyugtatom az államtitkár urat, lehet, hogy nem látszik még rajtam, de igen odébb van még az a nyugdíj, úgyhogy nem is tervezem azt, hogy elmegyek nyugdíjba.

De visszatérve a felszólalásának, illetve a válaszána a komolyabb részére, én azt gondolom, hogy nyugodtan visszaadhatták volna önök, amikor a gazdaság elkezdett szárnyalni, a 13. havi nyugdíjat, amit egyébként a Bajnai-kormány nem eltörölt, hanem felfüggesztett. *(Moraj és derűtség a kormánypártok soraiból.)* Mondja már meg nekem valamelyik fideszes képviselő itt, a Házban, miért nem adták ezt vissza a nyugdíjasoknak 2022-ig! A nyugdíjprémium, a rezsikutalvány meg amiket ön még itt elmondott, egyik sem épül be a nyugdíjba. Ez, mondja is az államtitkár úr, egy egyszeri juttatás. Éppen ezért van az, hogy a nyugdíjasok elszegényednek.

2010-ben az akkori átlagbér 65 százaléka volt az átlagnyugdíj. Ma tudja, mennyi ez, államtitkár úr? Nem éri el az 50 százalékot, ez a nagy probléma. És amivel nyilván nincsenek még itt tisztában a kedves fideszes képviselő hölgyek és urak: tudják, ma mennyi a legmagasabb nyugdíj Magyarországon? 6,5 millió forint. És van 200 ezer olyan ember Magyarországon, akinek a 100 ezret sem éri el a nyugdíja. Szégyen,

hogy őrölk nem gondoskodnak. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tájékoztatom a tisztelt Házat, hogy a képviselő asszony nem fogadta el a miniszterhelyettesi választ. Arról is tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napi-
rendünknek megfelelően a határozathozatalra a mai ülésnapunkon kerül sor.

Tisztelt Képviselőtársaim! Lukács László György képviselő úr, a Jobbik képviselője, interpellációt nyújtott be a belügyminiszterhez: **„Tarol a drogjár-vány, árad a bűn!”** címmel. Lukács László György képviselő urat illeti a szó. Parancsoljon, frakcióvezető úr!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! Bálint Istvánné, Bicske kormánypárti polgármestere szerint az elmúlt napokban több lakossági megkeresés érkezett azzal kapcsolatban, hogy a város közbiztonságát veszélyeztető helyzet van kialakulóban. A kormánypárti polgármester arra a jelenségre gondolt, amely szerint a bicskei vasútállomás környékén drogosok, illetve - ahogy ő fogalmaz - drogkereskedelemmel foglalkozó csoportok jelentek meg, és többen úgy gondolják, hogy a rendőrség eddig nem lépett fel ellenük határozottan.

Önmagában szomorú tény, hogy például egy kelet-magyarországi településen tombol a drogjárvány, de az, hogy egy középrégióban, egy Budapest környéki településen lévő problémáról kell beszélni, az már jól mutatja, hogy nemcsak Kelet-Magyarország, nemcsak a periféria megyéinek, városainak, falvainak problémája mindez, hanem Budapest környékén is elindult az a fajta közbiztonsági válsághelyzet, amelyet a drogjárvány okoz.

(18.50)

Ott tartunk, hogy már lassan semmilyen településen nincsenek biztonságban az emberek.

A helyzet súlyosságára hadd emlékeztessem önöket két nemrég történt esettel, ugyanis a drogpandémiában Öcsödön tavaly kétezer forintért öltek meg egy idős embert. Az elkövető bevallása szerint drogra használta fel azonnal a pénzt, amit megszerzett. De ezt megelőzően Jánoshalmán pedig egy televízióért gyilkolták meg, szintén a drogra kellő pénz miatt, egy idős honfitársunkat.

A drogjárvánnyal kapcsolatban az is látható, hogy az állam az elmúlt években szinte ölbe tett kézzel nézte a bűn áradását. Bár jellemzően önök titkolóznak, és miniszter úr is titkolózott folyamatosan, hogy mennyi a rendőrségen belüli hiány, hány fő rendőr hiányzik, azonban a megyei közbiztonsági beszámolókból világosan ki lehet olvasni, hogy például az egyik legfontosabb körzeti megbízotti pozícióban szinte

minden megyében 10-15 százaléknyi betöltetlen állás van. Ott tartunk, hogy Heves megyében, Jász-Nagykun-Szolnok megyében, Nógrád megyében kétezer főt is meghaladó az a lakosságszám, amely egy körzeti megbízottra jut. Márpedig sok kistelepülésnek, falunak, kisvárosnak a körzeti megbízott szinte az egyetlen reménye és egyetlen mentsvára az áradó bűnnel szemben.

Így hát, most tisztázni kell, tisztelt államtitkár úr, hogy mégis mit tesznek önök ennek a visszaszorítása érdekében, azaz mit tesz a kormány, hogy Bicskén felszámolásra kerüljön a polgármester asszony által óvatossan megfogalmazott no-go zóna. Mit tesz a kormány az országos drogjárvány megszüntetése érdekében? Miért nem növeli a rendőrök létszámát a kormány? Mennyi rendőr foglalkozik országosan a drogjárvány felszámolásával? És mikor fogják végre növelni az ő számukat is? És miért hagyják, hogy a drogdílerrek újra és újra visszatérhessenek közösségeikbe, az utcákra? És miért hagyják, hogy a drogjárvány emberek életébe kerüljön? Várom érdemi válaszát. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr. A választ Rétvári Bence miniszterhelyettes úrtól fogjuk hallani. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Talán másodszorra vagy harmadszorra szólal fel a képviselő úr ebben az ügyben. De mióta felszólal, mióta észrevette, hogy van Magyarországon a kábítószerrel kapcsolatos feladata politikusoknak, rendőröknek, sok mindenkinek egyaránt, még mindig nem hallottam öntől azt, hogy azt mondta volna, hogy amikor az önök miniszterelnök-jelöltje, Márki-Zay Péter arról beszélt, hogy dekriminalizálni kell a kábítószerket, akkor az önök részéről ez egy hiba volt; hogy erre a vágányra nem lenne szabad rálépni. Tisztelt Képviselő Úr! Ön saját magával vitatkozik, a három évvel ezelőtti saját magával, aki ott tapsolt Márki-Zay Péternek, aki arról beszélt, hogy dekriminalizálni kell a kábítószerket.

Amikor önök együtt indultak, egy listán a Momentummal és más olyan pártokkal, amelyek szintén mind a különböző kábítószer típusok legalizálásáról beszéltek, vagy az önök pártja volt alelnökének a fia azt hirdette, hogy ő metamfetamint állít elő, vagy az önök egyik helyi frakciójához csatlakozik egy volt momentumos, aki a kannabiszfogyasztásnak a dekriminalizálását hirdeti, ilyenkor ön miért nem szólal fel, tisztelt képviselő úr? Mindenkiel kezét fog és szövetséget köt, aki Magyarországon a kábítószeresek legalizálásáért küzd, együtt indul a választáson, egy rossz szót nem mond. Tisztelt Képviselő Úr! Hogy beszél a három évvel ezelőtti önmagával? Hogy áll össze, hogy egyik pillanatban, amikor választások előtt vannak, akkor a liberálisoknak megfelelő szöveget mond, amikor a Jobbik valahol az 1 százalék környékén van

(Arató Gergely: Miért nem válaszolsz a kérdésre?), akkor pedig megpróbál valami témát találni, és elkezd a kábítószerrel kapcsolatban beszélni? (Kálmán Olga: Választ!)

Tisztelt Képviselő Úr! Önnel szemben mi zéró toleranciát hirdettünk a kábítószerrel kapcsolatban. (Dr. Lukács László György: Ja, persze! - Dr. Vadai Ágnes: Még a frakcióüléseken se sikerült!) Önök itt az új büntető törvénykönyv elfogadásakor átkokat szórtak ránk folyamatosan, hogy miért ilyen szigorú a kábítószerrel kapcsolatos büntető törvénykönyvi tényállás; és hogy kibúvókat kellene, különböző menekülőpályákat kellene nyitni a kábítószer-kereskedők számára, hogy hogyan és miként tudják magukat kivonni a büntetőeljárás alól. Folyamatosan ezt tették, folyamatosan ezért kritizálta az ellenzék a magyar kormányt, és nem azt tette, hogy segítette volna a szigorú és határozott fellépést.

Európa egyik leggyorsabban reagáló drogpolitikai szabályozását vezettük be, amikor egy miniszteri rendeletben vannak azok a törzsképletek, amelyeknek mindenféle változatát büntetjük, pontosan azért, hogy ebben a versenyben (Arató Gergely: Mi van Bicskén, arról beszélj!), ami a droglaborok és a rendőrség között folyik, hogy újabb és újabb szereket dobna piacra, a rendőrök hatékonyan fel tudjanak lépni.

És, tisztelt képviselő úr, ha követné a híreket, akkor tudná, hogy január 1-jétől felállt a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Irodájában egy 150 fős olyan drogkommandó, amelyik pontosan abban segít a vármegyei rendőrkapitányságoknak különböző vidéki központokkal is, hogy azok a nemzetközi hálózatok, amelyeknek a révén hozzák be Magyarországra a kábítószer, kereskedelmi láncok, előállító láncok, ami a nemzetközi bűnözésbe is sajnos bekapcsolják a magyar ilyesfajta alvilági köröket, ezeket hatékonyabban lehessen büntetni. Pécsen és máshol már rajtaütései voltak ennek a csapatnak, ahol elfogták azokat, akik akár Hollandiából vagy máshonnan nagy mennyiségű alapanyagot hoztak kábítószer előállításához. Egy 60 fős olyan kommandós egység is kapcsolódik ennek a munkájához - akik persze másokat is segítenek -, akik a rajtaütésben is együttműködnek a Nemzeti Nyomozó Irodának a speciális hivatalával, és ők is segítik azt, hogy minél gyorsabban és hatékonyabban tudjanak lecsapni a drogkereskedőkre.

Tisztelt Képviselő Úr! Hol volt ön az elmúlt években? (Arató Gergely: Mi van Bicskén, arról beszélj!) Miért tapsoltak önök azoknak a politikusoknak, miért támogatták azokat a politikusokat, akik a drogok liberalizálását hirdették, mindaddig, amíg önök észre nem vették, hogy valóban ilyen probléma létezik? Mi ez ellen felléptünk, és mint azt ön is hallhatta a mai napon is itt az Országgyűlésben és akár a szombati évértékelő beszédében is miniszterelnök úrnak, mivel ezek az újfajta kábítószerrel sok helyen, újfajta közegben is megjelentek, és ezzel szemben hatékonyan fel kell lépni, nem azon a liberális módon, amit önök

mondanak, hogy ezeket a termékeket legalizálni kell (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét. - Dr. Vadai Ágnes: Lejárt az idő! Elég volt!), hanem hatékonyan fel kell lépni, ezért lesz ennek egy külön kormánybiztosa, hogy ezt a fajta politikát tovább vigyük és kiirtsuk a drogot mind a nagyvárosok, mind a vidéki Magyarország mindennapjaiból. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypártok soraiból. - Arató Gergely: Deutsch Tamást kormánybiztosnak! - Derűltség az ellenzék soraiban.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Most megkérdem Lukács László György frakcióvezető urat, hogy elfogadja-e a miniszterhelyettesi választ. Parancsoljon!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Nem fogadom el a választ. Tisztelt Államtitkár Úr! Azt érdemes leszögezni, és tényként kezelni, bár önök képesek mindenről hazudni, hogy az ellenzéknek nem volt olyan közös programpontja, amely a drogliberalizációról szólt. (Rétvári Bence: Csak a miniszterelnök-jelöltöknek!) Az, hogy mit mondott a miniszterelnök-jelölt? Ne haragudjon, azzal a személyel azért volt rengeteg vitánk, én az ő kijelentéseinek legalább a felével vagy talán a többivel sem tudok egyetérteni. (Rétvári Bence: Ó! És úgy támogattad? - Moraj a kormánypárti padsorokban.) Az a helyzet, hogy azért támogattuk és azért támogatunk olyan embereket, akik önöket leváltják, mert Magyarországon pont azért van rendszerváltásra szükség (Zsigó Róbert: Úgy kerültél be a parlamentbe, hogy ott volt a listán! - Közbeszólások a kormánypártok soraiból. - Rétvári Bence: Te úgy támogattad, hogy nem értettél egyet? - Zsigó Róbert: Komolytalan vagy, üljél le!), mert az önök frakciója képes azt mondani, hogy rend van Magyarországon, hogy nincs drogjárvány, hogy biztonságban vannak a települések. Személyesen voltam ott olyan biztonsági fórumon (Zaj. - Az elnök csenget.), ahol az önök egyik országgyűlési képviselő-jelöltje mondta azt, hogy nincs elég rendőr, azért van így. Ő a megválasztott képviselő, és arra hivatkozik, hogy nincs elég rendőr, és fogadják el az emberek, hogy ilyen rossz a közbiztonság!

Az a helyzet, hogy amikor a drogjárvány kipattant, én ott voltam. Ott voltam a kényszergyógykezeléseknél kirendelt ügyvédként, láttam, hogy mit csinál az emberekkel ez a drog. Pontosan tudtam, hogy milyen veszélyes. (Rétvári Bence: És mégis támogattad a Márki-Zayt! - Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.) Önök pedig hagyták az elmúlt 15 évben, hogy ez folyamatosan emelkedjen, és eljussunk oda, hogy embereket ronccsá tesz a drog vidéken.

Tisztelt Államtitkár Úr! Nem tudjuk elfogadni ezt.

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Szigorú büntetés kell, több rendőr kell...

ELNÖK: Köszönöm szépen, frakcióvezető úr.

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): ...és meg kell akadályozni a drog terjedését. *(Taps az ellenzéki padsorokból. - Zsigó Róbert: Komolytalan vagy!)*

ELNÖK: Tisztelt Ház! Tájékoztatom önöket, hogy elfogadott napirendünknek megfelelően a határozathozatalra még most, mai ülésünkön sor kerül.

Megköszönöm együttműködésüket. Az elnöklést átadom Jakab István alelnök úrnak. Egy perc szünetet követően szavazásra kerül sor.

(Szünet: 18.58-18.59)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat. Tisztelt Országgyűlés! Az elfogadott napirendünknek megfelelően most a mai ülésnapon elhangzott interpellációkra adott válaszok elfogadásáról történő határozathozatalokra kerül sor.

Arató Gergely, a DK képviselője, az **I/10882.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Szabolcs, a Momentum képviselője, az **I/10895.** számú interpellációra adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

(19.00)

Szabó Sándor, az MSZP képviselője, az **I/10864.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Z. Kárpát Dániel, a Jobbik képviselője, az **I/10894.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabadi István, a Mi Hazánk képviselője, az **I/10861.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 16 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Szabó Rebeka, a Párbeszéd képviselője, az **I/10887.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Varga Ferenc, független képviselő, az **I/10889.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 41 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Gy. Németh Erzsébet, a DK képviselője, az **I/10880.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 37 nem szavazat ellenében, 5 tartózkodás mellett elfogadta.

Lukács László György, a Jobbik képviselője, az **I/10893.** számú interpellációjára adott választ nem fogadta el. Kérdezem a tisztelt Országgyűlést, elfogadja-e a választ. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: az Országgyűlés az interpellációra adott választ 115 igen szavazattal, 40 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Tisztelt Országgyűlés! A határozathozatalok végére értünk. Most kétperces technikai szünetet rendelünk el. Köszönöm együttműködésüket.

(Szünet: 19.03 - 19.05)

Elnök: Jakab István

Jegyzők: dr. Vinnai Győző és Szabó Sándor)

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Kérem képviselőtársaimat, szíveskedjenek helyüket elfoglalni, folytatjuk munkánkat!

Tisztelt Országgyűlés! **Azonnali kérdésekkel** folytatjuk munkánkat.

Tisztelt Országgyűlés! Kálmán Olga, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a DK frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Komáromi Zoltán, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszter úrnak: „Miért?” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét? *(Jelzésre:)* Igen. Öné a szó.

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Tisztelt Államtitkár Úr! Mondandóm inkább nevezném statisztikának, mint parlamenti hozzászólásnak, de azért nevezem statisztikának, hogy ne kelljen gyászbeszédet mondanom. Számokat említek, amelyek azt tükrözik, hogy a folyamatosan romló háziorvosi ellátás december óta is tovább romlott.

Amíg a parlament téli szabadságát töltötte, további két praxist szüntettek meg, és újabb 43-ban szűnt meg az ellátás. A falusi körzetek negyedrésze üresen áll, heti két-három napon egy-két órára helyettesítő orvos látja el az ottaniakat a szomszéd faluból vagy városból. Ez tűzoltásnak is kevés. Több mint félmillió ember él olyan településen, távol mentőállomástól, szakrendelőtől, kórháztól, ahol már fogorvos és védőnő sincs, sőt még a fiókpatikát is bezárták. Húsz év alatt 130-ról 955-re nőtt a betöltetlen praxisok száma. Tavalyelőtt 229 megürült praxisból 37-et, tavaly 277-ből mindössze 25-öt sikerült betölteni. 2006-ban a háziorvosok átlagos életkora 56 év volt, ma 60 fölött van. A 65 évnél idősebb háziorvosok akkor 1023-an voltak, ma 2000-nél is többen. Tavalyelőtt 126-an, tavaly 107-en vonultak nyugdíjba, 42-en, illetve 20-an rögtön 65 éves korukban. Magas körükben a halálozás is, 2023-ban 27, tavaly 42 háziorvos halt meg, köztük 7-en, illetve 14-en a nyugdíjkorhátart sem érték el.

A legtragikusabb képet a pályájukat elhagyók mutatják. Tavalyelőtt 55-en, tavaly 43-an hagyták abba a háziorvosi tevékenységüket, közülük 30-an, illetve 22-en 45 évnél fiatalabbak. Sokan később sem vállalnak körzetet, mert inkább visszamennek saját szakmájukba.

A kérdés. *(Az elnök a csengője megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* A toldozás-foldozás már nem elég. Mit kellene csinálni, hogy a háziorvosi szakma presztízse visszakerüljön a helyére, és ne lehetetlenüljenek el a háziorvosi praxisok? Köszönöm. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Két perc a felszólalási idő. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Rétvári Bence miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt években arra törekedtünk, hogy érezhető léptékben emelkedjen a háziorvosok díjazása. Amikor elkezdtük a kormányzásunkat, valahol 800 ezer forint környékén, valamivel afölött volt a háziorvosi praxisnak az átlagos havi bevétele. Most ez jóval több mint 3 millió forint. Ez egy érzékelhető emelkedés volt.

Arra törekedtünk, hogy ha valaki azért nem választana egy, az eredeti lakóhelyhez képest távolabbi praxist, mert mondjuk, a letelepedéshez támogatásra van szüksége, akkor elindítottuk a letelepedési pályázatot. Közel 13 milliárd forintot fizettünk ki vissza

nem térítendő támogatásként ahhoz, hogy ha valaki egy másik lakóhelyre költözik át, az ezzel kapcsolatos több millió forintos költséget átvállaljuk.

Törekedtünk arra is, hogy ne azért legyenek problémák, mert ha egy idősebb háziorvos eladja a praxisát, akkor aki megvásárolná, annak nincsen pénze a praxis megvásárlására, ezért szintén vissza nem térítendő támogatást adunk a praxisjog megvásárlásához is.

(19.10)

Tisztelt Képviselő Úr! Önök beszélnek olyanokról, hogy hogy kinek van, vagy kinek nincs háziorvosi ellátása. Mindenkinek van háziorvosi ellátása, hiszen valakinek vagy van a körzetben saját háziorvosa, vagy a szomszéd körzetben lévő háziorvos helyettesítéssel látja el. Ugyanakkor, amikor helyettesítéssel látja el - ön is tudja, hiszen ismeri a számokat -, a legtöbb esetben ezek kisebb praxisok, amelyeket a szomszédból látnak el. Ön is tudja, hogy vannak sokszor ezer fő alatti praxisok, amiket azért nem töltenek be a háziorvosok, mert ahol kisebb az ellátandó körzetben lévő személyek száma, a potenciális betegek száma, ott a finanszírozás is kisebb, mert a kártyapénz is kisebb, tehát kevesebb a bevétel. Egy nagyobb kártyapénzzel rendelkező nagyobb körzetet szívesebben vállal egy orvos, a kisebb körzetben, mivel kevesebb a fizetése, és hosszú távon abban a praxisban dolgozna, ezért nem éri meg.

Ezért indítottuk el azt a folyamatot, amire ön negatívumként utalt, de szerintem pozitívumként kell utalni, hogy olyan léptékű körzetek alakuljanak ki, amelyek egyrészt az orvosi kamara és más szervezetek szerint ideálisan ellátható mennyiségűek, másrészt olyan bevételt jelent a háziorvosnak, hogy megérje neki anyagilag is abba a körzetbe menni. Innen folytatom az egy percben. Köszönöm. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. KOMÁROMI ZOLTÁN (DK): Államtitkár úr, ez a toldozás-foldozás. A jelenleg betöltetlen praxisoknak a 3-3,5 százaléka kis praxis. Van 3 ezer fős praxis, ami évek óta nincs betöltve. A szándékok lehet, hogy jók, de a befektetett pénzt nem követik az eredmények. Gyakorlatilag a fiatal háziorvosok 1,5-2 millió forinttal kevesebb pénzből gazdálkodhatnak, mint a nyugdíjba ment kollégák. Az utánam következő háziorvos 2 millió forinttal kap kevesebb finanszírozást ugyanarra a praxisra. Ezeket az anomáliákat kellene felszámolni, mert tulajdonképpen a GDP-arányos... Tehát lehet, hogy nőtt a háziorvosi praxis finanszírozása, de most 4,5 százalékat költi a kormány az egészségügyre. Ezelőtt 20 évvel még 7 százalék körül volt ez a szám, tehát valamit most már tényleg csinálni kellene, mert ezek a

trendek félelmet gerjesztők. Köszönöm. *(Taps a DK sorairól.)*

ELNÖK: Köszönöm. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Öné a szó.

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Ezen mondatainak a fényében teljesen más, amit önök mondtak, mondjuk, másfél-két évvel ezelőtt, amikor az indikátorok szerepét növeltük a praxisok finanszírozásában. Amit ön is mond, hogy ne az életkor legyen az, ami befolyásol, hanem vannak indikátorok egyes házi orvosoknál, és arra járjon magasabb arányú támogatás. Amikor az indikátorrendszer volt, azt ellenezték, amikor most fölszólnak, akkor azt mondják, hogy miért az életkor a nagy, és miért az indikátor a kicsi. Némi következetlenséget érzek, de lehet, hogy csak az időkeretek miatt nem tudta kifejezni a véleménye minden részét képviselő úr. Legyünk jó szándékúak!

A házi orvosi ellátásra, ugye, mi 79 milliárd forinttal örököltük meg a kasszát, most 297 milliárd forint szerepel benne házi orvosi ellátásra. És amiket ön is mondott, hogy szükség van rá ahhoz, hogy fiatalok minél többen válasszák ezt a pályát, hogy minél nagyobb arányú legyen a teljesítményfinanszírozás a házi orvosi praxisokban, hogy ideális praxisméret alakuljon ki, és ne legyen - ahogy ön is mondja - túl alacsony a bevétele egy-egy fiatal házi orvosnak egy-egy praxisban, ezeken haladunk. Azt kérem öntől, hogy amikor ezek az intézkedések egy-egy kormányrendeletben megjelennek, azokat ne megtámadják, hanem akkor ismerjék el, hogy ezek szakmailag jó és előremutató lépések. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Bedő Dávid, Cseh Katalin és Tompos Márton Kristóf, a Momentum képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Kérem, válaszoljon, Miniszterelnök Úr!” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Momentum frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Tóth Endre, a Momentum képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: **„Meddig tartják még lakat alatt a nagytétényi kastélyt és az Iparművészeti Múzeumot?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Tóth Endre: Igen.)* Öné a szó, képviselő úr.

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm a szót. Miniszterhelyettes úr, árulja el nekünk, kérem, hogy

mi a fontosabb önöknek: az Orbán-dinasztia szolgálata vagy a haza kulturális élete? Mert ha számít bármit is önöknek a magyar kulturális élet, akkor miért nem újítták fel végre a nagytétényi kastélyt és az Iparművészeti Múzeumot? Ülnek ezen a két gyönyörű műemléki épületen, és hagyják, hogy szétrohadjanak.

A nagytétényi kastély 2018 óta lényegében zárva tart, még arra sem képesek költeni, hogy temperáló fűtéssel télen megakadályozzák a további pusztulását. Kormányzásuk alatt lassan felnő egy teljes generáció Budafok-Tétényben, aki csak egy vaskapu mögül tudja megnézni a kerület jelképét. Az Iparművészeti Múzeum felújítására pedig már 13 éve ki lett írva egy pályázat, de a tervekből azóta sem lett semmi. Budapest egyik legszebb épülete azóta is lakat alatt, felállványozva várja, hogy végre elkezdődjenek a munkálatok. De valamiért erre nincsen pénz. Épület híján az értékes iparművészeti gyűjtemény vagy raktárban porosodik, vagy a köztársasági elnök, esetleg miniszterek dolgozószobáiban ékesíti a falat. De a magyar emberek számára csak egy újabb elveszített érték, egy láthatatlan kiállítás, miközben más célokra azért bőven akad pénz: propagandára, választási osztogatásra vagy éppen az Orbán-dinasztia gazdagodására ezer-milliárdokat égetnek el.

Kérdezem tehát újra miniszterhelyettes urat: mikor kap végre figyelmet ez a két kivételes műemléki épület? Mikor újítták fel végre a nagytétényi kastélyt és az Iparművészeti Múzeumot?

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Ha már szóba hozta, a polgári kormány 2010 óta kiemelt stratégiai ágazatként kezeli a kultúra területét. Az elmúlt időszakban a kormány a költségvetéseken keresztül az uniós átlagot meghaladó mértékben támogatta a kultúrát, 117 kulturális beruházásról született döntés, és az eddig megítélt forrás több mint 625 milliárd forint. Ennyit arról, hogy mire költünk pénzt.

Ezek a felújítások többek között - engedje meg, hogy néhányat megemlítsem önnek - a sárospataki Rákóczi Múzeum, az Országos Széchényi Könyvtár archiválási raktára, a nyírbátori Báthori István Múzeum vagy éppen Szedresen új kultúrház építése. A munka tehát folyik, és állításával ellentétben a kormány nem hagyja pusztulni az Iparművészeti Múzeum épületét sem, hiszen már 2015-ben kormányhatározat döntött az épület teljes rekonstrukciójáról. A beruházás véglegessé vált építési engedéllyel rendelkezik, és a nemzetgazdaság teljesítőképességének figyelembevételével sor is kerül a beruházás megvalósítására, ugyanúgy, mint ahogy az Iparművészeti Múzeum tagintézményének, az 1958 óta műemléki

védelem alatt álló nagytétényi Száraz-Rudnyánszky-kastély felújítására is.

Tájékoztatom, hogy eddig is a kormány az Iparművészeti Múzeum állagvédelmére, az életveszély-elhárítási munkálatokra, az épület állapotának a folyamatos monitorozására és a vagyonvédelmi feladatok ellátására 11 milliárd forint támogatást biztosított. Kérem, hogy válaszat fogadja el. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypártok padsoraiból.)*

ELNÖK: Köszönöm, miniszterhelyettes úr. Visszonválaszra megadom a szót képviselő úrnak. Parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Hát, miniszterhelyettes úr, hiába ez a mismásoló válasz, a tettek beszélnek és nem a szavak. Ha megnézzük ezt a két épületet, mind a kettő zárva van, és ha bemegyünk esetleg a nagytétényi kastélyba, akkor a jelenlegi napokban dermesztő hideg fogadna minket, mert nem tudják kifűteni sem ezt az épületet. És a tettek, ha tovább nézzük, akkor azt mutatják, hogy önök bizony az első kérdésemre feltett kérdésben az Orbán-dinasztiát szolgálják, és nem a magyar embereket és nem a magyar kultúrát. Ezt jól mutatja az is, hogy simán kifizettek 600 milliárd forintot új kormányzati irodákra a nemzet vejének. Teszik mindezt 40 százalékos extraprofitot biztosítva Tiborcz Istvánéknak. Ennek az összegnek mindössze tizedét is sajnálják az általam felvetett műemléki épületeink felújítására.

Szégyen, hogy pusztulni hagyják a nagytétényi kastélyt, és szégyen, hogy pusztulni hagyják az Iparművészeti Múzeumot. Szégyen, amit tesznek ezzel az országgal, és akárhogy vergődnek, nincs az a repülőrajt, hogy egyszer ne kelljen majd elszámolniuk ezzel a felelősséggel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Az ön állításával ellentétben felhívom a szíves figyelmét arra, hogy az Iparművészeti Múzeum mint intézmény, jelenleg is működik. Ugyan az Üllői úti épület be van zárva, de magas színvonalú munkát végeznek a munkatársak. Ennek a munkának eredményeképpen tekinthető meg a Ráth György-villában a „Mi szecesszióink” című állandó kiállítás, amely a múzeum szecessziós gyűjteményének legjelentősebb darabjait mutatja be, és teszi elérhetővé a rekonstrukció ideje alatt a nagyközönség számára, egyúttal méltó emléket állítva Ráth Györgynek, az intézmény első igazgatójának.

(19.20)

Ennyit arról, hogy be van-e zárva úgy a múzeum, hogy az értékek ott vannak bent. A múzeum stábjára

X. kerületi Jászberényi út 55. szám alatti raktár- és irodaépületben működik, kiemelkedő kortárs magyar kerámiaművészeti bemutatót is tart. Tehát az Iparművészeti Múzeum jelenleg is működik, azok az értékek, amelyek ott megvannak, a nagyközönség számára is láthatók. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Hiller István, az MSZP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a kultúráért és innovációért felelős miniszternek: „**Hol van a nemzet aranya?**” címmel. A miniszter úr, távolléte miatt, válaszára Zsigó Róbert miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét. *(Dr. Hiller István: Igen, elfogadom.)* Öné a szó, képviselő úr.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Képviselő Asszonyok és Képviselő Urak! Hol van a nemzet aranya? Ez a ma legfontosabb kulturális kérdése. Az eset ugyanis példátlan, példátlan, ami a magyar kultúrdiplomáciával történt.

Magyar muzeológusok, hozzáértő szakemberek hónapokkal ezelőtt összeraktak egy kiállítást, azt a címet adták a kiállításnak, hogy a „Fejedelmek aranya”. 324 tétel: több száz arany- és ezüstérme, ékszerek, díszruhák, címerek, díszkupák, tálak, fegyverek a XVI-XVII. századból. A kiállítást elvitték Erdélybe. A román határőrök nemhogy akadályt nem gördítettek, hanem kimondottan készségesen engedték be a szállítmányt Románia területére, majd amikor a kiállítás Marosvásárhelyről Sepsiszentgyörgyre ment volna, a román hatóságok megállították ezt a szállítmányt, a Magyar Nemzeti Múzeumból, a Magyar Nemzeti Bankból, az Iparművészeti Múzeumból, az Esterházy Kincstárból és más gyűjteményekből származó, biztosítási értékét tekintve 800 millió forint, piaci értékét tekintve több milliárd forintnyi magyar nemzeti kincset. Ez a mi nemzeti kincsünk. Azóta sem a kiállításon nincs, sem Magyarországra nem tért vissza; állítólag a román hatóságok egy marosvásárhelyi raktárban őrzik.

Azt akarom kérdezni, államtitkár úr: hol van a közös kincsünk, hol van a nemzet aranya? *(Taps az ellenzéki padsorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigó Róbert miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs minisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm a kérdésért. A „Fejedelmek aranya - uralkodói reprezentáció Erdélyben” című kiállítás a határokon átvételű intézményi együttműködés eredményeként született meg és került bemutatásra először Csíkszeredán, majd ezt

követően Marosvásárhelyen. A kiállítás időtartama alatt a sajtó híreivel és különböző ellenzéki hangulat-keltéssel szemben a műtárgyak sohasem voltak veszélyben, senki sem foglalta le őket. A kiállításra a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ nagy értékű biztosítást kötött.

A kiállítás utaztatása Magyarországról Csíkszeredára, majd onnan Marosvásárhelyre probléma nélkül valósult meg. Az eredeti terv szerint a kiállítás harmadik helyszínén, Sepsiszentgyörgyön is bemutatkozott volna, a román hatóságok azonban nem járultak hozzá ahhoz, hogy a korábbi módon történjen meg az elszállítás, hanem páncélautós szállítást kértek számon. Ez a kérés egy román kormányhatározat alapján történt meg. A műtárgyak kiviteli engedélye 2025. március 31-ig tartó időszakig rendelkezett, eddig szól a műtárgyak kiviteli engedélye és a biztosítás is, amely meghosszabbítható. Erre azonban nem lesz szükség, mert tájékoztatom képviselő urat, hogy ma délután elindult a Magyar Nemzeti Bank páncélautója Marosvásárhelyre, hogy a „Fejedelmek aránya” tárlat páratlan értékű műkincseit hazahozza Magyarországra.

Ahogy az általam elmondottakból is kiderül, mindent megtettünk és megteszünk az értékek biztonságáért. Természetesen köszönöm a képviselő úrnak, hogy szóba hozta, felelősséggel szóba hozta a Házban ezt a kérdést. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszterhelyettes úr. Megadom a szót viszonzválaszra a képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Államtitkár Úr! Biztató, amit mond, hiszem, ha látom, majd, ha a kincsünk itt van Magyarországon.

Egyébként, mint akinek módja volt a közt úgy is szolgálni, hogy nagy és jelentős értékű kiállítások szervezéséért volt felelős, szeretném mondani, hogy azért ez pancsermunka, államtitkár úr. Pancsermunka! Hogyan van az, hogy a magyar nemzet kincseiből sok száz millió forint értékű műtárgyegyüttest úgy visznek egy másik ország területére, hogy nem kötnek úgynevezett műkincsekre történő állami garanciavállalást? Amikor hozzánk jönnek műkincsek, mi vállalunk állami garanciát éppen azért, hogy rendben, szabály szerint visszamenjen.

Azért az mégse magyarázat, hogy a román állam hozott egy döntést, nyilván már korábban. Az hogy lehet, hogy a határon beengedték, akkor nem volt semmi gond, aztán valahogy Marosvásárhely és Sepsiszentgyörgy között rájöttek a román hatóságok, hogy állj. Azóta se kiállítás, se itthon. Az egyszerű, hogy a páncélautó elindult, de engem nem a páncélautó érdekel, hanem a magyar nemzet aránya. *(Taps az ellenzéki padosorokból.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Vízszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó.

ZSIGÓ RÓBERT kulturális és innovációs miniszteriumi államtitkár: Köszönöm szépen képviselő úr aggodalmát. A „Fejedelmek aránya” című kiállítás, ahogy ön is mondta, a Pénzmúzeum, a Csíki Székely Múzeum, a Maros Megyei Múzeum és a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ közös kiállításaként szerepelt Marosvásárhelyen és Csíkszeredán. Csíkszeredán vagy Marosvásárhelyen van most is. Biztonságban van, ahogy mondtam, biztosítás van rá kötve, és ez a biztosítás érvényes, meg is lehetne hosszabbítani ezt a biztosítást, ha szükség lenne rá. De még egyszer mondom, nincs szükség rá, mert haza fog jönni. Elindult az autó érte, amely olyan körülmények között, amelyet a román hatóságok most megkövetelnek, haza is tudja hozni az értékeinket. *(Szabó Timea: Most Marosvásárhelyen van vagy Csíkszeredán?)* Úgyhogy megnyugtatom képviselő asszonyt is, képviselő urat is, hogy az értékeink biztonságban vannak, és ott is fognak maradni. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Brenner Koloman és Lukács László György, a Jobbik képviselői, azonnali kérdést kívánnak feltenni a miniszterelnök úrnak: „Mit gondol erről, Miniszterelnök úr?” címmel. Tájékoztatom a tisztelt Országgyűlést, hogy a Jobbik frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így a miniszterelnök úrnak távolléte miatt a harmadik **szoron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Ander Balázs, a Jobbik képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mától nincsen kegyelem?**” címmel. Tekintettel arra, hogy a Jobbik frakcióvezetője ezen alkalommal az azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdést feltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Ander Balázs képviselő urat illeti a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Hat éve próbálom fölhívni a kormánypárti többség figyelmét arra, hogy Magyarországon a gettódrogok járványszerűen terjednek. Azt is többször elmondtam, hogy nem én és nem a Jobbik lesz az, amelyik jogvédőért kiált, ha a rendőrök a betonba tapossák bele a dílereket. Most az éwertékelőjén a miniszterelnök úr, úgy néz ki, felébredt, és kifejtette, hogy bizony Magyarországot elárasztották a mérgező kotyvalékok. Magáévá tette egyébként azt a jobbikos álláspontot is, hogy a dílernek nem érdemelnek se kíméletet, se kegyelmet, sőt, nagyon helyesen hajtóvadászatot hirdetett ellenük.

Ez szuper, csak az a helyzet, hogy ilyet hallottunk már az őszi ülészak elején is, akkor is nagy dolgokat, szigorú intézkedéscsomagot ígért meg a miniszterelnök úr, de nem sok minden lett belőle. A két hét sokszorosan letelt, közben pedig egyébként hazai no-go zónává vált, mondjuk, Kerepes szegregátuma, hazai no-go zónává vált a bicskei vasútállomás környéke és sajnos nagyon sok település. Közben, amikor árad a bűn, elindult Magyarországon még egy örült elmebeteg amnesztiapetíció is, amely hétezer börtöntölteléket szabadítana a magyar társadalomra. Önök engedték ki a szellemet a palackból azzal, hogy kegyelmet kapott a bicskei rémnek falazó K. Endre, valamint azzal, hogy kieresztettek több mint kétezer migráns csempészt.

Kérdezem egyébként, hogy mi lesz akkor ez az új intézkedéscsomag, amivel megpróbálják megakadályozni azt, hogy ez a drogjárvány, a drogpandémia tönkregye Magyarország periferiáit. És kérdezem azt is, hogy mi a véleményük, mi a személyes hozzáállásuk, vagy a kormány hozzáállása az amnesztiatervezettel kapcsolatosan, ami egyébként csak arra jó, hogy megmérgezze a cigány-magyar együttélést, és nagyon sokat árt azoknak a becsületes, törvénytisztelő cigány embereknek is, akiknek a Jobbik ezután is baráti jobbot fog nyújtani. Várom a választ! Köszönöm. *(Taps a Jobbik padsoraiból.)*

(19.30)

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Azzal, hogy a baloldali közös lista megszűnt és a Jobbik újra önállóan politizál, időnként az embernek az az érzése támad, mintha egy-egy felvételi kérelmet is benyújtának a nagyobb jövővel rendelkező Mi Hazánk pártba. Legalábbis a témaválasztás kapcsán ez az érzésem támad; már délután is *(Ander Balázs: Hat éve mondom ezt.)*, már délután is, a miniszterek megszólalása alatt volt ilyen érzésem, de valóban én is túl lépek azon - és képviselő úrnak is ezt javaslom -, hogy hogy jutottak el önök idáig és addig, hogy újra felvessék ezt a kérdést, mert egy valóban fontos társadalmi problémáról van szó.

Az első, hogy biztosíthatom arról képviselő urat, hogy a kormány semmilyen drogamnesztiát soha nem fog támogatni. Amíg az országnak nemzeti polgári kormánya van, addig ilyen bűncselekmény esetén bármiféle amnesztia elképzelhetetlen, lehetetlen, nem fordulhat elő.

Felhívom arra is képviselő úr figyelmét, hogy ez az országgyűlési többség volt az - még ha egy korábbi parlament időszakában is -, amely az új büntető törvénykönyvet elfogadta, és már korábban is egyébként,

még az első Orbán-kormány alatt szigorította a kábítószerrel való visszaélés, forgalomba hozatalának valamennyi formáját, sőt, még ha a fogyasztás ezzel kapcsolatos, eltereléssel kapcsolatos vitára emlékszik, akkor is egyértelmű, hogy az elmúlt évtizedekben mi mindig a lehető legszigorúbb álláspontot foglaltuk el ebben a kérdésben.

Az is igaz, hogy az elmúlt hónapokban, talán egy-két évben is a helyzet lényegesen romlott. Ennek bizonyára vannak társadalmi okai is, de elsősorban az, hogy olcsóbb drogok jelentek meg, és sok helyen ezek az alkoholt váltják ki. Az ezzel szembeni határozott fellépésre a rendőrséget a miniszterelnök utasította. Úgyhogy remélem, hogy az ön nem feltétlenül a szabadságjogok irányából közelítő gondolkodásának is meg fog felelni az a fellépés, amit a rendőrség ezekben az ügyekben a következő hetekben és hónapokban folytatni fog. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm miniszter úr válaszát. Visszonválaszra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

ANDER BALÁZS (Jobbik): Miniszter Úr! Én is csak azt tudom mondani, amit az előbb hallottam: hiszem, ha látom. Miniszterelnök úr elmondta egyszer: ne azt figyeljük, amit mond, hanem azt, amit csinál. Nagyon sok szép dolgot elő szokott tární, miközben a rendőrök fizetése alacsony, nem támogatták azt a költségvetési módosító javaslatunkat sem, amiben egyébként ezt az ügyet igyekeztünk rendezni, nem támogatják azt sem, hogy megdőljön a létszám, és a megbecsültség is nőjön, valamint olyan intézkedési jogköröket kapjanak, amelyekkel végre föl tudnak érdemben lépni az ilyen drogos, diler gazemberekkel szemben!

És ha ez nem így lenne, ha a valósággal kellene önöket szembesíteni, akkor nézzék csak meg, szeptemberben mit ígért Orbán Viktor! Azóta agyonverték idős bácsikat néhány ezer forintért, bestiális kegyetlenséggel Magyarországon. Erről kellene beszélni, és nemcsak beszélni, hanem tetteket szeretne a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom látni.

Voltak javaslataink, konstruktív javaslataink, pártpolitikát nélkülöző javaslataink, amiket önök söpörtek le egyébként az Igazságügyi Bizottságon belül is mindenféle érdemi vita nélkül. *(Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az időkeret leteltét.)* Ilyen volt a közösségi távoltagezés intézményének bevezetése, vagy ilyen volt a csekély mennyiség mint kiskapu bezárása. Elutasították mindegyiket.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Visszonválasz illeti meg miniszter urat. Miniszter úr, ön a szó.

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt

Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! Képviselő úr azt elfelejtette a korábbi javaslatok közül felidézni, amikor az önök által támogatott Márki-Zay Péter miniszterelnök-jelölt a dekriminalizálást javasolta. Nem emlékszem, hogy akkor kiszálltak volna az őt támogató baloldali szövetségből, de mindegy. *(Ander Balázs közbeszól.)*

Nem megkérdőjelezve - ezt majd megteszik mások - az ön által elmondottak hitelességét, még egyszer arra tudom fölhívni a figyelmet, hogy természetesen, aki drogokkal kereskedik, drogot terjeszt, annak nem lehet és nincs is bocsánat. A rendőrségi eljárásának szerintem a hatékony jogszabályi feltételei adóttak, de ha vannak a frakciónak vagy képviselő úrnak ilyen javaslatok, akkor biztatom, küldje el esetleg nekem, szívesen áttanulmányozom őket.

Mi minden olyan észszerű szigorítás pártján álunk, ami vagy eszközöket ad a rendőrség és a hatóságok kezébe a hatékonyabb fellépéshez, vagy a felderítést gyorsítja, vagy pedig - még egyszer mondom - a józan ész keretein belül a lehető legszigorúbb büntetéseket vonja magával; bár ezt ön sem kritizálta, és talán nem is lett volna helyes, hogy a Btk. ne lenne elég szigorú. Az a lényeg, hogy mindenkit ennek megfelelő szigorúsággal ítéljenek el, aki droggal kereskedik. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormánypárti padsorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Novák Előd, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „Miért halogatják a készpénzhasználat alkotmányos joggá tételét, amit Ön egy éve megígért itt nekünk?” címmel. Tájékoztatom a Tisztelt Országgyűlést, hogy a Mi Hazánk frakcióvezetője előzetesen úgy nyilatkozott, hogy személyes válaszadást kér, így miniszterelnök úrnak - távolléte miatt - a harmadik **soron következő** azonnali kérdések órájában kell válaszolnia.

Tisztelt Országgyűlés! Apáti István, a Mi Hazánk képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az agrárminiszternek: „**Miért és kinek jó az, ha a szüreti időszakra nem lesz munkaerő a magyar gazdáknak?**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Tállai András államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő urat, elfogadja-e az államtitkár úr személyét. *(Dr. Apáti István: Elfogadom.)* Köszönöm. Öné a szó.

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Mint azt bizonyára ön is tudja, az egyszerűsített foglalkoztatásnak három altípusát különböztetjük meg: a mezőgazdasági időnymunkát, a turisztikai időnymunkát és az alkalmi munkát.

Én most a mezőgazdasági időnymunkáról szeretném önt kérdezni. Ebben az évben hibát hibára halmoztak ezen a területen is, ugyanis 2025. február 1-

jétől 1300 forintról 2200 forintra emelték minden egyes munkanapon fejenként a mezőgazdasági időnymunka gazdák által megfizetendő költségét; tehát 2200 forint/fő/nap 1300 forint helyett.

Ami talán ettől is nagyobb probléma, hogy 120 napban maximálták a munkavégzés felső időkorlátját, és ez nem az egy gazdánál vagy egy munkáltatónál eltöltött idő, hanem egybeszámítják a különböző munkáltatóknál igénybe vett munkanapokat vagy elvégzett munkaidőt.

Az a nagy probléma, tisztelt államtitkár úr, hogy valószínűleg önök is tudják vagy tudniuk kellene, hogy azt a réteget, amelyik a többségében a mezőgazdasági időnymunkát végzi, semmilyen módon nem lehet rávenni arra, hogy munkaszerződés keretében végezzék ezt a munkát; ami persze egyrészt még drágább, mint a 2200 forintos napi költség, másrészt a monotonitással szembeni heves ellenállásuk és egyéb szociológiai jól körülírható sajátosságuk miatt lehetetlen a munkaszerződés megkötése. Ez azt jelenti, hogy önöknek nincs más választásuk, tisztelt államtitkár úr, mint vagy felső időkorlát nélkülivé teszik, vagy 120-ról legalább 240 napra növelik a felső határt, tehát megduplázzák a jelenlegi időkeretet; vagy az egy munkáltatónál igénybe vehető mértéket határozzák meg 120 napban. Ha semmire nem hajlandók, ha nagy sebességgel a betonfalnak kormányozzák ezt a képzeletbeli gépjárművet, akkor pontosan a nyári és az őszi betakarítási és szüreti munkákra nem maradt munkaskéz.

Mi a válasza erre a kormányznak? Hívjuk majd a bangladesieket, a pakisztániakat, a vietnámiakat, vagy mégis ki fogja elvégezni majd a szüreti munkát? Ezekre várom érdemi válaszát. *(Taps a Mi Hazánk padsoraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Tállai András államtitkár úrnak. Parancsoljon, államtitkár úr!

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban népszerű foglalkoztatási forma az úgynevezett egyszerűsített foglalkoztatás, hiszen kedvező adózása miatt, az egyszerű adminisztráció miatt nagyon megszerették a munkavállalók is és a munkáltatók is; olyannyira, hogy több mint 300 ezer embert érint ez a féle foglalkoztatás évente.

Ön is mondta, hogy emelkedett a díja, valóban, február 1-jétől. Azért normál esetben a nettó bérünknek a 70 százalékát kell befizetni a költségvetésbe. Jelen formában, még ha 20 ezer forint, mondjuk, a napi bér - de legyen 10 ezer forint, de akkor is - a 2200 forint 10, illetve 20 százalékos terhet jelent a 70 százalékkal szemben, de mondta is, hogy nem ez a valósi probléma, hanem az, hogy valóban, a jogszabály ez évtől 120 napban korlátozza ezt a féle foglalkoztatási lehetőséget. Eddig 120 nap munkáltatónként volt,

és akkor három munkáltatóval egész évet végig lehetett dolgozni, most azt mondja ki a törvény, hogy összesen 120 napot lehet.

(19.40)

Ez valóban szigorítás, és ez a munkavállalók védelme érdekében van, hiszen szeretnénk azért a visszaéléseket visszaszorítani, mert azért tapasztalható ebben az ágazatban az is. Hogy miért? Például azért, mert ez a fajta foglalkoztatási forma nem ad a munkavállalónak társadalombiztosítási igénybevételi lehetőséget. Tehát csak akkor látják el az egészségügyben, ha baleset érte, egyébként nem kap ellátást.

Azt gondolom, hogy azért figyelembe véve a 120 napos szabályt, ez csak 2025. július 1-je után lép majd életbe, tehát a második félére lesz igaz, ez mindenképpen erre az évre egy kedvezmény lesz az eredeti elképzeléshez képest. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Megköszönöm államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzásra megadom a szót a képviselő úrnak. Parancsoljon!

DR. APÁTI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Tisztelt Államtitkár Úr! A 2200 forint is probléma, még ha a kisebbik is, ugyanis azt önök elfelejtik, hogy a különböző termékek felvásárlási ára 8-10 évvel ezelőtti szinten van, miközben az elmúlt négy évben kétszeresére-háromszorosára emelkedett a gázolaj, a vegyszerek, a munkabér, a gépfenntartás költségei és valamennyi létező költségelem. Tehát drasztikusan ezeket a kiadásokat kell szinte változatlan felvásárlási áraból kigazdálkodni.

Én arra biztatom önöket, hogy értékeljék át, elemezzék ezeket a számokat, ugyanis azért mégiscsak kialakítható egy szimbióta megoldás, ami jó az államnak, jó a munkavállalóknak és jó a munkáltatóknak, jellemzően a mezőgazdasági őstermelőknek vagy a családi gazdaságoknak, hiszen ez a réteg nem elsősorban a tb-ellátás iránt érzékeny, hanem ha testi erővel kényszerítjük, kényszerítenénk, akkor sem kötnék meg a munkaszerződést, államtitkár úr. Önök hiába mondják el, mondhatunk itt bármit a parlamentben, beszélni fekvő is lehet, nem fogják aláírni a munkaszerződést, mert az egyéb okok miatt, amiket nem szeretnénk itt részletezni, nem áll érdekükben.

Úgyhogy legyen szíves, tisztelt államtitkár úr, eljárni annak érdekében, hogy legalább 240 napra emeljék ezt az időkeretet, különben nem lesz, aki betakarítsa a termést, nem lesz, aki a szüreti munkákat elvégezze. Köszönöm. *(Taps a Mi Hazánk sorából.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tisztelt Országgyűlés! Viszonzás az illeti meg államtitkár urat. Öné a szó, államtitkár úr.

TÁLLAI ANDRÁS agrárminisztériumi államtitkár: Sajnálom, hogy nem mondja el, hogy miért nem kötnek ezek az emberek munkaszerződést. Mondta, hogy egyéb okok miatt. *(Dr. Apáti István: Munkabérre vetett letiltás.)* Mindenki tudja, hogy miért nem, azért nem, mert ezt a bért készpénzben megkapják, és abból a bérből semmit nem lehet esetleg levonni, tartozást, végrehajtást, köztartozást, adósságot; ez a helyzet. Pedig ezt rendezni kell mindenkinek egyszer az életében.

Ami viszont jó hír lehet, hogy tárgyal egymással a Nemzetgazdasági Minisztérium és az Agrárminisztérium, szeretnénk egy kormány-előterjesztést, és ezen a szabályon egy kicsit enyhíteni, lazítani. De mivel egyéb okok miatt ön sem mondott el egy dolgot, ezért most egyéb okok miatt én sem mondom el ezt, hogy mi lesz majd ebben a megállapodásban. *(Dr. Apáti István: Nem akarok tippeket adni!)* Azt tudom mondani, hogy a felszólalását figyelembe fogjuk venni ezen megállapodás megalkotásában. Köszönöm szépen. *(Szórványos taps a kormánypárti sorokban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen államtitkár úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Szabó Timea, a Párbeszéd képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a miniszterelnök úrnak: „**Mi folyik itt?**” címmel. *(Rétvári Bence: Ő is titokzatoskodik.)* Tekintettel arra, hogy a Párbeszéd frakcióvezetője ezen azonnali kérdésnél előzetesen nem nyilatkozott a személyes válaszadási kérelemről, ezért ezt a határozati házszabály alapján úgy kell tekinteni, hogy a kérdésfeltevő képviselő személyes válaszadást nem kér. Öné a szó, képviselő asszony.

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Köszönöm a szót. Tisztelt Miniszter Úr! Miközben a kormány papol a rákosrendezői kármentesítésről, elfelejti megemlíteni, hogy van a Rákosrendezőnél egy sokkal brutálisabb, szennyezettebb terület Budapesten, ez az Óbudai Gázgyár területén található. Ezen a területen a talajban 200 ezer tonna mérgezett anyag található, cian, higany, arzén, benzol, idegméreg, xilolok, és még lehetne sorolni. Alacsony vízállás esetén ez közvetlenül a Dunába ömlik, látszik, szúrós, bűdös, a szemünket is csípte, amikor ott voltunk, és nem mellesleg körülbelül 30 méterre van tőle a Hajógyári-sziget szigetcsúcsa, ahol piknikezők, kutyasok, sétálók, evezősök vannak, akár fürdenek is, tehát közvetlenül veszélyeztetni az embereket ez a mérgező anyag.

2014-ben az állam teljes tulajdonjogot szerzett a Főgáz Zrt.-ben, és ezzel magára vállalta a kármentesítési kötelezettséget is. De 11 éve egy kapavágás nem történt, mert a kormány folyamatosan tolja el a határidőket mindenféle mondvacsínált indokokkal, hol új hatástanulmányt akar végeztetni, hol ivókatokat és mérőkatokat akar már odahelyezni, amelyek egyébként már ott vannak. Legutóbb a határidőt most decemberben egy helyettes államtitkár módosította

2026. december 31-re, de nem a kármentesítés határidejét, hanem egy újabb tanulmány megírásának határidejét.

Miniszter Úr! Óbuda-Békásmegyer képviselőjeként eddig '18 óta minden évben benyújtottam egy költségvetési módosító javaslatot, hogy 20 milliárd forintot fordítsanak erre. Miközben erre nem jut pénz, önök Tiborcz István irodaházát megvették a mi adófizetői pénzünkből 240 milliárdért, de ennek a tízede, 20 milliárd forint nincs arra, hogy megvédjék a budapestiek egészségét és elszállítsák ezt a 200 ezer tonna mérgező talajt.

Kérdezem tehát miniszter urat, hogy mikor hajlandóak végre eleget tenni a törvényben előírt kötelezettségüknek, és megtisztítani ezt a rákkeltő, mérgező talajt, és megvédeni a budapestiek egészségét. Köszönöm. *(Taps az ellenzéki sorokból.)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Gulyás Gergely miniszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

GULYÁS GERGELY, Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Országgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Tekintettel arra, hogy a hozzám intézett vagy eredetileg a miniszterelnöknek szánt „Mi folyik itt?” kérdéséből ennek az ügynek a mélyreható ismeretére még nem lehet következtetni, ezért elmondom, amit az ügyről néhány alkalommal csak átmenetileg foglalkozva tudok, biztatva önt, hogy Lantos miniszter úrnak, aki illetékes is az ügyben, ugyanezt a kérdést nyugodtan tegye föl.

A probléma valós, értelemszerűen a kormány nem okozója ennek a problémának, hanem azzal, hogy tulajdonosává vált a területnek, ezt a nehézséget is megörökölte.

Természetesen az vitán felül áll, hogy ott szükséges és indokolt a kármentesítés és azoknak a szennyező anyagoknak az eltávolítása, amelyek valóban veszélyesek. Az a kérdés, hogy ezt milyen technikával lehet. Ebből a szempontból, bár semmilyen késlekedés nem jó hír, de képviselő asszony akár még köszönetet is mondhatna az illetékes hatóságoknak, ugyanis, ha abban a formában feltárják a teljes területet, ahogyan az most ott áll, akkor a képviselő asszony választókerületében, de akár még a túlparton, Újpesten is másfél éven keresztül a legnagyobb bűzben kénytelenek élni emberek tíz- és százazrei. Ezt szeretnénk elkerülni.

Ezért a szakminisztérium azokat - ön ezt tanulmányírásnak nevezi, de biztosíthatom, hogy emögött nem tanulmányírás van, hanem annak a technológiának a megtalálása, és most van ilyen technológia, ami a föld elmozgatása nélkül tenné lehetővé ennek a megtisztítását. Még ekkor is lehet, hogy egy sátrat kell húzni a terület fölé, de az is csak részben megoldás, mert ha ezt nem teszik meg, akkor egészen elképesztő

bűzzel és egyéb szaghatással jár, amitől, még egyszer mondom, a III. kerület és Újpest mintegy másfél évig szenvedne, egyéb egyézségügyi kockázatokról nem is beszélve. Ezért az ügy nem egyszerű.

A problémát nem a kormány okozta, de a kormány fogja megoldani. Köszönöm a figyelmet. *(Gy. Németh Erzsébet: 15 éve tudják, ez tart 15 éve! - Taps a kormánypárti sorokból.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak. Parancsoljon!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd): Örülök, hogy miniszter úr visszamondta az Origo-cikket. Azért az nem olyan nagyon mélyreható szaktudást mutat. *(Gulyás Gergely: Nem olvastam.)*

Annak is örülök, hogy miniszter úr végre beismerte, hogy a probléma valós, mert amikor utoljára 2018-ban Orbán Viktorhoz intéztem azonnali kérdést ugyanebben az ügyben, akkor ő rémhírterjesztéssel vádolt meg.

Miniszter úr, 11 év alatt most jöttek rá, hogy esetleg valami más technológia kell? Addig ültek és malmoztak, hogy na, vajon akkor mit csináljunk? Ááá, 2025-ben a fejünkhöz csapunk, hogy lehet, hogy akkor kellene valami új technológiát kitalálni.

Tudom, mire gondolt miniszter úr, ez az úgynevezett mosó technológia, még egy képet is hoztam, annyira olvastam az ön gondolataiban. Ez egy 15 méter magas mozgó gyár. *(Felmutatja a képet.)* Ez azt jelenti, hogy oda, Óbudára fel akarnának húzni másfél évre egy ötemelet magas épületet. Ráadásul ugyanolyan bűzzel jár, mert ki kell emelni a felszínre, és vissza kell tenni, ami talajlazulással járhat, ami azt jelenti, hogy nem fognak oda tudni rá építeni.

Ráadásul a mi számításaink szerint akár egy év alatt is be lehetne ezt fejezni, nem jár nagyobb bűzzel, nem jár nagyobb forgalommal, és főleg nem jár nagyobb zajszenyezéssel, de nagyon örülök, hogy miniszter úr aggódik Óbuda lakossága miatt. Ennél egy kicsit jobban aggódjon, és kezdjék meg végre most már mindenféle magyarázkodás helyett a méregtelenítést. Köszönöm. *(Szórványos taps az ellenzék sorában.)*

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Viszonválasz illeti meg miniszter urat. Miniszter úr, öné a szó.

(19.50)

GULYÁS GERGELY, a Miniszterelnökséget vezető miniszter: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselő Asszony! A talajszennyezés mentesítési eljárásában nem vagyok olyan bátor, hogy vitába szálljak a képviselő asszonnyal. Javaslom

a szaktárca megkeresését. Arról biztosíthatom képviselő asszonyt, hogy az elmúlt évtizedben is a technológia ezen a területen jelentős mértékben fejlődött, és lehet, hogy amit ezelőtt egy évtizeddel csak az óbudai választók másfél éves szenvedése árán lehetett volna megtenni, azt most már meg lehet olyan eszközökkel is, ami nem okoz ilyen nehézségeket az ott élők számára. De ebben a szaktárca áll az illetékesek és természetesen mint a választókerület megválasztott képviselőjének, képviselő asszonynak is a rendelkezésére.

Bízom abban, hogy ugyanilyen könnyörtelen és következetes lesz, hogy a főváros azt a legalább 25 milliárd forintig terjedő kötelezettségét, ami a Rákos-rendező szennyezésmentesítésére vonatkozik, váltsa valóra, és ezt ugyanígy fogja számonkérni rajtuk. Ha erre sor kerül, mindenképpen szóljon, mert szeretnék ott lenni. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm miniszter úr válaszát. Tisztelt Országgyűlés! Dunai Mónika, a Fidesz képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszternek: **„Mit tesz a kormány a politikai korrupciós hálózatok ellen?”** címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszadásra Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes urat jósította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, képviselő asszony.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Ház! Az elmúlt évek tapasztalatai alapján hazánkat egyre sűrűbben és erőteljesebben érik olyan külföldi befolyási kísérletek, amelyek célja a totális politikai és gazdasági befolyásszerzés, végső soron pedig hazánk szuverenitásának felszámolása. Már a 2022. évi országgyűlési választásokba is az amerikai baloldalhoz köthető pénzekkel igyekeztek beavatkozni. Az ellenzék miniszterelnök-jelöltje nyíltan be is vallotta, hogy több millió dollár érkezett a kampányukba az Amerikai Egyesült Államokból.

Korábban is sokszor beszéltünk róla, de a Trump-kormányzat által nemrégiben közzétett dokumentumok alapján beigazolódott az a korábbi gyanúnk is, hogy nemcsak politikai szereplők, hanem más társaságok, így különböző hazai kormányellenes médiumok, NGO-k jelentős külföldi pénzügyi forrásokban részesültek. A külföldről érkező pénzügyi támogatások fedőszerve egy USAID nevű, az amerikai kormányhoz köthető ügynökség volt, amelyet eredetileg humanitárius és fejlesztési segítségnyújtásra hoztak létre, azonban az évek során az egyik legjelentősebb befolyást szerző szervezetté nőtte ki magát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kimondhatjuk, hogy az általuk támogatott hazai szervezetek politikai korrupciós hálózatba szerveződve azért kaptak pénzt, hogy a demokratikusan megválasztott magyar kormányt megbuktassák.

Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Miniszter Úr! Az elhangzottak alapján joggal kérdezem, és joggal kérdezi minden magyar ember, hogy mit tud tenni, mit tesz a kormány a politikai korrupciós hálózatok ellen. Várom megtisztelő válaszát. *(Taps a kormány-pártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Hidvéghi Balázs miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon!

HIDVÉGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! A szuverenitás védelme nem politikai vélemény kérdése, az egy kötelesség, mindannyiunk kötelessége, és az is kötelesség, hogy beszéljünk arról a politikai korrupciós hálózatról, amely évek óta működött a világban, évek óta érintette Magyarországot is, és amelyről most az amerikai elnök közvetlen és erőteljes fellépése rántotta le a leplet, ha valakinek lett volna még kétsége az ügyben, hogy hogyan is működött ez a hálózat.

Néhány adat valóban ki is derült, olyan adatok, amiket pontosan nem lehetett korábban tudni. Ilyen az az adat, hogy 842,7 millió dollár érkezett csak Magyarországra a USAID-tól és a Soros-hálózat további szervezeteitől. Jól mondta a képviselő asszony, hogy ezeket igyekeztek egy ideig humanitárius segítségnyújtásként bemutatni. Mindannyian emlékszünk, és tudjuk azt, hogy a Soros-hálózat is állandóan filantróp, tehát emberbaráti segítségként állította be mindazt, amit tett, és mindazt, ahogyan működött. De valójában itt álcivil szervezetek, politikai akciószervezetek, elfogult alapítványok és médiumok kapták ezeket a pénzeket azért, hogy manipulálják a közvéleményt, hogy destabilizálják a nemzeti konzervatív érdekeket valló magyar kormányzatot. S tették ezt egyébként más országokban is, ahogy ennek számos példáját láttuk.

A védekezést szolgálta a szuverenitásvédelmi törvény, amit meghoztunk ebben a Házban nem sokkal ezelőtt. Ez világosan felállítja a szabályokat, amelyek védik a magyar függetlenséget, és amelyek kizárják a külföldről finanszírozott politikai tevékenységnek a folytatását. Kormány megbízottat fogunk küldeni Washingtonba azzal a kifejezett feladattal, hogy feltárja a Magyarországra érkezett támogatásokat, hogy feltárja a részleteit ennek a manipulációs hálózatnak. Hasonlóra készülnek egyébként európai parlamenti képviselőink is Brüsszelben, mert ennek a hálózatnak, ennek a manipulációs tevékenységnek a másik lába az Európai Unió központjában, Brüsszelben található.

Köszönöm szépen a figyelmet. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Viszonválaszra megadom a szót képviselő asszonynak. Parancsoljon!

DUNAI MÓNICA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Jól látszik, hogy a nyilvánosságra került és a rendelkezésünkre álló információk alapján egy politikai korrupciós hálózat képe rajzolódik ki mindannyiunk előtt. Ennek tagjait, az abban részt vevőket meg kell ismernünk, s nemcsak nekünk, parlamenti képviselőknél, hanem joga van tudni minden magyar állampolgárnak. Meg kell őket ismerünk, hiszen csak így tudjuk megvédeni hazánkat az ilyen típusú befolyásolási kísérletektől. Köszönöm szépen államtitkár úr választát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony! Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Parancsoljon, öné a szó.

HIDVÉGGHI BALÁZS, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára: Köszönöm szépen. Véget kell vetni annak a gyakorlatnak, ami a múltban megtörtént Magyarországon, amikor amerikai pénzből kampányolt illegális módon a magyar baloldal, amikor így indulnak a választásokon. Fel kell tárni minden olyan működési mechanizmust, amely ezt a manipulációt végezte és erősítette. Nem kevesebből van szó, nemcsak az önállóságunknak, a szuverenitásnak a védelméről, hanem a demokrácia védelméről is, hiszen ezek a kísérletek manipulálják, torzítják a szabad véleménynyilvánítást és a szabad, demokratikus döntéseket.

S hadd említsek meg még valamit. Azt is tudjuk most már, hiszen maga az egyik tulajdonos ismerte el, hogy direkt politikai cenzúra működött az Egyesült Államokban a közösségi médiában. A Fehér Házból telefonon utasították a Facebook tulajdonosát arról, hogy mit szabad futtatni és mit nem ezen a felületen. Látjuk tehát, hogy a manipuláció és a politikai türelmetlenség, a politikai vélemények, a szabad, demokratikus vita torzítása milyen szinten zajlott és milyen szinten vált gyakorlattá. Ez ellen a leghatározottabban fel kell lépni. Ez a magyar szabadság és a magyar szólásszabadság védelmét is jelenti. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti oldalon.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen miniszterhelyettes úr választát. Tisztelt Országgyűlés! Juhász Hajnalka, a KDNP képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni az európai uniós ügyekért felelős miniszternek: „**Milyen lépéseket tervez a Kormány szuverenitásvédelmünk megerősítése érdekében?**”

címmel. Miniszter úr távolléte miatt válaszára Zsigmond Barna Pál államtitkár urat jogosította fel. Kérdezem képviselő asszonyt, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm szépen, elfogadom.

ELNÖK: Öné a szó, képviselő asszony.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Meggyőződésem, hogy európai integráció nincsen szuverén tagállamok nélkül. Amit most államtitkár úr és képviselőasszony-társam elmondott, az egy nagyon fontos kulcskérdés, a szuverenitásvédelem. Az ilyen típusú politikai és ideológiai befolyásolás óriási pusztítást végzett és végezhet el két területen, amit most a Biden-adminisztráció kapcsán a Trump-kormány kiderített. Egyrészt ne feledkezzünk meg arról, hogy a nemzetközi fejlesztési együttműködés eredetileg egy humanitárius segítségnyújtási eszköz a szegénység felszámolása, a globális egyensúlytalanság megszüntetése... - és ennek az eszköznek a használata arra, hogy politikai és ideológiai befolyást gyakoroljanak olyan szuverén tagállamokra, olyan kormányokra, amelyek nem tetszenek neki, ez az egyik legnagyobb hiba, amit az elmúlt időszakban ezzel kapcsolatban láttunk.

(20.00)

A másik óriási probléma szerintem azon kívül, hogy rendkívüli veszélyt jelent a szuverenitásra mint értékre, pedig az, hogy álcivil szervezetek végeztek ilyen mértékű munkát, tehát a civilekbe, a civil társadalomba vetett hit is nagyon-nagyon súlyosan sérül, és én azt gondolom, hogy meg kell különböztetni a valódi civileket az álcivilektől. A USAID 72 milliárd dollárt költött az elmúlt időszakban, ekkora büdzséből gondoskodott arról, hogy meghatározza, hogy hogyan nézzen ki és hogyan alakuljon a világ a gondolkodásmódja szerint. Mi pedig abban hiszünk, hogy a magyar embereknek joga van ahhoz, hogy tudják, hogy milyen személyek és szervezetek és milyen korrupciós hálózat áll mindezek mögött, hiszen pontosan az a céljuk, hogy az ilyen típusú erős, szuverén tagállamokat és kormányokat felszámolják.

Ezért kérdezem a miniszterhelyettes urat, hogy mi a feladatunk erre vonatkozóan, hogy milyen lépéseket tervez a kormány a szuverenitásvédelmünk megerősítése érdekében. Köszönöm megtisztelő választát. *(Taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Tisztelt Országgyűlés! Megadom a szót Zsigmond

Barna Pál miniszterhelyettes úrnak. Parancsoljon, öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Tisztelt Ház! Valóban, ahogy ön mondta, nincs integráció szuverén nemzetállamok integrációja nélkül - ez volt az alapító atyák eredeti koncepciója az Európai Unió megalapítása során. Sajnos ez az elv sérült az idők során, a brüsszeli elit pedig mindenáron meg akarja bontani, így Magyarország szuverenitását is, és erre számtalan eszközt vet be. Van ez a lopakodó hatáskör-elvonás, láthatjuk azt, hogy nagyon sok jogkört próbál elvonni a nemzetállamoktól, és nemcsak jogi eszközökkel, hanem politikai eszközökkel is folyamatosan próbálja befolyásolni a magyar közéletet. Ugye, erre szolgált az Európai Uniónak is egy támogatási rendszere, a Bizottság támogatási rendszere, és erre szolgáltak a Soros-hálózat támogatási rendszerei, illetve most kiderült, mióta Trump elnök úr hatalomra lépett, hogy az amerikai kormány is aktívan próbálta befolyásolni az egyes országok politikai rendszerét, és ezt a segélyezési ügynökséget gyakorlatilag politikai célokra használta, ideológiai célokra használta. Ön azt mondta, hogy ez hiba; ez arcátlanság szerintem, hogy segélynek álcázott egy politikai befolyásolási tevékenységet. Ez megengedhetetlen, és minden eszközzel föl kell lépni az ilyen befolyásolási kísérletek ellen.

Most azt látjuk, hogy próbálják Brüsszelbe áthelyezni a finanszírozási központot, mióta az amerikai kormányzat megszüntette ezt a lehetőséget Washingtonban. Minden eszközzel fel fogunk lépni. Először is, próbáljuk felmérni és begyűjteni azt, hogy mi is történt az elmúlt időszakban, a választások során is láthattuk, hogy történt beavatkozási kísérlet; utána megteremtjük a jogi és alkotmányos feltételeit annak, hogy hatékonyan felléphessünk az ilyen kísérletek ellen; végül pedig be fogunk avatkozni ezekkel a jogszabályokkal, és le fogjuk zárni azokat a pénzcsatornákat, amelyek próbálják befolyásolni a magyarországi politikai viszonyokat, és biztosítani fogjuk azt, hogy a magyar állami szervek maradéktalanul tudják érvényesíteni a szuverenitásvédelmi kötelezettségüket. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen a miniszterhelyettes úr válaszát. Viszonválaszra megadom a szót a képviselő asszonynak. Parancsoljon!

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm szépen a miniszterhelyettes úrnak a választ. Ugye, itt az a probléma is felmerül, hogy valóban Brüsszelbe kerül-e át ez a központ, abba a Brüsszelbe, amely a szuverenitásvédelmi törvényünk ellen kötelezettség-szegési eljárást indított. Ugye, most a Biden-féle pénzcsap elzáródott, most marad a Soros-hálózat, és

marad a brüsszeli központ. *(Közbeszólások a DK soraiból.)* Az is végtelenül szomorú, ugye, a szakértői anyagok 95 százalékában a Transparency Internationalt láttuk, 59 millió eurót kapott a Bizottságtól saját magától mint független szakértői háttérrel. Végtelenül elkeserítő, hogy itt tartunk.

Végtelenül elkeserítő, hogy ezeknek a szakértői anyagoknak az alapján ítélték meg például a jogállamisági kérdéseinket. Mégis milyen alapon és hogyan? És hogyan, milyen módon képviselhetik a független szakértői hálózatot? Óriási probléma van itt, nagyon nagy a feladatunk, kitartást hozzá, és köszönöm a munkájukat. Köszönöm szépen a válaszát. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Viszonválasz illeti meg a miniszterhelyettes urat. Öné a szó.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának államtitkára: Köszönöm szépen. Hallom itt a morgást a baloldali képviselők köréből. Hát, elég furcsa lehet szembesülni ezekkel a tényekkel, mert ezek tények, amelyek kiderültek. Mi régóta mondjuk azt, hogy itt dollármilliók, -százmilliók áramlanak be egyes országokba, többek között Magyarországra bizonyos ideológiai célok mentén, migrációt támogató eszközként vagy más ideológiai célok mentén, és íme, kiderült, hogy amit mondtunk, az igaz, sajnálatos módon igaz. Most az a félő, hogy nehogy Brüsszel váljon az új manipulációs központtá, mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy ez ne történjen meg, és nagyon sok csatában megyünk szembe Brüsszellel.

Az egyik fő csata a szuverenitásvédelmi törvény, annak a módosítása, hiszen amit eddig megalkottunk, az nem elegendő eszköz, módosítani kell, és új szabályokat kell alkotni. A migráció esetében is elmegyünk a falig, a gyermekvédelem esetében is elmegyünk a falig, hiszen nem mondhatunk le gyermekeink védelméről. A 13. havi nyugdíjat is meg fogjuk védeni Brüsszellel szemben, és nem engedünk a rezsicsökkentésből sem. És Ukrajna esetében pedig is azt mondtuk, hogy a magyarok ellenében Ukrajna soha nem lehet az Európai Unió tagja. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypartok soraiban.)*

ELNÖK: Megköszönöm a miniszterhelyettes úr válaszát.

Tisztelt Országgyűlés! Varga Zoltán, a DK képviselője, azonnali kérdést kíván feltenni a belügyminiszternek: „**A Karmelitában libamáj az előétel, miközben a fővárosba vezényelt mentősök éheznek**” címmel. A miniszter úr távolléte miatt javaslatomra Rétvári Bence miniszterhelyettes urat jogosította fel. Kérdezem a képviselő urat, elfogadja-e a válaszadó személyét, vagy a miniszter úrtól személyesen kéri a választ.

VARGA ZOLTÁN (DK): Régi párbeszédünk van az államtitkár úrral, így aztán természetesen igen, köszönöm szépen.

ELNÖK: Képviselő úr, öné a szó.

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nos hát, megdöbbentő körkép vagy inkább kórképe az önök pállott rendszerének az a háttorzongató hír, hogy a Magyarországi Mentődolgozók Szövetsége rendkívül méltatlannak tartja a vidékről Budapestre felrendelt mentődolgozók kapcsán azt, hogy egy 16 órás szolgálatra összesen kettő darab nyomorult kis szendvicset kaphatnak. Azt írják a Facebook-oldalukon, hogy senki nem gondolhatja, hogy ez elegendő egy ilyen terheléssel járó munka végzéséhez, és itt kéri a magánemberek és a lakosság segítségét.

Tudom, hogy önöknek ez egy elenyésző apró hír. Azt is tudom, hogy önöknek a Karmelita-celeblét környékén sokkal-sokkal kedvesebb az, hogy mi történik Hatvanpusztán, sokkal kedvesebb az, hogy sikerült Mészárosnak egy új, 22 milliárdos repülőn reptetnie a kedvesét, és romantikázni valahol aktuálisan a világvége közelében Valentin-apon, merthogy ez az önök világa, a pompás és fényűző fogadások, a libériás inasok, a francia pezsgős, kaviáros vacsorák világa. Ez ma az orbáni új arisztokrácia. Ez jellemző most önökre.

Csak az a baj, tisztelt államtitkár úr, hogy nem ez a magyar valóság. A valóság az, bár erről nemhogy beszélni, de még inkább hallani sem akarnak, hogy a vidékről felrendelt mentősöknek gyűjtést kell hogy szervezzenek a szakmai szervezetek és civil emberek, hogy vezénylésük idejére egyáltalán egy tál meleg ételt kaphassanak. Érti ezt, államtitkár úr, hogy mi itt a baj?! Érti ezt, hogy nem arról van szó, hogy a mentősök azon hisztiznek, hogy a Karmelitában ők is kaphassanak már egy ilyen pezsgős, kaviáros vacsorát, hanem hogy ne haljanak éhen. Hát, erről beszélünk! Ott tartunk most, hogy azokat a mentődolgozókat kell civileknek megvédenie, megmentenie, akik amúgy a budapestiek, a magyar emberek egészségét próbálják méltatlan körülmények között védeni.

(Az elnöki széket Dúró Dóra, az Országgyűlés alelnöke foglalja el.)

Annyi, de annyi mindenről kérdezhetnék én önöktől, arról, hogy hogy tették tönkre a hazánkat, az oktatást, a szociális rendszert, az egészségügyet hogy véreztetnék ki, de úgy érzem, hogy túl sokat beszéltünk mi már arról, hogy ismerjem az ön véleményét, ezért csak egyetlenegy kérdésem lenne: tényleg nem szégyellik magukat? Várom válaszát. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Köszöntöm képviselőtársaimat, és a válasza megadom a szót Rétvári Bence államtitkár úrnak. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Érdemes összevetnünk, hogy ki mennyit fordított a mentésre, az Országos Mentőszolgálatra. Önök a kormányzásuk utolsó évében 27 milliárd forintot költöttek erre, mi idén 93 milliárd forintot költünk erre. Hasonlítsa össze, 27 milliárd versus 97 milliárd! Ez egy 244 százalékos növekedés, tehát nem 244 százalékra, hanem annival történő emelkedés, a 27 milliárd forinthez 66 milliárd forintot tettünk hozzá az elmúlt években annak érdekében, hogy minél jobb legyen a mentés színvonala. Felújítottunk ebből 107 mentőállomást, és újakat is építettünk, 41 teljesen új, korszerű mentőállomást, ez összességében közel 150 teljesen korszerű mentőállomást jelent az utóbbi egy évtized során. Ez egy fontos előrelépés.

Nyilván ebből a 93 milliárd forintból mindenféle szervezés esetén sok minden többletre is futja. Én úgy ismerem a mentőszolgálat vezetőit és az ott dolgozókat, akik, ugye, bajtársaknak hívják egymást, hogy mindent elkövetnek azért, hogy akik adott esetben Budapestre jönnek föl, és itt teljesítenek szolgálatot, azok számára is kialakítsák a legjobb körülményeket. Mi is arra törekedtünk az elmúlt években, hogy az egészségügyben dolgozók bére érezhető mértékben emelkedjen. Idén is jóval több mint 400 milliárd forinttal fordítunk többet az egészségügy működtetésére az egész évben, pontosan azért, hogy legyen több letforrás a többletbérekre is.

(20.10)

A béreket tehát ahol lehet, emeltük, akár az orvosok esetében is. Itt a koronavírus-járvány alatt egy 2-2,5-szeres szorzóról beszélhetünk, 2010 óta pedig egy 4-5-szörös szorzóról beszélhetünk az orvosok esetében. Szintén többszörösére emeltük a nem orvosok, hanem az egyéb egészségügyi dolgozók, ápolók, szakdolgozók fizetését pontosan azért, hogy a fizetésük is magasabb fokú legyen. Nem arról van szó tehát, mint amiről a baloldal kormányzásának utolsó éveiben, amikor csökkent a mentődolgozók bére. Önök csökkentették a mentődolgozók bérét. Mi felújítottuk a mentőállomásokat, és növeltük a béreket, és növeltük a kereteket is annak érdekében, hogy minden ellátásra legyen fedezet minden mentőállomáson, ami szükséges. Köszönöm szépen. *(Taps a kormánypárti padsorokból.)*

ELNÖK: Viszonválaszra megadom a szót Varga Zoltán képviselő úrnak. Parancsoljon!

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Államtitkár Úr! Hallgattam önt, és az az igazság, majdnem mosolyogtam, hogy ne sírjak. Hát az ég áldja már meg, én értem, hogy maguk között, gondolom, van valami verseny, hogy

ki tudja hibátlanabban felmondani a rogáni propagandát, ez magának tökéletesen megy! Én nem tudom, hogy ilyenkor mit kap érte, gondolom, nem két csóffadt szendvicset, hanem talán egy pezsgős, kaviáros vacsorát valahol a Karmelita környékén. Megérdemli különben, mert nagyon jól mondja ezt a szöveget, csak egy kicsit recseg már ez az egész dolog.

Tudja, most nem arról beszélünk, hogy a számokat hogy lehet ütköztetni! Összesen arról beszélünk, hogy tudnak-e a felrendelt mentődolgozók a 16 órás szolgálatra kapni egy tál meleg ételt maguktól, vagy nem tudnak. Erre maga jön, és már elnézést kérek a kifejezésért, de ideokádja ezt a rogáni hablatyot, aminek az égegyadta világon semmi köze nincs ahhoz, hogy akarnak vagy nem akarnak a mentődolgozónak, még egyszer mondom, 16 órás szolgálatra egyetlenegy tál meleg ételt adni! Erre kellett volna válaszolni!

Van még rá egy perce, tegye meg, kérem! Adnak vagy nem adnak? Ne arról beszéljen, hogy mi volt! Ne arról beszéljen, hogy mi volt a háború előtt, hogy mi volt a honfoglaláskor, hanem arról beszéljen, hogy adnak-e meleg ételt a mentődolgozóknak, vagy nem adnak, hogy szégyelli-e magát valójában valaha az életben, vagy pedig tükörbe mer nézni még minden reggel! Erre lennék kíváncsi. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiból.)*

ELNÖK: Viszonválasz illeti meg Rétvári Bence államtitkár urat. Parancsoljon!

RÉTVÁRI BENCE belügyminisztériumi államtitkár: Köszönöm szépen a szót, elnök asszony. Tisztelt Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Tehát ha jól vettem ki, akkor a gyurcsányi iskolát követve, tisztelt képviselő úr, önök, a mentősök bérének csökkentői, számonkértek minket *(Gy. Németh Erzsébet: Ez nem igaz! Senki nem csökkentette!)*, akik 3,5-szeresére emeltük a mentőszolgálat költségvetését, hogy miért ilyen kevés az emelkedés. Tisztelt képviselő úr, a napi szolgálat-szervezést a napi szolgálat vezetője irányítja.

A mi feladatunk az, hogy a mentőszolgálatnak ne csökkenjen a költségvetése, ne csökkenjen az egészségügyi *(Varga Zoltán: Szóval nem adnak egy tál meleg ételt!)*, ne csökkenjen az egészségügyi költségvetés, hanem növekedjen, és ebből arra költsenek, amire szükségük van *(Varga Zoltán: Adnak, vagy nem adnak meleg ételt?)*, tisztelt képviselő úr, és ezt a szolgálat vezetője meg fogja tenni, szemben az önök miniszterelnökével. Ha már ennyire szeretett volna ilyen idézeteket hallani, Gyurcsány Ferenc: „Hiába szeretnének béremelést adni a traumatológusoknak, ha erre egyszer sincsen pénz.” *(Varga Zoltán: Adnak, vagy nem adnak? Államtitkár úr, erre válaszoljon!)* Azt mondta Gyurcsány Ferenc - szó szerint mondom -, „az egészségügyben sincsen több pénz, legfeljebb az évi mintegy 1500 milliárd forint hatékonyabb elköltésén érdemes gondolkodni, a pazarlás és párhuzamosság megszüntetésén”.

Mi viszont 2500 milliárd forinttal növeltük az egészségügyi költségvetést, ahogy az előbb elmondtam önnek, 66 milliárddal a mentőszolgálat költségvetését *(Gy. Németh Erzsébet: És mekkora az infláció? - Varga Zoltán: A pezsgős, kaviáros vacsorát ön nyerte!)*, hogy ebből mindenre, ruhákra, ellátásra, mindenre jusson, amire szükség van. Önök pedig egy nagy, vastag elnézésekéréssel tartoznak azért, mert a mentősök bérét azért csökkentették, mert az IMF ezt kérte önöktől, és önök szolgalelkűen ezt megtették. *(Varga Zoltán: Arra válaszoljon, hogy egy tál meleg ételt adnak vagy nem adnak! Ez volt a kérdés!)*

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! Mai napirendi pontjaink tárgyalásának végére értünk. Most a **napi-rend utáni felszólalások** következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bencze János képviselő úr, a Jobbik frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

BENCZE JÁNOS (Jobbik): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Egy olyan dolgot hoztam ide, a magyar parlament elé, amit nem is tudom, hogy hogyan jellemezzek: felháborító, pofátlan, gusztustalan, középkorba illő. Semmi másról sincsen szó, meghirdették a versenyképes járásokat, teltoltak mindent ezzel a szlogennel, és osztogatják a pénzeket. De Tolna megyében hogy osztogatják a pénzeket, főleg Tolna 3-ban?

Önök a tavalyi évben Pakstól elvonták az ipar-üzési adó egy részét, különleges gazdasági övezetté nyilvánították, majd ezt rábízták a megyei közgyűlésre, hogy ossza szét a települések között, hangsúlyozom, „Versenyképes járasok” szlogennel. Tolna 3-ban az történt, hogy valódi helytartói döntés született: a Tamásiban székelő valaki, nevezhetjük talán választókerületi elnöknek, ahogy a pletykák szólnak, ő döntötte el, és hozott egy olyan döntést, hogy egy közép-kori kényúr elszégyellte volna magát ettől. Ugyanis úgy osztotta el a 34 település között a pénzt valaki, hogy a 34 településből 20-nak egy árva fillér nem jutott, tízezer forint sem, viszont a maradék 14-et is úgy stafírozta ki, hogy ennek a 312 millió forintnak több mint a 40 százalékát megkapta Tamási, megkapta Dunaföldvár a másik 40 százalékot, és gyöngye 20 százalékon osztozkodott 12 település.

Önök így akarnak versenyképes járasokat? Önök úgy akarják ezt, hogy egy ilyenhez egy megyei közgyűlés elnöke az aláírását, a nevét és az arcát adja? Önök szerint ez jár a magyar vidéknek? Önök szerint ez jár azoknak a magyar kisfalvaknak, amelyekről elvontak mindent, tönkretettek mindent, és amikor még ha egy pofátlan módon ellopott pénz szétoztásáról van szó, akkor is olyan döntést hoznak, ami nekik, önöknek tetszik. Ez nem a vidék fejlődését segítette, hanem a vidék tönkremenetelét.

Olyan polgármesterek, akik joggal reménykedtek abban, hogy minimális pénzeket kapnak, hogy

egy kicsit jobb legyen a településen, akár temető-fenntartásra, akár járdára, akár útra, egy olyan vidéken, ahol önök felszámolták a pinchelyi kórházat, felszámolták a simontornyai orvosi ügyeletet, ahol hét településre jut, nevezzük úgy, másfél háziorvos, egy nyugdíjas meg egy helyettesítő háziorvos, önök ebbe a térségbe hűbéresi módon adnak pénzt. Önöktől ezt kapta Tolna megye 3. számú választókerülete, önöktől ezt kapta a magyar vidék.

Mit nem kapott még a magyar vidék? Hát, nézzünk egy kicsit körbe az ígéreteik háza táján! Önök azt ígérték, hogy a Paks II. beruházás fejlődést fog hozni a térségnek, ezért van szükség a kalocsai Duna-hídra, hogy a térség normálisan fejlődjön, elérhető legyen minden. Hát, jelentem, ez nem sikerült. Sárszentlőrincnél, az úgynevezett betontáblás út mellé annak idején kitáblázták, hogy meg fog történni az útfelújítás. Süli János, az önök képviselőjelöltje, körbehaknizta a környéket, hogy itt minden meglesz. Annyi történt, hogy ahogy elmúltak a választások, leszedték a táblát, útfelújítás sehol. Elfeledkeztek a felsőrácegrespusztai szakasról, és még sorolhatnám tovább. Ezt kapta a térség.

Visszatérve a kalocsai Duna-hídhöz, annyira fejlődik a térség, hogy a hétvégén tüntettek a civilek, ugyanis Kalocsán lényegében bezárt a szülészet. Ideiglenesen felfüggesztették. Többféle dologgal indokolják, de az a lényeg, hogy Kalocsán is szép lassan tönkremegy a kórház. Ez az önök hatalmas fejlesztése. Hiába dolgoznak Paks II.-n tiszteességes mérnökök, hiába dolgoznak azért, hogy atomerőmű épüljön, önök nem a térséget fejlesztik, önök az egész térségben leépítenek mindent. Köszönöm. *(Taps a Jobbik soraiból.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Földi Judit képviselő asszony a DK frakciójából. Megadom a szót öt percben. Parancsoljon!

FÖLDI JUDIT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Képviselőtársaim! Székesfehérvár közgyűlése az elmúlt héten fogadta el a város 2025. évi költségvetését. Az elfogadott költségvetés szerint a város a 2025. évben összesen 91,3 milliárd forintot költhet a kötelező és az önként vállalt feladataira. Ebből a kiadási összegből az állam közel 9 milliárd forintot von el szolidaritási hozzájárulás és a versenyképes járások program keretében a Területfejlesztési Alapba történő befizetés jogcímén. Minden székesfehérvári lakost mintegy százezer forint kötelező befizetésével büntet a kormány az elhibázott gazdaságpolitikájáért és az uniós források hiányáért.

A székesfehérváriak számára az lenne elfogadható, ha a költségvetés 10 százalékát kitevő elvonások felhasználása mindenki számára jól érzékelhetően Székesfehérváron, illetve agglomerációs környezetben történné meg, de ez ma egyáltalán nincs így. Az

elvonat adók további felhasználásáról semmilyen érdemi információt nem kapunk. A költségvetés pénzülsége, az önkormányzatok fojtogatása fontosabb a kormány számára, mint a helyben élők jóléte.

Már sokszor beszéltem arról az áldatlan állapotról, amely az úgynevezett Auchan-körforgalomról van.

(20.20)

Ugye, emlékeznek rá, hogy mit mondott 2018-ban a kormányközeli Origo? Olyan körforgalom épül Fehérváron, amelyet még nem látott az ország. Most, 2025-ben még mindig nem tudjuk, hogy mikor kerül rá sor, és nem is látjuk. Pedig a körforgalom problémái megoldására készült, lámpás irányítású turbó körforgalom építési engedéllyel és kiviteli tervekkel bír. Már csak a 2021. évi árákon 3 milliárd forint összegű költségvetési forrás biztosítására van, vagyis lenne szükség.

A 2025. évi költségvetéshez több módosító javaslatot nyújtottam be, amelyek Székesfehérvár fejlődését segítenék elő. Kértem többek között itt a Házban a székesfehérvári M7-es autópálya-csomópont megépítését is a szóban forgó körforgalomnál. A kormánypárti többség azonban nem vizsgálta meg a javaslatokat, hanem erőből elutasította. 2023 óta nagyon sok kérdést adtam be a beruházás megkérdésére vonatkozóan, konkrétan kilencet, érdemi választ azonban még egyszer sem kaptam.

Az egyik válasz szerint a körforgalom átépítésének előkészületei gőzerővel haladnak, hiszen a kormány szerint Székesfehérvárt és térségét a kormány kiemelten támogatja. Az Építési és Közlekedési Minisztérium államtitkára szerint a nemzeti kormány a megyei jogú városokra stratégiai partnereként tekint. Válasza alapján ezért is került sor az Alba Aréna megépítésére, több mint 30 milliárd forint értékben. Államtitkár úr a számokkal nincsen tisztában, hiszen az Alba Aréna megépítése 46 milliárd forintba került az adófizetőknek; az üzemeltetése a székesfehérváriaknak pedig éves szinten több mint egymilliárd forintot terhet jelent. Vajon a dugóban ülőket, a balesetet szenvedőket vigasztalja az, hogy a város másik végén van egy aréna? Vajon az aréna megépítése megoldotta a közlekedési problémákat a városban? Tudjuk a választ: természetesen nem.

A székesfehérvári költségvetés vitájában az ellenzéki képviselők több módosító javaslatot is benyújtottak, azonban azokat a kormánypárti többség kevés kivétellel, de leszavazta. Az ellenzéki képviselők is érzékelik, hogy nincsen valós kormányzati szándék a beruházás megvalósítására, ezért javasolták azt, helyesen, hogy vegye Székesfehérvár kezébe az ügyet. Javasolták, hogy a közgyűlés a felterjesztési jog alkalmazásával érje el, hogy a 8,7 milliárd forint összegű szolidaritási hozzájárulás terhére biztosítson a kormány forrást a városnak. A javaslatot természetesen a kormánypárti önkormányzati képviselők nem támogatták, így továbbra is

maradnak a dugók, a veszélyes közlekedési helyzetek. Ez pedig most már az ő felelősségük ott helyben.

A kormány miért nem áll ki végre, és mondja el, írja le, hogy bármikor is tervezi-e ennek a körforgalomnak az átépítését? Miért csapja be folyamatosan a fehérváriakat? Miért nem költi el helyben a beszédett szolidaritási adót? Pedig a befizetett 8,7 milliárd forint összegű szolidaritási hozzájárulásból megvalósítható lenne a körforgalom átépítése, nem egyszer, hanem kétszer. De higgyék el, a székesfehérváriak már azzal is elégedettek lennének, ha a hét év ígéretés után 2025-ben látnának végre egy kapavágást.

A körforgalom ügye sokaknak rossz. Mi, baloldaliak azt tudjuk, hogy mindig az embereket fogjuk választani, mert ami nekik rossz, az nem lehet jó Magyarországnak sem. Köszönöm szépen. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Szintén napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gréczy Zsolt képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Országgyűlés! Újbuda élen jár olyan feladatok ellátásában, amelyek alapvetően állami és kormányzati feladatok lennének. A dr. László Imre DK-s polgármester által vezetett XI. kerületben az önkormányzat saját pénzéből ad a kerületi rendőrségnek, saját forrásból ad a Szent Kristóf Szakrendelő működtetésére, létrehozott egy diabéteszközpontot, ahová Budapesten túlról is érkeznek cukorbeteg. Újbuda önkormányzata Orbán Viktor és kormánya helyett dolgozik, ha kell.

De az már elfogadhatatlan, ha az Orbán-kormány kifejezetten akadályozza egy egészségügyi intézmény működését. Ezért írt levelet dr. László Imre Orbán Vikornak. A polgármester egyenesen a miniszterelnökhöz fordul tehát. A levél tartalma szerint 2024 júniusában átadták az „Egészséges Budapest” program keretében a még 2017 tavaszán kormányrendeletben jóváhagyott Újbudai Gyermekegészségügyi és Egynapos Sebészeti Központot. A feltehetően a világjárvány miatt lassan csöpögő kormányzati források következtében akadoztak, majd hosszabb ideig szüneteltek a kivitelezési munkák. 2023 végétől az állami tőkeinjekciónak és Újbuda önkormányzata erőfeszítéseinek köszönhetően ezek végül is felgyorsultak, így nyolc hónapja a Szent Kristóf Szakrendelőhöz tartozó felújított épületben nyolc gyermek-háziorvosi praxis és 22 szakrendelés fogadja a kis betegeket és szüleiket kórházi körülmények között.

Dr. László Imre levele azt is hozzáteszi: sajnálatos, hogy a korábbi kormánydöntések csak részben intézkedtek a többletkapacitások közfinanszírozásáról, ezért ezt utólag kellett kérelmezni, és a megkapott engedélyek nem terjedtek ki számos szakterületre, ezért az egynapos ellátásokat ki sem tudták az új egészségügyi intézményben elkezdni. Miután a szakmai

egyeztetések a szakmai kollégiumi biztatások és ígéretek ellenére nem jártak eredménnyel, 2024 decemberében Újbuda polgármestere levélben kérte az egészségügyért is felelős Pintér Sándor belügyminisztert - te Jóisten! - a többletkapacitási igény mielőbbi elfogadására. Ezek listáját az Orbánnak küldött levél is tartalmazza. A beadványra 2025. február 7-én dr. Takács Péter államtitkár válaszolt, aki arra hivatkozott, hogy a szolgáltatói kérelmek a szakmai kollégium illetékes tagozatainak véleménye nélkül érkeztek a döntéshozókhoz. Ugyanakkor azt is jelezte, hogy a hiánypótlások teljesítése érdekében felvették a kapcsolatot a kollégiummal. Ez azért is különös, mert az államtitkári indoklással ellentétben az önkormányzati fenntartású Szent Kristóf Szakrendelő 2023 óta folyamatosan és ismételtén kérte a szakmai kollégium tagozatainak véleményét, amelyek egyébként támogatóak voltak.

Orvos-polgármesterként különösen fájó Újbuda polgármesterének, hogy jöllehet területi ellátási kötelezettségük keretében öt szakmában, köztük a hosszú várólistával rendelkező szemészeti és ortopédiai beavatkozások körében több százezer lakos egynapos ellátásáról gondoskodhatnának Újbudán, kiváltva a költségesebb kórházi kezeléseket, kapacitásigényeik elbírálásának elhúzódnása egyelőre nem tette lehetővé az egynapos műtétek elindítását.

A Demokratikus Koalíció elfogadhatatlannak tartja, hogy milliárdos állami befektetés bürokratikus akadályok miatt nem teljeskörűen működik, és az egészségügyi kormányzat a kérelmező által ellenőrizhetetlen, a szakmai kollégium és a minisztérium közötti információcsere hiányára hivatkozva hárítja el a döntést. Ha viszont pénzhíányról van szó, akkor mi lenne, ha kicsit kevesebbet költenének irodaházakra, luxusberuházásokra, Mészáros Lőrinc-re, Hatvanpusztára, és még sorolhatnánk?

Az államháztartás mai helyzetét ismerjük, a helyzet drámái. De azzal is tisztában vagyunk, hogy a vészhelyzeti jogrend igen széles körben módot ad átcsoportosításokra a költségvetési fejezetek között és azokon belül, és ezzel a felhatalmazással a kormány gyakran él is. Úgy gondoljuk, hogy Újbuda önkormányzatának a lakosság jobb egészségét, hatékony ellátását szolgáló, ráadásul a fekvőbeteg-intézetek terhelését mérséklő kérése a kormány érdeke is. Arra kéri a polgármester és Újbuda polgárai a miniszterelnököt, utasítsa a Belügyminisztériumot, hogy hivatalból és szűk határidővel ismételtén szerezze be a szakmai kollégium illetékes tagozatainak álláspontját, és engedélyezze az egynapos sebészeti műtétek elindítását. Elfogadhatatlan, hogy betegek ezrei nem tudnak azért gyógyulni, mert a kormányzati szerencsétlenkedés miatt erre nincs lehetőség. Köszönöm a figyelmet. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gy. Németh Erzsébet képviselő asszony, a DK frakciójából. Parancsoljon!

GY. NÉMETH ERZSÉBET (DK): Köszönöm a szót, elnök asszony. Tisztelt Ház! Én először vagyok itt ebben a műfajban, hogy napirend után lehet szólni, de azt gondolom, hogy olyan fontos ügyben szólok most itt a szemben nem ülő fideszes képviselőkhöz, illetve a kormány tagjaihoz, akik szintén nem ülnek itt, ami egészen egyszerűen megköveteli tőlem azt a felelős képviselőként, hogy erről itt beszéljek. Szerettem volna, és azt hittem egy kicsit, hogy Dunai Mónika, a XVII. kerület, Rákosmente megválasztott országgyűlési képviselője itt marad, hiszen ezelőtt még egy olyan jó negyedórával itt volt közöttünk, de úgy látszik, hogy sürgősebb dolga volt, bár én azt nem titkoltam, hogy pontosan egy XVII. kerületi ügyről fogok itt beszélni; örültem volna, ha hallgatja ő is ezt.

(20.30)

Rákosmente Budapest XVII. kerülete, 90 ezer ember otthona. Azt is hihetnénk, hogy Budapest egyik kerületében nem lehet probléma a szakorvoshoz jutás; hogy jól felszerelt, korszerű szakrendelő áll a betegek rendelkezésére; hogy tökéletesen működik az online időpontfoglalás; hogy nem kell naponta 35-40 percet sorban állni étlen-szomjan a laborvizsgálatokra; hogy időben eljutnak a tudatos páciensek a szűrővizsgálatokra. No, ez a XVII. kerületben, Rákosmentén nem így van!

Van egy lepusztult szakrendelőnk, ami a Bajcsy kórházhoz tartozik. Budapesten talán ez az egyetlen olyan kerületi szakrendelő, aminek az elmúlt 25 évben sem a felújítása, sem a helyére egy új építése nem történt meg. Hosszúak a várólisták, hónapokat kell várni egy-egy vizsgálatra. És most egy NEAK-döntés értelmében megfizették azt a pénzt, amivel a szintén a kerületben működő szakellátó magánrendelőben legalább gyógyulhattak volna támogatott vizsgálatok keretében a XVII. kerületiek. Mivel lefizették a Medical Centernek járó állami finanszírozást, ezért feleslegesen XVII. kerületi ember juthat be a rákosmentei magánrendelőbe, mint 2024-ben.

És sajnos látom magam előtt, magam is tapasztalom, hogy milyen helyzetbe kerülnek az emberek: még többet várhatnak, ha van idejük, és ha nem halnak meg azért, mert későn kerülnek orvoshoz. De Rózsika néninek vagy Pista bácsinak lehet, hogy már nincs annyi ideje, mint az egészségügyi finanszírozást megvonó kormánynak. Ha tehetősebb Rózsika néni és Pista bácsi, vagy a családjuk kifizeti, akkor elmehetnek egy magánellátásba. Mindez történik egy olyan kerületben, ahol 15 éve fideszes a polgármester és fideszes az országgyűlési képviselő, valamint az önkormányzatban is fideszes többség van. Kérdezem én: hol vannak ők ilyenkor, amikor képviselnünk kellene a kerületi embereket?

A mai nap délután folyamán Varga Zoltán képviselőtársammal, a Népjóléti Bizottság elnökével próbáltunk beszélni Dunai Mónika képviselő asszonnyal,

aki igazából választ nem, néhány hebegést-habogást tudott arra produkálni, miszerint ebben a kerületben feleannyi rendelési idő lesz majd a szakrendelőben. Azt mondta, hogy holnap megy Lázár úrhoz, és egyeztet a fejlesztésről. Egy országgyűlési képviselő nincs azzal tisztában, hogy itt nem a fejlesztésről van szó, hanem arról van szó, hogy nincs ellátás, nincs szakrendelés, nem jutnak el az emberek a rendelőbe. Nem arról van szó, hogy majd a felújított rendelőben három-négy év múlva, mire az a felújítás esetleg megtörténik, majd akkor eljutnak! Most nem tudnak ezek az emberek eljutni!

És megkérdeztem volna tőle azt is, ha most még itt van, hogy tudott-e ő, az országgyűlési képviselő, a fideszes országgyűlési képviselő erről a döntésről, és tudott-e Horváth Tamás polgármester erről a döntésről. Mit kívánnak tenni a betegek érdekében? Hát, sajnálom, hogy Dunai Mónika nincs itt, nem hallja, de remélem, hogy a Facebook-megkeresésemre majd azért reagálni fog. Mert azt még hadd mondjam el itt a tisztelt Háznak, hogy a képviselő asszonnyal körülbelül hat napja próbáltam beszélni, de semmilyen módon nem sikerült őt megtalálnom, úgyhogy nem tudom, legközelebb füstjeleket vagy ilyesmiket fogok neki adni.

A rákosmentei emberek egyébként hosszú évek óta várnak arra, hogy a XVII. kerület egészségügyi ellátása végre méltó színvonalra emelkedjen. A Fidesz kerületi kormányzása és kerületvezetése alatt nem-hogy javult ez a helyzet, hanem kifejezetten tarthatatlanná vált.

Én azt gondolom, hogy a rákosmentei emberek is megérdemlik azt, hogy tisztességes egészségügyi ellátást kapjanak, és ennek érdekében mindent meg fogok tenni, hogy ez így legyen, mert baloldali képviselőként úgy gondolom, hogy ez a feladatunk és ez a dolgunk, hogy az emberek érdekében lépünk fel. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Hegedüs Andrea képviselő asszony, a DK frakciójából. Megadom a szót, parancsoljon!

HEGEDÜS ANDREA (DK): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Ház! A Fidesz által aranyárban épített autópályáról, az M30-as Miskolcot Tornyosnémetivel összekötő szakaszáról van szó, amelynek a Miskolc-Szikszó közötti részét teljes szélességben le kellett zárni. Ki a felelős? Az Építési és Közlekedési Minisztérium? Á, dehogy! Hogy is gondolhatunk ilyet?

Magyarázkodni, a hibát másra terelni, ehhez értenek. Olyan ez, mint a huncut kisdiák: amikor dicsérik, akkor büszkén, felemelt fejjel nézeget jobbra-balra, de amikor vádolják, akkor mindenki más hibás, csak ő nem. Hol volt az átadás előtt a Fidesz-kormány által megbízott építési műszaki ellenőr, amikor például a részletes talajtani vizsgálatokat, a geodéziai,

nagy mélységű talajfúrásokat, a vízszintfigyeléseket, a rétegvíz-elvezetéseket, altalajmozgás-figyelést végezték? Ki a felelős?

A kormány illetékesei hallgattak, majd hátrították a felelősséget, és végül megtalálták a bűnöst: mindent a Strabag visz. Írásbeli kérdésemre az államtitkár azt válaszolta, hogy a Strabag építette, a Strabag fogja helyrehozni a saját hibáját, saját költségén; a 2025. év végéig be kell fejeznie a javítási munkálatokat. Bezzeg, amikor Orbán Viktor első dicső próbaútját tette meg az M30-as új szakaszán, akkor hol volt a Strabag? Valahol a hátsó sorban, a szalagátvágásnál kapott egy 20 centiméteres nemzeti színű szalagot? Ennyi!

Bezzeg a miniszterelnök, oldalán a fideszes képviselő asszonnyal, büszkén feszített annak a pályának a folytatásán, amit a Gyurcsány-kormány épített meg Miskolcig, illetve Felsőzsolcáig 2004-ben, ráadásul hibamentesen. Sőt, a Miskolcot elkerülő szakasza ingyenesen használható volt az elmúlt évig, 23 éven keresztül.

Hallhattuk Csöbör Katalint is: marad ingyenes, ne aggódjunk emiatt. Majd már nem hallhattuk őt, és fizetős lett a pályaszakasz, minden magyarázat nélkül. Van itt gerinc, kérem, csak az a baj, hogy elkezdett porladni. Lenni vagy nem lenni; Strabag vagy nem Strabag? - ez itt a kérdés. Használható lesz-e még valaha ez az autópályarész, vagy véglegesen a NER-reccs áldozata lesz, és a térség szégyene marad?

De a tény az tény: a magyar közlekedők átkozódnak - jogosan -, a kamionos forgalom miatt a kerülő útvonalon élők pedig fulladoznak. Vannak, akik a felelős kormány helyett azonban gondolkodnak is. Az aHang által szervezett lakossági fórumon sok kérdést kapott Lázár János, köztük például a következőt: mi okozta a műszaki problémát? Miért húzódott a javítás? Mikor térhet vissza a forgalom az autópályára? Végleges-e az állandóan változtatott befejezés dátuma? A hiba elkövetésével vádolt Strabagot miért nem lehetett meghallgatni?

És a sok javaslat közül néhány: a pálya sérült, Miskolc-Tornynosnémeti közötti szakaszán legalább 2025 végéig kapcsolják ki azokat az autópálya-kapukat, amelyek az érvényes, megvásárolt matricák ellenőrzését végzik, illetve amíg a javítás zajlik, biztosítsanak ingyenes felhajtást. Kárpótolják azokat a bérlet-tulajdonosokat, akik napi-heti rendszerességgel igénybe veszik ezt a használhatatlan pályaszakaszt. Lakhely- és/vagy munkahelyi igazolás ellenében térítés vissza a bérleteik, matricáik árát. A Miskolcot elkerülő szakaszt, mely még egy évvel ezelőtt ingyenes volt, tegyék újra ingyenessé - ezt ígérte Csöbör Katalin -, ezzel csökkenhetne Miskolc belterületi útjain a gépkocsi- és tehergépjármű- forgalom, a levegőszennyezés ártalmairól nem is beszélve.

Végül egy fontos információ: Lázár János a lakossági fórumon ígéretet tett arra, hogy megvizsgálja azt, hogy lehetséges-e a '24-25-ben megvásárolt megyei autópálya-matricák árának részleges vagy teljes

visszatérítése, és mérlegelni fogja, hogy az újjáépített szakasz megnyitása után annyi ideig használhassák a megye károsultjai ezt a pályaszakaszt, amennyi ideig le volt zárva. Részletes tájékoztatást ugyan nyújtottak a fórumon, de a hibára nem kaptunk magyarázatot.

Felmerül a kérdés: az átadás előtt miért nem történt ennyire körültekintő és alapos felmérés a kormány oldaláról? Vagyis a lényeg: van egy használhatatlan autópálya-szakasz Borsod-Abaúj-Zemplénben, tegyék végre használhatóvá! Ismétlem a csöböri idézetet: a menő város és vármegye megérdemelne végre egy menő autópályát. Köszönöm szépen. *(Taps a DK padsoraiból.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Varga Zoltán képviselő úr, a DK frakciójából. Parancsoljon!

(20.40)

VARGA ZOLTÁN (DK): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Ház! Éppen az előttem szóló képviselőtársam beszélt a szolidaritásról, és valójában azon gondolkodtam, hogy tudja-e a tisztelt Ház patkójának kormánypárti részén ülő képviselők nagy része, hogy egyáltalán a szolidaritás mit is jelent, merthogy olybá tűnik, hogy számukra ez a fogalom ismeretlen. Ugyanis a szolidaritás - és most elárulok egy titkot, képviselőtársaim - nem azt jelenti ám, hogy egy amúgy tönkretett, kivézetetett világból, az önkormányzatoktól és az önkormányzatokon keresztül kézen-közzön az emberektől, a magyar emberektől elvesszük azt, amiért megdolgoztak. Nem azt jelenti, hogy amiből már beadóztak, azt elvesszük erővel, majd azt a pénzt, amit elvettünk - mert nekünk van ehhez erőnk -, nem rájuk fordítjuk, hanem azt ellopjuk, teletömjük vele a másfél évtized alatt milliárdos vagyonekat összezabáló haverok, nota bene a szűk családunk tagjainak a zsebét.

Hát, hölgyeim és uraim, ez nem a szolidaritás! Ez a legnagyobb gazemberség, amiről csak beszélhetünk. Ez az önkormányzatok, a magyar emberek tönkretétele, amiről most beszélek. Márpediglen bárhogya is nézzük, ez történik, hiába mondanak bármi mást is, hiszen az Orbán-klán szolidaritási hozzájárulásnak nevezett, valójában adójába belenyomorodnak az önkormányzatok, és az áthárított adó miatt az adóprésben megőrülnek a magyar emberek.

Tudják, annyiszor hallottam már, hogy Debrecen - hiszen ez a kormányzati propaganda - nem más, mint a Fidesz fővárosa, sőt előszeretettel hahnizik nálunk, Debrecenben valami megmagyarázhatatlan oknál fogva Lázár János mostanában - gondolom, finom a kávé, amit a polgármester hajbókolva szolgál fel neki. Ő egyenesen azt mondja már - valószínűleg a kávémérgezés hatására -, hogy Debrecen Magyarország alternatív fővárosa. Jól hangzik, ugye? Csak az a baj, hogy ez nem igaz. Köze sincsen a valósághoz,

ugyanis ezek alapján mi, debreceniek fizetjük meg Mészáros nagyságos úr összes hóbortját. Nagy valószínűség szerint mi, debreceniek, civisek tankoljuk meg a 22 milliárdos repcsijét, amikor elmegy romantikázni Andikával valahova, valami csoda szép helyre. Mint ahogy vélhetően Tiborcz István kastélygyűjtő hóbortjaiban is azért vastagon benne van a debreceni adóforint, meg a Karmelita puccos fogadásainál is lehetne azt mondani, hogy köszönjük, debreceniek, hiszen a harmadik legtöbb összeget Budapest és Győr után pontosan tőlünk, civisektől rabolja el az orbáni mechanizmus, természetesen gátlástalan módon szolidaritási hozzájárulásnak nevezve mindezt.

10,3 milliárd forint, hölgyeim és uraim, ennyiről beszélünk most. Ez az az összeg, amit visz Orbán aljas rendszere, miközben alig éri el a teljes debreceni önkormányzatnak az éves adóbevétele - és ebben az idegenforgalmi adótól az ipán át egészen az építményadóig minden, de tényleg minden benne van - a 45 milliárd forintot. 45 milliárd forint, azaz a verejtékkel, kinnal a debreceniek által befizetett, beszedett adónak az egynegyedét - egynegyedét! - elviszik Orbán hiénái. Az egynegyedét elviszik Debrecéntől Orbán hiénái! Szinte szó szerint lesöprik az Orbán-kurzus mamelukjai a debreceniek padlását, és ha még egy kicsit matekozunk, akkor kiderül, hogy a csecsemőktől az aggastyánig minden debreceninek a zsebéből 51 ezer forintnál többet vesz ki az Orbán-kurzus minden évben.

Mindezt teszik úgy különben, hogy én debreceniként tudom, és még 200 ezer másik sorstársam tudja, hogy a várost a csőd réme fenyegeti évek óta, nincs pénz szinte semmire, útjaink lassan csak harckocsival járhatók, és ismét elmaradnak még a legszükségesebb aszfaltozási munkálatok is. Köszönhetően Kósa hozzá nem értésének, és hihetetlen pénzhétségének, gazemberségének egyrészt a megfizethetetlen jegyárak miatt a debreceni közösségi közlekedés drágább, mint a budapesti metrótól, HÉV-estől, másrészt a használhatatlanul ritka járatok és az állandósult közlekedési dugók miatt a debreceniek számára nem elfogadható közlekedési mód.

A kormány elvette és gyakorlatilag a debreceni utazóközönség számára bezárta, majd átjátszotta egy kínai társaságnak például a debreceni repteret, a fejlesztési források szinte 100 százalékát pedig az Orbán-klán és a kommunista Kína mocskos biznisze, az akkumulátorgyárak kapják meg. És mindezek mellett újabb 10,3 milliárd forintot most kivesznek a zsebünkől.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Debrecen nem a Fidesz fővárosa. Debrecen egy kifosztott város, amelyet maguk, a kormánypártiak tettek tönkre. Köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Jakab Péter független képviselő. Parancsoljon!

JAKAB PÉTER (független): Köszönöm a szót. Képviselőtársak, úgy látom, hogy önök még mindig nem értik - még mindig nem értik! -, hogy mi a tétje az előrehozott országgyűlési választásnak. Nézzék, ebben az országban évente 30 ezer magyar ember hal meg azért, mert önök szétverték az egészségügyet. Ebben az országban évente 30 ezer ember úgy hal meg, hogy nem halálos beteg, de mire orvoshoz jut, azzá válik. Tudják, mit jelent ez? Ez azt jelenti, hogy itt naponta 80 ember úgy hal meg, hogy egyébként meg lehetne őket menteni. Naponta 80 édesapa, édesanya, nagyszülő, rokon, barát szó szerint belehal a várólistába, belehal a szétvert kórházakba, belehal az Orbán-rendszerbe, és tudják, én ezt az egészet nem tudom annyival elintézni, hogy majd 2026-ban lesz a következő választás. Nem tudom annyival elintézni, hogy lépésről lépésre meg tégláról téglára. *(Varga Zoltán tapsol.)* Nem, mert közben itt naponta elmegy 80 ember, akit már soha, de soha egyetlenegy kormány sem fog tudni visszaadni a szeretteinek. Egy sem, sem én, sem más! Nézzék, a lopott pénzt vissza lehet adni a népnek, de azt, aki elmegy közülünk, már nem. Ezért sem lehet várni 2026-ig, és ezért is követel A Nép Pártján előrehozott országgyűlési választást.

Képviselőtársak, önök ebben az országban már mindent tönkretettek, de szó szerint mindent, legfőképp az emberek életét. Hát, mégis milyen élet az, ahol az ember azon matekol, hogy tud-e elég ennivalót adni a gyerekének? Milyen élet az, ahol a szülők alig látják egymást, mert mind a kettő éjt nappallá téve dolgozik? Milyen élet az, ahol nem az jut egyről a kettőre, aki tehetséges, hanem az, akinek jók a kapcsolatai? Milyen élet az, ahol tervezni sem lehet, mert itt rendeleti kormányzás van? Az ember azt sem tudja, hogy mit hoz a holnap. Képviselőtársak, ha valami jót akarnak tenni ezzel az országgal, akkor egyvalamit tegyenek meg: tűnjenek el! Tűnjenek el!

A Nép Pártján pontosan ezért kezdeményezte már két évvel ezelőtt is, hogy oszlassuk fel a parlamentet, aztán legyen előrehozott választás. Megjegyzem, akkor ezt még senki nem támogatta, ma azonban már más a helyzet. Ma már nemcsak A Nép Pártján követel előrehozott választást, de ugyanezt követeli a Demokratikus Koalíció, és ugyanezt követeli a TISZA is. Jó, igen, a TISZA-sok azért már megüzenték, hogy ha itt előrehozott választás lesz, akkor én mint öellenzéki keressek magamnak új állást a civil életben. Én meg azt mondom, ha ez az ára, akkor nem bánom, ám legyen, csak csináljuk már végre, mert itt naponta 80 ember várja, hogy mentsük meg az életét, és ugyanezt várja a hazánk is. Mentsük meg Magyarországot!

Mentsük meg Magyarországot, mert itt napról napra többen és többen kerülnek kilátástalan helyzetbe a drágulás, az infláció, a lakhatási válság, a kilakoltatás vagy éppen a szétvert egészségügy miatt.

Képviselőtársak! A Szózat úgy szól, hogy „Itt él-ned, halnod kell.” Halni már tudunk, most már végre

szeretnénk egy kicsit élni is. Ugye, megértik? Maradok a nép pártján. *(Taps a DK soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Bodó Sándor képviselő úr, a Fidesz frakciójából. Parancsoljon!

BODÓ SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen, elnök asszony. Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Ház! Ez egy kicsit más téma, de azt gondolom, hogy ez is ugyanolyan fontos, nevezetesen a Nemzeti Művelődési Intézet munkája jelen korunkban, napjainkban, illetve a következő időszak elvárásaival kapcsolatosan - így tudnám összefoglalni röviden hozzászólásom lényegét.

A Nemzeti Művelődési Intézet Közhasznú Kft. elsődleges célja a közművelődési feladatellátás biztosítása a helyi társadalom és gazdaságfejlesztés szolgáltatásban. Azt, hogy a kultúra és a gazdaságfejlesztés kézen fogva jár, azt gondolom, nem kell különösebben ecsetelni senkinek. Maga a szervezet 2017. január 1-jén kezdte meg szakmai tevékenységét, és tényleg azt tudom mondani, hogy országos hatáskörűvé nőtte ki magát, sőt büszkén mondhatjuk, hogy határon túl nyúló, magyarul területeken is hatékonyan dolgozik, nyilván több ezer partnerszervezettel. A szervezet küldetésének tekintti, hogy a közösségeket képessé tegye saját értékeik felismerésére és az ebből adódó lehetőségeik kihasználására, valamint ezeknek a képességeknek, tudásoknak a megfelelő továbbadására.

(20.50)

Mindenképpen azt kell hogy mondjam, ez egy igen nemes vállalat, és a partnerség pedig megvan a Kulturális és Innovációs Minisztériummal.

A Lakiteleken található központ mellett 19 vármegyei igazgatóság segíti a közművelődési és szakmai koncepciók megvalósulását, illetve a települési, közösségi kulturális élet módszertani tanácsadással történő támogatását. Nyugodtan mondhatom, hogy a központ tevékenysége mellett a vármegyei szervezetek működése talán még közelebb van a választókhoz, a helyi civil szervezetekhez, és a tapasztalatok egyértelműen azt bizonyítják, hogy ez a közelség nemcsak fizikailag értelmezhető, hanem a szakmai munkában is díjazandó.

A vármegyei igazgatóságok hatékonyan teszik tehát a dolgukat, és azt tudom mondani, hogy akár a vármegyékben működő közművelődési intézmények, civil szervezetek segítése, a felmenő rendszerű amatőr művészeti események lebonyolítása, a szakmailag tapasztalható támogatásuk a hungarikumklubok és az értéktárak vonatkozásában mind-mind nagyon komoly érték. Nagyon komoly érték a pályázatok megvalósulásában nyújtott segítség, a szakmai napok, fórumok szervezése, és azt sem kell elhallgatni, hogy a statisztikai adatok összegyűjtésében és az ebből

adódó következtetések levonásában is igen hatékony az együttműködés. A mintaprogramok pedig, azt gondolom, hogy egy olyan erőt fejtenek ki, ami először kis méretben, majd pedig akár országosan is hatékony lehet a helyi közösségek szervezésében.

Nézzük, mi a helyzet Hajdú-Bihar vármegyében, az 5. számú választókerületben! Nos, azt tudom mondani, hogy a 2023 októberében indult Petőfi kulturális program igen népszerű a településeinken, mert mind a 15 településen, nevezetesen Bárádon, Ebesen, Földesen, Hajdúszoboszlón, Hajdúszováton, Kabán, Nádudvaron, Nagyhegyesen, Püspökkladányban, Sárrétudvariban, Szerepen, Tetétlenen, Hortobágyon, Tiszacsegén és Egyeken is vannak működő programok, és nemcsak hogy vannak működő programok, hanem igen színvonalas kulturális események kerülnek megrendezésre. Ezek mindenképpen előrevetítik azt, hogy ezt a programot érdemes folytatni.

Hozzászólásomnak a lényege tulajdonképpen így fogalmazható meg: azok a kiállítások, színházi előadások, irodalmi és ismeretterjesztő előadások, amelyeket ezeken a településeken láthatnak az ott élők, olyan kulturális értéket, olyan kikapcsolódási lehetőséget biztosítanak, ami helyben elérhető, mert természetesen ez a nagyobb városokban, akár a fővárosban kulturális programként értékelhető, de egy kisebb településről ez azért fizikailag nehezebben megközelíthető, és amikor helybe jön a kultúra, én azt gondolom, az mindenképpen egy olyan küldetés, egy olyan erő, amire a közeljövőben is lehet építeni.

A magam részéről mindenképpen támogatni tudom ezt a programot, kedvezőek a tapasztalatok, és a program szervezői, illetve maga az intézmény felé is az az üzenetem, az a kérésem feléjük, hogy folytassuk ezt a munkát, igenis szükség van erre. Mindenképpen szeretném megköszönni úgy a közművelődési intézet központjában, mint a vármegyei igazgatóságokon dolgozó munkatársak erőfeszítéseit, és természetesen jár a köszönet a helyi civileknek, a helyi kulturális életben dolgozóknak is. Köszönöm kitüntető figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypártok sorából.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Sztojka Attila képviselő úr, a Fidesz padsoraiból. Megadom a szót, parancsoljon!

SZTOJKA ATTILA (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Asszony! Tisztelt Országgyűlés! A magyar történelemben a holokauszt óta eltelt 80 év legsötétebb évei a 2008-2009-es évek voltak. Társadalmi és morális káosz uralkodott el a Gyurcsány-kormány alatt, amelynek egyik égbekiáltó kudarca és tragédiája a romagyilkosságok voltak.

Február 23-án, a tegnapi napon volt 16 éve, hogy Tatárszentgyörgyön megtörtént a legbrutálisabb támadás, ahol felgyújtottak egy roma család által lakott

ingatlant, ezt követően a kimenekülő apára és két gyermekére rálóttek. Az édesapa és ötéves kisfia a helyszínen életét vesztette, a másik gyermek csodával határos módon el tudott menekülni a helyszínről. A tegnapi napon volt éppen azon volt kormányfő évértékelője, akinek a kormányzása idején történt ez a felfoghatatlan tragédia. Vártam, hogy esetleg végre valahára politikai felelősséget vállaljon az akkori baloldali kormány; nem tette meg, ismét elmaradt a felelősség felvállalása. Éppen ugyanúgy, mint a sorozatgyilkosság idején, nem állt ki az akkori baloldali kormány a saját állampolgáraiért.

A romagyilkosságokat elkövető csoport kilenc helyszínen, Galgagyörkön, Piricsén, Nyíradonyban, Tarnabodon, Nagycsécse, Alsózsoltán, Tatárszentgyörgyön, Tiszalókon és Kislétán támadtak romákra. Hat emberi életet vettek el.

Vannak sebek, amelyeket nem gyógyít be az idő, vannak tragédiák, amelyeknek a súlya örökre itt marad velünk, és vannak nevek, amelyeket ki kell mondanunk, hogy soha ne merüljenek feledésbe. Csorba Róbertre és ötéves kisfiára, Csorba Robikára emlékezünk. Egy apa és egy gyermek, akik semmi mást nem akartak, csak élni. Egy család, amelynek az otthonát felgyújtották, és amelynek tagjai az életükért futottak, de golyók állták útjukat. És ma emlékezünk azokra is, akik előttük és utánuk estek áldozatul a gyűlöletnek.

A gyűlölet soha nem egyik napról a másikra szűnik meg, hanem a társadalom tagjainak szembenállásakor, amikor olyan szándékos és tudatos hergeléseket tapasztalhatunk, amelyek ma is megjelennek a közösségi média felületén. A romagyilkosság-sorozat előkészítése is akkor kezdődött, amikor a romákkal szembeni gyűlölködés elindult. Sajnos az akkori politikai vezetés nem szabott gátat, a szabad véleménynyilvánítás mögé bújtak, sőt, cinkosokká váltak.

Nem engedhetjük meg, hogy a szabad véleménynyilvánítás az emberek méltóságának korlátlan sértegetésére, megbántására irányuljon, ahogy ezt most tapasztaljuk a Facebook-oldalakon is. Ideje ezen a platformon is gátat szabni a gyűlölködésnek, mert tudjuk, ez okozza a tragédiákat. Nem hagyhatjuk, hogy a gyűlölet örökösségét örököljük.

Csorba Robika most 21 éves lenne. Tervezhetné a jövőjét, álmokat szöhetne; de nincs itt, mert valaki eldöntötte, hogy nem nőhet fel.

A támadások nemcsak a romák elleni támadások voltak, ezek Magyarország ellen elkövetett bűnök voltak. 2010-ben a nemzeti kormány éppen ezen falak között teremtette meg a gyűlölet-bűncselekmények és az egyenruhás bűnözés fogalmát, és azokat büntethetővé tette. Ezzel a 2010 utáni kormányzás nyilvánvalóvá tette, hogy minden tekintetben elkötelezett hazánk és nemzetünk egysége iránt.

Látnunk kell, hogy a politikának mekkora felelőssége van a békés együttélés megteremtésében. Mi

ebben vagyunk érdekeltek. Isten nyugosztalja az áldozatokat! Nekünk, örökösöknek pedig békességet kívánok! Köszönöm megtisztelő figyelmüket. *(Szórványos taps a kormánypártok soraiban.)*

ELNÖK: Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Dócs Dávid képviselő úr, a Mi Hazánk frakciójából. Parancsoljon!

DÓCS DÁVID (Mi Hazánk): Tisztelt Elnök Asszony! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Ház! Elhangzott ma, a tavaszi ülés első napján Orbán Viktor évértékelő beszédének az ismétlése e Ház falai között is. Elmondható, hogy ez az épület nemcsak Magyarország vagy a világ egyik legszebb épülete, de nagyon úgy néz ki a tartószerkezetét tekintve, hogy az egyik legerősebb is, hiszen az az ígéretáradat, ami elhagyta a miniszterelnök száját, valóban egy nagyon pozitív jövőképet festhet fel azok számára, akik valahol lemaradtak az elmúlt 15 évben.

Mi viszont, akik kicsit jobban ránézünk nemcsak a miniszterelnök úr körmére, hanem, mondjuk, erre az elmúlt másfél évtizedes időszakra is, azt mondhatjuk el, hogy sajnálatos módon nem igazán tudjuk ezeket az ígéreteket készpénzre váltani, vagy nem igazán tudjuk elképzelni, hogy ezekből az ígéretekből mind-egyik meg fog valósulni. Hiszen ennek a kormánzatnak már másfél évtized a rendelkezésére állt ahhoz, hogy azokat az égető problémákat, amelyeket itt egyébként a kormányfő is hosszasan taglalt, megszüntesse, vagy ezeken javítson.

(21.00)

Csak hozzátenném, hogy az a másfél évtized, ami a Fidesznek rendelkezésére állt ezeknek a problémáknak a megszüntetésére vagy kezelésére, pont annyi idő, amennyi idő alatt Horthy Miklós újjáépítette az agyonlerombolt országot. Azt gondolom, hogy a két dolgot nem lehet összehasonlítani, mégis elmondható, hogy ezt száz évvel korábban, nagyon úgy néz ki, hogy sokkal hatékonyabban sikerült elvégezni. Mert most azt látjuk, hogy nemhogy nem Európa egyik vezető vagy erős államává vált Magyarország ez idő alatt, hanem egész egyszerűen azt látjuk, hogy sajnó lemaradtunk, mint a borralaló, sőt most már nagyon úgy néz ki, hogy lassan Bulgáriát is alul fogjuk múlni, a román fizetések reálértéke már erősebb, mint a magyar fizetéseké.

A sereghajtó szerep pedig, azt gondolom, hogy minden másban is tetten érhető, hiszen ha az egészségügyet nézzük, ha az oktatást nézzük, ha a gazdaságunkat nézzük, ha az infláció mértékét nézzük, ami megint csak a legnagyobb mértéket mutatja Európában, akkor elmondható, hogy az a másfél évtizedes kormányzás, amivel a Fidesz-kormány rendelkezett, kétharmados felhatalmazással, ez nemhogy előrébb nem vitt minket, de nagyon úgy néz ki, hogy hátrébb

taszított minket. Annál is inkább, mivel 2010 előtt az egyik legfőbb kampányszlogene az volt ugyanennek a kormánynak, hogy majd jól elszámoltatják az előtűk lévő korrupt rendszert. Hát, ez annyira nem sikerült, hogy korrupcióban talán még meg is haladták az őket megelőző rendszert, olyannyira, hogy amíg egyesek csodával határos módon mesés vagyona tettek szert, addig az államkassza teljesen kiürült. És félt, hogy a jövő évi választások előtt esedékes osztogatásokat is majd valamilyen kínai vagy egyéb hitelből fogják szponzorálni, ami tovább fog minket sajnos a sor végére lökni.

És hát, ugye, itt jó pár dolog is elhangzott, amelyeknek a betartása vagy betartatása kétséges. Ugye, volt itt egy olyan plakátkampány is, ami azt mondta ki, hogy ha Magyarországra jössz, akkor nem veheted el a magyar emberek munkáját. Hát, ez mára ott tart, hogy a nagy multik szinte egytől egyig csak külföldi vendégmunkásokat szeretnének alkalmazni, ezáltal elveszik a magyar emberek munkalehetőségét; ezáltal azt generálják, hogy minél több magyar hagyja el ezt az országot, és próbáljon külföldön tisztességes megélhetést és egzisztenciát találni.

De azt is hallhattuk a kormányfőtől, hogy az alkotmányban rögzíteni kell, hogy a férfi férfi, a nő pedig nő. Ezt még el is hinné az ember, és azt gondolom, hogy ha valaki, akkor a Mi Hazánk Mozgalom frakciója ezt teljes mellszélességgel tudná támogatni, a probléma az, hogy amíg, mondjuk, gyermekek esetében életmentő műtétekre nem sikerül állami pénze-

ket, akár a társadalombiztosítási pénzeket felhasználni, addig nemátalakító műtétekhez pedig igen. Tehát azt gondoljuk, hogy sántít ez a történet. Ugyanúgy, ahogy mondjuk, a Pride elleni fellépése is miniszterelnök úrnak, hiszen lett volna rá bőven lehetősége, hogy az előző években is megakadályozza ezt a polgárpukkasztást az Andrássy úton igen nagy melegben, mégsem tette.

És ami, azt gondolom, nagyon lesújtó, az az, hogy az elhibázott gazdaságpolitikát nem felismerte a kormányzat, és nem egy másik úton kezdte el a megoldásokat keresni, hanem bejelentette a miniszterelnök úr az újabb „száz gyár” programot, ami, azt gondolom, hogy végképp egy összeszerelő üzemmé fog minket degradálni. Ezáltal talán meghúzza azt a felső plafont, amit soha nem fogunk tudni átlépni. Mi pont az ellenkezőjét gondoljuk, mi azt gondoljuk, hogy magas hozzáadott értékkel lehetne változtatni azokon a nagyon rossz gazdasági kondíciókon, amelyek ma tapasztalhatók az országban. Éppen ezért egyedül nekünk van egy Virradat nevű programunk, amivel szeretnénk, ha Magyarország jövője sokkal másabb lenne, mint amit a miniszterelnök úr vizionált. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Tisztelt Országgyűlés! A napirend utáni felszólalások végére értünk, megköszönöm munkájukat. Az Országgyűlés reggel 9 órakor folytatja ülését. **Az ülésnapot bezárom.**

(Az ülésnap 21 óra 04 perckor ért véget.)

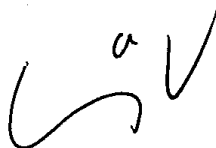
Hiszékeny Dezső s. k.
jegyző

Szabó Sándor s. k.
jegyző

Dr. Szűcs Lajos s. k.
jegyző

Dr. Vinnai Győző s. k.
jegyző

A kiadvány hitelül:



Dr. Bárány Tibor
az Országgyűlés Hivatala törvényhozási főigazgató-helyettese



Szöveghű jegyzőkönyv
Felelős kiadó: dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója
Szerkeszti és előfizetésben terjeszti: az Országgyűlés Hivatala,
Törvényhozási Igazgatóság, Jegyzői Iroda
Budapest, V. Kossuth tér 1-3.
Postacím: 1357 Budapest, Pf. 4
Telefon: 441-4222
Telefax: 441-4599
MINDEN JOG FENNTARTVA!
ISSN: 2064-6666 (Nyomtatott)
ISSN: 2064-8367 (Online)