



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás - EKR001073102024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kiállítás átalakítása (881/2024)**

Ajánlatkérő neve: **Országgyűlés Hivatala**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Országgyűlés Hivatala	Nemzeti azonosítószám	15300014241				
Postai cím:	Kossuth Lajos Tér 1-3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1055	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Paksi	Sándor				
E-mail:	kozbeszerzes@parlament.hu	Telefon:	+36 14416498	Fax:	+36 14416497		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)		www.parlament.hu					
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kiállítás átalakítása (881/2024)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya:
Az Országház Látogatóközponton belül elhelyezkedő, „A magyar törvényhozás ezer éve” nevű kiállítás átalakítása.

A közbeszerzés mennyisége:
A kiállítás egészéből 110 m2 területet érint az átalakítás.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 115. §: Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerint.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.07.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 881

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szent István Tér 10.	13748742206
Az ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte az EKR-ben elérhető érintett nyilvántartásokban és cégkivonatok alapján is. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági, illetve pénzügyi alkalmassági követelményt, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő. Az ajánlattevő végleges ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tárgyalás befejezésekor tartalmának. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: - A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 47 400 000 - A szerződés, feladatok, munkák, szolgáltatások hibátlan teljesítéséért, a felhasznált, beépített termékekre, anyagokra vállalt jótállási idő a feladatok, munkák, eszközök átadás-átvételétől számítva (hónap): 36	

NEW EDGE KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 1101 BUDAPEST, ALBERTIRSAI ÚT 10.	13877910242
Az ajánlattevő nyilatkozott arról, hogy nem állnak fenn az ajánlatkérő által meghatározott kizáró okok, és csatolta átláthatósági nyilatkozatát is. A bírálóbizottság a kizáró okok hiányát ellenőrizte az EKR-ben elérhető érintett nyilvántartásokban és cégkivonatok alapján is. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. §-ában foglaltakra figyelemmel gazdasági, illetve pénzügyi alkalmassági követelményt, valamint műszaki-szakmai alkalmassági követelményt nem írt elő. Az ajánlattevő végleges ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tárgyalás befejezésekor tartalmának. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: - A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 49 450 200 - A szerződés, feladatok, munkák, szolgáltatások hibátlan teljesítéséért, a felhasznált, beépített termékekre, anyagokra vállalt jótállási idő a feladatok, munkák, eszközök átadás-átvételétől számítva (hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	300
Szöveges értékelés:	

NEW EDGE KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG	294.19
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1	3
---	---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Az ellenszolgáltatás értékelési szempont vonatkozásában a legalacsonyabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság által – a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) – kiadott útmutató (továbbiakban: útmutató) 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című (A.) fejezete 1. pont aa) alpontjában meghatározott képletet (fordított arányosítás módszere) alkalmazza. Ezen szempont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat három tizedes jegyre kerekíti. 2. A jótállási idő értékelési szempont vonatkozásában a legmagasabb érték minősül a legkedvezőbb tartalmi elemnek, és kap maximális pontszámot, a többi ajánlat értékelése során ajánlatkérő az útmutató 1. számú melléklet relatív értékelési módszerek című	
--	--

(A.) fejezete 1. pont ab) alpontjában meghatározott képletet (egyenes arányosítás módszere) alkalmazza.

Ezen szempont esetében az ajánlatkérő az arányosítást követően meghatározott pontszámokat három tizedes jegyre kerekíti.

A jótállás ideje kizárólag teljes hónapra vonatkozóan adható meg.

Az ajánlat érvénytelen 36 hónapnál rövidebb jótállási idő vállalása esetén.

A jótállási időre vonatkozó értékelési szempont szerinti ajánlati elem esetében a 42 hónapra és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad az ajánlatkérő.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, amelynek az ajánlata érvényes, és az értékelés során a legmagasabb összpontszámot kapta.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Zengo Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Szent István Tér 10.	13748742206
A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 47 400 000	
Ez az ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempont alapján.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
NEW EDGE KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 1101 BUDAPEST, ALBERTIRSAI ÚT 10.	13877910242
A teljes ellenszolgáltatás áfa nélkül számított összege (nettó Ft): 49 450 200	
Ez az ajánlattevő tette a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempont alapján.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
.....	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ScreenLand Vizuáltechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1139 Budapest, Rőppentyű Utca 65-67. fszt. 17.	23121643241
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A ScreenLand Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján (figyelemmel a Kbt. 99. § (2) bekezdésére is) érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban

meghatározott feltételeknek a következők miatt:

- az ajánlattevő végleges ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártáig nem nyújtott be,
- az ajánlatban nem található cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldánya, illetve aláírás mintája,
- az ajánlatban nem szerepel Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat,
- az ajánlatban nem szerepel kitöltött nyilatkozat kizáró okokról,
- az ajánlatban nem szerepel kitöltött nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontjára vonatkozóan,
- az ajánlatban nem szerepel kitöltött nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján (nyilatkozat kizáró okokról az alvállalkozók vonatkozásában),
- az ajánlatban nem szerepel kitöltött nyilatkozat arról, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás az ajánlattevő (gazdasági szereplő) vonatkozásában,
- az ajánlatban nem szerepel kitöltött nyilatkozat arról, hogy az ajánlat üzleti titkot tartalmaz-e.

A ScreenLand Kft. az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának nem tett eleget.

Main Services Group Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1141 Budapest, Zsigárd Utca 23. 25277898242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Main Services Group Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a következők miatt:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás dokumentációja I. fejezet 21. pontjában és a II. fejezetében előírta, hogy az ajánlatban az ajánlatkérő által kiadott Excel formátumú táblázat kitöltésével be kell nyújtani az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemét alátámasztó árazott költségvetést.

A Main Services Group Kft. az ajánlatában nem nyújtott be részletes költségvetést.

A teljes árazott költségvetés (részletes árajánlat) hiánya nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Az ajánlatra vonatkozó ezen érvénytelenségi okkal kapcsolatban a tárgyalások során sincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

Mindezért a Main Services Group Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen (mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

Gelka System Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Panoráma U. 21. 12250934241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A GELKA SYSTEM Kft. által benyújtott ajánlat érvénytelen a következők miatt:

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás dokumentációja I. fejezet 21. pontjában és a II. fejezetében előírta, hogy az ajánlatban az ajánlatkérő által kiadott Excel formátumú táblázat kitöltésével be kell nyújtani az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemét alátámasztó árazott költségvetést.

A Gelka System Kft. az ajánlatában nem nyújtott be részletes költségvetést.

A teljes árazott költségvetés (részletes árajánlat) hiánya nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Az ajánlatra vonatkozó ezen érvénytelenségi okkal kapcsolatban a tárgyalások során sincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

Mindezért a Gelka System Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen (mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2024.08.01	Lejárata:	2024.08.05
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.07.31		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.07.31		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			